

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 juli 2025

23 juillet 2025

DE ECONOMISCHE STRATEGIE EN
INDUSTRIËLE SOEVEREINITEIT
VAN BELGIË

LA STRATÉGIE ÉCONOMIQUE ET
LA SOUVERAINETÉ INDUSTRIELLE
DE LA BELGIQUE

Hoorzitting van 24 juni 2025

Audition du 24 juin 2025

Verslag

Rapport

namens de commissie
voor Economie,
Consumentenbescherming
en Digitalisering
uitgebracht door
de heer **Reccino Van Lommel**,
mevrouw **Leentje Grillaert** en
de heer **Steven Coenegrachts**

fait au nom de la commission
de l'Économie,
de la Protection des consommateurs
et de la Digitalisation
par
M. Reccino Van Lommel,
Mme Leentje Grillaert et
M. Steven Coenegrachts

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzettingen	3
II. Vragen en opmerkingen van de leden	23
III. Antwoorden van de uitgenodigde sprekers.....	30
IV. Replieken.....	43

Sommaire	Pages
I. Exposés introductifs	3
II. Questions et observations des membres.....	23
III. Réponses des orateurs invités	30
IV. Répliques.....	43

Zie:

Doc 56 0878/(2024/2025):
001 tot 003: Verslagen hoorzitting.

Voir:

Doc 56 0878/(2024/2025):
001 à 003: Rapports auditions.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Roberto D'Amico

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Michael Freilich, Lieve Truymen, Charlotte Verkeyn
VB	Dieter Keuten, Reccino Van Lommel
MR	Anthony Dufrane, Youssef Handichi
PS	Patrick Prévot, Sophie Thémont
PVDA-PTB	Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch
Les Engagés	Julien Matagne, Ismaël Nuino
Vooruit	Nele Daenen
cd&v	Leentje Grillaert
Ecolo-Groen	Meyrem Almaci
Open Vld	Steven Coenegrachts

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Jeroen Bergers, Dorien Cuylaerts, Peter De Roover, Wouter Raskin
Kurt Moons, Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
Georges-Louis Bouchez, Gilles Foret, Florence Reuter
Hugues Bayet, Ridouane Chahid, Christophe Lacroix
Kim De Witte, Raoul Hedebouw, Nadia Moscufo
Isabelle Hansez, Stéphane Lasseaux, Carmen Ramlot
Jeroen Soete, Alain Yzermans
Tine Gielis, Nathalie Muylle
Rajae Maouane, Dieter Vanbesien
Alexander De Croo, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft tijdens haar vergadering van 29 januari 2025 beslist om, met toepassing van artikel 32 van het Kamerreglement, een reeks hoorzittingen te wijden aan het thema “De economische strategie en industriële soevereiniteit van België”, en daarop achtereenvolgens verschillende belanghebbende partijen uit te nodigen.

Tijdens de vierde hoorzitting, die plaatsvond op 24 juni 2025, werden gehoord:

— de heer Rohnny Champagne, voorzitter, ABVV Metaal;

— de heer Matthijs Driesen, policy advisor economy & mobility, ACV;

— de heer Federico Tomasone, programme coordinator, Rosa Luxemburg Stiftung;

— de heer Benjamin Clarysse, policy and project coordinator, Bond Beter Leefmilieu;

— de heer Greg Van Elsen, senior industrial policy coordinator, Climate Action Network (CAN) Europe.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Inleidende uiteenzetting van de heer Rohnny Champagne, voorzitter, ABVV Metaal

De heer Rohnny Champagne (ABVV Metaal) schetst vooreerst de Belgische industriële context. De industrie blijft de spil van de Belgische economie. De industrie in ons land creëert vandaag een kwart meer toegevoegde waarde dan in 2010.

Vandaag leeft sterk het beeld van een afkalvende tewerkstelling in de secundaire sector. Dat is niet onterecht, maar tegelijk is dat beeld niet nieuw. Men focust op Van Hool en Audi Brussels, maar ook in het verleden waren er grote bedrijfssluitingen: Ford Genk, Opel Antwerpen, Renault Vilvoorde, de Boelwerf, de Lommelse zinkfabriek enz. Wat onderbelicht wordt, is dat er verschuivingen zijn in de richting van start-ups en spin-offs, waarvan sommige ondertussen uitgegroeid zijn tot wereldspelers.

Uiteraard kent de industrie grote uitdagingen. De opeenvolgende crisissen (bankencrisis, coronacrisis,

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 29 janvier 2025, votre commission a décidé, en application de l'article 32 du Règlement de la Chambre, de consacrer plusieurs auditions au thème suivant: “La stratégie économique et la souveraineté industrielle de la Belgique”. Elle a également décidé d'inviter plusieurs parties prenantes.

Ont été entendus lors de la quatrième audition, qui s'est tenue le 24 juin 2025:

— M. Rohnny Champagne, président, FGTB Métal;

— M. Matthijs Driesen, policy advisor economy & mobility, CSC;

— M. Federico Tomasone, programme coordinator, Fondation Rosa Luxemburg;

— M. Benjamin Clarysse, policy and project coordinator, Bond Beter Leefmilieu;

— M. Greg Van Elsen, senior industrial policy coordinator, Climate Action Network (CAN) Europe.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposé introductif de M. Rohnny Champagne, président, FGTB Métal

M. Rohnny Champagne (FGTB Métal) dresse tout d'abord le contexte industriel belge. L'industrie reste le pilier de notre économie nationale. En Belgique, le secteur industriel génère actuellement une valeur ajoutée supérieure de 25 % à celle qu'il générerait en 2010.

L'idée d'un recul de l'emploi dans le secteur secondaire est aujourd'hui largement répandue. Cette perception n'est pas infondée, mais elle n'a rien de nouveau. On se focalise sur Van Hool et Audi Brussels, mais d'autres fermetures de grandes entreprises ont également marqué notre histoire: Ford Genk, Opel Anvers, Renault Vilvorde, le chantier naval de Boel, la société métallurgique de Lommel, etc. On accorde en revanche beaucoup moins d'attention à l'importance croissante des start-ups et des spin-offs, dont certaines jouent aujourd'hui un rôle à l'échelle mondiale.

Il est clair que l'industrie fait face à d'importants défis. Les crises successives (crise bancaire, crise du

energie- en inflatiecrisis) zijn amper verteerd, en daar is al een tarievenoorlog die eenieder pijn doet.

De ervaring leert dat een beleid dat enkel gericht is op loonkostverlagingen en subsidies niet helpt om bedrijven hier te houden. Wat wel werkt is een beleid dat inzet op activering, op het onder controle houden van energieprijzen en op betrokkenheid. ABVV Metaal meent dat een toekomstgerichte economische strategie enkel kan slagen als ze streeft naar het behoud en de creatie van kwaliteitsvolle industriële jobs. Daarbij moeten de beleidsmakers samen met de sociale partners kiezen voor een strategie gestoeld op autonomie.

De heer Champagne benadrukt dat de focus van ABVV Metaal ligt op drie concrete hefboomen. Ten eerste pleit ABVV Metaal voor een industriebeleid dat investeringen in de maakindustrie stimuleert, met duidelijke keuzes en langetermijngaranties. Hoewel er weinig snelle oplossingen zijn, is er nood aan een standvastige en coherente visie. Ten tweede acht de vakorganisatie het verstandig dat de overheid maatregelen neemt om de energieprijzen onder controle te houden, in het bijzonder voor energie-intensieve sectoren. Ten slotte vraagt ABVV Metaal dat vakbonden structureel worden betrokken bij het industrieel beleid. Alleen op die manier kan sociaal overleg een hefboom zijn voor werkzekerheid en een rechtvaardige transitie. Vakbonden willen actief meeschrijven aan de toekomst, in plaats van, zoals nu al te vaak het geval is, noodgedwongen aan de zijlijn staan.

De heer Champagne formuleert vijf concrete aanbevelingen, te beginnen met een pleidooi voor investeringszekerheid op lange termijn. Volgens hem moeten overheden duidelijke en betrouwbare signalen geven aan bedrijven, bijvoorbeeld via industriële convenanten of publiek-private investeringsfondsen. Hij verwijst naar positieve voorbeelden zoals Arcelor, dat investeert in groen staal via DRI-technologie (*Direct Reduced Iron*), en Daikin, dat inzet op de productie van warmtepompen. Beide investeringen creëren werkgelegenheid, en in het geval van Daikin draagt dit ook bij aan de energietransitie. Tegelijkertijd wijst hij op negatieve voorbeelden, zoals de houding van Europa ten aanzien van het Steelanol-project van datzelfde Arcelor. Dit project, dat restgassen uit de staalproductie opvangt en omzet in ethanol – een grondstof voor plastic of brandstof – ontving 35 miljoen euro aan publieke middelen van Europa, Vlaanderen en de federale overheid, bovenop een private investering van 140 miljoen euro. Europa erkent ethanol echter niet als biobrandstof, waardoor het project dreigt te worden

COVID-19, crise énergétique et crise de l'inflation) sont à peine digérées qu'une guerre tarifaire vient déjà frapper l'ensemble du secteur.

L'expérience montre qu'une politique axée uniquement sur la réduction du coût salarial et sur les subventions ne suffit pas à retenir les entreprises. Les politiques privilégiant l'activation, la maîtrise des prix de l'énergie et l'engagement des acteurs sont bien plus efficaces. La FGTB Métal estime qu'une stratégie économique tournée vers l'avenir ne peut fonctionner que si elle vise à créer et à préserver des emplois industriels de qualité. À cet effet, les décideurs doivent privilégier, en concertation avec les partenaires sociaux, une stratégie fondée sur l'autonomie.

M. Champagne souligne que la FGTB Métal se concentre sur trois leviers concrets. Elle plaide tout d'abord pour une politique industrielle qui stimule les investissements dans l'industrie manufacturière en s'appuyant sur des choix clairs et des garanties à long terme. Il existe certes peu de solutions permettant de réaliser des gains rapides, mais une vision ferme et cohérente est nécessaire. Ensuite, l'organisation syndicale estime qu'il est important que les autorités publiques adoptent des mesures afin de maintenir les prix de l'énergie sous contrôle, en particulier pour les secteurs très énergivores. Enfin, la FGTB Métal demande que les syndicats soient structurellement associés à la définition de la politique industrielle. C'est la seule façon pour que la concertation sociale se mue en un véritable levier au service de la sécurité d'emploi et d'une transition juste. Les syndicats veulent contribuer à écrire l'avenir plutôt que d'être laissés sur le côté comme c'est trop souvent le cas actuellement.

M. Champagne formule cinq recommandations concrètes. Il insiste tout d'abord sur la nécessité de garantir la sécurité d'investissement sur le long terme. D'après l'orateur, les autorités publiques doivent envoyer des signaux clairs aux entreprises et se présenter comme un partenaire fiable. Pour ce faire, des protocoles industriels ou des fonds d'investissement public-privé peuvent par exemple être mis sur pied. Il renvoie à des exemples positifs tels qu'Arcelor, qui investit dans l'acier vert à l'aide de la technologie DRI (*Direct Reduced Iron*), ou Daikin, qui mise sur la production de pompes à chaleur. Ces deux investissements créent de l'emploi et, dans le cas de Daikin, cette dynamique contribue également à la transition énergétique. Mais l'orateur évoque également des exemples plus négatifs. Il cite la position de l'Europe vis-à-vis du projet Steelanol, porté, lui aussi, par Arcelor. Ce projet, qui récupère les gaz résiduels de la production d'acier et les convertit en éthanol (qui sert à fabriquer du plastique ou du carburant), a pu bénéficier de quelque 35 millions d'euros de soutiens publics européens,

ondermijnd. Volgens de spreker ondergraaft zulk beleid niet alleen de klimaattransitie, maar ook de werkzekerheid en de bereidheid tot industriële innovatie. Hij haalt ook andere recente voorbeelden aan van industriële desinvestering, zoals Van Hool, dat zijn productie van Koningshooikt naar Noord-Macedonië verplaatst onder het voorwendsel van loonkosten, en Audi, dat soortgelijke argumenten gebruikt om zijn fabriek in Vorst te sluiten ten voordele van productie in Mexico.

De genodigde benadrukt dat beleidswissels zoveel mogelijk vermeden moeten worden. De industrie heeft nood aan stabiliteit op middellange en lange termijn – drie, vijf tot tien jaar – zodat bedrijven weten waar ze aan toe zijn en durven investeren. Een *stop-and-go*-beleid is nefast voor de sector. De overheid moet duidelijk maken waar ze tegen 2050 naartoe wil: welke industrie we willen, welke investeringen nodig zijn, en onder welke voorwaarden. Voor ABVV Metaal is het doel een klimaatneutrale industrie, ingebed in een competitief Europees ecosysteem.

Ten tweede pleit de heer Champagne voor een andere benadering van het begrotingsbeleid. Zoals bedrijven investeringen spreiden via afschrijvingen, zou ook de overheid bepaalde uitgaven – zoals voor duurzame industrie of hernieuwbare energie – moeten behandelen als investeringen in plaats van louter kosten. Zulke uitgaven leveren op termijn rendement op en versterken de economische veerkracht. Daarom is er nood aan een begrotingskader dat verder kijkt dan het kortetermijnkostenplaatje en inzet op langetermijnpact. Economen zoals professor Paul De Grauw onderschrijven deze visie. Het klassieke economische principe blijft volgens de spreker overeind: stimuleer de vraag, investeer in publieke voorzieningen en gebruik het inkomen als motor voor een gezonde economie.

Ten derde is ABVV Metaal voorstander van een sturende energiepolitiek die industriële werkgelegenheid ondersteunt. Energie moet geen kostennadeel zijn, maar een competitief voordeel. Dat vraagt om meer interne productie en meer innovatie in energie-efficiëntie, waardoor hoge kosten en afhankelijkheid van import vermeden worden. De heer Champagne haalt een voorbeeld aan van hoe het níét moet: burgers aanmoedigen om hun dak vol zonnepanelen te leggen, en hen vervolgens laten betalen om hun stroom op het net te zetten. Zulke

flamands et fédéraux, à ajouter à un investissement privé à hauteur de 140 millions d'euros. Cependant, l'Europe ne reconnaît pas l'éthanol comme biocarburant, ce qui risque de compromettre le projet à terme. Aux yeux de l'orateur, une telle stratégie politique vient miner la transition climatique, mais également la sécurité d'emploi, et ferme la porte à l'innovation industrielle. Et l'orateur de citer encore d'autres exemples récents en matière de désinvestissement industriel, tels que Van Hool, qui délocalise sa production depuis Koningshooikt vers la Macédoine du Nord sous le prétexte des coûts salariaux, ou Audi, qui a recours au même type d'arguments pour fermer son usine de Forest et délocaliser sa production au Mexique.

L'orateur invité en appelle à mener à moyen et à long terme (trois, cinq, voire dix ans) une politique aussi stable que possible pour que les entreprises sachent à quoi s'en tenir et osent investir. Des politiques qui font deux pas en avant et un pas en arrière sont néfastes pour le secteur. Les autorités publiques doivent exprimer clairement leur objectif pour 2050: quelle industrie voulons-nous bâtir, quels sont les investissements nécessaires et sous quelles conditions? Pour la FGTB Métal, l'objectif doit être de développer une industrie neutre sur le plan climatique, incorporée dans un écosystème européen compétitif.

Deuxièmement, M. Champagne souhaite une nouvelle approche de la politique budgétaire. Les entreprises convertissent leurs investissements en amortissements. Les autorités publiques devraient également considérer certaines dépenses (allouées par exemple à l'industrie durable ou aux énergies renouvelables) comme des investissements plutôt que comme de simples dépenses. À terme, ces investissements génèrent un rendement et renforcent la résilience économique de la société. C'est pourquoi il est nécessaire de mettre sur pied un cadre budgétaire qui permette de voir plus loin que les coûts à court terme et qui mette l'accent sur une vision à long terme. Des économistes tels que le professeur Paul De Grauwe souscrivent à cette vision. L'orateur indique que le principe économique classique reste identique: stimuler la demande, investir dans les installations publiques et utiliser les recettes comme un moteur alimentant une économie saine.

Troisièmement, la FGTB Métal est favorable à une politique énergétique volontariste qui soutienne les emplois du secteur industriel. L'énergie ne doit pas nécessairement être un coût. Nous pouvons en faire un avantage compétitif. Cette vision requiert plus de production interne et plus d'innovation en matière d'efficacité énergétique afin de réduire les postes de dépenses les plus lourds et la dépendance à l'importation. M. Champagne cite un exemple de ce qu'il ne faut pas faire: encourager les citoyens à recouvrir leur toit de panneaux solaires et,

tegenstrijdige signalen ondermijnen het vertrouwen in het beleid. Hij verwijst ook naar een studie van denktank Minerva, waaruit blijkt dat loonkosten vaak overschat worden, terwijl energiekosten een veel grotere impact hebben. De energieprijzen in België liggen niet noodzakelijk hoger dan in de buurlanden, maar het verbruik is wel aanzienlijk groter. Dat komt volgens hem door een gebrek aan innovatie, investeringszekerheid en kapitaal.

Als vierde punt houdt de spreker een pleidooi voor de erkenning van industriële recyclage als een strategische activiteit. Hij roept op om volop in te zetten op een circulaire economie als bron van werkgelegenheid én grondstoffenautonomie. Hij verwijst naar een studie uit 2013 van Bernard Mazijn, waarin al werd gepleit om de productieband letterlijk om te draaien: in plaats van enkel onderdelen samen te voegen tot een eindproduct, zou men ook moeten investeren in het demonteren van afgedankte producten om onderdelen en grondstoffen te recupereren.

Als voormalig vakbondssecretaris bij Ford, toen de fabriek sloot, spreekt de heer Champagne uit ervaring. Zo'n aanpak vraagt om opleiding en begeleiding, maar daar zorgen de vakbonden volgens hem al sinds jaar en dag voor.

Ten vijfde en ten slotte breekt de heer Champagne een lans voor de formele betrokkenheid van vakbonden bij industriële transitieplannen. Sociaal overleg moet volgens hem de basis vormen voor een rechtvaardige en breed gedragen verandering. Hij vraagt om bestaande overlegstructuren, zoals de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven (CRB) en de sectorale overlegorganen, actief te betrekken en werknemers vroegtijdig te consulteren. Betrokkenheid creëert immers engagement. De spreker erkent dat het sociaal overleg op nationaal niveau vaak moeizaam verloopt, maar wijst erop dat er dagelijks duizenden mensen in paritaire comités en ondernemingsraden onder de waterlijn constructief samenwerken. Dit wordt vaak vergeten, terwijl net daar de sociale verhoudingen worden gelijmd, met gedeelde doelen voor ogen.

De heer Champagne waarschuwt voor de versnippering van het beleid: er is een Vlaams industrieel plan

ensuite, les faire payer pour envoyer leur courant sur le réseau. De tels signaux contradictoires réduisent la confiance en la politique menée. L'orateur évoque également une étude du think-tank Minerva, dont il ressort que les coûts salariaux sont souvent surestimés alors que les dépenses énergétiques ont un impact beaucoup plus significatif. Les prix de l'énergie ne sont pas forcément plus élevés en Belgique que dans les pays voisins, mais notre consommation est largement supérieure. D'après l'orateur, cela découle d'un manque d'innovation, de sécurité d'investissement et de capitaux.

Le quatrième point porte sur la reconnaissance, que l'orateur appelle de ses vœux, du recyclage industriel au titre d'activité stratégique. Il appelle à investir pleinement dans l'économie circulaire et à y voir une source d'emploi, mais aussi d'autonomie d'approvisionnement en matières premières. L'orateur renvoie à une étude de 2013 conduite par Bernard Mazijn. Ce dernier y plaide déjà pour un retournement littéral de la chaîne de production: remplacer un processus dans lequel on se borne à assembler des éléments en vue de créer un produit fini par un système permettant également un démontage de produits en fin de vie afin de récupérer des éléments et des matières premières.

M. Champagne était secrétaire syndical chez Ford lors de la fermeture de l'usine. Il sait donc de quoi il parle. Une telle approche demande formation et accompagnement, mais c'est un rôle que les syndicats jouent, d'après l'orateur, depuis des années déjà.

En guise de cinquième point et pour terminer, M. Champagne plaide en faveur d'une implication formelle des syndicats dans les discussions autour des plans de transition industrielle. Aux yeux de l'orateur, la concertation sociale est le socle sur lequel doivent se construire des changements légitimes soutenus par le plus grand nombre. Il souhaite l'implication active des structures de concertation existantes telles que le Conseil central de l'économie (CCE) et les organes de concertation sectorielle, ainsi que la consultation des travailleurs dès les premières phases des discussions. En effet, l'implication génère l'engagement. L'orateur reconnaît que la concertation sociale rencontre souvent des obstacles au niveau national, mais il rappelle que ces remous cachent des milliers de personnes qui contribuent jour après jour, dans les commissions paritaires et dans les conseils d'entreprise, à des solutions constructives. Un travail de fond que l'on oublie souvent, mais qui permet de maintenir une cohésion dans les relations sociales, avec des objectifs portés par tous en ligne de mire.

M. Champagne met en garde contre la fragmentation de la stratégie politique: il cite un plan industriel flamand

onder leiding van de Vlaamse minister-president, alsook een federaal MAKE 2025-2030-initiatief van de premier. Daarin is telkens slechts een beperkte rol weggelegd voor de ministers van Werk. Feedbackrondes verlopen via werkgeversorganisaties, niet via de vakbonden. Om die versnippering tegen te gaan, pleit hij voor de oprichting van een centraal informatie- en overlegkanaal.

Bij wijze van slotboodschap benadrukt de heer Champagne dat industriële relance geen doel op zich is, maar een middel tot sociale vooruitgang, duurzame jobs en economische stabiliteit. Als we nu kiezen voor slimme, rechtvaardige en sociale investeringen, aldus de spreker, dan bouwen wij de toekomst hier in dit land. Sterke administraties, betrokkenheid van alle partners en de blik op Europa blijven richten, zijn cruciaal. In plaats van dure externe consultants in te huren, moet er zo veel mogelijk worden ingezet op interne expertise. Daarnaast vraagt hij snellere en eenvoudiger procedures. Een bedrijf dat vandaag een windmolen wil plaatsen op eigen terrein, moet nog steeds door een moeizaam traject. Versnel de procedures en zorg dat bedrijven Europese subsidies kunnen benutten via goede begeleiding. Tot slot beklemtoont de spreker dat vakbonden mee in de cockpit willen zitten van het beleid. De visie van ABVV Metaal is te vinden op www.toekomstindustrie.be.

B. Inleidende uiteenzetting van de heer Matthijs Driesen, policy advisor economy & mobility, ACV

De heer Matthijs Driesen (ACV) licht het standpunt van het ACV ter zake toe.

Algemene situatie

De Belgische industrie wordt proportioneel zwaarder getroffen dan die van veel andere EU-landen. Een van de redenen is dat het relatieve gewicht van multinationale ondernemingen erg zwaar is. Bij herstructureringen en dergelijke houden ondernemingen vaak rekening met hun thuisland. Onze industrie is verder erg exportgericht en dus meer blootgesteld aan handelsspanningen, geopolitieke instabiliteit en de prijzen en beschikbaarheid van grond- en brandstoffen. Verder krijgen we te maken met toegenomen concurrentie op het gebied van hoogwaardige producten. Landen als China maar ook Brazilië, Turkije en India proberen kennisintensieve sectoren aan te trekken en op te klimmen in de mondiale waardeketen. Uit data van Eurostat blijkt dat de Belgische industrie bovengemiddeld energie-intensief is. Ten slotte zijn we erg afhankelijk van de economische situatie van onze grootste handelspartners, waarvan de

dirigé par le ministre-président flamand et une initiative fédérale, MAKE 2025-2030, insufflée par le premier ministre. Ni l'un ni l'autre n'octroie de rôle d'importance aux ministres de l'Emploi. Les tournées de consultation passent par les organisations patronales, mais pas par les syndicats. Pour pallier cette fragmentation, l'orateur plaide pour la mise en place d'un canal central d'information et de concertation.

M. Champagne conclut en soulignant que la relance industrielle n'est pas une fin en soi, mais bien un moyen de favoriser le progrès social, les emplois durables et la stabilité économique. L'orateur estime que si l'on opte pour des investissements avisés, équitables et sociaux, on construira l'avenir dans notre pays. Il est essentiel de disposer d'administrations solides, d'associer tous les partenaires et de rester tournés vers l'Europe. Au lieu de recourir à des consultants externes onéreux, il convient d'investir au maximum dans l'expertise interne. L'orateur demande par ailleurs la mise en place de procédures plus rapides et plus simples. Par exemple, une entreprise qui souhaite installer une éolienne sur son propre terrain doit aujourd'hui accomplir des démarches fastidieuses. L'orateur préconise une accélération des procédures et un accompagnement adéquat des entreprises qui leur permettraient d'obtenir des subsides européens. Enfin, l'orateur souligne que les syndicats entendent être associés aux décisions politiques. La vision de la FGTB Métal peut être consultée sur le site www.toekomstindustrie.be.

B. Exposé introductif de M. Matthijs Driesen, policy advisor economy & mobility, CSC

M. Matthijs Driesen (ACV) expose la position de la CSC en la matière.

Situation générale

Proportionnellement, l'industrie belge est plus lourdement touchée que l'industrie de nombreux autres États membres de l'Union européenne, notamment parce que le poids relatif des multinationales est très important dans notre pays. Lorsqu'elles procèdent à une restructuration ou à d'autres opérations de cette nature, les entreprises tiennent souvent compte de leur pays d'origine. En outre, notre industrie étant très tournée vers l'exportation, elle est plus exposée que d'autres aux tensions commerciales, à l'instabilité géopolitique et aux fluctuations des prix des matières premières et des combustibles, ainsi qu'à leur disponibilité. Par ailleurs, nous devons faire face à une concurrence accrue dans le domaine des produits à haute valeur ajoutée. En effet, des pays comme la Chine, mais aussi le Brésil, la Turquie et l'Inde s'efforcent d'attirer des secteurs à forte intensité de connaissances et de gravir les échelons dans la chaîne de valeur mondiale.

economische situatie momenteel evenmin rooskleurig is. De aangekondigde grootschalige investeringen bij onze oosterburen bieden ter zake wel enige hoop.

Loonkosten: het hete hangijzer?

De loonkosten maken 12,5 % uit van de productiekosten van onze industrie, wat minder is dan in Duitsland (20 %) en Frankrijk (16 %), en nagenoeg gelijk aan het cijfer voor de Nederlandse industrie (12 %). Nu onze industrie in moeilijk vaarwater terecht is gekomen, willen werkgevers en politici helpen. Op de energiekosten hebben ze minder grip dan op de loonkosten. Een hoge productiviteit en hoge loonkosten gaan echter hand in hand. De laatste moeten gezien worden als een symptoom van het eerste. Een hoge productiviteit zonder hoge lonen is niet mogelijk en zou ook niet wenselijk zijn.

Maatregelen als het inzetten op een soepeler vergunningenbeleid, het wegwerken van administratieve “rompslomp” en het invoeren van regelluwe zones kunnen, gesteld dat deze op doordachte wijze worden doorgevoerd, een bescheiden winst opleveren voor bedrijven en burgers. Het zijn echter geenszins zaligmakende maatregelen die de industrie zullen “redden”. Ondoordacht ingrijpen op deze vlakken is zelfs potentieel gevaarlijk, en, wat het overboord gooien van rationale maatregelen het gebied van milieu en klimaat betreft, zelfs ronduit schadelijk en contraproductief. De evolutie van de elektrische auto, waarbij Europese fabrikanten de boot grotendeels gemist hebben ten voordele van Chinese constructeurs, is tekenend voor de vergissingen die hier gemaakt worden, en onderstreept de noodzaak om de juiste technologische keuzes zo snel mogelijk te maken.

De competitiviteitscrisis speelt zich niet zozeer intra-Europees af, maar wel mondiaal: het is vooral in de concurrentie met de VS en China dat België en Europa het moeten afleggen. De grote boosdoener daar zijn de hoge energieprijzen. De Europese landen moeten niet trachten elkaar vliegen af te vangen. “*Beggar thy neighbour*”-praktijken resulteren in een Europese “*race to the bottom*” waarbij iedereen verliest. Er is primair nood aan Europese oplossingen voor dit soort globale problemen.

Selon les données d'Eurostat, l'industrie belge a une intensité énergétique supérieure à la moyenne. Enfin, nous dépendons beaucoup de la situation économique de nos principaux partenaires commerciaux, qui n'est actuellement pas brillante non plus. Les investissements à grande échelle annoncés chez nos voisins d'outre-Rhin offrent toutefois une lueur d'espoir en la matière.

Les charges salariales: un enjeu crucial?

Les charges salariales représentent 12,5 % des coûts de production de notre industrie. Ce pourcentage est inférieur à celui de l'Allemagne (20 %) et de la France (16 %) et quasiment identique à celui de l'industrie néerlandaise (12 %). Notre industrie étant aujourd'hui confrontée à des difficultés, les employeurs et les décideurs politiques cherchent des solutions. Or, ils ont moins de prise sur les coûts de l'énergie que sur les charges salariales. Une productivité élevée va toutefois de pair avec des charges salariales élevées. Ces dernières doivent être vues comme le symptôme d'une productivité élevée. Il n'est pas possible – ni souhaitable d'ailleurs – d'atteindre une productivité élevée sans salaires élevés.

Les mesures visant notamment à assouplir la politique d'autorisation, à réduire les tracasseries administratives et à développer des zones faiblement réglementées peuvent apporter un gain modeste aux entreprises et aux citoyens, à condition qu'elles soient le fruit d'une mûre réflexion. Il ne s'agit toutefois nullement d'une panacée qui permettra de “sauver” l'industrie. Il est même potentiellement dangereux d'intervenir dans ces domaines de façon inconsidérée. En ce qui concerne les mesures environnementales et climatiques rationnelles, un rétropédalage serait même clairement préjudiciable et contreproductif. Les fabricants européens ont en grande partie raté le coche au profit des constructeurs chinois en ce qui concerne le développement de la voiture électrique. Cet exemple illustre les erreurs commises dans nos contrées et souligne la nécessité d'opérer les choix technologiques adéquats le plus rapidement possible.

La crise de la compétitivité ne se manifeste pas tellement au niveau intra-européen, mais plutôt au niveau mondial: c'est principalement face à la concurrence des États-Unis et de la Chine que la Belgique et l'Europe sont en difficulté. Notre principal handicap se situe au niveau des prix élevés de l'énergie. Les pays européens ne doivent pas se couper l'herbe sous le pied. Les pratiques visant à appauvrir son voisin (“*Beggar thy neighbour*”) entraîneront un nivellement par le bas et, *in fine*, tout le monde y perdra. Il convient d'abord de trouver des solutions au niveau européen pour les problèmes globaux de cette nature.

Waarop hebben Belgische beleidsmakers dan wel grip?

i) Opportuniteiten als gevolg van parallelle coalities

De huidige afspiegelingscoalities op de federale en gefedereerde niveaus bieden een opportuniteit om knopen door te hakken in netelige en lang aanslepende dossiers. Daarbij kan gedacht worden aan het maken van afspraken omtrent de nodige infrastructuur voor onze industrie, op het vlak van hernieuwbare energie, koolstofcaptatie, transport per spoor enz.

Ook op het vlak van onderzoek, ontwikkeling en innovatie (O&O&I) is er afstemming tussen de beleidsniveaus nodig. Er is nood aan voorwaarden voor deze steun in de vorm van tewerkstelling en verankering op Belgische bodem. Er gebeurt te veel onderzoek zonder valorisatie in België, en zonder sociale, ecologische en strategische meerwaarde voor ons land. De steun die er is wordt bovendien niet efficiënt ingezet met het oog op productiviteit: enkele grote farmabedrijven gaan met het leeuwendeel lopen, terwijl een maatregel zoals de innovatieaftrek niet ten goede komt van start-ups, aangezien deze nog geen winst maken of geen intellectuele eigendomsrechten hebben die winst opleveren. De link tussen O&O&I en de voordelen (bijvoorbeeld in de vorm van belastingvrijstellingen) moet veel directer.

De parallelle coalities kunnen er ook voor zorgen dat we op internationale en Europese fora met één Belgische stem kunnen spreken en op die manier een aantal dossiers beter kunnen aankaarten. Eén daarvan is zeker de ecologische transitie en het verdelen van de inspanningen die hiervoor dienen geleverd. Een ander dossier betreft het identificeren van betrouwbare partners op het vlak van energie; onze energieafhankelijkheid is zeer groot en zal ook groot blijven, zelfs indien we de productie van hernieuwbare energie maximaliseren. Een overheid die zich een standvastige en rationele partner toont, daar heeft iedereen, inclusief de ondernemingen, bij te winnen.

Zoals al aangehaald mogen we ons niet laten verleiden tot een *“race to the bottom”*. Trachten onze buurlanden te ondermijnen door steeds gullere subsidies en fiscale constructies allerhande, is een heilloos pad.

Inzetten op de circulaire economie is cruciaal, niet het minst gelet op het feit dat ons land niet kan bogen op eigen grondstoffen. Er moet toegewerkt worden naar de *circular economy act*, op een manier die verder

Sur quels éléments les décideurs politiques belges ont-ils tout de même prise?

i) Opportunités offertes par les coalitions miroirs

Les coalitions miroirs en place au niveau de l'autorité fédérale et des entités fédérées fournissent l'occasion de régler des dossiers épineux qui sont en suspens depuis longtemps. On peut songer à cet égard à la conclusion d'accords concernant l'infrastructure nécessaire à notre industrie dans des domaines tels que les énergies renouvelables, le captage du carbone, le transport ferroviaire, etc.

Il convient également de veiller à ce que les différents niveaux de pouvoir adoptent une approche cohérente en matière de recherche, de développement et d'innovation (RDI). L'aide doit être assortie de conditions en termes d'emploi et d'ancrage sur le territoire belge. Trop de recherches sont menées sans valorisation en Belgique et sans plus-value sociale, écologique ou stratégique pour notre pays. En outre, l'aide existante ne mise pas de manière efficiente sur la productivité. Quelques grandes entreprises pharmaceutiques se voient attribuer la part du lion, tandis que des mesures telles que la déduction pour innovation ne bénéficient pas aux start-ups, dès lors que celles-ci ne réalisent pas encore de bénéfices ou ne possèdent pas de droits de propriété intellectuelle générateurs de profits. Le lien entre la RDI et les avantages (sous forme d'exonérations fiscales, par exemple) devrait être beaucoup plus direct.

La constellation actuelle des coalitions pourrait également permettre à la Belgique de parler d'une seule voix au sein des enceintes internationales et européennes et de renforcer ainsi sa position dans le cadre d'une série de dossiers. L'un de ces dossiers est sans aucun doute celui de la transition écologique et de la répartition des efforts qu'il faudra fournir à cet effet. Un autre dossier concerne l'identification de partenaires fiables dans le domaine de l'énergie. Notre dépendance énergétique est considérable et elle le restera, même si nous maximisons la production d'énergie renouvelable. Tout le monde – y compris les entreprises – a intérêt à ce que les autorités soient un partenaire stable et rationnel.

Ainsi que cela a déjà été mentionné, nous ne pouvons pas nous laisser tenter par un nivellement par le bas (*race to the bottom*). Chercher à affaiblir les pays voisins en proposant des subventions toujours plus généreuses et des montages fiscaux de toutes sortes ne mène à rien.

Il est crucial de miser sur l'économie circulaire, d'autant que notre pays n'a pas la chance de posséder des ressources naturelles propres. Il faut œuvrer à la mise en place du *Circular Economy Act*, en allant au-delà de

gaat dan het inzetten op recyclage en het beheer van afvalstromen. Elke “R” (*refuse, rethink, reduce, reuse, repair, refurbish, remanufacture, repurpose, recycle, recover*) moet in acht genomen worden.

Ten slotte is er nood aan het beschermen van de Europese markt tegen producten die tot stand komen ten gevolge van oneerlijke praktijken: overdreven subsidies, industriële spionage, namaak, sociale wantoestanden, onderdrukking en productie ten koste van milieu en klimaat. Het ACV ziet hier een belangrijke rol weggelegd voor “*due diligence*”-wetgeving zoals de CSRD en de CS3D. Deze wetgeving, waarvan helaas moet worden vastgesteld dat de EU op dit punt gas terugneemt, moet het mogelijk maken om deze zaken afdwingbaar te maken en onze markt beter te beschermen. Internationale partners die onze normen en waarden hanteren moeten vlot toegang krijgen tot onze markt, zoals wij tot die van hen.

ii) Mogelijkheden van de vraagzijde onvoldoende aangeboord

In nauwe samenhang met deze Europese dimensie, maar ook op nationaal, gewestelijk en lokaal vlak, zijn er belangrijke mogelijkheden om de vraagzijde van de economie te stimuleren. Dat kan onder meer via overheidsaanbestedingen en quota.

Duurzaamheidscriteria en voorwaarden rond tewerkstelling kunnen onze bedrijven de garantie geven dat duurzame investeringen zullen renderen en hen beschermen tegen niet-duurzame concurrentie van buiten de EU, terwijl “*lead markets*” tot stand komen waarbinnen zij met minder risico kunnen innoveren.

Uit het speciaal verslag “Overheidsopdrachten in de EU” van de Europese Rekenkamer¹ blijkt dat België een van de minst “chauvinistische” aanbesteders van Europa is, na Ierland en Luxemburg. Het dossier van de aanbesteding van de MR30-treinstellen is wat dat betreft zeer illustratief. Aan het andere eind van het spectrum bevindt zich Frankrijk. Dit moet veranderen, aldus de heer Driesen; we moeten onze bedrijven, en Europese bedrijven, een voetje voor geven.

Met de hogervermelde investeringen in energie- en andere infrastructuur of in duurzame renovaties vallen meerdere vliegen in één klap te vangen: de vraag stimuleren, maar tevens, aan de aanbodzijde, de prijzen verlagen en de strategische autonomie vergroten.

¹ https://www.eca.europa.eu/ECAPublications/SR-2023-28/SR-2023-28_NL.pdf

l’engagement en faveur du recyclage et de la gestion des flux de déchets. Chaque “R” (*refuse, rethink, reduce, reuse, repair, refurbish, remanufacture, repurpose, recycle, recover*) doit être pris en compte.

Enfin, il est nécessaire de protéger le marché européen contre les produits résultant de pratiques déloyales, à savoir les subventions excessives, l’espionnage industriel, la contrefaçon, les abus sociaux, l’oppression et la production au détriment de l’environnement et du climat. La CSC perçoit en l’espèce un rôle essentiel à jouer pour la législation relative à la diligence raisonnable (*due diligence*), comme les directives CSRD et CS3D. Cette législation, pour laquelle l’UE a malheureusement revu ses ambitions à la baisse sur ce point, doit permettre de rendre ces éléments contraignants et de mieux protéger notre marché. Les partenaires internationaux qui appliquent nos normes et nos valeurs doivent pouvoir accéder aisément à notre marché, et inversement.

ii) Les opportunités liées à la demande ne sont pas suffisamment exploitées

En lien étroit avec cette dimension européenne, mais également aux niveaux national, régional et local, il existe des opportunités majeures de stimuler la demande dans l’économie, notamment par le biais de marchés publics et de quotas.

La mise en place de critères de durabilité et de conditions en matière d’emploi pourrait offrir à nos entreprises la garantie que leurs investissements durables seront rentables, les protéger contre la concurrence non durable provenant de l’extérieur de l’UE et entraîner l’apparition de marchés pilotes dans lesquels elles pourraient innover en s’exposant à des risques réduits.

Le rapport spécial intitulé “Marchés publics dans l’UE” de la Cour des comptes européenne¹ révèle que la Belgique est l’un des adjudicateurs les moins “chauvins” d’Europe, après l’Irlande et le Luxembourg. Le dossier de l’appel d’offres pour les rames ferroviaires MR30 est à cet égard très révélateur. À l’autre extrémité du spectre se trouve la France. M. Driesen estime qu’un changement s’impose en ce sens que nous devons donner un coup de pouce à nos entreprises et aux entreprises européennes.

Les investissements précités dans les infrastructures énergétiques et autres, ou dans les rénovations durables, permettront d’atteindre plusieurs objectifs, à savoir stimuler la demande, mais également, au niveau de l’offre, faire baisser les prix et renforcer l’autonomie stratégique.

¹ https://www.eca.europa.eu/ECAPublications/SR-2023-28/SR-2023-28_FR.pdf

iii) Bevorderen van productiviteit

Om de productiviteit van onze werknemers te vergroten, moeten we investeren in onderwijs en opleiding. Door het verbreden van het individueel opleidingsrecht en het versterken van levenslang leren en begeleiding kunnen werknemers hun positie op de arbeidsmarkt verstevigen en dus hun mobiliteit en productiviteit verhogen. Werknemers moeten bovendien ruimte krijgen om bottom-up te innoveren in de bedrijven waar ze werken, en ruimte om mee te beslissen hoe ze nieuwe technologieën het best inzetten op hun werkplek. Door de arbeidskrachte is het belangrijker dan ooit om technische profielen te begeleiden na herstructureringen en ervoor te zorgen dat ze behouden blijven voor de industrie, daar waar ze het best renderen voor de economie én voor zichzelf.

iv) Investerings in bedrijven die strategische autonomie bevorderen

De overheid kan via participaties, leningen en rollende fondsen bedrijven die onze strategische autonomie vergroten een duwtje in de rug geven. Een andere piste daartoe is het mobiliseren van spaargeld voor onze bedrijven. Dit is geen pleidooi om elke burger aandelen of zelfs maar fondsen te doen verwerven. Maar zij die willen investeren moeten worden aangemoedigd dit te doen in Europese bedrijven en niet in bedrijven genoteerd op de S&P 500.

Opportunities

De Verenigde Staten van Amerika slaapwandelen door een identiteitscrisis: zijn ze isolationistisch of blijkt de MAGA-beweging te vervellen tot promotor van opportunistische neoconservatieve interventies? Welke tarieven hanteren ze en blijken die een medicijn of gif voor de Amerikaanse industrie? Is vrijheid het hoogste goed, of controleren ze burgers en grijpen ze in toenemende mate in hun privéleven in? Door hun wankelmoedige gedrag brengen de VS zich actief in diskrediet, waardoor kansen ontstaan om de braindrain en investeringsstromen vanuit Europa richting de VS te kenteren, of om onze eigen digitale kampioenen uit te bouwen.

Ook op het vlak van energie is het mogelijk dat er licht verschijnt aan de horizon: de aardoliemarkt wordt verzadigd door het beleid van de OPEC en de grote LNG-investeringen beginnen hun vruchten af te werpen. De kosten voor hernieuwbare energie en batterijen

iii) Promouvoir la productivité

Pour accroître la productivité de nos travailleurs, il faut investir dans l'enseignement et la formation. Si l'on élargit le droit individuel à la formation tout en renforçant l'apprentissage et l'accompagnement tout au long de la vie, les travailleurs pourront consolider leur position sur le marché du travail et donc augmenter leur mobilité et leur productivité. Les travailleurs doivent également avoir la possibilité d'innover selon l'approche *bottom-up* au sein des entreprises qui les occupent et de prendre part aux décisions concernant la meilleure manière de déployer les nouvelles technologies sur leur lieu de travail. En raison de la pénurie de main-d'œuvre, il est plus crucial que jamais d'accompagner les profils techniques après une restructuration et de veiller à ce qu'ils soient maintenus dans l'industrie, car c'est là qu'ils pourront le mieux mettre leurs talents à profit, ce qui est dans leur propre intérêt et dans l'intérêt de l'économie.

iv) Investissements dans des entreprises qui renforcent l'autonomie stratégique

Les pouvoirs publics peuvent, au travers de participations, de prêts et de fonds de roulement, aider les entreprises qui contribuent à renforcer notre autonomie stratégique. Une autre piste consiste à mobiliser l'épargne au profit de nos entreprises. Il ne s'agit nullement d'un plaidoyer visant à inciter chaque citoyen à acquérir des actions ou des parts de fonds. Toutefois, celles et ceux qui souhaitent investir doivent être encouragés à le faire dans des entreprises européennes et non dans des entreprises cotées à l'indice S&P 500.

Opportunités

Les États-Unis d'Amérique traversent une crise identitaire en somnambule: Sont-ils isolationnistes ou le mouvement MAGA va-t-il dorénavant promouvoir des interventions néoconservatrices opportunistes? Quels sont les droits de douane appliqués aux États-Unis? Et sont-ils en réalité un mal ou un bien pour l'industrie américaine? La liberté y est-elle le souverain bien ou les citoyens y sont-ils de plus en plus contrôlés et subissent-ils une ingérence croissante dans leur vie privée? Les attermoissements des États-Unis les discréditent activement, et cela ouvre des perspectives pour inverser la fuite des cerveaux et les flux d'investissement de l'Europe vers les États-Unis, ou pour développer nos propres champions numériques.

Dans le domaine énergétique, les perspectives pourraient également être favorables: le marché pétrolier est saturé en raison de la politique de l'OPEP, et les importants investissements dans le gaz naturel liquéfié commencent à porter leurs fruits. Les coûts de l'énergie

blijven dalen, mede ten gevolge van overproductie in China, waarmee zij de winstgevendheid van hun eigen bedrijven onder druk zetten.

De genodigde houdt hoegenaamd geen pleidooi voor gemakzucht. Evenwel is het zo dat veranderingen niet uitsluitend risico's met zich meebrengen, maar evenzeer opportuniteiten. We zijn het aan onszelf en de toekomstige generaties verplicht die te grijpen.

C. Inleidende uiteenzetting van de heer Federico Tomasone, programme coordinator, Rosa Luxemburg Stiftung

De heer Federico Tomasone (Rosa Luxemburg Stiftung) vertegenwoordigt een stichting die in Duitsland werd opgericht en die de hedendaagse economische en sociale uitdagingen kritisch benadert.

Inleiding

De spreker is het in grote mate eens met de zorgwekkende vaststelling inzake de geleidelijke de-industrialisering van Europa. Die realiteit komt tot uiting in de sluiting van fabrieken, het verlies van geschoolde banen en een structurele verzwakking van de economische soevereiniteit. De energiekosten en het verlies aan concurrentievermogen worden gezien als de hoofdoorzaken van die crisis. Sinds het aantreden van de nieuwe Europese Commissie in 2024 is de urgentie om actie te ondernemen tegen de opwarming van de aarde naar de achtergrond verschoven. Het nieuwe beleid streeft naar een agressievere verdediging van onze positie in de wereld door de economische sterkhouders te ondersteunen, de energiekosten te verlagen en de defensie te versterken.

Die strategie, die grotendeels wordt beschreven in het Draghi-rapport, is gebaseerd op twee belangrijke aannames. Ten eerste is er het onwankelbare geloof in de autonome sturende rol van grote bedrijven, die geacht worden het algemeen belang te dienen. Dat weerspiegelt zich in de noodzaak om die bedrijven te ondersteunen door middel van rechtstreekse en indirecte subsidies. Ten tweede is er de hoop dat een oorlogskeynesianisme de sleutel kan zijn om het oude continent drijvende te houden in de ongunstige wateren van de huidige economische en geopolitieke spanningen.

Vandaag staan de Europese landen op één lijn met deze visie. Ze willen de middelen inzetten met dat doel en zijn bereid tot "whatever it takes" – om de woorden van Draghi buiten hun context te parafraseren –, zelfs

renouvelable et des batteries continuent de baisser, notamment en raison de la surproduction en Chine, qui exerce une pression sur la rentabilité de ses propres entreprises.

L'intervenant ne plaide en aucun cas pour la facilité. Toutefois, les changements ne s'accompagnent pas uniquement de risques, mais aussi d'opportunités. Nous nous devons de les saisir, pour nous-mêmes et pour les générations à venir.

C. Exposé introductif de M. Federico Tomasone, programme coordinator, Fondation Rosa Luxemburg

M. Federico Tomasone (Fondation Rosa Luxemburg) représente une fondation d'origine allemande, engagée dans une réflexion critique sur les enjeux économiques et sociaux contemporains.

Introduction

L'intervenant partage largement le constat préoccupant d'une désindustrialisation progressive en Europe. Cette réalité se manifeste par des fermetures d'usines, la perte d'emplois qualifiés et un affaiblissement structurel de la souveraineté économique. Le coût de l'énergie et la perte de compétitivité sont considérés comme les causes profondes de cette crise. Depuis l'entrée en fonction de la nouvelle Commission européenne en 2024, l'urgence de mener des actions pour contrer le réchauffement climatique a été reléguée au second plan. La nouvelle politique consiste à défendre plus agressivement notre position dans le monde avec un renforcement des champions économiques, une baisse du coût de l'énergie et un renforcement de la défense.

Cette stratégie, largement esquissée dans le rapport Draghi, repose sur deux postulats principaux. Premièrement, il y a la foi inébranlable dans le rôle directeur autonome des grandes entreprises, censées répondre à l'intérêt général. Cela se reflète dans la nécessité d'un soutien à ces entreprises par des subventions directes et indirectes. Deuxièmement, il y a l'espoir qu'un keynésianisme de guerre puisse être la clé pour maintenir le Vieux Continent à flot dans les eaux adverses des tensions économiques et géopolitiques contemporaines.

Aujourd'hui, les pays européens sont alignés sur cette vision et prêts – pour paraphraser Draghi à contresens – à faire "whatever it takes" pour mobiliser des ressources dans cette direction, quitte à imposer des coupes dans

als dat betekent dat op de welvaartsstaat moet worden bezuinigd en er almaar meer besparingen komen. België vormt geen uitzondering op die regel.

De spreker biedt een feitelijke analyse van die uitgangspunten, die Europese regeringen met grote haast hebben omarmd. Zijn analyse is gebaseerd op drie hoofdelementen: (i) privéinvesteringen; (ii) de energiemarkt; (iii) de economische efficiëntie van herbewapening.

Zwakke privéinvesteringen en winst

De verantwoordelijkheid voor strategische investeringen alleen aan de privéactoren toevertrouwen is niet de beste keuze gebleken. Een rapport van de Europese Investeringsbank (EIB) maakt immers duidelijk dat slechts 7 % van de Europese bedrijven van plan was meer te investeren.² Tegelijkertijd bereiken de dividenduitkeringen recordniveaus, met gemiddelde stijgingen van 18 % tussen 2020 en 2023 in de meest gesubsidieerde sectoren, zoals de energie en de automobielsector.

Volgens een in 2024 uitgebrachte studie van het IMF heeft het deel van de winst dat wordt uitgekeerd als dividend een historisch hoogtepunt bereikt, terwijl de netto-investeringen van de Europese bedrijven nog steeds lager liggen dan het gemiddelde vóór de pandemie.³ Een van de redenen hiervoor is het ontbreken van voorwaarden voor overheidssteun. Tot slot bevestigen rapporten zoals die van Transform! Europe dat subsidies zonder tegenprestatie de winstmarges ten goede zijn gekomen, zonder blijvende voordelen voor de reële economie.⁴

Een dergelijke benadering op basis van vertrouwen in de strategische beslissingen van het privékapitaal heeft dus haar beperkingen. De OESO erkent zelf in haar rapport van 2023 over duurzaam concurrentievermogen dat onvoorwaardelijke stimulansen minder doeltreffend worden wanneer de vraag stagneert en de neiging tot investeren in productieve sectoren laag is.⁵

Privé-investeringen die uitsluitend door marktlogica worden gedreven, bieden geen antwoord op de huidige systeemuitdagingen. Strategische overheidsinterventie, met duidelijke en controleerbare criteria, blijkt onontbeerlijk om de financiële stromen naar collectieve en duurzame doelstellingen te leiden.

² European Investment Bank, 2024. *Investment Survey 2024*.

³ International Monetary Fund, 2024. *Bank Profits and Bank Taxes in the EU*.

⁴ Transform! Europe, 2025. *Europe at a Crossroads*.

⁵ OESO, 2023. *Competitiveness Outlook 2023*.

l'État-providence et une austérité toujours plus stricte. La Belgique ne fait pas exception à cette règle.

L'intervenant propose une analyse factuelle de ces postulats que les gouvernements européens ont embrassés avec une grande précipitation. Cette analyse est basée sur trois axes: (i) les investissements privés; (ii) le marché de l'énergie; et (iii) l'efficacité économique du réarmement.

Faiblesse de l'investissement privé et captation des profits

Confier aux seuls acteurs privés la responsabilité des investissements stratégiques s'est révélé questionnable. Un rapport de la Banque européenne d'investissement (BEI) montre en effet que seules 7 % des entreprises européennes prévoyaient d'augmenter leurs investissements.² En parallèle, la distribution de dividendes atteint des records, avec des hausses moyennes de +18 % entre 2020 et 2023 dans les secteurs les plus subventionnés, comme l'énergie et l'automobile.

Selon une étude du FMI publiée en 2024, la part des profits redistribués sous forme de dividendes a atteint un niveau historiquement élevé, alors que l'investissement net des entreprises européennes reste inférieur à la moyenne pré-pandémique.³ Cela s'explique notamment par l'absence de conditionnalités attachées aux aides publiques. Enfin, des rapports, tels que ceux publiés par Transform! Europe, confirment que les subventions sans contreparties ont profité aux marges bénéficiaires, sans générer de retombées durables pour l'économie réelle.⁴

Ce type d'approche, centrée sur la confiance dans les décisions stratégiques du capital privé, montre donc ses limites. L'OCDE reconnaît elle-même dans son rapport 2023 sur la compétitivité durable, que les incitations non conditionnées ont une efficacité décroissante dans un contexte de stagnation de la demande et de faible propension à investir dans les secteurs productifs.⁵

L'investissement privé orienté uniquement par les logiques de marché ne répond pas aux défis systémiques actuels. Une intervention publique stratégique, assortie de critères clairs et vérifiables, apparaît indispensable pour orienter les flux financiers vers des objectifs collectifs et durables.

² European Investment Bank, 2024. *Investment Survey 2024*.

³ International Monetary Fund, 2024. *Bank Profits and Bank Taxes in the EU*.

⁴ Transform! Europe, 2025. *Europe at a Crossroads*.

⁵ OCDE, 2023. *Competitiveness Outlook 2023*.

De liberalisering van de energiemarkt: een verkeerd uitgedraaide gok

De jongste onderzoeken van de Rosa Luxemburg Stiftung schetsen een harde waarheid: dertig jaar deregulering in de elektriciteitssector heeft vooral de aandeelhouders bevoordeeld, maar garandeert geen stabiele prijzen, noch een geloofwaardige decarbonisatie.⁶ Uit het rapport blijkt dat de consumententarieven zelfs voor de plotse forse toename van de gasprijzen in 2022 sneller waren gestegen dan de inflatie, terwijl de winsten van de grote energiebedrijven de pan uit rezen dankzij de marginale prijszetting. Tegelijkertijd werd tussen 2007 en 2020 via een groot aantal *de-risking*-instrumenten al zo'n 770 miljard euro aan overheids- of parafiscale middelen doorgesluisd naar de bedrijven in de sector.

De spreker wijst erop dat de geliberaliseerde markt de bedrijven recordwinsten oplevert, maar de consumenten en de kmo's blootstelt aan een sterke prijsvolatiliteit. De belofte van een doeltreffend "prijs signaal" is dus niet waargemaakt. Bovendien blijft de decarbonisatiestrategie op basis van *de-risking* duur en ontoereikend. Het Internationaal Energieagentschap (IEA) bevestigt dat de meeste hernieuwbare projecten in de EU een rendement opleveren van minder dan 5 % per jaar, ver onder de behoefte voor industriële versnelling, terwijl het gebrek aan overheidsplanning knelpunten op de netwerken veroorzaakt.⁷ Het rapport wijst ook op het "kannibalisme" van de prijzen: tijdens pieken in de productie van wind- of zonne-energie stort de spotprijs in, waardoor de interesse van de investeerders nog verder afneemt en ze nog meer steun eisen. Zulks creëert een inflatoire cirkel ten koste van de gebruikers.

Kortom: liberalisering in combinatie met *de-risking* legt de risico's bij de samenleving en privatiseert de winsten. Zolang elektriciteit als handelswaar wordt behandeld in plaats van als een levensbelangrijk openbaar goed, zullen noch prijsbeheersing, noch de klimaatdoelstellingen worden bereikt.

Herbewapening: een nog duurdere economische impasse

Sinds de invasie in Oekraïne hebben de Europese regeringen ongeziene verhogingen van het defensiebudget aangekondigd. De NAVO legt de nieuwe norm nu op minimaal 2 % van het bbp en meerdere staten hebben het over 3 à 5 % tegen 2030. Een recente analyse

Marché de l'énergie libéralisé: un pari perdant

Les dernières recherches de la Rosa Luxemburg Stiftung dressent un constat sévère: trente ans de dérégulation du secteur électrique ont avant tout profité aux actionnaires, sans garantir des prix stables ni une décarbonation crédible.⁶ Le rapport montre que, même avant la flambée gazière de 2022, les tarifs de détail avaient augmenté plus vite que l'inflation tandis que les bénéfices des grands énergéticiens s'envolaient grâce à la tarification au coût marginal. Dans le même temps, le recours à une myriade d'instruments de "dé-risking" a déjà transféré quelque 770 milliards d'euros de fonds publics ou parafiscaux vers les entreprises du secteur entre 2007 et 2020.

L'intervenant souligne que le marché libéralisé produit des rentes corporatives record, mais laisse les consommateurs et les PME exposés à une forte volatilité des prix. La promesse d'un "signal-prix" efficace n'a donc pas été tenue. Par ailleurs, la stratégie de décarbonation fondée sur le "de-risking" reste coûteuse et insuffisante. L'Agence internationale de l'énergie (AIE) confirme qu'une majorité de projets renouvelables dans l'UE offrent un rendement inférieur à 5 % par an, très en deçà du besoin d'accélération industrielle, tandis que le manque de planification publique crée des goulots d'étranglement sur les réseaux.⁷ Le rapport pointe aussi le "cannibalisme" des prix: lors des pics de production éolienne ou solaire, le prix spot s'effondre, réduisant encore l'appétence des investisseurs, qui exigent alors des niveaux de soutien plus élevés. Cela crée des boucles inflationnistes à la charge des usagers.

En bref, la libéralisation, combinée au "dé-risking", socialise les risques et privatise les gains. Tant que l'électricité sera traitée comme une marchandise et non comme un bien public essentiel, ni la maîtrise des prix ni les objectifs climatiques ne seront atteints.

Réarmement: une impasse économique encore plus coûteuse

Depuis l'invasion de l'Ukraine, les gouvernements européens ont annoncé des hausses budgétaires sans précédent pour la défense: l'OTAN fixe désormais la "nouvelle norme" à 2 % du PIB au minimum, et plusieurs États évoquent 3 % à 5 % à l'horizon 2030. Une analyse

⁶ Sweeney, S. et al., 2024. *Mapping a Public Pathway for Europe's Energy Transition*, Rosa Luxemburg Stiftung.

⁷ IEA, 2024. *World Energy Investment*.

⁶ Sweeney, S. et al., 2024. *Mapping a Public Pathway for Europe's Energy Transition*, Rosa-Luxemburg-Stiftung.

⁷ IEA, 2024. *World Energy Investment*.

raamt de behoefte aan extra uitgaven op 280 miljard euro per jaar om die doelstellingen te bereiken.⁸

De economische literatuur blijft nochtans sceptisch. Er is sprake van een geringe multiplicator: 1 % van het bbp aan militaire uitgaven voegt op de lange termijn slechts 0,2 % aan het bbp toe, en dan nog enkel indien die uitgaven een civiel-militaire R&D-component bevatten.⁹ Daar komt nog het verdringingseffect bij: elke ingenieur of technicus die voor bewapening wordt ingezet, gaat verloren voor de sectoren van de hernieuwbare energie en de groene industrie, wat de totale productiviteit afremt. Ook de opofferingskosten zijn duidelijk: elk miljard dat wordt uitgegeven aan herbewapening wordt afgehouden van de investeringen in de ecologische transitie, de spoorwegen, gezondheid of onderwijs.

De spreker wijst bovendien op de externe afhankelijkheid. Het Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) schat dat 60 tot 66 % van het door de Europese lidstaten van de NAVO nieuw aangekochte materieel afkomstig is uit de Verenigde Staten, terwijl het Bruegel-instituut een toename van 155 % aan wapenimport in Europa noteert tussen 2015-2019 en 2020-2024. Het Europese overheidsgegeld subsidieert met andere woorden vooral het Amerikaanse militair-industriële complex.¹⁰

Bovendien is de industrie versnipperd. De nieuwe *European Defence Industrial Strategy* (EDIS) stuit op 27 nationale bevoorradingsketens.

Tot slot zouden sommigen via een clause defensie-uitgaven buiten het Stabiliteitspact willen houden, wat de overheidsschuld fors zou doen toenemen, zonder evenwel productieactiviteit te creëren.

Kortom, de Europese herbewapening legt de strategische risico's bij de collectiviteit, verplaatst de industriële return naar buiten de EU en geeft aanleiding tot een nieuwe spiraal van bezuinigingen. Het is dan ook een economische, technologische en sociale impasse.

Een alternatief gebaseerd op overheidsinterventie en economische democratie

Gelet op die beperkingen stelt de spreker een ander model voor. Het is niet alleen zaak steun te herverdelen, maar een industriële overheidsstrategie te definiëren gebaseerd op duidelijke principes, namelijk

⁸ Dorn, F. et al., 2024. *European defence spending in 2024 and beyond: How to provide security in an economically challenging environment*, EconPol Policy Report, No. 45, CESifo GmbH, Munich.

⁹ Ilzetzki, E., 2025. *Military Spending and Economic Multipliers*, Kiel Institute Report.

¹⁰ SIPRI, 2025. *Trends in International Arms Transfers*.

récente chiffre le besoin de dépenses additionnelles à 280 milliards d'euros par an pour atteindre ces objectifs.⁸

Pourtant, la littérature économique reste sceptique. Il y a un multiplicateur faible: 1 % de PIB en dépenses militaires n'ajoute que 0,2 % au PIB sur le long terme – et encore, seulement si ces dépenses incluent un volet R&D civil-militaire.⁹ À cela s'ajoute l'effet d'éviction: chaque ingénieur ou technicien absorbé par l'armement manque aux secteurs des renouvelables et de l'industrie verte, freinant la productivité globale. Le coût d'opportunité est également clair: chaque milliard consacré au réarmement est prélevé sur les investissements dans la transition écologique, le rail, la santé ou l'éducation.

L'intervenant souligne en outre la dépendance externe. Le *Stockholm International Peace Research Institute* (SIPRI) estime que 60 % à 66 % du matériel nouvellement acquis par les membres européens de l'OTAN provient des États-Unis¹⁰, tandis que l'institut Bruegel note une augmentation de +155 % des importations d'armes en Europe entre 2015-19 et 2020-24. Autrement dit, l'argent public européen subventionne surtout le complexe militaro-industriel américain.

Par ailleurs, il existe une fragmentation industrielle. La nouvelle *European Defence Industrial Strategy* (EDIS) se heurte à 27 chaînes d'approvisionnement nationales.

Enfin, la clause défense que certains proposent d'exclure du Pacte de stabilité ferait exploser la dette publique sans contrepartie productive.

En résumé, le réarmement européen socialise les risques stratégiques, externalise les retombées industrielles hors de l'UE et alimente une nouvelle spirale d'austérité. Il constitue donc une impasse économique, technologique et sociale.

Une alternative fondée sur l'intervention publique et la démocratie économique

Face à ces limites, l'intervenant propose un autre modèle. Il ne s'agit pas seulement de redistribuer des aides, mais de définir une stratégie industrielle publique autour de principes clairs: la conditionnalité des subventions

⁸ Dorn, F. et al., 2024. *European Defence Spending in 2024 and Beyond: How to Provide Security in an Economically Challenging Environment*, CESifo.

⁹ Ilzetzki, E., 2025. *Military Spending and Economic Multipliers*, Kiel Institute Report.

¹⁰ SIPRI, 2025. *Trends in International Arms Transfers*.

de voorwaardelijkheid van subsidies (bijvoorbeeld herinvestering, innovatie en opleiding), transparantie, democratisch bestuur van bedrijven en territoriale verankering van activiteiten.

Een dergelijke strategie is met succes geïmplementeerd in landen als Zuid-Korea en Japan, waar de overheid strikte herinvesteringsvoorwaarden oplegt en de lokale industriële ecosystemen bevordert.

Bovendien is het meest doeltreffende industriebeleid een beleid met strikte voorwaarden, in het bijzonder verplichtingen om banen te creëren, intellectuele eigendom te delen en winst voor de gemeenschap tot stand te brengen.¹¹

Deze crisis vormt niet alleen een uitdaging: het is een kans om opnieuw een Europees industrieact tot stand te brengen, gestoeld op planning, het algemeen belang en economische democratie.

D. Inleidende uiteenzetting van de heer Benjamin Clarysse, policy and project coordinator, Bond Beter Leefmilieu

De heer Benjamin Clarysse (Bond Beter Leefmilieu) vertegenwoordigt de koepel van de Vlaamse milieubewegingen.

Planeet en industrie in crisis

De spreker wijst vooreerst op de existentiële crisissen, waarin zowel de planeet als de industrie verkeren. Het oude model van de industrie is niet langer houdbaar. Dat model is nog in grote mate gebaseerd op fossiele energie en lineaire grondstoffen. In een lineair systeem worden grondstoffen ontgonnen om producten te maken die nadien worden afgedankt. Naast de grote druk op de grondstoffen, maken de fossiele energieprijzen ons heel kwetsbaar.

Tegelijk bevinden zich heel wat toekomstgerichte sectoren in moeilijkheden. Zij hebben de omslag gemaakt naar een circulaire toekomst, maar kunnen niet snel genoeg opschalen. Dat heeft vaak te maken met ontbrekend beleid. Zo is de infrastructuur vaak onvoldoende ondersteunend, en is er een nood aan voldoende hernieuwbare energie.

Bij de elektrificatie van auto's heeft Europa bijvoorbeeld heel lang op de rem gestaan, terwijl we nu merken dat

¹¹ Mazzucato, M. & Rodrik, D., 2023. *Industrial Policy with Conditionalities*.

(par exemple le réinvestissement, l'innovation et la formation), la transparence, la gouvernance démocratique des entreprises et l'ancrage territorial des activités.

Ce type de stratégie a été mis en œuvre avec succès dans des pays comme la Corée du Sud et le Japon, où l'État impose des conditions strictes de réinvestissement et favorise les écosystèmes industriels locaux.

De plus, les politiques industrielles les plus efficaces sont celles assorties de conditionnalités fortes: des obligations de création d'emploi, de partage de la propriété intellectuelle et de bénéfices avec la collectivité.¹¹

Cette crise n'est pas seulement un défi: c'est une opportunité de reconstruire un pacte industriel européen, fondé sur la planification, l'intérêt général et la démocratie économique.

D. Exposé introductif de M. Benjamin Clarysse, policy and project coordinator, Bond Beter Leefmilieu

M. Benjamin Clarysse (Bond Beter Leefmilieu) représente l'organisation faitière des mouvements flamands de défense de l'environnement.

Crise industrielle et planétaire

L'orateur attire d'abord l'attention sur les crises existentielles auxquelles tant la planète que l'industrie sont confrontées. L'ancien modèle industriel n'est plus tenable. Ce modèle repose encore largement sur l'énergie fossile et sur des matières premières linéaires. Dans un système linéaire, les matières premières sont extraites pour fabriquer des produits qui sont ensuite mis au rebut. Outre la forte pression exercée sur les matières premières, les prix de l'énergie fossile nous rendent très vulnérables.

Parallèlement, de nombreux secteurs tournés vers l'avenir rencontrent des difficultés. Ces secteurs ont amorcé la transition vers un avenir circulaire, mais ils ne parviennent pas à passer à la vitesse supérieure assez rapidement. Cette situation découle souvent de l'absence de politiques adéquates. En effet, les infrastructures sont souvent insuffisamment adaptées, alors que les entreprises ont besoin d'une énergie renouvelable en quantité suffisante.

Par exemple, l'Europe a longtemps été réticente à l'égard de l'électrification des véhicules automobiles et

¹¹ Mazzucato, M. & Rodrik, D., 2023. *Industrial Policy with Conditionalities*.

China ons inhaalt. Zo hebben de Vlaamse busbouwers lang ingezet op waterstof en niet op elektrificatie. We zijn te lang blijven hangen in de technologieën van het verleden, waarbij we de verbrandingstechnologieën maximaal hebben willen efficiënter maken.

Kansen voor de industrie

Er zijn daarnaast heel wat kansen in de sectoren van de toekomst. Het is van belang om de huidige onwenselijke situatie niet te bestendigen. De spreker illustreert met een grafiek van de Franse overheid dat de groene industrie een groeisector was in 2024.

Koerswijziging noodzakelijk

De spreker pleit voor een koerswijziging van een defensief naar een offensief beleid. Er werd zo lang mogelijk geprobeerd om de bestaande waardeketens maximaal in leven te houden. Er was hierbij veel te weinig sturing, bijvoorbeeld via de energiebelastingen. Heel wat industriebeleid is ook gebaseerd op vrijwillige afspraken, zoals dat het geval is bij energiebeleidsovereenkomsten. Overigens worden in het algemeen weinig strategische keuzes gemaakt in ons land.

Tegelijkertijd is de steun voor de verduurzaming redelijk beperkt, met name vergeleken met de fossiele steun. De spreker illustreert dat met een grafiek waaruit blijkt dat de directe fossiele subsidies aan de Belgische industrie nog zijn toegenomen. Dat is een onwenselijke situatie. De Europese Commissie tikt ons land al jarenlang hiervoor op de vingers. Er is vooral algemene steun aan de bedrijven, zowel fiscaal als qua loonkosten.

Dat defensief beleid zou moeten worden tot een offensief beleid, waar de overheid veel actiever gaat ingrijpen. Zo kunnen we komen tot een duurzame en kansrijke industrie, en fossiele lock-ins vermijden.¹²

Er is hierbij nood aan een helder investeringssignaal. Dat moet zich uiten in ambitieuze doelstellingen voor het klimaat- en grondstoffenbeleid, met respect voor de milieu- en natuurwetgeving. Bij een versnelling van de decarbonisatie en circulariteit benadrukt de spreker het principe dat de vervuiler betaalt. Dat principe zou ook moeten gelden voor de industrie. Het is belangrijk om bedrijven die wel de goede richting inslaan, als overheid

¹² BBL et al., juni 2020. Van een defensief naar een offensief industrieel klimaatbeleid.

elle est aujourd'hui dépassée par la Chine. Autre exemple: Les constructeurs de bus flamands ont longtemps misé sur l'hydrogène plutôt que sur l'électrification et nous sommes restés trop longtemps attachés aux technologies du passé en nous efforçant d'optimiser le plus possible les technologies de combustion.

Opportunités pour l'industrie

Les secteurs d'avenir offrent par ailleurs de nombreuses opportunités. Il importe de ne pas pérenniser la situation actuelle, qui n'est pas favorable. L'orateur illustre son propos à l'aide d'un graphique des autorités françaises, qui indique que l'industrie verte était un secteur en croissance en 2024.

Un indispensable changement de cap

L'orateur appelle à changer de cap et à passer d'une politique défensive à une politique offensive. Le plus longtemps possible, on a essayé de maintenir coûte que coûte les chaînes de valeur existantes. À cet égard, le pilotage était bien trop insuffisant, par exemple au travers de la fiscalité énergétique. Une grande partie de la politique industrielle repose également sur des accords volontaires, comme c'est le cas pour les accords sur la politique énergétique. Au demeurant, la Belgique opère en règle générale peu de choix stratégiques.

Dans le même temps, le soutien à la durabilité est relativement limité, notamment si on le compare au soutien au fossile. L'orateur illustre ce constat à l'aide d'un graphique qui montre que les subventions directes aux énergies fossiles accordées à l'industrie belge ont encore augmenté. Cette situation n'est pas souhaitable. Notre pays se fait taper sur les doigts par la Commission européenne à ce propos depuis des années. Le soutien aux entreprises est principalement de nature générale, tant sur le plan fiscal qu'en matière de coûts salariaux.

Cette politique défensive devrait être transformée en politique offensive dans laquelle les pouvoirs publics interviendraient de manière beaucoup plus active. Cela permettrait de développer une industrie durable et porteuse d'avenir, tout en évitant les verrouillages fossiles.¹²

À cet égard, il convient d'adresser un signal clair aux investisseurs en énonçant des objectifs ambitieux en matière de politique climatique et de politique des matières premières, dans le respect de la législation relative à l'environnement et à la nature. Dans le cadre d'une accélération de la décarbonation et de la circularité, l'orateur rappelle le principe du pollueur-payeur. Ce principe devrait également s'appliquer à l'industrie.

¹² BBL et al., juin 2020. Van een defensief naar een offensief industrieel klimaatbeleid.

te steunen. Het betreffen dus strategische keuzes over de waardeketens en producten waar we willen op inzetten, en waar dus de financiering naartoe moet gaan.

Tot slot zijn ook overleg en inspraak noodzakelijk. Dat geldt op interfederaal vlak, waar er nog te weinig afstemming is tussen de federale overheid en de gewesten. Daarnaast moet ook het middenveld meer betrokken worden. De beslissingen over een industriële transitie gaan een grote impact hebben op iedereen, zodat alle actoren mee aan tafel moet zitten.

Symbooldossier Ineos

De nood aan afstemming illustreert de spreker met een symbooldossier: Ineos Project One in de Antwerpse haven. Dat is een fossiele kraker waarmee men grondstoffen van fossiele oorsprong gaat omzetten in plastics. Dat heeft niet enkele een grote impact op het klimaat, maar ook op het milieu. Die milieu-impact situeert zich vooral in de VS, waar schaliegas wordt ontgonnen. Dat gas wordt daarna getransporteerd naar Antwerpen. Dat is geen toekomstgerichte oplossing.

Het is overigens een miljardeninvestering, waarvoor de Vlaamse overheid (via PMV) een waarborg heeft gegeven die kan oplopen tot een half miljard euro. De spreker betreurt de beslissing om zo'n bedrijf te ondersteunen dat volledig gebaseerd is op een fossiele keten. Het is een gigantische financiële gok. De markt van plastics is nu al oververzadigd, gelet ook op de import uit China.

Daartegenover staat de recyclagesector, die het heel moeilijk krijgt. Denuo klaagt dat als sectorfederatie aan. Het circulair produceren van plastics heeft nochtans veel meer voordelen: het is toekomstgericht, zorgt voor lokale werkgelegenheid en houdt de materialen hier.

Federale actie nodig

De spreker besluit dat federale actie zich opdringt. Er is overleg met de gewesten nodig om de verhouding tussen gas en elektriciteit te corrigeren bij de energiebelasting. Elektrificatie moet altijd kunnen bovendrijven. Waar elektrificatie niet kan, kan eventueel waterstof een oplossing zijn.

Verder kan SFPIM met haar investeringsbeleid een grotere hefboom vormen. De spreker betreurt in dat

Il est essentiel que les pouvoirs publics soutiennent les entreprises qui évoluent dans le bon sens. Il s'agit donc de choix stratégiques concernant les chaînes de valeur et les produits sur lesquels nous voulons miser, et vers lesquels les financements doivent donc être orientés.

Enfin, la concertation et la participation sont également indispensables. Cela vaut au niveau interfédéral, où la coordination entre l'autorité fédérale et les Régions est encore trop faible. La société civile doit également être davantage associée. Les décisions relatives à la transition industrielle seront lourdes de conséquences pour tout le monde. Il convient donc de réunir tous les acteurs autour de la table.

Ineos, un dossier emblématique

L'orateur illustre la nécessité de coordination en citant un dossier emblématique: le projet One développé par Ineos dans le port d'Anvers. Il s'agit d'un craqueur d'éthane qui transforme des matières premières d'origine fossile en plastiques. Ce projet a non seulement un impact considérable sur le climat, mais aussi sur l'environnement. Cet impact environnemental se situe principalement aux États-Unis, où l'on extrait le gaz de schiste. Ce gaz est ensuite transporté à Anvers. Ce n'est pas une solution d'avenir.

Il s'agit d'ailleurs d'un investissement de plusieurs milliards, pour lequel l'autorité flamande (via PMV) a accordé une garantie pouvant atteindre un demi-milliard d'euros. L'orateur regrette la décision de soutenir ce type d'entreprise qui repose entièrement sur une chaîne fossile. C'est un pari financier colossal. Le marché des plastiques est déjà saturé, compte tenu notamment des importations en provenance de Chine.

À l'opposé, le secteur du recyclage est en grande difficulté. Denuo, la fédération sectorielle, dénonce cette situation. La production circulaire de plastiques présente pourtant bien plus d'avantages: elle est tournée vers l'avenir, crée des emplois locaux et retient les matériaux en Belgique.

Nécessité d'une intervention fédérale

L'orateur conclut qu'une intervention fédérale s'impose. Une concertation avec les Régions est nécessaire pour corriger le rapport entre le gaz et l'électricité dans la taxation de l'énergie. L'électrification doit toujours être la priorité. Et quand elle n'est pas possible, l'hydrogène peut éventuellement constituer une solution.

Par ailleurs, la SFPIM peut, au travers de sa politique d'investissement, constituer un levier plus important. À

verband dat alle overheidsmiddelen nu plots naar defensie dreigen te gaan.

Voorts is de investeringsaftrek onlangs gerichter gemaakt. In het fiscale beleid kan de federale overheid nog meer stappen vooruitzetten.

Daarnaast is de energie-infrastructuur zeer belangrijk. Grote internationale bedrijven laten hun investeringsbeslissingen hiervan afhangen. De spreker stelt vast dat het energie-eiland in zwaar weer komt, en de nieuwe offshore veiling vertraging oploopt. Dat zijn dramatische evoluties. Op gewestelijk niveau zijn er ook twee belangrijke hoogspanningsleidingen (Ventilus en Boucle du Hainaut). Die projecten zijn cruciaal voor onze industrie, maar hebben al veel vertraging opgelopen.

Tot slot herhaalt de spreker dat er meer aandacht moet zijn voor de interfederale coördinatie rond industriebeleid.

E. Inleidende uiteenzetting van de heer Greg Van Elsen, senior industrial policy coordinator, Climate Action Network (CAN) Europe

De heer Greg Van Elsen (CAN Europe) opent met de vaststelling dat er de afgelopen jaren een duidelijke paradigmashift heeft plaatsgevonden. Waar men twintig jaar geleden nog meewarig reageerde op de Franse poging om Danone als strategisch bedrijf te beschermen tegen een buitenlandse overname, staat industrieel beleid vandaag opnieuw centraal in het economisch discours. Elke lidstaat wil nu actief bepaalde sectoren ondersteunen – denk aan eigen batterijclusters, waterstofvalleien en andere strategische ecosystemen. Industriële autonomie en strategische investeringen zijn opnieuw sleutelbegrippen geworden.

Voor het klimaat, maar ook voor België, creëert die hernieuwde aandacht voor industrieel beleid een aantal risico's, maar biedt ze tegelijkertijd ook opportuniteiten. De spreker zal eerst enkele kanttekeningen plaatsen bij de *Clean Industrial Deal*, de overkoepelende strategie ter zake van de Europese Commissie [COM(2025) 85 final]. Vervolgens zal hij dieper ingaan op een aantal meer concrete beleidsinitiatieven die onder dit kader vallen. Daarbij zal hij met name aandacht besteden aan de vraag hoe ons land daarmee zijn voordeel kan doen.

Positief aan de *Clean Industrial Deal* is dat de Europese Commissie vasthoudt aan de Draghi-lijn, waarbij klimaat-actie en concurrentievermogen hand in hand gaan. De decarbonisatie van de industrie wordt terecht gezien

cet égard, l'orateur déplore que tous les moyens publics risquent d'être soudain absorbés par la Défense.

Par ailleurs, la déduction pour investissement a récemment été affinée. L'autorité fédérale peut encore optimiser sa politique fiscale.

En outre, les infrastructures énergétiques sont très importantes et conditionnent les décisions d'investissement des grandes entreprises internationales. L'orateur constate que l'île énergétique connaît des ventes contraires et que la nouvelle vente aux enchères offshore prend du retard. Il s'agit là d'évolutions dramatiques. Au niveau régional, il y a deux lignes à haute tension importantes (Ventilus et Boucle du Hainaut), des projets cruciaux pour notre industrie, mais qui ont déjà pris un retard considérable.

Enfin, l'orateur réaffirme qu'il est indispensable d'accorder davantage d'attention à la coordination interfédérale en matière de politique industrielle.

E. Exposé introductif de M. Greg Van Elsen, senior industrial policy coordinator, Climate Action Network (CAN) Europe

M. Greg Van Elsen (CAN Europe) constate d'abord qu'un changement de paradigme s'est clairement opéré ces dernières années. Alors qu'il y a vingt ans, la tentative française visant à protéger Danone, entreprise stratégique, d'une reprise par une société étrangère était accueillie avec condescendance, la politique industrielle est aujourd'hui revenue au centre du discours économique. Chaque État membre entend désormais soutenir activement certains secteurs, par exemple ses propres *clusters* de batteries, ses vallées de l'hydrogène et autres écosystèmes stratégiques. L'autonomie industrielle et les investissements stratégiques sont redevenus des concepts clés.

En ce qui concerne le climat, mais également la Belgique, ce regain d'intérêt pour la politique industrielle présente plusieurs risques, mais offre également des opportunités. L'orateur formulera d'abord plusieurs remarques à propos du pacte pour une industrie propre, la stratégie globale de la Commission européenne en la matière [COM(2025) 85 final]. Il se penchera ensuite sur plusieurs initiatives politiques plus concrètes qui s'inscrivent dans ce cadre. À cet égard, il s'intéressera notamment à la question de savoir comment notre pays peut en tirer parti.

Le pacte pour une industrie propre présente l'avantage que la Commission européenne maintient la ligne Draghi, qui associe action climatique et compétitivité. La décarbonation de l'industrie est considérée, à juste

als een economische opportuniteit, en de kern van de Europese klimaatarchitectuur blijft behouden. Tegelijk merkt de heer Van Elsen op dat er de voorbije maanden twijfels zijn gerezen over de reductiedoelstelling voor 2040. Die onzekerheid is problematisch voor bedrijven zoals Arcelor, die voor miljardeninvesteringen staan en nood hebben aan een stabiel regelgevend kader. In dat verband pleit hij ervoor om de uitfasering van de gratis emissierechten te behouden. Hij wijst erop dat de zware industrie in 2023 nog steeds voor 40 miljard euro aan gratis uitstootrechten ontving, waardoor de prijsprikkel grotendeels wegviel.

Een tweede positief aspect aan de *Clean Industrial Deal* is de brede aandacht voor circulaire economie. België, en Vlaanderen in het bijzonder, beschikt over sterke recyclagebedrijven en kan hier voordeel uit halen. Toch ontbreekt het volgens de spreker aan voldoende economische prikkels. De Europese Commissie erkent het belang van circulariteit, maar zoekt nog naar concrete beleidsinstrumenten om dit te stimuleren. België zou hier suggesties kunnen aanreiken.

Ten derde is het goed dat de *Clean Industrial Deal* volop inzet op hernieuwbare energie en het belang hiervan erkent om de industriële kosten te drukken. We worden momenteel geconfronteerd met enorme investeringskosten voor hernieuwbare energie, die pas volop gaan lonen binnen tien à vijftien jaar. Intussen zitten we in een lastige overgangperiode waarin onze energieprijzen een pak hoger zijn dan een aantal industriële concurrenten.

De heer Van Elsen ziet ook een aantal tekortkomingen van de *Clean Industrial Deal*.

Allereerst betreurt hij dat er geen vers geld wordt vrijgemaakt. De *Recovery and Resilience Facility* (RRF), die na de pandemie extra middelen bood, wordt vanaf eind 2026 uitgefaseerd. Er is momenteel onvoldoende fiscale capaciteit op Europees niveau om de industriële transitie verder te ondersteunen. Er wordt wel veel geld toegezegd aan de militaire industrie, waarvan het economische rendement echter uiterst twijfelachtig is.

Ten tweede merkt hij op dat het coördinatie-instrument voor het concurrentievermogen, een instrument dat industriële strategieën op EU-niveau zou moeten afstemmen, ontbreekt in de *Clean Industrial Deal*. In een geopolitieke context waarin Europa moet concurreren met blokken als China en de VS, is meer Europese industriële planning noodzakelijk. Hij verwijst naar een rapport van de

titre, comme une opportunité économique, et le cœur de l'architecture climatique européenne est préservé. Parallèlement, M. Van Elsen fait observer que des doutes ont été émis ces derniers mois quant à l'objectif de réduction pour 2040. Cette incertitude pose problème pour des entreprises telles qu'Arcelor, qui doivent réaliser des investissements de plusieurs milliards et ont besoin d'un cadre réglementaire stable. Dans ce contexte, il préconise de maintenir la suppression progressive des quotas d'émission gratuits. Il souligne qu'en 2023, l'industrie lourde a encore reçu 40 milliards d'euros de quotas d'émission gratuits, ce qui a largement neutralisé l'incitation tarifaire.

Le pacte pour une industrie propre présente également l'avantage d'accorder une grande attention à l'économie circulaire. La Belgique, et la Flandre en particulier, dispose d'entreprises de recyclage performantes et peut en tirer profit. Selon l'orateur, les incitants économiques sont toutefois insuffisants. La Commission européenne reconnaît l'importance de la circularité, mais cherche encore des instruments politiques concrets pour l'encourager. La Belgique pourrait formuler des suggestions en la matière.

Troisièmement, il est positif que le pacte pour une industrie propre mise pleinement sur les énergies renouvelables et reconnaisse leur importance en vue de réduire les coûts industriels. Nous sommes actuellement confrontés à des coûts d'investissement considérables pour les énergies renouvelables, qui ne porteront pleinement leurs fruits que dans dix à quinze ans. Dans l'intervalle, nous traversons une période transitoire compliquée, marquée par des prix énergétiques nettement supérieur à ceux de plusieurs concurrents industriels.

M. Van Elsen relève également plusieurs imperfections dans le pacte pour une industrie propre.

Il déplore d'abord que de nouveaux moyens ne soient pas alloués. La facilité pour la reprise et la résilience (FRR), qui offrait des moyens supplémentaires après la pandémie, sera progressivement supprimée à partir de fin 2026. Le niveau européen ne dispose pas d'une capacité fiscale suffisante pour continuer à soutenir la transition industrielle. En revanche, des moyens substantiels sont promis à l'industrie militaire, dont le rendement économique est toutefois extrêmement douteux.

Il fait ensuite observer que le pacte pour une industrie propre ne fait aucune mention de l'outil de coordination de la compétitivité, qui devrait harmoniser les stratégies industrielles au niveau de l'Union européenne. Dans un contexte géopolitique qui met l'Europe en concurrence avec des blocs tels que la Chine et les États-Unis, il convient d'intensifier la planification industrielle

Europese Rekenkamer waaruit blijkt dat er geen goed overzicht bestaat van welke lidstaten hoeveel staatssteun toekennen aan welke sectoren. Dat is illustratief voor een gebrek aan institutionele capaciteit dat volgens hem dringend moet worden aangepakt.

Verder uit de heer Van Elsen kritiek op investeringen in LNG- en fossiele infrastructuur. Het inruilen van Russisch gas voor Amerikaans gas is, gelet op de politieke situatie in de VS, een zorgwekkende evolutie.

Tot slot waarschuwt de spreker voor de uitdijende Omnibus-pakketten, die volgens hem neerkomen op deregulering zonder duidelijke industriële visie. Deregulering is geen substituut voor echt industrieel beleid. In het bijzonder wijst hij op de onzekerheid die ontstaat door voorstellen om het kader rond hernieuwbare energie opnieuw open te breken, wat investeerders afschrikt. Volgens hem liggen de structurele oorzaken van de economische malaise elders.

Vervolgens gaat de heer Van Elsen nader in op enkele concrete beleidsinitiatieven. Een eerste is het Staatssteunkader Clean Industrial Deal (*Clean Industrial Deal State Aid Framework* of CISAF) [C(2025) 7600 final], dat op 25 juni 2025 werd afgeklopt door de Europese Commissie. Dit kader moet toelaten sneller staatssteun goed te keuren om hernieuwbare energie uit te rollen, de industrie te decarboniseren en voor voldoende productiecapaciteit voor schone technologie te zorgen. Volgens de heer Van Elsen betreft het een zeer belangrijke hefboom. Tegelijk waarschuwt hij voor het risico op toenemende ongelijkheid tussen lidstaten. Grote landen met diepe fiscale zakken, zoals Duitsland en Frankrijk, kunnen meer staatssteun toekennen dan kleinere lidstaten zoals België. Daarom is de spreker voorstander van het zogenaamde Letta-mechanisme, een voorstel geformuleerd door Enrico Letta in zijn verslag “*Much more than a single market*” waarbij een deel van de nationale staatssteun in een Europese pot wordt gestort, om zo gezamenlijke investeringen te financieren en interne cohesie te versterken. De spreker benadrukt dat staatssteun prioritair moet gaan naar duurzame elektrificatie en energie-efficiëntie, en niet naar sectoren gelinkt aan het fossiele verleden, waartoe hij ook koolstofcaptatie en waterstof – beide sectoren met een erg sterke lobby – rekent.

Daarnaast pleit hij ervoor om sociale en milieuvwaarden te koppelen aan staatssteun. Zo moet steun aan energie-intensieve bedrijven geplafonneerd zijn

européenne. Il renvoie à un rapport de la Cour des comptes européenne qui révèle l’absence de vue d’ensemble claire des aides d’État accordées par les États membres aux différents secteurs. Cet exemple illustre, selon lui, l’absence de capacité institutionnelle à laquelle il convient de remédier de toute urgence.

M. Van Elsen critique également les investissements consentis dans les infrastructures de GNL et les infrastructures fossiles. Compte tenu de la situation politique aux États-Unis, le remplacement du gaz russe par du gaz américain est une évolution préoccupante.

Enfin, l’orateur met en garde contre la prolifération des paquets Omnibus qui, selon lui, s’apparente à une déréglementation dépourvue de vision industrielle claire. La déréglementation ne peut se substituer à une véritable politique industrielle. Il souligne en particulier l’incertitude créée par les propositions visant à rouvrir le cadre réglementaire des énergies renouvelables, qui dissuadent les investisseurs. Selon lui, le malaise économique trouve son origine dans d’autres causes structurelles.

M. Van Elsen aborde ensuite plusieurs initiatives politiques concrètes. La première est le cadre d’aides d’État pour une industrie propre (*Clean Industrial Deal State Aid Framework*, CISAF) [C(2025) 7600 final], approuvé par la Commission européenne le 25 juin 2025. Ce cadre vise à permettre une approbation plus rapide des aides d’État visant à déployer les énergies renouvelables, à décarboner l’industrie et à assurer une capacité de production suffisante pour les technologies propres. Selon M. Van Elsen, il s’agit d’un levier très important. L’orateur met toutefois en garde contre le risque d’inégalité croissante entre les États membres. Les grands pays disposant de ressources fiscales importantes, comme l’Allemagne et la France, peuvent accorder davantage d’aides d’État que les plus petits pays, comme la Belgique. C’est pourquoi l’orateur soutient le mécanisme proposé par Enrico Letta dans son rapport “*Bien plus qu’un marché*”, visant à verser une partie des aides d’État nationales dans un fonds européen commun afin de financer des investissements conjoints et de renforcer la cohésion interne. Il insiste pour que les aides d’État soient prioritairement consacrées à l’électrification durable et à l’efficacité énergétique et ne soient pas accordées à des secteurs liés aux énergies fossiles, dans lesquels il inclut également la capture du carbone et l’hydrogène – deux secteurs bénéficiant d’un lobbying très puissant.

L’orateur préconise également de subordonner l’octroi d’aides d’État à des conditions sociales et environnementales. Ainsi, les aides accordées aux entreprises à

en gepaard gaan met duidelijke en strikt op te volgen verplichtingen rond decarbonisatie.

Tot slot stelt hij dat het huidige staatssteunkader onder de exclusieve bevoegdheid van de Europese Commissie valt. Op langere termijn is volgens hem een structurele hervorming nodig.

Wat betreft de toekomstige *Industrial Decarbonisation Accelerator Act*, waaromtrent momenteel een openbare raadpleging loopt, plaatst de heer Van Elsen vraagtekens bij de meerwaarde ervan, aangezien eerdere wetgeving zoals de *Net-Zero Industry Act*¹³ en de *Industrial Emissions Directive*¹⁴ reeds sterk inzetten op het vergunningenbeleid. Hij vraagt zich af of het probleem niet eerder ligt bij een gebrek aan administratieve capaciteit bij de lidstaten dan bij lacunes in het Europees regelgevend vergunningenkader.

Met betrekking tot *lead markets* wijst de spreker op het belang van een zorgvuldige definitie van het begrip “groen staal”. Hij waarschuwt dat een loutere koppeling aan ETS-benchmarks ertoe kan leiden dat ook gasgebaseerde staalproductie als “groen” wordt bestempeld. Hij pleit ervoor om aan te sluiten bij de *Ecodesign for Sustainable Products Regulation (ESPR)*¹⁵, die een bredere en juridisch robuustere basis biedt voor zulke definities.

Inzake de toekomstige *Circular Economy Act*, waarvan de openbare raadpleging deze zomer van start gaat, benadrukt de heer Van Elsen het strategisch belang voor België als mogelijke voortrekker in circulaire economie. De spreker pleit voor het vastleggen van reductiedoelstellingen en voor het invoeren van economische prikkels, zoals circulaire fiscaliteit en overheidsopdrachten. Thans gaat slechts 9 % van de 2000 miljard euro aan overheidsopdrachten naar groene projecten. De *Circular Economy Act* zal dus een belangrijke hefboom zijn om circulaire markten te stimuleren.

forte intensité énergétique devraient être plafonnées et assorties d'obligations claires et strictes concernant la décarbonation.

Enfin, il souligne que le cadre actuel en matière d'aides d'État relève de la compétence exclusive de la Commission européenne. Il estime qu'une réforme structurelle sera nécessaire à plus long terme.

S'agissant du futur *Industrial Decarbonisation Accelerator Act*, qui est actuellement en phase de consultation publique, M. Van Elsen s'interroge sur sa valeur ajoutée, puisque des législations existantes comme la réglementation pour une industrie “zéro net”¹³ et la directive relative aux émissions industrielles¹⁴ mettent déjà fortement l'accent sur la politique d'octroi de permis. Il se demande si le problème ne tient pas davantage à un manque de capacité administrative des États membres qu'à des lacunes dans le cadre réglementaire européen relatif à l'octroi de permis.

En ce qui concerne les marchés pilotes (*lead markets*), l'orateur souligne l'importance d'une définition rigoureuse du concept d'“acier vert”. Il indique que si l'on se contente de renvoyer aux références ETS, la production d'acier à base de gaz risque d'être qualifiée de verte. Il préconise de s'aligner sur l'*Ecodesign for Sustainable Products Regulation (ESPR)*¹⁵, qui offre une base plus large et juridiquement plus solide pour ce type de définitions.

Pour ce qui est du futur *Circular Economy Act*, dont la phase de consultation publique débutera cet été, M. Van Elsen indique que d'un point de vue stratégique, il est important que notre pays joue un rôle de pionnier en matière d'économie circulaire. L'orateur plaide en faveur de la fixation d'objectifs de réduction et de l'introduction d'incitants économiques, tels que la fiscalité circulaire et les marchés publics. À l'heure actuelle, seuls 9 % des 2000 milliards d'euros consacrés aux marchés publics sont destinés à des projets verts. Le *Circular Economy Act* constituera donc un levier important pour stimuler les marchés circulaires.

¹³ Verordening (EU) 2024/1735 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juni 2024 tot vaststelling van een kader van maatregelen ter versterking van het Europese ecosysteem voor de productie van nettonultechnologie en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724.

¹⁴ Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies en emissies uit de veehouderij (herschikking).

¹⁵ Verordening (EU) 2024/1781 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juni 2024 betreffende de totstandbrenging van een kader voor het vaststellen van vereisten inzake ecologisch ontwerp voor duurzame producten, tot wijziging van Richtlijn (EU) 2020/1828 en Verordening (EU) 2023/1542, en tot intrekking van Richtlijn 2009/125/EG.

¹³ Règlement (UE) 2024/1735 du Parlement européen et du Conseil du 13 juin 2024 relatif à l'établissement d'un cadre de mesures en vue de renforcer l'écosystème européen de la fabrication de produits de technologie “zéro net” et modifiant le règlement (UE) 2018/1724.

¹⁴ Directive 2010/75/UE du Parlement européen et du Conseil du 24 novembre 2010 relative aux émissions industrielles et aux émissions de l'élevage (refonte).

¹⁵ Règlement (UE) 2024/1781 du Parlement européen et du Conseil du 13 juin 2024 établissant un cadre pour la fixation d'exigences en matière d'écoconception pour des produits durables, modifiant la directive (UE) 2020/1828 et le règlement (UE) 2023/1542 et abrogeant la directive 2009/125/CE.

II. — VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

Mevrouw Lieve Truymen (N-VA) heeft een aantal vragen en bedenkingen. Zij wil het graag ook opnemen voor de kmo's.

Hierbij richt zij zich eerst tot de vertegenwoordiger van het ACV. Hoe verklaart hij dat onze kmo's uit de markt worden geconcentreerd, gelet op de lagere lonen in onze buurlanden en Oost-Europa? De vertegenwoordiger van het ACV verwees ook naar patenten. Kan hij dit nader toelichten?

Voorts citeert het lid uit een bericht dat zij ontving van een zelfstandige schrijver uit Temse. Deze bezorgde ondernemer stelt verschillende zaken aan de kaak: de regelgeving, de belastingdruk, en de oneerlijke concurrentie met de lagere lonen voor Oost-Europese arbeidskrachten. Het lid benadrukt dat het dus niet alleen moet gaan over de grote industrieën, maar ook over de kmo's.

Het klopt inderdaad dat onze lonen hoog zijn en dat er zeer veel regelgeving is. Het ontbrekende energiebeleid heeft daarnaast voor veel onzekerheid gezorgd. Finaal weegt dat door op de productiekost, zodat we onze eigen economie kapotmaken. De bedrijven dragen nochtans netto bij aan onze sociale zekerheid, wat verschilt van de overheidslonen. In dat laatste geval keert de bijdrage terug naar de overheid – al verdienen ook die arbeidsprestaties alle waardering.

Overigens werken twee miljoen Belgen in kmo's. Er zijn dus zeer veel gezinnen die op die manier een inkomen genereren. 53 procent van het brutoloon dat een werkgever betaalt, gaat naar de overheid. Het lid onderstreept dat de lonen dus wel degelijk een probleem vormen.

Uit de recente cijfers van Statbel blijkt dat het aantal faillissementen toeneemt. In mei waren er in de bouwsector 241 faillissementen. Dat is het hoogste aantal in een maand mei sinds mei 2024. Ook de transportsector kent een stijging met 68 faillissementen in mei 2025. Dat is het hoogste cijfer sinds mei 2023. In de industrie- en energiesector zijn er 42 faillissementen. Dat is het hoogste aantal sinds mei 2019. Wat betreft de informatie- en communicatiesector, is er een grote stijging met 34 faillissementen in mei 2025. Dat is het hoogste aantal sinds mei 2014. 2025 lijkt dus allerminst een topjaar te worden.

II. — QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES

Mme Lieve Truymen (N-VA) tient à formuler quelques questions et observations. Elle souhaite également prendre la défense des PME.

L'intervenante s'adresse tout d'abord au représentant de la CSC. Comment explique-t-il que nos PME soient écrasées par la concurrence en raison des coûts salariaux inférieurs pratiqués dans les pays voisins et en Europe de l'Est? Le représentant de la CSC évoque également les brevets. Peut-il développer ce point?

Ensuite, la membre mentionne un message qu'un menuisier indépendant de Tamise lui a envoyé. Cet entrepreneur évoque plusieurs éléments préoccupants: l'inflation réglementaire, la pression fiscale et la concurrence déloyale exercée par les travailleurs venant de l'Europe de l'Est, qui acceptent des salaires inférieurs. La membre souligne qu'il faut donc s'intéresser également au cas des PME et non pas uniquement à celui des grandes industries.

Il est exact que nos salaires sont élevés et que les réglementations sont légion. L'absence de politique énergétique a également suscité beaucoup d'incertitude. Cela finit par peser sur les coûts de production. Nous sabotons donc notre propre économie. Or, les entreprises contribuent en net à notre sécurité sociale. Il y a donc une différence par rapport aux salaires versés par l'administration publique. Dans ce dernier cas, la contribution retourne aux pouvoirs publics, même si ces prestations sont évidemment dignes du même respect.

Du reste, deux millions de Belges travaillent au sein de PME. De très nombreux ménages tirent donc leur revenu de ce pan de l'économie. Les pouvoirs publics prélèvent 53 % du salaire brut versé par un employeur. La membre souligne que les salaires constituent donc bel et bien un problème.

D'après les récentes publications de Statbel, le nombre de faillites est en augmentation. En mai, le secteur de la construction a enregistré 241 faillites. C'est un record pour un mois de mai depuis 2024. Le secteur du transport connaît, lui aussi, une augmentation, avec 68 faillites en mai 2025, soit le plus haut chiffre depuis mai 2023. Le secteur industriel et énergétique a connu 42 faillites, un niveau qu'il n'avait plus atteint depuis mai 2019. Le secteur de l'information et des communications a également été confronté à une hausse importante – 34 faillites en mai 2025. Il s'agit du nombre de faillites le plus important depuis mai 2014. L'année 2025 semble donc être une année record.

Wat betreft de circulaire economie, benadrukt het lid het belang hiervan. Een bedrijf als Ineos is echter evenzeer van groot belang. Ineos creëert veel werkgelegenheid; het is een utopie om te denken dat plastic plots geen plaats meer zal hebben in onze samenleving. Het betreft eenvoudige producten die eenieder dagelijks gebruikt.

Het lid besluit dat er goede afspraken nodig zijn op Europees niveau, waarbij we ons opnieuw concurrentieel in de markt kunnen zetten tegenover China en de Verenigde Staten. Er moet hierbij spoedig werk worden gemaakt van MAKE 2025-2030, zodat ondernemen terug aantrekkelijk wordt. Wanneer de economie floreert, zal dat onze koopkracht gunstig beïnvloeden.

Volgens mevrouw Annik Vandenbosch (PVDA-PTB) is de analyse helder: België dreigt steeds minder grip te krijgen op zijn industriële toekomst. Steeds vaker worden industriële beslissingen genomen in bestuurskamers van internationale ondernemingen — ver van Brussel, en nog verder van plekken als Charleroi of Genk.

De overheid treedt vaak op als financiële ondersteuner: met subsidies, fiscale maatregelen en loonkostenvoordelen. Daar staan te weinig structurele garanties tegenover. Er is onvoldoende werkzekerheid, beperkte sociale bescherming en amper publieke betrokkenheid. Zonder een publieke hefboom blijft industriële soevereiniteit een moeilijk te realiseren doel.

Het lid betwist dat onze industrie gebukt gaat onder te hoge loonkosten. Wanneer winstgevend bedrijven vertrekken, is dat zelden daaraan toe te schrijven. Vaak spelen overwegingen mee die te maken hebben met het elders maximaliseren van rendement op korte termijn. Het zijn dus niet de werknemers die de industrie verzwakken, maar eerder het bedrijfsmodel dat België als een tijdelijke vestigingsplaats beschouwt in plaats van een stabiele partner.

Ook de energieprijzen spelen een centrale rol. De liberalisering van de energiemarkt heeft de industrie niet noodzakelijk goedkoper of stabiel gemaakt. Zolang energie als commercieel product onderhevig blijft aan prijsschommelingen, blijven gezinnen en bedrijven gebonden aan hoge kosten.

Daarom is het voorstel voor een publiek energiebedrijf geen ideologische keuze, maar een pragmatisch antwoord op een economische uitdaging. Andere landen

La membre souligne l'importance de l'économie circulaire, mais elle estime qu'une entreprise comme Ineos joue également un rôle essentiel. Ineos crée beaucoup d'emplois. Il est utopique de penser que le plastique pourrait tout à coup disparaître de notre vie. Il s'agit en l'espèce de produits simples que tout le monde utilise dans sa vie quotidienne.

La membre en conclut qu'il est nécessaire de nouer des accords de qualité au niveau européen pour que nous puissions à nouveau adopter une position concurrentielle sur le marché face à la Chine et aux États-Unis. Il est urgent de mettre en œuvre MAKE 2025-2030 pour rendre le goût de l'entrepreneuriat. Si l'économie est florissante, notre pouvoir d'achat ne s'en portera que mieux.

Mme Annik Vandenbosch (PVDA-PTB) estime que la situation est très claire: la Belgique risque bien d'être de moins en moins maître de son destin industriel. De plus en plus souvent, les décisions industrielles sont prises dans les petits salons des administrateurs d'entreprises internationales, bien loin de Bruxelles et bien plus loin encore de villes comme Charleroi ou Genk.

Les autorités publiques jouent souvent le rôle de financiers en octroyant des subsides, en adoptant des mesures fiscales et en prévoyant des avantages en termes de coûts salariaux. Mais trop peu de garanties structurelles sont offertes en contrepartie. La sécurité d'emploi est insuffisante, la protection sociale est trop limitée et l'implication publique est pratiquement inexistante. Sans intervention publique réelle, la souveraineté industrielle restera un idéal difficile à atteindre.

La membre conteste que notre industrie ploie sous des coûts salariaux excessifs. Quand des entreprises bénéficiaires quittent le pays, elles le font rarement pour cette raison. Des considérations liées au désir de maximiser le rendement à court terme à l'étranger jouent souvent un rôle dans cette décision. Ce ne sont donc pas les travailleurs qui affaiblissent l'industrie, mais plutôt le modèle économique qui considère la Belgique comme un lieu d'établissement temporaire et non comme un partenaire stable.

Les prix de l'énergie jouent aussi un rôle central. La libéralisation du marché de l'énergie n'a pas nécessairement rendu l'industrie moins coûteuse ni plus stable. Tant que l'énergie restera un produit commercial soumis aux fluctuations des prix, les ménages et les entreprises seront condamnés à payer des tarifs élevés.

Par conséquent, la proposition de créer une entreprise énergétique publique ne constitue pas un choix idéologique, mais une réponse pragmatique à un défi

zoals Duitsland en Frankrijk hebben deze stap gezet. België zou die optie ook serieus moeten overwegen.

Voorts betwist het lid dat besparingen noodzakelijk zijn om ruimte voor investeringen te creëren. Besparingen op het vlak van mobiliteit, energievoorziening of betaalbaar wonen belemmeren immers het potentieel van onze economie. Investerings in collectieve voorzieningen zijn geen kostenpost, maar een voorwaarde voor duurzame groei.

In het Europese debat klinkt steeds vaker de roep om een nieuw militair-industrieel complex in het kader van strategische autonomie. Herindustrialisering moet echter sociaal, ecologisch en vreedzaam zijn. België heeft nood aan volgende strategische sectoren: batterijproductie, windenergie, medische technologie en circulaire economie. De focus mag niet liggen op defensie als motor voor economische ontwikkeling. Dat leidt tot economische afhankelijkheid van oorlog, en dus niet tot soevereiniteit.

Verder heeft het lid drie vragen voor alle sprekers. Wat beschouwen zij als de drie essentiële voorwaarden om te kunnen spreken van industriële soevereiniteit? Welke beleidsmaatregel zouden zij kiezen om de macht van multinationals in te perken en publieke controle te versterken? Hoe kunnen sociale partners samenwerken om het industriebeleid zowel te democratiseren als ecologisch te verduurzamen?

Aan de heren Champagne en Driesen wenst het lid in het bijzonder volgende vragen te stellen. Wat is hun mening over een wettelijk verbod op het uitkeren van dividenden en bonussen in het geval van collectieve ontslagen? Zien zij een rol voor vakbonden bij de beslissingen over de besteding van publieke middelen voor industriële investeringen? Hoe staan zij tegenover een herindustrialisering die losstaat van militarisering; welke alternatieven ziet de metaalsector? Hoe beoordelen zij de verhouding tussen loonkosten en winstmarges binnen het debat over competitiviteit? Zouden ABVV en ACV pleiten voor een verplichte sociale effectenanalyse van industriebeleid vóór publieke steun wordt toegekend? Welke rol speelt openbaar vervoer en infrastructuur volgens jullie als randvoorwaarde voor duurzame industriële tewerkstelling?

Voorts stelde de heer Clarysse dat energiebeleid zowel sociaal als ecologisch moet zijn. Hoe kan een

économique. D'autres pays, comme l'Allemagne et la France, ont franchi le pas. La Belgique aussi devrait envisager sérieusement cette option.

La membre nie ensuite que des économies soient nécessaires en vue de créer une marge pour des investissements. En effet, les économies en matière de mobilité, d'approvisionnement énergétique ou de logement abordable brident le potentiel de notre économie. Les investissements dans des équipements collectifs ne constituent pas un poste de dépenses, mais la condition d'une croissance durable.

Dans le débat européen, on appelle de plus en plus souvent au développement d'un nouveau complexe militaro-industriel dans le cadre de l'autonomie stratégique. Or, la réindustrialisation doit être sociale, écologique et pacifique. La Belgique a besoin d'investir dans les secteurs stratégiques que sont la production de batteries, l'énergie éolienne, la technologie médicale et l'économie circulaire. La défense ne doit pas être considérée comme le principal levier de développement économique. Cette stratégie entraîne une dépendance économique à la guerre et ne mène donc pas à la souveraineté.

La membre souhaiterait également poser trois questions à l'ensemble des orateurs. Selon eux, quelles sont les trois conditions essentielles pour pouvoir parler de souveraineté industrielle? Quelle mesure stratégique choisiraient-ils pour limiter le pouvoir des multinationales et renforcer le contrôle public? Comment les partenaires sociaux peuvent-ils collaborer pour démocratiser la politique industrielle et la rendre écologiquement plus durable?

La membre adresse les questions suivantes en particulier à MM. Champagne et Driesen. Que pensent-ils d'une interdiction légale de verser des dividendes et des bonus en cas de licenciements collectifs? Estiment-ils que les syndicats ont un rôle à jouer dans la prise de décision sur l'utilisation de moyens publics pour des investissements industriels? Quel est leur avis concernant une réindustrialisation indépendante de toute militarisation et quelles autres options le secteur de la métallurgie entrevoit-il? Que pensent les orateurs du rapport entre coûts salariaux et marges bénéficiaires dans le débat sur la compétitivité? La FGVB et la CSC plaideraient-elles en faveur de l'obligation de réaliser une étude d'impact social de la politique industrielle avant qu'une aide publique ne soit octroyée? Selon eux, les transports en commun et l'infrastructure ont-ils un rôle à jouer en tant que condition essentielle de durabilité de l'emploi industriel?

M. Clarysse (BBL) a par ailleurs indiqué que la politique énergétique devait être à la fois sociale et écologique.

publiek energiebedrijf volgens hem tegelijk bijdragen aan betaalbare prijzen én klimaatneutraliteit? De heer Clarysse waarschuwde tevens voor nieuwe vormen van afhankelijkheid in de energietransitie. Hoe kunnen we voorkomen dat de Europese klimaatindustrie in handen komt van dezelfde actoren die nu het fossiele systeem domineren? Wat zijn de kansen en risico's bij het koppelen van industriële investeringen aan ecologische randvoorwaarden?

Het lid richt vervolgens enkele vragen aan de heer Tomasone. Welke concrete stappen ziet hij richting democratische controle op industrie, bijvoorbeeld via raden van toezicht, coöperatieven of publieke eigendom? Hoe kunnen publieke industriële structuren worden opgebouwd die participatief zijn, zonder te vervallen in bureaucratie? Wat is het onderscheid tussen industriële autonomie en economisch nationalisme?

Ook voor de heer Van Elsen heeft het lid enkele vragen. Hoe kan België invloed uitoefenen op het Europese beleid om klimaatinvesteringen sterker sociaal te verankeren? Welke risico's ziet hij als herindustrialisering voornamelijk wordt gestuurd door een militaire logica? Is er ruimte voor een Europese *Green Deal* waarin strategische productie onder publieke controle valt? Hoe kan zo'n beleid democratisch worden verantwoord?

De heer Julien Matagne (Les Engagés) richt zich vooreerst tot de heer Champagne. Die benadrukte dat er te veel onzekerheden zijn, waardoor investeringen in onze bedrijven worden afgeremd. Het industrieel energiebeleid kampt met obstakels, niet in de laatste plaats vanwege een gebrek aan innovatie. Welke hefboomen bestaan er al? Welke moeten worden versterkt? De heer Champagne sprak ook over een structurele betrokkenheid van de vakbonden. Volgens het lid is die betrokkenheid in België echter al groot. Hoe zou de kwaliteit daarvan kunnen worden verbeterd?

De heer Driesen sprak voorts over toenemende concurrentie. Voor sommige sectoren is dat niets nieuws. Het lid verwijst onder meer naar de metaalindustrie. Hoe valt uit te leggen dat men nog zoveel jaren in die sectoren heeft geïnvesteerd zonder te zorgen voor een economische return? De metaalsector heeft uiteraard veel subsidies gekregen op dat gebied, wat vanzelfsprekend een goede zaak is voor bepaalde tewerkstellingsgebieden, zoals Charleroi en Luik.

Selon lui, comment une entreprise énergétique publique peut-elle contribuer en même temps à des prix abordables et à la neutralité climatique? M. Clarysse a également mis en garde contre de nouvelles formes de dépendance dans le contexte de la transition énergétique. Comment pouvons-nous empêcher que l'industrie climatique européenne ne tombe aux mains des mêmes acteurs que ceux qui dominent actuellement le système fossile? Quelles sont les opportunités et les risques que présente le fait de lier des investissements industriels à des impératifs écologiques?

La membre pose ensuite une série de questions à M. Tomasone. Quelles démarches concrètes convient-il, selon lui, d'entreprendre afin de mettre en place un contrôle démocratique de l'industrie, par exemple au travers de conseils de surveillance, de coopératives ou de la propriété publique? Comment peut-on développer des structures industrielles publiques qui soient participatives sans verser dans la bureaucratie? Quelle est la différence entre autonomie industrielle et nationalisme économique?

L'intervenante poursuit en adressant les questions suivantes à M. Van Elsen (CAN Europe). Comment la Belgique peut-elle peser sur la politique européenne en vue de renforcer l'ancrage social des investissements climatiques? Quels risques perçoit-il si la réindustrialisation suit principalement une logique militaire? Peut-on envisager un Pacte vert européen qui prévoit de soumettre la production stratégique à un contrôle public? Comment peut-on démocratiquement justifier une telle politique?

M. Julien Matagne (Les Engagés) s'adresse d'abord à M. Champagne. Il a identifié trop d'incertitudes, ce qui n'encourage pas à investir dans nos entreprises. La politique d'énergie industrielle est difficile, notamment par un manque d'innovation. Quels leviers existent déjà, et lesquels conviendrait-il de renforcer? M. Champagne a également évoqué une implication structurelle des syndicats. Or, le député estime qu'en Belgique, cette implication est déjà forte. Comment pourrait-on en améliorer la qualité?

Puis, M. Driesen a évoqué une concurrence de plus en plus forte. Pour certains secteurs, ce n'est pas nouveau. Le député fait notamment référence à l'industrie métallurgique. Comment peut-on expliquer que pendant encore autant d'années, on a investi dans ces secteurs sans s'assurer des retours sur investissement? Le secteur métallurgique a évidemment reçu beaucoup de subsides en la matière, ce qui est une bonne chose évidemment pour certains bassins d'emploi, comme Charleroi et Liège.

Verder sprak de heer Tomasone over de dividenden die nog nooit zo hoog zijn geweest. Volgens het lid draagt de algemene onzekerheid bij tot die situatie. Hoe kan men in die context geruststellen? De heer Tomasone verwees naar economische strategieën die als voorbeeld kunnen dienen, zoals die van Japan en Zuid-Korea, waar investeringen gepaard gaan met aanzienlijke multiplicato-effecten. Hoe zou men een parallel kunnen trekken met onze economie? Die is relatief verschillend, onder meer wegens onze grote afhankelijkheid van grondstoffen.

Het lid richt zich vervolgens tot de heer Clarysse, die het had over de onmisbaarheid van de projecten Ventilus en Boucle du Hainaut. Over dat laatste project kan het lid zich uitspreken aangezien het in zijn regio ligt. Het probleem is allesbehalve politiek; de politiek is klaar om het project te ontwikkelen. De knelpunten betreffen de ruimtelijke ordening, de omgevingskwaliteit en het landschap, en zijn ook technisch. Als men niet bovengronds maar ondergronds werkt, moet men andere en veel duurere technieken gebruiken. Kan de heer Clarysse een leidraad aanreiken om de uitvoering van dat dossier te vergemakkelijken?

Tot slot had de heer Van Elsen het over de definitie van groen staal. Het lid komt terug op de gebieden rond Charleroi en Luik, waar zich een aantal zeer energie-intensieve staalbedrijven bevinden. Hoe kan men die bedrijven, alsook de honderden werknemers met de nodige competenties en knowhow, geruststellen? Wat zou de ideale definitie van groen staal zijn?

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) betreurt vooreerst dat er weinig leden van de meerderheid aanwezig zijn. Bij de organisatie van deze hoorzittingen had het lid hier nochtans voor gewaarschuwd. Er is een ernstig debat nodig. Vandaag betreft het een belangrijk aspect van de industriële strategie, namelijk de verzoening met ecologische en sociale uitdagingen. Het lid pleit er ook voor om echt te luisteren naar wat de sprekers uiteenzetten, ongeacht de ideologische voorkeur.

Het Draghi-rapport roept op om het economisch concurrentievermogen samen te laten gaan met een zorg voor duurzaamheid. Nochtans wordt dat nu meer en meer als een tegenstelling gezien; alsof een economie met heldere regels in tegenspraak zou zijn met een economie die duurzaam is. Het debat over *gold-plating* is daar een voorbeeld van.

De vroegere, positieve visie op globalisering en economische specialisatie wordt meer en meer in vraag

Ensuite, M. Tomasone a parlé des dividendes qui n'avaient jamais été aussi élevés. Le député estime que c'est le climat d'incertitude qui favorise cette situation. Comment peut-on le rassurer dans ce contexte? M. Tomasone a aussi évoqué des stratégies économiques exemplaires, par exemple le Japon et la Corée du Sud avec des multiplicateurs d'investissements importants. Comment pourrait-on faire un parallèle par rapport à notre économie qui est relativement différente de la leur, notamment en termes de matières premières dont nous sommes fortement dépendants?

Le député s'adresse alors à M. Clarysse, qui a évoqué l'indispensabilité des projets Ventilus et Boucle du Hainaut. Le député peut s'exprimer concernant la Boucle du Hainaut, qui se situe dans sa région. C'est tout sauf un problème politique; le monde politique est prêt à développer la Boucle du Hainaut. Il s'agit d'un problème d'aménagement du territoire, de qualité d'environnement, de paysage, aussi d'un problème technique. Si on ne passe pas par l'aérien et qu'on passe en souterrain, il faut utiliser des techniques différentes et beaucoup plus onéreuses. M. Clarysse peut-il donner des lignes directrices qui permettraient de faciliter la mise en œuvre de ce dossier?

Enfin, M. Van Elsen a évoqué la définition de l'acier vert. Le député revient aux bassins carolo et liégeois où quelques entreprises sont très grandes consommatrices d'énergie pour fabriquer de l'acier. Comment peut-on rassurer ces entreprises et aussi des centaines de travailleurs avec des compétences et un savoir-faire? Quelle serait la définition idéale de l'acier vert?

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) déplore d'abord que peu de membres de la majorité soient présents. Elle avait pourtant mis les membres en garde lors de l'organisation de ces auditions. Un débat sérieux est nécessaire. Celui d'aujourd'hui concerne un aspect important de la stratégie industrielle, à savoir la conciliation avec les défis écologiques et sociaux. L'intervenante recommande par ailleurs d'écouter attentivement les exposés des experts, quelles que soient les préférences idéologiques de chacun.

Le rapport Draghi appelle à concilier la compétitivité économique et le souci de la durabilité. Ces deux aspects sont pourtant de plus en plus considérés comme antagonistes, l'idée sous-jacente étant qu'une économie régie par des règles claires serait incompatible avec une économie durable. Le débat relatif à la surréglementation en constitue un exemple.

L'ancienne vision positive de la globalisation et de la spécialisation économique est de plus en plus remise

gesteld. Zo wordt er gepleit om voor een aantal cruciale sectoren de maakindustrie in België te ondersteunen.

Zoals eerder bij de werkgeversvertegenwoordigers, wenst het lid te peilen naar de werkelijke grootte van de loonkost. Vanuit de werkgeverszijde werd erop gewezen dat de helft van de loonsubsidies eigenlijk gaat naar kansengroepen, en dat het dus niet zomaar subsidies zijn voor de lonen. Hoe wordt hier vanuit de werknemerszijde naar gekeken? Dit kadert trouwens binnen een drie-eenheid (of triade) tussen productiviteit, loonkosten en loonsubsidies. Vanuit de liberale “loon naar werken”-idee, zou een hoge productiviteit verzoenbaar moeten zijn met een hoog loon. Nochtans pleiten vooral de rechtse partijen dat die loonkosten moeten dalen, terwijl de productiviteit gestegen is en er een burn-out-epidemie plaatsvindt.

Verder wenst het lid de sprekers te bevragen over hun rol bij het uittekenen van de industriële strategie. Hoe zien zij dat concreet: een zitje aan de tafel bij de strategische uittekening van het industrieel beleid, of meer specifiek in de raden van bestuur? Zien zij die rol die rol op een bepaald niveau, bijvoorbeeld in overleg met de minister?

Voorts wenst het lid te benadrukken dat een overheid met haar ambtenarenapparaat een aanjager is van innovatie en rechtstreekse bijdraagt aan economie. Zij verwijst hiervoor naar het boek *De ondernemende staat* van Mariana Mazzucato (2013). In de huidige context klinkt er ook een oproep van bedrijven tot een overheid die rust brengt.

Het lid betreurt dat alle middelen zijn mogelijk om de oorlogsdreiging af te wenden, terwijl men op de rem staat voor de aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid van de klimaatverandering. Nochtans is het opgetelde uitgavenpatroon van alle Europese lidstaten vandaag al groter dan dat van heel Rusland.

Sommigen noemen de groene economie nu een dure Europese hobby, die we beter laten varen. Dat is te kort door de bocht. Het probleem is dat we hierin niet snel of intensief genoeg investeren. Zo hebben verschillende industriële en duurzaamheidscoördinatoren in een opiniestuk opgeroepen om het voortouw te lossen op Europees niveau niet te lossen. Hoe komt het dan toch dat er een backlash is waarbij ecologie terug tegenover economie wordt gezet?

en question. Par exemple, d'aucuns préconisent de soutenir l'industrie manufacturière en Belgique pour certains secteurs cruciaux.

Comme elle l'a fait auparavant auprès des représentants des employeurs, Mme Almaci s'enquiert de la véritable ampleur de la charge salariale. Les employeurs ont indiqué que la moitié des subsides salariaux profitent en fait aux groupes défavorisés, et qu'il ne s'agit donc pas de subsides pour les salaires à proprement parler. Quelle est la position des employés à cet égard? Ce débat s'inscrit par ailleurs dans le cadre d'une triade entre productivité, charges salariales et subsides salariaux. Si l'on se fonde sur l'idée libérale selon laquelle chacun a droit à une juste rémunération pour le travail fourni, une productivité élevée devrait être conciliable avec des salaires élevés. Cependant, ce sont surtout les partis de droite qui préconisent une baisse des charges salariales, alors que la productivité a augmenté et que l'on est confronté à une épidémie de burn-out.

La membre souhaiterait aussi interroger les orateurs sur leur rôle dans l'élaboration de la stratégie industrielle. Comment entendent-ils jouer concrètement ce rôle: en participant à l'élaboration stratégique de la politique industrielle, ou, plus spécifiquement, en siégeant dans les conseils d'administration? Considèrent-ils que ce rôle doit s'exercer à un certain niveau, par exemple en concertation avec le ministre?

La membre souligne ensuite que, grâce à leurs services administratifs, les pouvoirs publics stimulent l'innovation et contribuent directement à l'économie. Elle renvoie à cet égard à l'ouvrage “L'État entrepreneur” de Mariana Mazzucato (2013). Dans le contexte actuel, certaines entreprises sont aussi demandeuses d'un État qui apaise.

La membre regrette que tous les moyens soient envisagés pour écarter la menace de la guerre, mais que l'on freine face à la quasi-certitude du changement climatique, alors que le total des dépenses des États membres de l'Union européenne est aujourd'hui déjà supérieur à celui de la Russie.

Certains qualifient aujourd'hui l'économie verte de hobby européen coûteux qu'il vaudrait mieux abandonner. Ce raisonnement est simpliste. Le problème est que, dans ce domaine, nous n'investissons ni assez vite, ni avec assez d'intensité. Dans un article d'opinion, plusieurs industriels et plusieurs coordinateurs en matière de durabilité ont dès lors appelé à ne pas abandonner le leadership européen. Comment expliquer alors ce retour en arrière opposant à nouveau l'écologie à l'économie?

Het lid benadrukt dat het debat rond Ineos verder reikt dan alleen jobcreatie. Er rijzen ernstige vragen over de duurzaamheid van industriële investeringen en de negatieve impact op de recyclagesector. Door de wereldwijde overproductie van goedkope, nieuwe plastics worden circulaire alternatieven uit de markt geprijsd, vaak met financiële steun van overheden. Wat is de visie van de sprekers hierover?

Voorts heeft de minister van Financiën intussen bevestigd om een derde van de participaties van SFPIM te verkopen ten behoeve van militaire investeringen. De missie van SFPIM is ook veranderd: de duurzame transitie is geen speerpunt meer. Zien de sprekers een andere manier – dan via SFPIM – waarop de federale overheid die transitie nog kan waarmaken?

Tot slot is er een spanningsveld tussen hetgeen een land zelf kan doen en hetgeen thuishoort op het Europees of zelfs het internationale niveau. Welke mogelijkheden zien de sprekers in dat verband om ons concurrentievermogen te vergroten en de maakindustrie te verankeren?

De heer Steven Coenegrachts (Open Vld) pikt in op de eerdere vraag over de loonsubsidies. Is er in deze krappe arbeidsmarkt nog nood aan een sturende overheid die met loonsubsidies bepaalde groepen aantrekkelijker maakt op de arbeidsmarkt? Bestaan hiervoor andere, efficiëntere manieren? Het lid is het ermee eens dat subsidies onvoldoende onder controle van de overheid staan, en dat er te weinig wordt gevraagd om ook publieke effecten te hebben. Is het dan geen verstandiger bereid om die middelen in te zetten voor een lastenverlaging?

Voorts zijn de hoge loonkost en de hoge productiviteit op zich in evenwicht. Hoe kijken de vakbonden naar de verhouding tussen de loonkost in het algemeen en wat werknemers daar uiteindelijk van overhouden? Volgens het lid situeert het onevenwicht zich eerder daar.

Aan de heer Clarysse wenst het lid enkele vragen te stellen over het energiebeleid. Er moet inderdaad meer worden ingezet op de elektrificatie, maar dan moet je wel die elektriciteit geproduceerd krijgen zonder fossiele brandstof. Anders verschuift de fossiele uitstoot naar de productiezijde. Vandaag bestaat de elektriciteitsproductie voor ongeveer 12 % uit gas. Volstaat de voorziene hernieuwbare energie om die elektrificatie te ondersteunen? Welke concrete stappen acht de heer Clarysse nodig voor die transitie?

La membre souligne que le débat sur Ineos dépasse la question de la création d'emplois. De sérieuses questions se posent à propos de la durabilité des investissements industriels et de leur incidence négative sur le secteur du recyclage. La surproduction mondiale de nouveaux plastiques bon marché fait sortir du marché les solutions alternatives de plastiques circulaires, souvent avec le soutien financier des pouvoirs publics. Qu'en pensent les orateurs?

Par ailleurs, le ministre des Finances a décidé de vendre un tiers des participations de la SFPIM pour financer des investissements militaires. La mission de la SFPIM a également changé: la transition durable n'est plus prioritaire. Les orateurs identifient-ils un autre levier que la SFPIM grâce auquel les autorités fédérales pourraient néanmoins opérer cette transition?

Enfin, il est question d'un bras de fer entre ce qu'un pays peut faire seul et ce qui doit être fait au niveau européen, voire international. Quelles possibilités les orateurs entrevoyent-ils à cet égard pour renforcer notre compétitivité et enraciner notre industrie manufacturière?

M. Steven Coenegrachts (Open Vld) réagit à la question posée précédemment à propos des subventions salariales. Dans le contexte actuel de pénurie sur le marché du travail, a-t-on encore besoin d'impulsions publiques sous la forme de subventions salariales pour renforcer l'attractivité de certaines catégories d'individus sur le marché du travail? N'existe-t-il pas d'autres solutions plus efficaces? Le membre convient que les subventions ne sont pas suffisamment contrôlées par les autorités publiques et que trop peu de contreparties sont demandées pour obtenir des effets publics. Ne serait-il dès lors pas plus judicieux d'utiliser ces moyens pour réduire les charges?

Par ailleurs, les coûts salariaux élevés et la forte productivité sont en équilibre. Comment les syndicats analysent-ils le rapport entre les coûts salariaux à titre général et ce qui revient aux travailleurs en fin de compte? Selon le membre, le déséquilibre se situe plutôt là.

Le membre indique ensuite qu'il souhaite poser quelques questions à M. Clarysse au sujet de la politique énergétique. Il faut en effet miser davantage sur l'électrification, mais il faudra toutefois produire cette électricité sans combustibles fossiles, sans quoi les émissions fossiles glisseront vers la production. Aujourd'hui, environ 12 % de l'électricité est produite en brûlant du gaz. Les énergies renouvelables prévues suffiront-elles pour soutenir cette électrification? Quelles mesures concrètes M. Clarysse juge-t-il nécessaires pour cette transition?

Voorts kan waterstof een deel van de oplossing zijn, omdat de elektrificatie niet in elke industrie mogelijk is. Hoe ziet de heer Clarysse dat? Hoe kijkt hij verder naar het voorstel om een publiek bedrijf op te richten dat elektriciteitsproductie in handen neemt. Zou dat een verschil maken?

Tot slot wenst het lid de heer Clarysse te bevragen over het energie-eiland. Hoe staat hij tegenover de densiteit van windparken, aangezien nabije windmolens mekaar wind afvangen? Overigens kost het energie-eiland bijna acht miljard euro, wat wordt doorgerekend aan de burgers en bedrijven. Is dat in de hele transitie een verantwoorde investering, of is het toch verstandig dat door het uitstel van de DC-connectie een paar miljard euro wordt bespaard?

Verder is het lid akkoord dat deregulering op zich geen doel moet zijn. Hij pleit voor goede regels, die effectief afdwingbaar zijn. Het lid is wel tegen de administratieve rompslomp waarin we lijken te zijn doorgeschoten. Dat uit zich bijvoorbeeld in de zware, administratieve rapporteringsplicht in het kader van de duurzaamheidsrapportering. Deregulering betekent minder administratieve lasten, zonder onze normen los te laten. Bevatten de Europese omnibuspakketten in die zin goede zaken volgens de sprekers?

Daarnaast wenst het lid te vernemen of de vestiging van Ineos in Antwerpen werkelijke gevolgen heeft voor de verzadiging van de wereldmarkt en voor de aantrekkelijkheid van de recyclagesector. Ineos heeft altijd gezegd dat het project er zou komen, hetzij in Antwerpen, hetzij in Texas.

Het lid benadrukt de onderlinge afhankelijkheid binnen de chemiecluster in Antwerpen, waarbij bedrijven elkaar versterken en werkgelegenheid creëren. Hij stelt dat het loslaten van investeerders zoals Ineos weliswaar een legitieme keuze is, maar vraagt zich of dit dan ook betekent dat men bewust kiest om de chemiecluster geleidelijk los te laten.

III. — ANTWOORDEN VAN DE UITGENODIGDE SPREKERS

De heer Matthijs Driesen (ACV) richt zich vooreerst tot mevrouw Truyma, die haar aanklacht tegen het ondermaatse ondernemersklimaat kracht bijzette aan de hand van de getuigenis van een zelfstandig schrijnwerker. Volgens de spreker is dit voorbeeld in het onderhavige debat, dat de teloorgang van de industrie betreft, minder

Par ailleurs, l'hydrogène peut constituer une partie de la solution, car l'électrification n'est pas possible dans toutes les industries. Que pense M. Clarysse à ce sujet? Que pense-t-il de la proposition visant à créer une entreprise publique chargée de la production d'électricité? Cela ferait-il une différence?

Enfin, l'intervenant souhaite interroger M. Clarysse sur l'île énergétique. Quelle est sa position en ce qui concerne la densité des parcs éoliens, sachant que les éoliennes proches les unes des autres se font concurrence? Par ailleurs, l'île énergétique coûtera près de huit milliards d'euros, qui seront répercutés sur les citoyens et les entreprises. S'agit-il d'un investissement responsable dans le cadre de la transition énergétique, ou est-il bien raisonnable d'économiser quelques milliards d'euros en reportant la connexion DC?

Le membre convient en outre que la déréglementation ne doit pas être une fin en soi. Il plaide en faveur de règles efficaces et effectivement applicables. Il s'oppose toutefois à la bureaucratie excessive dans laquelle nous semblons nous être enlisés et qui se traduit notamment par les lourdes obligations administratives en matière de rapportage sur la durabilité. La déréglementation doit se traduire par une réduction des charges administratives, sans pour autant renoncer à nos normes. Les orateurs estiment-ils que les paquets omnibus européens contiennent des éléments positifs à cet égard?

En outre, le membre demande si l'implantation d'Ineos à Anvers aura des conséquences réelles sur la saturation du marché mondial et sur l'attractivité du secteur du recyclage. Ineos a toujours affirmé que le projet verrait le jour, soit à Anvers, soit au Texas.

Le membre souligne l'interdépendance au sein du pôle chimique d'Anvers, où les entreprises se renforcent mutuellement et créent des emplois. Il estime que le choix de laisser tomber des investisseurs tels qu'Ineos est certes un choix légitime, mais que l'on peut se demander si cela signifie que l'on choisit délibérément d'abandonner progressivement le pôle chimique.

III. — RÉPONSES DES ORATEURS INVITÉS

M. Matthijs Driesen (CSC) s'adresse d'abord à Mme Truyma, qui a appuyé sa dénonciation de la médiocrité du climat entrepreneurial sur le témoignage d'un menuisier indépendant. Selon l'orateur, cet exemple n'est pas très pertinent dans le débat actuel, qui porte sur le déclin de l'industrie. Les indépendants et les PME

relevant. Zelfstandigen en kmo's genieten bepaalde vrijstellingen, onder meer bij de eerste aanwerving, en dat is een goede zaak. Elk faillissement van een kmo – en er zijn er inderdaad zeer veel de jongste tijd – is een drama.

De spreker benadrukt dat hij geen voorstander is van deloyale concurrentie of van sociale dumping. Hij pleit ervoor dat mensen overal onder gelijke voorwaarden kunnen werken en een eerlijk loon ontvangen voor hun arbeid. De lonen moeten voldoende hoog zijn om een degelijke koopkracht te garanderen.

Met betrekking tot start-ups wijst hij op het huidige systeem waarbij winsten op bepaalde patenten fiscaal worden vrijgesteld, zogezegd om innovatie te stimuleren. Volgens hem is dat een omgekeerde logica: de kosten worden immers gemaakt tijdens het onderzoek. Achteraf de cash-out vergemakkelijken, lijkt niet meteen van aard de innovatie aan te jagen. De spreker meent dat het veel zinvoller zou zijn om bedrijven, zeker ook kmo's die toegevoegde waarde creëren, rechtstreeks te ondersteunen. Het Planbureau wijdde enkele jaren geleden een studie aan steunmaatregelen voor onderzoek en ontwikkeling in de vennootschapsbelasting¹⁶.

De heer Driesen stelt vast dat regels vandaag de dag in het verdomhoekje zitten. Nochtans hebben de meeste regels wel degelijk een geldige bestaansreden. Uiteraard moet regelgevend optreden doordacht gebeuren. De spreker erkent dat er enige ruimte is om administratief te vereenvoudigen; regels die geen hout snijden dienen geëlimineerd. Maar tegelijk moet de regeldruk worden genuanceerd. De tweejaarlijkse enquête door de FOD BOSA heeft immers uitgewezen dat de totale kosten van administratieve lasten zoals gepercipieerd door ondernemingen en zelfstandigen, uitgedrukt in procent van het bbp, tegenover 2000 is afgenomen van 3,5 % naar ongeveer 1,2 %.

Wat de essentiële voorwaarden betreft om te kunnen spreken van industriële soevereiniteit, citeert de spreker er twee: zelfvoorziening inzake energie en grondstoffen, en een sterk Europees beleid.

De spreker pleit voor meer voorwaarden en democratische controle binnen het industriebeleid. Hij verwijst naar een recente studie van denktank Minerva, waaruit blijkt dat jaarlijks meer dan vijftig miljard euro aan steun naar bedrijven gaat¹⁷. Volgens hem zou het stellen van meer voorwaarden aan die steun een eenvoudige manier zijn

bénéficient de certaines exonérations, notamment pour la première embauche, et c'est une bonne chose. Chaque faillite d'une PME – et il y en a effectivement beaucoup ces derniers temps – est une tragédie.

L'orateur souligne qu'il n'est pas favorable à la concurrence déloyale ni au dumping social. Il souhaite que tout le monde puisse travailler partout dans les mêmes conditions et percevoir une rémunération équitable pour le travail accompli. Les rémunérations doivent être suffisamment élevées pour garantir un pouvoir d'achat décent.

En ce qui concerne les start-ups, il souligne que le système actuel exonère fiscalement les bénéfices réalisés grâce à certains brevets, soi-disant pour stimuler l'innovation. Selon lui, cela revient à raisonner à l'envers: les coûts sont en effet engagés pendant la phase de recherche. Faciliter le *cash-out a posteriori* ne semble pas être de nature à stimuler l'innovation. L'orateur estime qu'il vaudrait mieux soutenir directement les entreprises, et certainement aussi les PME qui créent de la valeur ajoutée. Il y a quelques années, le Bureau du Plan a consacré une étude aux mesures d'aide à la recherche et au développement à l'impôt des sociétés¹⁶.

M. Driesen constate que les règles sont souvent décriées à l'heure actuelle. Or la plupart d'entre elles ont une raison d'être. Il va de soi que l'action du législateur doit être réfléchie. L'orateur reconnaît qu'il existe une certaine marge pour procéder à une simplification administrative; les règles dépourvues de pertinence doivent être supprimées. Toutefois, il convient de nuancer l'idée que la réglementation engendre de nombreuses charges. En effet, l'enquête biennale menée par le SPF BOSA a révélé que le coût relatif des charges administratives supportées par les entreprises et les indépendants, exprimé en pourcentage du PIB, est passé de 3,5 % en 2000 à environ 1,2 %.

S'agissant des conditions essentielles pour pouvoir parler de souveraineté industrielle, l'orateur en cite deux: l'autonomie en matière d'énergie et de matières premières, ainsi qu'une politique européenne forte.

Il préconise de soumettre la politique industrielle à davantage de conditions et à un contrôle démocratique renforcé. Il renvoie à une étude récente du groupe de réflexion Minerva, dont il ressort que le montant annuel des aides octroyées chaque année aux entreprises s'élève à plus de cinquante milliards d'euros¹⁷. Selon lui, assortir

¹⁶ https://www.ccrek.be/sites/default/files/Docs/2021_57_SteunVennootschapsbelasting.pdf

¹⁷ Overheidssteun voor privébedrijven met winstoogmerk in België, 10 juni 2025.

¹⁶ https://www.ccrek.be/sites/default/files/Docs/2021_57_DaidelmpotSocietes.pdf

¹⁷ Overheidssteun voor privébedrijven met winstoogmerk in België, 10 juni 2025.

om meer impact te hebben op de beslissingen binnen die bedrijven, die vandaag vaak zonder veel voorwaarden genomen worden.

De heer Driesen benadrukt het belang van inspraak voor werknemers, zeker in het kader van industriële transitieplannen op bedrijventerreinen. Werknemers hebben daar vandaag geen inzage in, terwijl het wel over hun toekomst gaat. Ze willen daar graag meer over weten en eventueel aan bijdragen, maar daarvoor is informatie nodig – informatie die momenteel ontbreekt.

Over een wettelijk verbod op het uitkeren van dividenden en bonussen bij collectief ontslag stelt de heer Driesen dat het ACV daar geen formeel standpunt over heeft. Wel noemt hij het bedenkelijk dat werknemers ontslagen worden om de rendabiliteit van een bedrijf te verhogen. Hij pleit voor een herziening van de wet-Renault, zodat werknemers meer informatie krijgen bij herstructureringen en ook onderaannemers betrokken worden.

Tot slot stelt de genodigde dat militarisering geen noodzaak is voor herindustrialisering. Hij verwijst naar de grote maatschappelijke noden op het vlak van de productie en distributie van hernieuwbare elektriciteit, gezondheid en mobiliteit, waar volgens hem een duidelijke vraag is naar productie.

De heer Driesen herhaalt zijn standpunt dat de Belgische competitiviteit niet zozeer te lijden heeft onder het niveau van de loonkosten maar wel onder dat van de energiekosten. Uiteraard liggen de loonkosten hier een pak hoger dan in pakweg China, maar de spreker gaat ervan uit dat niemand pleit voor arbeidsvoorwaarden zoals die in dat land heersen.

Het komt de genodigde voor dat het opleggen van een algemene sociale effectenanalyse van het industriebeleid erg complexe zaak is. Maar als het gaat over individuele steun, kan een analyse zeker zinvol zijn. Zo is technologie geen neutrale zaak; er gaat een invloed van uit op de tewerkstelling en arbeidsvoorwaarden.

De heer Driesen benadrukt het belang van openbaar vervoer en infrastructuur voor een duurzaam en inclusief industriebeleid. Mobiliteit is essentieel, zowel voor de bereikbaarheid van bedrijven richting afzetmarkten en grondstoffenaanvoer, als voor de bereikbaarheid voor werknemers. Hij wijst op de moeilijke toegankelijkheid

ces aides de conditions plus strictes constituerait un moyen simple d'exercer une plus grande influence sur la prise de décision au sein de ces entreprises. En effet, celle-ci ne répond pas à un grand nombre d'exigences à l'heure actuelle.

M. Driesen souligne l'importance de la participation des travailleurs, en particulier concernant les plans de transition industrielle dans les zones d'activités économiques. Les travailleurs n'ont actuellement aucun droit de regard sur les plans de ce type, alors qu'il s'agit de leur avenir. Ils souhaitent être mieux informés et, le cas échéant, pouvoir y contribuer, mais cela suppose un accès à l'information qui, à l'heure actuelle, fait défaut.

Concernant l'instauration d'une interdiction légale de distribuer des dividendes et des bonus en cas de licenciement collectif, M. Driesen indique que la CSC n'a pas formellement pris position sur cette question. Selon lui, il est toutefois critiquable que des travailleurs soient licenciés dans le but d'accroître la rentabilité d'une entreprise. Il préconise une révision de la loi-Renault visant à permettre aux travailleurs de disposer de davantage d'informations lors des restructurations et aux sous-traitants d'être également associés au processus.

Pour conclure, l'intervenant fait observer que la militarisation n'est pas une condition nécessaire à la réindustrialisation. Il renvoie aux besoins sociétaux importants en matière de production et de distribution d'électricité renouvelable. Il évoque également les soins de santé et la mobilité, domaines dans lesquels la demande de production est manifeste.

M. Driesen réitère son point de vue selon lequel la compétitivité de la Belgique n'est pas tant affectée par le niveau des coûts salariaux que par celui des coûts énergétiques. Certes, les coûts salariaux sont nettement plus élevés en Belgique qu'en Chine, par exemple, mais l'orateur suppose que personne ne préconise de rendre nos conditions de travail similaires à celles qui prévalent dans ce pays.

L'orateur estime qu'il serait particulièrement complexe d'imposer une analyse d'ensemble des effets sociaux de la politique industrielle. En revanche, lorsqu'il s'agit d'aides individuelles, une telle analyse serait certainement pertinente. La technologie n'est en effet pas neutre: elle a un impact sur l'emploi et les conditions de travail.

M. Driesen souligne enfin le rôle important que jouent les transports publics et les infrastructures pour permettre l'avènement d'une politique industrielle durable et inclusive. La mobilité est essentielle à l'accessibilité des entreprises, tant vis-à-vis des marchés et des fournisseurs de matières premières que vis-à-vis des

van havengebieden en industrieterreinen met het openbaar vervoer, en op luchthavens die slecht ontsloten zijn, zeker voor nachtwerkers.

Ook op het vlak van energie-infrastructuur is er nood aan een gecoördineerde aanpak. Infrastructuur mag niet enkel worden aangelegd op basis van individuele bedrijfsbelangen, maar dient afgestemd te worden op bredere industriële noden. Zo kunnen *first-mover*-kosten verlaagd worden en kunnen bedrijven zich vestigen op locaties waar voorzieningen al aanwezig zijn.

Over de staalindustrie is de heer Driesen het met de heer Matagne eens dat internationale concurrentie daar al langer speelt, en hij wijst erop dat dit in het verleden dan ook al tot problemen heeft geleid, zoals de sluiting van Forges de Clabecq in de jaren 90. Vandaag zien we een gelijkaardige druk in andere sectoren, zoals de automobiel- en chemie-industrie, mede door grote investeringen in landen zoals China.

Tot slot gaat de spreker in op de rol van werknemers in het industrieel beleid. Hij stelt vast dat vakbonden systematisch uitgesloten worden van overleg wanneer het over economie of industrie gaat, zeker bij nieuwe initiatieven. In klassieke overlegorganen zijn werkgevers en werknemers vertegenwoordigd, maar dat evenwicht ontbreekt in het industrieel beleid. Dat hoeft niet zo ver te gaan als in Duitsland, waar vakbonden een zitje hebben in de raad van bestuur en dus ook medeverantwoordelijk zijn voor de beslissingen van die raad, maar het ACV vraagt wel toegang tot informatie en structurele betrokkenheid. De spreker betreurt dat een deel van het politieke spectrum hen niet als een volwaardige gesprekspartner beschouwt.

De heer Rohnny Champagne (ABVV Metaal) pikt vooreerst in op het betoog van mevrouw Truyma, die van leer trok tegen de regeldruk voor kmo's. De spreker vindt het frappant dat die opmerking komt van een lid van de instelling die die regels maakt. Dit gezegd zijnde, erkent de spreker dat er, om uiteenlopende redenen, zeer veel, te veel, regels zijn. Bij wijze van voorbeeld verwijst de heer Champagne naar de moeilijkheid voor bedrijven of organisaties om vergunningen te bekomen voor bouwprojecten of de inplanting van windmolens. Die regels treffen niet alleen kmo's, maar alle bedrijven.

travailleurs. Il attire l'attention sur la difficulté d'accéder aux zones portuaires et aux sites industriels par les transports publics, ainsi que sur la desserte insuffisante des aéroports, en particulier pour les travailleurs de nuit.

Une approche coordonnée s'impose également dans le domaine des infrastructures énergétiques. Les infrastructures ne peuvent être construites uniquement en fonction des intérêts individuels des entreprises, mais doivent répondre à des besoins industriels plus larges. Cette stratégie réduirait les coûts supportés par les entreprises pionnières et permettrait aux entreprises de s'implanter dans des endroits déjà équipés d'infrastructures.

En ce qui concerne l'industrie sidérurgique, M. Driesen partage l'avis de M. Matagne selon lequel cette industrie est déjà confrontée à une concurrence internationale depuis longtemps, et il souligne que cette concurrence a déjà posé des problèmes par le passé, en provoquant par exemple la fermeture des Forges de Clabecq dans les années 1990. Aujourd'hui, nous observons une pression similaire dans d'autres secteurs comme l'industrie automobile et l'industrie chimique, notamment à cause des investissements importants réalisés dans certains pays, dont la Chine.

Enfin, l'orateur évoque le rôle des travailleurs dans la politique industrielle. Il constate que les syndicats sont systématiquement exclus de la concertation sur les questions économiques ou industrielles, surtout dans le cadre de nouvelles initiatives. Les employeurs et les travailleurs sont représentés dans les organes de concertation classiques, mais cet équilibre fait défaut dans la politique industrielle. Sans vouloir nécessairement aller aussi loin qu'en Allemagne, où les syndicats ont un siège au conseil d'administration et sont donc également responsables de ses décisions, la CSC souhaiterait être informée et associée de manière structurelle. L'orateur déplore qu'une partie du spectre politique ne les considère pas comme un interlocuteur à part entière.

M. Rohnny Champagne (FGTB Métal) réagit d'abord à l'intervention de Mme Truyma, qui a vivement critiqué la pression réglementaire qui pèse sur les PME. Pour l'orateur, il est paradoxal que cette observation émane d'une membre de l'institution qui élabore ces règles. Cela étant, il reconnaît que, pour diverses raisons, les règles sont très – trop – nombreuses. À titre illustratif, M Champagne évoque la difficulté éprouvée par les entreprises ou par les organisations pour obtenir des permis concernant des projets de construction ou l'implantation d'éoliennes. Ces règles ne touchent pas seulement les PME, mais toutes les entreprises.

Wat loonsubsidies betreft, zijn het steeds de grote bedrijven die met het leeuwendeel ervan gaan lopen. Wanneer men het aantal tewerkgestelde personen in kmo's vergelijkt met dat in de grote ondernemingen, blijkt dat kmo's minstens evenveel jobs creëren. Toch beschikken zij vaak over minder middelen en minder kennis om gebruik te maken van bestaande subsidiemogelijkheden. De spreker pleit daarom voor een vereenvoudiging van de procedures, zodat ook kleinere ondernemingen gemakkelijker toegang krijgen tot steunmaatregelen.

Wat het punt van mevrouw Truyma inzake oneerlijke concurrentie betreft, dient voor de heer Champagne een helder en simpel principe voorop te staan: wie in België werkt, moet dan doen volgens de Belgische regels. Hij erkent dat de zaken op juridisch vlak minder eenvoudig liggen.

Voorts vestigt de spreker de aandacht op de grote loonwag in ons land. Tussen wat een werknemer zijn werkgever bruto kost, en wat die werknemer netto mee naar huis neemt, ligt een belangrijke kloof. Die bijkomende kosten worden niet door de werknemerszijde bepaald, maar door de beleidsmakers. Het zijn ook die laatsten die beslissen over de besteding van de publieke middelen. De manier waarop de overheid dat doet, laat veel te wensen over. De verantwoordelijkheid voor de fiscale druk en de bijhorende regelgeving ligt niet bij de werkende bevolking of de vakbonden, maar bij de wetgever. Hij is het met mevrouw Truyma eens dat de hoge belastingdruk problematisch is.

Een lid vroeg naar de essentiële voorwaarden om van industriële soevereiniteit te kunnen spreken. Volgens de heer Champagne is recycling een van die voorwaarden. België beschikt niet over eigen erts en mijnen, maar wel over gebruikte producten die kunnen worden hergebruikt. Hij verwijst naar het principe van "de band omdraaien" en benadrukt dat hergebruik van materialen, zoals plastic, een cruciale stap is richting grondstoffenautonomie.

Daarnaast wijst hij op energie als een tweede sleutelcomponent. Zolang we afhankelijk blijven van externe energiebronnen, blijft ook onze economische soevereiniteit beperkt. Externe beslissingen over productie en prijzen hebben rechtstreeks impact op bedrijven en burgers.

Tot slot onderstreept hij het belang van sociaal overleg als fundament voor draagvlak bij de bevolking. Zonder inspraak van werknemers en hun vertegenwoordigers is er volgens hem geen echte democratische legitimiteit voor industrieel beleid. Hij stelt vast dat vakbonden

En ce qui concerne les subventions salariales, ce sont toujours les grandes entreprises qui se taillent la part du lion. Si l'on compare le nombre de travailleurs au sein des PME à celui des grandes entreprises, il s'avère que les PME créent au moins autant d'emplois. Or, elles disposent souvent de moins de moyens et de moins de connaissances pour tirer parti des possibilités de subventions existantes. L'orateur préconise dès lors une simplification des procédures afin de permettre aux petites entreprises d'accéder elles aussi plus facilement aux mesures de soutien.

En ce qui concerne le point soulevé par Mme Truyma à propos de la concurrence déloyale, M. Champagne estime qu'un principe clair et simple doit prévaloir: toute personne qui travaille en Belgique doit respecter les règles belges. Il reconnaît que les choses sont moins simples sur le plan juridique.

L'orateur attire ensuite l'attention sur l'ampleur du coin salarial dans notre pays. Il existe un véritable fossé entre le coût d'un travailleur pour son employeur et le salaire net perçu par ce travailleur. Ces coûts supplémentaires ne sont pas fixés par les travailleurs, mais par les responsables politiques. Ce sont eux également qui décident de l'affectation des fonds publics. La méthode appliquée par les pouvoirs publics laisse fort à désirer. La responsabilité de la pression fiscale et de la réglementation y afférente n'incombe pas à la population active ni aux syndicats, mais au législateur. L'orateur partage l'avis de Mme Truyma selon lequel la pression fiscale élevée pose problème.

Un membre a demandé quelles conditions doivent nécessairement être respectées pour que l'on puisse parler de souveraineté industrielle. D'après M. Champagne, le recyclage est l'une de ces conditions. La Belgique n'a pas de minerais, pas de mines, mais elle dispose de produits usagés qui peuvent être réutilisés. Il renvoie à l'idée d'"inverser" la chaîne de production et souligne que la réutilisation de matériaux, comme le plastique, constitue une étape cruciale vers l'autonomie d'approvisionnement en matières premières.

L'énergie est le deuxième élément clef cité par l'orateur. Tant que nous resterons dépendants de sources d'énergie extérieures, notre souveraineté économique sera limitée. Des décisions prises ailleurs en matière de production et de tarification exercent un impact direct sur nos entreprises et nos citoyens.

Enfin, l'orateur souligne l'importance de la concertation sociale. Cette dernière est indispensable pour que la stratégie choisie soit soutenue par le plus grand nombre. D'après lui, une politique industrielle n'a de véritable légitimité démocratique que si elle est élaborée en

vandaag in België nauwelijks impact hebben op industriële besluitvorming. In het sociaal overleg zijn ze monddood gemaakt. In tegenstelling tot het Duitse model van medezeggenschap (*Mitbestimmung*), waar werknemers vertegenwoordigd zijn in raden van bestuur, is er in België volgens hem vooral veel gepalaver zonder echte invloed. De spreker pleit niet voor een kopie van het Duitse model, maar wel voor meer structureel overleg en betrokkenheid. Volgens hem is het gebrek aan inspraak een van de redenen waarom het vertrouwen van burgers in de politiek afneemt. Mensen voelen zich niet gehoord, en dat ondermijnt het draagvlak voor het beleid.

Wat de mogelijkheid betreft van een wettelijk verbod op het uitkeren van dividenden en bonussen op het moment dat er collectieve ontslagen plaatsvinden, pleit de heer Champagne voor een genuanceerd verhaal. Hij stelt dat bedrijven verantwoordelijkheid moeten dragen. Wanneer een onderneming overgaat tot collectieve ontslagen, acht hij het niet correct dat tegelijkertijd dividenden worden verhoogd. Volgens hem is het onaanvaardbaar dat bedrijven hun rendement verhogen door personeel af te bouwen, terwijl de kosten van die ontslagen uiteindelijk gedragen worden door de overheid en dus door de belastingbetaler. Tegelijk pleit hij voor voorzichtigheid. Te strikte maatregelen zouden volgens hem investeerders kunnen afschrikken, wat evenmin wenselijk is.

In zijn tussenkomst pleit de genodigde voor het inzetten van overheidsmiddelen ter bevordering van de circulaire economie. Zoals hij al aangaf draagt dit bij tot een grotere grondstoffenautonomie en vermindert het de afhankelijkheid van buitenlandse spelers. De recuperatie van afgedankte producten moet daarbij worden beschouwd als een vorm van grondstoffenwinning.

Wat het debat betreft rond de rol van loonkosten in de competitiviteit, wijst de spreker erop dat loonkosten vaak onterecht als hoofdreden voor delocalisering worden aangehaald. Als voorbeeld verwijst hij naar de sluiting van Ford Genk, waar de loonkosten op het moment van de aankondiging in 2012 slechts 6 % van de totale kostprijs bedroegen. Zelfs indien werknemers gratis zouden werken, zou dat dus slechts een beperkte impact hebben gehad op de eindprijs of de winst. Hij besluit dat loonkosten vaak onterecht als zondebok worden gebruikt, terwijl andere factoren minstens even bepalend zijn.

concertation avec les travailleurs et leurs représentants. Il constate qu'aujourd'hui, en Belgique, les syndicats ne sont que peu impliqués dans les processus décisionnels industriels. Ils ont été réduits au silence dans la concertation sociale. Contrairement au modèle allemand de participation des travailleurs (*Mitbestimmung*), où ces derniers sont représentés dans les conseils d'administration, le modèle belge implique surtout, d'après l'orateur, beaucoup de palabres, mais aucune réelle influence du côté des travailleurs. L'orateur ne plaide pas pour un copier-coller du modèle allemand, mais bien pour une concertation et une implication plus structurelles. Le manque de concertation est, d'après lui, une des raisons pour lesquelles la confiance des citoyens en la politique diminue. Ils ne se sentent pas entendus et sont donc moins nombreux à soutenir la politique menée.

En ce qui concerne la possibilité de mettre en place une interdiction légale de distribution de dividendes et de bonus lorsque des licenciements collectifs ont lieu, M. Champagne plaide pour une approche nuancée. Il estime que les entreprises doivent prendre leurs responsabilités. Il juge qu'il n'est pas correct qu'une entreprise qui procède à des licenciements collectifs augmente les dividendes. L'orateur trouve inacceptable que des entreprises améliorent leur rendement en réduisant leur personnel alors que les coûts de ces licenciements seront finalement supportés par les autorités publiques et donc par le contribuable. L'orateur en appelle également à la prudence. D'après lui, les mesures trop strictes risquent d'apeurer les investisseurs, ce qui n'est pas souhaitable non plus.

Dans son intervention, l'orateur appelle à l'investissement des moyens publics dans l'économie circulaire. Comme il l'a déjà dit précédemment, cela contribue à augmenter l'autonomie d'approvisionnement en matières premières et réduit la dépendance vis-à-vis d'acteurs étrangers. Dans cette optique, la récupération des produits usagés doit être considérée comme une sorte d'extraction de matières premières.

En ce qui concerne le débat portant sur le rôle des coûts salariaux dans la compétitivité, l'orateur souligne que ces coûts sont souvent présentés à tort comme le motif principal de la délocalisation d'une entreprise. Il s'en réfère à l'exemple de la fermeture de Ford Genk. Au moment de l'annonce en 2012, la charge salariale ne représentait que 6 % du coût total de la production. Même si les salariés avaient travaillé gratuitement, cela n'aurait eu qu'un impact limité sur le prix final ou sur les bénéfices. L'orateur indique pour conclure que les coûts salariaux sont souvent le parfait bouc émissaire alors que d'autres paramètres jouent un rôle au moins équivalent.

De heer Champagne spreekt zich uit voor een verplichte sociale effectenanalyse voorafgaand aan de toekenning van overheidsmiddelen aan bedrijven. Volgens hem zijn vakbonden bij uitstek geschikt om hierover te oordelen, aangezien zij dagelijks in contact staan met werknemers en een goed zicht hebben op de noden binnen bedrijven.

Wat betreft mobiliteit en infrastructuur benadrukt de spreker het belang van goed openbaar vervoer als randvoorwaarde voor industriële tewerkstelling. Industrierelaties en havengebieden zijn vaak moeilijk bereikbaar met het openbaar vervoer, zeker voor werknemers in ploegen- of nachtarbeid. Hij noemt goede infrastructuur en mobiliteit een vorm van koopkrachtherverdeling.

Over subsidies verwijst de spreker naar cijfers uit een studie van de Nationale Bank van België uit 2021, waaruit blijkt dat 51 % van de loonsubsidies naar nachten ploegenarbeid gaat, terwijl slechts 31 % naar onderzoek en ontwikkeling vloeit. Een recentere studie van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid uit 2023 toont aan dat het om een totaalbedrag van 1,46 miljard euro gaat, waarvan 50 % naar algemene stimulansen, 32 % naar oudere werknemers, 5 % naar gesubsidieerde contractuelen (intussen stopgezet), en ongeveer 10 % naar jongeren en de horecasector.

Wat betreft overlegstructuren stelt hij dat er voldoende paritaire organen bestaan, maar dat deze onvoldoende naar waarde worden geschat. Zelfs wanneer sociale partners tot een gezamenlijke aanbeveling komen, kan de regering deze overrulen. Dat leidt tot frustratie en een gevoel van buitenspel gezet worden, wat op zijn beurt het draagvlak voor het beleid ondermijnt.

Tot slot wijst de heer Champagne op het belang van recyclage en grondstoffenautonomie. Hij herhaalt zijn pleidooi om “de band om te draaien” en gebruikte producten te beschouwen als een bron van grondstoffen. Hij waarschuwt voor het NIMBY-effect (*Not In My Backyard*), waarbij iedereen voor recyclage is, zolang het niet in de eigen buurt gebeurt. Volgens hem is dit een rem op de noodzakelijke transitie, en moet regelgeving hier corrigerend kunnen optreden.

De heer Federico Tomasone (*Rosa Luxemburg Stiftung*) is verbaasd dat men andermaal vervalt in een discussie over de kosten van arbeid. Dat is overal

M. Champagne se dit favorable à une analyse obligatoire de l'impact social avant l'octroi de fonds publics aux entreprises. Selon lui, ce sont les syndicats qui sont les mieux placés pour estimer cet impact dès lors qu'ils sont quotidiennement en contact avec les travailleurs et qu'ils ont une bonne connaissance des besoins au sein des entreprises.

En ce qui concerne la mobilité et l'infrastructure, l'orateur souligne l'importance d'un bon réseau de transports publics comme condition préalable à l'emploi industriel. Les zones industrielles et portuaires sont souvent difficilement accessibles en transports en commun, surtout pour les travailleurs qui travaillent de nuit ou en équipe. Selon lui, une bonne infrastructure et une bonne mobilité constituent une forme de redistribution du pouvoir d'achat.

En ce qui concerne les subventions, l'orateur renvoie aux chiffres d'une étude de la Banque nationale de Belgique de 2021 selon laquelle 51 % des subventions salariales sont consacrées au travail de nuit et en équipe, tandis que seuls 31 % sont affectées à la recherche et au développement. Selon une étude plus récente de l'Office national de sécurité sociale de 2023, ces subventions s'élèveraient au total à 1,46 milliard d'euros, dont 50 % seraient consacrés à des incitations générales, 32 % aux travailleurs âgés, 5 % aux contractuels subventionnés (mesure entre-temps supprimée) et environ 10 % aux jeunes et au secteur de l'horeca.

En ce qui concerne les structures de concertation, l'orateur estime qu'il existe suffisamment d'organes paritaires, mais que ceux-ci ne sont pas suffisamment valorisés. Même lorsque les partenaires sociaux formulent une recommandation commune, le gouvernement peut passer outre. C'est source de frustration et cela nourrit un sentiment d'exclusion qui sape le soutien à la politique menée.

Enfin, M. Champagne souligne l'importance du recyclage et de l'autonomie en matière de matières premières. Il réitère son plaidoyer en faveur d'un renversement de tendance. Les produits usagés doivent être considérés comme une source de matières premières. Il met en garde contre l'effet NIMBY (*Not In My Backyard*), qui désigne le fait que tout le monde est favorable au recyclage, mais pas près de chez soi. Selon l'orateur, cette situation a pour effet de freiner la transition nécessaire et la réglementation doit permettre de corriger le tir à cet égard.

M. Federico Tomasone (*Rosa Luxemburg Stiftung*) s'étonne qu'on retombe dans une discussion sur les coûts du travail. C'est une question qui se pose partout

in Europa een heet hangijzer, terwijl het aandeel van de inkomsten uit arbeid alleen maar blijft afnemen ten opzichte van de inkomsten uit dividenden.

Ondanks een fikse subsidiestroom kijkt Europa aan tegen een chronische onderinvestering die knaagt aan de productiviteit, de autonomie en de soevereiniteit van het continent. Overal lijkt overheidssteun vooral het winstbejag aan te zwengelen, terwijl het gebrek aan structurele investeringen maar niet wordt opgelost. Dat is een zorgwekkende trend. Zelfs Mario Draghi, die nochtans bekendstaat als een aanhanger van het neoliberalisme, heeft onlangs in het Europees Parlement de alarmklok geluid. Hij heeft geopperd om grote Europese multinationals op te richten die onze soevereiniteit ten aanzien van buitenlands kapitaal robuuster moeten maken.

Maar over welke soevereiniteit gaat het eigenlijk? Van een soevereine bevolking zijn we alleszins veraf. Alle grote Europese ondernemingen worden rijkelijk gefinancierd door grote Amerikaanse investeringsfondsen.

In het verleden is Europa er na de Tweede Wereldoorlog in geslaagd zijn industriële soevereiniteit herop te bouwen. In die heropbouw speelde de overheidssector een sleutelrol bij de oprichting van grote ondernemingen. Daardoor kon bijvoorbeeld de energiesector een hoge vlucht nemen. Vervolgens kwam er een privatiseringsgolf, die ons vandaag voor grote problemen stelt.

Een tweede pijler is de voorwaardelijkheid van de overheidssteun. Het zou absurd zijn private bedrijven geld toe te stoppen om dat geld vervolgens te laten wegvloeien via dividenden en te worden opgezadeld met sluitingen. Het vertrek van Volkswagen bijvoorbeeld tart alle verbeelding. De heer Tomasone pleit voor uiterst strikte sociale en milieuvoorwaarden.

Een derde pijler zijn de overheidsopdrachten. Die barsten van het potentieel om de economische koers uit te zetten. De heer Tomasone betreurt dat het op Europees niveau net de andere richting uitgaat en dat ondernemingen die intekenen op overheidsopdrachten immer gunstigere voorwaarden krijgen, uit angst dat men anders investeringen misloopt.

Wat is er dan nodig om meer inspraak te bewerkstelligen? De macht die investeringsfondsen uitoefenen over ondernemingen moet aan banden worden gelegd, want kortetermijndenken zal onvermijdelijk rampzalige gevolgen hebben. Een tweede denkspoor op Europees niveau zou erin kunnen bestaan de richtlijn inzake de Europese ondernemingsraden (*European Works Councils*) te verbreden.

en Europe, alors que la part du travail ne cesse de diminuer par rapport aux dividendes.

Malgré d'importantes subventions, l'Europe fait face à un sous-investissement chronique, nuisant à la productivité, à l'autonomie du continent et à sa souveraineté. Les aides publiques semblent surtout alimenter les profits sans résoudre le manque d'investissements structurels, ce qui est jugé extrêmement préoccupant. Même Mario Draghi, pourtant connu pour avoir défendu le néolibéralisme, a récemment tiré la sonnette d'alarme au Parlement européen. Il a proposé de créer de grandes multinationales européennes afin de renforcer la souveraineté face aux capitaux étrangers.

De plus, de quelle souveraineté parle-t-on? S'il s'agit de celle de la population, nous en sommes très loin. Toutes les grandes entreprises européennes sont largement financées par d'importants fonds d'investissement américains.

Dans le passé, l'Europe a recréé sa souveraineté industrielle après la Deuxième Guerre mondiale. La reconstruction s'est faite avec un rôle déterminant du secteur public dans la création des grandes entreprises. Le secteur de l'énergie, par exemple, s'est ainsi développé. Par la suite, tout a été privatisé, ce qui nous confronte aujourd'hui à de graves difficultés.

Un deuxième levier concerne la conditionnalité des aides publiques. On ne peut pas donner de l'argent à des entreprises privées pour ensuite laisser cet argent partir en dividendes et se retrouver avec des fermetures. Le cas de Volkswagen, par exemple, est aberrant. M. Tomasone plaide en faveur de conditionnalités très strictes sur les plans social et environnemental.

Un troisième levier concerne les marchés publics. Ceux-ci offrent un potentiel énorme pour orienter l'économie. M. Tomasone regrette qu'au niveau européen les discussions prennent une direction contraire, en visant à instaurer des règles toujours plus favorables aux entreprises dans les marchés publics, sous prétexte qu'on risquerait sinon de perdre des investissements.

Alors, quelles démarches mettre en place pour une participation plus forte? Il faut réguler l'influence des fonds d'investissement dans les entreprises, car une vision à court terme mène inévitablement à des catastrophes. Une seconde piste, au niveau européen, pourrait consister à renforcer la directive relative aux Comités d'entreprise européens (*European Works Councils*).

De industriële autonomie van Europa, die onder druk staat door nationalisme en de intra-Europese mededinging, noopt tot een dringende politieke denkoefening om de productiecapaciteit te reorganiseren. De auto-industrie kan niet blijven produceren zoals de voorbije veertig jaar. Twee opties dienen zich aan: ofwel slorpen de grotere bedrijven de kleintjes op, wat zal leiden tot een oncontroleerbare concentratie, banenverlies en een uitholling van de nationale soevereiniteit; ofwel gaat Europa een transparante dialoog aan om de juiste evenwichten te vinden. Hoewel de huidige trends zorgen baren, bestaan er instrumenten om de zaken weer recht te trekken.

Tot slot benadrukt de heer Tomasone dat de aangekondigde verhoging van de militaire uitgaven in Europa naar 5 % van het bbp de begrotingssituatie dreigt te doen ontsporen. In Duitsland zou bewapening bijna de helft van de federale begroting kunnen opsouperen, ten koste van de sociale uitgaven.

De heer Benjamin Clarysse (Bond Beter Leefmilieu) gaat verder in op het project van Ineos in Antwerpen. De discussie moet gaan over wat er gebeurt met de grondstoffen die nodig zijn voor die installatie, en met de producten die hieruit voortvloeien. Heel die productie is gebaseerd op een fossiele en lineaire keten. Ineos heeft ook geen plannen om volledig klimaatneutraal te worden met de huidige installatie.

De installatie van Ineos is niet toekomstgericht, ongeacht of ze in Antwerpen of in Texas wordt gebouwd. Ineos hanteert een strategie van bluff en afdreiging, waarop de overheid al te gemakkelijk ingaat. Overheden werken zelfs mee aan voldongen feiten door telkens opnieuw nieuwe vergunningen te verlenen aan het bedrijf, terwijl gerechtelijke procedures nog hangende zijn. Er wordt gewoon verder gebouwd, en daarbij neemt men grote risico's.

Als we Ineos zouden loslaten, betekent dat niet dat we ook de hele cluster loslaten. De overheid moet een duidelijke aanpak hanteren: bedrijven verdienen ondersteuning, maar enkel op voorwaarde dat ze een heldere visie hebben over hoe ze klimaatneutraal zullen worden en hoe ze binnen de beschikbare milieugebruiksruimte in België kunnen opereren. Anders loopt de overheid het risico om verkeerde investeringen aan te trekken, waarvan op langere termijn zal blijken dat ze niet houdbaar zijn. Zo heeft de Vlaamse overheid bijvoorbeeld verkeerdelijk aangestuurd op de intensivering van de veeteelt. Zo houdt ook de overheidswaARBorg voor de investeringen van Ineos een groot risico in.

La question de l'autonomie industrielle en Europe, face au nationalisme et à la concurrence intra-européenne, appelle une réflexion politique urgente sur la réorganisation des capacités de production. L'industrie automobile ne peut plus continuer à produire comme au cours des quarante dernières années. Deux options se présentent: soit les grandes entreprises absorbent les plus petites, entraînant une concentration incontrôlée, une perte d'emplois et un affaiblissement de la souveraineté nationale; soit l'Europe engage un dialogue transparent pour établir des équilibres. Bien que les tendances actuelles soient préoccupantes, des outils existent pour redresser la trajectoire.

Enfin, M. Tomasone souligne que l'augmentation annoncée des investissements militaires en Europe, visant jusqu'à 5 % du PIB, risque de créer une pression budgétaire insoutenable. En Allemagne, l'armement pourrait absorber près de la moitié du budget fédéral, au détriment notamment des dépenses sociales.

M. Benjamin Clarysse (Bond Beter Leefmilieu) revient sur le projet d'Ineos à Anvers. La discussion doit porter sur les matières premières nécessaires à cette installation et sur ce qu'il adviendra des produits qui en découleront. L'ensemble de cette production repose sur une chaîne fossile et linéaire. Ineos n'a pas non plus l'intention de devenir entièrement neutre sur le plan climatique avec l'installation actuelle.

L'installation d'Ineos n'est pas tournée vers l'avenir, qu'elle soit construite à Anvers ou au Texas. La stratégie d'Ineos est fondée sur le bluff et le chantage, et les pouvoirs publics se laissent trop facilement bernier. Elles se laissent même mettre devant le fait accompli en octroyant chaque fois de nouveaux permis à l'entreprise, alors que des procédures judiciaires sont toujours pendantes. La construction se poursuit normalement, ce qui est très risqué.

Si les pouvoirs publics décidaient de se désengager d'Ineos, cela ne signifie pas qu'ils laisseraient tomber toute l'industrie. Ils doivent mettre en œuvre une approche claire: les entreprises méritent d'être soutenues, mais seulement à condition qu'elles présentent une vision claire sur les mesures qu'elles entendent prendre pour devenir climatiquement neutres et pour pouvoir opérer dans le cadre des ressources environnementales disponibles en Belgique. Dans le cas contraire, les pouvoirs publics courent le risque d'attirer des investissements inadéquats qui se révèlent intenables à plus long terme. Par exemple, les autorités flamandes ont encouragé à tort l'intensification de l'élevage. La garantie publique pour les investissements d'Ineos implique également un grand risque.

Wat betreft een sociaal en ecologisch energiebeleid, wenst de heer Clarysse het Sociaal Klimaatfonds aan te stippen. We evolueren nu naar het emissiehandels-systeem, met daarbij ook een belasting op brandstoffen voor verwarming en transport. Dat biedt de overheid een krachtige hefboom, met name door de opbrengsten hiervan op een sociale manier te gebruiken. Dat kan bijvoorbeeld via een sociale leasing of renovaties voor sociale doelgroepen. Een sociaal en ecologisch energiebeleid is dus mogelijk.

Het koppelen van industriële investeringen aan ecologische voorwaarden biedt volgens de spreker vooral kansen. Overheden moeten een duidelijke, langetermijnstrategie hanteren en investeren in toekomstgerichte sectoren. Het typevoorbeeld is de offshore windenergie, met een ecosysteem van bedrijven in België. Dat succesverhaal kan ook navolging krijgen in andere sectoren, zoals milieutechnologie. De PFAS-vervuiling onderstreept overigens de urgentie om in bodemsanering en waterzuivering te investeren.

Wat betreft Ventilus, moeten alle mogelijke trajecten goed worden onderzocht. De overheid moet ook duidelijk aangeven wat het strategische belang is van die hoogspanningsleidingen voor onze samenleving. Er moet helder gecommuniceerd worden over de stralingsnormen en de vergoedingen bij onteigeningen. In Vlaanderen werd vanuit de milieubeweging samen met Voka uitdrukkelijk de steun uitgesproken voor Ventilus in Vlaanderen. Dat kan misschien ook een voorbeeld zijn voor het Boucle du Hainaut-project.

Voorts benadrukt de heer Clarysse dat elektrificatie een goede zaak is, zelfs al gaat de productie van de elektriciteit misschien nog fossiel zijn. Elektrificatie staat niet op zich. Dat gaat gepaard met het maximaal inzetten op de productie van hernieuwbare energie op eigen bodem, op de interconnectie met onze buurlanden, op de flexibiliteit en opslag, alsook – en vooral – op de energie-efficiëntie. Hierbij zijn er nog efficiëntiewinsten te boeken.

Daarnaast speelt waterstof een beperkte rol, vooral in moeilijk te elektrificeren sectoren. Intussen blijkt elektrificatie in steeds meer toepassingen wél haalbaar – ook in de scheepvaart, luchtvaart en industrie. België heeft bovendien een industriële topspeler met Qpinch, die erin slaagt om restwarmte te upgraden.

Wat betreft de productie van energie, spreekt de milieubeweging zich niet uit of dat publiek of privaat moet

En ce qui concerne la nécessité de mettre en place une politique énergétique sociale et écologique, M. Clarysse renvoie au Fonds social pour le climat. Nous évoluons aujourd'hui vers un système d'échange de quotas d'émission comprenant une taxe sur les combustibles utilisés pour le chauffage et le transport. Ce système offre un levier puissant aux pouvoirs publics, notamment en affectant les recettes qui en découlent à des mesures sociales, par exemple des leasings sociales ou des rénovations au profit de groupes cibles sociaux. Il est donc possible d'élaborer une politique énergétique sociale et écologique.

Selon l'orateur, associer les investissements industriels à des conditions écologiques offre surtout des opportunités. Les pouvoirs publics doivent appliquer une stratégie claire et à long terme, et investir dans les secteurs tournés vers l'avenir. L'exemple type est l'énergie éolienne offshore et son écosystème d'entreprises en Belgique. Cette belle réussite peut entraîner une émulation dans d'autres secteurs, comme celui des technologies environnementales. La pollution aux PFAS illustre d'ailleurs l'urgence d'investir dans l'assainissement des sols et l'épuration de l'eau.

En ce qui concerne Ventilus, il convient de bien analyser tous les trajets possibles. Les pouvoirs publics doivent également expliquer clairement l'importance stratégique de ces lignes à haute tension pour notre société. Il convient de communiquer clairement sur les normes de rayonnement et sur les indemnités en cas d'expropriation. En Flandre, le mouvement écologiste et la Voka ont exprimé explicitement leur soutien au déploiement de Ventilus. Cela pourrait servir d'exemple au projet de la Boucle du Hainaut.

M. Clarysse souligne en outre que l'électrification est positive, même si la production d'électricité devait rester fossile. L'électrification en tant que telle ne suffit pas. Il convient, en parallèle, de miser au maximum sur la production d'énergie renouvelable sur notre territoire, sur l'interconnexion avec nos voisins, sur la flexibilité, sur le stockage, et – surtout – sur l'efficacité énergétique. Des gains d'efficacité peuvent encore être enregistrés en la matière.

Par ailleurs, l'hydrogène joue un rôle limité, surtout dans les secteurs difficiles à électrifier. Entre-temps, l'électrification s'avère possible dans un nombre croissant de domaines – y compris dans la navigation, l'aviation et l'industrie. La Belgique compte en outre un champion industriel avec Qpinch, qui parvient à valoriser la chaleur résiduelle.

Concernant la production d'énergie, le mouvement écologiste ne se prononce pas sur la question de savoir si

zijn. Bij de nucleaire verlenging is de federale overheid er nu wel ingestapt en dat gaat ons miljarden kosten. De spreker betwijfelt of dat zo'n goede zaak was.

De overheid heeft wel een belangrijke rol te spelen in de planning en in het inschatten van de energienoden. Nu voert Elia de *adequacy studies* uit, bij gebrek aan een onafhankelijke capaciteit bij de administratie om dat te doen. Het is goed dat de federale regering daar nu werk van gaat maken.

Tot slot, wat betreft het energie-eiland, meent de spreker dat de offshore veiling de absolute prioriteit is. Hij hoopt dat over die veiling eerstdaags een beslissing valt. Het is frustrerend dat de minister van Energie zoveel tijd en energie steekt in de wet op de kernuitstap, terwijl die veiling een acuut dossier betreft dat niet is voorbereid. De investeringen van multinationals zullen afnemen wanneer blijkt dat we onze beloftes rond hernieuwbare energieproductie niet kunnen nakomen.

In verband met de vraag van mevrouw Van den Bosch hoe ons land meer invloed kan uitoefenen teneinde klimaatinvesteringen binnen het EU-beleid sterker en socialer te maken, wijst de heer Greg Van Elsen (*CAN Europe*) erop dat het debat over het komende meerjarig financieel kader (MFK), dat het langetermijnbudget van de EU bepaalt en waarin minstens 1000 miljard euro zal worden verdeeld, binnenkort zal aanvatten. Volgens hem is het cruciaal dat België in deze onderhandelingen pleit voor een sterke klimaatverankering (*climate mainstreaming*) binnen dat MFK. Dat betekent dat klimaatdoelstellingen systematisch worden geïntegreerd in alle uitgavenposten. Als België wil kunnen wegen op het debat, dient het ook met één stem te spreken. Al te vaak is het zo dat ons land geen standpunt inneemt bij gebreke van overeenstemming tussen de gewesten.

Met betrekking tot het toekomstige MFK uit de heer Van Elsen zijn bezorgdheid over de toenemende focus op militarisering binnen het EU-budget. De verhoogde NAVO-norm van 5 % impliceert dat 2500 miljard euro zal dienen te worden gemobiliseerd. Hij deelt de analyse van de collega van de Rosa Luxemburg Stiftung dat militair keynesianisme geen duurzame economische strategie is. De bijkomende emissies die gepaard gaan met militaire investeringen zullen groter zijn dan de emissiereducties die Europa tegen 2030 moet realiseren; alle inspanningen die gebeurden en nog dienen te gebeuren in het kader van de Fit for 55-agenda, zullen worden tenietgedaan.

Is er ruimte voor een Europese *Green Deal* waarin strategische productie onder publieke controle valt? Volgens de heer Van Elsen is daar binnen het huidige

elle doit avoir un caractère public ou privé. En revanche, l'autorité fédérale s'est désormais engagée dans la prolongation du nucléaire, ce qui nous coûtera des milliards. L'orateur doute du bien-fondé de cette décision.

L'État a cependant un rôle important à jouer dans la planification et l'estimation des besoins énergétiques. Aujourd'hui, c'est Elia qui réalise les études d'adéquation, faute de capacité indépendante au sein de l'administration pour le faire. Il est positif que le gouvernement fédéral ait l'intention de remédier à cette situation.

Enfin, en ce qui concerne l'île énergétique, l'orateur estime que l'appel d'offres offshore est la priorité absolue. Il espère qu'une décision sera prise d'ici peu à ce sujet. Il trouve frustrant que le ministre de l'Énergie consacre tant de temps et d'énergie à la loi sur la sortie du nucléaire, alors que ce dossier urgent n'a pas été préparé. Les investissements des multinationales diminueront s'il s'avère que nous ne pouvons pas respecter nos engagements en matière de production d'énergie renouvelable.

En réponse à la question de Mme Van den Bosch sur la manière dont notre pays pourrait accroître son influence pour rendre les investissements climatiques européens plus ambitieux et plus sociaux, M. Greg Van Elsen (*CAN Europe*) rappelle que le débat sur le prochain cadre financier pluriannuel (CFP), qui fixe le budget à long terme de l'Union européenne et prévoit la répartition d'au moins 1.000 milliards d'euros, débutera bientôt. Selon lui, il est essentiel que la Belgique plaide, lors de ces négociations, en faveur d'une forte intégration de la question climatique (*climate mainstreaming*) dans le CFP, ce qui signifie que les objectifs climatiques doivent être systématiquement intégrés dans tous les postes de dépenses. Si la Belgique souhaite influencer ce débat, elle doit s'exprimer d'une seule voix, l'absence d'accord entre les Régions l'empêchant souvent de se positionner.

Concernant le futur CFP, M. Van Elsen exprime son inquiétude face à la montée de la militarisation au sein du budget européen. L'augmentation de la norme OTAN à 5 % implique la mobilisation de 2500 milliards d'euros. Il partage l'analyse de son collègue de la Fondation Rosa Luxemburg, selon laquelle le keynésianisme militaire n'est pas une stratégie économique viable à long terme. Les émissions supplémentaires liées aux investissements militaires dépasseront les réductions que l'Europe doit atteindre d'ici 2030, annulant ainsi tous les efforts, tant passés que futurs, dans le cadre du paquet "Fit for 55".

Peut-on imaginer un Pacte vert pour l'Europe prévoyant que la production stratégique est placée sous contrôle public? Selon M. Van Elsen, la possibilité est faible

politieke spectrum weinig ruimte voor, al ziet hij wel enkele openingen. Zo wijst hij op de mogelijkheid voor lidstaten om via staatssteun participaties te nemen in cleantech-bedrijven, wat een vorm van publieke betrokkenheid kan betekenen. Daarnaast pleit hij voor meer aandacht voor het delen van winsten uit publieke steun. Hij verwijst naar de Amerikaanse *CHIPS and Science Act*, waarin bedrijven die overwinsten boeken na het ontvangen van overheidssteun, een deel daarvan moeten teruggeven aan de belastingbetaler. Volgens hem is een dergelijk systeem van “*profit sharing*” ook in Europa wenselijk.

Wat betreft de staalindustrie benadrukt de spreker dat de technologie voor decarbonisatie al lang bestaat, zoals DRI en recyclage van schroot (*scrap*). Hij waarschuwt echter voor de toenemende druk om publieke steun te richten op blauwe waterstof, gebaseerd op aardgas. Volgens de heer Van Elsen dreigt dit te leiden tot een lock-in van fossiele infrastructuur. Hij pleit daarom voor duidelijke transitieplannen, waarbij aardgas uiterlijk tegen 2035 wordt uitgefaseerd.

Verder wijst de genodigde op de noodzaak om ook de vraagzijde in de staalindustrie, en bij uitbreiding in de energie-intensieve industrie in het geheel, te bekijken. Als de volledige Europese staalproductie zou worden geëlektrificeerd, zou dit een elektriciteitsvraag genereren die vergelijkbaar is met het totale verbruik van een land als Frankrijk. Dat onderstreept volgens de spreker het belang van realistische planning en vraagreductie binnen het industriebeleid.

In het verlengde daarvan pleit de heer Van Elsen ervoor om meer te investeren in kleinere voertuigen, eerder dan in zware SUV's, en in openbaar vervoer, als onderdeel van een bredere strategie om de energievraag te beperken.

Daarnaast werpt de spreker de vraag op of het wenselijk en haalbaar is om alle energie-intensieve industrie in België of zelfs in West-Europa te behouden. Hij wijst erop dat hernieuwbare energie in grotere hoeveelheden beschikbaar is in landen als Portugal en Zweden, of nog buiten Europa. Volgens hem moet overwogen worden om bepaalde energie-intensieve productiestappen daar te laten plaatsvinden, terwijl België zich zou kunnen toeleggen op meer hoogwaardige bewerkingen. Zulke discussies zouden op Europees niveau moeten worden gevoerd.

dans le cadre du paysage politique actuel, bien qu'il entrevoie quelques ouvertures. Il évoque, par exemple, la possibilité pour les États membres de prendre des participations dans des entreprises du secteur des technologies propres au moyen d'aides d'État, ce qui peut s'assimiler à une forme de participation publique. En outre, l'orateur demande que l'on porte une attention accrue au partage des bénéfices générés grâce aux aides publiques. Il renvoie à la loi américaine baptisée “*CHIPS and Science Act*”, qui prévoit que les entreprises enregistrant des surprofits après avoir reçu une aide d'État doivent en restituer une partie au contribuable. Selon lui, un tel système de partage des profits est aussi souhaitable en Europe.

En ce qui concerne l'industrie métallurgique, l'orateur souligne que des technologies de décarbonation existent depuis longtemps, telles que le minerai de fer pré-réduit (DRI) et le recyclage de ferrailles (*scrap*). Il met toutefois en garde contre la pression croissante visant à orienter les aides publiques vers l'hydrogène bleu produit à partir de gaz naturel. Selon M. Van Elsen, cela risque de mener à un *lock-in*, c'est-à-dire une dépendance technologique aux infrastructures fossiles. Il plaide dès lors en faveur de plans de transition clairs prévoyant l'abandon progressif du gaz naturel d'ici à 2035 au plus tard.

L'orateur insiste ensuite sur la nécessité d'examiner aussi l'aspect de la demande dans l'industrie métallurgique et, par extension, dans l'industrie énergivore dans son ensemble. Électrifier toute la production d'acier européenne générerait une demande d'électricité comparable à la consommation totale d'un pays comme la France. Selon l'orateur, cela souligne l'importance de faire preuve de réalisme en matière de planification et de réduction de la demande dans le cadre de la politique industrielle.

Dans le prolongement de cette idée, M. Van Elsen recommande d'investir davantage dans de petits véhicules plutôt que dans de lourds SUV, ainsi que dans les transports en commun. Cette approche s'inscrit dans une stratégie plus large visant à limiter la demande en énergie.

Ensuite, l'orateur aborde la question de savoir s'il est souhaitable et réaliste de conserver toute l'industrie énergivore en Belgique voire en Europe de l'Ouest. Il précise que des énergies renouvelables sont disponibles en grande quantité dans des pays comme le Portugal et la Suède, ou encore en dehors de l'Europe. Selon lui, il faut envisager d'y installer certaines phases énergivores de la production, tandis que la Belgique pourrait se consacrer à des opérations à plus haute valeur ajoutée. De telles discussions devraient être menées au niveau européen.

Wat regeldruk betreft, wijst de heer Van Elsen erop dat de complexiteit van de regelgeving veelal niet of niet uitsluitend voortkomt uit de wetgever, maar het gevolg is van sectoren die tal van uitzonderingen bepleiten. Hij geeft het voorbeeld van de regels tot verstrenging van de kapitaalvereisten voor financiële instellingen die na de financiële crisis werden aangenomen, waarin uitzonderingen werden aangevraagd door verschillende spelers zoals spaarbanken, coöperatieve banken, pensioenfondsen en verzekeraars.

Verder dient volgens de spreker een onderscheid te worden gemaakt tussen “red tape” en noodzakelijke regulering. Wat duurzaamheidsrapportering en zorgvuldigheidsplicht betreft, kunnen eventuele dubbele rapportageverplichtingen worden vereenvoudigd en kunnen kleinere bedrijven worden vrijgesteld van bepaalde verplichtingen. Tegelijkertijd waarschuwt hij voor het gevaar van deregulering. Hij wijst erop dat financiers en investeerders juist vragen naar minimale informatie over de decarbonisatieplannen van bedrijven, onder meer in het kader van de toenemende vraag naar duurzame financiering. Bovendien zijn veel bedrijven zelf vragende partij om bepaalde regelgeving te behouden, omdat die bijdraagt aan transparantie en vertrouwen in de markt. Deregulering mag volgens hem dan ook niet ten koste gaan van de geloofwaardigheid van duurzaamheidsbeleid of van de toegang tot financiering voor bedrijven die inzetten op de groene transitie.

De heer Van Elsen ziet meerdere oorzaken voor de terugslag tegen industriële decarbonisatie. Hij stelt dat er sprake is van intens lobbywerk door traditionele industrieën en zelfs van een “kapitaalstaking”, waarbij grote bedrijven zoals ArcelorMittal weigeren te investeren ondanks miljardenuitkeringen aan aandeelhouders. Dat maakt het moeilijk te verantwoorden dat belastingbetalers publieke middelen moeten inzetten om diezelfde bedrijven tot actie aan te zetten.

Daarnaast wijst de spreker op de politieke context. In het Europees Parlement is het zogenaamde cordon sanitaire tegen extreemrechts reeds meermaals doorbroken. Tegelijkertijd merkt hij op dat klimaatbeleid momenteel geen verkiezingen wint. Politici spelen volgens hem in op de terechte onzekerheid die bij burgers leeft door die toe te schrijven aan “groene regeltjes”, wat electoraal goed blijkt te werken. Tegelijk is het zo dat veel bedrijven wél vragende partij zijn voor bepaalde vormen van regulering die hen goed uitkomen. Het discours van de industrie is dan ook niet vrij van contradicties.

Pour ce qui est de la pression réglementaire, M. Van Elsen indique que la complexité de la réglementation n'est généralement pas – ou pas seulement – imputable au législateur, mais plutôt aux secteurs qui réclament de nombreuses exceptions. Il cite l'exemple du durcissement des exigences en matière de capital imposées aux institutions financières à la suite de la crise financière, en évoquant les dérogations qui ont été demandées par plusieurs acteurs, tels que les banques d'épargne, les banques coopératives, les fonds de pension et les assureurs.

Selon l'orateur, il convient également de distinguer les lourdeurs administratives de la réglementation nécessaire. En ce qui concerne le rapportage sur la durabilité et le devoir de diligence, les éventuelles obligations de double rapportage pourraient être simplifiées et les petites entreprises pourraient être dispensées de certaines obligations. Parallèlement, il met en garde contre le risque de la déréglementation. Il souligne que les financiers et les investisseurs demandent justement un minimum d'informations sur les projets de décarbonisation des entreprises, notamment dans le contexte de la demande croissante d'un financement durable. De plus, de nombreuses entreprises souhaitent elles-mêmes le maintien d'une certaine réglementation, car celle-ci contribue à la transparence et à la confiance dans le marché. Selon l'orateur, la déréglementation ne doit donc pas avoir lieu au détriment de la crédibilité de la politique de durabilité ou de l'accès au financement pour les entreprises qui s'engagent dans la transition verte.

M. Van Elsen impute le recul de la décarbonisation industrielle à plusieurs causes. Il évoque un lobbying intense de la part des industries traditionnelles, voire une “grève du capital” caractérisée par le fait que certaines grandes entreprises telles qu'ArcelorMittal refusent d'investir dans ce domaine malgré les milliards qu'elles versent à leurs actionnaires. Dans ces circonstances, il est difficilement justifiable que les contribuables doivent alimenter des fonds publics pour inciter ces entreprises à agir.

L'orateur attire également l'attention sur le contexte politique. Au Parlement européen, le cordon sanitaire contre l'extrême droite a déjà été rompu à plusieurs reprises. Il fait aussi observer que la politique climatique n'est pas porteuse sur le plan électoral. Selon lui, les responsables politiques exploitent les incertitudes légitimes des citoyens en les imputant aux “règles vertes”, et cela s'avère rentable sur le plan électoral. Il est cependant également vrai que de nombreuses entreprises demandent des formes de réglementation qui leur conviennent. Le discours de l'industrie n'est donc pas dénué de contradictions.

Tot slot meent de genodigde dat klimaatorganisaties in eigen boezem moeten durven kijken. De transitie zal onvermijdelijk gepaard gaan met pijnlijke keuzes, zeker in regio's waar fossiele industrieën nog steeds een belangrijke bron van werkgelegenheid zijn. Hij erkent dat niet iedereen zomaar een “fantastische groene job” zal vinden, en dat er misschien te optimistisch is gecommuniceerd over de sociale impact van de transitie.

IV. — REPLIEKEN

Mevrouw Lieve Truyman (N-VA) bedankt de sprekers voor hun insteek, en wenst nog een en ander te verduidelijken.

Wat betreft de lonen die de overheid uitbetaalt, vindt er – zoals aangehaald – geen netto bijdrage plaats aan de sociale zekerheid. Het lid heeft hierbij geenszins gezegd dat mensen die voor de overheid werken, geen meerwaarde zouden hebben voor onze economie.

Voorts zijn de industrie en kmo's wel degelijk met elkaar verweven. Wanneer het minder goed gaat in onze industrie, dan heeft dat een impact op onze kmo's en zelfstandigen.

Tot slot benadrukt het lid dat er een te hoge last rust op de lonen. Het lid pleit ervoor dat eenieder die werkt, finaal meer overhoudt. De overheid moet kijken waar besparingen mogelijk zijn.

Mevrouw Annik Vandenbosch (PVDA-PTB) bedankt de sprekers voor hun expertise in deze materie. *Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen)* sluit zich hierbij aan.

De rapporteurs,

Reccino Van Lommel
Leentje Grillaert
Steven Coenegrachts

De voorzitter,

Roberto D'Amico
Meyrem Almaci *a.i.*

Enfin, l'invité estime que les organisations qui agissent pour le climat doivent oser s'interroger sur elles-mêmes. La transition s'accompagnera inévitablement de choix douloureux, en particulier dans les régions où les industries fossiles restent une importante source d'emploi. Il reconnaît que tout le monde ne trouvera pas automatiquement un “emploi vert extraordinaire” et que la communication sur les répercussions sociales de la transition a peut-être été trop optimiste.

IV. — RÉPLIQUES

Mme Lieve Truyman (N-VA) remercie les orateurs pour leurs contributions, et souhaite préciser certains points.

En ce qui concerne les rémunérations versées par les pouvoirs publics, aucune contribution nette n'est accordée, comme cela a été indiqué, à la sécurité sociale. La membre n'a toutefois nullement affirmé que les salariés du secteur public n'apportaient aucune valeur ajoutée à notre économie.

En outre, l'industrie et les PME sont bel et bien étroitement liées. Lorsque l'industrie traverse des difficultés, ces difficultés se répercutent sur les PME et sur les travailleurs indépendants.

Enfin, la membre souligne que les charges qui pèsent sur les rémunérations sont trop lourdes. Elle plaide pour que les travailleurs soient moins imposés. Les pouvoirs publics doivent examiner les pistes d'économies.

Mme Annik Vandenbosch (PVDA-PTB) remercie les orateurs pour leur expertise dans cette matière. *Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen)* se joint à ces remerciements.

Les rapporteurs,

Reccino Van Lommel
Leentje Grillaert
Steven Coenegrachts

Le président,

Roberto D'Amico
Meyrem Almaci *a.i.*