

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

13 augustus 2025

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het koninklijk besluit
van 1 december 1975 houdende
algemeen reglement op de politie
van het wegverkeer en van het gebruik
van de openbare weg voor wat betreft
het parkeren door zwangere vrouwen**

**Advies van de Raad van State
Nr. 77.896/2/V van 4 augustus 2025**

Zie:

Doc 56 **0879/ (2024/2025)**:
001: Wetsvoorstel van mevrouw Huybrechts.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

13 août 2025

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975
portant règlement général sur la police de la
circulation routière et de l'usage
de la voie publique en ce qui concerne
les emplacements de stationnement
réservés aux femmes enceintes**

**Avis du Conseil d'État
N° 77.896/2/V du 4 août 2025**

Voir:

Doc 56 **0879/ (2024/2025)**:
001: Proposition de loi de Mme Huybrechts.

02010

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 77.896/2/V VAN 4 AUGUSTUS 2025

Op 26 juni 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van dertig dagen van rechtswege verlengd tot 12 augustus 2025 een advies te verstrekken over een wetsvoorstel 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg voor wat betreft het parkeren door zwangere vrouwen', ingediend door mevrouw Britt HUYBRECHTS (*Parl.St.*, Kamer, 2024-2025, nr. 56-0879/001).

Het voorstel is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 4 augustus 2025. De kamer was samengesteld uit Patrick RONVAUX, kamervoorzitter, Christine HOREVOETS en Laurence VANCRAVEBECK, staatsraden, Philippe DE BRUYCKER, assessor, en Béatrice DRAPIER FACCO, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Aurore PERCY, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Patrick RONVAUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 4 augustus 2025.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond[‡] en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

ONTVANKELIJKHEID

1.1. Het voorstel neemt, volgens de toelichting die eraan voorafgaat, "in aangepaste en geactualiseerde vorm de tekst over van voorstel DOC 55 0585/001". Dat laatste voorstel was voorgelegd aan de afdeling Wetgeving, die daarover op 11 december 2019 advies 66.711/4 gegeven heeft.¹

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juni en 15 augustus.

‡ Aangezien het om een voorstel van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

¹ Advies 66.711/4 van 11 december 2019 over een wetsvoorstel "tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg wat het parkeren door zwangere vrouwen betreft", *Parl.St.* Kamer 2019-20, nr. 585/2, 3-6.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT N° 77.896/2/V DU 4 AOÛT 2025

Le 26 juin 2025, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Président de la Chambre des représentants à communiquer un avis dans un délai de trente jours prorogé de plein droit jusqu'au 12 août 2025 sur une proposition de loi 'modifiant l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique en ce qui concerne les emplacements de stationnement réservés aux femmes enceintes' déposée par Mme Britt HUYBRECHTS (*Doc. parl.*, Chambre, 2024-2025, n° 56-0879/001).

La proposition a été examinée par la deuxième chambre des vacances le 4 août 2025. La chambre était composée de Patrick RONVAUX, président de chambre, Christine HOREVOETS et Laurence VANCRAVEBECK, conseillers d'État, Philippe DE BRUYCKER, assesseur, et Béatrice DRAPIER FACCO, greffier.

Le rapport a été présenté par Aurore PERCY, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Patrick RONVAUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 4 août 2025.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique[‡] ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

RECEVABILITÉ

1.1. D'après les développements précédant la proposition, celle-ci "reprend, en le modifiant et en l'actualisant, le texte de la proposition DOC 55 0585/001". Cette dernière avait été soumise à la section de législation, qui a donné l'avis 66.711/4 le 11 décembre 2019¹.

* Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juin au 15 août.

‡ S'agissant d'une proposition de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

¹ Avis 66.711/4 donné le 11 décembre 2019 sur une proposition de loi "modifiant l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique en ce qui concerne les emplacements de stationnement réservés aux femmes enceintes", *Doc. parl.*, Chambre, 2019-2020, n° 585/002, pp. 3-6.

Er moet opgemerkt worden dat de artikelen 1 tot 3, 5, 10 en 11 van het voorstel gelijklopend zijn met bepalingen die reeds om advies voorgelegd zijn aan de afdeling Wetgeving. Die artikelen zijn inderdaad ofwel vergelijkbaar met die van voorstel nr. 55-0585/001, ofwel zijn ze gewijzigd om rekening te houden met de opmerkingen die in advies 66.711/4 gemaakt zijn. De artikelen 6 tot 9 van het voorstel geven op hun beurt gevolg aan de slotopmerking die in dat advies gemaakt is en die luidt als volgt:

“Ter wille van de samenhang van het volledige dispositief moet erop toegezien worden dat alle artikelen van de Wegcode in verband met de beoogde parkeerfaciliteiten dienovereenkomstig aangepast zullen worden. Dat is bijvoorbeeld het geval met de artikelen 25.1, 14°, 27.4.1, tweede lid, 27.4.2 en 70.2.1, 3°, c), van de Wegcode.”

Ten slotte is artikel 4 enerzijds gewijzigd om rekening te houden met een opmerking die de afdeling Wetgeving in advies 66.711/4 geformuleerd heeft en, anderzijds, om erin te voorzien dat parkeercomfort geboden wordt aan zwangere vrouwen “vanaf de zesde maand van hun zwangerschap”.

1.2. In de regel verleent de afdeling Wetgeving geen nieuw advies over bepalingen die al eerder zijn onderzocht of die gewijzigd zijn ten gevolge van opmerkingen in eerdere adviezen, tenzij de juridische context intussen is gewijzigd.² Wanneer de afdeling Wetgeving een advies heeft gegeven, heeft ze de bevoegdheid waarover ze krachtens de wet beschikt, volledig uitgeoefend. Het komt haar derhalve niet toe zich opnieuw uit te spreken over de reeds onderzochte bepalingen, ongeacht of die zijn herzien om rekening te houden met de opmerkingen die in het eerste advies zijn gemaakt, dan wel ongewijzigd blijven.

Dat geldt niet wanneer wordt overwogen in de tekst volledig nieuwe bepalingen in te voegen waarvan de inhoud losstaat van de opmerkingen of voorstellen die de afdeling Wetgeving in het eerste advies heeft geformuleerd: in zo'n geval moet de afdeling Wetgeving opnieuw worden geraadpleegd over de nieuwe bepalingen.³

1.3. In zoverre het bepaalt dat parkeercomfort geboden wordt aan zwangere vrouwen “vanaf de zesde maand van hun zwangerschap” stemt *in casu* enkel artikel 4 van het voorstel niet overeen met een bepaling waarover advies 66.711/4 gegeven is en vloeit het niet voort uit het gevolg dat door de indieners van het voorstel aan dat advies gegeven is.

Gelet op wat voorafgaat, is de adviesaanvraag bijgevolg enkel ontvankelijk, voor zover ze betrekking heeft op artikel 4 van het voorstel, maar dan enkel in zoverre dat artikel bepaalt dat parkeercomfort geboden wordt aan zwangere vrouwen “vanaf de zesde maand van hun zwangerschap”. Voor het

² *In casu* zal de juridische context pas op 1 september 2026 gewijzigd worden door de inwerkingtreding van de “Code van de openbare weg”.

³ Zie in die zin met name advies 73.498/2 van 7 juni 2023 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 20 december 2023 ‘houdende diverse financiële bepalingen’, *Parl. St. Kamer* 2022-23, nr. 3561/1, 162-187.

Il doit être observé que les articles 1^{er} à 3, 5, 10 et 11 de la proposition sont similaires à des dispositions qui ont déjà été soumises à l’avis de la section de législation. Ces articles sont en effet soit analogues à ceux de la proposition n° 55-0585/001, soit modifiés afin de tenir compte des observations émises dans l’avis 66.711/4. Les articles 6 à 9 de la proposition donnent, quant à eux, suite à l’observation finale émise dans cet avis, libellée comme suit:

“Par souci de cohérence de l’ensemble du dispositif, il y a lieu de veiller à s’assurer que tous les articles du Code de la route en lien avec les facilités de stationnement voulues seront adaptés en conséquence. Il en va ainsi, par exemple, des articles 25.1, 14°, 27.4.1, alinéa 2, 27.4.2 et 70.2.1, 3°, c), du Code de la route”.

Enfin, l’article 4 a été modifié, d’une part, pour tenir compte d’une observation formulée par la section de législation dans l’avis 66.711/4 et, d’autre part, afin de prévoir que les facilités de stationnement sont accordées aux femmes enceintes “dès leur sixième mois de grossesse”.

1.2. Sauf en cas de modification du contexte juridique², la section de législation ne donne en règle générale pas de nouvel avis sur des dispositions qui ont déjà été examinées précédemment ou qui ont été modifiées à la suite d’observations formulées dans des avis antérieurs. Lorsque la section de législation a donné un avis, elle a épuisé la compétence que lui confère la loi et il ne lui appartient dès lors pas de se prononcer à nouveau sur les dispositions déjà examinées, qu’elles aient été revues pour tenir compte des observations formulées dans le premier avis ou qu’elles demeurent inchangées.

Il en va différemment lorsqu’il est envisagé d’insérer dans le texte des dispositions entièrement nouvelles, dont le contenu est indépendant des observations ou suggestions formulées dans le premier avis de la section de législation: en pareil cas, une nouvelle consultation de celle-ci est requise, portant sur les dispositions nouvelles³.

1.3. En l’espèce, seul l’article 4 de la proposition, en ce qu’il prévoit que les facilités de stationnement sont accordées aux femmes enceintes “dès leur sixième mois de grossesse”, ne correspond pas à une disposition ayant fait l’objet de l’avis 66.711/4 et ne résulte pas des suites qui ont été réservées par les auteurs de la proposition à cet avis.

Eu égard à ce qui précède, la demande d’avis n’est par conséquent recevable qu’en tant qu’elle concerne l’article 4 de la proposition, dans la seule mesure où il prévoit que les facilités de stationnement sont accordées aux femmes enceintes “dès leur sixième mois de grossesse”. Pour le reste,

² En l’espèce, le contexte juridique sera seulement modifié au 1^{er} septembre 2026, avec l’entrée en vigueur du “Code de la voie publique”.

³ En ce sens, voir notamment l’avis 73.498/2 donné le 7 juin 2023 sur un avant-projet devenu la loi du 20 décembre 2023 ‘portant des dispositions financières diverses’, *Doc. parl.*, Chambre, 2022-2023, n° 3561/001, pp. 162-187.

overige heeft de afdeling Wetgeving haar rechtsmacht uitgeput en is de adviesaanvraag niet ontvankelijk.

BEVOEGDHEID

In advies 75.539/4 van 10 april 2024 over een wetsvoorstel 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, wat het gebruik van de parkeerschijf betreft' werd het volgende opgemerkt:

"De bevoegdheid voor de regelgeving inzake het parkeren van voertuigen is verdeeld tussen de Federale Staat en de gewesten. Het parkeerbeleid behoort deels tot de bevoegdheden van de gewesten met betrekking tot de wegen en hun aanhorigheden (artikel 6, § 1, X, 1^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen'), betreffende het juridisch stelsel van de landwegen (artikel 6, § 1, X, 2^o*bis* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980) en inzake aanvullende reglementen van de politie over het wegverkeer.⁴ Dat geldt inzonderheid voor de reglementering inzake de beperkte parkeertijd en het betalend parkeren.

De wijzigingen die bij het voorstel aangebracht worden in artikel 27 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 'houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg' vallen dus niet onder de bevoegdheid van de federale overheid."

In casu heeft artikel 4 van het voorstel betrekking op de reglementering inzake het parkeren op plaatsen die voorbehouden zijn aan personen met een handicap. Het gaat tevens om een aangelegenheid die tot de bevoegdheid van de gewesten behoort.⁵

De federale wetgever is dan ook niet bevoegd om artikel 4 van het voorstel vast te stellen.

De griffier,

Béatrice DRAPIER FACCO

De voorzitter,

Patrick RONVAUX

⁴ Voetnoot 1 van het geciteerde advies: Zie onder meer GwH 3 november 2004, nr. 174/2004, GwH 27 mei 2010, nr. 59/2010, GwH 29 juli 2010, nr. 89/2010, GwH 11 januari 2012, nr. 2/2012, GwH 28 maart 2013, nr. 48/2013 en GwH 28 februari 2019, nr. 37/2019.

⁵ Zie in dat verband de artikelen 21 en 22 van het besluit van de Vlaamse regering van 19 juli 2024 'tot vaststelling van het Vlaams verkeersreglement'. In advies 75.229/AV/3 van 6 maart 2024 over het ontwerp dat tot dat besluit geleid heeft, heeft de afdeling Wetgeving voor elke ontworpen bepaling onderzocht of de Vlaamse regering bevoegd is. Door er niet op te wijzen dat de steller van het ontwerp niet bevoegd was wat die bepalingen betreft, heeft ze impliciet maar stellig bevestigd dat het parkeren op voorbehouden plaatsen tot de bevoegdheid van de gewesten behoort.

la section de législation a épuisé sa saisine et la demande d'avis est irrecevable.

COMPÉTENCE

Il a été observé, dans l'avis 75.539/4 donné le 10 avril 2024 sur une proposition de loi 'modifiant, en ce qui concerne l'utilisation du disque de stationnement, l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique' ce qui suit:

"La réglementation du stationnement des véhicules fait l'objet d'un partage de compétence entre l'État fédéral et les régions. La politique du stationnement relève, pour partie, des compétences des régions relatives aux routes et à leurs dépendances (article 6, § 1^{er}, X, 1^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles'), au régime juridique de la voirie terrestre (article 6, § 1^{er}, X, 2^o*bis* de la loi spéciale du 8 août 1980), ainsi qu'en matière de règlements complémentaires de police de la circulation routière⁴. Tel est notamment le cas de la réglementation du stationnement à durée limitée et du stationnement payant.

Les modifications que la proposition vise à apporter à l'article 27 de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 'portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique' ne relèvent dès lors pas de la compétence de l'autorité fédérale".

En l'espèce, l'article 4 de la proposition a trait à la réglementation du stationnement sur les emplacements réservés aux personnes handicapées. Il s'agit, de même, d'une matière qui relève de la compétence des Régions⁵.

Le législateur fédéral est dès lors sans compétence pour adopter l'article 4 de la proposition.

Le greffier,

Béatrice DRAPIER FACCO

Le président,

Patrick RONVAUX

⁴ Note de bas de page 1 de l'avis cité: Voir notamment C.C., 3 novembre 2004, n° 174/2004, C.C., 27 mai 2010, n° 59/2010, C.C., 29 juillet 2010, n° 89/2010, C.C., 11 janvier 2012, n° 2/2012, C.C., 28 mars 2013, n° 48/2013 et C.C., 28 février 2019, n° 37/2019.

⁵ Voir, à cet égard, les articles 21 et 22 de l'arrêté du gouvernement flamand du 19 juillet 2024 'établissant le code de la route flamand'. Dans son avis 75.229/AG/3 donné le 6 mars 2024 sur le projet devenu cet arrêté, la section de législation a examiné la compétence du gouvernement flamand pour chacune des dispositions en projet. En ne relevant pas l'incompétence de l'auteur du projet au sujet de ces dispositions, elle a, implicitement mais certainement, confirmé que le stationnement sur emplacements réservés relevait de la compétence des Régions.