

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 november 2025

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet
van 24 december 2002 tot wijziging
van de vennootschapsregeling inzake
inkomstenbelastingen en tot instelling van
een systeem van voorafgaande beslissingen
in fiscale zaken teneinde de lijst van
belastingparadijzen waarvoor geen *ruling*
kan worden aangevraagd aan te vullen

Amendement

Zie:

Doc 56 **0888/ (2024/2025)**:001: Wetsvoorstel van de heer Van Quickenborne.
002: Advies van de Raad van State.CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 novembre 2025

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 24 décembre 2002
modifiant le régime des sociétés
en matière d'impôts sur les revenus et
instituant un système de décision anticipée
en matière fiscale, en vue de compléter
la liste des paradis fiscaux
pour lesquels aucune décision anticipée
ne peut être demandée

Amendement

Voir:

Doc 56 **0888/ (2024/2025)**:001: Proposition de loi de M. Van Quickenborne.
002: Avis du Conseil d'État.

02398

Nr. 1 van de heer **Van Quickenborne**

Art. 2

Het voorgestelde lid vervangen als volgt:

“Er kan geen voorafgaande beslissing worden gegeven wanneer bij het indienen van de aanvraag:

1° essentiële elementen van de beschreven verrichting of situatie betrekking hebben op een rechtsgebied dat:

a) niet samenwerkt met de OESO; of

b) wordt vermeld in de lijst van staten zonder of met een lage belasting, bedoeld in artikel 307, § 1/2, derde lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992; of

c) voorkomt op de EU-lijst van niet-coöperatieve rechtsgebieden; of

d) wordt vermeld in artikel 203, § 1, tweede lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992;

2° de beschreven verrichting of situatie geen economische substantie heeft in België.”

VERANTWOORDING

In navolging van het advies van de Raad van State (nr. 77.966/1/V van 24 september 2025) worden via dit amendement enkele verduidelijkingen aangebracht aan het wetsvoorstel. De eerste opmerking betreft het toetsingsmoment. Omdat de opgesomde landenlijsten kunnen wijzigen, wordt uitdrukkelijk bepaald dat de beoordeling gebeurt bij het indienen van de aanvraag. De eerdere zinsnede “op het einde van het belastbare tijdperk” kon tot verwarring leiden en wordt geschrapt. De tweede opmerking betreft de opsomming van de verschillende landenlijsten en de vraag of deze cumulatief is. Het is nooit de bedoeling geweest dat deze voorwaarden cumulatief zijn. Daarom wordt na de verwijzing naar elk van de landenlijsten onder a), b) en c) telkens het voegwoord “of” toegevoegd. De Raad van State merkt verder op dat de uitzondering over dubbelbelastingverdragen (DBV's) weggevallen is. Dat is een bewuste keuze van de

N° 1 de M. **Van Quickenborne**

Art. 2

Remplacer l'alinéa proposé par ce qui suit:

“Aucune décision anticipée ne peut être prise si, lors de l'introduction de la demande:

1° des éléments essentiels de l'opération ou de la situation décrite se rattachent à une juridiction qui:

a) ne coopère pas avec l'OCDE; ou

b) figure sur la liste des États à fiscalité inexistante ou peu élevée visée à l'article 307, § 1^{er}/2, alinéa 3, du Code des impôts sur les revenus 1992; ou

c) figure sur la liste de l'Union européenne des juridictions non coopératives ou

d) est mentionnée à l'article 203, § 1^{er}, alinéa 2, du Code des impôts sur les revenus 1992;

2° l'opération ou la situation décrite est dépourvue de substance économique en Belgique.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à apporter à la proposition de loi quelques précisions visant à donner suite à l'avis du Conseil d'État n° 77.966/1/V du 24 septembre 2025. La première observation du Conseil d'État concerne le moment du contrôle. Dès lors que le contenu des listes de pays énumérées peut changer, il est explicitement disposé que le contrôle aura lieu lors de l'introduction de la demande. Par ailleurs, le membre de phrase “à la fin de la période imposable”, qui pouvait prêter à confusion, est supprimé. La deuxième observation porte sur l'énumération de plusieurs listes de pays et sur la question de savoir si cette énumération doit s'entendre comme étant cumulative. Il n'a jamais été prévu que ces conditions soient cumulatives. C'est pourquoi la conjonction “ou” est ajoutée après chaque point renvoyant aux listes de pays citées aux a), b) et c). Le Conseil d'État observe ensuite que l'exception relative aux conventions préventives de double

indieners. België heeft met talrijke landen DBV's afgesloten; de totstandkoming en heronderhandeling ervan vergen veel tijd, terwijl een snelle opzegging doorgaans niet haalbaar is. Een DBV kan wel worden opgeschort, maar uit het antwoord op de mondelinge vraag nr. V56003339C van 1 april 2025 blijkt dat Rusland het DBV met België heeft opgeschort, en dat België hiermee niet akkoord is gegaan. Er bestaat dus geen wettelijke basis om rulings met betrekking tot Rusland te weigeren. De verwijzingen naar de betrokken landenlijsten zijn bovendien veel dynamischer dan een DBV met een derde land; zij kunnen snel worden aangepast en onmiddellijk worden toegepast. Als het advies van de Raad van State letterlijk zou worden gevolgd, zouden rulings met betrekking tot actuele conflictgebieden zoals Rusland mogelijk blijven, hoewel Rusland voorkomt op de EU-lijst van niet-coöperatieve rechtsgebieden. Dit zou onwenselijk zijn. Tot slot worden twee onnauwkeurigheden rechtgezet die door de Raad van State zijn gesignaleerd:

- de dubbele verwijzing naar artikel 734^{quater} KB/WIB 92 wordt geschrapt, aangezien al wordt verwezen naar artikel 203, § 1, tweede lid, WIB 92;

- artikel 2 wordt aangevuld met de wetsgeschiedenis.

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

imposition (CPDI) a été omise. Il s'agit d'un choix délibéré de la part des auteurs. La Belgique a conclu des CPDI avec de nombreux pays. L'élaboration et la renégociation de ces conventions prennent beaucoup de temps, tandis qu'une résiliation rapide est généralement impossible. Toute CPDI peut être suspendue, mais il ressort de la réponse à la question orale n° V56003339C du 1^{er} avril 2025 que la Russie a suspendu la CPDI conclue avec la Belgique, mais que la Belgique n'a pas donné son accord. Il n'existe donc aucune base légale pour refuser les *rulings* concernant la Russie. En outre, les renvois aux listes de pays visées sont beaucoup plus dynamiques que les renvois à une CPDI conclue avec un pays tiers. Ces listes peuvent être rapidement modifiées et immédiatement appliquées. Si l'avis du Conseil d'État était suivi à la lettre, les *rulings* concernant les zones de conflit actuelles, par exemple la Russie, demeureraient possibles, bien que la Russie figure sur la liste de l'Union européenne des juridictions non coopératives. Ce ne serait pas souhaitable. Enfin, le présent amendement vise à rectifier deux imprécisions signalées par le Conseil d'État:

- la double référence à l'article 734^{quater} de l'AR/CIR 92 est supprimée dès lors qu'il est déjà renvoyé à l'article 203, § 1^{er}, alinéa 2, du CIR 92;

- l'article 2 est complété par l'historique de la disposition légale.