

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 juni 2025

WETSVOORSTEL

**betreffende de verwerking
van persoonsgegevens, bij deelname aan
een overleg georganiseerd op grond
van artikel 458ter van het Strafwetboek**

(ingediend door mevrouw Sophie De Wit c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 juin 2025

PROPOSITION DE LOI

**relative au traitement de données
à caractère personnel lors de la participation
à une concertation organisée sur la base
de l'article 458ter du Code pénal**

(déposée par Mme Sophie De Wit et consorts)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

SAMENVATTING

Het artikel 458ter van het Strafwetboek laat toe dat er krachtens een wet, decreet of ordonnantie, of met de toestemming van de procureur des Konings, een overleg wordt georganiseerd waarbij de deelnemers met elkaar informatie kunnen uitwisselen dat onder een beroepsgeheim valt.

Een dergelijk overleg is enkel mogelijk met het oog op de bescherming van de fysieke en psychische integriteit van de persoon of van derden, of ter voorkoming van terroristische misdrijven of ter voorkoming van de misdrijven gepleegd in het raam van een criminele organisatie.

Deze vorm van overleg is in de praktijk inmiddels goed ingeburgerd. Zo kan worden verwezen naar de Lokale Integratie Veiligheidscellen inzake terrorisme, extremisme en radicalisme, de ketenaanpak intrafamiliaal geweld, de ketenaanpak jeugddelinquentie en het casusoverleg kwetsbare personen.

De ervaringen uit de praktijk leren dat er bij de voorbereiding van dat casusoverleg, tijdens dat overleg en tijdens de opvolging ervan een verwerking van persoonsgegevens plaatsvindt.

Dit wetsvoorstel beoogt die gegevensverwerkingen te regelen voor wat betreft de deelname van onder de bevoegdheid van de federale overheid vallende deelnemers aan een overleg als vermeld van artikel 458ter van het Strafwetboek. Het wetsvoorstel neemt de essentiële elementen daartoe op en bepaalt de voorwaarden voor deze gegevensverwerking.

RÉSUMÉ

L'article 458ter du Code pénal permet d'organiser une concertation en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance ou moyennant une autorisation du procureur du Roi, au cours de laquelle les participants peuvent échanger des informations couvertes par un secret professionnel.

Cette concertation peut exclusivement être organisée soit en vue de protéger l'intégrité physique et psychique de la personne ou de tiers, soit en vue de prévenir les infractions terroristes ou les délits commis dans le cadre d'une organisation criminelle.

Cette forme de concertation est maintenant bien ancrée dans la pratique. Il peut être fait référence, à cet égard, aux cellules de sécurité intégrale locales en matière de radicalisme, d'extrémisme et de terrorisme, à l'approche en chaîne de la violence intrafamiliale, à l'approche en chaîne de la délinquance juvénile et à la concertation de cas relative aux personnes vulnérables.

Il ressort des expériences pratiques que des données à caractère personnel sont traitées lors de la préparation de la concertation de cas, au cours de celle-ci et lors du suivi y afférent.

Cette proposition de loi vise à régler ces traitements de données à caractère personnel effectués, dans le cadre d'une concertation de cas visée à l'article 458ter du Code pénal, par des participants relevant de la compétence de l'État fédéral. Cette proposition de loi reprend les éléments essentiels à cette fin et fixe les conditions de ce traitement de données.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Op 12 november 2024 werd een wetsvoorstel betreffende de verwerking van persoonsgegevens bij deelname aan een casusoverleg georganiseerd op grond van artikel 458ter van het Strafwetboek (hierna: “Sw.”) ingediend (DOC 56 0485/001).

Hierop werden verschillende adviezen geformuleerd:

1° het advies van het College van procureurs-generaal;

2° het advies van het Controleorgaan op politionele informatie van 24 februari 2025 (DA240036);

3° het advies van het Vast Comité van Toezicht op de Inlichtingen- en veiligheidsdiensten van 25 februari 2025 (nummer 001/VCI/2025);

4° het advies van de Raad van State van 26 februari 2025 (nummer 77.332/16 – DOC 56 0485/002);

5° het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit van 27 februari 2025 (nummer 11/2025).

Dit wetsvoorstel betreft een nieuwe versie van het wetsvoorstel van 12 november 2024, aangepast op basis van de genoemde adviezen. De verwijzingen naar adviezen in de tekst hebben betrekking op deze specifieke adviezen.

Het wetsvoorstel heeft tot doel om in een wettelijke regeling met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens te voorzien in het kader van een deelname van de onder de bevoegdheid van de federale overheid vallende deelnemers, aan een casusoverleg dat overeenkomstig artikel 458ter Sw. wordt georganiseerd. Het wetsvoorstel neemt de essentiële elementen daartoe op en bepaalt de voorwaarden voor deze gegevensverwerking.

Bij wet van 6 juli 2017 houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijk recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie (*Belgisch Staatsblad* van 24 juli 2017) werd aan het Strafwetboek een artikel 458ter toegevoegd:

“§ 1. Er is geen misdrijf wanneer iemand die uit hoofde van zijn staat of beroep houder is van geheimen, deze meedeelt in het kader van een overleg dat wordt georganiseerd, hetzij bij of krachtens een wet, decreet

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La proposition de loi relative au traitement de données à caractère personnel lors de la participation à une concertation organisée sur la base de l'article 458ter du Code pénal a été déposée le 12 novembre 2024 (DOC 56 0485/001).

Différents avis ont été formulés à son sujet:

1° l'avis du Collège des procureurs généraux;

2° l'avis de l'Organe de contrôle de l'information policière du 24 février 2025 (DA240036);

3° l'avis du Comité permanent de Contrôle des services de renseignements et de sécurité du 25 février 2025 (numéro 001/VCI/2025);

4° l'avis du Conseil d'État du 26 février 2025 (numéro 77.332/16 – DOC 56 0485/002);

5° l'avis de l'Autorité de protection des données du 27 février 2025 (numéro 11/2025).

La présente proposition de loi est une nouvelle version de la proposition de loi du 12 novembre 2024, modifiée sur la base des avis précités. C'est à ces avis spécifiques que le présent texte fait référence.

La proposition de loi vise à élaborer un cadre légal concernant le traitement de données à caractère personnel dans le cadre de la présence, à une concertation de cas organisée conformément à l'article 458ter du Code pénal, de participants relevant de la compétence de l'État fédéral. La proposition de loi reprend les éléments essentiels à cette fin et fixe les conditions de ce traitement de données.

La loi du 6 juillet 2017 portant simplification, harmonisation, informatisation et modernisation de dispositions de droit civil et de procédure civile ainsi que du notariat, et portant diverses mesures en matière de justice (*Moniteur belge* du 24 juillet 2017), a inséré dans le Code pénal un article 458ter rédigé comme suit:

“§ 1^{er}. Il n'y a pas d'infraction lorsqu'une personne qui, par état ou par profession, est dépositaire de secrets, communique ceux-ci dans le cadre d'une concertation organisée soit par ou en vertu d'une loi, d'un décret

of ordonnantie, hetzij bij een met redenen omklede toestemming van de procureur des Konings.

Dit overleg kan uitsluitend worden georganiseerd, hetzij met het oog op de bescherming van de fysieke en psychische integriteit van de persoon of van derden, hetzij ter voorkoming van de misdrijven bedoeld in Titel I^{ter} van Boek II of van de misdrijven gepleegd in het raam van een criminele organisatie, zoals bepaald in artikel 324*bis*.

De in het eerste lid bedoelde wet, decreet of ordonnantie, of de met redenen omklede toestemming van de procureur des Konings bepalen ten minste wie aan het overleg kan deelnemen, met welke finaliteit en volgens welke modaliteiten het overleg zal plaatsvinden.

§ 2. De deelnemers zijn tot geheimhouding verplicht wat betreft de tijdens het overleg meegedeelde geheimen. Eenieder die dit geheim schendt, wordt gestraft met de straffen bepaald in artikel 458.

De geheimen die tijdens dit overleg worden meegedeeld, kunnen slechts aanleiding geven tot de strafrechtelijke vervolging van de misdrijven waarvoor het overleg werd georganiseerd.”

Dat artikel 458*ter* Sw. laat dus toe dat er krachtens een wet, decreet of ordonnantie, of een met reden omklede toestemming uitgaande van de procureur des Konings, een casusoverleg wordt georganiseerd waarbij de deelnemers met elkaar informatie kunnen uitwisselen dat onder een beroepsgeheim valt.

Een dergelijk casusoverleg is enkel mogelijk met het oog op de bescherming van de fysieke en psychische integriteit van de persoon of van derden, of ter voorkoming van terroristische misdrijven of ter voorkoming van de misdrijven gepleegd in het raam van een criminele organisatie.

De wet, het decreet of de ordonnantie, of de met redenen omklede toestemming van de procureur des Konings bepalen ten minste wie aan het casusoverleg kan deelnemen, met welke finaliteit en volgens welke modaliteiten het casusoverleg plaatsvindt.

De toepassing van artikel 458*ter* Sw. is in de praktijk inmiddels goed ingeburgerd. Zo kan verwezen worden naar de Lokale Integrale Veiligheidscellen inzake terrorisme, extremisme en radicalisme, de ketenaanpak intrafamiliaal geweld, de ketenaanpak jeugddelinquentie en het casusoverleg kwetsbare personen.

ou d'une ordonnance, soit moyennant une autorisation motivée du procureur du Roi.

Cette concertation peut exclusivement être organisée soit en vue de protéger l'intégrité physique et psychique de la personne ou de tiers, soit en vue de prévenir les délits visés au Titre I^{er}ter du livre II ou les délits commis dans le cadre d'une organisation criminelle, telle qu'elle est définie à l'article 324*bis*.

La loi, le décret ou l'ordonnance, ou l'autorisation motivée du procureur du Roi, visés à l'alinéa 1^{er}, déterminent au moins qui peut participer à la concertation, avec quelle finalité et selon quelles modalités la concertation aura lieu.

§ 2. Les participants sont tenus au secret relativement aux secrets communiqués durant la concertation. Toute personne violant ce secret sera punie des peines prévues à l'article 458.

Les secrets qui sont communiqués pendant cette concertation ne peuvent donner lieu à la poursuite pénale que des seuls délits pour lesquels la concertation a été organisée.”

Cet article 458*ter* du Code pénal permet d'organiser une concertation de cas en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance ou moyennant une autorisation motivée du procureur du Roi, au cours de laquelle les participants peuvent échanger des informations couvertes par un secret professionnel.

Cette concertation de cas peut exclusivement être organisée soit en vue de protéger l'intégrité physique et psychique de la personne ou de tiers, soit en vue de prévenir les infractions terroristes ou les délits commis dans le cadre d'une organisation criminelle.

La loi, le décret ou l'ordonnance, ou l'autorisation motivée du procureur du Roi, déterminent à tout le moins qui peut participer à la concertation de cas et avec quelle finalité, ainsi que les modalités selon lesquelles la concertation de cas aura lieu.

L'application de l'article 458*ter* du Code pénal est maintenant bien ancrée dans la pratique. Il peut être fait référence, à cet égard, aux cellules de sécurité intégrale locales en matière de radicalisme, d'extrémisme et de terrorisme, à l'approche en chaîne de la violence intrafamiliale, à l'approche en chaîne de la délinquance juvénile et à la concertation de cas relative aux personnes vulnérables.

Die ervaringen in de praktijk leren dat er bij de voorbereiding van dat casusoverleg, tijdens dat casusoverleg en tijdens de opvolging na zo'n casusoverleg een verwerking van persoonsgegevens plaatsvindt.

Het College van procureurs-generaal is van oordeel dat artikel 458ter Sw. op zichzelf een wettelijke grondslag uitmaakt voor de verwerking van persoonsgegevens. Echter dient vastgesteld te worden dat deze rechtsgrond onvoldoende specifiek is, daar de essentiële elementen er niet in worden geregeld. Volgens de vaste adviespraktijk van de Gegevensbeschermingsautoriteit dient een wettelijke norm die een met een overheidsinmenging gepaard gaande verwerking van persoonsgegevens vaststelt, de essentiële elementen inzake gegevensverwerking te bevatten. Artikel 458ter Sw. bevat de essentiële elementen voor de verwerking van persoonsgegevens niet. Het wetsvoorstel voorziet daarom in een wettelijke norm die de essentiële elementen bepaalt.

De Vlaamse decreetgever was trouwens een voorloper en nam het decreet van 30 juni 2023 aan over de verwerking van de persoonsgegevens in het kader van een multidisciplinaire samenwerking bij deelname aan een casusoverleg op basis van artikel 458ter Sw. ("decreet van 30 juni 2023"). Dit decreet voorziet in een regeling voor de verwerking van persoonsgegevens voor de entiteiten die vallen onder de bevoegdheden van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest en die deelnemen aan een casusoverleg op basis van artikel 458ter Sw.

In dit verband gaf de Vlaamse Toezichtcommissie voor verwerking van persoonsgegevens in haar advies nr. 2022/114 van 13 december 2022 aan dat artikel 458ter Sw. op zichzelf niet de rechtsgrondslag vormde voor het toestaan van de verwerking van persoonsgegevens en dat daarom een andere rechtsgrondslag noodzakelijk was.

Dit wetsvoorstel is het federale equivalent van het decreet van 30 juni 2023. Een belangrijk verschil is echter dat de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de voorkoming, opsporing en vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen door bepaalde federale diensten, waaronder politie en parket, niet valt onder het toepassingsgebied van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (hierna: "AVG"), maar onder Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het

Il ressort de ces expériences pratiques que des données à caractère personnel sont traitées lors de la préparation de la concertation de cas, au cours de celle-ci et lors du suivi y afférent.

Le Collège des procureurs généraux est d'avis que l'article 458ter du Code pénal constitue en lui-même une base légale pour le traitement de données à caractère personnel. Toutefois, force est de constater que cette base juridique n'est pas assez spécifique puisque les éléments essentiels n'y sont pas réglés. Il ressort de la jurisprudence de l'Autorité de protection des données qu'une norme législative établissant un traitement de données associé à une intervention de l'État doit contenir les éléments essentiels en matière de traitement de données. L'article 458ter du Code pénal ne contient pas les éléments essentiels du traitement de données. La proposition de loi prévoit dès lors une norme législative qui définit ces éléments essentiels.

Le législateur décréte flamand a d'ailleurs été un précurseur en la matière en adoptant le décret du 30 juin 2023 relatif au traitement des données à caractère personnel dans le cadre d'une collaboration multidisciplinaire lors de la participation à une concertation de cas sur la base de l'article 458ter du Code pénal ("décret du 30 juin 2023"). Ce décret prévoit une réglementation du traitement de données à caractère personnel pour les entités relevant de la Communauté et de la Région flamandes qui participent à une concertation de cas sur la base de l'article 458ter du Code pénal.

À cet égard, la Commission de contrôle flamande du traitement des données à caractère personnel (*Vlaamse Toezichtcommissie voor verwerking van persoonsgegevens*) a indiqué, dans son avis n° 2022/114 du 13 décembre 2022, que l'article 458ter du Code pénal ne constituait pas en soi la base juridique autorisant le traitement de données à caractère personnel et, partant, qu'un autre fondement juridique était nécessaire.

La présente proposition de loi est l'équivalent, au niveau fédéral, du décret du 30 juin 2023. Elle présente toutefois une différence majeure en ce que le traitement de données à caractère personnel dans le cadre de la prévention, de la détection des infractions pénales et des poursuites en la matière ou de l'exécution de sanctions pénales par certains services fédéraux, parmi lesquels la police et le parquet, ne relève pas du champ d'application du règlement général sur la protection des données (ci-après: "RGPD") mais bien de la directive (UE) 2016/680 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de

vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad. Die richtlijn is gedeeltelijk omgezet in de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens ("wet van 30 juli 2018"), de wet op het politieambt van 5 augustus 1992 ("wet op het politieambt") en de wet tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus van 7 december 1998 ("wet tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst").

Dit wetsvoorstel regelt enkel de verwerking van persoonsgegevens door de onder de bevoegdheid van de federale overheid vallende deelnemers aan een casusoverleg. Het wetsvoorstel is van toepassing op alle vormen van casusoverleg die worden georganiseerd op basis van artikel 458ter Sw. Aangezien dit wetsvoorstel niet het casusoverleg op zich regelt, maar enkel een specifiek aspect ervan, met name de verwerking van persoonsgegevens, dient dit wetsvoorstel samen gelezen te worden met de onderliggende regelgeving die de met redenen omklede toestemming van de procureur des Konings dat het casusoverleg organiseert.

Deelnemers, waaronder de instanties, vermeld in titel 2 van de wet van 30 juli 2018, kunnen deelnemen aan een casusoverleg om persoonsgegevens te verwerken over één of meerdere betrokken personen die het voorwerp uitmaken van een casusoverleg, steeds met het oog op één van de twee doelstellingen die worden vermeld in artikel 458ter Sw., namelijk:

1° het beschermen van de fysieke en psychologische integriteit van de betrokken persoon of van derden;

2° om de strafbare feiten als bedoeld in Titel I ter van Boek II Sw. te voorkomen of met het oog op het voorkomen van strafbare feiten die worden gepleegd in het kader van een criminele organisatie, zoals gedefinieerd in artikel 324bis van het Strafwetboek.

Het komt voor dat een casusoverleg wordt ondersteund door een (gezamenlijke of eigen) dossieromgeving. Dergelijke omgeving laat toe om beveiligd persoonsgegevens te delen onder deelnemers aan een casusoverleg. Een voorbeeld hiervan is de dossieromgeving, vermeld in artikel 15, § 1, tweede lid, 6° van het decreet van 29 maart 2024 tot oprichting en regeling van de Veilige Huizen ("decreet Veilige Huizen"). Indien wordt gebruikgemaakt van een gezamenlijke dossieromgeving waar federale actoren toegang toe hebben moet de verwerking van persoonsgegevens voldoen aan de voorwaarden beschreven in dit wetsvoorstel, waaronder het nemen van passende maatregelen voor de beveiliging. Enkel

poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil. Cette directive a été transposée en partie dans la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel ("loi du 30 juillet 2018"), la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police ("loi sur la fonction de police") et la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux ("loi organisant un service de police intégré").

La présente proposition de loi ne règle que le traitement de données à caractère personnel par les participants à une concertation de cas qui relèvent de la compétence de l'État fédéral. Elle s'appliquera à toutes les formes de concertation organisées sur la base de l'article 458ter du Code pénal. Dès lors qu'elle ne règle pas la concertation de cas en elle-même, mais uniquement un aspect spécifique de celle-ci, à savoir le traitement de données à caractère personnel, la présente proposition de loi devra être lue en combinaison avec la réglementation sous-jacente qui organise cette concertation moyennant l'autorisation motivée du procureur du Roi.

Les participants, parmi lesquels figurent les autorités mentionnées dans le Titre 2 de la loi du 30 juillet 2018, peuvent participer à une concertation de cas pour traiter les données à caractère personnel relatives à une ou plusieurs personnes faisant l'objet d'une concertation de cas, et ce, toujours dans le cadre de l'une des deux finalités mentionnées à l'article 458ter du Code civil, à savoir:

1° protéger l'intégrité physique et psychique de la personne ou de tiers;

2° prévenir les délits visés au Titre I^{er}ter du livre II du Code pénal ou les délits commis dans le cadre d'une organisation criminelle définie à l'article 324bis du Code pénal.

Il arrive qu'une concertation de cas repose sur un dossier (commun ou propre), dans un environnement qui permet de partager de manière sécurisée des données à caractère personnel entre les participants à la concertation. Nous songeons par exemple au dossier mentionné à l'article 15, § 1^{er}, alinéa 2, 6°, du décret flamand du 29 mars 2024 portant création et réglementation des refuges (*veilige huizen*) ("décret relatif aux refuges"). En cas de recours à un dossier commun auquel des acteurs fédéraux ont accès, le traitement des données à caractère personnel devra satisfaire aux conditions définies dans la présente proposition de loi, notamment la prise de mesures de sécurité appropriées.

indien aan deze voorwaarden is voldaan, kan worden gebruikgemaakt van een gezamenlijke dossieromgeving. De gezamenlijke dossieromgeving is te onderscheiden van de eigen dossieromgeving van deelnemers aan een casusoverleg.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 2

De eerste paragraaf stipuleert dat deze bepalingen van toepassing zijn op de onder de bevoegdheid van de federale overheid vallende deelnemers aan een casusoverleg.

Om tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Raad van State bij het wetsvoorstel van 12 november 2024 wordt in deze toelichting niet-limitatief een overzicht opgenomen van organisaties, die als deelnemers, onder het toepassingsgebied van het wetsvoorstel kunnen vallen:

1° de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, vermeld in de wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

2° het openbaar ministerie;

3° de politiediensten, vermeld in artikel 2, 2°, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst;

4° de gevangenen, vermeld in artikel 2, 15°, van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden;

5° de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, vermeld in artikel 2 van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen;

6° de Zorgcentra na Seksueel Geweld, vermeld in de wet van 26 april 2024 betreffende de Zorgcentra na Seksueel Geweld;

7° andere federale organisaties die omwille van een bepaalde expertise of omwille van hun betrokkenheid bij de betrokken persoon waarvoor het casusoverleg wordt georganiseerd, geacht worden een noodzakelijke bijdrage te kunnen leveren aan een geïndividualiseerde casusgerichte opvolging.

Naar aanleiding van een opmerking van het Vast Comité van Toezicht op de Inlichtingen- en veiligheidsdiensten

Ce n'est que si ces conditions sont remplies qu'il sera possible d'utiliser un dossier commun, qu'il convient de distinguer du dossier propre des participants à une concertation de cas.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

Le paragraphe 1^{er} prévoit que les dispositions de la proposition de loi s'appliqueront aux participants à une concertation de cas qui relèvent de la compétence de l'État fédéral.

Pour donner suite aux observations du Conseil d'État relatives à la proposition de loi du 12 novembre 2024, nous inscrivons, dans ce commentaire, une liste non exhaustive des organisations qui, en leur qualité de participants, pourront relever du champ d'application de la présente proposition de loi:

1° les centres publics d'action sociale, visés dans la loi organique du 8 juillet 1976 des centres publics d'action sociale;

2° le ministère public;

3° les services de police, au sens de l'article 2, 2°, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux;

4° les prisons, visées à l'article 2, 15°, de la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus;

5° les hôpitaux et autres établissements de soins, visés à l'article 2 de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins;

6° les centres de prise en charge des violences sexuelles, visés dans la loi du 26 avril 2024 relative aux Centres de Prise en charge des Violences Sexuelles;

7° d'autres organismes fédéraux qui, en raison d'une expertise particulière ou de leur connaissance de la personne à propos de laquelle la concertation de cas est organisée, sont censés pouvoir apporter une contribution nécessaire à un suivi ciblé et individualisé du cas.

Pour donner suite à une observation du Comité permanent de contrôle des services de renseignement et de

bij het wetsvoorstel van 12 november 2024, wordt verduidelijkt dat onderhavig wetsvoorstel niet van toepassing is op de autoriteiten die onder het toepassingsgebied van Titel 3 van de wet van 30 juli 2018 vallen, zoals onder meer de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse.

Verder verduidelijkt de eerste paragraaf dat het voorstel van wet ook van toepassing is wanneer het casusoverleg wordt georganiseerd op basis van regelgeving van de deelstaten. Hierbij kan men denken aan het casusoverleg georganiseerd op grond van het decreet Veilige Huizen. In het kader van dergelijk casusoverleg kunnen ook de onder de bevoegdheid van de federale overheid vallende deelnemers persoonsgegevens verwerken.

Het eerste lid van de tweede paragraaf benadrukt dat de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens die van toepassing is bij de mededeling van persoonsgegevens, zoals ze in voorkomend geval op federaal of deelstatelijk niveau verder is of wordt gespecificeerd, onverminderd van toepassing blijft.

Het tweede lid van de tweede paragraaf bevat de rechtvaardigingsgronden uit de AVG op basis waarvan deelnemers persoonsgegevens kunnen verwerken, namelijk artikel 6, eerste lid, e) van de AVG: de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen. Voor deelnemers die onder titel II van de wet van 30 juli 2018 vallen, is de rechtvaardigingsgrond in artikel 33 van de wet van 30 juli 2018 van toepassing (bijvoorbeeld politiediensten).

Afhankelijk van de gevoeligheid van de gegevens wordt gebruikgemaakt van artikel 9, tweede lid, c) AVG, artikel 9, tweede lid, g) AVG of artikel 34 van de wet van 30 juli 2018. Artikel 9, tweede lid, c) AVG is van toepassing voor de bescherming van de vitale belangen van natuurlijke personen en artikel 9, tweede lid g) van de AVG, voor die gevallen waar de verwerking van persoonsgegevens noodzakelijk is om redenen van zwaarwegend algemeen belang. In dit laatste geval wordt de evenredigheid van de verwerking met het nagestreefde doel en de wezenlijke inhoud van het recht op bescherming van persoonsgegevens gewaarborgd en worden er passende en specifieke maatregelen getroffen ter bescherming van de grondrechten en de fundamentele belangen van de betrokkene. Er wordt verduidelijkt dat artikel 8 van de wet van 30 juli 2018 een uitvoering vormt van artikel 9 van de AVG. Voormeld artikel bevat een niet-limitatieve lijst van (specifieke) gronden die van toepassing zijn bij de verwerking van

sécurité relative à la proposition de loi du 12 novembre 2024, nous précisons que la présente proposition de loi ne s'appliquera pas aux autorités relevant du champ d'application du Titre 3 de la loi du 30 juillet 2018, comme les services de renseignements et de sécurité ou l'organe de coordination pour l'analyse de la menace.

Ce même paragraphe précise par ailleurs que la proposition de loi sera également applicable aux concertations de cas organisées sur la base de la réglementation adoptée par les entités fédérées. Nous songeons par exemple aux concertations de cas organisées en application du décret relatif aux refuges. Dans le cadre d'une concertation de cas de ce type, les participants relevant de la compétence de l'État fédéral pourront aussi traiter des données à caractère personnel.

L'alinéa 1^{er} du paragraphe 2 souligne que les règles relatives à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel qui s'appliquent à la communication de ces données à caractère personnel, telles que précisées, le cas échéant, au niveau fédéral ou au niveau des entités fédérées, restent intégralement applicables.

L'alinéa 2 du paragraphe 2 énonce les justifications découlant du RGPD sur la base desquelles les participants sont autorisés à traiter des données à caractère personnel, à savoir celles figurant dans l'article 6, paragraphe 1^{er}, e), du RGPD: le traitement est nécessaire à l'exécution d'une mission d'intérêt public ou relevant de l'exercice de l'autorité publique dont est investi le responsable du traitement. Pour les participants relevant du Titre II de la loi du 30 juillet 2018, la justification applicable est celle prévue à l'article 33 de ladite loi (il s'agit par exemple des services de police).

En fonction du caractère sensible des données, le traitement repose sur l'article 9, paragraphe 2, c), du RGPD, sur l'article 9, paragraphe 2, g), du RGPD ou sur l'article 34 de la loi du 30 juillet 2018. L'article 9, paragraphe 2, c), du RGPD concerne la sauvegarde des intérêts vitaux des personnes physiques, tandis que l'article 9, paragraphe 2, g), du RGPD s'applique lorsque le traitement des données à caractère personnel est nécessaire pour des motifs d'intérêt public importants. Dans ce dernier cas, la proportionnalité du traitement à l'objectif poursuivi et l'essence du droit à la protection des données à caractère personnel doivent être garanties, et des mesures appropriées et spécifiques doivent être prises pour protéger les droits fondamentaux et les intérêts de la personne concernée. Il est précisé que l'article 8 de la loi du 30 juillet 2018 constitue une application de l'article 9 du RGPD. Ce dernier contient une liste non exhaustive des justifications (spécifiques) applicables au traitement de catégories particulières de données

bijzondere categorieën van persoonsgegevens. Indien een deelnemer die onder het toepassingsgebied van Titel II van de wet van 30 juli 2018 valt, is artikel 34 van de wet van 30 juli 2018 van toepassing op de verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens (bijvoorbeeld politiediensten).

Daarnaast wordt in het derde lid aangegeven welke categorieën van persoonsgegevens kunnen worden verwerkt. Er dient benadrukt te worden dat dit niet betekent dat elk van deze categorieën van persoonsgegevens steeds voor elk dossier (mogen of moeten) worden verwerkt. Telkens dient de AVG, dan wel de wet van 30 juli 2018 te worden nageleefd en dient dus, geval per geval, nagegaan te worden welke categorieën van persoonsgegevens verwerkt moeten worden en of deze verwerking toereikend, ter zake dienend en niet bovenmatig is in verhouding tot het doeleinde.

Op advies van het Controleorgaan op de politio-nale informatie bij het wetsvoorstel van 12 november 2024 wordt in een toelichting voorzien van de opgesomde categorieën van persoonsgegevens en worden deze nader verantwoord. Ter illustratie worden de verschillende categorieën van persoonsgegevens toegepast op het casusoverleg binnen de Veilige Huizen, waar de problematiek van intrafamiliaal geweld wordt besproken. Alle in dit wetsvoorstel opgesomde persoonsgegevens kunnen noodzakelijk zijn om te verwerken in het kader van dergelijk casusoverleg:

1° en 2° de verantwoording voor de verwerking van persoonsgegevens vermeld onder punt 1° en 2°, behoeft geen verdere uitleg;

3° de gegevens met betrekking tot beroep en opleidingsniveau kunnen aanwijzingen geven voor een mogelijk verhoogd risico op intrafamiliaal geweld, waardoor het relevant is om deze te kunnen verwerken. Bepaalde beroepsgroepen gaan gepaard met risicofactoren die een negatieve invloed kunnen hebben op het functioneren binnen gezinsrelaties. Zo kunnen beroepen die gekenmerkt worden door hoge werkdruk, onregelmatige werktijden of grote verantwoordelijkheden leiden tot een verhoogd (chronisch) stressniveau. Deze stress kan de impulscontrole, frustratietolerantie en emotieregulatie van een persoon beïnvloeden, wat het risico op geweld binnen het gezin kan vergroten. Daarnaast kunnen beroepen met een laag inkomen of onzekere arbeidsvoorwaarden aanleiding geven tot financiële spanningen, een gekende risicofactor voor intrafamiliale conflicten. Ook beroepen waarbij sprake is van verhoogde toegang tot bepaalde middelen, zoals alcohol (bijvoorbeeld in de horecasector) of wapens (zoals in de beveiliging, het leger of de politiediensten), kunnen het risico op escalatie verhogen.

à caractère personnel. Lorsqu'un participant relève du Titre II de la loi du 30 juillet 2018, c'est l'article 34 de cette loi qui s'applique au traitement des catégories particulières de données à caractère personnel (il s'agit par exemple des services de police).

L'alinéa 3 précise par ailleurs quelles sont les catégories de données à caractère personnel qui peuvent être traitées. Il convient de souligner que cela ne signifie pas que chacune de ces catégories doit (ou peut) être traitée pour chaque dossier. Dans tous les cas, le RGPD ou la loi du 30 juillet 2018 doivent être respectés et il faut donc examiner au cas par cas quelles catégories de données à caractère personnel doivent être traitées et si ce traitement est adéquat, pertinent et non excessif au regard des finalités poursuivies.

À la suite de l'avis rendu par l'Organe de contrôle de l'information policière au sujet de la proposition de loi du 12 novembre 2024, les catégories de données à caractère personnel énumérées sont commentées et font l'objet d'une justification plus détaillée. À titre d'illustration, les différentes catégories de données à caractère personnel sont appliquées ci-dessous à la concertation de cas au sein des refuges (*Veilige Huizen*), qui s'occupent de la problématique de la violence intrafamiliale. Dans le cadre d'une telle concertation de cas, il peut être nécessaire de traiter toutes les données à caractère personnel énumérées dans la présente proposition de loi:

1° et 2° la justification du traitement des données à caractère personnel mentionnée aux points 1° et 2° ne nécessite aucune explication supplémentaire;

3° les données relatives à la profession et au niveau de formation peuvent fournir des indications quant à un risque accru de violence intrafamiliale, ce qui rend leur traitement pertinent. Certaines professions s'accompagnent de facteurs de risque susceptibles d'avoir une influence négative sur le fonctionnement des relations familiales. Ainsi, les professions caractérisées par une forte pression au travail, des horaires irréguliers ou des responsabilités importantes peuvent entraîner un niveau de stress (chronique) accru. Ce stress peut influencer la capacité à contrôler ses impulsions, la tolérance à la frustration et la régulation des émotions, ce qui peut augmenter le risque de violence au sein du ménage. Par ailleurs, les professions à faible revenu ou aux conditions de travail précaires peuvent être à l'origine de tensions financières, un facteur de risque connu pour les conflits intrafamiliaux. Les professions qui impliquent un accès accru à certains produits comme l'alcool (notamment dans le secteur de l'horeca) ou à des armes, par exemple (comme dans les services de sécurité, l'armée

Verder kunnen functies met een hoge maatschappelijke status of machtspositie bijkomende barrières creëren voor het melden van geweld, onder meer door gevoelens van schaamte, loyaliteit of angst voor reputatieschade. Tot slot kunnen beroepen waarbij sprake is van frequente afwezigheid, reizen of onregelmatige werktijden leiden tot relationele spanningen of vervreemding binnen het gezinssysteem;

4° bepaalde demografische kenmerken, zoals leeftijd, geslacht, nationaliteit, burgerlijke staat en verblijfsstatuut, kunnen een verhoogd risico op intrafamiliaal geweld met zich meebrengen, waardoor het relevant is om deze persoonsgegevens te kunnen verwerken. Jongvolwassenen bijvoorbeeld bevinden zich vaker in instabiele relaties en zijn daardoor kwetsbaarder, terwijl ouderen en kinderen risico lopen door afhankelijkheidsrelaties. Vrouwen zijn significant vaker slachtoffer van partnergeweld, hoewel ook mannen slachtoffer kunnen zijn, waarbij hulpzoekgedrag vaak lager ligt door gendernormen. Een migratieachtergrond kan extra risicofactoren met zich meebrengen, zoals taalbarrières, sociale isolatie, beperkte toegang tot hulpverlening en cultuurgebonden normenkaders. In situaties van afhankelijk verblijf, zoals bij gezinshereniging, kan de dreiging van verlies van verblijfsrecht aanleiding geven tot het voortduren van geweld. Personen zonder wettig verblijf ervaren vaak een verhoogde drempel om hulp te zoeken. De burgerlijke staat speelt eveneens een rol: vooral tijdens en na een relatiebreuk stijgt het risico op geweld, mede door controleverlies, jaloezie of wraakmotieven. Tot slot verhoogt een precair verblijfsstatuut, zoals in de asielprocedure of bij papierenloosheid, de kwetsbaarheid voor zowel plegerschap als slachtofferschap, gezien de onzekerheid, afhankelijkheid en beperkte autonomie;

5° financiële problemen, zoals schuldenlast en een beperkte solvabiliteit, kunnen een verhoogd risico op intrafamiliaal geweld met zich meebrengen, waardoor het noodzakelijk is om deze persoonsgegevens te kunnen verwerken. Structurele of acute geldproblemen veroorzaken vaak spanningen binnen het gezin, wat kan leiden tot conflictescalatie, controleverlies en relationele stress. Daarnaast kunnen financiële afhankelijkheid en uitzichtloosheid ertoe bijdragen dat slachtoffers in een gewelddadige relatie blijven, bij gebrek aan alternatieven of vrees voor verdere achteruitgang van de leefsituatie. De psychosociale druk die gepaard gaat met financiële instabiliteit beïnvloedt bovendien het mentaal welzijn en de emotieregulatie, wat gekend is als risicofactor voor gewelddadig gedrag binnen gezinsverband;

ou la police), peuvent également augmenter le risque d'escalade. Ensuite, les fonctions qui offrent un statut social élevé ou un certain pouvoir sont susceptibles de créer des obstacles supplémentaires au signalement de la violence, notamment en raison de sentiments de honte, de loyauté ou de crainte pour la réputation. Enfin, les professions qui impliquent des absences fréquentes, des déplacements ou des horaires irréguliers peuvent entraîner des tensions relationnelles ou une aliénation au sein du système familial.

4° certaines caractéristiques démographiques, comme l'âge, le sexe, la nationalité, l'état civil et le statut de séjour, peuvent accroître le risque de violence intrafamiliale, ce qui justifie le traitement de ces données à caractère personnel. Les jeunes adultes, par exemple, se trouvent plus souvent dans des relations instables et sont donc plus vulnérables, tandis que les personnes âgées et les enfants sont exposés à des risques liés à des relations de dépendance. Les femmes sont nettement plus souvent victimes de violences conjugales que les hommes. Ces derniers peuvent également en être victimes, mais ils sollicitent moins souvent de l'aide en raison des normes de genre. Le fait d'être issu de l'immigration peut générer des facteurs de risque supplémentaires – barrières linguistiques, isolement social, accès limité à l'aide, normes culturelles, ... En cas de séjour dépendant, comme lors d'un regroupement familial, la crainte de perdre son droit de séjour peut favoriser la poursuite de la violence. Les personnes en situation irrégulière ont souvent plus de difficultés à demander de l'aide. L'état civil joue également un rôle: le risque de violence augmente surtout pendant et après une rupture – perte de contrôle, jalousie, désir de vengeance, ... Enfin, un statut de séjour précaire, tel que celui des demandeurs d'asile ou des sans-papiers, accroît la vulnérabilité tant du côté des auteurs que du côté des victimes de violence, compte tenu de l'insécurité, de la dépendance et de l'autonomie limitée;

5° les difficultés financières, telles que l'endettement et une solvabilité limitée, peuvent entraîner un risque accru de violence intrafamiliale, rendant nécessaire le traitement de ces données à caractère personnel. Les problèmes financiers structurels ou aigus sont souvent source de tensions au sein du ménage et peuvent conduire à une escalade des conflits, à une perte de contrôle et à un stress relationnel. En outre, la dépendance financière et le sentiment d'impuissance peuvent contribuer à maintenir les victimes dans une relation violente, faute d'alternatives ou par crainte d'une aggravation de leur situation. La pression psychosociale liée à l'instabilité financière influence également le bien-être mental et la régulation des émotions, ce qui est reconnu comme un facteur de risque de comportement violent au sein de la famille;

6° ook kan het noodzakelijk zijn om gegevens over de levensstijl en de sociale context te verwerken. Zo kan de sociale context van een cliëntsysteem een belangrijk onderdeel uitmaken van de bespreking en opvolging van het cliëntsysteem, bijvoorbeeld als er wordt gezocht naar steunfiguren om beschermend te kunnen fungeren of het signaleren van een te dure levensstijl die kan leiden tot financiële problemen of moeilijkheden;

7° de samenstelling van een gezin kan een invloed uitoefenen op het risico op intrafamiliaal geweld, waardoor het relevant is om deze persoonsgegevens te kunnen verwerken. Complexe gezinsstructuren, zoals nieuw samengestelde gezinnen of gezinnen met stiefrelaties, kunnen leiden tot spanningen door loyaliteitsconflicten, onduidelijke rolverdelingen en verhoogde stressfactoren. Ook grote gezinnen of gezinnen met een hoge zorgdruk (bijvoorbeeld bij aanwezigheid van zorgbehoevende gezinsleden) kunnen een verhoogd risico vertonen, mede door de bijkomende emotionele en financiële belasting. Verder kunnen isolement, beperkte sociale ondersteuning of afwezigheid van beschermende gezinsfactoren de kans op geweld binnen het gezin vergroten;

8° onaangepaste of precare woonomstandigheden kunnen een verhoogd risico op intrafamiliaal geweld met zich meebrengen. Overbewoning, gebrek aan privacy, gebrekkige infrastructuur of onveiligheid in de woonomgeving kunnen leiden tot verhoogde stress, spanningen en conflicten binnen het gezin. Daarnaast kan een gebrek aan woonzekerheid – zoals tijdelijke huisvesting, dreigende uithuiszetting of dakloosheid – de afhankelijkheid tussen gezinsleden vergroten en de drempel om geweld te melden verhogen. Beperkte mobiliteit en sociaal isolement binnen bepaalde wooncontexten kunnen bovendien de toegang tot hulpverlening bemoeilijken. In dat licht is het noodzakelijk om gegevens over de woonomstandigheden te kunnen verwerken;

9° het kan ook noodzakelijk zijn om politionele en gerechtelijke gegevens te verwerken. Daar de finaliteit van het casusoverleg het voorkomen van misdrijven betreft, moet onder deze categorie van persoonsgegevens ook de verwerking van gegevens over strafrechtelijke veroordelingen, strafbare feiten of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen worden begrepen. Het gaat hierbij niet om geclassificeerde informatie, want het ontvangen van geclassificeerde informatie vereist altijd een veiligheidsmachtiging. Ook kan het noodzakelijk zijn om eventuele antecedenten te vermelden, omdat op basis daarvan een risico-inschatting kan worden opgemaakt en een passende aanpak kan worden voorzien. Het is

6° il peut également être nécessaire de traiter des données relatives au mode de vie et au contexte social. Le contexte social d'un système-client peut ainsi constituer un élément important de la discussion et du suivi du système-client, par exemple lorsqu'on recherche des personnes de soutien pouvant jouer un rôle protecteur ou lorsqu'on signale un mode de vie trop coûteux susceptible d'entraîner des problèmes ou des difficultés d'ordre financier;

7° la composition du ménage étant susceptible d'influencer le risque de violences intrafamiliales, il convient de pouvoir traiter ces données à caractère personnel. Les structures familiales complexes, par exemple celles des familles recomposées ou des familles comptant des beaux-parents, peuvent être source de tensions en raison de conflits de loyauté, d'une répartition floue des rôles et de facteurs de stress accrus. Les familles de grande taille ou confrontées à une pression élevée en matière de soins (par exemple parce que certains de leurs membres ont besoin de soins) peuvent présenter un risque plus élevé, notamment en raison de charges émotionnelles et financières supplémentaires. En outre, l'isolement, une aide sociale limitée ou l'absence de facteurs de protection familiale peut accroître le risque de violences au sein de la famille;

8° des conditions de logement précaires ou inadaptees peuvent également accroître le risque de violences intrafamiliales. La suroccupation, le manque d'intimité, des infrastructures défectueuses ou l'insécurité dans le logement peuvent augmenter le stress, les tensions et les conflits au sein de la famille. L'absence de sécurité en matière de logement – par exemple l'hébergement temporaire, un risque d'expulsion ou le sans-abrisme – peut en outre renforcer la dépendance entre les membres de la famille et accroître les difficultés à signaler les violences. En outre, une mobilité limitée et l'isolement social, dans certaines conditions de logement, peuvent compliquer l'accès à l'aide. Compte tenu de ces éléments, il convient de pouvoir traiter les données relatives aux conditions de logement.

9° le traitement des données de police et des données judiciaires peut également être nécessaire. Étant donné que la concertation de cas vise à prévenir les infractions, il convient également d'inclure dans cette catégorie de données à caractère personnel le traitement de données concernant les condamnations pénales, les infractions ou les mesures de sécurité y afférentes. Il ne s'agit pas d'informations classifiées, car la réception d'informations classifiées requiert toujours une habilitation de sécurité. Il peut également être nécessaire de mentionner les antécédents éventuels, car ils permettront d'évaluer le risque et de prévoir des mesures appropriées. Il est en effet essentiel de savoir si une personne visée a déjà

immers cruciale informatie of een betrokkene in een eerdere relatie al vergelijkbaar gedrag heeft gesteld, maar ook of een betrokkene bijvoorbeeld in aanraking kwam met politie in het kader van middelengebruik, financiële delicten, gewelddadige delicten et cetera, aanzien dit risico-verhogend kan werken;

10° fysieke en mentale gezondheidsproblemen kunnen het risico op intrafamiliaal geweld verhogen, waardoor het relevant is om persoonsgegevens over iemands gezondheid te verwerken. Psychische kwetsbaarheden, zoals depressie, angststoornissen of middelengebruik, kunnen de impulscontrole, emotieregulatie en relationele stabiliteit beïnvloeden. Ook bij lichamelijke beperkingen of chronische aandoeningen kunnen zorgafhankelijkheid, overbelasting van mantelzorgers en stressfactoren binnen het gezin bijdragen aan een verhoogd risico op mishandeling of verwaarlozing. Daarnaast kunnen gezondheidsproblemen de weerbaarheid van slachtoffers verminderen en de toegang tot hulpverlening bemoeilijken;

11° bepaalde risicogedragingen en risicosituaties verhogen de kans op intrafamiliaal geweld doordat zij de onderlinge relaties binnen het gezin onder druk zetten en de stabiliteit van het gezinssysteem aantasten. Specifiek risicogedrag, zoals middelenmisbruik, agressie, controlerend of dominant gedrag, non-conform gedrag of het negeren van sociale normen en regels, ... beïnvloedt de relationele dynamiek negatief en kan leiden tot escalatie van conflicten binnen het gezin. Bovendien kunnen gedragingen zoals dreigen, manipuleren of het gebruik van intimidatie wijzen op een patroon van structurele controle en machtsmisbruik, wat kenmerkend is voor intrafamiliaal geweld. Het vroegtijdig detecteren van dergelijk gedrag is cruciaal voor risicotaxatie en passende tussenkomst. Ook risicosituaties zoals relatiebreuken, omgangsconflicten, verlieservaringen of plotse veranderingen in het gezinsleven kunnen de spanningen verhogen en aanleiding geven tot geweld. Het vroegtijdig herkennen van deze signalen is essentieel voor preventie en interventie, waardoor het noodzakelijk is om dergelijke persoonsgegevens te kunnen verwerken;

12° en 13° de verwerking van persoonsgegevens waaruit herkomst of afkomst of de verwerking van gegevens waaruit politieke, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen blijken is het in het kader van sommige vormen van casusoverleg absoluut noodzakelijk. Er valt te denken aan geradicaliseerde personen die een aversie of bedreigingen hebben geuit of gewelddaden hebben gesteld ten opzichte van personen van een

eu des comportements similaires dans une relation précédente, mais aussi de savoir si la personne visée a déjà eu affaire, par exemple, à la police en raison de l'usage de substances, de délits financiers, de délits liés à des violences, etc. En effet, ces éléments sont susceptibles d'accroître les risques;

10° les problèmes de santé physique et mentale étant susceptibles d'accroître le risque de violences intrafamiliales, il convient de traiter des données à caractère personnel relatives à la santé. Les fragilités psychologiques, par exemple la dépression, les troubles anxieux ou l'usage de substances, peuvent influencer le contrôle des impulsions, la régulation des émotions et la stabilité relationnelle. En cas de déficiences physiques ou de maladies chroniques, la dépendance aux soins, la surcharge des aidants proches et les facteurs de stress au sein de la famille peuvent également contribuer à accroître le risque de maltraitance ou de négligence. En outre, les problèmes de santé peuvent réduire la résilience des victimes et compliquer l'accès à l'aide;

11° certains comportements à risque et certaines situations à risque augmentent les risques de violences intrafamiliales en ce qu'ils exercent une pression sur les relations mutuelles au sein de la famille et portent atteinte à la stabilité de la famille. Certains comportements à risque, par exemple l'usage de substances, les agressions, les comportements visant le contrôle ou la domination, les comportements déviants ou le non-respect des normes et règles sociales, ont une influence négative sur la dynamique relationnelle et peuvent entraîner une escalade des conflits au sein de la famille. De plus, certains comportements tels que les menaces, la manipulation ou l'intimidation peuvent révéler un processus de contrôle structurel et d'abus de pouvoir caractéristique des violences intrafamiliales. La détection précoce de ces comportements est essentielle en vue de l'évaluation des risques et d'une intervention adéquate. Les situations à risque comme les séparations, les conflits liés aux relations personnelles, les expériences de perte ou les changements soudains dans la vie familiale peuvent également accroître les tensions et être source de violences. La reconnaissance précoce de ces signaux étant essentielle pour la prévention et l'intervention, il convient de traiter les données à caractère personnel y afférentes;

12° et 13° le traitement des données à caractère personnel indiquant l'origine ou la provenance, ou le traitement des données indiquant les convictions politiques, religieuses ou philosophiques, est indispensable pour certaines formes de concertation de cas. Nous songeons par exemple aux personnes radicalisées qui ont exprimé une aversion ou proféré des menaces, ou qui ont commis des actes de violence à l'encontre

ander geslacht of geaardheid of etnische afkomst. In het kader van de bescherming van die geïdentificeerde personen moeten hun persoonsgegevens kunnen worden verwerkt. Ook met betrekking tot de persoon van wie een dreiging uitgaat, kan het bijhouden van diens politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen nodig zijn;

14° seksueel gedrag of seksuele gerichtheid kan in bepaalde gevallen het risico op intrafamiliaal geweld verhogen, vooral in contexten van niet-acceptatie, stigmatisering of discriminatie. Personen met een niet-heteroseksuele seksuele gerichtheid kunnen te maken krijgen met afwijzing, intimidatie of gewelddadige reacties binnen het gezin, met name in culturen of families waar traditionele normen heersen. In sommige gevallen kan dit leiden tot psychologisch of fysiek geweld, wat wordt versterkt door een gebrek aan sociale steun of veilige uitlaatkleppen. Seksueel geweld binnen relaties kan ook toenemen wanneer machtsdynamieken en controlegedrag met betrekking tot seksuele verlangens of gedragingen een rol spelen.

Indien bijzondere categorieën van persoonsgegevens worden verwerkt (bijvoorbeeld ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, lidmaatschap van een vakbond, gegevens over gezondheid, of gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of seksuele gerichtheid) zijn aanvullende voorwaarden van toepassing en dienen de AVG of de wet van 30 juli 2018 in hun integraliteit, maar in het bijzonder de artikel 9 en 10 van de AVG of artikel 10 en 34 van de wet van 30 juli 2018 te worden nageleefd.

Volgend op het advies van het Controleorgaan op politieke informatie bij het wetsvoorstel van 12 november 2024 wordt de toepassing van artikel 34 van de wet van 30 juli 2018 beperkt tot de persoonsgegevens die uitdrukkelijk worden aangehaald in artikel 2, § 2, derde lid, van deze wet. Dit impliceert dat er geen biometrische en genetische gegevens kunnen worden verwerkt. Het is immers niet strikt noodzakelijk om dergelijke categorieën van persoonsgegevens te kunnen verwerken in het kader van een casusoverleg.

De Raad van State beschouwt de categorieën van persoonsgegevens “gedragsgegevens” en “andere gegevens die noodzakelijk zijn om de doelstelling van het casusoverleg te realiseren”, zoals ingeschreven in het wetsvoorstel van 12 november 2024, als te ruim. Deze categorieën werden geschrapt.

de personnes d'un autre sexe, d'une autre orientation sexuelle ou d'une autre origine ethnique. Pour pouvoir assurer la protection des personnes visées, il convient de pouvoir traiter ces données à caractère personnel. En ce qui concerne les personnes qui représentent une menace, il peut également être nécessaire de mettre régulièrement à jour les informations concernant leurs opinions politiques ainsi que leurs convictions religieuses ou philosophiques;

14° le comportement sexuel ou l'orientation sexuelle peuvent, dans certains cas, accroître le risque de violences intrafamiliales, surtout en cas de non-acceptation, de stigmatisation ou de discrimination. Les personnes non hétérosexuelles peuvent être rejetées, intimidées ou confrontées à des réactions violentes au sein de leur famille, en particulier si leur contexte culturel ou familial est marqué par des normes traditionnelles. Dans certains cas, cette situation peut être à l'origine de violences psychologiques ou physiques exacerbées par un manque de soutien social ou de lieux sûrs où se réfugier. Les violences sexuelles au sein des relations peuvent également s'accroître en présence de dynamiques de pouvoir et d'une volonté de contrôler les désirs ou comportements sexuels.

Le traitement de certaines catégories particulières de données à caractère personnel (concernant, par exemple, l'origine raciale ou ethnique, les opinions politiques, les convictions religieuses ou philosophiques, l'appartenance syndicale, les données relatives à la santé ou les données relatives au comportement sexuel ou à l'orientation sexuelle d'une personne) est soumis à des conditions supplémentaires, et le RGPD ou la loi du 30 juillet 2018 devront être respectés dans leur intégralité, en particulier les articles 9 et 10 du RGPD ou les articles 10 et 34 de la loi du 30 juillet 2018.

Pour donner suite à l'avis de l'Organe de contrôle de l'information policière sur la proposition de loi du 12 novembre 2024, l'application de l'article 34 de la loi du 30 juillet 2018 est limitée aux données à caractère personnel explicitement mentionnées à l'article 2, § 2, alinéa 3, de cette loi. Cela signifie qu'aucune donnée biométrique ou génétique ne pourra être traitée. En effet, il n'est pas strictement nécessaire de pouvoir traiter ces catégories de données à caractère personnel dans le cadre d'une concertation de cas.

Le Conseil d'État estime que les catégories de données à caractère personnel dénommées “données comportementales” et “autres données nécessaires pour atteindre l'objectif de la concertation de cas”, inscrites dans la proposition de loi du 12 novembre 2024, sont trop vagues. Ces catégories ont dès lors été supprimées.

Vervolgens bepaalt artikel 2, § 2, vierde lid, dat ook van de sociale context van de betrokken persoon persoonsgegevens kunnen worden verwerkt. De sociale context kan immers een belangrijk onderdeel uitmaken van het casusoverleg en de opvolging van de betrokken persoon. In die zin is het noodzakelijk dat ook de relaties en de contacten van de betrokken persoon kunnen worden besproken en dat van hen persoonsgegevens kunnen worden verwerkt. Afhankelijk van de besproken problematiek, kan elke van de in artikel 2, § 2, derde lid, opgesomde persoonsgegevens relevant zijn, echter wordt benadrukt dat hun persoonsgegevens enkel kunnen worden verwerkt indien en voor zover dit noodzakelijk is voor de doelstelling van het casusoverleg.

Daarnaast bepaalt het laatste lid van de tweede paragraaf dat persoonsgegevens enkel kunnen worden verwerkt voor zover de verwerking noodzakelijk is om de doelstelling omschreven in artikel 458ter, § 1, tweede lid, Sw. te realiseren. Het gaat met name om volgende doelstellingen:

1° de fysieke en psychische integriteit van de betrokken persoon of van derden te beschermen;

2° de misdrijven, vermeld in boek 2, titel Iter, van het Strafwetboek, of de misdrijven die zijn gepleegd in het raam van een criminele organisatie als vermeld in artikel 324bis van het Strafwetboek, te voorkomen.

De derde paragraaf bepaalt de wijze waarop de persoonsgegevens, vermeld in het derde lid van de tweede paragraaf, in het kader van het casusoverleg overeenkomstig artikel 458ter Sw. kunnen worden verwerkt.

Zo wordt bepaald dat het mogelijk is voor de deelnemers om voorafgaand aan een aanmelding van een dossier persoonsgegevens op te nemen in een gezamenlijke dossieromgeving (1°). Op die manier kan een aanmelding worden voorbereid en kan op basis van die informatie worden ingeschat of er effectief tot aanmelding kan of moet worden overgegaan. Een voorbeeld hiervan is het casusoverleg in het kader van het decreet Veilige Huizen. Zo kunnen deelnemers in een eerste fase (voorafgaand aan de aanmelding) zelfstandig een dossier voorbereiden in een afgeschermd en beveiligd onderdeel van de gezamenlijke dossieromgeving.

Op advies van het Controleorgaan op de politionele informatie bij het wetsvoorstel van 12 november 2024 wordt verduidelijkt wat onder “de gezamenlijke dossieromgeving” moet worden verstaan. De gezamenlijke dossieromgeving betreft een digitale applicatie en/of gegevensbank waarin de deelnemers van een casusoverleg de persoonsgegevens, vermeld in artikel 2, § 2, derde lid, verwerken

L'article 2, § 2, alinéa 4, dispose ensuite que les données à caractère personnel relatives au contexte social de la personne visée pourront également être traitées. Le contexte social peut en effet constituer un élément important de la concertation de cas et du suivi de la personne visée. En ce sens, il convient de pouvoir également examiner les relations et les contacts de la personne visée et de traiter leurs données à caractère personnel. Selon la problématique visée, chaque type de données à caractère personnel énuméré à l'article 2, § 2, alinéa 3 peut être pertinent, mais il est toutefois rappelé que leurs données à caractère personnel ne pourront être traitées que si et dans la mesure où ce traitement est nécessaire en vue d'atteindre l'objectif de la concertation de cas.

En outre, le dernier alinéa du § 2 dispose que les données à caractère personnel ne peuvent être traitées que si ce traitement est nécessaire à la réalisation des objectifs définis à l'article 458ter, § 1^{er}, alinéa 2, du Code pénal, à savoir:

1° protéger l'intégrité physique et psychique de la personne ou de tiers;

2° prévenir les délits visés au Titre Iter du Livre II du Code pénal ou les délits commis dans le cadre d'une organisation criminelle visée à l'article 324bis du même Code.

Le § 3 fixe les modalités de traitement des données à caractère personnel, énumérées au § 2, alinéa 3, dans le cadre de la concertation de cas organisée conformément à l'article 458ter du Code pénal.

Cet article permettra donc aux participants d'enregistrer, préalablement au signalement d'un dossier, des données à caractère personnel dans un dossier commun (1°), ce qui permettra de préparer un éventuel signalement et d'estimer, sur la base de ces informations, si un signalement peut ou doit effectivement avoir lieu. Dans le cadre de la concertation de cas organisée en application du décret flamand *Veilige Huizen* (refuges), par exemple, les participants pourront, dans un premier temps (préalablement au signalement), préparer un dossier en toute autonomie dans un volet cloisonné et sécurisé du dossier commun.

Donnant suite à l'avis de l'Organe de contrôle de l'information policière sur la proposition de loi du 12 novembre 2024, nous précisons ce qu'il convient d'entendre par “dossier commun”. Ce dossier sera une application numérique et/ou une banque de données dans laquelle les participants à une concertation de cas traiteront les données à caractère personnel énumérées à l'article 2,

indien de verwerking noodzakelijk is om de doelstelling omschreven in artikel 2, § 2, vijfde lid, te realiseren. Een deelnemer kan deze gezamenlijke dossieromgeving ter beschikking stellen en beheren.

Voorafgaand aan een casusoverleg, met het oog op de mogelijke aanmelding van een dossier, kunnen gegevens met een organisator van het casusoverleg worden gedeeld (2°). Om tegemoet te komen aan de bezorgdheid van het College van procureurs-generaal bij het wetsvoorstel van 12 november 2024, wordt benadrukt dat de informatie die wordt uitgewisseld in het kader van een aanmelding en een eventuele aanvulling van een aanmelding, een voorbereiding betreft op het casusoverleg en in die zin onder de geheimhoudingsplicht, vermeld in artikel 458ter, § 2 Sw., valt. De deelnemers kunnen deze informatie in het kader van een aanmelding en de aanvulling van een aanmelding uitwisselen zonder dat deze mededeling strafbaar wordt gesteld conform artikel 458 Sw. Er dient verduidelijkt te worden dat deze opmerking betrekking heeft op het concept van het casusoverleg zelf, en dus buiten het bestek van dit wetsvoorstel valt dat enkel de verwerking van persoonsgegevens in het kader van een casusoverleg betreft. Dit is echter relevant en nuttig voor elke vorm van casusoverleg, en daarom wordt dit hier benadrukt.

Daarnaast kunnen de persoonsgegevens ook worden gedeeld tijdens het casusoverleg (3°). Verder bepaalt de derde paragraaf, 3°, dat deelnemers aan een casusoverleg persoonsgegevens mogen verwerken, mits zij over de nodige expertise beschikken of over voldoende kennis beschikken van de betrokkene en diens relaties. Deze voorwaarde is essentieel om te waarborgen dat de gegevensverwerking bijdraagt aan een geïndividualiseerde opvolging van deze persoon.

Ook kunnen deelnemers aan een casusoverleg persoonsgegevens verder verwerken voor de doeleinden, vermeld in artikel 2, § 2, vijfde lid. Dit kan in een gezamenlijke dossieromgeving, zoals bedoeld in artikel 3, § 1, eerste lid, 1°, maar ook in een eigen dossieromgeving, mits voldaan is aan de voorwaarden vermeld in artikel 4.

Het opnemen van persoonsgegevens in een gezamenlijke dossieromgeving kan dus zowel ter voorbereiding van de aanmelding, bij de aanmelding zelf, ter voorbereiding van het casusoverleg, tijdens het casusoverleg, als na het casusoverleg met oog op dossieraanvulling, plaatsvinden. Het is ook mogelijk om erin te voorzien dat persoonsgegevens vanuit de eigen dossieromgeving van een deelnemer via een technische verbinding worden doorgegeven aan een gezamenlijke dossieromgeving. Dit

§ 2, alinéa 3, si ce traitement est nécessaire à la réalisation des objectifs définis à l'article 2, § 2, alinéa 5. Tout participant pourra mettre ce dossier commun à disposition et le gérer.

Préalablement à la concertation de cas en vue du signalement éventuel d'un dossier, les données pourront être partagées avec un organisateur de la concertation de cas (2°). Pour donner suite aux préoccupations exprimées par le Collège des procureurs généraux à propos de la proposition de loi du 12 novembre 2024, il est souligné que les informations échangées en vue de réaliser un signalement et, éventuellement, de le compléter, s'inscriront dans le cadre de la préparation de la concertation de cas, et qu'elles seront, à ce titre, couvertes par le secret professionnel visé à l'article 458ter, § 2, du Code pénal. Les participants pourront échanger ces informations dans le cadre d'un signalement ou lorsqu'ils compléteront un signalement, sans que cette communication soit punissable en vertu de l'article 458 du Code pénal. Il convient de préciser que cette observation porte sur la concertation de cas proprement dite, et sort par conséquent du cadre de la proposition de loi à l'examen, laquelle ne concerne que le traitement des données à caractère personnel dans le cadre d'une concertation de cas. Ce point est souligné en raison de sa pertinence et de son utilité pour toute forme de concertation de cas.

Par ailleurs, les données à caractère personnel pourront être partagées durant la concertation de cas (3°). Le § 3, 3°, dispose en outre que les participants à une concertation de cas pourront traiter des données à caractère personnel s'ils disposent de l'expertise nécessaire ou de connaissances suffisantes concernant l'intéressé ou ses relations. Cette condition est essentielle pour garantir que le traitement des données contribuera à un suivi individualisé de cette personne.

Les participants à la concertation de cas pourront également traiter les données à caractère personnel pour réaliser les objectifs définis à l'article 2, § 2, alinéa 5. Ils pourront enregistrer ces données dans un dossier commun visé à l'article 3, § 1er, alinéa 1er, 1°, mais également dans un dossier propre, à condition de respecter les conditions mentionnées à l'article 4.

L'enregistrement de données à caractère personnel dans un dossier commun pourra avoir lieu aussi bien pour la préparation de la concertation de cas que consécutivement à celle-ci, pour compléter le dossier. Il peut également être prévu de transmettre les données à caractère personnel, au moyen d'une connexion technique, à partir du dossier propre d'un participant vers un dossier commun, afin d'assurer une communication fluide, sûre et efficace des données. Dans le cadre

om het doorgeven van gegevens vlot, veilig en efficiënt te laten verlopen. In het kader van een casusoverleg binnen een Veilig Huis kan er bijvoorbeeld in worden voorzien dat een politiemedewerker specifieke informatie van de eigen politiezone uit de eigen dossieromgeving, FOCUS in dit geval, deelt met een gezamenlijke dossieromgeving, zodat de politiediensten deze informatie niet handmatig hoeven te kopiëren met alle risico's van dien.

De vierde paragraaf stelt dat de persoonsgegevens verkregen in het kader van een casusoverleg (met name ter voorbereiding op een eventuele aanmelding van een dossier, bij het aanmelden van een dossier voor het casusoverleg, ter voorbereiding op het casusoverleg of tijdens het casusoverleg) niet langer mogen worden bewaard dan noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden van de gegevensverwerking, vermeld in paragraaf twee, laatste lid. De maximale bewaartermijn is in elk geval niet langer dan 30 jaar na het afsluiten van het dossier, behalve indien een andere regelgeving, van toepassing op deelnemers aan een casusoverleg, in een afwijkende bewaartermijn voorziet. Het is immers niet de bedoeling om, met de regeling van de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens in dit wetsvoorstel, afbreuk te doen aan de geldende regelgeving van toepassing op deelnemers van een casusoverleg.

Om tegemoet te komen aan het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit bij het wetsvoorstel van 12 november 2024 wordt verduidelijkt dat de reden waarom er een ruime bewaartermijn in het wetsvoorstel werd ingeschreven, is omdat dossiers die besproken worden op een casusoverleg handelen over zware problematieken waarbij een multidisciplinaire aanpak noodzakelijk is. Het gaat om langlopende dossiers, vaak over generaties heen. Bijvoorbeeld in het kader van intrafamiliaal geweld blijven de typische geweldsdynamieken vaak jarenlang spelen binnen de cliëntsystemen en is er vaak sprake van intergenerationele overdracht. De noodzakelijkheid van het bewaren zal afhangen van dossier tot dossier. Het is echter niet de bedoeling om in te gaan tegen regelgeving van toepassing op bepaalde deelnemers. Het principe blijft dat de bewaartermijn van de deelnemers zelf van toepassing is.

Het laatste lid van de vierde paragraaf van artikel 2 stelt dat voor persoonsgegevens die in een gezamenlijke dossieromgeving worden opgenomen, de deelnemers voorafgaand aan de start van het eerste casusoverleg de bewaartermijn bepalen. Deze bewaartermijn wordt bepaald binnen de maximale bewaartermijn van 30 jaar vooropgesteld in het kader van het wetsvoorstel voor zover toepasselijke regelgeving de deelnemers van een casusoverleg geen langere termijn bepaalt.

d'une concertation de cas menée au sein d'un refuge, il pourrait par exemple être prévu qu'un collaborateur de la police partage certaines informations spécifiques à sa propre zone de police à partir de son propre dossier, FOCUS en l'occurrence, avec un dossier commun, pour que les services de police ne doivent pas recopier ces informations à la main, avec tous les risques que cela présente.

Le § 4 dispose que les données à caractère personnel obtenues dans le cadre d'une concertation de cas (pour préparer le signalement éventuel d'un dossier, lors du signalement d'un dossier pour la concertation de cas, pour préparer cette concertation ou durant celle-ci) ne seront pas conservées au-delà du délai nécessaire pour atteindre les objectifs de traitement des données visés au § 2, dernier alinéa. Le délai maximal de conservation ne pourra jamais excéder trente ans après la clôture du dossier, à moins que d'autres dispositions réglementaires applicables aux participants à une concertation de cas ne prévoient un délai de conservation différent. En effet, il n'est pas question que la présente proposition de loi, qui règle des éléments essentiels du traitement des données à caractère personnel, porte atteinte à la réglementation en vigueur applicable aux participants à une concertation de cas.

Pour donner suite à l'avis de l'Autorité de protection des données sur la proposition de loi du 12 novembre 2024, il est précisé que celle-ci prévoit un long délai de conservation pour la raison que les dossiers examinés lors d'une concertation de cas traitent de problématiques lourdes nécessitant une approche pluridisciplinaire. Il s'agit de dossiers de longue durée, qui concernent souvent plusieurs générations. Dans des dossiers de violence intrafamiliale, par exemple, il n'est pas rare que l'on observe des dynamiques de violence rémanentes typiques chez les intéressés, qui se perpétuent souvent de génération en génération. La nécessité de la conservation des données dépendra du dossier. Il n'est toutefois pas question d'enfreindre la réglementation applicable à certains participants. Le principe demeurera que les participants pourront se retrancher derrière le délai de conservation applicable.

Le dernier alinéa du § 4 de l'article 2 dispose que si des données à caractère personnel sont enregistrées dans un dossier commun, les participants détermineront la durée de conservation de ces données avant le début de la première concertation de cas. Ce délai ne pourra jamais excéder le délai maximal de conservation de trente ans fixé dans le cadre de la proposition de loi, pour autant que la réglementation applicable aux participants à une concertation de cas ne prévoient pas un délai plus long.

Het bepalen van de bewaartermijn gebeurt steeds in casusoverleg en in consensus tussen alle deelnemers aan een casusoverleg. Zoals de Raad van State bevestigt in haar advies bij het wetsvoorstel van 12 november 2024, verzetten de bevoegdheidsverdelende regels zich er op zich immers niet tegen dat de beslissing over de bewaartermijn van de persoonsgegevens in de gezamenlijke dossieromgeving wordt bepaald aan de hand van de consensus van alle deelnemers. In de praktijk zal de bewaartermijn nader worden vastgelegd in de met redenen omklede toestemming van de procureur des Konings, dan wel in een afsprakenkader met alle deelnemers.

Art. 3

Dit artikel regelt de verantwoordelijkheid van de partijen bij de verwerking van persoonsgegevens in het kader van het casusoverleg.

Naar aanleiding van de bezorgdheden van het College van procureurs-generaal, de Gegevensbeschermingsautoriteit en het Controleorgaan op de politionele informatie over het feit dat bij het wetsvoorstel van 12 november 2024 de verwerkingsverantwoordelijke voor de gezamenlijke dossieromgeving niet werd benoemd, worden de verantwoordelijkheden verder geduid in het tweede lid van de eerste paragraaf bij dit artikel. Er worden drie verschillende fasen, met bijhorende verantwoordelijkheid, onderscheiden.

In een eerste fase kan een deelnemer persoonsgegevens verwerken voorafgaand aan de aanmelding van een dossier in de eigen dossieromgeving of in een gezamenlijke dossieromgeving. De deelnemers treden hierbij op als afzonderlijke verwerkingsverantwoordelijken (1°).

In een tweede fase, met name bij de verwerking van persoonsgegevens in het kader van een casusoverleg, treden de deelnemers en organisator van een casusoverleg op als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken, ongeacht of er wordt gewerkt met een gezamenlijke dossieromgeving (2°). Dit is het geval van zodra er persoonsgegevens worden gedeeld door een deelnemer met de organisator en/of andere deelnemers betrokken bij een casusoverleg. De afspraken, zoals bedoeld in artikel 26 van de AVG of desgevallend, artikel 52 van de wet van 30 juli 2018, worden uitgewerkt in een afsprakenkader.

In een derde fase, waar deelnemers persoonsgegevens uit een casusoverleg verder zouden verwerken, treden de deelnemers op als afzonderlijke verwerkingsverantwoordelijken (3°). Deze verwerkingen kunnen plaatsvinden

La fixation du délai de conservation aura toujours lieu en concertation et par consensus entre les participants à la concertation de cas. Comme le confirme le Conseil d'État dans son avis sur la proposition de loi du 12 novembre 2024, les règles répartitrices de compétences ne s'opposent pas à ce que la décision relative au délai de conservation des données dans le dossier commun soit subordonnée au consensus de tous les participants. En pratique, le délai de conservation sera fixé dans une autorisation motivée du procureur du Roi ou dans un accord-cadre convenu par tous les participants.

Art. 3

Cet article règle la responsabilité des parties en cas de traitement de données à caractère personnel dans le cadre de la concertation de cas.

À la suite des préoccupations formulées par le Collège des procureurs généraux, l'Autorité de protection des données et l'Organe de contrôle de l'information policière en raison de l'absence de désignation du responsable du traitement du dossier commun dans la proposition de loi du 12 novembre 2024, les responsabilités sont précisées plus en détail à l'alinéa 2 du § 1^{er} de cet article. On distingue trois phases différentes, avec les responsabilités qui leur sont associées.

Dans une première phase, un participant peut traiter des données à caractère personnel préalablement au signalement d'un dossier dans son propre dossier ou dans un dossier commun. Le participant intervient à cet égard en tant que responsable distinct du traitement (1°).

Dans une deuxième phase, c'est-à-dire lors du traitement de données à caractère personnel dans le cadre d'une concertation de cas, les participants et l'organisateur d'une concertation de cas agissent en tant que responsables conjoints du traitement, qu'il y ait ou non un dossier commun (2°). Tel est le cas dès que des données à caractère personnel sont partagées par un participant avec l'organisateur et/ou d'autres participants associés à la concertation de cas. Les accords visés à l'article 26 du RGPD ou, le cas échéant, à l'article 52 de la loi du 30 juillet 2018, sont précisés dans un cadre d'accords.

Il est prévu dans une troisième phase que les participants qui continuent à traiter des données à caractère personnel provenant d'une concertation de cas agissent en tant que responsables distincts du traitement (3°).

in een eigen dossieromgeving, of in een (gezamenlijke) dossieromgeving die ter beschikking wordt gesteld.

De tweede paragraaf van artikel 3 stelt dat er passende maatregelen worden genomen voor de beveiliging, zoals het voorzien in een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer, conform de geheimhoudingsplicht, vermeld in artikel 458ter, § 2, Sw, en conform de beveiliging van de verwerking, vermeld in artikel 32 van de AVG. In voorkomend geval worden de maatregelen toegepast, vermeld in artikelen 28, 6°, 50, 51, 56, 60 en 88 van de wet van 30 juli 2018 en, in voorkomend geval, artikelen 44/4 en 44/11/3 *novies* van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt.

Voor wat betreft politionele informatie wordt verder onder meer rekening gehouden met de richtlijnen rond informatiebeheer GPI en de Gemeenschappelijke dwingende richtlijn van de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken met betrekking tot de maatregelen die nodig zijn om het beheer en de veiligheid, waaronder in het bijzonder de aspecten met betrekking tot de betrouwbaarheid, de vertrouwelijkheid, de beschikbaarheid, de traceerbaarheid en de integriteit van de persoonsgegevens en de informatie die worden verwerkt in de gegevensbanken, vermeld in artikel 44/2 van de wet op het politieambt, te verzekeren.

Wanneer gezondheidsgegevens enerzijds of strafrechtelijke veroordelingen en strafrechtelijke inbreuken of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen anderzijds worden opgenomen in een gezamenlijke dossieromgeving, worden naargelang van toepassing aanvullende maatregelen genomen zoals bedoeld in de artikelen 9 en 10, § 2, van de wet van 30 juli 2018.

Art. 4

Dit artikel regelt de voorwaarden voor de verdere verwerking van persoonsgegevens in de eigen (fysieke of digitale) dossieromgeving van een deelnemer, voor zover deze persoonsgegevens tijdens een casusoverleg werden gedeeld.

Op advies van het Controleorgaan op de politionele informatie bij het wetsvoorstel van 12 november 2024 wordt verduidelijkt wat onder “de eigen dossieromgeving” moet worden verstaan. De eigen dossieromgeving bestaat uit één of meerdere digitale of fysieke omgevingen (bijvoorbeeld applicaties, databanken, ...) waarin een deelnemer doorgaans persoonsgegevens van betrokkenen in zijn dossiers verwerkt voor de uitvoering van zijn werkzaamheden.

Ces traitements peuvent avoir lieu dans le propre dossier du participant ou dans un dossier (commun) qui est mis à disposition.

Le § 2 de l'article 3 dispose que des mesures de sécurité appropriées sont prises, notamment la mise en place d'une gestion adéquate des utilisateurs et des accès, conformément à l'obligation de secret visée à l'article 458ter, § 2, du Code pénal, et conformément à la sécurité du traitement visée à l'article 32 du RGPD. Au besoin, les mesures visées aux articles 28, 6°, 50, 51, 56, 60 et 88 de la loi du 30 juillet 2018 et, le cas échéant, aux articles 44/4 et 44/11/3 *novies* de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police sont appliquées.

En ce qui concerne les informations policières, il sera également tenu compte, notamment, des directives concernant la gestion de l'information au sein de la GPI et de la directive contraignante commune des ministres de la Justice et de l'Intérieur relative aux mesures nécessaires en vue d'assurer la gestion et la sécurité, notamment les aspects relatifs à la fiabilité, la confidentialité, la disponibilité, la traçabilité et l'intégrité des données à caractère personnel et des informations traitées dans les banques de données visées à l'article 44/2 de la loi sur la fonction de police.

Si des données concernant la santé, d'une part, ou des condamnations pénales et des infractions pénales ou des mesures de sûreté connexes, d'autre part, sont enregistrées dans un dossier commun, des mesures supplémentaires visées aux articles 9 et 10, § 2, de la loi du 30 juillet 2018 seront prises selon le cas.

Art. 4

Cet article définit les conditions qui s'appliquent à la poursuite du traitement des données à caractère personnel dans le propre dossier (physique ou numérique) d'un participant, pour autant que ces données à caractère personnel aient été partagées au cours d'une concertation de cas.

En réponse à l'avis rendu par l'Organe de contrôle de l'information policière au sujet de la proposition de loi du 12 novembre 2024, il est précisé que le “propre dossier” désigne un ou plusieurs environnements numériques ou physiques (par exemple, des applications, des banques de données, ...) dans lesquels un participant traite généralement les données à caractère personnel des personnes concernées dans ses dossiers en vue de l'exécution de ses travaux.

Het wetsvoorstel laat de verwerking van bepaalde persoonsgegevens in een eigen dossieromgeving toe, maar koppelt daar een aantal strikte, cumulatieve voorwaarden aan.

In de eerste plaats gaat het steeds om persoonsgegevens die gedeeld zijn tijdens een casusoverleg. Artikel 4, eerste lid, 1°, stelt dat een deelnemer aan het casusoverleg enkel de persoonsgegevens, in het kader van de voor haar relevante operationele afspraken die mondeling werden gemaakt tijdens een casusoverleg, opgenomen mogen worden in de eigen dossieromgeving.

Artikel 4, eerste lid, 2, bepaalt daarnaast ook dat die persoonsgegevens die door een deelnemer mondeling worden gedeeld op een casusoverleg en die strikt noodzakelijk zijn in het kader van de eigen wettelijke opdracht van de betreffende deelnemer, opgenomen kunnen worden in de eigen dossieromgeving. Hieruit volgt dat de schriftelijke informatie die in de gezamenlijke dossieromgeving werd opgenomen, niet kan worden gekopieerd naar de eigen dossieromgeving.

Daarnaast bepaalt artikel 4, tweede lid, de voorwaarden op basis waarvan een opname van deze persoonsgegevens in de eigen dossieromgeving mogelijk is.

In de eerste plaats moet de opname in de eigen dossieromgeving noodzakelijk zijn om de doelstellingen van het casusoverleg vermeld in artikel 2, § 2, vijfde lid, te bereiken (1°).

Daarnaast is voor de verwerking van persoonsgegevens in de eigen dossieromgeving steeds consensus tussen alle deelnemers vereist (2°).

Er wordt verduidelijkt dat voor de persoonsgegevens die betrekking hebben op gegevens die in een rechterlijke beslissing of een gerechtelijk dossier zijn opgenomen of in het kader van strafrechtelijke onderzoeken en procedures worden verwerkt, het uitdrukkelijk akkoord van de procureur des Konings wordt gevraagd in het kader van de voormelde voorwaarde van "consensus". Alle deelnemers dienen akkoord te gaan opdat er consensus ontstaat (3°).

Er wordt verduidelijkt dat het vervullen van deze cumulatieve voorwaarden de deelnemers niet ontslaat van hun verplichting om te voldoen aan de wetgeving van toepassing op de deelnemer in kwestie. De bepalingen van het wetsvoorstel dienen steeds gelezen te worden conform de specifieke wetgeving van toepassing op de deelnemer (bijvoorbeeld de wet op het politieambt) en de toepasselijke gegevensbeschermingswetgeving (bijvoorbeeld de AVG en de wet van 30 juli 2018). Het

La proposition de loi autorise le traitement de certaines données à caractère personnel par un participant dans son propre dossier, mais elle l'assortit d'une série de conditions cumulatives strictes.

Premièrement, il doit toujours s'agir de données à caractère personnel qui ont été partagées au cours d'une concertation de cas. L'article 4, alinéa 1^{er}, 1°, indique qu'un participant à une concertation de cas ne peut enregistrer dans son propre dossier que les données à caractère personnel relevant des accords opérationnels conclus oralement durant une concertation de cas et pertinents pour le participant.

L'article 4, alinéa 1^{er}, 2, prévoit en outre que les données à caractère personnel qui sont partagées oralement par un participant lors d'une concertation de cas et qui sont strictement nécessaires dans le cadre de la propre mission légale du participant concerné peuvent être enregistrées dans son propre dossier. Il s'ensuit que les informations écrites qui ont été enregistrées dans le dossier commun ne peuvent pas être copiées dans le propre dossier.

En outre, l'article 4, alinéa 2, énonce les conditions auxquelles il est possible d'enregistrer ces données à caractère personnel dans le dossier propre.

Premièrement, l'enregistrement dans ce dossier doit être nécessaire pour atteindre les objectifs de la concertation de cas qui figurent dans l'article 2, § 2, alinéa 5 (1°).

En outre, un consensus entre tous les participants est toujours requis pour que les données à caractère personnel soient traitées dans ce dossier (2°).

Il est précisé que, pour les données à caractère personnel qui concernent des informations qui apparaissent dans une décision de justice ou un dossier judiciaire ou qui font l'objet d'un traitement dans le cadre d'enquêtes et de procédures pénales, l'accord exprès du procureur du Roi est demandé dans le cadre de la condition précitée de "consensus". Tous les participants doivent s'accorder afin qu'un consensus émerge (3°).

Il est également précisé que le respect de ces conditions cumulatives ne dispense pas les participants de l'obligation de se conformer à la législation qui leur est applicable. Les dispositions de la proposition de loi doivent toujours être lues conformément à la législation spécifique applicable au participant (par exemple, la loi sur la fonction de police) et à la législation applicable en matière de protection des données (par exemple, le RGPD et la loi du 30 juillet 2018). La proposition de loi

wetsvoorstel doet geen afbreuk aan deze verplichtingen. Bijgevolg zullen de deelnemers hieraan telkens moeten voldoen. Zo zal elke deelnemer, in voorkomend geval, een functionaris voor gegevensbescherming moeten aanstellen, conform artikel 37 AVG en artikel 91 van de wet van 30 juli 2018.

Art. 5

Dit artikel bepaalt dat de deelnemers aan een casusoverleg zich kunnen laten vertegenwoordigen door een vaste vertegenwoordiger.

Dit artikel regelt de verhouding tussen de daadwerkelijke geheimplichtige en de vaste vertegenwoordiger, die een deelnemer van een casusoverleg vertegenwoordigt en bijgevolg deelneemt aan een casusoverleg als vaste vertegenwoordiger, in de zin van artikel 458ter Sw.

Er dient verduidelijkt te worden dat deze bepaling betrekking heeft op het concept van het casusoverleg zelf, en dus buiten het bestek van dit wetsvoorstel valt dat enkel de verwerking van persoonsgegevens in het kader van een casusoverleg betreft. Dit is echter relevant en nuttig voor elke vorm van casusoverleg, en daarom wordt dit hier toegevoegd.

Art. 6

Dit artikel voorziet in de mogelijkheid voor de verwerkingsverantwoordelijke, vermeld in artikel 3, § 1, tweede lid, om de rechten van de betrokkene(n), vermeld in de artikelen 13, 14, 16 en 17 van de AVG of de artikelen 37 en 39 de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijk personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, tijdelijk te beperken tijdens een casusoverleg.

Volgens het College van procureurs-generaal gaat deze bepaling voorbij aan het doel van een casusoverleg. Het College is van mening dat er geen transparantie kan zijn naar de betrokkenen en dat er geen sprake is van uitoefening van de rechten van betrokkenen. Het College stelt dat een casusoverleg een vertrouwelijk overleg is dat gedekt is door beroepsgeheim, wat moeilijk splitsbaar is van de gedeelde informatie. Het college is van mening dat dit artikel moet worden herschreven naar het voorbeeld van art. 90quindecies van het Wetboek van Strafvordering. Het College meent immers dat het gezamenlijk dossier en de verwerking van persoonsgegevens in het kader van een casusoverleg dezelfde bescherming moet krijgen als een vertrouwelijk dossier in

ne porte pas atteinte à ces obligations. Les participants devront dès lors toujours s'y conformer. Ainsi, chaque participant devra, le cas échéant, désigner un délégué à la protection des données, conformément à l'article 37 du RGPD et à l'article 91 de la loi du 30 juillet 2018.

Art. 5

Cette disposition prévoit que les participants à une concertation de cas peuvent se faire représenter par un représentant permanent.

Elle règle la relation entre la personne effectivement tenue au secret et le représentant permanent, qui représente un participant à la concertation de cas et qui participe donc à une concertation de cas en tant que représentant permanent au sens de l'article 458ter du Code pénal.

Il convient de préciser que cette disposition concerne le concept même de concertation de cas et qu'elle dépasse donc le champ de la présente proposition de loi, qui ne porte que sur le traitement des données à caractère personnel dans le cadre d'une concertation de cas. Elle est toutefois pertinente et utile pour chaque forme de concertation de cas. C'est pourquoi elle est ajoutée en l'espèce.

Art. 6

Cet article permettra au responsable du traitement visé à l'article 3, § 1^{er}, alinéa 2, de limiter temporairement, lors d'une concertation de cas, les droits de l'intéressé ou des intéressés visés aux articles 13, 14, 16 et 17 du RGPD ou aux articles 37 et 39 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel.

Selon le Collège des procureurs généraux, cette disposition méconnaît l'objectif de la concertation de cas. Le Collège estime qu'il ne peut pas y avoir de transparence à l'égard des intéressés et qu'il n'est pas question de l'exercice des droits des intéressés. Le Collège indique que la concertation de cas est une concertation confidentielle couverte par le secret professionnel, et difficilement dissociable des informations partagées. Le Collège estime qu'il convient de réécrire cet article en s'inspirant de l'article 90quindecies du Code d'instruction criminelle. Il est en effet d'avis que le dossier commun et le traitement de données à caractère personnel doivent bénéficier, dans le cadre d'une concertation de cas, de la même protection qu'un dossier confidentiel en matière

strafzaken. Echter, niet elk dossier dat wordt besproken in een casusoverleg, vermeld in artikel 458ter Sw. kan een-op-een worden gelijkgesteld met een strafdossier of een gerechtelijk dossier. Om deze reden is het niet correct om te stellen dat er per definitie geen sprake kan zijn van de uitoefening van de rechten van betrokkenen. In theorie kan de situatie zich bovendien voordoen dat het openbaar ministerie zelf niet deelneemt aan een casusoverleg en/of informatie deelt, zoals bij een Lokale Integrale Veiligheidscel inzake radicalisme, extremisme en terrorisme (LIVC R).

Paragraaf 1 verwijst naar artikel 23 AVG en artikel 38, § 2, van de wet van 30 juli 2018, die voorschrijven dat deze beperking de wezenlijke inhoud van de grondrechten en fundamentele vrijheden onverlet laat en het in een democratische samenleving een noodzakelijke en evenredige maatregel betreft ter waarborging van:

1° de belemmering van strafrechtelijke of andere geregementeerde onderzoeken, opsporingen of procedures te voorkomen;

2° nadelige gevolgen voor de voorkoming, de opsporing, het onderzoek en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen te voorkomen;

3° de openbare veiligheid te beschermen;

4° de nationale veiligheid te beschermen;

5° de rechten en vrijheden van anderen te beschermen.

Een casusoverleg kan door de uitoefening van de rechten van de betrokkene nadelig worden beïnvloed, evenwel mag een casusoverleg het principe van deze rechten niet uithollen. Daartoe zijn in verschillende waarborgen in het belang van de betrokkene voorzien die hierna worden toegelicht.

De tweede paragraaf verduidelijkt dat de beperking van de rechten van toepassing is gedurende de periode waarin de betrokkene daadwerkelijk het voorwerp uitmaakt van een casusoverleg en voor zover dit noodzakelijk en evenredig is voor de doeleinden, vermeld in de eerste paragraaf bij dit artikel. De beperking van de rechten van de betrokkenen is bijgevolg slechts tijdelijk. Er wordt een duidelijke periode bepaald tijdens de welke de beperking geldt, namelijk tot en met het afsluiten van een dossier.

Paragraaf 3 stelt dat de beperking alleen geldt voor persoonsgegevens die een rechtstreeks verband houden met het voorwerp van een casusoverleg. Op deze manier wordt voorkomen dat er een ruimere beperking dan noodzakelijk gebeurt. Ook dient er benadrukt te worden dat specifieke regelgeving inzake de rechten

pénale. Or, les dossiers examinés lors d'une concertation de cas visée à l'article 458ter du Code pénal ne peuvent pas tous être pleinement assimilés à un dossier pénal ou à un dossier judiciaire. C'est pourquoi il n'est pas correct d'affirmer qu'il ne peut pas être question, par définition, de l'exercice des droits des intéressés. En théorie, il pourrait en outre arriver que le ministère public ne participe pas lui-même à la concertation de cas et/ou partage des informations, par exemple dans le cadre d'une Cellule de sécurité intégrale locale en matière de radicalisme, d'extrémisme et de terrorisme (CSIL-R).

Le § 1^{er} renvoie à l'article 23 du RGPD et à l'article 38, § 2, de la loi du 30 juillet 2018, qui disposent que cette limitation ne porte atteinte ni aux droits fondamentaux ni aux libertés fondamentales et qu'il s'agit d'une mesure nécessaire et proportionnée dans une société démocratique pour:

1° éviter d'entraver des enquêtes, des recherches, des procédures pénales ou autres procédures réglementées;

2° éviter de nuire à la prévention ou à la détection d'infractions pénales, aux enquêtes ou aux poursuites en la matière ou à l'exécution de sanctions pénales;

3° protéger la sécurité publique;

4° protéger la sécurité nationale;

5° protéger les droits et libertés d'autrui.

L'exercice des droits de l'intéressé peut nuire à la concertation de cas, mais celle-ci ne peut toutefois pas vider le principe de ces droits de sa substance. Plusieurs garanties, commentées ci-après, ont été prévues, à cette fin, dans l'intérêt de l'intéressé.

Le § 2 précise que la limitation des droits s'applique pendant la période durant laquelle l'intéressé fait effectivement l'objet d'une concertation de cas, et pour autant que cette limitation soit nécessaire et proportionnée aux objectifs visés au § 1^{er} de cet article. En conséquence, la limitation des droits des intéressés sera seulement temporaire. La période de validité de la limitation est clairement définie. Elle prendra fin à la clôture du dossier.

Le § 3 dispose que la limitation s'appliquera uniquement aux données à caractère personnel présentant un lien direct avec l'objet de la concertation de cas. Cela permettra d'éviter l'application d'une limitation plus large que nécessaire. Il convient également de souligner que la réglementation spécifique relative aux droits

van betrokkenen onverminderd van toepassing blijft. Dit betekent dat er, in voorkomend geval, onder meer rekening gehouden moet worden met artikel 14, 16, 42 en 44 van de wet van 30 juli 2018.

De vierde paragraaf bepaalt dat de verzoeken steeds worden besproken op een casusoverleg samen met de deelnemers en onder leiding van de organisator van een casusoverleg. Het is de organisator van een casusoverleg, die de verzoeken zal toelichten tijdens het casusoverleg, op basis van de informatie verkregen van de functionaris voor gegevensbescherming. De functionaris voor gegevensbescherming neemt zelf niet deel aan het casusoverleg.

Daarnaast zal de organisator de wetgeving van toepassing op de uitoefening en beperking van rechten van betrokkenen en modaliteiten die van toepassing zijn (ingevolge voormelde wetgeving) op een deelnemer en de wijze waarop het verzoek wordt beantwoord samen met de deelnemers bepalen. Deze gezamenlijke beoordeling verzekert een zorgvuldige en evenwichtige afweging van de rechten van de betrokkenen tegen de noodzaak en het doel van een casusoverleg en waarborgt dat de wetgeving van toepassing op de uitoefening en de beperking van rechten van betrokkenen wordt gerespecteerd.

Dit is in lijn met het advies van het Controleorgaan op de politionele informatie bij het wetsvoorstel van 12 november 2024, dat stelde dat de procureur des Konings het recht op informatie, correctie en verwijdering kan beperken. Het Controleorgaan stelt terecht dat niet alle (politionele) verwerkingen deel uitmaken van een strafrechtelijk onderzoek en dat het wetsvoorstel van 12 november 2024 geen rekening hield met deze omstandigheid, daar ook voor deze politionele gegevens de beslissing om de betrokkene al dan niet toegang te verlenen tot diens persoonsgegevens in handen van de procureur des Konings wordt gelegd. Indien een casusoverleg georganiseerd wordt op basis van een met redenen omklede toestemming van de procureur des Konings, zal de coördinatie uiteraard wel bij de procureur des Konings liggen, als organisator van een casusoverleg.

Paragraaf 5 verduidelijkt dat de functionaris voor gegevensbescherming wordt betrokken en zal zorgen voor een reeks van waarborgen. Hij informeert de betrokkene over de mogelijkheid om een verzoek in te dienen bij de toezichthoudende autoriteit, vermeld in artikel 4, 21), van de AVG en, in voorkomend geval, artikel 4, § 2, vierde lid, van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, artikel 10/5 van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronisch bestuurlijk gegevensverkeer en artikel 236 van de wet

des intéressés restera d'application. Cela signifie qu'il conviendra notamment de tenir compte, le cas échéant, des articles 14, 16, 42 et 44 de la loi du 30 juillet 2018.

Le § 4 dispose que les demandes seront toujours discutées avec les participants, lors de la concertation de cas, sous la direction de l'organisateur de ladite concertation. C'est ce dernier qui présentera les demandes, lors de la concertation, en se fondant sur les informations obtenues de la part du délégué à la protection des données, lequel ne participera pas lui-même à la concertation de cas.

En outre, l'organisateur déterminera, avec les participants, la législation applicable à l'exercice et à la limitation des droits des intéressés et les modalités applicables aux participants (en application de la législation précitée), ainsi que la manière dont il sera répondu aux demandes. Cette évaluation conjointe assurera une mise en balance minutieuse et équilibrée des droits des intéressés avec la nécessité et l'objectif de la concertation de cas, et garantira le respect de la législation applicable à l'exercice et à la limitation des droits des intéressés.

Cette procédure est conforme à l'avis de l'Organe de contrôle de l'information policière du 12 novembre 2024, qui indique que le procureur du Roi peut limiter le droit à l'information, à la correction et à la suppression. L'Organe de contrôle indique, à juste titre, que tous les traitements (policiers) ne relèvent pas d'une enquête pénale et que la proposition de loi du 12 novembre 2024 n'a pas tenu compte de cette circonstance, étant donné que cette proposition habilitait également le procureur du Roi à décider, pour ces informations policières, d'accorder ou non à l'intéressé l'accès à ses données à caractère personnel. Si une concertation de cas est organisée sur la base d'une autorisation motivée du procureur du Roi, il va sans dire qu'il appartiendra au procureur du Roi, en sa qualité d'organisateur de cette concertation, d'assurer ladite coordination.

Le § 5 précise que le délégué à la protection des données sera associé à la concertation de cas et veillera au respect de certaines garanties. Il informera l'intéressé de sa possibilité d'introduire une demande auprès de l'autorité de contrôle visée à l'article 4, 21), du RGPD et, le cas échéant, à l'article 4, § 2, alinéa 4, de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données, à l'article 10/5 du décret du 18 juillet 2008 relatif à l'échange électronique de données administratives et à l'article 236 de la loi du 30 juillet

van 30 juli 2018 en om een beroep in rechte in te stellen. Daarnaast noteert de functionaris voor gegevensbescherming de feitelijke of juridische gronden waarop de beslissing is gebaseerd en houdt hij deze informatie in elk geval ter beschikking voor de toezichthoudende autoriteit.

Tot slot bepaalt de laatste paragraaf van artikel 6 dat de organisator een lijst bijhoudt met de identiteiten van de personen over wie een casusoverleg werd georganiseerd.

Sophie De Wit (N-VA)
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)
Christoph D'Haese (N-VA)

2018, et de sa possibilité de former un recours juridictionnel. En outre, le délégué à la protection des données notera les motifs factuels ou juridiques sur lesquels la décision se fonde, et tiendra ces informations, en tout état de cause, à la disposition de l'autorité de contrôle.

Enfin, le dernier paragraphe de l'article 6 prévoit que l'organisateur établira une liste des identités des personnes à propos desquelles une concertation de cas a été organisée.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet

Art. 2

§ 1. Deze wet is van toepassing op de deelnemers aan een casusoverleg, vermeld in artikel 458ter van het Strafwetboek dat wordt georganiseerd hetzij bij of krachtens een wet, decreet of ordonnantie, hetzij bij een met redenen omklede toestemming van de procureur des Konings, die onder de bevoegdheid van de federale overheid vallen.

§ 2. Met behoud van de toepassing van de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens die van toepassing is bij de mededeling van persoonsgegevens, zoals ze in voorkomend geval op federaal of deelstatelijk niveau verder is of wordt gespecificeerd, kunnen in geval van een casusoverleg overeenkomstig artikel 458ter van het Strafwetboek, de categorieën van persoonsgegevens, vermeld in het derde lid, worden verwerkt.

Deelnemers aan een casusoverleg, vermeld in artikel 458ter van het Strafwetboek, verwerken de persoonsgegevens, vermeld in het derde lid, op grond van artikel 6, eerste lid, e), van de algemene verordening gegevensbescherming of, desgevallend, artikel 33 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens. In voorkomend geval verwerken de deelnemers de persoonsgegevens in overeenstemming met artikel 9, tweede lid, c) en g) van de algemene verordening gegevensbescherming of, desgevallend, artikel 34 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

De deelnemers aan een casusoverleg, vermeld in artikel 458ter van het Strafwetboek, kunnen de volgende categorieën van persoonsgegevens verwerken:

1° de identificatiegegevens, met name de naam, de voornamen, het adres, de geboortedatum, de geboorteplaats en het rijksregisternummer;

2° de contactgegevens;

3° de gegevens over beroep, beroepsbekwaamheid, opleiding en vorming;

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

§ 1^{er}. La présente loi s'applique aux participants à une concertation de cas visée à l'article 458ter du Code pénal, organisée soit par ou en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance, soit moyennant une autorisation motivée du procureur du Roi, qui relèvent de la compétence de l'État fédéral.

§ 2. Sans préjudice de l'application des règles relatives à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel, telles que précisées, le cas échéant, au niveau fédéral ou au niveau des entités fédérées, les catégories de données à caractère personnel visées à l'alinéa 3 peuvent être traitées si la concertation de cas est organisée conformément à l'article 458ter du Code pénal.

Les participants à une concertation de cas visée à l'article 458ter du Code pénal traitent les données à caractère personnel visées à l'alinéa 3 conformément à l'article 6, paragraphe 1, e), du Règlement général sur la protection des données ou, le cas échéant, conformément à l'article 33 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel. Le cas échéant, les participants traitent les données à caractère personnel conformément à l'article 9, paragraphe 2, c) et g) du Règlement général sur la protection des données ou, le cas échéant, à l'article 34 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

Les participants à une concertation de cas visée à l'article 458ter du Code pénal peuvent traiter les catégories suivantes de données à caractère personnel:

1° les données d'identification, à savoir le nom, les prénoms, l'adresse, la date de naissance, le lieu de naissance et le numéro de registre national;

2° les coordonnées;

3° les données sur la profession, la compétence professionnelle, l'éducation et la formation;

4° de leeftijd, het geslacht, de nationaliteit, de burgerlijke staat en het verblijfsstatuut;

5° de gegevens over schulden en solvabiliteit;

6° de gegevens over de levensstijl, de vrijetijdsbesteding en de sociale context;

7° de gegevens over de gezinssamenstelling;

8° de gegevens over de woonomstandigheden;

9° de politionele en gerechtelijke gegevens;

10° de gegevens over de gezondheid;

11° de gegevens over risicosituaties en -gedragingen;

12° de gegevens waaruit herkomst of afkomst blijkt;

13° de gegevens waaruit politieke, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen blijken;

14° de gegevens over seksueel gedrag of seksuele gerichtheid.

De categorieën van betrokkenen van wie de in het derde lid bedoelde persoonsgegevens kunnen worden verwerkt, zijn de betrokken personen op wie het casusoverleg, vermeld in artikel 458ter van het Wetboek van Strafvordering, betrekking heeft en hun relaties en contacten, voor zover de verwerking van die persoonsgegevens noodzakelijk is om de doelstelling van het betreffende casusoverleg te bereiken.

De in het derde lid bedoelde categorieën van persoonsgegevens kunnen enkel worden verwerkt indien dit noodzakelijk is om de doelstelling omschreven in artikel 458ter, § 1, tweede lid, van het Strafwetboek te realiseren, met name om:

1° de fysieke en psychische integriteit van de betrokken persoon of van derden te beschermen;

2° de misdrijven, vermeld in boek 2, titel I ter, van het Strafwetboek, of de misdrijven die zijn gepleegd in het raam van een criminele organisatie als vermeld in artikel 324bis van het Strafwetboek, te voorkomen.

§ 3. De persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 2, derde lid, kunnen op één van de volgende wijzen worden verwerkt:

1° de personen die aan een casusoverleg, vermeld in artikel 458ter van het Strafwetboek deelnemen, kunnen,

4° l'âge, le sexe, la nationalité, l'état civil et le statut de séjour;

5° les données relatives aux dettes et à la solvabilité;

6° les données relatives au mode de vie, aux activités de loisir et au contexte social;

7° les données relatives à la composition du ménage;

8° les données relatives aux conditions de logement;

9° les données de police et les données judiciaires;

10° les données relatives à la santé;

11° les données relatives aux situations et comportements à risque;

12° les données indiquant l'origine ou la provenance;

13° les données indiquant les convictions politiques, religieuses ou philosophiques;

14° les données relatives au comportement sexuel ou à l'orientation sexuelle.

Les catégories de personnes concernées dont les données à caractère personnel visées à l'alinéa 3 peuvent être traitées sont les personnes qui font l'objet de la concertation de cas visée à l'article 458ter du Code pénal ainsi que les relations et les contacts de ces personnes, pour autant que le traitement de ces données à caractère personnel soit nécessaire pour atteindre l'objectif de la concertation de cas visée.

Les catégories de données à caractère personnel visées à l'alinéa 3 peuvent uniquement être traitées si leur traitement est nécessaire pour atteindre l'objectif visé à l'article 458ter, 1^{er}, alinéa 2, du Code pénal, à savoir:

1° protéger l'intégrité physique et psychique de la personne ou de tiers;

2° prévenir les délits visés au Titre I ter du Livre II du Code pénal, ou les délits commis dans le cadre d'une organisation criminelle, telle qu'elle est définie à l'article 324bis du Code pénal.

§ 3. Les données à caractère personnel visées au § 2, alinéa 3, peuvent être traitées selon les modalités suivantes:

1° les participants à une concertation de cas visée à l'article 458ter du Code pénal peuvent enregistrer

met het oog op een mogelijke gegevensmededeling, persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 2, derde lid, desgevallend opnemen in een gezamenlijke dossieromgeving;

2° de deelnemers aan een casusoverleg, vermeld in artikel 458ter van het Strafwetboek, kunnen persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 2, derde lid, al dan niet opgeslagen in een gezamenlijke dossieromgeving, delen met de organisator van het casusoverleg als dat noodzakelijk is om de aanmelding van een dossier te realiseren.

3° de deelnemers aan een casusoverleg, vermeld in artikel 458ter van het Strafwetboek, kunnen persoonsgegevens delen met en ontvangen van andere deelnemers aan een casusoverleg op voorwaarde dat redelijkerwijze kan worden aangenomen dat de deelnemers in kwestie door een bepaalde expertise of door hun kennis van de betrokken persoon en diens relaties en contacten een relevante bijdrage kunnen leveren aan een geïndividualiseerde opvolging, en de personen die aan een casusoverleg deelnemen kunnen deze gegevens verwerken;

4° de personen die aan een casusoverleg, vermeld in artikel 458ter van het Strafwetboek, deelnemen, kunnen de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 2, derde lid, desgevallend verder verwerken in een gezamenlijke dossieromgeving zoals bedoeld in artikel 3, § 1, eerste lid, 1° of in de eigen dossieromgeving indien voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in artikel 4.

Het opnemen van de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 2, derde lid, in een gezamenlijke dossieromgeving kan zowel voorafgaand als ter voorbereiding op het casusoverleg, als na het casusoverleg met het oog op aanvulling van het dossier.

§ 4. De persoonsgegevens die verkregen zijn in het kader van een casusoverleg, vermeld in artikel 458ter van het Strafwetboek, worden niet langer bewaard dan noodzakelijk is voor het doeleinde van de gegevensverwerking, vermeld in artikel 2, § 2, vijfde lid. De maximale bewaartermijn zal alleszins niet langer dan 30 jaar na afsluiting van het dossier zijn, tenzij bepaalde toepasselijke regelgeving een afwijkende bewaartermijn vooropstelt.

Als de persoonsgegevens, vermeld in artikel 2, § 2, derde lid, in een gezamenlijke dossieromgeving worden opgenomen, bepalen de deelnemers voorafgaand aan de start van een casusoverleg, vermeld in artikel 458ter van het Strafwetboek, een bewaartermijn voor de bewaring van de persoonsgegevens in de gezamenlijke dossieromgeving, die evenwel niet meer mag bedragen dan de maximale bewaartermijn, vermeld in het eerste lid.

les données à caractère personnel mentionnées au § 2, alinéa 3, dans un dossier commun en vue d'une communication éventuelle de données;

2° les participants à une concertation de cas visée à l'article 458ter du Code pénal peuvent partager les données à caractère personnel mentionnées au § 2, alinéa 3, enregistrées ou non dans un dossier commun, avec l'organisateur de la concertation de cas si cela est nécessaire pour réaliser le signalement d'un dossier;

3° les participants à une concertation de cas visée à l'article 458ter du Code pénal peuvent partager les données à caractère personnel avec les autres participants à une concertation de cas, et recevoir ces données des autres participants, pour autant qu'il puisse être raisonnablement admis que ces participants peuvent pertinemment contribuer à un suivi ciblé et individualisé du cas visé grâce à une expertise particulière ou à leur connaissance de la personne visée, de ses relations et de ses contacts, et les participants à une concertation de cas peuvent traiter ces données;

4° les participants à une concertation de cas visée à l'article 458ter du Code pénal peuvent, le cas échéant, poursuivre le traitement des données à caractère personnel mentionnées au § 2, alinéa 3, dans un dossier commun visé à l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, ou dans leur propre dossier si les conditions mentionnées à l'article 4 sont remplies.

L'enregistrement des données à caractère personnel visées au § 2, alinéa 3, dans un dossier commun peut avoir lieu anticipativement, en vue de préparer la concertation de cas, ou consécutivement à la concertation, en vue de compléter le dossier y afférent.

§ 4. Les données à caractère personnel obtenues dans le cadre d'une concertation de cas visée à l'article 458ter du Code pénal, ne sont pas conservées au-delà du délai nécessaire pour atteindre l'objectif du traitement des données visé à l'article 2, § 2, alinéa 5. Le délai maximal de conservation ne pourra jamais excéder trente ans après la clôture du dossier, à moins que certaines dispositions en vigueur prévoient un autre délai de conservation.

Si les données à caractère personnel visées à l'article 2, § 2, alinéa 3, sont enregistrées dans un dossier commun, les participants déterminent, avant le début d'une concertation de cas visée à l'article 458ter du Code pénal, un délai de conservation des données à caractère personnel dans le dossier commun, qui ne peut toutefois excéder le délai maximal de conservation visé à l'alinéa 1^{er}.

Art. 3

§ 1. In dit artikel wordt verstaan onder:

1° gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke: een gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 26 van de algemene verordening gegevensbescherming of artikel 52 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens;

2° verwerkingsverantwoordelijke: een verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming.

De hoedanigheid van de deelnemers aan en de organisator van een casusoverleg, vermeld in artikel 458ter van het Strafwetboek, bij de verwerking van de persoonsgegevens vermeld in artikel 2, § 2, derde lid, is als volgt:

1° elke deelnemer is verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens voorafgaand aan de aanmelding van een dossier voor een casusoverleg, vermeld in artikel 458ter van het Strafwetboek, in voorkomend geval via een gezamenlijke dossieromgeving;

2° elke deelnemer en de organisator van een casusoverleg, vermeld in artikel 458ter van het Strafwetboek, zijn gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van dat overleg en de voorbereiding ervan, in voorkomend geval via een gezamenlijke dossieromgeving;

3° elke deelnemer treedt op als verwerkingsverantwoordelijke voor de verdere verwerking van de persoonsgegevens die zijn uitgewisseld in het kader van een casusoverleg, vermeld in artikel 458ter van het Strafwetboek.

§ 2. Voor de gezamenlijke dossieromgeving worden passende maatregelen voor de beveiliging genomen, waaronder het voorzien in een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer, overeenkomstig de geheimhoudingsplicht bedoeld in artikel 458ter, § 2, van het Strafwetboek en overeenkomstig de beveiliging van de verwerking bedoeld in artikel 32 van de algemene verordening gegevensbescherming, in de artikelen 28, 6°, 50, 51, 56, 60 en 88 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens en in de artikelen 44/4 en 44/11/3 *novies* van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt.

Art. 3

§ 1^{er}. Dans le présent article, on entend par:

1° responsable conjoint du traitement: un responsable conjoint du traitement au sens de l'article 26 du Règlement général sur la protection des données ou de l'article 52 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel;

2° responsable du traitement: un responsable du traitement au sens de l'article 4, 7), du Règlement général sur la protection des données.

Dans le cadre du traitement des données à caractère personnel visé à l'article 2, § 2, alinéa 3, la qualité des participants à une concertation de cas, visée à l'article 458ter du Code pénal, et de l'organisateur de celle-ci est la suivante:

1° chaque participant est le responsable du traitement en ce qui concerne le traitement de données à caractère personnel exécuté préalablement au signalement d'un dossier destiné à réaliser une concertation de cas visée à l'article 458ter du Code pénal, le cas échéant en utilisant un dossier commun;

2° chaque participant à une concertation de cas visée à l'article 458ter du Code pénal, ainsi que l'organisateur de celle-ci, sont conjointement responsables du traitement de données à caractère personnel exécuté dans le cadre de cette concertation et de sa préparation, le cas échéant en utilisant un dossier commun;

3° chaque participant agit en tant que responsable du traitement en ce qui concerne le traitement ultérieur des données à caractère personnel échangées dans le cadre d'une concertation de cas visée à l'article 458ter du Code pénal.

§ 2. Des mesures de sécurité appropriées sont prises pour le dossier commun, notamment la mise en place d'une gestion adéquate des utilisateurs et des accès, conformément à l'obligation de secret visée à l'article 458ter, § 2, du Code pénal, et conformément à la sécurité du traitement visée à l'article 32 du Règlement général sur la protection des données, aux articles 28, 6°, 50, 51, 56, 60 et 88 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel et aux articles 44/4 et 44/11/3 *novies* de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police.

In voorkomend geval worden de maatregelen bedoeld in de artikelen 9, en 10, § 2, van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, toegepast.

Art. 4

De deelnemers aan een casusoverleg, vermeld in artikel 458ter van het Strafwetboek, mogen enkel volgende persoonsgegevens, zoals tijdens een casusoverleg gedeeld, in hun eigen dossieromgeving verder verwerken:

1° de operationele afspraken of maatregelen die mondeling zijn overeengekomen tijdens het casusoverleg, vermeld in artikel 458ter van het Strafwetboek, en relevant zijn voor de uitvoering van de eigen wettelijke opdracht van de betreffende deelnemer;

2° de mondelinge informatie die werd gedeeld tijdens het casusoverleg, vermeld in artikel 458ter van het Strafwetboek, en die strikt noodzakelijk is voor de uitvoering van de eigen wettelijke opdracht van de deelnemer.

De verwerkingen, vermeld in het eerste lid, zijn enkel mogelijk indien voldaan is aan elk van de volgende voorwaarden:

1° de opname van de persoonsgegevens in de eigen dossieromgeving is noodzakelijk om de doelstellingen van het casusoverleg vermeld in artikel 2, § 2, vijfde lid, te bereiken;

2° er bestaat tussen alle deelnemers aan een casusoverleg, vermeld in artikel 458ter van het Strafwetboek, consensus over welke persoonsgegevens kunnen worden opgenomen in de eigen dossieromgeving;

3° er is een uitdrukkelijk akkoord van de procureur des Konings, of diens vertegenwoordiger indien de informatie betrekking heeft op persoonsgegevens die in een rechterlijke beslissing of een gerechtelijk dossier zijn opgenomen of in het kader van strafrechtelijke onderzoeken en procedures worden verwerkt.

Art. 5

De deelnemers kunnen zich op een casusoverleg, vermeld in artikel 458ter van het Strafwetboek, laten vertegenwoordigen door een vaste vertegenwoordiger.

Aan de vaste vertegenwoordiger kan, voorafgaand aan en met het oog op deelname aan het casusoverleg,

Au besoin, les mesures visées aux articles 9 et 10, § 2, de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel sont appliquées.

Art. 4

Les participants à une concertation de cas visée à l'article 458ter du Code pénal sont uniquement autorisés à poursuivre le traitement dans leur propre dossier des données suivantes qui ont été partagées durant cette concertation:

1° les mesures ou accords opérationnels convenus oralement lors de la concertation de cas visée à l'article 458ter du Code pénal et qui revêtent une pertinence au regard de l'exécution de la mission légale attribuée au participant concerné;

2° les informations partagées oralement, lors de la concertation de cas visée à l'article 458ter du Code pénal, qui sont strictement nécessaires à l'exécution de la mission légale attribuée au participant.

Les traitements visés à l'alinéa 1^{er} ne sont possibles que si toutes les conditions suivantes sont remplies:

1° l'enregistrement des données à caractère personnel dans le propre dossier des participants est nécessaire à la réalisation des objectifs de la concertation de cas visés à l'article 2, § 2, alinéa 5;

2° il existe, entre tous les participants à une concertation de cas visée à l'article 458ter du Code pénal, un consensus sur les données à caractère personnel qui peuvent être enregistrées dans leur propre dossier;

3° le procureur du Roi ou son représentant y ont expressément consenti, si les informations portent sur des données à caractère personnel qui apparaissent dans une décision de justice ou un dossier judiciaire ou qui font l'objet d'un traitement dans le cadre d'enquêtes et de procédures pénales.

Art. 5

Les participants peuvent se faire représenter par un représentant permanent lors d'une concertation de cas visée à l'article 458ter du Code pénal.

Les informations nécessaires peuvent être communiquées au représentant permanent, préalablement à

vermeld in artikel 458ter van het Strafwetboek, de daartoe noodzakelijke informatie worden meegedeeld, zonder dat deze mededeling strafbaar wordt gesteld conform artikel 458 van het Strafwetboek. Door deze informatie-uitwisseling wordt de vaste afgevaardigde onderworpen aan dezelfde reglementering en contractuele voorwaarden als de persoon die de informatie verstrekt, met name de toepasselijke bepalingen inzake gegevensbescherming, het ambtsgeheim, de discretieplicht en het beroepsgeheim.

De vaste vertegenwoordiger kan na een casusoverleg, vermeld in artikel 458ter van het Strafwetboek, informatie uit het casusoverleg meedelen aan de persoon die hij of zij heeft vertegenwoordigd op het casusoverleg. Door deze informatie-uitwisseling wordt die persoon onderworpen aan de geheimhoudingsplicht, vermeld in artikel 458ter, § 2, van het Strafwetboek.

Art. 6

§ 1. Met toepassing van artikel 23, eerste lid, a), c), d) en i) van de algemene verordening gegevensbescherming of artikel 37, § 2 en artikel 39, § 4 van de wet van 30 juli 2018, kan de verwerkingsverantwoordelijke, vermeld in artikel 3, § 1, tweede lid, het recht op informatie, correctie en verwijdering, vermeld in artikel 13, 14, 16 en 17 van de algemene verordening gegevensbescherming of artikel 37 en 39 de wet van 30 juli 2018 beperken voor verwerkingen van persoonsgegevens die plaatsvinden in het kader van een casusoverleg, vermeld in artikel 458ter van het Strafwetboek, indien en voor zover dit een noodzakelijke en evenredige maatregel is om:

1° de belemmering van strafrechtelijke of andere gereglementeerde onderzoeken, opsporingen of procedures te voorkomen;

2° nadelige gevolgen voor de voorkoming, de opsporing, het onderzoek en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen te voorkomen;

3° de openbare veiligheid te beschermen;

4° de nationale veiligheid te beschermen;

5° de rechten en vrijheden van anderen te beschermen.

§ 2. De beperking van de rechten van betrokkenen is slechts van toepassing zolang het dossier waarvan de betrokkene het voorwerp uitmaakt niet afgesloten is.

§ 3. De beperking geldt enkel ten aanzien van persoonsgegevens die rechtstreeks verband houden met

la participation à la concertation de cas, visée à l'article 458ter du Code pénal, et en vue de celle-ci, sans que cette communication soit punissable en vertu de l'article 458 du Code pénal. En raison de cet échange d'informations, le représentant permanent est soumis à la même réglementation et aux mêmes conditions contractuelles que la personne qui fournit les informations, à savoir les dispositions applicables en matière de protection des données, de secret lié à la fonction, de devoir de discrétion et de secret professionnel.

Après une concertation de cas visée à l'article 458ter du Code pénal, le représentant permanent peut communiquer des informations sur cette concertation à la personne qu'il y a représentée. En raison de cet échange d'informations, la personne concernée est soumise à l'obligation de secret visée à l'article 458ter, § 2, du Code pénal.

Art. 6

§ 1^{er}. En application de l'article 23, paragraphe 1^{er}, a), c), d) et i) du Règlement général sur la protection des données ou des articles 37, § 2, et 39, § 4, de la loi du 30 juillet 2018, le responsable du traitement, visé à l'article 3, § 1^{er}, alinéa 2, peut, en ce qui concerne les traitements de données à caractère personnel exécutés dans le cadre d'une concertation de cas visée à l'article 458ter du Code pénal, limiter le droit à l'information, à la correction et à la suppression, visé aux articles 13, 14, 16 et 17 du Règlement général sur la protection des données ou aux articles 37 et 39 de la loi du 30 juillet 2018, à la condition et pour autant que cette mesure soit nécessaire et proportionnée pour:

1° éviter d'entraver des enquêtes, recherches ou procédures relevant d'une réglementation pénale ou d'une autre réglementation;

2° éviter de nuire à la prévention, à la détection, à l'instruction et à la poursuite d'infractions ou à l'exécution de sanctions pénales;

3° protéger la sécurité publique;

4° protéger la sécurité nationale;

5° protéger les droits et libertés d'autrui.

§ 2. La limitation des droits des personnes concernées ne s'applique que tant que le dossier dont l'intéressé fait l'objet n'a pas été clôturé.

§ 3. La limitation ne s'applique qu'aux données à caractère personnel qui sont directement liées à l'objet

het voorwerp van een casusoverleg, vermeld in artikel 458ter van het Strafwetboek. De wetgeving van toepassing op de uitoefening en de beperking van rechten van betrokkenen die voorziet in een beperking van de rechten van betrokkenen blijft onverkort van toepassing op elke deelnemer.

§ 4. Bij een verzoek van een betrokkene, beoordeelt de organisator, samen met de deelnemers de wijze waarop dat verzoek wordt beantwoord. De organisator en de deelnemers houden daarbij, in voorkomend geval, rekening met wetgeving van toepassing op de uitoefening en de beperking van rechten van betrokkenen.

§ 5. De bevoegde functionaris voor gegevensbescherming informeert de betrokkene over de mogelijkheid om een verzoek in te dienen bij de toezichthoudende autoriteit, noteert de feitelijke of juridische gronden waarop de beslissing is gebaseerd en houdt die informatie ter beschikking van de bevoegde toezichthoudende autoriteit.

§ 6. Voor de toepassing van dit artikel houdt de organisator een lijst bij van personen ten aanzien van wie er een casusoverleg, vermeld in artikel 458ter van het Strafwetboek, heeft plaatsgevonden.

19 mei 2025

Sophie De Wit (N-VA)
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)
Christoph D'Haese (N-VA)

d'une concertation de cas, visée à l'article 458ter du Code pénal. La législation applicable à l'exercice et à la limitation des droits des personnes concernées et qui prévoit une limitation de ceux-ci reste pleinement applicable à chaque participant.

§ 4. Lorsqu'une demande est introduite par une personne concernée, l'organisateur évalue, en concertation avec les participants, la manière dont il y sera répondu. L'organisateur et les participants tiennent compte, le cas échéant, de la législation applicable à l'exercice et à la limitation des droits des personnes concernées.

§ 5. Le délégué à la protection des données compétent informe la personne concernée de la possibilité d'introduire une requête auprès de l'autorité de contrôle, consigne les motifs factuels ou juridiques sur lesquels la décision est fondée et tient ces informations à la disposition de l'autorité de contrôle compétente.

§ 6. Aux fins de l'application du présent article, l'organisateur tient une liste des personnes qui ont fait l'objet d'une concertation de cas visée à l'article 458ter du Code pénal.

19 mai 2025