

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 november 2025

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 15 mei 2007  
tot erkenning en bescherming van het beroep  
van auto-expert en tot oprichting  
van een Instituut van de auto-experts  
voor wat betreft het beroep  
tegen de verkiezingsresultaten (II)**

**Verslag van de tweede lezing**

namens de commissie  
voor Economie,  
Consumentenbescherming  
en Digitalisering  
uitgebracht door  
de heer **Patrick Prévot**

| Inhoud                                                              | Blz. |
|---------------------------------------------------------------------|------|
| I. Procedure .....                                                  | 3    |
| II. Bespreking.....                                                 | 3    |
| III. Stemmingen .....                                               | 5    |
| Bijlage: wetgevingstechnische nota van de Juridische<br>Dienst..... | 7    |

*Zie:*

Doc 56 0947/ (2024/2025):  
001: Wetsontwerp.  
002: Verslag van de eerste lezing.  
003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

**Zie ook:**  
005: Tekste aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

6 novembre 2025

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 15 mai 2007  
relative à la reconnaissance et à la protection  
de la profession d’expert en automobiles et  
créant un Institut des experts en automobiles  
en ce qui concerne le recours contre  
le résultat des élections (II)**

**Rapport de la deuxième lecture**

fait au nom de la commission  
de l’Économie,  
de la Protection des consommateurs  
et de la Digitalisation  
par  
**M. Patrick Prévot**

| Sommaire                                              | Pages |
|-------------------------------------------------------|-------|
| I. Procédure .....                                    | 3     |
| II. Discussion .....                                  | 3     |
| III. Votes.....                                       | 5     |
| Annexe: note de légistique du Service juridique ..... | 8     |

*Voir:*

Doc 56 0947/ (2024/2025):  
001: Projet de loi.  
002: Rapport de la première lecture.  
003: Articles adoptés en première lecture.

**Voir aussi:**  
005: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Roberto D'Amico

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

|             |                                                    |
|-------------|----------------------------------------------------|
| N-VA        | Michael Freilich, Lieve Truymen, Charlotte Verkeyn |
| VB          | Dieter Keuten, Reccino Van Lommel                  |
| MR          | Anthony Dufrane, Youssef Handichi                  |
| PS          | Patrick Prévot, Sophie Thémont                     |
| PVDA-PTB    | Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch               |
| Les Engagés | Julien Matagne, Ismaël Nuino                       |
| Vooruit     | Nele Daenen                                        |
| cd&v        | Leentje Grillaert                                  |
| Ecolo-Groen | Meyrem Almaci                                      |
| Open Vld    | Steven Coenegrachts                                |

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

|                                                                  |
|------------------------------------------------------------------|
| Jeroen Bergers, Dorien Cuylaerts, Peter De Roover, Wouter Raskin |
| Kurt Moons, Lode Vereeck, Wouter Vermeersch                      |
| Georges-Louis Bouchez, Gilles Foret, Florence Reuter             |
| Hugues Bayet, Ridouane Chahid, Christophe Lacroix                |
| Kim De Witte, Raoul Hedebouw, Nadia Moscufo                      |
| Serge Hiligsmann, Anne Pirson, Carmen Ramlot                     |
| Jeroen Soete, Alain Yzermans                                     |
| Tine Gielis, Nathalie Muylle                                     |
| Rajae Maouane, Dieter Vanbesien                                  |
| Sandro Di Nunzio, Kjell Vander Elst                              |

|             |                                                                           |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | : Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| VB          | : Vlaams Belang                                                           |
| MR          | : Mouvement Réformateur                                                   |
| PS          | : Parti Socialiste                                                        |
| PVDA-PTB    | : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique          |
| Les Engagés | : Les Engagés                                                             |
| Vooruit     | : Vooruit                                                                 |
| cd&v        | : Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| Ecolo-Groen | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| Open Vld    | : Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| DéFI        | : Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| ONAFH/INDÉP | : Onafhankelijk-Indépendant                                               |

|                                                |                                                                                                                                            |                                                     |                                                                                                                                                       |
|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Afkorting bij de nummering van de publicaties: |                                                                                                                                            | Abréviations dans la numérotation des publications: |                                                                                                                                                       |
| DOC 56 0000/000                                | Parlementair document van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                   | DOC 56 0000/000                                     | Document de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi                                                                |
| QRVA                                           | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                         | QRVA                                                | Questions et Réponses écrites                                                                                                                         |
| CRIV                                           | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                                | CRIV                                                | Version provisoire du Compte Rendu Intégral                                                                                                           |
| CRABV                                          | Beknopt Verslag                                                                                                                            | CRABV                                               | Compte Rendu Analytique                                                                                                                               |
| CRIV                                           | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen) | CRIV                                                | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) |
| PLEN                                           | Plenum                                                                                                                                     | PLEN                                                | Séance plénière                                                                                                                                       |
| COM                                            | Commissievergadering                                                                                                                       | COM                                                 | Réunion de commission                                                                                                                                 |
| MOT                                            | Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)                                                                                | MOT                                                 | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                       |

DAMES EN HEREN,

Met toepassing van artikel 83 van het Kamerreglement heeft uw commissie tijdens haar vergadering van 22 oktober 2025 een tweede lezing gehouden over de artikelen van het wetsontwerp die zij in eerste lezing had aangenomen tijdens haar vergadering van 1 oktober 2025 (DOC 56 0947/003).

## I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 22 oktober 2025 heeft de commissie kennis genomen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst van de Kamer inzake de in eerste lezing aangenomen artikelen van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp (hierna: de nota). Deze nota wordt in de bijlage van dit verslag opgenomen.

*Mevrouw Eléonore Simonet, minister van Middenstand, Zelfstandigen en KMO's*, stelt voor geen gevolg te geven aan de enige opmerking van de nota, omwille van de hieronder (zie II. Bespreking) uiteengezette redenen. De commissie volgt de minister hierin.

## II. — BESPREKING

*Mevrouw Eléonore Simonet, minister van Middenstand, Zelfstandigen en KMO's*, verduidelijkt waarom naar haar mening geen gevolg kan worden gegeven aan de enige opmerking in de nota. Met deze bijzondere opmerking bij artikel 2 van het wetsontwerp beveelt de Juridische Dienst in wezen aan om een afzonderlijke wettelijke bepaling op te nemen die voorziet in de publicatie van de resultaten van de verkiezingen (met inbegrip van de identiteit van de verkozenen) van het Instituut van auto-experten in het *Belgisch Staatsblad*. Daarenboven merkt de Juridische Dienst op dat dergelijke bepaling het voorwerp dient uit te maken van een advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA).

De minister is eerst en vooral van mening dat een dergelijke wijziging niet hoeft aangebracht te worden aan het wetsontwerp. De publicatieverplichting vloeit immers impliciet maar duidelijk voort uit het ontwerpartikel. Een andere interpretatie van deze bepaling is niet mogelijk: de resultaten moeten in het *Belgisch Staatsblad* worden bekendgemaakt.

Voorts voert de minister verschillende argumenten aan waarom het niet nodig is het advies van de GBA in te winnen over de bekendmaking van de identiteit van de verkozenen. Ten eerste is het zo dat gelijkaardige

MESDAMES, MESSIEURS,

En application de l'article 83 du Règlement, votre commission a soumis à une deuxième lecture, au cours de sa réunion du 22 octobre 2025, les articles de la proposition de loi qu'elle avait adoptés en première lecture lors de sa réunion du 1<sup>er</sup> octobre 2025 (DOC 56 0947/003).

## I. — PROCÉDURE

Au cours de cette réunion du 22 octobre 2025, la commission a pris connaissance de la note de légistique établie par le Service juridique de la Chambre à propos des articles du projet de loi à l'examen adoptés en première lecture (ci-après: la note). Cette note est annexée au présent rapport.

*Mme Eléonore Simonet, ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME*, propose de ne pas donner suite à la seule observation formulée dans la note, pour les raisons exposées ci-dessous (voir II. Discussion). La commission suit la ministre sur ce point.

## II. — DISCUSSION

*Mme Eléonore Simonet, ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME*, précise pourquoi, selon elle, il n'y a pas lieu de donner suite à l'unique observation de la note. Dans cette observation particulière relative à l'article 2 du projet de loi, le Service juridique recommande en substance d'insérer une disposition légale distincte prévoyant la publication au *Moniteur belge* des résultats des élections de l'Institut des experts en automobiles (y compris de l'identité des élus). Le Service juridique relève en outre qu'une telle disposition devrait faire l'objet d'un avis de l'Autorité de protection des données (APD).

La ministre estime tout d'abord qu'il n'est pas nécessaire d'apporter une telle modification au projet de loi. En effet, l'obligation de publication découle certes implicitement, mais néanmoins clairement de l'article proposé. Cette disposition ne saurait être interprétée autrement: les résultats doivent être publiés au *Moniteur belge*.

Ensuite, la ministre avance plusieurs arguments pour expliquer pourquoi il n'est pas nécessaire de demander l'avis de l'APD à propos de la publication de l'identité des élus. Tout d'abord, des dispositions similaires existent

bepalingen al bestaan in andere recente teksten. Zo voorziet het koninklijk besluit van 5 december 2024 “houdende uitvoering van de wet van 8 november 1993 tot bescherming van de titel van psycholoog wat de organisatie van de verkiezingen betreft” eveneens in de publicatie van de verkiezingsresultaten op de website van de Psychologencommissie. Bij die gelegenheid heeft de GBA een advies uitgebracht waarin zij bevestigde dat de verwerking van persoonsgegevens in overeenstemming is met de AVG.

Hetzelfde geldt voor de vastgoedmakelaars: het koninklijk besluit van 20 juli 2012 “tot bepaling van de regels inzake de organisatie en de werking van het Beroepsinstituut van Vastgoedmakelaars wat de elektronische verkiezingen betreft”, gewijzigd in 2024, voorziet in een gelijkaardige publicatie, en de GBA heeft daarover geen opmerkingen gemaakt.

Een gelijkaardige logica geldt voorts voor het koninklijk besluit betreffende de Orde der Geneesheren, evenals voor de wet van 27 maart 2023 “tot bescherming van het beroep en de titel van landmeter-expert en tot oprichting van een Orde van landmeters-experten”, waarvan artikel 37 de publicatie van de verkiezingsresultaten in het *Belgisch Staatsblad* verplicht stelt. Ook daar hebben noch de GBA noch de Raad van State opmerkingen geformuleerd, hoewel die laatste doorgaans zeer aandachtig is voor de bescherming van persoonsgegevens.

Uit deze precedents blijkt volgens de minister duidelijk dat de publicatie van verkiezingsresultaten van beroepsordes of instituten geen probleem vormt met betrekking tot de AVG. De verwerking is gebaseerd op de wettelijke grond van artikel 6, lid 1, punt e), van de AVG, namelijk de uitvoering van een taak van algemeen belang.

Bovendien voorziet het juridisch kader niet in een verplichting om een advies te vragen. Noch de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, noch de artikelen 35 en 36 van de AVG leggen dat op, behalve wanneer de verwerking een hoog risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van betrokkenen. Het spreekt vanzelf, aldus de minister, dat de publicatie van de namen van de verkozen leden geen dergelijk risico inhoudt.

Op basis van deze overwegingen en rekening houdend met de aangehaalde precedents, wordt het risico als laag ingeschat en is het dus niet nodig om het advies van de GBA in te winnen. Mocht de commissie deze analyse niet delen, blijft het uiteraard mogelijk om binnen 60 dagen een advies te vragen aan de GBA, om zo elke vertraging te vermijden vóór de volgende verkiezingen in februari 2026.

déjà dans d'autres textes récents. Elle cite l'exemple de l'arrêté royal du 5 décembre 2024 “portant exécution de la loi du 8 novembre 1993 protégeant le titre de psychologue en ce qui concerne l'organisation des élections”, qui prévoit également la publication des résultats électoraux sur le site web de la Commission des psychologues et à propos duquel l'APD a rendu un avis confirmant que ce traitement des données à caractère personnel était conforme au RGPD.

Cela vaut aussi pour les agents immobiliers: l'arrêté royal du 20 juillet 2012 “déterminant les règles d'organisation et de fonctionnement de l'Institut professionnel des agents immobiliers en ce qui concerne les élections électroniques”, modifié en 2024, prévoit une publication semblable au sujet de laquelle l'APD n'a formulé aucune observation.

En outre, une logique similaire s'applique à l'arrêté royal concernant l'Ordre des médecins, ainsi qu'à la loi du 27 mars 2023 “protégeant la profession et le titre de géomètre-expert et créant un Ordre des géomètres-experts”, dont l'article 37 impose la publication des résultats électoraux au *Moniteur belge*. Dans ces cas également, ni l'APD ni le Conseil d'État n'ont formulé la moindre observation à ce sujet, bien que ce dernier soit habituellement très attentif à la question de la protection des données à caractère personnel.

Selon la ministre, ces précédents montrent clairement que la publication des résultats électoraux des ordres professionnels ou des instituts ne pose aucun problème au regard du RGPD. Le traitement repose sur la base légale figurant à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, e), du RGPD, à savoir l'exécution d'une mission d'intérêt public.

En outre, le cadre juridique ne prévoit pas d'obligation de solliciter un avis. Ni la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données, ni les articles 35 et 36 du RGPD n'imposent une telle démarche, sauf lorsque le traitement des données présente un risque élevé d'atteinte aux droits et aux libertés des personnes concernées. La ministre estime qu'il est évident que la divulgation des noms des membres élus ne constitue pas un tel risque.

Sur la base de ces considérations et compte tenu des précédents évoqués, le risque est jugé faible, de sorte qu'il n'apparaît pas nécessaire de demander l'avis de l'APD. Toutefois, si la commission ne partageait pas cette analyse, il resterait bien entendu possible de solliciter un avis auprès de l'APD dans un délai de 60 jours, afin d'éviter tout retard dans le déroulement des prochaines élections, qui se tiendront en février 2026.

*De heer Patrick Prévot (PS) spreekt zijn waardering uit voor het werk van de Juridische Dienst alsook voor de rechtvaardiging die de minister heeft gegeven voor het niet-volgen van bepaalde opmerkingen. Aan de bijzondere opmerking bij artikel 2 van het voorliggend wetsontwerp had in zijn ogen wel gevolg kunnen worden gegeven, al neemt hij genoegen met de argumentatie van de minister.*

(Zie ook DOC 56 0946/005).

### III. — STEMMINGEN

#### Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 2

Artikel 2 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

\*  
\* \*

Het gehele, wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

*Hebben voorgestemd:*

N-VA: Michael Freilich, Lieve Truymen, Charlotte Verkeyn;

MR: Anthony Dufrane, Youssef Handichi;

PS: Patrick Prévot;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch;

Les Engagés: Ismaël Nuino, Julien Matagne;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Leentje Grillaert;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci.

*Hebben tegengestemd:*

*Nihil.*

*M. Patrick Prévot (PS) salue le travail accompli par le Service juridique ainsi que la justification apportée par la ministre concernant la décision de ne pas suivre certaines observations. Il estime qu'il aurait été intéressant de donner suite à l'observation particulière relative à l'article 2 du projet de loi à l'examen, mais se dit néanmoins satisfait de l'argumentation de la ministre à cet égard.*

(Voir également DOC 56 0946/005).

### III. — VOTES

#### Article 1<sup>er</sup>

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.

#### Art. 2

L'article 2 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

\*  
\* \*

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique, est adopté, par vote nominatif, par 13 voix et 3 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

*Ont voté pour:*

N-VA: Michael Freilich, Lieve Truymen, Charlotte Verkeyn;

MR: Anthony Dufrane, Youssef Handichi;

PS: Patrick Prévot;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch;

Les Engagés: Ismaël Nuino, Julien Matagne;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Leentje Grillaert;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci.

*Ont voté contre:*

*Nihil.*

*Hebben zich onthouden:*

VB: Dieter Keuten, Reccino Van Lommel;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

*De rapporteur,*

Patrick Prévot

*De voorzitter,*

Roberto D'Amico

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen  
(artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): *nihil*.

**BIJLAGE: WETGEVINGSTECHNISCHE NOTA VAN  
DE JURIDISCHE DIENST**

*Se sont abstenus:*

VB: Dieter Keuten, Reccino Van Lommel;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

*Le rapporteur,*

Patrick Prévot

*Le président,*

Roberto D'Amico

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution  
(article 78.2, alinéa 4, du Règlement): *nihil*.

**ANNEXE: NOTE DE LÉGISTIQUE DU SERVICE  
JURIDIQUE**

**NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR ECONOMIE, CONSUMENTENBE-  
SCHERMING EN DIGITALISERING**

**Betreft:** Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 mei 2007 tot erkenning en bescherming van het beroep van auto-expert en tot oprichting van een Instituut van de auto-experts voor wat betreft het beroep tegen de verkiezingsresultaten (II) (DOC 56-0947/003).

**BIJZONDERE OPMERKING BIJ DE ARTIKELN****Art. 2**

Het ontworpen artikel 14, § 1, derde lid, van de wet van 15 mei 2007 'tot erkenning en bescherming van het beroep van auto-expert en tot oprichting van een Instituut van de auto-experts' (hierna: de 'de wet van 15 mei 2007') bepaalt dat "Elke kiezer [...] bij de Raad van State beroep [kan] indienen tegen de verkiezingsresultaten binnen de acht dagen na de publicatie ervan in het Belgisch Staatsblad". De afdeling Juridische Zaken stelt vast dat in een dergelijke publicatieverplichting in het *Belgisch Staatsblad* van de verkiezingsresultaten niet wordt voorzien door de wet van 15 mei 2007, noch in de actuele versie, noch in de toekomstige versie voortkomend uit het wetsontwerp 'tot wijziging van de wet van 15 mei 2007 tot erkenning en bescherming van het beroep van auto-expert en tot oprichting van een Instituut van de auto-experts (I)' (DOC 56-0946).

Als het doel eruit bestaat om deze verkiezingsresultaten (met inbegrip van de identiteit van de verkozenen) te publiceren in het *Belgisch Staatsblad*, moet een bepaling in die zin worden opgenomen in de wet, gezien het essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens betreft.<sup>1</sup> Een dergelijke wettelijke bepaling moet het voorwerp uitmaken van een advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.<sup>2</sup> Het komt de commissie toe om de ontworpen bepaling te analyseren in het licht van de hierboven vermelde overwegingen.

<sup>1</sup> Overeenkomst artikel 22 van de Grondwet. Zie het advies 68.936/AV van de Raad van 7 april 2021 over een voorontwerp van wet 'betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie', DOC 55-1951/001, p. 119: "de 'essentiële elementen' van de verwerking van persoonsgegevens [moeten] in de wet zelf worden vastgelegd. In dat verband is de afdeling Wetgeving van oordeel dat ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, de volgende elementen in beginsel 'essentiële elementen' uitmaken: 1° de categorie van verwerkte gegevens; 2° de categorie van betrokken personen; 3° de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4° de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5° de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens."

<sup>2</sup> Artikel 36, lid 4, van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)', in samenhang gelezen met artikel 57, lid 1, c), en zijn overweging 96.

**NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA PROTECTION DES  
CONSUMMATEURS ET DE LA DIGITALISATION**

**Objet:** Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi modifiant la loi du 15 mai 2007 relative à la reconnaissance et à la protection de la profession d'expert en automobiles et créant un Institut des experts en automobiles en ce qui concerne le recours contre le résultat des élections (II) (DOC 56-0947/003).

**OBSERVATION PARTICULIÈRE RELATIVE AUX ARTICLES**
**Art. 2**

L'article 14, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, en projet, de la loi du 15 mai 2007 'relative à la reconnaissance et à la protection de la profession d'expert en automobiles et créant un Institut des experts en automobiles' (ci-après: 'la loi du 15 mai 2007') dispose que "*Tout électeur peut introduire un recours contre les résultats des élections auprès du Conseil d'État dans les huit jours de leur publication au Moniteur belge*". La division Affaires juridiques constate qu'une telle obligation de publication au *Moniteur belge* des résultats des élections n'est pas prévue par la loi du 15 mai 2007, ni dans sa mouture actuelle, ni dans sa mouture future telle qu'elle ressort du projet de loi 'modifiant la loi du 15 mai 2007 relative à la reconnaissance et à la protection de la profession d'expert en automobiles et créant un Institut des experts en automobiles (I)' (DOC 56-0946).

Si l'objectif consiste à publier les résultats de ces élections (y compris l'identité des personnes élues) au *Moniteur belge*, une disposition en ce sens doit être inscrite dans la loi, s'agissant d'éléments essentiels du traitement de données à caractère personnel.<sup>1</sup> Une telle disposition législative doit faire l'objet d'un avis de l'Autorité de protection des données.<sup>2</sup> Il revient à la commission d'analyser la disposition en projet à l'aune des considérations qui précèdent.

<sup>1</sup> Conformément à l'article 22 de la Constitution. Voir l'avis 68.936/AG du Conseil d'État du 7 avril 2021 sur un avant-projet de loi 'relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique', DOC 55-1951/001, p. 119: "*les 'éléments essentiels' des traitements de données à caractère personnel doivent être fixés dans la loi elle-même. À cet égard, la section de législation considère que, quelle que soit la matière concernée, constituent, en principe, des « éléments essentiels » les éléments suivants: 1°) les catégories de données traitées; 2°) les catégories de personnes concernées; 3°) la finalité poursuivie par le traitement; 4°) les catégories de personnes ayant accès aux données traitées; et 5°) le délai maximal de conservation des données.*".

<sup>2</sup> Article 36, paragraphe 4, du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)', combiné avec son article 57, paragraphe 1, c), et son considérant 96.