

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 januari 2026

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van
het Wetboek diverse rechten en taksen,
met het oog op de invoering van een belasting
op de overwinsten van de banken**

Advies van het Rekenhof

Zie:

Doc 56 **0967/ (2024/2025):**

001: Wetsvoorstel van de heer Daerden c.s.
002: Advies van de Raad van State.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 janvier 2026

PROPOSITION DE LOI

**modifiant
le Code des droits et taxes divers,
visant à introduire une taxation
sur les surprofits bancaires**

Avis de La Cour des comptes

Voir:

Doc 56 **0967/ (2024/2025):**

001: Proposition de loi de M. Daerden et consorts.
002: Avis du Conseil d'État.

02932

| | |
|-------------|---|
| N-VA | : Nieuw-Vlaamse Alliantie |
| VB | : Vlaams Belang |
| MR | : Mouvement Réformateur |
| PS | : Parti Socialiste |
| PVDA-PTB | : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique |
| Les Engagés | : Les Engagés |
| Vooruit | : Vooruit |
| cd&v | : Christen-Democratisch en Vlaams |
| Ecolo-Groen | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| Anders. | : Anders. |
| DéFI | : Démocrate Fédéraliste Indépendant |
| ONAFH/INDÉP | : Onafhankelijk-Indépendant |

| | | | |
|---|--|--|---|
| <i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i> | | <i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i> | |
| DOC 56 0000/000 | Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer | DOC 56 0000/000 | Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi |
| QRVA | Schriftelijke Vragen en Antwoorden | QRVA | Questions et Réponses écrites |
| CRIV | Voorlopige versie van het Integraal Verslag | CRIV | Version provisoire du Compte Rendu Intégral |
| CRABV | Beknopt Verslag | CRABV | Compte Rendu Analytique |
| CRIV | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) | CRIV | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) |
| PLEN | Plenum | PLEN | Séance plénière |
| COM | Commissievergadering | COM | Réunion de commission |
| MOT | Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier) | MOT | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige) |



Advies van het Rekenhof

Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek diverse rechten en taksen, met het oog op de invoering van een belasting op de overwinsten van de banken

DOC 56-0967/001



Adviesvraag

Het wetsvoorstel [DOC 56-0967/001](#) werd ingediend op 2 juli 2025.

Het Rekenhof ontving op 6 oktober 2025 een brief van de voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers met de vraag om – op verzoek van de Commissie voor Financiën en Begroting – de budgettaire impact te ramen die de goedkeuring van dit wetsvoorstel als gevolg zou hebben.

Het gaat om een adviesvraag overeenkomstig artikel 79, eerste lid, van het Reglement van de Kamer.

De algemene vergadering van het Rekenhof keurde dit advies goed op 21 januari 2026.

1. Inhoud van het wetsvoorstel

Met het wetsvoorstel willen de indieners een jaarlijkse taks van 4,8 % invoeren op de overwinsten van de kredietinstellingen. Volgens de indieners zijn de redenen hiervoor veelvuldig: de overheid heeft de kredietinstellingen gesteund tijdens de financiële crisis, Spanje heeft een gelijkaardige taks ingevoerd en ook de kredietinstellingen moeten deelnemen aan de begrotingsinspanningen die van de bevolking worden gevraagd. Nog volgens de indieners blijven de rentetarieven voor hypotheekleningen te hoog voor wie een eigen huis wil kopen en zijn de rentetarieven op spaarrekeningen te laag, waardoor de kredietinstellingen overwinsten boeken. Die overwinsten zouden deels worden afgeroomd met de jaarlijkse taks van 4,8 %. Die wordt geheven op de som van de netto-rente-inkomsten en de netto-commissie-inkomsten, als die som 800 miljoen euro overschrijdt.

2. Budgettaire impact

De Algemene Administratie voor Beleidsexpertise en -ondersteuning (AABEO) van de FOD Financiën heeft op 15 december 2025 informatie aan het Rekenhof bezorgd. Het Rekenhof vroeg ook informatie op bij de Nationale Bank van België (NBB), aangezien zij beschikt over gegevens van kredietinstellingen waarvoor zij als toezichhouder bevoegd is.



Het wetsvoorstel verwijst naar specifieke boekhoudkundige posten in de resultatenrekening van kredietinstellingen. Om die reden is het boekhoudrecht relevant, in het bijzonder de volgende twee koninklijke besluiten (KB) van 23 september 1992:

- 1) KB op de jaarrekening van de kredietinstellingen, de beleggingsondernemingen en de beheersvennootschappen van instellingen voor collectieve belegging (KB nr. 1);
- 2) KB op de boekhoudkundige gegevens over in België gevestigde bijkantoren die kredietinstellingen, beleggingsondernemingen en beheersvennootschappen van instellingen voor collectieve belegging naar buitenlands recht, openbaar moeten maken (KB nr. 2).

KB nr. 1 heeft betrekking op de Belgische kredietinstellingen en bevat de officiële definities van de rubrieken en schema's van de jaarrekening (het zgn. schema B). Hoewel dit KB geen definitie geeft van de begrippen 'netto-rente-inkomsten' en 'netto-commissie-inkomsten' zoals vermeld in het wetsvoorstel, kunnen deze volgens de NBB worden afgeleid uit de relevante posten in de jaarrekening:

Netto-rente-inkomsten =

I. Renteopbrengsten en soortgelijke opbrengsten – II. Rentekosten en soortgelijke kosten (jaarrekeningpost 40100 – 40200)

Netto-commissie-inkomsten =

IV. Ontvangen provisies – V. Betaalde provisies (jaarrekeningpost 40400 – 40500).

Voor de Belgische bijkantoren van buitenlandse kredietinstellingen geldt KB nr. 2. Dat bepaalt dat de bijkantoren hun rekeningen moeten opstellen volgens dezelfde regels als de Belgische kredietinstellingen, maar dat slechts een deel van deze boekhoudkundige informatie openbaar moet worden gemaakt¹.

De NBB heeft de volgende informatie aan het Rekenhof bezorgd over de netto-rente-inkomsten (NRI) en de netto-commissie-inkomsten (NCI) van de kredietinstellingen (zie volgende tabel).

¹ Artikel 2, G. van KB nr. 2.



Netto-rente-inkomsten en netto-commissie-inkomsten ten opzichte van de drempel van 800 miljoen euro (× 1.000 euro, tenzij anders vermeld)

| | 2022 | | 2023 | | 2024 | |
|--|------------|--|------------|---|------------|---|
| | NRI + NCI | NRI + NCI > 800 MEUR ² (aantal banken) | NRI + NCI | NRI + NCI > 800 MEUR (aantal banken) | NRI + NCI | NRI + NCI > 800 MEUR (aantal banken) |
| Belgische kredietinstellingen | 17.145.532 | 13.843.810 (5 banken) | 23.837.222 | 20.396.984 (5 banken) | 22.091.015 | 19.187.907 (6 banken) |
| Belgische bijkantoren van EER-kredietinstellingen | 798.730 | 0 | 956.438 | 0 | 1.006.481 | 0 |
| Belgische bijkantoren van niet-EER-kredietinstellingen | 503.807 | 0 | 600.370 | 0 | 569.735 | 0 |

Bron: schattingen Nationale Bank van België

In 2024 overschreden zes Belgische kredietinstellingen de drempel van 800 miljoen euro aan netto-rente-inkomsten en netto-commissie-inkomsten, voor een totaalbedrag van 19,19 miljard euro. Op basis van de cijfers van 2024 zou de beoogde jaarlijkse taks op de overwinsten een bedrag van **921,02 miljoen euro** aan fiscale ontvangsten kunnen opleveren (= 19.187.907.000 euro × 4,8 %).

Uit bovenstaande tabel blijkt dat het hoofdzakelijk de Belgische grootbanken-kredietinstellingen zijn die de taks zouden betalen. Het is niet uitgesloten dat ook niet-grootbanken winsten realiseren die kenmerken vertonen van overwinsten, bv. in verhouding tot hun omvang of marktaandeel. Deze kredietinstellingen worden door de drempel van 800 miljoen euro uit het wetsvoorstel echter uitgesloten van de overwinstbelasting. Of er sprake is van een gerechtvaardigd verschil in behandeling tussen de Belgische grootbanken en de overige kredietinstellingen, kan het voorwerp uitmaken van een beoordeling door het Grondwettelijk Hof, wat een impact kan hebben op de fiscale ontvangsten.

Het Rekenhof stelt vast dat er geen indexering is vooropgesteld voor het drempelbedrag van 800 miljoen euro. Dit betekent dat na verloop van tijd meer kredietinstellingen de grens van 800 miljoen euro kunnen bereiken en er dus meer kredietinstellingen onderworpen kunnen zijn aan de jaarlijkse taks op de overwinsten.

De AABEO bevestigt dat de beoogde belasting betrekking heeft op (een deel van) de winst die ook als basis dient om de vennootschapsbelasting te bepalen, waardoor er sprake is van (gedeeltelijke) dubbele belasting. Voor wat betreft de jaarlijkse taks op de kredietinstellingen lijkt er geen sprake te zijn van dubbele belasting.

De AABEO wijst erop dat, als alternatief voor een overwinstbelasting, progressieve belastingtarieven kunnen worden ingebouwd in de vennootschapsbelasting. Deze zouden dan gelden voor alle vennootschappen, niet enkel voor kredietinstellingen. Het Rekenhof merkt op dat het moeilijk is om te bepalen vanaf welke kenmerken of

² Miljoen euro.



welk bedrag er sprake is van een 'overwinst', waardoor het inbouwen van progressiviteit een complexe oefening kan zijn.

In zijn advies over dit wetsvoorstel formuleert de Raad van State verschillende juridische bemerkingen. Zo vraagt de Raad zich af of de uitsluiting van kredietinstellingen die onder de drempel van 800 miljoen euro vallen, staatsteun uitmaakt die bij de Europese Commissie moet worden aangemeld. Daarnaast stelt de Raad vragen bij de verenigbaarheid van deze drempel met het gelijkheidsbeginsel. Bovendien merkt hij op dat het onduidelijk is of de overwinstbelasting in de vennootschapsbelasting wordt aangemerkt als een aftrekbare kost, terwijl bv. de jaarlijkse taks op de kredietinstellingen niet aftrekbaar is³.

3. Conclusie

Het Rekenhof benadrukt dat een raming van de budgettaire impact van een wetsvoorstel steeds gepaard gaat met een hoge graad van onzekerheid. Op basis van de cijfergegevens voor 2024 zouden de fiscale ontvangsten, die de goedkeuring van dit wetsvoorstel als gevolg zou hebben, 921,02 miljoen euro kunnen bedragen.

³ Voor de overige bemerkingen van de Raad van State, zie *Parl. St. Kamer*, [DOC 56-0967/002](#), 14 november 2025, [www.dekamer.be](#).



Avis de la Cour des comptes

Proposition de loi modifiant le code des droits et taxes divers, visant à introduire une taxation sur les surprofits bancaires

DOC 56 0967/001

Demande d'avis

La proposition de loi [DOC 56 0967/001](#) a été déposée le 2 juillet 2025.

Le 6 octobre 2025, la Cour des comptes a reçu une lettre du président de la Chambre des représentants adressée à la demande de la commission des Finances et du Budget, invitant la Cour à estimer l'incidence budgétaire qui découlerait de l'adoption de la proposition de loi.

Il s'agit d'une demande d'avis adressée en application de l'article 79, alinéa 1^{er}, du règlement de la Chambre.

L'assemblée générale de la Cour des comptes a approuvé cet avis le 21 janvier 2026.

1. Contenu de la proposition de loi

Les auteurs de la proposition de loi souhaitent instaurer une taxe annuelle de 4,8 % sur les surprofits des établissements de crédit. Les raisons qu'ils évoquent sont multiples : les pouvoirs publics ont soutenu les établissements de crédit pendant la crise financière, l'Espagne a instauré une taxe similaire et les établissements de crédit doivent aussi participer aux efforts budgétaires demandés à la population. Toujours selon les auteurs, les taux des prêts hypothécaires proposés aux candidats acquéreurs restent trop élevés et les taux d'intérêt sur les comptes épargne trop bas, ce qui entraîne des surprofits pour les établissements de crédit. Ces surprofits seraient partiellement écrémés par la taxe annuelle de 4,8 %. Celle-ci serait prélevée sur la somme des intérêts nets et des commissions nettes à partir de 800 millions d'euros.

2. Incidence budgétaire

Le 15 décembre 2025, l'Administration générale de l'expertise et du support stratégiques (AGESS) du SPF Finances a transmis des informations à la Cour des comptes. La Cour s'est également adressée à la Banque nationale de Belgique (BNB) étant donné qu'elle dispose de données d'établissements de crédit pour lesquels elle intervient en tant qu'organisme de surveillance.



La proposition de loi renvoie à des postes comptables spécifiques dans le compte de résultats des établissements de crédit. Le droit comptable est donc pertinent, plus particulièrement les deux arrêtés royaux suivants du 23 septembre 1992 :

- 1) l'arrêté royal relatif aux comptes annuels des établissements de crédit, des entreprises d'investissement et des sociétés de gestion d'organismes de placement collectif (AR n° 1) ;
- 2) l'arrêté royal relatif aux informations comptables à publier, en ce qui concerne leurs succursales établies en Belgique, par les établissements de crédit, les entreprises d'investissement et les sociétés de gestion d'organismes de placement collectif de droit étranger (AR n° 2).

L'AR n° 1 porte sur les établissements de crédit belges et contient les définitions officielles des rubriques et schémas des comptes annuels (le « schéma B »). Bien que les « intérêts nets » et les « commissions nettes » cités dans la proposition de loi ne soient pas définis dans l'arrêté, ces définitions peuvent, selon la BNB, être déduites des postes pertinents dans les comptes annuels :

Intérêts nets =

I. Intérêts et produits assimilés - II. Intérêts et charges assimilées (postes 40100 - 40200 des comptes annuels)

Commissions nettes =

IV. Commissions perçues - V. Commissions versées (postes 40400 - 40500 des comptes annuels).

L'AR n° 2 s'applique aux succursales belges d'établissements de crédit étrangers. Il prévoit que les succursales doivent établir leurs comptes selon les mêmes règles que les établissements de crédit belges, mais que seule une partie de ces informations comptables doivent être publiées¹.

La BNB a transmis les informations suivantes à la Cour des comptes concernant les intérêts nets (IN) et les commissions nettes (CN) des établissements de crédit (voir le tableau suivant).

¹ Article 2, G., de l'AR n° 2.



Intérêts nets (IN) et commissions nettes (CN) par rapport au seuil de 800 millions d'euros (en milliers d'euros, sauf mention contraire)

| | 2022 | | 2023 | | 2024 | |
|--|------------|--|------------|---|------------|---|
| | IN + CN | IN + CN > 800 MEUR ² (nombre de banques) | IN + CN | IN + CN > 800 MEUR (nombre de banques) | IN + CN | IN + CN > 800 MEUR (nombre de banques) |
| Établissements de crédit belges | 17.145.532 | 13.843.810 (5 banques) | 23.837.222 | 20.396.984 (5 banques) | 22.091.015 | 19.187.907 (6 banques) |
| Succursales belges d'établissements de crédit de l'EEE | 798.730 | 0 | 956.438 | 0 | 1.006.481 | 0 |
| Succursales belges d'établissements de crédit en dehors de l'EEE | 503.807 | 0 | 600.370 | 0 | 569.735 | 0 |

Source : estimations de la Banque nationale de Belgique

En 2024, six établissements de crédit belges ont dépassé le seuil de 800 millions d'euros d'intérêts nets et de commissions nettes pour un total de 19,19 milliards d'euros. Sur la base des chiffres de 2024, la taxe annuelle visée sur les surprofits pourrait générer un montant de **921,02 millions d'euros** de recettes fiscales (= 19.187.907.000 euros × 4,8 %).

Le tableau ci-dessus montre que cette taxe toucherait principalement les établissements de crédit belges qui constituent de grandes banques. Il n'est pas exclu que d'autres banques que les grandes banques réalisent aussi des bénéfices présentant des caractéristiques de surprofits, au vu par exemple de leur ampleur ou de leur part de marché. Ces établissements de crédit sont toutefois exclus de la taxe sur les surprofits en raison du seuil de 800 millions d'euros prévu par la proposition de loi. La question d'une différence de traitement justifiée entre les grandes banques belges et les autres établissements de crédit pourrait faire l'objet d'une évaluation par la Cour constitutionnelle, ce qui pourrait avoir un impact sur les recettes fiscales.

La Cour des comptes constate qu'aucune indexation n'est prévue pour le seuil de 800 millions d'euros. Cela signifie qu'à terme, davantage d'établissements de crédit pourraient atteindre le seuil de 800 millions d'euros et que donc davantage d'établissements de crédit pourraient être soumis à la taxe annuelle sur les surprofits.

L'AGESS confirme que l'impôt envisagé porte sur le bénéfice (ou une partie du bénéfice) qui sert également de base à la détermination de l'impôt des sociétés, ce qui entraîne une double imposition (partielle). En ce qui concerne la taxe annuelle sur les établissements de crédit, il ne semble pas être question d'une double imposition.

L'AGESS souligne que, comme alternative à une taxe sur les surprofits, des taux d'imposition progressifs pourraient être intégrés à l'impôt des sociétés. Ceux-ci

² Millions d'euros.



Cour des comptes

PROPOSITION DE LOI DOC 56 0967/001 / 4

s'appliqueraient alors à toutes les sociétés et pas seulement aux établissements de crédit. La Cour des comptes note qu'il est difficile de déterminer les caractéristiques ou le montant à partir desquels un « surprofit » existe, ce qui signifie que l'intégration de la progressivité peut constituer un exercice complexe.

Dans son avis sur cette proposition de loi, le Conseil d'État formule plusieurs observations juridiques. Ainsi, il se demande si l'exclusion des établissements de crédit se situant sous le seuil de 800 millions d'euros constitue une aide d'État qui doit être notifiée à la Commission européenne. En outre, le Conseil d'État s'interroge quant à la compatibilité de ce seuil avec le principe d'égalité. Par ailleurs, il note qu'il n'est pas possible de déterminer clairement si la taxation sur les surprofits est considérée comme des frais déductibles à l'impôt des sociétés, alors que, par exemple, la taxe annuelle sur les établissements de crédit ne l'est pas³.

3. Conclusion

La Cour des comptes souligne qu'une estimation de l'incidence budgétaire d'une proposition de loi s'accompagne toujours d'un degré élevé d'incertitude. Sur la base des chiffres pour 2024, les recettes fiscales qui résulteraient de l'adoption de cette proposition de loi pourraient s'élever à 921,02 millions d'euros.

³ Pour les autres observations du Conseil d'État, voir Chambre, [DOC 56-0967/002](#), 14 novembre 2025, www.lachambre.be.