

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 december 2025

WETSONTWERP
betreffende de weerbaarheid
van kritieke entiteiten

Verslag

namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
uitgebracht door
de heer **Wim Van der Donckt**,
mevrouw **Greet Daems** en
de heren **Matti Vandemaele** en **Jeroen Bergers**

Inhoud	Blz.
I. Procedure.....	3
II. Inleidende uiteenzetting van de minister.....	3
III. Algemene bespreking.....	6
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	20

Zie:

Doc 56 1002/ (2024/2025):
001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.
003 en 004: Adviezen van de Raad van State.
005: Amendementen.

Zie ook:
007: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 décembre 2025

PROJET DE LOI
relatif à la résilience
des entités critiques

Rapport

fait au nom de la commission
de l'Intérieur,
de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
par
M. **Wim Van der Donckt**,
Mme **Greet Daems** et
MM. **Matti Vandemaele** et **Jeroen Bergers**

Sommaire	Pages
I. Procédure.....	3
II. Exposé introductif du ministre.....	3
III. Discussion générale.....	6
IV. Discussion des articles et votes.....	20

Voir:

Doc 56 1002/ (2024/2025):
001: Projet de loi.
002: Amendements.
003 et 004: Avis du Conseil d'État.
005: Amendements.

Voir aussi:
007: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Ortwin Depoortere

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Wim Van der Donckt
VB	Ortwin Depoortere, Francesca Van Belleghem
MR	Catherine Delcourt, Denis Ducarme
PS	Ridouane Chahid, Éric Thiébaud
PVDA-PTB	Greet Daems, Julien Ribaud
Les Engagés	Xavier Dubois, Benoît Lutgen
Vooruit	Brent Meuleman
cd&v	Franky Demon
Ecolo-Groen	Matti Vandemaele
Open Vld	Paul Van Tigchelt

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Koen Metsu, Lotte Peeters, Darya Safai
Werner Somers, Frank Troosters, Sam Van Rooy
Philippe Goffin, Florence Reuter, Victoria Vandenberg
Khalil Aouasti, Dimitri Legasse, Marie Meunier
Nabil Boukili, Raoul Hedebouw, Farah Jacquet
Jean-François Gatelier, Pierre Kompany, Aurore Tourneur
Nele Daenen, Achraf El Yakhoulfi
Sammy Mahdi, Phaedra Van Keymolen
Sarah Schlitz, Stefaan Van Hecke
Katja Gabriëls, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versie provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 24 september en 2 december 2025.

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 24 september 2025 heeft de commissie beslist om, met toepassing van artikel 98.2, tweede lid, van het Kamerreglement, de Kamervoorzitter te verzoeken de amendementen nrs. 1 tot 19 (DOC 56 1002/002) voor een dringend advies voor te leggen aan de Raad van State. Bij advies nr. 78.262/2 van 2 oktober 2025 heeft de Raad van State de adviesaanvraag onontvankelijk verklaard (DOC 56 1002/003).

De Kamervoorzitter heeft op 6 oktober 2025, met toepassing van artikel 98.2, eerste lid, van het Kamerreglement, een verzoek gericht aan de Raad van State om een advies over de voornoemde amendementen nrs. 1 tot 9 uit te brengen binnen een termijn van dertig dagen. Dit advies werd ter beschikking gesteld van de leden (DOC 56 1002/004).

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER

De heer Bernard Quintin, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris, licht toe dat het wetsontwerp de omzetting in Belgisch recht inhoudt van Richtlijn (EU) 2022/2557 van het Europees Parlement en de Raad van 14 december 2022 betreffende de weerbaarheid van kritieke entiteiten en tot intrekking van Richtlijn 2008/114/EG van de Raad (*Critical Entities Resilience* - of CER-richtlijn).

De tekst werd voorbereid onder de vorige legislatuur, onder coördinatie van het Nationaal Crisiscentrum (NCCN). In zijn beleidsverklaring en beleidsnota gaf de minister reeds aan zo snel mogelijk werk te maken van een politiek akkoord tussen de huidige regeringspartijen. Zoals men op grond van de medeondertekenaars van dit wetsontwerp kan merken, heeft het betrekking op meerdere sectoren en dus op bevoegdheidsdomeinen van de andere ministers.

De CER-richtlijn en de omzetting ervan in Belgisch recht vormen de fundamentele voor de veiligheid en de weerbaarheid van entiteiten die instaan voor essentiële

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 24 septembre et 2 décembre 2025.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 24 septembre 2025, la commission a décidé, en application de l'article 98.2, alinéa 2, du Règlement de la Chambre, de demander au président de la Chambre de soumettre d'urgence les amendements n^{os} 1 à 19 (DOC 56 1002/002) à l'avis du Conseil d'État. Dans son avis n^o 78.262/2 du 2 octobre 2025, le Conseil d'État a déclaré que cette demande d'avis était irrecevable (DOC 56 1002/003).

Le 6 octobre 2025, le président de la Chambre a demandé au Conseil d'État, en application de l'article 98.2, alinéa 1^{er}, du Règlement de la Chambre, de rendre un avis sur les amendements n^{os} 1 à 19 précités dans un délai de trente jours. Cet avis a été mis à la disposition des membres (DOC 56 1002/004).

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE

M. Bernard Quintin, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris, indique que le projet de loi à l'examen prévoit de transposer en droit belge la directive (UE) 2022/2557 du Parlement européen et du Conseil du 14 décembre 2022 relative à la résilience des entités critiques et abrogeant la directive 2008/114/CE du Conseil (directive *Critical Entities Resilience* - CER).

Le texte à l'examen a été préparé sous la législature précédente, et coordonné par le Centre de crise national (NCCN). Le ministre avait déjà indiqué, dans son exposé d'orientation politique et dans sa note de politique générale, qu'il s'efforcerait de parvenir dès que possible à un accord politique à ce sujet entre les partis de l'actuelle majorité. Comme l'indique la pluralité des cosignataires du projet de loi à l'examen, ce dernier concerne plusieurs secteurs et, partant, les domaines de compétence d'autres ministres.

La directive CER et sa transposition en droit belge constituent les fondements de la sécurité et de la résilience des entités qui assurent des services essentiels

diensten die onmisbaar zijn voor het dagelijks leven van de burgers, de samenleving en de economie.

Tallose essentiële economische en maatschappelijke activiteiten staan of vallen met een dicht netwerk van bedrijven en organisaties die basisdiensten leveren en instaan voor de onderliggende werking en infrastructuur. Alles bij elkaar worden elf sectoren beoogd. Het gaat onder meer om bedrijven, exploitanten en beheerders uit de energiesector, vervoer in zijn diverse vormen, kredietinstellingen, de financiële markt, digitale communicatie en data-infrastructuur, drink- en afvalwater, voeding, volksgezondheid en bepaalde ruimtegerelateerde elementen. Elke verstoring binnen die domeinen kan ernstige gevolgen hebben voor de openbare orde, de rust, de gezondheid, de economie en uiteindelijk voor eenieders veiligheid.

De voorbije jaren is de aard van de dreigingen fundamenteel veranderd. Zo werd Richtlijn 2008/114/EG van de Raad van 8 december 2008 inzake de identificatie van Europese kritieke infrastructuren, de aanmerking van infrastructuren als Europese kritieke infrastructuren en de beoordeling van de noodzaak de bescherming van dergelijke infrastructuren te verbeteren, die als grondslag diende voor de huidige wet van 1 juli 2011 betreffende de beveiliging en de bescherming van de kritieke infrastructuren (hierna: de wet van 1 juli 2011), nog geconcipeerd tegen de achtergrond van terroristische dreigingen.

De geopolitieke en natuurlijke dreigingen waar ons land vandaag mee wordt geconfronteerd, zijn van een heel andere orde. De frequentie, schaal, complexiteit en domino-effecten van fenomenen zoals pandemieën, klimaatrampen, hybride dreigingen en cyberaanvallen, onder andere op de nationale luchthaven van Zaventem, stellen de samenleving voor nieuwe uitdagingen.

Het voorliggende wetsontwerp zorgt voor een geactualiseerd kader om sterker te staan tegenover de uitdagingen van vandaag en morgen. Het toepassingsgebied wordt uitgebreid naar meer sectoren, terwijl de verplichte analyses en plannen alle soorten risico's en weerbaarheidsmaatregelen omvatten. Waar vroeger de focus lag op de specifieke infrastructuren, richt de nieuwe wet zich eerst op de volledige entiteit. Zo kunnen maatregelen, zoals rond bedrijfscontinuïteit, op het juiste niveau worden genomen, organisatiebreed of, indien nodig, gericht op een specifieke site. Voor cyberdreigingen is daarnaast voorzien in volledige samenhang en complementariteit met Richtlijn (EU) 2022/2555 van het Europees Parlement en de Raad van 14 december 2022 betreffende maatregelen voor een hoog gezamenlijk niveau van cyberbeveiliging in de

et indispensables dans la vie quotidienne des citoyens, de la société et de l'économie.

De nombreuses activités économiques et sociétales essentielles sont rendues possibles grâce à un réseau dense d'entreprises et d'organisations qui assurent des services de base ainsi que les opérations et infrastructures sous-jacentes. Au total, cela vise onze secteurs. On peut penser, par exemple, aux entreprises, exploitants et gestionnaires du secteur de l'énergie, aux différents modes de transport, aux établissements de crédit, au marché financier, aux infrastructures de communication numérique et de données, à l'eau potable et aux eaux usées, à l'alimentation, à la santé publique et à certains éléments liés à l'espace. Toute perturbation dans ces domaines peut avoir de graves conséquences sur l'ordre public, la tranquillité, la santé, l'économie, et, en fin de compte, sur la sécurité de tous.

Le paysage des menaces a connu des changements fondamentaux ces dernières années. En effet, la directive 2008/114/CE du Conseil du 8 décembre 2008 concernant le recensement et la désignation des infrastructures critiques européennes ainsi que l'évaluation de la nécessité d'améliorer leur protection, qui a servi de base à la loi actuelle du 1^{er} juillet 2011 relative à la sécurité et la protection des infrastructures critiques (ci-après aussi: la loi du 1^{er} juillet 2011), avait été élaborée dans un contexte de menaces terroristes.

Le ministre constate qu'aujourd'hui, le pays est confronté à un ensemble de menaces géopolitiques et naturelles d'un nouvel ordre. La fréquence, l'ampleur, la complexité et les effets en cascade de phénomènes tels que les pandémies, les catastrophes liées au climat, les menaces hybrides, ou encore les cyberattaques, comme on le voit à l'aéroport national de Zaventem, soumettent la société à des défis nouveaux.

Le projet de loi à l'examen établit un cadre actualisé qui permettra de mieux faire face aux défis actuels et à venir. Le champ d'application est étendu à un plus grand nombre de secteurs, et les analyses et les plans obligatoires viseront tous les types de risques et de mesures de résilience. Alors qu'auparavant, l'accent était mis sur les infrastructures spécifiques, la nouvelle loi vise d'abord l'entité dans son ensemble. Les mesures concernant, par exemple, la continuité des activités pourront ainsi être prises au niveau approprié, à savoir à l'échelle de l'organisation ou, si nécessaire, pour un site spécifique. En ce qui concerne les cybermenaces, le projet de loi vise en outre une cohérence et une complémentarité totales avec la directive (UE) 2022/2555 du Parlement européen et du Conseil du 14 décembre 2022 concernant des mesures destinées à assurer un

Unie, tot wijziging van Verordening (EU) nr. 910/2014 en Richtlijn (EU) 2018/1972 en tot intrekking van Richtlijn (EU) 2016/1148 (hierna ook: de NIS2-richtlijn) en met de wet van 26 april 2024 tot vaststelling van een kader voor de cyberbeveiliging van netwerk- en informatiesystemen van algemeen belang voor de openbare veiligheid (hierna ook: de NIS2-wet).

Bij de tenuitvoerlegging van de beoogde wet zal het Nationaal Crisiscentrum, dat is aangewezen als bevoegde nationale overheid en als centraal aanspreekpunt, instaan voor de coördinatie met de politie en de veiligheidsdiensten, de ondersteuning van de sectoroverheden, het uitstippelen van de veerkrachtstrategie en de contacten met de Europese Commissie.

Zoals vandaag reeds het geval is, met toepassing van de wet van 1 juli 2011, kan het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (OCAD) ook krachtens dit wetsontwerp dreigingsanalyses aanleveren voor sectoren of deelsectoren. Daarnaast is het de bedoeling dat sectorale overheden, eventueel per deelsector, worden ingeschakeld om de nodige expertise te garanderen.

Hoewel de preventieve bescherming van de openbare veiligheid een exclusieve federale bevoegdheid blijft, vallen bepaalde sectoren en deelsectoren, in casu drink- en afvalwater en openbaar en wegvervoer, binnen de materiële bevoegdheden van de gefedereerde entiteiten. Daarom wordt er op verschillende punten in verregaande mogelijkheden tot interfederale samenwerking voorzien, onder meer via sectorale overheden, die bestaan uit vertegenwoordigers van de federale overheid, de gemeenschappen en/of de gewesten. Daarbij wordt niet geraakt aan de autonomie en bevoegdheden van eenieder. Vandaag bestaat dit al onder de vorm van het Nationaal Comité voor de beveiliging van de levering en distributie van drinkwater, dat als voorbeeld kan dienen voor de andere sectoren.

Sectorale inspectiediensten zullen bovendien instaan voor de controle op de naleving van de wet en de uitvoeringsbesluiten. Ze zullen ook beschikken over de nodige bevoegdheden en instrumenten voor handhaving, waaronder administratieve sancties.

De kritieke entiteiten zullen verplicht worden risico-beoordelingen en weerbaarheidsplannen op te stellen, oefeningen te organiseren en incidenten te melden aan de bevoegde overheden, inclusief dringende melding aan de communicatie- en informatiedienst van het arrondissement (SICAD's) van de federale politie. Burgemeesters en gouverneurs zullen eveneens worden geïnformeerd wanneer een kritieke infrastructuur van de kritieke entiteit

niveau élevé commun de cybersécurité dans l'ensemble de l'Union, modifiant le règlement (UE) n° 910/2014 et la directive (UE) 2018/1972, et abrogeant la directive (UE) 2016/1148 (également dénommée "directive NIS2") et avec la loi du 26 avril 2024 établissant un cadre pour la cybersécurité des réseaux et des systèmes d'information d'intérêt général pour la sécurité publique (également dénommée "loi NIS2" ci-après).

Lors de la mise en œuvre de cette loi, le Centre de crise national, désigné comme autorité nationale compétente et point de contact central, sera chargé notamment de la coordination avec les services de police et de sécurité, du soutien aux autorités sectorielles, de l'élaboration de la stratégie de résilience et des contacts avec la Commission européenne.

Comme c'est déjà le cas aujourd'hui en application de la loi du 1^{er} juillet 2011, l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (OCAM) pourra également, en vertu du projet de loi à l'examen, fournir des analyses de la menace pour certains secteurs ou sous-secteurs. En outre, il prévoit de faire appel aux autorités sectorielles, le cas échéant par sous-secteur, pour garantir l'expertise nécessaire.

Bien que la protection préventive de la sécurité publique demeure une compétence fédérale exclusive, certains secteurs et certains sous-secteurs, à savoir ceux de l'eau potable et des eaux résiduaires ainsi que les transports publics et routiers, relèvent des compétences matérielles des entités fédérées. C'est pourquoi des possibilités étendues de coopération interfédérale sont prévues dans différents domaines, notamment par l'intermédiaire d'autorités sectorielles composées de représentants du niveau fédéral, des communautés et/ou des régions. Il ne sera porté atteinte ni à l'autonomie ni aux compétences de chacun. Cette forme de coopération existe déjà au sein du Comité national de sécurité pour la fourniture et la distribution d'eau potable, qui peut servir d'exemple pour les autres secteurs.

Les services d'inspection sectoriels seront en outre chargés de contrôler le respect de la loi et de ses arrêtés d'exécution. Ils disposeront également des compétences et des instruments nécessaires à cette fin, notamment de la possibilité d'infliger des amendes administratives.

Les entités critiques seront tenues de réaliser des évaluations des risques, d'établir des plans de résilience, d'organiser des exercices et de signaler les incidents aux autorités compétentes, ce qui inclura les notifications urgentes au service d'information et de communication de l'arrondissement (SICAD) de la police fédérale. Les bourgmestres et les gouverneurs seront également informés si une infrastructure critique de l'entité critique

zich op hun grondgebied bevindt, zodat zij in de nodige externe beschermingsmaatregelen en noodplanning kunnen voorzien.

De termijn voor omzetting van de CER-richtlijn was 17 oktober 2024. België is niet het enige land dat vertraging heeft opgelopen, wat niet wil zeggen dat er niet dringend moet worden gehandeld. Het gaat er niet alleen om inbreukprocedures van de Europese Commissie te voorkomen, maar vooral om snel en grondig werk te kunnen maken van de veiligheid en de weerbaarheid van onze essentiële diensten. De CER-richtlijn schept bovendien een uitermate doelgericht en welomlijnd raamwerk voor de nationale omzettingswetgeving, met aangemaakte minimumvereisten en precieze deadlines voor belangrijke mijlpalen. Dit wetsontwerp is een strategische investering in de veiligheid en de veerkracht van onze samenleving.

De minister onderstreept dat het wetsontwerp een toekomstgerichte en geïntegreerde aanpak biedt om het land te beschermen tegen elke vorm van verstoring. Dit ontwerp is een hoeksteen van de benadering volgens de principes *whole-of-society*, *whole-of-government* en *all-hazard*, en legt de basis voor een veilige en veerkrachtige samenleving; een samenleving waarin burgers en ondernemingen te allen tijde kunnen rekenen op de continuïteit van essentiële diensten, ongeacht welke dreiging zich aandient.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vergadering van 24 september 2025

1. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer *Éric Thiébaud (PS)* is van oordeel dat de bescherming van de kritieke infrastrukturelementen – “entiteiten” luidens het wetsontwerp – een prioriteit moet zijn voor alle geledingen van de Staat. De cyberaanval op de luchthaven Brussels Airport of de dronevluchten boven de luchthavens van Oslo en Kopenhagen hebben eens te meer aangetoond hoe kwetsbaar de Belgische infrastructuur is ten aanzien van zogenaamde hybride aanvallen, die nieuwe proporties hebben aangenomen sinds de oorlog van Rusland tegen Oekraïne. Er is niet veel nodig om overheidsdiensten, ziekenhuizen of infrastructuur op de knieën te krijgen. Tegelijk zorgt de klimaatontregeling voor een toename van heel wat natuurrampen zoals overstromingen. De gevolgen zijn dramatisch.

Het wetsontwerp moet het dan ook mogelijk maken het Belgisch raamwerk voor de bescherming van de

se trouve sur leur territoire, afin qu'ils puissent prendre les mesures de protection externe nécessaires et prévoir la planification d'urgence.

La date limite pour la transposition de la directive CER était fixée au 17 octobre 2024. La Belgique n'est pas le seul pays à avoir pris du retard, mais cela ne signifie pas qu'il ne faut pas agir avec urgence. Il ne s'agit pas seulement d'éviter des procédures d'infraction de la part de la Commission européenne, mais surtout de pouvoir s'atteler de manière urgente et approfondie à la sécurité et à la résilience de nos services essentiels. La directive CER offre d'ailleurs un cadre très ciblé et bien défini pour la législation nationale de transposition, avec des exigences minimales harmonisées et des délais déjà fixés pour des étapes intermédiaires importantes. Ce projet de loi constitue un investissement stratégique dans la sécurité et la résilience de la société.

Le ministre souligne que le projet de loi offre une solution à la fois tournée vers l'avenir et intégrée qui vise à protéger le pays contre toute forme de perturbation. Le projet à l'examen est la pierre angulaire de la stratégie fondée sur les principes *whole-of-society*, “*whole-of-government*” et “*all-hazard*”, et il jette les bases d'une société sûre et résiliente, c'est-à-dire d'une société dans laquelle les citoyens et les entreprises peuvent compter à tout moment sur la continuité des services essentiels, quelle que soit la menace qui se présente.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Réunion du 24 septembre 2025

1. Questions et observations des membres

M. Éric Thiebaud (PS) estime que la protection des infrastructures – des “entités” pour reprendre les termes de ce projet – critiques se doit d'être une priorité de toutes les composantes de l'État. La cyberattaque touchant l'aéroport de Bruxelles-National ou les survols de drones dans les aéroports d'Oslo et de Copenhague ont une nouvelle fois prouvé la vulnérabilité des infrastructures belges aux attaques dites “hybrides” qui ont pris une nouvelle ampleur depuis la guerre de la Russie contre l'Ukraine. Il ne faut que peu de moyens pour mettre à genoux des administrations, des hôpitaux ou des infrastructures. De même, le dérèglement climatique accroît toute une série de catastrophes naturelles comme les inondations. Les conséquences sont dramatiques.

Le projet de loi doit dès lors permettre de moderniser et d'harmoniser le cadre belge de protection des entités

kritieke entiteiten te moderniseren en te harmoniseren door het in overeenstemming te brengen met de Europese vereisten. Ten slotte legt het strengere verplichtingen op aan de operatoren van essentiële diensten en voorziet het in een controle- en sanctiesysteem.

Het crisisbeheer in ons land is om diverse redenen niet optimaal, zoals de overstromingen van juli 2021 helaas hebben geïllustreerd. De PS-fractie had trouwens een voorstel van resolutie ingediend over een opvolging op het federale niveau van de aanbevelingen van de onderzoekscommissie van het Waals Parlement inzake de overstromingen van juli 2021, een betere risicopreventie en een beter crisisbeheer in België. Minister Verlinden had studies laten uitvoeren naar de gevolgen van deze crises, met name die ten gevolge van de rampzalige hervorming van de civiele bescherming door toenmalig minister Jambon, waardoor die hulpdienst is leeggebloed. Het behoeft geen lang onderzoek om te beseffen dat de civiele bescherming te lijden heeft onder de versnippering van haar middelen, de afgelegen ligging van de resterende kazernes en de afname van het aantal beschikbare medewerkers, aangezien het aantal vrijwilligers drastisch is gedaald, met name als gevolg van de sluiting van kazernes. Als gevolg daarvan is de civiele bescherming niet langer in staat doeltreffend op te treden in het hele land. Tijdens de overstromingen van 2021 werden in totaal ongeveer honderd personeelsleden gemobiliseerd, tegenover 300 of 400 in het verleden. Dat was het heel concrete gevolg van een hervorming die nog steeds schadelijke gevolgen heeft.

In zijn beleidsverklaring heeft de minister veel beloften gedaan, maar de heer Thiébaud vreest dat veel van die beloften niet zullen kunnen worden nagekomen. Wegens de begrotingstoestand lijkt het evident dat de minister de gevraagde middelen niet zal krijgen. Het plan voor de automatische indexering van de dotaties aan de hulpverleningszones dreigt bijvoorbeeld in het gedrang te komen indien de minister voor 2026 geen bijkomend budget kan krijgen. Hetzelfde geldt voor de federale politie, waar er een tekort is van 5000 agenten. De aangekondigde bezuinigingen maken de spreker pessimistisch over de bescherming en de veiligheid die onze politieagenten overal in het land moeten garanderen. Er zijn weliswaar plannen om het leger in te schakelen, maar een militaire aanwezigheid op straat zal niet volstaan om de behoeften inzake politie in te vullen. De toekomst ziet er dus niet rooskleurig uit voor de gemeentelijke financiën en het valt te verwachten dat er de komende maanden en jaren veel lasten van de federale overheid naar de lokale besturen zullen verschuiven.

Het wetsontwerp legt de nadruk op risicopreventie. Wat wordt er concreet nog meer verwacht van de

critiques en s'alignant sur les exigences européennes. Il impose enfin des obligations renforcées aux opérateurs de services essentiels et prévoit un système de contrôle et de sanctions.

La gestion de crise dans notre pays n'est pas optimale pour différentes raisons, comme l'ont hélas illustré les inondations de juillet 2021. Le groupe PS avait d'ailleurs déposé une proposition visant à assurer le suivi fédéral des recommandations de la commission d'enquête du Parlement de Wallonie relative aux inondations de juillet 2021, une meilleure prévention des risques et une meilleure gestion de crise en Belgique. La ministre Verlinden avait fait réaliser des études sur les conséquences de ces crises, notamment celles de la réforme de la Protection civile, littéralement exsangue depuis la réforme catastrophique du ministre Jambon. Il ne faut en réalité pas de longues études pour se rendre compte que la Protection civile souffre de la division de ses moyens, de la localisation excentrée des casernes restantes et de la diminution du nombre d'agents disponibles, le nombre de volontaires ayant fondu de manière impressionnante, notamment en raison de la suppression des casernes. La Protection civile n'est dès lors plus à même d'intervenir de manière efficace sur tout le territoire du pays. Lors des inondations de 2021, l'ensemble des effectifs mobilisés représentait une centaine de personnes, au lieu de 300 ou 400 dans le passé. C'était là très concrètement l'effet d'une réforme qui n'en finit pas de produire des conséquences néfastes.

Dans son exposé d'orientation politique, le ministre a formulé beaucoup de promesses, mais M. Thiébaud craint fort que beaucoup d'entre elles ne pourront pas être tenues. Vu la réalité des budgets, il semble évident que le ministre n'obtiendra pas les moyens demandés. Le projet d'indexation automatique des dotations aux zones de secours, par exemple, risque fort de ne pas se concrétiser si le ministre ne peut pas obtenir de budget supplémentaire pour 2026. Il en va de même pour la police fédérale au sein de laquelle il manque 5000 agents. Or, avec les coupes budgétaires qui s'annoncent, l'intervenant exprime son pessimisme quant à la couverture et la sécurité que nos policiers doivent assurer partout dans le pays. Certes, il est prévu de faire appel à l'armée mais une présence militaire dans les rues ne suffira pas pour répondre aux besoins en termes de police. L'avenir ne s'annonce donc pas rose pour les finances communales et on peut s'attendre à voir beaucoup de charges reportées du fédéral sur les pouvoirs locaux dans les mois et années qui viennent.

Le projet insiste sur la notion de prévention des risques. Concrètement, qu'est-il attendu des entités critiques de

kritieke entiteiten dan vandaag? Zou een situatie zoals op Brussels Airport als gevolg van de cyberaanval tegen Collins Aerospace nog steeds mogelijk zijn?

Er wordt gesteld, zoals de Raad van State trouwens vraagt, dat de deelstaten moeten worden betrokken bij de tenuitvoerlegging van het ontwerp. Hoe zal die betrokkenheid concreet vorm krijgen? Men herinnere zich de versnipperde besluitvorming tijdens de overstromingen van 2021.

Het NCCN staat centraal in dit ontwerp. Het NCCN is tijdens de vorige legislatuur het voorwerp geweest van veel debat. De juridische en operationele contouren van de opdrachten van die instelling blijven immers voor veel actoren onduidelijk. Komen er verduidelijkingen over de precieze bevoegdheden van het NCCN die in de wetgeving zijn vastgelegd, met name in geval van een federale crisisfase? Ook het OCAD krijgt een belangrijke rol. Hoe zullen die instellingen zich in dat verband tot elkaar verhouden?

In het raam van dit ontwerp krijgen de kritieke entiteiten meer verantwoordelijkheid toebedeeld. In welke mate kunnen zij in dit verband een beroep doen op de privésector, aangezien er in het wetsontwerp staat dat de “externe beschermingsmaatregelen (...) los[staan] van de weerbaarheidsmaatregelen die op grond van deze wet genomen moeten worden”?

De meerderheid heeft amendementen ingediend die de weg vrijmaken voor samenwerkingsakkoorden met de deelstaten. Hoe zit dat juist? Volgens welk tijdspad zal daarover worden onderhandeld, aangezien het wetsontwerp wordt geacht in werking te treden op de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*? De autonomie van de deelstaten binnen hun eigen bevoegdheden is uiteraard een fundamenteel beginsel van het federalisme. Bestaat in dit geval echter niet het risico dat het model ingewikkelder wordt in geval van crisis? *Quid* wanneer een kritieke entiteit vestigingen heeft in verschillende gewesten van het land of wanneer er bevoegdheidsoverlapping is tussen de verschillende beleidsniveaus (op de nationale luchthaven bijvoorbeeld)?

Een van de voornaamste vraagstukken betreft de rol van de burgemeester, die opnieuw een doorslaggevende rol lijkt te spelen. De heer Thiébaud is een fervent voorstander van de bevoegdheid van de burgemeesters inzake veiligheid op het grondgebied van hun gemeente, omdat zij het terrein en de verschillende spelers kennen. Hij is echter ook van oordeel dat men van hen niet het onmogelijke kan vragen zonder bijbehorende federale steun. Er moet kunnen worden gerekend op de civiele bescherming en de federale politie, maar ook op Defensie

plus qu’aujourd’hui? Une situation comme celle que l’on a connue à l’aéroport de Bruxelles-National suite à la cyberattaque contre Collins Aerospace serait-elle encore possible?

Il est indiqué, comme le demande d’ailleurs le Conseil d’État, que les entités fédérées seront associées à la mise en œuvre du projet. Comment cette implication aura-t-elle lieu? On se souvient de décisions en ordre dispersés lors des inondations de 2021.

Le NCCN est un point central de ce projet. Il a fait l’objet de nombreux débats sous la précédente législature. En effet, les contours légaux et opérationnels de ses missions restent parfois flous pour de nombreux acteurs. Des éclaircissements sur les compétences précises du NCCN inscrites dans la législation sont-ils prévus, notamment face à une phase fédérale de crise? Un rôle important étant également donné à l’OCAM, comment ces institutions vont-elles s’articuler dans ce cadre?

Dans le cadre de ce projet, la responsabilité des entités critiques est renforcée. Qu’en est-il de leur recours au secteur privé dans ce cadre alors que l’on lit que “les mesures de protection externes sont distinctes des mesures de résilience à prendre en vertu de cette loi”?

La majorité a déposé des amendements qui ouvrent la voie à des accords de coopération avec les entités fédérées. Qu’en est-il? Selon quel calendrier seront-ils négociés alors que le projet est censé entrer en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*? L’autonomie, dans leurs compétences propres, des entités fédérées est évidemment un principe fondamental du fédéralisme. Dans ce cas-ci, le risque n’est-il cependant pas de complexifier le modèle en cas de crise? *Quid* lorsqu’une entité critique a des localisations sur les différentes Régions du pays ou que les compétences s’entrecroisent entre les niveaux de pouvoir (comme l’aéroport national par exemple)?

Une des interrogations principales tient au rôle du bourgmestre qui semble une nouvelle fois prépondérant. Si M. Thiébaud est un ardent défenseur de la compétence des bourgmestres en matière de sécurité sur le territoire de leur commune car ils connaissent le terrain et les différents acteurs, il estime qu’on ne peut leur demander l’impossible sans le soutien fédéral qui va avec. Protection civile, police fédérale mais aussi défense – dans laquelle le gouvernement dépense des milliards, notamment pour renforcer la cybersécurité et

– waaraan de regering miljarden uitgeeft, met name met het oog op versterking op het stuk van cyberveiligheid en van de opdrachten in het raam van hulp aan de natie. Hoe zal die steun in het raam van de tenuitvoerlegging van dit wetsontwerp er dus concreet uitzien, met name om ervoor te zorgen dat de kritieke entiteiten op hun grondgebied voldoen aan de risicopreventiemaatregelen? Wat bij een crisis? In het wetsontwerp staat: “De financiële verantwoordelijkheid voor het nemen van deze maatregelen blijft evenwel steeds volledig bij de kritieke entiteit liggen.” Wat als daar niet aan wordt voldaan? Voorts evolueert de wetgeving met het voorliggende raamwerk, want er komen interne noodplannen, wat dan weer betrokkenheid van de gouverneurs veronderstelt. Hoe zal de samenwerking tussen de provincie en de gemeenten verlopen? In het wetsontwerp staat immers dat informatie “ter beschikking moet gesteld worden aan de burgemeester en/of gouverneur”.

Er zij tevens op gewezen dat dit wetsontwerp van toepassing is op elf sectoren, maar niet op de nucleaire installaties (behalve wat de transmissie van elektriciteit betreft) en evenmin op bepaalde entiteiten van de overheid (defensie, justitie, politie enzovoort). Als lid van de commissie voor de Nucleaire Veiligheid vindt de spreker die grenzen soms moeilijk te bepalen. Evenzo doen de problemen waarmee de luchthaven Brussel-Nationaal te kampen heeft, zich voor op een terrein waar ook de militaire luchthaven van Melsbroek gevestigd is. Hoe zal dat onderscheid in de praktijk worden toegepast?

Tot slot komt dit wetsontwerp tot omzetting te laat, aangezien het voor 17 oktober 2024 had moeten worden aangenomen. Zal die vertraging gevolgen hebben?

Mevrouw Catherine Delcourt (MR) geeft aan dat risicobeheer een zeer belangrijk onderdeel vormt van de opdracht van de minister van Binnenlandse Zaken. De minister legt een ingewikkeld wetsontwerp voor, maar dat ontwerp stelt de risicoanalyse centraal in de strategie om de veerkracht van de kritieke entiteiten in België te verbeteren. Het is uiteraard fundamenteel dat men begint met een goede risicoanalyse alvorens zich toe te leggen op aspecten als preventie, planning en crisisbeheer. Een dermate ingewikkelde tekst kan aanleiding geven tot uitweidingen over tal van verwante onderwerpen die essentieel zijn voor crisisbeheer, maar in dit geval biedt de omzetting van de Europese richtlijn de kritieke entiteiten houvast bij de aanneming van hun plan, dat niet het eindpunt maar juist de beginbasis vormt om de risico's in kaart te brengen die moeten worden voorkomen en zoveel mogelijk moeten worden geneutraliseerd.

Dat proactieve risicobeheer door de sectorale autoriteiten, maar ook door de kritieke entiteiten, strekt ertoe het

les missions d'aide à la nation – se doivent d'être au rendez-vous. Donc, concrètement, quel sera ce soutien dans la mise en œuvre du présent projet, notamment pour s'assurer que les entités critiques présentes sur leur territoire soient en ordre au regard des mesures de prévention des risques? Qu'en est-il en cas de crise? Le projet indique que la “responsabilité financière de ces mesures incombe toujours entièrement à l'entité critique”: qu'en est-il en cas de défaut? Par ailleurs, la législation évolue avec le cadre actuel en prévoyant des plans d'urgence internes et, donc, l'implication des gouverneurs. Comment se passera l'articulation entre la province et les communes? Le projet parle en effet d'informations à mettre à la disposition du bourgmestre et/ou du gouverneur.

Il est à noter que ce projet s'applique à onze secteurs mais pas aux installations nucléaires (sauf pour la transmission d'électricité) et à certaines entités du secteur public (défense, justice, police, etc.). En tant que membre de la commission de la Sécurité nucléaire, l'intervenant estime ces frontières parfois difficiles à déterminer. De même, les problèmes rencontrés par l'aéroport de Bruxelles-National se situent sur un site hébergeant également l'aéroport militaire de Melsbroek. Dans la pratique, comment va-t-on opérationnaliser cette distinction?

Enfin, ce projet de transposition arrive tardivement puisqu'il aurait dû être adopté avant le 17 octobre 2024. Ce retard entraînera-t-il des conséquences?

Mme Catherine Delcourt (MR) déclare que la gestion des risques constitue un élément hautement important de la mission du ministre de l'Intérieur. Le projet que le ministre présente est un texte complexe mais qui met l'analyse des risques au centre de la stratégie pour améliorer la résilience des entités critiques en Belgique. Il est évidemment fondamental de partir d'une bonne analyse des risques avant de se préoccuper des aspects de prévention, de planification et de gestion de crise. Un texte aussi complexe peut être l'occasion de digresser vers de nombreux sujets connexes et essentiels à la gestion de crise, mais ici, c'est la transposition de la directive européenne qui accompagne les entités critiques dans l'adoption de leur plan, celui-ci constituant non pas le point final mais au contraire le point de départ qui leur permet d'identifier les risques qu'il convient de prévenir et de neutraliser au maximum.

Cette gestion proactive du risque par les autorités sectorielles mais également par les entités critiques

vermogen tot preventie, interventie en herstel onder alle omstandigheden te waarborgen. De tenuitvoerlegging van dit wetsontwerp is bijzonder ingewikkeld. Derhalve komt het erop aan de aanzet te geven om ervoor te zorgen dat een en ander zo snel en doeltreffend mogelijk wordt verwezenlijkt.

De MR-fractie staat volledig achter dit wetsontwerp dat België in de mogelijkheid stelt zijn Europese verplichtingen na te komen, maar vooral ook de veiligheid en veerkracht van de essentiële maatschappelijke en economische activiteiten te vergroten. De spreekster deelt evenwel mee dat de meerderheid 19 amendementen heeft ingediend, met als doel de tekst te verbeteren. Het gaat er met name om de deelstaten te betrekken bij de belangrijkste stappen van de tenuitvoerlegging van de wet, wanneer hun materiële bevoegdheden (drinkwater, afvalwater of openbaar vervoer en wegvervoer) in het geding zijn. De amendementen komen tegemoet aan de bezorgdheden die in de adviezen van de deelstaten werden geuit en geven blijk van het voornemen van de wetgever om, in voorkomend geval, te voorzien in interfederale samenwerking, rekening houdend met de bevoegdheidsverdeling voor die sectoren en subsectoren.

Amendement nr. 6 strekt ertoe een verduidelijking aan te brengen met betrekking tot de administratieve sancties, met name dat die niet van toepassing zijn op overheidsinstanties, teneinde te voorkomen dat sectorale overheden andere overheidsinstanties administratieve sancties zouden kunnen opleggen.

Tot slot worden in de amendementen nrs. 7 tot 19 technische en wetgevingstechnische wijzigingen voorgesteld om de samenhang tussen de verwijzingen in dit wetsontwerp en andere wetgeving te waarborgen en om het persoonlijke toepassingsgebied van de NIS2-wet te verduidelijken, overeenkomstig het verzoek daartoe van de Gegevensbeschermingsautoriteit. Aldus wordt bevestigd dat de relevante bepalingen van de NIS2-wet van toepassing zijn op elke natuurlijke of rechtspersoon die in België is gevestigd. Eveneens met het oog op wetgevingstechnische samenhang en juridische bestendigheid moest het wetsontwerp worden aangepast aan de bepalingen van het nieuw Strafwetboek dat op 8 april 2026 in werking treedt.

Mevrouw Delcourt is zich bewust van de complexiteit van die amendementen en stelt voor om dienaangaande een dringend advies van de Raad van State in te winnen.

De heer Paul Van Tigchelt (Open Vld) geeft aan dat hij dit goed opgestelde wetsontwerp zal steunen. Weerbaarheid gaat in essentie over preventie. Op dat stuk meent de spreker dat de lat hoog ligt voor een minister van Binnenlandse Zaken. Hij waardeert dat

visé à garantir la capacité de prévention, d'intervention et de rétablissement en toutes circonstances. Ce texte est particulièrement complexe dans son opérationnalisation. Il faut dès lors donner l'impulsion afin qu'il soit le plus rapidement mais aussi le plus efficacement mis en œuvre.

Le groupe MR soutient pleinement le projet de loi à l'examen, qui permet à la Belgique de respecter ses obligations européennes, mais surtout de renforcer la sécurité et la résilience des activités sociétales et économiques indispensables. Néanmoins, l'intervenante annonce que la majorité a déposé 19 amendements afin d'optimiser le texte. Il s'agit notamment d'inclure les entités fédérées dans les étapes clés de la mise en œuvre de la loi où leurs compétences matérielles sont concernées, telles que l'eau potable, les eaux usées ou encore les transports en commun et les transports routiers. Les amendements répondent aux préoccupations exprimées dans les avis d'entités fédérées et montrent l'intention du législateur de prévoir, le cas échéant, une coopération interfédérale étant donné la répartition des compétences pour ces secteurs et sous-secteurs.

Dans l'amendement n° 6, une précision est apportée quant aux sanctions administratives, particulièrement leur non-application aux administrations publiques afin d'éviter que des autorités sectorielles n'infligent des sanctions à des autorités publiques.

Finalement, les amendements n° 7 à 19 proposent des modifications d'ordre technique et légistique afin d'assurer la cohérence des références entre le projet de loi à l'examen et d'autres législations et de préciser le champ d'application personnel de la loi NIS2, conformément à la demande de l'Autorité de protection des données. Ainsi, il est confirmé que les dispositions pertinentes de la loi NIS2 s'appliquent aux personnes physiques ou morales établies en Belgique. Dans le même objectif de cohérence légistique, et en vue de la pérennité juridique, il fallait adapter le projet aux dispositions du nouveau Code pénal qui entrera en vigueur le 26 avril 2026.

Mme Delcourt se dit consciente de la complexité de ces amendements et propose de demander en urgence l'avis du Conseil d'État sur ceux-ci.

M. Paul Van Tigchelt (Open Vld) indique qu'il soutiendra ce projet de loi bien rédigé. La résilience est essentiellement une question de prévention. À cet égard, l'intervenant estime que les ambitions sont élevées pour un ministre de l'Intérieur. Il apprécie le volontarisme du

de minister voluntaristisch is en veel ter plaatse gaat, maar meent dat de lat niet voor iedereen even hoog lijkt te liggen. Hoewel de minister voorstander is van een whole-of-government-benadering, waarbij iedereen zijn deel doet, heeft de spreker de indruk dat sommige ministers steken laten vallen. Zo is De Nationale Veiligheidsraad pas enkele weken geleden voor het eerst samengekomen. Nochtans is dat orgaan het instrument bij uitstek om de betrokken diensten én ministers samen te brengen. De strijd tegen de geopolitieke bedreigingen en tegen de immer veranderende georganiseerde misdaad vereist een goed georganiseerde regering en alerte ministers. Heeft de eerste vergadering van de Nationale Veiligheidsraad de minister op dit punt gerustgesteld? Welke beslissingen zijn daar precies genomen?

Het wetsontwerp legt vele verplichtingen op aan kritieke infrastructuren. Men mag echter niet vergeten dat zij vandaag reeds vele verplichtingen hebben. De spreker geeft het voorbeeld van de ISPS-Code (International Ship and Port Facility Security Code), die onder meer in de haven van Antwerpen van toepassing is. Het belang hiervan werd recent benadrukt naar aanleiding van de ontmoeting tussen de eerste minister en de Amerikaanse minister van Binnenlandse Veiligheid, mevrouw Kristi Noem, in de Antwerpse haven, waarbij de handel in cocaïne aan bod kwam. Houdt het voorliggend wetsontwerp hiermee rekening? Hoe verhoudt het wetsontwerp zich tot de Europese NIS2-richtlijn inzake cybersecurity? De heer Van Tigchelt is bezorgd dat het ontwerp een papieren tijger wordt en nieuwe verplichtingen oplegt aan kritieke infrastructuren die bovenop bestaande verplichtingen komen en hiermee niet goed zijn afgestemd.

De spreker benadrukt vervolgens het belang van een handhavingsbeleid. Het wetsontwerp roept verschillende administratieve sancties in het leven voor het geval het openbaar ministerie zou beslissen om niet te vervolgen. Werden ter zake reeds afspraken gemaakt met het openbaar ministerie? Wat is de mening van het College van procureurs-generaal hierover? Is er een beroep mogelijk tegen een administratieve sanctie die kan worden opgelegd? Zijn er vroeger, in het kader van de wet van 1 juli 2011, ooit sancties opgelegd? Moeten maatregelen die werden genomen, onder meer door OCAD, opnieuw worden genomen in het kader van de nieuwe wetgeving?

De sectorale overheden zijn verantwoordelijk om voor hun sector een inspectiedienst op te richten die moet nagaan of de verplichtingen die gelden voor de betrokken sector wel worden nageleefd. Is dit een budgettaire verantwoordelijkheid van elke sector apart?

ministre et ses nombreuses visites sur le terrain, mais estime que les ambitions ne sont pas aussi élevées pour tout le monde. Bien que le ministre soit favorable à une approche pangouvernementale, dans laquelle chacun accomplit sa part, l'intervenant a l'impression que certains ministres manquent à leurs obligations. Ainsi, le Conseil national de sécurité s'est réuni pour la première fois il y a quelques semaines seulement. Or, cet organe est l'instrument par excellence pour réunir les services et les ministres concernés. La lutte contre les menaces géopolitiques et contre la criminalité organisée, qui est en évolution constante, nécessite un gouvernement bien organisé et des ministres vigilants. La première réunion du Conseil national de sécurité a-t-elle rassuré le ministre sur ce point? Quelles décisions y ont été prises exactement?

Le projet de loi vise à imposer de nombreuses obligations aux infrastructures critiques. Il ne faut toutefois pas oublier qu'elles sont déjà soumises à de nombreuses obligations aujourd'hui. L'intervenant cite l'exemple du Code international pour la sûreté des navires et des installations portuaires (Code ISPS), qui s'applique notamment au port d'Anvers. L'importance de ce Code a récemment été soulignée à l'occasion de la rencontre au port d'Anvers entre le premier ministre et la ministre américaine de la Sécurité intérieure, Mme Kristi Noem, au cours de laquelle la problématique du trafic de cocaïne a été évoquée. Le projet de loi à l'examen en tient-il compte? Comment le projet de loi s'articule-t-il avec la directive européenne NIS2 sur la cybersécurité? M. Van Tigchelt craint que le projet ne devienne un tigre de papier et impose de nouvelles obligations aux infrastructures critiques, qui s'ajouteraient aux obligations existantes sans toutefois que leur bonne coordination soit assurée.

L'intervenant souligne ensuite l'importance d'une politique visant au respect des dispositions légales. Le projet de loi vise à créer différentes sanctions administratives pour le cas où le ministère public déciderait de ne pas engager de poursuites. Des accords ont-ils déjà été conclus à ce sujet avec le ministère public? Quelle est l'opinion du Collège des procureurs généraux à ce sujet? Sera-t-il possible de faire appel d'une sanction administrative susceptible d'être infligée? Des sanctions ont-elles déjà été infligées dans le cadre de la loi du 1^{er} juillet 2011? Les mesures qui ont déjà été prises, notamment par l'OCAM, devront-elles l'être à nouveau dans le cadre de la nouvelle législation?

Les autorités sectorielles sont chargées de mettre en place, pour leur secteur, un service d'inspection chargé de vérifier si les obligations applicables au secteur concerné sont bien respectées. S'agit-il d'une responsabilité budgétaire incombant séparément à chaque secteur?

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) vindt het positief dat de regering maatregelen neemt om de kritieke infrastructuur te beschermen. Niemand wil immers dat ziekenhuizen, water- of energievoorzieningen onbeschermd zijn tegen dreigingen, die zowel fysiek als digitaal kunnen zijn. Een digitale aanval kan immers zware gevolgen hebben, zoals onlangs nog is gebeleden bij de nationale luchthaven. Het is dus terecht dat er beschermingsmaatregelen worden genomen en dat de toepassing ervan ook wordt gecontroleerd.

Het aantal sectoren dat onder de toepassingssfeer van het wetsontwerp valt is veel ruimer dan de sectoren waarop de huidige wetgeving van toepassing is. Ze worden ook veel meer gedetailleerd omschreven en er zijn ook nieuwe bijgekomen, zoals het bankwezen of de distributiecentra van winkelketens. De spreekster maakt zich over dit laatste zorgen. Hoewel het wetsontwerp is bedoeld om de betrokken sectoren te beschermen tegen rampen, crisissen en doelbewuste aanvallen, worden er geen garanties geboden dat deze wetgeving niet kan worden gehanteerd in geval van vreedzame, sociale acties, zoals bij de winkelketen Delhaize enkele jaren geleden. Kan de minister garanderen dat dit wetsontwerp niet zal worden aangewend om stakingen en blokkades te verhinderen en dat syndicale acties en sociaal protest hieronder niet zullen lijden?

Het wetsontwerp voorziet in sectorale inspectiediensten, die zeer verregaande bevoegdheden zullen hebben. Welke diensten heeft de minister concreet op het oog? Hoe zullen deze zich verhouden tot de reeds bestaande diensten op het gewestelijke en federale niveau?

De heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) vindt het een goede zaak dat de Europese richtlijn wordt omgezet. Hij wenst dat de minister een volledig overzicht ter beschikking stelt van de richtlijnen die nog moeten worden omgezet in Belgisch recht, zoals dit in het verleden het geval was.

2. Antwoorden van de minister

De minister benadrukt dat dit wetsontwerp geen eindpunt is, maar juist een basis om te beginnen. Bovendien heeft de regering beperkte keuzevrijheid, aangezien het gaat om de omzetting van een Europese richtlijn. Die richtlijn is geen keurslijf, maar trekt niettemin krijtlijnen waarbinnen moet worden gewerkt om de eisen in te passen in de Belgische institutionele situatie. Dat is een beperking waar rekening mee moet worden gehouden. Daarom zullen ook de ingediende amendementen aan de Raad van State worden voorgelegd, opdat vast zou staan dat ze volledig in overeenstemming zijn met de letter en de geest van de richtlijn.

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) se réjouit que le gouvernement prenne des mesures pour protéger les infrastructures critiques. Personne ne souhaite en effet que les hôpitaux et les infrastructures d'approvisionnement en eau ou en énergie soient démunis face aux menaces, qu'elles soient physiques ou numériques. Une cyberattaque peut en effet avoir de graves conséquences, comme l'a récemment démontré l'incident survenu à l'aéroport national. Il est donc justifié de prendre des mesures de protection et d'en contrôler l'application.

Le nombre de secteurs relevant du champ d'application du projet de loi est beaucoup plus large que le nombre de secteurs auxquels s'applique la législation actuelle. Ils sont également définis de manière beaucoup plus détaillée. Parmi les secteurs supplémentaires visés, on compte le secteur bancaire ou les centres de distribution des chaînes de magasins. L'intervenante est préoccupée par ce dernier point. Bien que le projet de loi vise à protéger les secteurs visés contre les catastrophes, les crises et les attaques délibérées, rien ne garantit que cette législation ne pourra pas être utilisée contre des actions sociales pacifiques, comme celles ayant eu lieu il y a quelques années dans la chaîne de magasins Delhaize. Le ministre peut-il garantir que ce projet de loi ne sera pas utilisé pour empêcher les grèves et les blocages, et qu'il ne portera pas atteinte aux actions syndicales et aux protestations sociales?

Le projet de loi prévoit la création de services d'inspection sectoriels, qui disposeront de compétences très étendues. Comment le ministre conçoit-il concrètement ces services? Comment ceux-ci s'articuleront-ils avec les services déjà existants aux niveaux régional et fédéral?

M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) se réjouit de la transposition de la directive européenne. Il souhaite que le ministre fournisse un aperçu complet des directives qui doivent encore être transposées dans le droit belge, comme c'était le cas dans le passé.

2. Réponses du ministre

Le ministre souligne que le projet de loi à l'examen n'est pas le point final mais, au contraire, un point de départ. Par ailleurs, le gouvernement dispose d'une marge de manœuvre limitée dans la mesure où il s'agit de la transposition d'une directive européenne. Celle-ci n'impose pas un carcan mais néanmoins un cadre au sein duquel il faut travailler pour adapter ses exigences à la réalité institutionnelle belge. C'est une contrainte à laquelle il faut être attentif. C'est d'ailleurs la raison pour laquelle nous allons soumettre les amendements déposés au Conseil d'État afin d'être sûrs qu'ils correspondent bien à la lettre et à l'esprit de la directive.

De minister benadrukt dat de omzetting van de richtlijn een kans is om het land klaar te stomen voor nieuwe uitdagingen. De afgelopen vijftien jaar waren alle maatregelen over het algemeen gericht op bescherming tegen terrorisme. Hoewel het risico op terrorisme blijft bestaan en niet mag worden veronachtzaamd, zijn er veel andere uitdagingen bijgekomen. Op het gebied van veiligheid verwijst de minister in het bijzonder naar de strijd tegen de georganiseerde misdaad en de drugshandel. Er wordt voorts gesproken over “hybride dreigingen”, maar de minister is van mening dat het nuttig kan zijn beter te begrijpen wat ze zouden kunnen inhouden. Die dreigingen gaan van sabotage van kabels in de Oostzee tot cyberaanvallen, zoals die op de luchthaven Brussel-Nationaal. De minister wijst er voorts op dat de aanval niet gericht was op de luchthaven zelf, maar op een van de dienstverleners ervan. Dat toont aan dat onze systemen sterk met elkaar verweven zijn, wat het soms moeilijk maakt te bepalen waar de aanval precies vandaan komt. De infrastructuur van de luchthaven kan worden beveiligd, maar indien men verzuimt eveneens de toeleveranciers te beschermen, wordt slechts half werk verricht.

De minister besluit met te stellen dat dit wetsontwerp past binnen de ambitie om de volledige veiligheidsarchitectuur in België te herzien en aan te passen aan de uitdagingen van de komende vijftien tot twintig jaar.

B. Vergadering van 2 december 2025

1. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Catherine Delcourt (MR) stipt aan dat de recente gebeurtenissen hebben aangetoond dat er snel een degelijk en doeltreffend beleid inzake veerkracht voor kritieke entiteiten moet komen. De amendementen nrs. 20 tot 40 passen in die visie en komen tegemoet aan het advies van de Raad van State. Ze bevestigen de wil om de autonomie van de deelstaten te respecteren door hen te betrekken bij de relevante trajecten. Er wordt een expliciete verantwoording vermeld voor het niet toepassen van administratieve sancties op entiteiten die onder overheidsdiensten vallen. Het is de bedoeling te voorkomen dat een overheidsinstantie zichzelf moet sanctioneren of dat een sanctie wordt opgelegd aan een andere bestuurlijke instantie.

Overeenkomstig het verzoek van de Raad van State is een nieuwe bepaling opgenomen om te zorgen voor een correcte interpretatie van de NIS2-richtlijn op het stuk van de persoonlijke toepassingsfeer. De amendementen moeten ook zorgen voor samenhang tussen het nieuwe Strafwetboek en het wetsontwerp. Daartoe wordt rechtstreeks verwezen naar het Strafwetboek, zodat later geen bijkomende wijzigingswet nodig is.

Le ministre insiste sur le fait que la transposition de la directive est l'occasion de mettre le pays en ordre de bataille face aux nouveaux défis. Ces quinze dernières années, l'angle d'approche de toutes les mesures était généralement la protection contre le terrorisme. Or, si ce risque demeure présent et ne doit pas être négligé, beaucoup d'autres se sont ajoutés. En matière de sécurité, le ministre cite en particulier la lutte contre le crime organisé et le trafic de drogue. On parle par ailleurs des “menaces hybrides”, mais le ministre est d'avis qu'il pourrait être utile de mieux prendre conscience de ce qu'elles pourraient représenter: cela va du sabotage de câbles dans la mer Baltique aux cyberattaques comme celle qui a touché l'aéroport de Bruxelles-National. Le ministre précise d'ailleurs que l'attaque ne visait pas l'aéroport lui-même mais l'un de ses prestataires de services. C'est une illustration du fait que nos systèmes sont hyperconnectés, ce qui rend parfois malaisé de déterminer où se situe le point de départ de l'attaque. On peut sécuriser les infrastructures de l'aéroport, mais si l'on ne fait pas en sorte que les fournisseurs soient aussi protégés, on n'aura accompli que la moitié du travail.

Le ministre conclut en indiquant que ce projet de loi s'inscrit bien dans la volonté de revoir toute l'architecture de sécurité en Belgique afin de l'adapter aux défis pour les quinze à vingt années à venir.

B. Réunion du 2 décembre 2025

1. Questions et observations des membres

Mme Catherine Delcourt (MR) souligne que les événements récents ont montré la nécessité de disposer rapidement d'une politique de résilience solide et efficace pour les entités critiques. Les amendements n^{os} 20 à 40 s'inscrivent dans cette perspective et font suite à l'avis du Conseil d'État. Ils réaffirment la volonté de respecter l'autonomie des entités fédérées en les associant aux processus pertinents. Une justification explicite est apportée concernant la non-application des sanctions administratives aux entités relevant des administrations publiques, afin d'éviter qu'une administration doive se sanctionner elle-même ou qu'une sanction soit imposée à une autre autorité administrative.

Conformément à la demande du Conseil d'État, une disposition nouvelle est introduite pour assurer une interprétation correcte de la directive NIS2 quant à son champ d'application personnel. Les amendements visent également à garantir la cohérence entre le nouveau Code pénal et le projet de loi. À cet effet, la modification du Code pénal est effectuée directement, plutôt que par une disposition modificatrice du projet initial.

Ten slotte zijn alle amendementen opnieuw ingediend, inclusief die welke door de Raad van State zijn goedgekeurd, om de samenhang van het wetsontwerp te behouden en de bevattelijkheid te verbeteren. Om die reden worden de amendementen nrs. 1 tot 19 ingetrokken, ten voordele van de amendementen nrs. 20 tot 40. Het aldus herziene wetsontwerp voldoet aan de verwachtingen van alle betrokken partijen.

De heer Jeroen Bergers (N-VA) merkt op dat het wetsontwerp reeds een aanzienlijk traject heeft doorlopen en meer bepaald door de vorige regering besproken werd. Die regering besteedde evenwel minder aandacht aan de verdeling van de bevoegdheden binnen het Federale Staatsbestel.

Met het wetsontwerp wordt een belangrijke Europese richtlijn omgezet inzake de bescherming van kritieke entiteiten, waarvan het belang bijna dagelijks in de actualiteit en in discussies in de commissie wordt aangetoond. Het is een goede zaak dat in het huidige wetsontwerp meer aandacht is voor de bevoegdheidsverdeling, aangezien enkel een volwassen vorm van federalisme en whole-of-government-benadering kan waarborgen dat de bevoegde overheden tijdig de juiste maatregelen nemen wanneer het land met ongewenste situaties wordt geconfronteerd. In dat licht is het positief dat de bevoegde overheden een akkoord hebben bereikt om ter uitvoering van deze wet een samenwerkingsakkoord met de gefedereerde entiteiten te sluiten. Hoe ziet de minister de uitwerking van dit samenwerkingsakkoord? Welke termijn acht hij noodzakelijk om het tot stand te brengen?

De vorige eerste minister merkte in het kader van de implementatie van de NIS2-wet op dat duizenden nationale, essentiële en belangrijke entiteiten onder die wet vallen. Hoeveel kritieke entiteiten zullen er onder de nieuwe CER-wet vallen, zowel wat de private sector en de publieke sector betreft, en hoe zijn ze verdeeld over de verschillende bevoegdheidsniveaus? Overeenkomstig artikel 75 kan het toepassingsgebied van de wet overigens tot bijkomende sectoren uitgebreid worden. Welke kritieke entiteiten komen volgens de minister voor een dergelijke uitbreiding in aanmerking?

De spreker stelt eveneens vast dat in het wetsontwerp meermaals naar het weerbaarheidsplan wordt verwezen. In dat kader vraagt hij zich of de politie, het leger of de private sector volgens de minister moet instaan voor de statische bewaking van kritieke entiteiten. Wie moet daarnaast instaan voor de bescherming van kritieke entiteiten tegen drones?

Enfin, la totalité des amendements a été redéposée, y compris ceux validés par le Conseil d'État, afin de maintenir la cohérence du projet de loi et de faciliter la lecture, ce qui justifie le retrait des amendements n^{os} 1 à 19 au profit des amendements n^{os} 20 à 40. Le projet de loi ainsi révisé répond aux attentes de toutes les parties concernées.

M. Jeroen Bergers (N-VA) fait observer que le projet de loi a déjà parcouru un long chemin et qu'il a notamment déjà été examiné par le gouvernement précédent. Ce dernier avait toutefois été moins attentif à la question de la répartition des compétences dans la structure fédérale de l'État belge.

Le projet de loi à l'examen vise à transposer une directive européenne essentielle relative à la protection des entités critiques. Sa grande importance est démontrée presque quotidiennement dans l'actualité et lors des discussions en commission. L'intervenant se réjouit que le projet de loi à l'examen accorde davantage d'attention à la répartition des compétences, car seuls un fédéralisme mature et une approche pangouvernementale permettront de garantir que les autorités compétentes prendront les mesures appropriées en temps utile lorsque notre pays sera confronté à des situations indésirables. Dans cette optique, il est positif que les autorités compétentes aient trouvé un terrain d'entente en vue de conclure un accord de coopération avec les entités fédérées pour exécuter cette loi. Comment le ministre envisage-t-il la mise en œuvre de cet accord de coopération? Quel délai estime-t-il nécessaire pour cette mise en œuvre?

Dans le cadre de la mise en œuvre de la loi NIS2, le premier ministre précédent avait fait observer que des milliers d'entités nationales, essentielles et importantes relevaient du champ d'application de cette loi. Combien d'entités critiques relèveront du champ d'application de la nouvelle loi CER, tant dans le secteur privé que dans le secteur public, et comment sont-elles réparties entre les différents niveaux de compétence? Conformément à l'article 75 du texte à l'examen, le champ d'application de la loi pourra d'ailleurs être étendu à des secteurs supplémentaires. Selon le ministre, quelles entités critiques pourraient être visées par cette extension?

L'intervenant constate également que le projet de loi fait plusieurs fois référence au plan de résilience. Dans ce contexte, il se demande si, selon le ministre, la police, l'armée ou le secteur privé doivent assurer la surveillance statique des entités critiques. Qui doit en outre assurer la protection des entités critiques contre les drones?

Uit de in dit wetsontwerp uitgewerkte strategie, die verder vorm zal krijgen in de nationale veiligheidsstrategie, blijkt dat de samenwerking tussen publieke en private sectoren verdiept moet worden. Welke maatregelen acht de minister geschikt om die samenwerking te versterken en zo de bescherming van kritieke entiteiten te verbeteren?

De heer Éric Thiébaud (PS) stelt vast dat in verschillende amendementen, in navolging van het advies van de Raad van State, meermaals de woorden “in voorkomend geval” zijn toegevoegd om erop te wijzen dat de gefedereerde entiteiten facultatief betrokken zijn. De spreker merkt op dat de autonomie van die entiteiten een essentieel beginsel is van de Federale Staat, maar tot uitdagingen kan leiden bij een acute crisis. Wat is het vermogen van de federale overheid om het beheer van een ramp ten aanzien van kritieke entiteiten doeltreffend te coördineren indien een gefedereerde entiteit een beslissing weigert te nemen of vertraagt? Gelet op de twijfel van de PS-fractie over de amendementen, zal zij zich daarop onthouden. Voor het overige zal de fractie het wetsontwerp steunen.

De heer Franky Demon (cd&v) geeft aan dat het voorliggende ontwerp een cruciale rol speelt in het versterken van de weerbaarheid van het land, omdat het inzet op het risicobestendig maken van kritieke entiteiten en infrastructuur. Het gaat om sectoren die essentieel zijn om het dagelijkse leven op een normale manier draaiende te houden, zoals energie, vervoer en voedselvoorziening. In het huidige internationale kader is het noodzakelijk om de zaken op orde te hebben.

Weerbaarheid betekent in de eerste plaats voorbereiding. De memorie van toelichting bij dit ontwerp benadrukt het preventieve karakter van de regelgeving. In het advies van de Raad van State bij het wetsontwerp (DOC 56 1002/001, blz. 90-129) wordt erop gewezen dat een dergelijk kader goed afgestemd moet zijn op wetgeving inzake noodplanning en crisisbeheer. In de algemene beleidsnota van de minister werd vermeld dat de minister in de eerste helft van 2025 een wetsontwerp inzake noodplanning aan de Ministerraad zou voorleggen. Behoudens vergissing is dat echter nog niet gebeurd. Wat is de stand van zaken?

Vervolgens wijst de spreker op de budgettaire impact van het ontwerp inzake crisisbeheersing. Werden de noodzakelijke middelen daarvoor uitgetrokken? In het kader van de voedselvoorziening spelen de distributiecentra van supermarkten een bijzonder belangrijke rol. Zij verzoeken dan ook om erkend te worden als kritieke infrastructuur. In antwoord op een parlementaire vraag in januari 2023 verwees de toenmalige minister van Binnenlandse Zaken, mevrouw Annelies Verlinden,

La stratégie élaborée dans le projet de loi à l'examen, qui sera précisée dans la stratégie nationale de sécurité, montre que la coopération entre les secteurs public et privé doit être approfondie. Quelles mesures le ministre juge-t-il appropriées pour renforcer cette coopération et améliorer ainsi la protection des entités critiques?

M. Éric Thiébaud (PS) constate que plusieurs amendements visent à insérer les mots “le cas échéant” dans plusieurs dispositions, de manière à préciser, à la suite de l'avis du Conseil d'État, que la consultation des entités fédérées est facultative. L'intervenant relève que l'autonomie de ces entités constitue un principe essentiel de l'État fédéral, mais peut être source de défis en cas de survenance d'une crise aiguë. Quelle est la capacité de l'autorité fédérale à coordonner efficacement la gestion d'une catastrophe à laquelle une entité critique doit faire face si une entité fédérée refuse de prendre une décision ou la retarde? Le groupe PS est sceptique à l'égard des amendements et il s'abstiendra donc à leur sujet. Le groupe PS soutiendra le projet de loi pour le surplus.

M. Franky Demon (cd&v) indique que le projet à l'examen jouera un rôle crucial dans le renforcement de la résilience de notre pays, car il vise à rendre les entités et infrastructures critiques résistantes aux risques. Il s'agit de secteurs essentiels pour assurer le cours normal de la vie quotidienne, comme l'énergie, le transport et l'approvisionnement alimentaire. La situation internationale actuelle nécessite de se mettre en ordre.

La résilience implique avant tout de se préparer. L'exposé des motifs du projet à l'examen insiste sur le caractère préventif de la réglementation. L'avis du Conseil d'État sur le projet de loi (DOC 56 1002/001, pp. 90-129) souligne la nécessité d'articuler le cadre à l'examen avec la législation existante en matière de planification d'urgence et de gestion de crise. La note de politique générale du ministre mentionnait que le ministre présenterait, au cours du premier semestre 2025, un projet de loi relatif à la planification d'urgence au Conseil des ministres. Sauf erreur, cela n'a pas encore été fait. Où cela en est-il actuellement?

L'intervenant attire ensuite l'attention sur l'incidence budgétaire du projet en matière de gestion de crise. Les moyens nécessaires ont-ils été dégagés? En ce qui concerne l'approvisionnement alimentaire, les centres de distribution des supermarchés jouent un rôle particulièrement important. Ils demandent donc d'être reconnus comme infrastructures critiques. En réponse à une question parlementaire de janvier 2023, l'ancienne ministre de l'Intérieur, Mme Annelies Verlinden, avait

naar de mogelijke uitbreiding van het aantal kritieke sectoren in het kader van de CER-richtlijn. In welke mate maakt het voorliggende ontwerp een verschil voor die sectoren? De voormalige minister verwees in dit kader eveneens naar de opmaak van een voedselcrisisplan bij de FOD Economie. Wat is de stand van zaken met betrekking tot dat plan en hoe verhoudt het zich tot dit wetsontwerp?

De heer Demon stelt voorts vast dat de implementatie van dit wetsontwerp aanzienlijke inspanningen zal vragen van de sectorale overheden en van de actoren in het veld. Hoe verlopen de voorbereidingen? Werden er tevens initiatieven genomen voor bijkomend overleg met de gefedereerde entiteiten?

De heer Paul Van Tigchelt (Open Vld) herhaalt de vragen die hij tijdens de vergadering van 24 september stelde en gaat vervolgens in op het voorgestelde samenwerkingsakkoord. Hoe garandeert de minister dat dat akkoord binnen een redelijke termijn tot stand komt? In het verleden duurde het immers vaak erg lang voordat dergelijke samenwerkingsakkoorden werden uitonderhandeld en door alle bevoegde parlementen werden goedgekeurd. Werden er daartoe termijnen of werkafspraken afgesproken? De tijdige totstandkoming van het samenwerkingsakkoord is immers essentieel om ook de sectoren onder verantwoordelijkheid van de deelstaten alert te maken.

De heer Brent Meuleman (Vooruit) benadrukt dat de voorliggende tekst geen louter technische formaliteit betreft, maar een noodzakelijke modernisering inhoudt van het veiligheidskader voor de essentiële diensten waarop de samenleving dagelijks steunt. De afgelopen jaren hebben verschillende gebeurtenissen het belang van die modernisering aangetoond. De spreker denkt daarbij aan de coronapandemie, toenemende cyberdreigingen, aanvallen op de energievoorziening en extreme weersomstandigheden. Deze voorbeelden tonen aan hoe kwetsbaar zelfs de meest robuuste systemen zijn. De vroegere regelgeving bood onvoldoende antwoord: zij beperkte zich tot enkele sectoren, hanteerde een versnipperde aanpak en richtte zich vooral op fysieke infrastructuur. Het voorliggende ontwerp biedt hier een oplossing voor. Hoe zullen de bevoegde sectorale overheden de verplichtingen uit deze wet uitvoeren en wat zal de budgettaire impact op hen zijn?

2. Antwoorden van de minister

De minister benadrukt het belang van de omzetting van de CER-richtlijn en herhaalt dat het elf sectoren betreft, die

évoqué le relèvement possible du nombre de secteurs critiques dans le cadre de la directive CER. Dans quelle mesure le projet à l'examen aura-t-il un impact sur ces secteurs? L'ancienne ministre avait également fait référence, dans ce contexte, à l'élaboration d'un plan de crise alimentaire par le SPF Économie. Quel est l'état d'avancement de ce plan et comment s'articulera-t-il avec le projet de loi à l'examen?

M. Demon constate en outre que la mise en œuvre du projet de loi exigera des efforts considérables de la part des autorités sectorielles et des acteurs de terrain. Comment se déroulent les préparatifs? Des initiatives ont-elles également été prises pour qu'une concertation supplémentaire ait lieu avec les entités fédérées?

M. Paul Van Tigchelt (Open Vld) réitère les questions qu'il avait posées lors de la réunion du 24 septembre et aborde ensuite l'accord de coopération proposé. Comment le ministre garantira-t-il que cet accord entre en vigueur dans un délai raisonnable? Par le passé, un long délai s'est souvent écoulé avant que de tels accords de coopération soient négociés et approuvés par tous les parlements compétents. Des délais ou des modalités de travail ont-ils été convenus à cet effet? L'entrée en vigueur en temps utile de l'accord de coopération est en effet essentielle pour sensibiliser également les secteurs relevant de la responsabilité des entités fédérées.

M. Brent Meuleman (Vooruit) souligne que le texte à l'examen ne constitue pas une simple formalité technique, mais qu'il permettra de moderniser le cadre de sécurité applicable aux services essentiels sur lesquels la société s'appuie quotidiennement, ce qui est indispensable. Ces dernières années, plusieurs événements ont démontré l'importance de cette modernisation. L'intervenant pense à la pandémie de coronavirus, aux menaces croissantes en matière de cybersécurité, aux attaques contre l'approvisionnement énergétique et aux conditions météorologiques extrêmes. Ces exemples montrent à quel point les systèmes les plus robustes sont eux aussi vulnérables. L'ancienne réglementation n'apportait pas de réponse suffisante: elle se limitait à quelques secteurs, adoptait une approche fragmentée et était principalement axée sur les infrastructures physiques. Le projet à l'examen apporte une solution à cet égard. Comment les autorités sectorielles compétentes mettront-elles en œuvre les obligations prévues par cette loi et quel sera l'impact budgétaire en ce qui les concerne?

2. Réponses du ministre

Le ministre souligne l'importance de la transposition de la directive CER et rappelle que celle-ci concerne

weerbaar moeten zijn tegen nieuwe dreigingen. Hoewel België niet het enige land is dat de omzettingstermijn van 17 oktober 2024 niet gehaald heeft, is het nu toch zaak om hier voortgang mee te maken. De richtlijn stelt duidelijke, geharmoniseerde vereisten en tijdspladen voor de uitvoering van de verschillende stappen.

De minister geeft ten aanzien van de heer Thiébaud aan dat de richtlijn weinig speelruimte laat. Het verschil met de wet van 1 juli 2011 is dat het plan dat van kritieke entiteiten wordt gevraagd, niet langer een louter beveiligingsplan is, maar een weerbaarheidsplan met oog voor de bedrijfscontinuïteit, teneinde de essentiële activiteiten te beschermen tegen uiteenlopende risico's. Het interne noodplan blijft noodzakelijk, maar wordt geïntegreerd in deze bredere logica.

De gefedereerde entiteiten kunnen betrokken worden bij de sectorale risicobeoordeling en de identificatie van kritieke entiteiten, ook in sectoren die tot de federale bevoegdheid behoren. Daarnaast worden zij onmiddellijk betrokken bij de eerste implementatiestappen met betrekking tot de sectoren die rechtstreeks onder hun bevoegdheid vallen. Zij zullen tevens lid zijn van de sectorale autoriteit voor de sectoren drinkwater, afvalwater, wegvervoer en openbaar vervoer. De minister bevestigt dat de federale en gefedereerde entiteiten moeten overleggen om akkoorden of besluiten te maken voor hun respectievelijke vertegenwoordigingen in de sectorale overheden voor deze sectoren, en nodigt hen uit om zo snel mogelijk daartoe de nodige initiatieven te nemen. Hij erkent evenwel dat het afsluiten van dergelijke akkoorden niet eenvoudig is.

De minister benadrukt dat het ontwerp van CER-wet en de bestaande regelgeving over noodplanning coherent zijn. Het wetsontwerp regelt de interne maatregelen van kritieke entiteiten en houdt geen wijzigingen in met betrekking tot de opdrachten van de interventiediensten of de multidisciplinaire coördinatie. Het NCCN behoudt de bij wet van 1 juli 2011 toegekende rol van nationaal coördinator. Middels een koninklijk besluit zal het NCCN worden aangeduid als nationaal centraal contactpunt voor de Europese Unie, onder meer voor de overzending van verslagen, de ondersteuning van sectorale autoriteiten bij de identificatie van kritieke infrastructuren en als gesprekspartner belast met het informeren van burgemeesters, gouverneurs, de federale politie en het OCAD.

De rol van het OCAD verandert in essentie niet in vergelijking met de wet van 1 juli 2011. Het orgaan blijft strategische dreigingsanalyses opmaken, al kan dit voortaan voorafgaand aan sectorale risicobeoordelingen. Krachtens een overgangsregeling blijven de bestaande analyses vier jaar geldig, tenzij actualisering nodig is.

onze sectoren dont la résilience doit être assurée face aux nouvelles menaces. Bien que la Belgique ne soit pas le seul pays à ne pas avoir respecté l'échéance du 17 octobre 2024 pour la transposition, il importe désormais d'avancer sur ce dossier. La directive fixe des exigences précises et harmonisées ainsi que des échéances claires pour la mise en œuvre des différentes étapes.

Le ministre indique à M. Thiébaud que la directive laisse peu de marge de manœuvre. La différence par rapport à la loi du 1^{er} juillet 2011 réside dans le fait que le plan que les entités critiques devront proposer ne sera plus un simple plan de sécurité, mais un plan de résilience visant la continuité de leurs activités, dans l'objectif de protéger les activités essentielles contre divers risques. Le plan d'urgence interne reste nécessaire, mais il sera intégré dans cette logique plus large.

Les entités fédérées pourront être associées à l'évaluation sectorielle des risques et à l'identification des entités critiques, y compris dans les secteurs relevant de la compétence fédérale. Elles seront en outre directement associées aux premières étapes de la mise en œuvre s'agissant des secteurs qui relèvent directement de leurs compétences. Elles seront également membres de l'autorité sectorielle pour les secteurs de l'eau potable, des eaux usées, du transport routier et des transports publics. Le ministre confirme que les entités fédérales et fédérées doivent se concerter pour faire des accords ou des arrêtés sur leur représentations respectives dans les autorités sectorielles pour ces secteurs, et les invite à prendre au plus vite les initiatives nécessaires à cet effet. Il reconnaît toutefois que la conclusion de tels accords n'est pas chose aisée.

Le ministre souligne que le projet de loi CER et la réglementation existante en matière de planification d'urgence sont cohérents. Le projet de loi porte sur les mesures internes des entités critiques et ne modifie pas les missions des services d'intervention ou de la coordination multidisciplinaire. Le NCCN conservera le rôle de coordinateur national qui lui a été attribué par la loi du 1^{er} juillet 2011. Un arrêté royal désignera le NCCN comme étant le point de contact central national pour l'Union européenne, notamment pour la transmission des rapports, le soutien des autorités sectorielles dans l'identification des infrastructures critiques, et en tant qu'interlocuteur chargé d'informer les bourgmestres, les gouverneurs, la police fédérale et l'OCAM.

Le rôle de l'OCAM reste fondamentalement inchangé par rapport à la loi du 1^{er} juillet 2011. Cet organe sera toujours chargé de réaliser des analyses stratégiques de la menace, mais il pourra désormais les effectuer en amont des évaluations sectorielles des risques. En vertu d'un régime transitoire, les analyses existantes

De dreigingsanalyses hebben nog steeds betrekking op alle dreigingen waarvoor het OCAD bevoegd is.

De burgemeester blijft verantwoordelijk voor de handhaving van de openbare orde op zijn grondgebied. Hij zal dan ook nog steeds kunnen beslissen over de uitvoering van externe beschermingsmaatregelen rond kritieke entiteiten. Nieuw is dat met het voorliggende wetsontwerp de coördinatie tussen gouverneurs en burgemeesters wordt versterkt om de samenhang tussen interne en externe beschermingsplannen te waarborgen. De gouverneur beslist of een extern noodplan moet worden opgesteld en zo ja, of dat op provinciaal of gemeentelijk niveau moet gebeuren.

Het wetsontwerp verandert niets aan het toepassingsgebied met betrekking tot de nucleaire sector, waarvoor reeds specifieke wetgeving geldt.

Inzake de late omzetting geeft de minister aan dat een eerste belangrijke stap op 17 januari 2026 genomen moet worden, aangezien de sectorale autoriteiten dan hun risicobeoordeling moeten hebben uitgevoerd. Het NCCN werkt nauw samen met de sectorale autoriteiten om de implementatie te versnellen. Zo werden bepaalde zaken van de CER-richtlijn al in nationale wetgeving opgenomen. Wat de privésector betreft, moeten kritieke entiteiten een interne risicobeoordeling uitvoeren en bepalen welke maatregelen nodig zijn om de risico's te beperken. Het OCAD behoudt de mogelijkheid om gerichte dreigingsanalyses uit te voeren wanneer aanvullende maatregelen nodig blijken, zoals externe bescherming door de politie.

Het wetsontwerp biedt een geharmoniseerd kader dat kritieke entiteiten in staat moet stellen maatregelen te nemen om de verlening van essentiële diensten aan de bevolking te waarborgen. Het wetsontwerp doet geen afbreuk aan de bestaande regelgeving in de sectoren die onder het toepassingsgebied ervan vallen. Artikel 6, § 2, bevat een algemene equivalentiebepaling, die bepaalt dat de Koning reeds genomen maatregelen gelijkwaardig kan beschouwen aan de CER-vereisten.

Met dit wetsontwerp worden, naast de bestaande strafrechtelijke sancties, administratieve sancties ingevoerd. De invoering ervan gebeurt op verzoek van de sectorale overheden. De minister verzekert dat de procureur de mogelijkheid tot vervolging (en aldus tot het opleggen van sancties) behoudt en verduidelijkt dat administratieve sancties kunnen worden opgelegd indien er wordt besloten om niet te vervolgen. De minister wijst

resteront valables durant quatre ans, sauf si leur actualisation s'avère nécessaire. Les analyses de la menace concerneront toujours l'ensemble des menaces relevant de la compétence de l'OCAM.

Le bourgmestre restera responsable du maintien de l'ordre public sur son territoire. Il pourra donc toujours décider de la mise en œuvre de mesures de protection externes autour des entités critiques. La nouveauté réside dans le fait que le projet de loi à l'examen prévoit de renforcer la coordination entre les gouverneurs et les bourgmestres afin de garantir la cohérence entre les plans de protection internes et externes. Le gouverneur déterminera si un plan d'urgence externe doit être élaboré et, si oui, s'il doit l'être au niveau provincial ou au niveau communal.

Le projet de loi à l'examen ne changera rien au champ d'application en ce qui concerne le secteur nucléaire, qui est déjà soumis à des législations spécifiques.

Au sujet de la transposition tardive, le ministre indique qu'une première échéance importante est fixée au 17 janvier 2026, date à laquelle les autorités sectorielles devront avoir réalisé leur évaluation des risques. Le NCCN collabore étroitement avec les autorités sectorielles afin d'accélérer la mise en œuvre. À cet égard, plusieurs dispositions prévues par la directive CER étaient déjà prévues par notre législation nationale. En ce qui concerne le secteur privé, les entités critiques doivent réaliser une analyse interne des risques et déterminer les mesures nécessaires pour limiter les risques. L'OCAM conservera la possibilité de réaliser des analyses ciblées de la menace lorsque des mesures supplémentaires s'avèrent nécessaires, telles qu'une protection externe par la police.

Le projet de loi à l'examen établit un cadre harmonisé qui doit permettre aux entités critiques de prendre des mesures pour garantir la fourniture de services essentiels à la population. Il ne porte pas atteinte à la réglementation existante dans les secteurs qui relèvent de son champ d'application. Une disposition générale d'équivalence est prévue à l'article 6, § 2, qui précise que le Roi pourra considérer que certaines mesures existantes sont équivalentes aux obligations prévues par la directive CER.

Outre les sanctions pénales existantes, le projet de loi à l'examen prévoit des sanctions administratives. Leur introduction donne suite à une demande des autorités sectorielles. Le ministre assure que le procureur du Roi conservera la possibilité d'engager des poursuites (et ainsi d'infliger des sanctions) et précise que des sanctions administratives pourront être imposées s'il est décidé de ne pas poursuivre. Le ministre précise que des sanctions

erop dat in sommige sectoren reeds administratieve sancties bestonden en dat dit wetsontwerp een uniforme aanpak voor alle sectoren mogelijk maakt.

Inspectiediensten worden opgericht door de bevoegde sectorale overheden en gefinancierd met hun middelen. De meeste sectoren vallen al onder het toepassingsgebied van de wet van 1 juli 2011 en beschikken al over dergelijke inspectiediensten, al dan niet geïntegreerd binnen de sectorale overheid. De concrete organisatie zal worden vastgelegd in een koninklijk besluit van de bevoegde minister.

Bijkomende informatie over de stand van zaken met betrekking tot de implementatie in de sectoren en de budgettaire impact kan op een latere datum verstrekt worden. De minister benadrukt alvast dat de federale overheid met alle sectoren samenwerkt om de implementatie efficiënt te laten verlopen.

C. Replieken en aanvullende antwoorden

De heer Franky Demon (cd&v) verzoekt om nadere toelichting over de stand van zaken met betrekking tot het voedselcrisisplan en de nieuwe wetgeving inzake noodplanning.

De minister geeft aan dat het voedselcrisisplan in eerste instantie tot de bevoegdheid van de minister van Economie hoort. Teneinde een grondig antwoord te kunnen bieden, zal hij de informatie opvragen en schriftelijk aan het lid bezorgen.

De heer Jeroen Bergers (N-VA) verzoekt om een soortgelijke werkwijze voor zijn vraag over artikel 75 van het wetsontwerp.

De heer Brent Meuleman (Vooruit) hoopt tevens dat hij geïnformeerd zal worden over de implementatie en de budgettaire impact.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Artikel 1 en 2

Deze artikelen, waarover geen opmerkingen worden gemaakt, worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

administratives existaient déjà dans certains secteurs et que le projet de loi à l'examen permettra d'uniformiser l'approche pour tous les secteurs.

Les services d'inspection seront créés par les autorités sectorielles compétentes et financés par leurs moyens. La plupart des secteurs relèvent déjà du champ d'application de la loi du 1^{er} juillet 2011 et disposent déjà de services d'inspection de ce type, intégrés ou non au sein de l'autorité sectorielle. L'organisation concrète sera définie dans un arrêté royal établi par le ministre compétent.

De plus amples informations sur l'état d'avancement de la mise en œuvre dans les secteurs et sur l'incidence budgétaire pourront être fournies ultérieurement. Le ministre souligne d'ores et déjà que les autorités fédérales collaborent avec tous les secteurs afin de garantir une mise en œuvre efficace.

C. Répliques et réponses complémentaires

M. Franky Demon (cd&v) demande des précisions sur l'état d'avancement du plan de crise alimentaire et de la nouvelle législation relative à la planification d'urgence.

Le ministre indique que le plan de crise alimentaire relève principalement de la compétence du ministre de l'Économie. Pour pouvoir fournir une réponse détaillée, il demandera des informations à ce sujet et il les transmettra au membre par écrit.

M. Jeroen Bergers (N-VA) demande que sa question concernant l'article 75 du projet de loi soit traitée de la même manière.

M. Brent Meuleman (Vooruit) espère également être informé de la mise en œuvre et de l'incidence budgétaire.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Articles 1^{er} et 2

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

HOOFDSTUK 2

Definities

Art. 3

Dit artikel bevat de in het wetsontwerp gehanteerde definities.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 56 1002/002) in tot vervanging van de definitie van de sectorale overheid.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 20 (DOC 56 1002/005) in met hetzelfde oogmerk.

Amendement nr. 1 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 20 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 3 wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

HOOFDSTUK 3

Toepassingsgebied

Art. 4 tot 7

Over deze bepalingen worden geen opmerkingen gemaakt. Zij worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 4

Identificatieprocedure**Afdeling 1**

Identificatie en aanduiding van de kritieke entiteiten en kritieke infrastructuur

Art. 8 tot 13

Over deze bepalingen worden geen opmerkingen gemaakt. Zij worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

CHAPITRE 2

Définitions

Art. 3

Cet article contient les définitions utilisées dans le projet de loi.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 56 1002/002) tendant à remplacer la définition de la notion d'autorité sectorielle.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 20 (DOC 56 1002/005) ayant la même portée.

L'amendement n° 1 est retiré.

L'amendement n° 20 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

L'article 3, ainsi modifié, est adopté par un vote identique.

CHAPITRE 3

Champ d'application

Art. 4 à 7

Ces dispositions ne donnent lieu à aucune observation. Elles sont successivement adoptées à l'unanimité.

CHAPITRE 4

Procédure d'identification**Section 1^{re}**

Identification et désignation des entités critiques et des infrastructures critiques

Art. 8 à 13

Ces dispositions ne donnent lieu à aucune observation. Elles sont successivement adoptées à l'unanimité.

Afdeling 2*Kritieke entiteiten van bijzonder Europees belang*

Art. 14 en 15

Over deze bepalingen worden geen opmerkingen gemaakt. Zij worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 5**Interne weerbaarheidsmaatregelen van de kritieke entiteit**

Art. 16 tot 20

Over deze bepalingen worden geen opmerkingen gemaakt. Zij worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 6**Rapportage en informatie-uitwisseling****Afdeling 1***De bevoegde autoriteiten*

Art. 21

Deze bepaling regelt de delegatie aan de Koning tot aanwijzing van de nationale autoriteit belast met de opvolging en de coördinatie van de uitvoering van deze wet.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 56 1002/002) in tot vervanging van het eerste lid van de derde paragraaf. De hoofdindienster verwijst naar de verantwoording bij het amendement en naar haar tussenkomst tijdens de algemene bespreking.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 21 (DOC 56 1002/005) in met hetzelfde oogmerk.

Amendement nr. 2 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 21 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 21 wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

Section 2*Entités critiques revêtant une importance européenne particulière*

Art. 14 et 15

Ces dispositions ne donnent lieu à aucune observation. Elles sont successivement adoptées à l'unanimité.

CHAPITRE 5**Mesures internes de la résilience de l'entité critique**

Art. 16 à 20

Ces dispositions ne donnent lieu à aucune observation. Elles sont successivement adoptées à l'unanimité.

CHAPITRE 6**Rapports et échange d'informations****Section 1^{re}***Les autorités compétentes*

Art. 21

Cette disposition règle la délégation au Roi en vue de désigner l'autorité nationale chargée de suivre et de coordonner l'application de cette loi.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 56 1002/002) tendant à remplacer l'alinéa 1^{er} du § 3. L'auteure principale renvoie à la justification de l'amendement et à son intervention au cours de la discussion générale.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 21 (DOC 56 1002/005) tendant à poursuivre le même objectif.

L'amendement n° 2 est retiré.

L'amendement n° 21 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

L'article 21, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 22

Deze bepaling regelt de delegatie aan de Koning tot aanwijzing van de nationale autoriteit belast met het opstellen van een nationale strategie om de weerbaarheid van kritieke entiteiten te verbeteren.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 56 1002/002) in tot wijziging van het artikel. De hoofddienstster verwijst naar de verantwoording bij het amendement en naar haar tussenkomst tijdens de algemene bespreking.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 22 (DOC 56 1002/005) in met hetzelfde oogmerk. De hoofddienstster licht toe dat in dit amendement de woorden “in voorkomend geval” worden toegevoegd, en dat ingevolge het advies van de Raad van State (DOC 56 1002/004).

Amendement nr. 3 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 22 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 22 wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

Afdeling 2

Informatie-uitwisseling

Art. 23 tot 31

Over deze bepalingen worden geen opmerkingen gemaakt. Zij worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 32

Deze bepaling regelt de beschikking over een veiligheidsmachtiging door het personeel.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 56 1002/002) in tot vervanging van het artikel. De hoofddienstster verwijst naar de verantwoording bij het amendement en naar haar tussenkomst tijdens de algemene bespreking.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 23 (DOC 56 1002/005) in met hetzelfde oogmerk.

Amendement nr. 4 wordt ingetrokken.

Art. 22

Cette disposition règle la délégation au Roi en vue de désigner l'autorité chargée d'établir une stratégie nationale visant à améliorer la résilience des entités critiques.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 56 1002/002) tendant à modifier cet article. L'auteure principale renvoie à la justification de l'amendement et à son intervention au cours de la discussion générale.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 22 (DOC 56 1002/005) tendant à poursuivre le même objectif. L'auteure principale explique que cet amendement ajoute les mots “le cas échéant” à la suite de l'avis du Conseil d'État (DOC 56 1002/004).

L'amendement n° 3 est retiré.

L'amendement n° 22 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

L'article 22 ainsi modifié est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Section 2

Échange d'informations

Art. 23 à 31

Ces dispositions ne donnent lieu à aucune observation. Elles sont successivement adoptées à l'unanimité.

Art. 32

Cette disposition règle la détention par les membres du personnel d'une habilitation de sécurité.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 56 1002/002) tendant à remplacer cet article. L'auteure principale renvoie à la justification de l'amendement et à son intervention au cours de la discussion générale.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 23 (DOC 56 1002/005) tendant à poursuivre le même objectif.

L'amendement n° 4 est retiré.

Amendement nr. 23 tot vervanging van artikel 32 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 7

Controle en sancties

Afdeling 1

Inspecties en audits

Art. 33

Deze bepaling regelt de delegatie aan de Koning tot organisatie van de inspectiediensten.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 56 1002/002) in tot wijziging van het artikel. De hoofdindienster verwijst naar de verantwoording bij het amendement en naar haar tussenkomst tijdens de algemene bespreking.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 24 (DOC 56 1002/005) in met hetzelfde oogmerk.

Amendement nr. 5 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 24 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 33 wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

Art. 34 en 35

Over deze bepalingen worden geen opmerkingen gemaakt. Zij worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Afdeling 2

Procedure van de sancties

Art. 36 tot 40

Over deze bepalingen worden geen opmerkingen gemaakt. Zij worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

L'amendement n° 23 tendant à remplacer l'article 32 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 7

Contrôle et sanctions

Section 1^{re}

Inspections et audits

Art. 33

Cette disposition règle la délégation au Roi en vue d'organiser les services d'inspection.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 56 1002/002) tendant à modifier cet article. L'auteure principale renvoie à la justification de l'amendement et à son intervention au cours de la discussion générale.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 24 (DOC 56 1002/005) tendant à poursuivre le même objectif.

L'amendement n° 5 est retiré.

L'amendement n° 24 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

L'article 33, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 34 et 35

Ces dispositions ne donnent lieu à aucune observation. Elles sont successivement adoptées à l'unanimité.

Section 2

Procédure de sanctions

Art. 36 à 40

Ces dispositions ne donnent lieu à aucune observation. Elles sont successivement adoptées à l'unanimité.

Afdeling 3*Strafrechtelijke sancties*

Art. 41

Over deze bepaling worden geen opmerkingen gemaakt. Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 4*Administratieve sancties*

Art. 42 tot 46

Over deze bepalingen worden geen opmerkingen gemaakt. Zij worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 8**Sector overheid**

Art. 47

Deze bepaling regelt de delegatie aan de Koning over de wijze van uitvoering van bepaalde artikelen van het wetsontwerp.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 56 1002/002) in tot vervanging van paragraaf 2 van het artikel. De hoofdindienster verwijst naar de verantwoording bij het amendement en naar haar tussenkomst tijdens de algemene bespreking.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 25 (DOC 56 1002/005) in met hetzelfde oogmerk. De hoofdindienster wijst evenwel op de bijkomende verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 6 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 25 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 47 wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

Section 3*Sanctions pénales*

Art. 41

Cette disposition ne donne lieu à aucune observation. Cet article est adopté à l'unanimité.

Section 4*Sanctions administratives*

Art. 42 à 46

Ces dispositions ne donnent lieu à aucune observation. Elles sont successivement adoptées à l'unanimité.

CHAPITRE 8**Secteur des administrations publiques**

Art. 47

Cette disposition règle la délégation au Roi relative aux modalités d'exécution de certains articles du projet de loi.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 56 1002/002) tendant à remplacer paragraphe 2 de l'article 47. L'auteure principale renvoie à la justification de l'amendement et à son intervention au cours de la discussion générale.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent, à cette même fin, l'amendement n° 25 (DOC 56 1002/005). L'auteure principale renvoie toutefois à la justification complémentaire de l'amendement.

L'amendement n° 6 est retiré.

L'amendement n° 25 est adopté à l'unanimité.

L'article 47, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

HOOFDSTUK 9

Diverse bepalingen

Afdeling 1

*Wijzigingen van de wet van 13 juni 2005
betreffende de elektronische communicatie*

Art. 48 tot 50

Over deze bepalingen worden geen opmerkingen gemaakt. Zij worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Afdeling 2

*Wijziging van de wet van 20 juli 2022 inzake de
certificering van de cyberbeveiliging van informatie- en
communicatietechnologie en tot aanwijzing van een
nationale cyberbeveiligingscertificeringsautoriteit*

Art. 51

Over deze bepaling worden geen opmerkingen gemaakt. Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 52

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 6 van de wet van 20 juli 2022.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 56 1002/002) in tot wijziging van het artikel. De hoofdindienster verwijst naar de verantwoording bij het amendement en naar haar tussenkomst tijdens de algemene bespreking.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 26 (DOC 56 1002/005) in met hetzelfde oogmerk.

Amendement nr. 7 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 26 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 52 wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

Art. 53

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 16, § 4, van de wet van 20 juli 2022.

CHAPITRE 9

Dispositions diverses

Section 1^{re}

*Modification de la loi du 13 juin 2005
relative aux communications électroniques*

Art. 48 à 50

Ces dispositions ne donnent lieu à aucune observation. Elles sont successivement adoptées à l'unanimité.

Section 2

*Modification de la loi du 20 juillet 2022 relative à la
certification de la cybersécurité des technologies de
l'information et des communications et portant désignation
d'une autorité nationale de certification de cybersécurité*

Art. 51

Cette disposition ne donne lieu à aucune observation. L'article est adopté à l'unanimité.

Art. 52

Cet article vise à modifier l'article 6 de la loi du 20 juillet 2022.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 7 (DOC 56 1002/002) tendant à modifier l'article 52. L'auteure principale renvoie à la justification de l'amendement et à son intervention au cours de la discussion générale.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent, à cette même fin, l'amendement n° 26 (DOC 56 1002/005).

L'amendement n° 7 est retiré.

L'amendement n° 26 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

L'article 52, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 53

Cet article vise à modifier l'article 16, § 4, de la loi du 20 juillet 2022.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 56 1002/002) in tot wijziging van het artikel. De hoofdindienster verwijst naar de verantwoording bij het amendement en naar haar tussenkomst tijdens de algemene bespreking.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 27 (DOC 56 1002/005) in met hetzelfde oogmerk, doch met enkele wetgevingstechnische aanpassingen.

Amendement nr. 8 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 27 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 53 wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

Art. 54

Over deze bepaling worden geen opmerkingen gemaakt. Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 55

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 36, § 1, van de wet van 20 juli 2022.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 9 (DOC 56 1002/002) in tot wijziging van het artikel. De hoofdindienster verwijst naar de verantwoording bij het amendement en naar haar tussenkomst tijdens de algemene bespreking.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 28 (DOC 56 1002/005) in met hetzelfde oogmerk, doch met een wetgevingstechnische aanpassing.

Amendement nr. 9 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 28 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 55 wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 8 (DOC 56 1002/002) tendant à modifier l'article. L'auteure principale renvoie à la justification de l'amendement et à son intervention au cours de la discussion générale.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 27 (DOC 56 1002/005) qui poursuit un but identique, tout en apportant quelques modifications d'ordre légistique.

L'amendement n° 8 est retiré.

L'amendement n° 27 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

L'article 53, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 54

Cette disposition ne donne lieu à aucune observation. L'article est adopté à l'unanimité.

Art. 55

Cet article vise à modifier l'article 36, § 1^{er}, de la loi du 20 juillet 2022.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 9 (DOC 56 1002/002) tendant à modifier l'article. L'auteure principale renvoie à la justification de l'amendement et à son intervention au cours de la discussion générale.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 28 (DOC 56 1002/005) qui poursuit un but identique, tout en apportant quelques modifications d'ordre légistique.

L'amendement n° 9 est retiré.

L'amendement n° 28 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

L'article 55, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Afdeling 3

Wijziging van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector

Art. 56

Over deze bepaling worden geen opmerkingen gemaakt. Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 4

Wijziging van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België

Art. 57

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 36/14 van de wet van 22 februari 1998.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 10 (DOC 56 1002/002) in tot wijziging van het artikel. De hoofddienster verwijst naar de verantwoording bij het amendement en naar haar tussenkomst tijdens de algemene bespreking.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 29 (DOC 56 1002/005) in met hetzelfde oogmerk.

Amendement nr. 10 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 29 tot vervanging van artikel 57 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 58

Over deze bepaling worden geen opmerkingen gemaakt. Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 5

Wijziging van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen

Art. 59

Over deze bepaling worden geen opmerkingen gemaakt. Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Section 3

Modification de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur du secteur belge des postes et télécommunications

Art. 56

Cette disposition ne donne lieu à aucune observation. Cet article est adopté à l'unanimité.

Section 4

Modification de la loi du 22 février 1998 portant le statut organique de la Banque nationale de Belgique

Art. 57

Cet article tend à modifier l'article 36/14 de la loi du 22 février 1998.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 10 (DOC 56 1002/002) tendant à modifier l'article. L'auteure principale renvoie à la justification de l'amendement et à son intervention au cours de la discussion générale.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 29 (DOC 56 1002/005) tendant à poursuivre le même objectif.

L'amendement n° 10 est retiré.

L'amendement n° 29 tendant à remplacer l'article 57 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 58

Cette disposition ne donne lieu à aucune observation. Cet article est adopté à l'unanimité.

Section 5

Modification de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations

Art. 59

Cette disposition ne donne lieu à aucune observation. Cet article est adopté à l'unanimité.

Afdeling 6

Wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt

Art. 60

Over deze bepaling worden geen opmerkingen gemaakt. Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 7

Wijziging van het Strafwetboek

Art. 61 en 62

Over deze bepalingen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Afdeling 8

Wijziging van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle

Art. 63

Over deze bepaling worden geen opmerkingen gemaakt. Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 9

Wijziging van de wet van 10 juli 2006 betreffende de analyse van de dreiging

Art. 64

Over deze bepaling worden geen opmerkingen gemaakt. Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Section 6

Modification de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité

Art. 60

Cette disposition ne donne lieu à aucune observation. Cet article est adopté à l'unanimité.

Section 7

Modification du Code pénal

Art. 61 et 62

Ces dispositions ne donnent lieu à aucune observation. Ces articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

Section 8

Modification de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire

Art. 63

Cette disposition ne donne lieu à aucune observation. Cet article est adopté à l'unanimité.

Section 9

Modification de la loi du 10 juillet 2006 relative à l'analyse de la menace

Art. 64

Cette disposition ne donne lieu à aucune observation. Cet article est adopté à l'unanimité.

Afdeling 10

Wijziging van de wet van 26 april 2024 tot vaststelling van een kader voor de cyberbeveiliging van netwerken en informatiesystemen van algemeen belang voor de openbare veiligheid

Art. 65

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 3, § 4, van de wet van 26 april 2024.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 11 (DOC 56 1002/002) in tot wijziging van het artikel. De hoofddienstster verwijst naar de verantwoording bij het amendement en naar haar tussenkomst tijdens de algemene bespreking.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 30 (DOC 56 1002/005) in met hetzelfde oogmerk.

Amendement nr. 11 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 30 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 53 wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

Art. 65/1 (nieuw)

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 31 (DOC 56 1002/005) in tot invoeging van een nieuw artikel. De hoofddienstster licht toe dat het amendement gevolg geeft aan het advies van de Raad van State (DOC 56 1002/004) om een specifieke afdeling in te voegen in de wet van 26 april 2024 voor de interpretatieve bepaling.

Amendement nr. 31 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 65/2 (nieuw)

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 12 (DOC 56 1002/002) in tot invoeging van artikel 5 in de wet van 26 april 2024. De hoofddienstster verwijst naar de verantwoording bij het amendement en naar haar tussenkomst tijdens de algemene bespreking.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 32 (DOC 56 1002/005) in met hetzelfde oogmerk. De hoofddienstster licht toe dat het amendement

Section 10

Modification de la loi du 26 avril 2024 établissant un cadre pour la cybersécurité des réseaux et des systèmes d'information d'intérêt général pour la sécurité publique

Art. 65

Cet article vise à modifier l'article 3, § 4, de la loi du 26 avril 2024.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 11 (DOC 56 1002/002) tendant à modifier cet article. L'auteure principale renvoie à la justification de l'amendement et à son intervention au cours de la discussion générale.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 30 (DOC 56 1002/005) tendant à poursuivre le même objectif.

L'amendement n° 11 est retiré.

L'amendement n° 30 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

L'article 53, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 65/1 (nouveau)

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 31 (DOC 56 1002/005) tendant à insérer un article. L'auteure principale explique que cet amendement tend à donner suite à l'avis du Conseil d'État (DOC 56 1002/004) en insérant dans la loi du 26 avril 2024 une section spécifique pour la disposition interprétative.

L'amendement n° 31 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 65/2 (nouveau)

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 12 (DOC 56 1002/002) tendant à insérer un article 5 dans la loi du 26 avril 2024. L'auteure principale renvoie à la justification de l'amendement et à son intervention au cours de la discussion générale.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent, à cette même fin, l'amendement n° 32 (DOC 56 1002/005). L'auteure principale explique que cet amendement

gevolg geeft aan het advies van de Raad van State (DOC 56 1002/004) aangaande de invoeging van de interpretatieve bepaling.

Amendement nr. 12 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 32 tot invoeging van de bepaling wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 66 tot 74

Over deze bepalingen worden geen opmerkingen gemaakt. Zij worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 10

Slotbepalingen

Art. 75

Dit artikel regelt het geheel of gedeeltelijk van toepassing maken door de Koning van de hoofdstukken 4 tot 7 van het wetsontwerp.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 13 (DOC 56 1002/002) in tot vervanging van het artikel. De hoofdindienster verwijst naar de verantwoording bij het amendement en naar haar tussenkomst tijdens de algemene bespreking.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 33 (DOC 56 1002/005) in met hetzelfde oogmerk.

Amendement nr. 13 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 33 tot vervanging van artikel 75 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 76 tot 78

Over deze bepalingen worden geen opmerkingen gemaakt. Zij worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 79

Dit artikel regelt bepaalt de inwerkingtreding van het wetsontwerp.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 14 (DOC 56 1002/002) in tot vervanging van

tend à donner suite à l'avis du Conseil d'État State (DOC 56 1002/004) concernant l'insertion de la disposition interprétative.

L'amendement n° 12 est retiré.

L'amendement n° 32 tendant à insérer la disposition est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 66 à 74

Ces dispositions ne donnent lieu à aucune observation. Elles sont successivement adoptées à l'unanimité.

CHAPITRE 10

Dispositions finales

Art. 75

Cet article règle l'application par le Roi, en tout ou en partie, des chapitres 4 à 7 du projet de loi.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 13 (DOC 56 1002/002) tendant à remplacer l'article. L'auteure principale renvoie à la justification de l'amendement et à son intervention au cours de la discussion générale.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent, à cette même fin, l'amendement n° 33 (DOC 56 1002/005).

L'amendement n° 13 est retiré.

L'amendement n° 33 tendant à remplacer l'article 75 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 76 à 78

Ces dispositions ne donnent lieu à aucune observation. Elles sont successivement adoptées à l'unanimité.

Art. 79

Cet article fixe l'entrée en vigueur du projet de loi.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 14 (DOC 56 1002/002) tendant à remplacer

het artikel. De hoofdindienster verwijst naar de verantwoording bij het amendement en naar haar tussenkomst tijdens de algemene bespreking.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 34 (DOC 56 1002/005) in met hetzelfde oogmerk.

Amendement nr. 14 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 34 tot vervanging van artikel 79 wordt eenparig aangenomen.

Art. 80 (nieuw)

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 15 (DOC 56 1002/002) in tot invoeging van artikel 80. De hoofdindienster verwijst naar de verantwoording bij het amendement en naar haar tussenkomst tijdens de algemene bespreking.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 35 (DOC 56 1002/005) in met hetzelfde oogmerk, doch met schrapping van de derde paragraaf, dit ingevolge het advies van de Raad van State (DOC 56 1002/004).

Amendement nr. 15 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 35 tot invoeging van artikel 80 wordt eenparig aangenomen.

Art. 81 (nieuw)

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 16 (DOC 56 1002/002) in tot invoeging van artikel 81. De hoofdindienster verwijst naar de verantwoording bij het amendement en naar haar tussenkomst tijdens de algemene bespreking.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 36 (DOC 56 1002/005) in met hetzelfde oogmerk, doch met aanpassing aan het advies van de Raad van State (DOC 56 1002/004). De nieuwe formulering van de bepaling wordt toegelicht in de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 16 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 36 tot invoeging van artikel 81 wordt eenparig aangenomen.

l'article 79. L'auteure principale renvoie à la justification de l'amendement et à son intervention au cours de la discussion générale.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent, à cette même fin, l'amendement n° 34 (DOC 56 1002/005).

L'amendement n° 14 est retiré.

L'amendement n° 34 tendant à remplacer l'article 79 est adopté à l'unanimité.

Art. 80 (nouveau)

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 15 (DOC 56 1002/002) tendant à insérer l'article 80. L'auteure principale renvoie à la justification de l'amendement et à son intervention au cours de la discussion générale.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 35 (DOC 56 1002/005) qui poursuit le même objectif, mais supprime également le paragraphe 3, à la suite de l'avis du Conseil d'État (DOC 56 1002/004).

L'amendement n° 15 est retiré.

L'amendement n° 35 tendant à insérer l'article 80 est adopté à l'unanimité.

Art. 81 (nouveau)

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 16 (DOC 56 1002/002) tendant à insérer un article 81. L'auteure principale renvoie à la justification de l'amendement et à son intervention au cours de la discussion générale.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 36 (DOC 56 1002/005), qui poursuit le même objectif tout en donnant suite à l'avis du Conseil d'État (DOC 56 1002/004). Le nouveau libellé de la disposition est commenté dans la justification de l'amendement.

L'amendement n° 16 est retiré.

L'amendement n° 36 tendant à insérer un article 81 est adopté à l'unanimité.

Art. 82 (*nieuw*)

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 17 (DOC 56 1002/002) in tot invoeging van artikel 82. De hoofdindienster verwijst naar de verantwoording bij het amendement en naar haar tussenkomst tijdens de algemene bespreking.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 37 (DOC 56 1002/005) in met hetzelfde oogmerk, doch met aanpassing aan het advies van de Raad van State (DOC 56 1002/004). De nieuwe formulering van de bepaling wordt toegelicht in de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 17 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 37 tot invoeging van artikel 82 wordt eenparig aangenomen.

Art. 83 (*nieuw*)

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 38 (DOC 56 1002/005) in tot invoeging van artikel 83. De hoofdindienster verwijst naar de verantwoording bij het amendement, dat gevolg geeft aan het advies van de Raad van State (DOC 56 1002/004).

Amendement nr. 38 tot invoeging van artikel 83 wordt eenparig aangenomen.

Art. 84 (*nieuw*)

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 18 (DOC 56 1002/002) in tot invoeging van een artikel 84. De hoofdindienster verwijst naar de verantwoording bij het amendement en naar haar tussenkomst tijdens de algemene bespreking.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 39 (DOC 56 1002/005) in met hetzelfde oogmerk.

Amendement nr. 18 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 39 tot invoeging van artikel 84 wordt eenparig aangenomen.

Bijlage

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 19 (DOC 56 1002/002) in tot wijziging van de bijlage. De hoofdindienster verwijst naar de verantwoording

Art. 82 (*nouveau*)

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 17 (DOC 56 1002/002) tendant à insérer un article 82. L'auteure principale renvoie à la justification de l'amendement et à son intervention au cours de la discussion générale.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 37 (DOC 56 1002/005), qui poursuit le même objectif tout en donnant suite à l'avis du Conseil d'État (DOC 56 1002/004). Le nouveau libellé de l'article 82 est commenté dans la justification de l'amendement.

L'amendement n° 17 est retiré.

L'amendement n° 37 tendant à insérer un article 82 est adopté à l'unanimité.

Art. 83 (*nouveau*)

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 38 (DOC 56 1002/005) tendant à insérer un article 83. L'auteure principale renvoie à la justification de l'amendement, qui donne suite à l'avis du Conseil d'État (DOC 56 1002/004).

L'amendement n° 38 tendant à insérer un article 83 est adopté à l'unanimité.

Art. 84 (*nouveau*)

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 18 (DOC 56 1002/002) tendant à insérer un article 84. L'auteure principale renvoie à la justification de l'amendement et à son intervention au cours de la discussion générale.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 39 (DOC 56 1002/005), qui poursuit le même objectif.

L'amendement n° 18 est retiré.

L'amendement n° 39 tendant à insérer l'article 84 est adopté à l'unanimité.

Annexe

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 19 (DOC 56 1002/002) tendant à modifier l'annexe. L'auteure principale renvoie à la justification

bij het amendement en naar haar tussenkomst tijdens de algemene bespreking.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 40 (DOC 56 1002/005) in met hetzelfde oogmerk.

Amendement nr. 19 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 40 tot wijziging van de bijlage wordt eenparig aangenomen. De aldus gewijzigde bijlage wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde en wetgevings-technisch verbeterde wetsontwerp, met inbegrip van de bijlage, wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Wouter Raskin;

VB: Ortwin Depoortere, Alexander Van Hoecke;

MR: Catherine Delcourt, Pierre Jadoul;

PS: Ridouane Chahid, Eric Thiébaud;

Les Engagés: Xavier Dubois, Jean-François Gatelier;

Vooruit: Brent Meuleman;

cd&v: Franky Demon;

Ecolo-Groen: Matti Vandemaele;

Open Vld: Paul Van Tigchelt.

Hebben tegengestemd: nihil.

de l'amendement et à son intervention au cours de la discussion générale.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 40 (DOC 56 1002/005) poursuivant le même objectif.

L'amendement n° 19 est retiré.

L'amendement n° 40 tendant à modifier l'annexe est adopté à l'unanimité. L'annexe ainsi modifiée est adoptée à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié et corrigé sur le plan légistique, est adopté à l'unanimité, y compris l'annexe, par vote nominatif.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Wouter Raskin;

VB: Ortwin Depoortere, Alexander Van Hoecke;

MR: Catherine Delcourt, Pierre Jadoul;

PS: Ridouane Chahid, Eric Thiébaud;

Les Engagés: Xavier Dubois, Jean-François Gatelier;

Vooruit: Brent Meuleman;

cd&v: Franky Demon;

Ecolo-Groen: Matti Vandemaele;

Open Vld: Paul Van Tigchelt.

Ont voté contre: nihil.

Heeft zich onthouden: nihil.

De rapporteurs,

De voorzitter,

Wim Van der Donckt
Greet Daems
Matti Vandemaele
Jeroen Bergers

Ortwin Depoortere

Artikelen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

- art. 6
- art. 10
- art. 18
- art. 21
- art. 22
- art. 27
- art. 32
- art. 33
- art. 34
- art. 35
- art. 47
- art. 77 (vroeger art. 75)

S'est abstenu: nihil.

Les rapporteurs,

Le président,

Wim Van der Donckt
Greet Daems
Matti Vandemaele
Jeroen Bergers

Ortwin Depoortere

Articles nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

- art. 6
- art. 10
- art. 18
- art. 21
- art. 22
- art. 27
- art. 32
- art. 33
- art. 34
- art. 35
- art. 47
- art. 77 (ancien art. 75)