

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 maart 2026

17 mars 2026

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

PROPOSITION DE RÉOLUTION

betreffende de invoering van een verplichte,
algemene gemeenschapsdienst

concernant l’instauration d’un service
communautaire généralisé et obligatoire

Verslag

Rapport

namens de commissie
voor Landsverdediging
uitgebracht door
door de heren **Axel Weydts** en
Kjell Vander Elst

fait au nom de la commission
de la Défense nationale
par
M. par MM. **Axel Weydts** et
Kjell Vander Elst

Inhoud	Blz.
I. Procedure.....	3
II. Inleidende uiteenzetting door de hoofdindieners van het voorstel van resolutie.	3
III. Algemene bespreking.....	3
IV. Bespreking van de consideransen en het verzoekend gedeelte en stemming.....	5

Sommaire	Pages
I. Procédure.....	3
II. Exposé introductif par l’auteur principale de la proposition de résolution.	3
III. Discussion générale.....	3
IV. Discussion des considérants et du dispositif et votes....	5

Zie:

Doc 56 1005/ (2024/2025):
001: Voorstel van resolutie van mevrouw Ponthier c.s.

Voir:

Doc 56 1005/ (2024/2025):
001: Proposition de résolution de Mme Ponthier et consorts.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Peter Buysrogge

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai
VB	Annick Ponthier, Kristien Verbelen
MR	Hervé Cornillie, Charlotte Deborsu
PS	Philippe Courard, Christophe Lacroix
PVDA-PTB	Nabil Boukili, Robin Tonniau
Les Engagés	Luc Frank, Stéphane Lasseaux
Vooruit	Axel Weydts
cd&v	Koen Van den Heuvel
Ecolo-Groen	Staf Aerts
Anders.	Kjell Vander Elst

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Michael Freilich, Steven Vandeput
Katleen Bury, Kurt Ravvits, Ellen Samyn
Denis Ducarme, Anthony Dufrane, Youssef Handichi
Hugues Bayet, Lydia Mutyebele Ngoi, Éric Thiébaud
Kemal Bilmez, Sofie Merckx, Peter Mertens
Jean-François Gatelier, Benoît Lutgen, Ismaël Nuino
Annick Lambrecht, Alain Yzermans
Steven Matheï, Phaedra Van Keymolen
Meyrem Almaci, Rajae Maouane
Steven Coenegrachts, Paul Van Tigchelt

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 1 oktober 2025 en 11 februari 2026.

I. — PROCEDURE

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HOOFDINDIENER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Mevrouw Annick Ponthier, hoofdindieners van het voorstel, licht het voorstel van resolutie toe en verwijst hiertoe naar de algemene toelichting.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Peter Buysrogge (N-VA) verwijst naar de door deze regering reeds genomen maatregelen met het oog op de heropbouw van Defensie, zowel qua materieel als qua personeel. Er is ook een stijgende interesse voor een inzet bij Defensie, zoals onder meer blijkt uit het succes van de vrijwillige dienst (al meer dan 2800 kandidaten op heden). Dit succes inzake rekrutering vormt echter een zware belasting voor de organisatie en dit mag uiteraard de draagkracht van Defensie om haar kerntaken te vervullen, niet in het gedrang brengen. Een verplichte dienstplicht van zes maanden, prioritair bij Defensie [cf. verzoek 1 “een verplichte algemene gemeenschapsdienst(...)met nadrukkelijke promotie van de legerdienst”], zou deze draagkracht ongetwijfeld te boven gaan. De N-VA-fractie is overigens resoluut voorstander van de huidige formule van vrijwillige dienst en zal om deze redenen het voorliggend voorstel van resolutie niet steunen.

De heer Kjell Vander Elst (Anders.) is het concept van een verplichte dienst niet genegen aangezien dergelijke verplichting de motivatie van de betrokken jongeren zeker niet ten goede komt – in tegenstelling tot een inzet voor Defensie op vrijwillige basis. Dergelijke instroom van dienstplichtigen zou bovendien de draagkracht van Defensie te boven gaan en een verplichte dienst is dan ook eenvoudigweg niet haalbaar. Om deze redenen zal de Anders.-fractie het voorstel van resolutie niet steunen.

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) benadrukt eveneens het belang van inzet op basis van vrijwilligheid;

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 1^{er} octobre 2025 et 11 février 2026.

I. — PROCÉDURE

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF PAR L'AUTEURE PRINCIPALE DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION

Mme Annick Ponthier, auteure principale de la proposition, présente la proposition de résolution et renvoie à l'exposé général.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Peter Buysrogge (N-VA) renvoie aux mesures déjà prises par le gouvernement actuel en vue de la reconstruction de la Défense, tant sur le plan du matériel que du personnel. Il constate également une volonté croissante de s'impliquer dans la Défense, comme le fait ressortir notamment le succès du service volontaire (plus de 2.800 candidats à ce jour). L'intervenant fait toutefois observer que ce succès au niveau du recrutement représente une lourde charge pour l'organisation et qu'il ne peut évidemment pas compromettre la capacité de la Défense à remplir ses missions essentielles. Un service militaire obligatoire de six mois, prioritaire au sein de la Défense, [cf. Demande 1 “un service communautaire généralisé obligatoire (...) mais en mettant clairement en avant le service militaire”], dépasserait assurément cette capacité. Le groupe N-VA est d'ailleurs résolument favorable à la formule actuelle du service volontaire et ne soutiendra donc pas la proposition de résolution à l'examen.

M. Kjell Vander Elst (Anders.) n'est pas partisan du concept d'un service obligatoire. En effet, une telle obligation ne favorisera certainement pas la motivation des jeunes concernés, contrairement à un engagement volontaire dans la Défense. Un tel afflux de miliciens dépasserait en outre les capacités de la Défense. Il en conclut qu'introduire un service obligatoire ne serait tout simplement pas réalisable. Pour ces raisons, le groupe Anders. ne soutiendra pas la proposition de résolution.

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) souligne également l'importance de l'engagement volontaire; la Défense

Defensie is niet gebaat bij niet-gemotiveerde jongeren die tegen hun wil een militaire opleiding moeten volgen. Vandaar dat hij het voorstel van resolutie niet zal steunen.

De heer Axel Weydts (Vooruit) wijst erop dat ook Defensie zelf momenteel geen vragende partij is voor een verplichte legerdienst en de organisatie heeft daar op heden trouwens gewoon de capaciteit niet voor. Dit belet niet dat de Defensie-staf plannen bestudeert betreffende de mogelijke invoering van een selectieve dienstplicht, voor het geval de geopolitieke toestand dermate zou ontsporen dat rekrutering op vrijwillige basis niet zou volstaan om de behoeftes in te vullen. Ook Nederland en Duitsland maken trouwens dezelfde oefening. Momenteel is dergelijke selectieve dienstplicht echter zeker niet aan de orde. De Vooruit-fractie zal het voorstel van resolutie dan ook niet steunen.

Mevrouw Annick Ponthier (VB) beaamt dat de huidige regering inderdaad volop investeert in Defensie en maatschappelijke weerbaarheid. Zoals meerdere sprekers opmerkten, beschikt Defensie op heden inderdaad niet over de nodige capaciteit om de belasting van een verplichte dienst op te vangen. De lopende pensioenhervorming biedt echter perspectieven om oudere militairen prioritair in te zetten bij de opleiding van jongeren, zoals verwoord in verzoek 3 van het voorstel van resolutie. Het verplicht karakter van de gemeenschapsdienst is ruimer dan louter Defensie, dit kan een inzet zijn in velerlei geledingen van de samenleving. Dit verplicht karakter zal eveneens het maatschappelijk bewustzijn en plichtsbesef bij de jongeren aanscherpen. Het argument dat een verplichte dienst momenteel niet aan de orde zou zijn belet geenszins dat er absoluut nood is aan een toekomstvisie waarin een verplichte dienst wel degelijk aan bod komt. Deze denkoefening komt niet alleen aan Defensie toe maar ook aan de regering, tot wie deze resolutie gericht is. Dit voorstel van resolutie doet evenmin afbreuk aan de verdiensten van de huidige vrijwillige gemeenschapsdienst en het voorstel getuigt van realiteitszin en toekomstgerichtheid teneinde de nodige capaciteit te waarborgen wanneer die op een bepaald ogenblik wel zou vereist zijn.

n'a pas intérêt à recruter des jeunes sans motivation qui devront suivre une formation militaire contre leur gré. C'est pourquoi, il ne soutiendra pas la proposition de résolution.

M. Axel Weydts (Vooruit) souligne que, pour le moment, la Défense elle-même ne soutient pas l'idée d'instaurer un service militaire obligatoire et que l'organisation n'en a d'ailleurs pas la capacité à l'heure actuelle. Cela n'empêche pas l'état-major de la Défense d'étudier des plans visant l'introduction éventuelle d'un service militaire sélectif, au cas où la situation géopolitique se dégraderait de façon telle que le recrutement sur une base volontaire ne suffirait plus à répondre aux besoins. Les Pays-Bas et l'Allemagne réalisent d'ailleurs un même exercice. Il signale cependant qu'un tel service militaire sélectif n'est certainement pas à l'ordre du jour pour le moment. Le groupe Vooruit ne soutiendra donc pas la proposition de résolution.

Mme Annick Ponthier (VB) reconnaît que le gouvernement actuel investit pleinement dans la Défense et la résilience de la société. Comme plusieurs intervenants l'ont fait observer, la Défense ne dispose pas à ce jour des capacités nécessaires pour absorber la charge d'un service obligatoire. La réforme des pensions en cours offre toutefois des perspectives dans l'optique de réserver en priorité les militaires plus âgés pour la formation des jeunes, comme le précise la demande 3 de la proposition de résolution. Le caractère obligatoire du service communautaire dépasse le simple cadre de la Défense et pourrait être un enjeu dans de nombreux domaines de la société. Ce caractère obligatoire renforcera également la conscience de la société et le sens du devoir chez les jeunes. L'argument selon lequel un service obligatoire n'est pas à l'ordre du jour actuellement ne change rien au besoin absolu d'une vision d'avenir dans laquelle un service obligatoire sera effectivement prévu. Cette réflexion n'incombe pas seulement à la Défense, mais aussi au gouvernement, à qui s'adresse la présente résolution. La présente proposition de résolution ne remet pas non plus en question les mérites du service communautaire volontaire actuel. Elle témoigne d'un sens des réalités et d'une vision d'avenir afin de garantir la capacité nécessaire, au cas où celle-ci serait requise à un moment donné.

IV. — BESPREKING VAN DE CONSIDERANSSEN EN HET VERZOEKEND GEDEELTE EN STEMMING

1. Consideransen

Considerans A tot G

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen A tot G worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 2 stemmen.

2. Beschikkend gedeelte

Verzoeken 1 tot 4

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 1 tot 4 worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 2 stemmen.

*
* *

Het gehele voorstel van resolutie wordt derhalve als verworpen beschouwd.

*
* *

De rapporteurs,

Axel Weydts
Kjell Vander Elst

De voorzitter,

Peter Buysrogge

IV. — DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF ET VOTES

1. Considérants

Considérant A à G

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants A à G sont successivement rejetés par 10 voix contre 2.

2. Dispositif

Demandes 1 à 4

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 1 à 4 sont successivement rejetées par 10 voix contre 2.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution est considéré comme rejeté.

*
* *

Les rapporteurs,

Axel Weydts
Kjell Vander Elst

Le président,

Peter Buysrogge