

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 november 2025

WETSONTWERP

**tot wijziging van artikel 7 van de wet
van 21 november 1989 betreffende
de verplichte aansprakelijkheidsverzekering
inzake motorrijtuigen**

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie
voor Economie,
Consumentenbescherming
en Digitalisering
uitgebracht door
de heer **Anthony Dufrane**

Inhoud	Blz.
I. Procedure	3
II. Bespreking.....	3
III. Stemmingen	4
Bijlage: wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst.....	6

Zie:

Doc 56 **1009/ (2024/2025)**:
001: Wetsontwerp.
002: Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.
003: Verslag van de eerste lezing.
004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

Zie ook:
006: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 novembre 2025

PROJET DE LOI

**modifiant l'article 7 de la loi
du 21 novembre 1989 relative
à l'assurance obligatoire de la responsabilité
en matière de véhicules automoteurs**

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission
de l'Économie,
de la Protection des consommateurs
et de la Digitalisation
par
M. **Anthony Dufrane**

Sommaire	Pages
I. Procédure	3
II. Discussion	3
III. Votes.....	4
Annexe: note de légistique du Service juridique	8

Voir:

Doc 56 **1009/ (2024/2025)**:
001: Projet de loi.
002: Avis de l'Autorité de protection des données.
003: Rapport de la première lecture.
004: Articles adoptés en première lecture.

Voir aussi:
006: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Roberto D'Amico

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Michael Freilich, Lieve Truymen, Charlotte Verkeyn
VB	Dieter Keuten, Reccino Van Lommel
MR	Anthony Dufrane, Youssef Handichi
PS	Patrick Prévot, Sophie Thémont
PVDA-PTB	Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch
Les Engagés	Julien Matagne, Ismaël Nuino
Vooruit	Nele Daenen
cd&v	Leentje Grillaert
Ecolo-Groen	Meyrem Almaci
Open Vld	Steven Coenegrachts

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Jeroen Bergers, Dorien Cuylaerts, Peter De Roover, Wouter Raskin
Kurt Moons, Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
Georges-Louis Bouchez, Gilles Foret, Florence Reuter
Hugues Bayet, Ridouane Chahid, Christophe Lacroix
Kim De Witte, Raoul Hedebouw, Nadia Moscufo
Serge Hilgsmann, Anne Pirson, Carmen Ramlot
Jeroen Soete, Alain Yzermans
Tine Gielis, Nathalie Muylle
Rajae Maouane, Dieter Vanbesien
Sandro Di Nunzio, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Met toepassing van artikel 83 van het Kamerreglement heeft uw commissie tijdens haar vergadering van 12 november 2025 een tweede lezing gehouden over de artikelen van het wetsontwerp die zij in eerste lezing had aangenomen tijdens haar vergadering van 8 oktober 2025 (DOC 56 1009/004).

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 12 november 2025 heeft de commissie kennis genomen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst van de Kamer inzake de in eerste lezing aangenomen artikelen van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp (hierna: de nota). Deze nota wordt in de bijlage van dit verslag opgenomen.

De heer David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw, stelt voor geen gevolg te geven aan de bijzondere opmerkingen bij artikel 2, onder randnummers 1 en 2 van de nota, omwille van de hieronder (zie II. Bespreking) uiteengezette redenen. De commissie volgt de minister hierin.

De vice-eersteminister stemt wel in met de louter vormelijke verbetering bij hetzelfde artikel, opgenomen onder randnummer 3 van de nota. Deze correctie werd, met instemming van de commissie, rechtstreeks in de tekst verwerkt.

II. — BESPREKING

De heer David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw, verduidelijkt waarom naar zijn mening geen gevolg kan worden gegeven aan de bijzondere opmerkingen bij artikel 2, opgenomen onder de randnummers 1 en 2 van de nota.

Bijzondere opmerking bij artikel 2 onder randnummer 1

In deze opmerking werpt de Juridische Dienst de vraag op of het ontworpen artikel 7, § 4, 5°, van de wet van 21 november 1989 niet eveneens dient te preciseren gedurende welke maximumtermijn de kandidaat-verzekeraars met wie de verzekeringnemer uiteindelijk geen verzekeringsovereenkomst wenst af te sluiten, de door hun verwerkte persoonsgegevens mogen bewaren.

MESDAMES, MESSIEURS,

En application de l'article 83 du Règlement de la Chambre, votre commission a procédé, au cours de sa réunion du 12 novembre 2025, à une deuxième lecture des articles du projet de loi qu'elle avait adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 8 octobre 2025 (DOC 56 1009/004).

I. — PROCÉDURE

Au cours de la réunion du 12 novembre 2025, la commission a pris connaissance de la note de légistique rédigée par le Service juridique de la Chambre à propos des articles du projet de loi à l'examen adoptés en première lecture (ci-après: la note). Cette note est annexée au présent rapport.

M. David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture, propose de ne pas donner suite aux observations particulières relatives à l'article 2, qui figurent aux points 1 et 2 de la note, pour les raisons exposées ci-après (voir II. Discussion). La commission se rallie à l'avis du ministre.

Le vice-premier ministre marque en revanche son accord sur l'amélioration purement formelle concernant le même article, qui figure au point 3 de la note. En accord avec la commission, cette correction a été apportée directement au texte.

II. — DISCUSSION

M. David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture, précise pourquoi, selon lui, il ne peut être donné suite aux observations particulières relatives à l'article 2, qui figurent aux points 1 et 2 de la note.

Observation particulière relative à l'article 2 figurant au point 1

Dans cette observation, le Service juridique soulève la question de savoir si l'article 7, § 4, 5°, en projet, de la loi du 21 novembre 1989 ne devrait pas également préciser durant quel délai maximum les candidats assureurs avec qui le preneur d'assurance ne souhaite finalement pas conclure un contrat d'assurance pourront conserver les données à caractère personnel qu'ils ont traitées.

De vice-eersteminister stelt voor die vraag ontkennend te beantwoorden. Hij voert aan dat, als er geen verzekeringsovereenkomst wordt gesloten, het niet nodig is om de verklaring betreffende het schadeverleden vijf jaar te bewaren. Bijgevolg wordt er dan ook geen melding gemaakt van de kandidaat-verzekeraar in de bepaling betreffende de maximale bewaartermijn.

Hij wijst er voorts op dat kandidaat-verzekeraars die uiteindelijk geen overeenkomst sluiten, de gegevens niet zullen mogen bijhouden omdat het niet (langer) nodig is om deze te bewaren in het licht van het doel waarvoor ze worden bewaard. De Algemene Verordening Gegevensbescherming blijft immers onverkort van toepassing.

Bijzondere opmerking bij artikel 2 onder randnummer 2

In deze opmerking vraagt de Juridische Dienst zich af of het, omwille van de rechtszekerheid, niet noodzakelijk is om in de bepalingen onder 4° en 5° van het ontworpen artikel 7, § 4, van de wet van 21 november 1989 te verduidelijken dat zij betrekking hebben op de verzekeringstussenpersoon als bedoeld in artikel 5, 20°, van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen.

De vice-eersteminister acht het niet nodig een definitie van het begrip “verzekeringstussenpersoon” op te nemen in het wetsontwerp. Hij geeft aan dat de begrippen gebezigd in de wet van 21 november 1989, voor zover daar niet uitdrukkelijk van afgeweken wordt, in hun gewoonlijke betekenis, overeenkomstig de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen, dienen te worden begrepen.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het gehele, wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Le vice-premier ministre propose de répondre négativement à cette question. Il fait valoir que, lorsqu'aucun contrat d'assurance n'est conclu, il ne sera pas nécessaire de conserver pendant cinq ans l'attestation relative au relevé de sinistres. C'est la raison pour laquelle il n'est pas fait mention du candidat assureur dans la disposition concernant le délai maximal de conservation.

Il souligne en outre que les candidats assureurs qui ne concluent finalement pas de contrat ne seront pas autorisés à conserver les données, car cette conservation ne sera pas (plus) nécessaire au regard de sa finalité. Le Règlement général sur la protection des données restera en effet pleinement applicable.

Observation particulière relative à l'article 2 figurant au point 2

Dans cette observation, le Service juridique demande s'il ne convient pas de préciser, par souci de sécurité juridique, dans les 4° et 5° de l'article 7, § 4, en projet, de la loi du 21 novembre 1989, qu'ils portent sur l'intermédiaire d'assurance visé à l'article 5, 20°, de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances.

Le vice-premier ministre estime qu'il n'est pas nécessaire d'insérer une définition de la notion d'“intermédiaire d'assurance” dans le projet de loi. Il indique que les notions utilisées dans la loi du 21 novembre 1989 doivent, sauf dérogation expresse, être comprises dans leur acception usuelle, conformément à la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances.

III. — VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article 2 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique, est adopté, par vote nominatif, par 12 voix et 2 abstentions.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Michael Freilich, Lieve Truyma, Charlotte Verkeyn;

MR: Anthony Dufrane, Youssef Handichi;

PS: Sophie Thémont;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch;

Les Engagés: Benoît Lutgen, Anne Pirson;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Franky Demon.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Hebben zich onthouden:

VB: Dieter Keuten, Reccino Van Lommel.

De rapporteur,

Anthony Dufrane

De voorzitter,

Roberto D'Amico

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): artikel 2.

Bijlage: wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Michael Freilich, Lieve Truyma, Charlotte Verkeyn;

MR: Anthony Dufrane, Youssef Handichi;

PS: Sophie Thémont;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch;

Les Engagés: Benoît Lutgen, Anne Pirson;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Franky Demon.

Ont voté contre:

Nihil.

Se sont abstenus:

VB: Dieter Keuten, Reccino Van Lommel.

Le rapporteur,

Anthony Dufrane

Le président,

Roberto D'Amico

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): article 2.

Annexe: note de légistique du Service juridique

**NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR ECONOMIE, CONSUMENTENBE-
SCHERMING EN DIGITALISERING**

Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp tot wijziging van artikel 7 van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen (DOC 56-1009/004).

BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ DE ARTIKELN

Art. 2

1. Overeenkomstig het ontworpen artikel 7, § 4, 3°, van de wet van 21 november 1989 'betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen' (hierna: "de wet van 21 november 1989") is het doel van de verwerking van de persoonsgegevens die vermeld worden in de verklaring betreffende het schadeverleden de "*kandidaat-verzekeraar in staat te stellen om*", op basis van die verklaring, "*het risico correct te beoordelen en de premie voor het te verzekeren risico vast te stellen*". Het ontworpen artikel 7, § 4, 4°, van dezelfde wet verleent hiertoe aan de "*kandidaat-verzekeraar*" toegang tot de persoonsgegevens die vermeld worden in de verklaring betreffende het schadeverleden.

Wat de maximale bewaartermijn van de verwerkte persoonsgegevens betreft, beoogt het ontworpen artikel 7, § 4, 5°, van de wet van 21 november 1989 enkel de hypothese waarbij de betrokken persoonsgegevens verwerkt worden door "*de verzekeraar*". Als de term "*verzekeraar*" begrepen dient te worden zoals gedefinieerd in artikel 5, 1°, van de wet van 4 april 2014 'betreffende de verzekeringen', namelijk als de contractspartij met wie de verzekeringnemer een nieuwe verzekeringsovereenkomst afsluit, dan rijst de vraag of de ontworpen bepaling niet eveneens dient te preciseren gedurende welke maximumtermijn de kandidaat-verzekeraars met wie de verzekeringnemer uiteindelijk geen verzekeringsovereenkomst wenst af te sluiten de door hun verwerkte persoonsgegevens mogen bewaren.¹

2. De bepalingen onder 4° en 5° van het ontworpen artikel 7, § 4, van de wet van 21 november 1989 identificeren de "*verzekeringstussenpersoon*" als een van de personen die toegang hebben tot de persoonsgegevens die vermeld worden in de verklaring betreffende het schadeverleden en regelen de maximumbewaartermijn van de persoonsgegevens die door die persoon verwerkt worden.

In tegenstelling tot artikel 5, 20°, van de wet van 4 april 2014 'betreffende de verzekeringen'² bevat de wet van 21 november 1989 geen definitie van het begrip "*verzekeringstussenpersoon*"

¹ In het voorontwerp van wet dat voor advies voorgelegd werd aan de Commissie voor Verzekeringen is er in de bepaling onder 5° sprake van "*de kandidaat-verzekeraar en, in voorkomend geval (...) de kandidaat-verzekeringstussenpersoon*". De Commissie voor Verzekeringen heeft voorgesteld om bij het woord "*kandidaat-verzekeringstussenpersoon*" het voorvoegsel "*kandidaat*" weg te laten omdat enkel de tussenpersoon van de klant bedoeld wordt en niet een eventuele kandidaat-tussenpersoon. (DOC 56-1009/001, blz. 37 en 40, eigen onderlijning).

² Artikel 5, 20°, van de wet van 4 april 2014 'betreffende de verzekeringen': "*verzekeringstussenpersoon*": "*elke rechtspersoon of elke natuurlijke persoon werkzaam als zelfstandige in de zin van de sociale wetgeving die geen verzekerings- of herverzekeringsonderneming en*

en het ontworpen artikel 7, § 4, 4° en 5°, van die wet bevat evenmin een uitdrukkelijke verwijzing naar dat begrip zoals omschreven in de voormelde wet van 4 april 2014. Dat gebrek aan precisering geeft niet alleen aanleiding tot onzekerheid maar kan ook leiden tot een *a contrario*-redenering aangezien in artikel 9bis, § 1, tweede lid, van de wet van 21 november 1989 wel sprake is van een "verzekeringstussenpersoon in de zin van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen ...". De vraag rijst dan ook of het niet noodzakelijk is, omwille van de rechtszekerheid, om in de bepalingen onder 4° en 5° van het ontworpen artikel 7, § 4, van de wet van 21 november 1989 te verduidelijken dat zij betrekking hebben op de verzekeringstussenpersoon als bedoeld in artikel 5, 20°, van de voormelde wet van 4 april 2014.

LOUTER VORMELIJKE VERBETERINGEN EN TAALKUNDIGE CORRECTIES

Art. 2

3. In het ontworpen artikel 7, § 4, 5°, van de wet van 21 november 1989 vervange men de woorden "tot het moment dat de uitspraak in kracht van gewijsde is getreden" / "jusqu'à ce que le prononcé ait force de chose jugée" door de woorden "tot het moment waarop het vonnis of arrest in kracht van gewijsde is gegaan" / "jusqu'à ce que le jugement ou l'arrêt soit coulé en force de chose jugée".
(De bewoordingen van de ontworpen bepaling worden afgestemd op die van de artikelen 13, § 3, eerste lid, en 19bis-13/2, § 5, eerste lid, van de wet van 21 november 1989.)

geen nevenverzekeringstussenpersoon is, en die, tegen vergoeding, toegang heeft tot het verzekeringsdistributiebedrijf of het verzekeringsdistributiebedrijf uitoefent;".

**NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA PROTECTION DES
CONSOMMATEURS ET DE LA DIGITALISATION**

Objet: Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi modifiant l'article 7 de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs (DOC 56-1009/004).

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVES AUX ARTICLES

Art. 2

1. Conformément à l'article 7, § 4, 3°, en projet, de la loi du 21 novembre 1989 'relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs' (ci-après: "la loi du 21 novembre 1989"), la finalité du traitement des données à caractère personnel mentionnées dans le relevé de sinistres est de "*permettre au candidat assureur, sur la base [dudit relevé], d'apprécier correctement le risque et de déterminer la prime pour le risque à assurer*". L'article 7, § 4, 4°, en projet, de la même loi permettra à cet effet au "*candidat assureur*" d'accéder aux données à caractère personnel figurant dans le relevé de sinistres.

En ce qui concerne le délai maximum de conservation des données à caractère personnel traitées, l'article 7, § 4, 5°, en projet, de la loi du 21 novembre 1989 n'envisage que l'hypothèse dans laquelle les données à caractère personnel concernées sont traitées par "*l'assureur*". Si le terme "*assureur*" désigne ici l'assureur tel que défini à l'article 5, 1°, de la loi du 4 avril 2014 'relative aux assurances', à savoir la partie contractante avec laquelle le preneur d'assurance conclut un nouveau contrat d'assurance, la question se pose de savoir si la disposition en projet ne devrait pas également préciser durant quel délai maximum les candidats assureurs avec qui le preneur d'assurance ne souhaite finalement pas conclure un contrat d'assurance pourront conserver les données à caractère personnel qu'ils ont traitées.¹

2. Les 4° et 5° de l'article 7, § 4, en projet, de la loi du 21 novembre 1989 identifient "*l'intermédiaire d'assurance*" comme étant l'une des personnes qui ont accès aux données à caractère personnel figurant dans le relevé de sinistres, et règlent le délai maximum de conservation des données à caractère personnel traitées par cette personne.

Contrairement à l'article 5, 20°, de la loi du 4 avril 2014 'relative aux assurances'², la loi du 21 novembre 1989 ne définit pas la notion d'"*intermédiaire d'assurance*", et l'article 7, § 4, 4° et 5°, en projet, de cette loi ne renvoie pas non plus explicitement à cette notion, telle que définie dans la loi précitée du 4 avril 2014. Outre que cette imprécision est source d'incertitudes, elle pourrait induire un raisonnement *a contrario* puisque, dans l'article 9bis, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 21 novembre 1989, il est effectivement question d'un "*intermédiaire d'assurances au sens*

¹ Dans l'avant-projet de loi soumis pour avis à la Commission des Assurances, le 5° renvoie au "*candidat assureur* et, le cas échéant, au *candidat intermédiaire d'assurance*". La Commission des Assurances a proposé de supprimer le mot "*candidat*" dans la désignation "*candidat intermédiaire d'assurance*", car seul l'intermédiaire du client est visé et non un éventuel candidat intermédiaire (DOC 56-1009/001, pages 37 et 40, soulignement par nos soins).

² Article 5, 20°, de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances: "*intermédiaire d'assurance*": toute personne morale ou physique ayant la qualité de travailleur indépendant au sens de la législation sociale, autre qu'une entreprise d'assurance ou de réassurance et autre qu'un intermédiaire d'assurance à titre accessoire, qui, contre rémunération, accède à l'activité de distribution d'assurances ou l'exerce".

de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances ...". La question se pose dès lors de savoir s'il ne convient pas de préciser, par souci de sécurité juridique, dans les 4° et 5° de l'article 7, § 4, en projet, de la loi du 21 novembre 1989, qu'ils portent sur l'intermédiaire d'assurance visé à l'article 5, 20°, de la loi précitée du 4 avril 2014.

AMÉLIORATIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS D'ORDRE PUREMENT LINGUISTIQUE

Art. 2

3. Dans l'article 7, § 4, 5°, en projet de la loi du 21 novembre 1989, on remplacera les mots "*jusqu'à ce que le prononcé ait force de chose jugée*" / "*tot het moment dat de uitspraak in kracht van gewijsde is getreden*" par les mots "*jusqu'à ce que le jugement ou l'arrêt soit coulé en force de chose jugée*" / "*tot het moment waarop het vonnis of arrest in kracht van gewijsde is gegaan*". (Alignement de la formulation de la disposition en projet sur la formulation des articles 13, § 3, alinéa 1^{er}, et 19bis-13/2, § 5, alinéa 1^{er}, de la loi du 21 novembre 1989.)