

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 juni 2026

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de invoering
van een verplichte drugstest
voor hoge overheidsfunctionarissen en
politieke mandatarissen**

Verslag

namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
uitgebracht door
de heer **Wim Van der Donckt**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Bespreking van de consideransen en het verzoekend gedeelte en stemmingen	6

Zie:

Doc 56 **1011/ (2024/2025)**:

001: Voorstel van resolutie van de heer Depoortere c.s..

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 juin 2026

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à imposer
un test de dépistage de drogues
aux hauts fonctionnaires et
aux mandataires politiques**

Rapport

fait au nom de la commission
de l'Intérieur,
de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
par
M. **Wim Van der Donckt**

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale	4
III. Discussion des considérants et du dispositif et votes....	6

Voir:

Doc 56 **1011/ (2024/2025)**:

001: Proposition de résolution de M. Depoortere et consorts.

03939

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Ortwin Depoortere

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Jeroen Bergers, Maaike De Vreese, Wim Van der Donckt
VB	Ortwin Depoortere, Francesca Van Belleghem
MR	Catherine Delcourt, Denis Ducarme
PS	Ridouane Chahid, Éric Thiébaud
PVDA-PTB	Greet Daems, Julien Ribaud
Les Engagés	Xavier Dubois, Benoît Lutgen
Vooruit	Brent Meuleman
cd&v	Franky Demon
Ecolo-Groen	Matti Vandemaele
Anders.	Arthur Orians

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Koen Metsu, Lotte Peeters, Darya Safai
Werner Somers, Frank Troosters, Sam Van Rooy
Philippe Goffin, Florence Reuter, Victoria Vandenberg
Khalil Aouasti, Dimitri Legasse, Marie Meunier
Nabil Boukili, Raoul Hedebouw, Farah Jacquet
Jean-François Gatelier, Pierre Kompany, Aurore Tourneur
Nele Daenen, Achraf El Yakhlofi
Sammy Mahdi, Phaedra Van Keymolen
Sarah Schlitz, Stefaan Van Hecke
Katja Gabriëls, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 2 juni 2026.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Ortwin Depoortere (VB), hoofdindieners van het voorstel van resolutie, merkt op dat het voorstel van resolutie in de lijn ligt van de voorstellen van de MR-fractie in verband met de verplichte drugstests voor het politiepersoneel (DOC 56 1313/001) en het veiligheidspersoneel (DOC 56 1311/001). Al heeft de spreker enkele bedenkingen bij die twee voorstellen, het uitgangspunt is hetzelfde: wie de strijd tegen drugs ernstig wil nemen en wie de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit terdege wil voeren, moet uitgaan van een integer beleid en een integere aanpak.

De ernst van de situatie in België in verband met de drugscriminaliteit is intussen gekend. Zij heeft inmiddels alarmerende proporties aangenomen. Zo is er de hoge aanvoer via de haven van Antwerpen. Tegelijk zijn er de alternatieve methodes, zoals de levering van pakjes met de post. Tevens is er de openlijke drugsoorlog die in de straten wordt uitgevochten: in Antwerpen, in Brussel, maar ook steeds meer in andere steden en gemeenten.

Intussen is duidelijk dat steeds meer jongeren door drugsbendes ingeschakeld worden om het vuile werk op te knappen. Daar zijn genoeg signalen van. De commissieleden hoeven daarvoor niet te vertrouwen op de tussenkomst van de spreker of het standpunt van het Vlaams Belang. Er zijn voldoende getuigenissen van op het terrein, zowel vanuit de politiediensten als vanuit de parketten, alsook van de nationale drugscommissaris, mevrouw Van Wymersch, die al verschillende malen aan de bel heeft getrokken en aan het Parlement gevraagd heeft om stappen te ondernemen.

Er worden ook signalen opgevangen dat het drugsmilieu meer en meer begint te infiltreren in alle lagen van de bevolking. Dat is ook de reden waarom de MR-fractie regelgevende stappen wil zetten. De drugsmaffia tracht meer en meer te infiltreren in de verschillende schakels van de keten: bij de douane, bij de havenarbeiders, enzovoort.

Een belangrijke schakel in de ketenaanpak van de drugscriminaliteit vormen dus ook de publieke overheidsfunctionarissen. Eenieder die een publieke gezagsdrager is, stelt zich best zo integer mogelijk op in de strijd tegen

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de sa réunion du 2 juin 2026.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Ortwin Depoortere (VB), auteur principal de la proposition de résolution, fait observer que la proposition de résolution s'inscrit dans le prolongement des propositions du groupe MR relatives aux tests de dépistage de drogues obligatoires pour le personnel de police (DOC 56 1313/001) et pour le personnel de sécurité (DOC 56 1311/001). Même si l'intervenant a quelques réserves à formuler au sujet de ces deux propositions, le point de départ est le même: quiconque veut prendre au sérieux la lutte contre les drogues et mener effectivement la lutte contre la criminalité organisée doit partir d'une politique intègre et d'une approche intègre.

La gravité de la situation en Belgique en matière de narcocriminalité est désormais connue. Elle a pris des proportions alarmantes. Il y a ainsi l'arrivée massive de drogues par le port d'Anvers. Parallèlement, il existe des méthodes alternatives, comme la livraison de colis par la poste. À ces phénomènes s'ajoute la guerre ouverte que se livrent les narcotrafiquants dans les rues à Anvers, à Bruxelles, mais aussi de plus en plus dans d'autres villes et communes.

Il est désormais clair qu'un nombre croissant de jeunes sont enrôlés par les bandes de narcotrafiquants pour faire le sale boulot. Les signaux en ce sens sont suffisamment nombreux. Les membres de la commission ne doivent pas, pour s'en convaincre, se fier à l'intervention de l'orateur ni au point de vue du Vlaams Belang. Il existe suffisamment de témoignages de terrain, tant de la part des services de police que des parquets, ainsi que de la commissaire nationale aux drogues, Mme Van Wymersch, qui a déjà tiré la sonnette d'alarme à plusieurs reprises et demandé au Parlement de prendre des mesures.

Des signaux indiquent également que les milieux de la drogue commencent à s'infiltrer de plus en plus dans toutes les couches de la population. C'est aussi la raison pour laquelle le groupe MR souhaite prendre des initiatives réglementaires. La mafia de la drogue tente de s'infiltrer de plus en plus dans les différents maillons de la chaîne: à la douane, chez les ouvriers portuaires, etc.

Les agents publics constituent donc eux aussi un maillon important dans l'approche en chaîne de la narcocriminalité. Toute personne dépositaire de l'autorité publique doit adopter une attitude aussi intègre

drugs. De spreker denkt daarbij ook aan de politici. Het voorstel van resolutie kadert dus binnen de aandacht voor de strijd tegen de infiltratie van de drugsmafia, maar beoogt evenzeer de zorg voor de voorbeeldfunctie die politici hebben. Wie in de media en in het Parlement de mond vol heeft van hoe belangrijk het is om de strijd tegen drugs aan te gaan, moet daartoe zelf het goede voorbeeld geven. Geen van de 150 Kamerleden hoeft zich door het voorstel geïrriteerd te voelen. Zij zouden probleemloos een drugstest moeten kunnen ondergaan. Hoe kan men immers aan de bevolking een positieve drugstest verantwoorden en tegelijk een beleid voeren om de burgers, en in het bijzonder de jongeren, zo ver mogelijk weg te houden van drugs?

De invoering van een verplichte drugstest voor politici en hoge overheidsfunctionarissen vertegenwoordigt eigenlijk een noodzakelijke evolutie in de aanpak van het narcoterrorisme en van de pogingen van drugsbendes tot infiltratie in de democratische instellingen. Een dergelijke stap past dus binnen een grotere coherente veiligheidsstrategie.

Het initiatief werd bewust in de vorm van een voorstel van resolutie ingediend. Het komt immers de regering toe om te zorgen voor een wettelijk kader voor het afnemen van de drugstesten en het bepalen van de nadere regels ervan. De resultaten van de testen moeten worden aangewend als signaalfunctie voor de verdere screening op mogelijke banden met criminele milieus. Men moet ook consequenties durven trekken bij positieve testresultaten.

In geval van een positieve test zou ook gezorgd moeten worden voor een verplicht ontwenningstraject, en moet desgevallend worden overgegaan tot een strafrechtelijke vervolging. Men mag immers niet vergeten dat het gebruik van illegale drugs nog steeds strafbaar is in België.

Het spreekt voor zich dat er ook een rapportage moet gebeuren aan de Kamer van volksvertegenwoordigers, uiteraard met inachtneming van de geldende regels rond privacy en GDPR.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Catherine Delcourt (MR) geeft aan dat de strijd tegen het drugsgebruik door overheidsfunctionarissen ook haar fractie nauw aan het hart ligt. Ten bewijze daarvan zijn er voorstellen die haar fractie momenteel ter bespreking in de commissie heeft

que possible dans la lutte contre les drogues. Pour l'intervenant, cette exigence vaut également pour les responsables politiques. La proposition de résolution s'inscrit donc dans l'attention portée à la lutte contre l'infiltration de la mafia de la drogue, mais elle vise tout autant à tenir compte de la fonction d'exemple des responsables politiques. Ceux qui, dans les médias et au Parlement, ne cessent de souligner l'importance de lutter contre les drogues doivent eux-mêmes donner le bon exemple. Aucun des 150 membres de la Chambre ne doit se sentir visé par la proposition. Ils devraient pouvoir se soumettre sans problème à un test de dépistage de drogues. Comment pourrait-on en effet justifier un test de dépistage positif devant la population tout en menant une politique visant à éloigner autant que possible les citoyens, et en particulier les jeunes, des drogues?

L'instauration d'un test de dépistage de drogues obligatoire pour les responsables politiques et les hauts fonctionnaires constitue en réalité une évolution nécessaire dans la lutte contre le narcoterrorisme et contre les tentatives d'infiltration des institutions démocratiques par les gangs de trafiquants de drogues. Une telle mesure s'inscrit donc dans une stratégie de sécurité cohérente plus large.

L'initiative a été délibérément déposée sous la forme d'une proposition de résolution. Il appartient en effet au gouvernement de prévoir un cadre légal pour la réalisation des tests de dépistage de drogues et la détermination de leurs modalités. Les résultats des tests doivent être utilisés comme signal en vue d'un examen plus poussé d'éventuels liens avec les milieux criminels. Il faut également oser tirer les conséquences de résultats de tests positifs.

En cas de test positif, il faudrait également prévoir un programme de sevrage obligatoire et, le cas échéant, engager des poursuites pénales. Il ne faut en effet pas oublier que l'usage de drogues illicites reste punissable en Belgique.

Il va de soi qu'un rapport doit également être fait à la Chambre des représentants, évidemment dans le respect des règles applicables en matière de protection de la vie privée et du RGPD.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Catherine Delcourt (MR) indique que la lutte contre l'usage de drogues par les agents publics tient également à cœur à son groupe. En attestent les propositions que son groupe a actuellement soumises à la commission pour discussion (DOC 56 1311/001 et

voorgelegd (DOC 56 1311/001 en 1313/001). Een derde voorstel dient nog in overweging te worden genomen door het Parlement en heeft in bijzonder betrekking op het openbaar ambt.

De spreekster gaat vervolgens in wat de voorliggende tekst onderscheidt van haar voorstellen. Zo bevat haar voorstel van resolutie DOC 56 1311/001 een belangrijk luik rond preventie. Voorts wordt binnen de visie van haar fractie de link gelegd tussen de opsporing van drugs en het tuchtrechtelijk kader. Het is niet de bedoeling om op een structurele of willekeurige wijze aan opsporing te doen. Er moeten manifeste tekenen van drugsgebruik zijn. In de reeds ontvangen schriftelijke adviezen op de voorstellen van de MR-fractie wordt ook de vraag gesteld om die tekenen verder te verduidelijken of te definiëren. De vraag om de nadere regels rond de test te bepalen, komt in de schriftelijke adviezen duidelijk naar voor. Met die opmerkingen wordt momenteel aan de slag gegaan om de voorstellen in die zin te verfijnen.

Het voorliggende voorstel van resolutie creëert een sfeer van verdachtmaking. Dat is niet de insteek van de voorstellen van haar fractie over het onderwerp. Het is opmerkelijk dat de vakorganisaties aan de linkerzijde er in een reactie op de MR-voorstellen voor hebben gepleit dat ook de politici zelf zich aan drugstesten dienen te onderwerpen. Bij deze geeft de VB-fractie gevolg aan die oproep. De twee extremen van het politieke spectrum blijken dus raakpunten in visie te hebben.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) schaart zich grotendeels achter het standpunt van mevrouw Delcourt. Het inwinnen van schriftelijke adviezen over dit voorstel van resolutie kan een te overwegen piste zijn.

Ten gronde wijst de spreker erop dat, in tegenstelling tot wat het voorstel van resolutie laat uitschijnen, er vandaag reeds een alcohol- en een drugsbeleid in de openbare sector bestaat. Het is dus niet zo dat het momenteel eenvoudigweg wordt getolereerd.

De heer Ortwin Depoortere (VB) geeft ter attentie van mevrouw Delcourt mee dat zijn voorstel van resolutie dateert van 4 augustus 2025, en dus van voor de reacties van de vakorganisaties van de politie op de voorstellen van de MR. Dat het standpunt van de vakorganisaties overeenstemt met dat van het Vlaams Belang is dus veeleer een toevaligheid. Het is ook bijzonder dat mevrouw Delcourt de politievakbonden als extremistische groeperingen beschouwt. Die politievakbonden verdienen veeleer steun in plaats van afkeuring, en hebben uiteraard ook recht op een mening.

1313/001). Une troisième proposition doit encore être prise en considération par le Parlement et porte plus particulièrement sur la fonction publique.

L'intervenante aborde ensuite ce qui distingue le texte à l'examen de ses propositions. Sa proposition de résolution DOC 56 1311/001 contient ainsi un volet important consacré à la prévention. Par ailleurs, dans la vision de son groupe, un lien est établi entre le dépistage de drogues et le cadre disciplinaire. L'objectif n'est pas de procéder à des dépistages de manière structurelle ou aléatoire. Il doit exister des signes manifestes d'usage de drogues. Dans les avis écrits déjà reçus sur les propositions du groupe MR, il est également demandé que ces signes soient davantage précisés ou définis. La demande de préciser les modalités du test ressort clairement des avis écrits. Ces observations sont actuellement prises en compte afin d'affiner les propositions en ce sens.

La proposition de résolution à l'examen crée un climat de suspicion. Tel n'est pas l'angle d'approche des propositions de son groupe en la matière. Il est frappant que les organisations syndicales situées à gauche aient plaidé, en réaction aux propositions du MR, pour que les responsables politiques se soumettent eux aussi à des tests de dépistage de drogues. Le groupe VB donne ainsi suite à cet appel. Les deux extrêmes du spectre politique semblent donc avoir des points de convergence dans leur vision.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) souscrit dans une large mesure au point de vue de Mme Delcourt. La demande d'avis écrits sur cette proposition de résolution pourrait être une piste à envisager.

Sur le fond, l'intervenant souligne que, contrairement à ce que laisse entendre la proposition de résolution, il existe déjà aujourd'hui une politique en matière d'alcool et de drogues dans le secteur public. Il n'est donc pas exact de dire que cette situation serait tout simplement tolérée à l'heure actuelle.

M. Ortwin Depoortere (VB) fait observer à Mme Delcourt que sa proposition de résolution date du 4 août 2025 et qu'elle est donc antérieure aux réactions des organisations syndicales de la police aux propositions du MR. Le fait que le point de vue des organisations syndicales corresponde à celui du Vlaams Belang relève donc plutôt de la coïncidence. Il est également assez singulier que Mme Delcourt considère les syndicats de police comme des groupements extrémistes. Ces syndicats de police méritent plutôt d'être soutenus que désavoués et ils ont évidemment aussi le droit d'avoir une opinion.

Voorts vraagt de spreker om niet in te gaan op de piste die de heer Van der Donckt heeft geformuleerd, met name het inwinnen van schriftelijke adviezen op de voorliggende tekst. Ten eerste vindt hij het principe van het inwinnen van adviezen op voorstellen van resolutie sowieso al vreemd. Ten gronde zullen adviezen op de tekst weinig soelaas bieden. Het gaat immers over de vraag naar het al dan niet onderschrijven van de maatregel van de drugstests. Uiteraard zal eenieder daar een mening over hebben in het werkveld. Ook de politieke fracties zullen daar een eigen standpunt op nahouden. De bundeling of optelling van al die meningen biedt weinig meerwaarde.

De spreker vraagt bijgevolg dat het voorstel van resolutie meteen ter stemming wordt voorgelegd.

III. — **BESPREKING VAN DE CONSIDERANSEN EN HET VERZOEKEND GEDEELTE EN STEMMINGEN**

A. Consideransen

Consideransen A tot F

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen A tot F worden achtereenvolgens verworpen met 15 tegen 2 stemmen.

B. Verzoekend gedeelte

Verzoeken 1 tot 4

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 1 tot 4 worden achtereenvolgens verworpen met 15 tegen 2 stemmen.

*
* *

Derhalve wordt het gehele voorstel van resolutie als verworpen beschouwd.

De rapporteur,

Wim Van der Donckt

De voorzitter a.i.,

Maaïke De Vreese

L'intervenant demande en outre de ne pas suivre la piste formulée par M. Van der Donckt, à savoir la demande d'avis écrits sur le texte à l'examen. Premièrement, le principe même de la demande d'avis sur des propositions de résolution lui paraît déjà étrange. Sur le fond, les avis sur le texte n'apporteront guère d'éclairage utile. Il s'agit en effet de savoir si l'on souscrit ou non à la mesure des tests de dépistage de drogues. Chacun aura évidemment une opinion à ce sujet sur le terrain. Les groupes politiques auront eux aussi leur propre position. La compilation ou l'addition de toutes ces opinions n'apporte guère de plus-value.

L'intervenant demande par conséquent que la proposition de résolution soit immédiatement mise aux voix.

III. — **DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF ET VOTES**

A. Considérants

Considérants A à F

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants A à F sont successivement rejetés par 15 voix contre 2.

B. Dispositif

Demandes 1 à 4

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 1 à 4 sont successivement rejetées par 15 voix contre 2.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution est dès lors considéré comme rejeté.

Le rapporteur,

Wim Van der Donckt

La présidente a.i.,

Maaïke De Vreese