

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 oktober 2025

6 octobre 2025

WETSONTWERP

PROJET DE LOI

tot herstel van artikel 31*bis*
van de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973,
met betrekking tot de elektronische
procesvoering voor de afdeling
bestuursrechtspraak van de Raad van State

rétablissant l'article 31*bis*
des lois sur le Conseil d'État,
coordonnées le 12 janvier 1973,
pour ce qui concerne la procédure
électronique devant la section
du contentieux administratif du Conseil d'État

Verslag
van de eerste lezing

Rapport
de la première lecture

namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
uitgebracht door
de heren **Matti Vandemaele** en **Éric Thiébaut**

fait au nom de la commission
de l'Intérieur,
de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
par
MM. **Matti Vandemaele** et **Éric Thiébaut**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting van de minister.....	3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	4

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif du ministre	3
II. Discussion des articles et votes	4

Zie:
Doc 56 1035/ (2024/2025):
001: Wetsontwerp.

Zie ook:
003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

Voir:
Doc 56 1035/ (2024/2025):
001: Projet de loi.

Voir aussi:
003: Articles adoptés en première lecture.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Ortwin Depoortere

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Wim Van der Donckt
VB	Ortwin Depoortere, Francesca Van Belleghem
MR	Catherine Delcourt, Denis Ducarme
PS	Ridouane Chahid, Éric Thiébaud
PVDA-PTB	Greet Daems, Julien Ribaud
Les Engagés	Xavier Dubois, Benoît Lutgen
Vooruit	Brent Meuleman
cd&v	Franky Demon
Ecolo-Groen	Matti Vandemaele
Open Vld	Paul Van Tigchelt

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Koen Metsu, Lotte Peeters, Darya Safai
Werner Somers, Frank Troosters, Sam Van Rooy
Philippe Goffin, Florence Reuter, Victoria Vandenberg
Khalil Aouasti, Dimitri Legasse, Marie Meunier
Nabil Boukili, Raoul Hedebouw, Farah Jacquet
Jean-François Gatelier, Pierre Kompany, Aurore Tourneur
Nele Daenen, Achraf El Yakhoulfi
Sammy Mahdi, Phaedra Van Keymolen
Sarah Schlitz, Stefaan Van Hecke
Katja Gabriëls, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versie provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 24 september 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER

De heer Bernard Quintin, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris, licht de krachtlijnen van het wetsontwerp toe.

De hervorming van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft onder meer tot doel de doorlooptermijn van procedures voor de Raad van State te verkorten en de rechtszekerheid te versterken. In dat kader heeft de Raad van State zich ingezet voor de oprichting van een nieuw elektronisch platform dat veiliger, moderner en gebruiksvriendelijker is, teneinde zo over een efficiënt gebruiksmiddel te beschikken dat in staat is om een groot aantal verzoekschriften te verwerken. Daarbij is gebleken dat de oprichting van dit elektronische platform, waarbij gebruik wordt gemaakt van nieuwe technieken en waarbij een groter aantal persoonsgegevens wordt verwerkt, de opname van een duidelijke rechtsgrond in de gecoördineerde wetten van de Raad van State vereist.

Dit wetsontwerp heeft tot doel die wettelijke grondslag te leggen. Daartoe herstelt het artikel 31*bis* van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Door die bepaling opnieuw in te voeren, kan worden voldaan aan de wettigheidsvereiste bij de verwerking van persoonsgegevens door het gebruik van elektronische procedures. Voorts breidt ze voor advocaten en administratieve overheden de verplichting uit om de elektronische procedure te gebruiken. Die verplichting bestaat al bij procedures in kort geding.

Ten slotte machtigt de bepaling de Koning uitdrukkelijk om de nadere regels voor de werking van het elektronische platform te preciseren.

Zoals blijkt uit de parlementaire werkzaamheden voorafgaand aan de aanneming van de wet van 11 juli 2023, vormt de veralgemening van de verplichting om de elektronische procedure te gebruiken een belangrijke hefboom om, zoals beoogd, de doorlooptijd van zaken in te korten, tot drie maanden voor procedures in kort geding en tot vijftien of achttien maanden voor annulatieprocedures. Door het gebruik van de elektronische procedure uit te breiden, zal de behandeling van dossiers

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 24 septembre 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE

M. Bernard Quintin, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris, présente les lignes de force du projet de loi.

La réforme de la section du contentieux administratif du Conseil d'État a notamment pour objectif de réduire le temps de traitement des affaires contentieuses et de renforcer la sécurité juridique. C'est dans ce cadre que le Conseil d'État s'est attelé à la création d'une nouvelle plate-forme électronique, plus sûre, plus moderne et plus conviviale, afin de disposer d'un outil performant, capable de traiter un nombre important de requêtes. Ce faisant, il est apparu que la création de cette plate-forme électronique, utilisant de nouvelles techniques et impliquant un plus grand nombre de traitements de données à caractère personnel, nécessitait l'adoption d'une base légale claire dans les lois coordonnées sur le Conseil d'État.

Le projet de loi à l'examen a pour but de créer cette base légale. Pour ce faire, il rétablit l'article 31*bis* des lois coordonnées sur le Conseil d'État. La disposition ainsi rétablie permet de répondre à l'exigence de légalité des traitements de données à caractère personnel induits par le recours à la procédure électronique. Elle étend également l'obligation pour les avocats et les autorités administratives d'utiliser la procédure électronique. Cette obligation existe déjà en ce qui concerne le référé.

Enfin, elle habilite explicitement le Roi à préciser les modalités de fonctionnement de la plate-forme électronique.

Comme il ressort des travaux parlementaires ayant précédé l'adoption de la loi du 11 juillet 2023, la généralisation de l'obligation de recourir à la procédure électronique constitue un levier important pour atteindre l'objectif de réduction du temps de traitement des affaires à trois mois en ce qui concerne le référé et à quinze ou dix-huit mois pour les procédures en annulation. En effet, le recours étendu à la procédure électronique facilitera le traitement des dossiers tant pour le Conseil d'État

voor zowel de Raad van State als de betrokken partijen immers eenvoudiger worden, waardoor zaken sneller kunnen worden afgehandeld.

Elektronische procesvoering blijft weliswaar vrijblijvend voor partijen die alleen handelen, teneinde hun recht op toegang tot de rechter niet onevenredig te beperken. Let wel, zodra een advocaat wordt ingeschakeld is die verplicht de elektronische procedure te gebruiken, ongeacht het stadium van de rechtspleging.

Een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad zal de werking van het elektronische platform preciseren, met inbegrip van de registratieprocedure, de methodes voor de authenticatie van de gebruikers, het formaat en de ondertekening van de documenten, alsook de nadere regels inzake gebruik en beveiliging.

Dit wetsontwerp houdt rekening met de opmerkingen en aanbevelingen van de afdeling Wetgeving van de Raad van State, in haar advies van 23 april 2025, alsook met die van de Gegevensbeschermingsautoriteit, in haar advies van 19 mei 2025.

De Raad van State wordt uitdrukkelijk aangewezen als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de Europese Verordening betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens. Het betreft de identificatie-, authenticatie- en verbindingsgegevens van de gebruikers, alsook de persoonsgegevens die vervat zitten in de proceshandelingen en -stukken die door de gebruikers worden opgeladen in de elektronische dossiers.

De minister wijst er tot slot op dat het wetsontwerp reeds door de vorige regering werd voorgedragen.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel behelst de herinvoering van een artikel 31*bis* in de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) zegt de steun van zijn fractie toe aan de instelling van een wettelijke basis

que pour les parties, contribuant ainsi à raccourcir les délais de traitement des affaires.

La procédure électronique reste, en revanche, facultative pour les parties agissant seules afin de ne pas restreindre de manière disproportionnée le droit d'accès au juge. Cependant, dès l'intervention d'un avocat et peu importe le stade de la procédure, ce dernier est tenu de recourir à la procédure électronique.

Un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres précisera le fonctionnement de la plate-forme électronique, en ce compris la procédure d'enregistrement, les méthodes d'authentification des utilisateurs, le format et la signature des documents, ainsi que les modalités d'utilisation et de sécurisation.

Le projet à l'examen prend en compte les remarques et recommandations formulées par la section de législation du Conseil d'État dans son avis rendu le 23 avril 2025 ainsi que par l'Autorité de protection des données dans son avis rendu le 19 mai 2025.

Le Conseil d'État est désigné explicitement en tant que responsable du traitement au sens du règlement européen relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données. Il s'agit des données d'identification, d'authentification et de connexion des utilisateurs ainsi que des données à caractère personnel contenues dans les différents actes de procédure et pièces qui sont versés par les utilisateurs au sein des dossiers électroniques.

Enfin, le ministre souligne que le projet de loi avait déjà été porté par le gouvernement précédent.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

L'article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article vise à réinsérer un article 31*bis* dans les lois coordonnées sur le Conseil d'État.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) annonce que son groupe soutient l'introduction d'une base légale pour

voor de verwerking van persoonsgegevens bij het gebruik van elektronische procedures via het nieuwe platform. Tevens is zijn fractie voorstander van de verplichting om gebruik te maken van die elektronische procedure. De geplande digitalisering moet ervoor zorgen dat de doorlooptijd van de procedures bij de Raad van State korter wordt. Dat was ook een belangrijke doelstelling bij de hervorming van de Raad van State in 2023. Het voorliggende wetsontwerp komt daaraan tegemoet. De oprichting van het nieuw elektronisch platform, dat veiliger, moderner en gebruiksvriendelijker is, zal de Raad van State in staat stellen om op een efficiënte manier het groot aantal verzoekschriften te verwerken.

Mevrouw Catherine Delcourt (MR) is tevreden dat de Raad van State voortaan wordt uitgerust met een moderne werkingstool die de flexibiliteit en de efficiënte ten goede zal komen. De minister heeft in zijn wetsontwerp rekening gehouden met de bemerking van de Gegevensbeschermingsautoriteit, waardoor gewaakt wordt over de nodige evenwichten.

De heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) geeft aan dat zijn fractie elke stap vooruit in de digitalisering en de versnelling van procedures verwelkomt.

De heer Benoît Lutgen (Les Engagés) is tevreden dat het wetsontwerp de technologische evoluties in acht neemt, doch tegelijk rekening houdt met mensen die onvoldoende toegang hebben tot de digitale mogelijkheden. Kan de minister cijfermateriaal aanreiken over het aantal mensen dat thans nog opteert voor een papieren procedure?

Ook *de heer Brent Meuleman (Vooruit)* juicht toe dat de Raad van State de mogelijkheden en de voordelen van de digitalisering omarmt.

De heer Ortwin Depoortere (VB) stipt aan dat zijn fractie gematigd positief staat tegenover het wetsontwerp. Het is goed dat het wetsontwerp ook de Raad van State helpt het tijdperk van de digitalisering te betreden. Tegelijk vraagt de spreker aandacht voor de digitale kloof. Heel wat burgers hebben de nodige technologische vaardigheden nog niet onder de knie, zoals een aantal oudere mensen. Die mensen mogen niet uit de boot vallen.

Voorts voorziet het wetsontwerp in bepalingen omtrent de archivering en de bewaartermijnen. In het licht van het advies van de Raad van State rijst de vraag of die regels expliciet in de wet dienen te worden ingeschreven. Opteert men op dat vlak niet beter voor criteriagestuurde normen?

le traitement de données à caractère personnel lors de l'utilisation des procédures électroniques sur la nouvelle plate-forme. De plus, son groupe soutient l'idée d'une obligation d'utiliser cette procédure électronique. La numérisation prévue doit permettre de réduire le temps de traitement des procédures devant le Conseil d'État. C'était également l'un des objectifs principaux de la réforme du Conseil d'État de 2023. Le projet de loi à l'examen répond ainsi à ce besoin. La création de la nouvelle plate-forme électronique, plus sûre, plus moderne, et plus conviviale permettra au Conseil d'État de traiter efficacement le nombre important de requêtes.

Mme Catherine Delcourt (MR) se réjouit que le Conseil d'État soit désormais doté d'un outil de travail moderne qui lui apportera flexibilité et efficacité. Dans son projet de loi, le ministre a pris en compte les observations de l'Autorité de protection des données, ce qui permet de maintenir les équilibres nécessaires.

M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) indique que son groupe accueille bien volontiers toute avancée en matière de numérisation et d'accélération des procédures.

M. Benoît Lutgen (Les Engagés) se réjouit que le projet de loi prenne en considération l'évolution technologique, d'une part, mais aussi, d'autre part, la situation des personnes ayant un accès insuffisant aux possibilités numériques. Le ministre peut-il produire des chiffres quant au nombre de personnes optant encore aujourd'hui pour une procédure papier?

M. Brent Meuleman (Vooruit) est également ravi de voir que le Conseil d'État accueille à bras ouverts les possibilités et les avantages de la numérisation.

M. Ortwin Depoortere (VB) explique que son groupe porte un regard modérément positif sur le projet de loi. L'intervenant se réjouit que le projet de loi permette au Conseil d'État d'entrer lui aussi dans l'ère numérique. Cela étant dit, il attire l'attention sur le fossé numérique. De nombreux citoyens, notamment parmi les plus âgés, n'ont pas encore les compétences technologiques requises. Ces personnes ne peuvent pas être laissées sur le bord du chemin.

De plus, le projet de loi comporte des dispositions relatives à l'archivage et aux délais de conservation. Compte tenu de l'avis du Conseil d'État, on est en droit de se demander si ces règles doivent être explicitement inscrites dans la loi. Ne serait-il pas plus opportun d'opter, en l'occurrence, pour des normes basées sur des critères?

De minister licht toe dat een procedure op papier zeer uitzonderlijk is. Hij stelt voor om de concrete cijfers daarover ter beschikking te stellen als antwoord op een parlementaire schriftelijke vraag.

De digitale kloof wordt in acht genomen door nog steeds te voorzien in een schriftelijke procedure voor particulieren die alleen handelen, dus zonder de bijstand van een advocaat. Uiteraard gebeurt zo iets bij hoge uitzondering.

Voor de minister vormt de digitalisering een belangrijke uitdaging voor alle beleidsdomeinen die onder zijn bevoegdheid vallen.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3 en 4

Over deze bepalingen worden geen opmerkingen gemaakt. Zij worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Op verzoek van *de heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen)* zal de commissie overeenkomstig artikel 83 van het Kamerreglement overgaan tot een tweede lezing van het wetsontwerp.

De commissie vraagt daartoe een wetgevingstechnische nota van de diensten.

De rapporteurs,

Matti Vandemaele
Éric Thiébaud

De voorzitter,

Ortwin Depoortere

Le ministre répond que les procédures sur papier sont devenues tout à fait exceptionnelles. Il propose de communiquer les chiffres en la matière en réponse à une question parlementaire écrite.

Il est tenu compte du fossé numérique en prévoyant encore une procédure écrite pour les particuliers qui agissent seuls, c'est-à-dire sans l'aide d'un avocat. Bien entendu, cette procédure sera très exceptionnelle.

Le ministre estime que la numérisation représente un défi de taille pour tous les domaines qui relèvent de sa compétence.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 3 et 4

Ces dispositions ne donnent lieu à aucune observation. Elles sont successivement adoptées à l'unanimité.

*
* *

À la demande de *M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen)*, la commission procédera, conformément à l'article 83 du règlement de la Chambre, à une deuxième lecture du projet de loi.

À cet effet, *la commission* demande une note de légistique des services.

Les rapporteurs,

Matti Vandemaele
Éric Thiébaud

Le président,

Ortwin Depoortere