

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 november 2025

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 4 juli 1989
betreffende de beperking en de controle
van de verkiezingsuitgaven
voor de Kamer van volksvertegenwoordigers,
de financiering en de open boekhouding
van de politieke partijen om de forfaitaire
bedragen te bevrozen en de indexering
van de financiering van de politieke partijen
op te heffen**

Verslag

namens de commissie
voor Grondwet en
Institutionele Vernieuwing
uitgebracht door
de heer **Khalil Aouasti** en
mevrouw **Barbara Pas**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	9

Zie:

Doc 56 **1065/ (2024/2025)**:
001: Wetsvoorstel van de heren Van der Donckt en Goffin, mevrouw
Tourneur, de heer Weydts, mevrouw Farih, de heer Ronse en
mevrouw Vandeberg.
002 en 003: Amendementen.

Zie ook:
005: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 novembre 2025

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 4 juillet 1989
relative à la limitation et au contrôle
des dépenses électorales engagées
pour l’élection de la Chambre
des représentants, ainsi qu’au financement et
à la comptabilité ouverte des partis politiques,
afin de geler les montants forfaitaires et
de supprimer l’indexation du financement
des partis politiques**

Rapport

fait au nom de la commission
de la Constitution et
du Renouveau institutionnel
par
M. **Khalil Aouasti** et
Mme **Barbara Pas**

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles et votes.....	9

Voir:

Doc 56 **1065/ (2024/2025)**:
001: Proposition de loi de MM. Van der Donckt et Goffin, Mme Tourneur,
M. Weydts, Mme Farih, M. Ronse et Mme Vandeberg.
002 et 003: Amendements.

Voir aussi:
005: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Philippe Goffin

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Christoph D'Haese, Eva Demesmaecker, Kristien Van Vaerenbergh
VB	Barbara Pas, Werner Somers
MR	Philippe Goffin, Victoria Vandenberg
PS	Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne
PVDA-PTB	Sofie Merckx, Julien Ribaud
Les Engagés	Luc Frank, Carmen Ramlot
Vooruit	Axel Weydts
cd&v	Franky Demon
Ecolo-Groen	Stefaan Van Hecke
Open Vld	Steven Coenegrachts

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

N ., Katrijn van Riet, Sophie De Wit, Kathleen Depoorter
Marijke Dillen, Kurt Moons, Francesca Van Belleghem
Hervé Cornillie, Pierre Jadoul, Florence Reuter
Caroline Désir, Lydia Mutyebele Ngoi, Éric Thiébaud
Nabil Boukili, Raoul Hedeboew, Peter Mertens
Isabelle Hansez, Stéphane Lasseaux, Aurore Tourneur
Jan Bertels, Oskar Seuntjens
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Sarah Schlitz, Tinne Van der Straeten
Irina De Knop, Katja Gabriëls

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI	François De Smet
------	------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 22 oktober en 5 november 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Wim Van der Donckt (N-VA), hoofddiener van het wetsvoorstel, verduidelijkt dat de politieke overheid een sobere bestuurscultuur wil tonen en de partijdotaties op het huidige niveau wil houden. Tussen 2025 en 2029 wordt er geen indexering toegepast, en pas vanaf 2030 kunnen de bedragen opnieuw worden aangepast aan de index, maar zonder terugwerkende kracht. Ook de besparing van 5,32 % in het begrotingsjaar 2025 wordt mee in acht genomen. Daarmee wil de politiek aantonen dat ook zij inspanningen levert in de moeilijke budgettaire context.

De hoofddiener verwijst voor het overige naar de schriftelijke toelichting van het wetsvoorstel (DOC 56 1065/001, blz. 3-4).

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) benadrukt dat het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel inhoudt dat de partijfinanciering niet geïndexeerd zal worden tijdens de lopende legislatuur. Dit zal een besparing van ongeveer 5 miljoen euro opleveren. Daarnaast meldt de spreker dat hij amendement nr. 3 (DOC 56 1065/003) heeft ingediend om in het opschrift van het wetsvoorstel beter tot uiting te doen komen dat de niet-indexering slechts loopt tijdens de begrotingsjaren 2025 tot 2029.

Mevrouw Barbara Pas (VB) herinnert eraan dat de partijfinanciering een onophoudelijk terugkomend thema is. Ze verheugt zich erover dat een stap in de beperking van de partijfinanciering gezet wordt, maar het is slechts een kleine stap. Iedereen moet inspanningen leveren, zo houden de regeringspartijen voor, maar Vlaanderen heeft reeds een werkzaamheidsgraad van 80 % en zou dus, op zichzelf, geen nood hebben aan de zware besparingen die nu aan de bevolking opgelegd worden. De politiek heeft een voorbeeldfunctie die niet vervuld wordt door een nagenoeg pijnloze maatregel zoals het bevriezen van de indexering van de partijfinanciering. De Arizonapartijen zijn niet bereid om drastisch te besparen op het politiek apparaat. De afschaffing van de Senaat zal bijvoorbeeld niet gepaard gaan met een

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 22 octobre et 5 novembre 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Wim Van der Donckt (N-VA), auteur principal de la proposition de loi, explique que les autorités politiques entendent instaurer une culture de gouvernance plus sobre et maintenir les dotations des partis au niveau actuel. Entre 2025 et 2029, aucune indexation ne sera appliquée. Ce n'est qu'à partir de 2030 que les montants pourront à nouveau être adaptés à l'indice, mais sans effet rétroactif. L'économie de 5,32 % réalisée durant l'année budgétaire 2025 sera également prise en compte. Le monde politique entend ainsi montrer qu'il consent également des efforts dans le contexte budgétaire difficile.

Pour le surplus, l'auteur principal renvoie aux développements de la proposition de loi (DOC 56 1065/001, p. 3-4).

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Wim Van der Donckt (N-VA) souligne que la proposition de loi à l'examen prévoit que le financement des partis ne sera pas indexé sous l'actuelle législature. Cette mesure permettra de réaliser une économie d'environ 5 millions d'euros. En outre, l'intervenant signale qu'il a présenté l'amendement n° 3 (DOC 56 1065/003) afin de préciser, dans l'intitulé de la proposition de loi, que la non-indexation ne s'appliquera qu'aux années budgétaires 2025 à 2029.

Mme Barbara Pas (VB) rappelle que la question du financement des partis politiques est un sujet sur lequel on revient continuellement. Elle se réjouit qu'une initiative ait été prise pour limiter le financement des partis, mais il ne s'agira que d'une mesure mineure. Les partis de la majorité affirment que tout le monde doit faire des efforts, mais la Flandre, dont le taux d'emploi atteint déjà 80 %, n'aurait pas besoin, à elle seule, de faire les économies draconiennes qui sont actuellement imposées à la population. Le monde politique doit être exemplaire. Or, il ne le sera pas en prenant une mesure *quasi* indolore comme le gel de l'indexation du financement des partis. Les partis de la coalition Arizona ne sont pas prêts à réaliser des économies draconiennes visant l'appareil politique. Par exemple, la suppression

afschaffing van de dotaties die via de Senaat aan de politieke partijen uitgekeerd worden. Die zullen naar de Kamer van volksvertegenwoordigers overgeheveld worden. Het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel is symboolpolitiek en is vooral symbolisch voor het feit dat maar 0,5 % van de besparingsinspanning zal gebeuren op het politiek apparaat. Daarom stelt de Vlaams Belangfractie voor om de partijdotaties te halveren, waartoe zij amendement nr. 1 (DOC 56 1065/002) heeft ingediend, zoals al lang voorgesteld wordt door leden van verschillende fracties. Er wordt altijd opgeworpen dat er geen meerderheid is voor zo'n drastische vermindering, maar als de stemming vrij zou zijn, zou er wel een ruime meerderheid moeten zijn, gelet op de talrijke leden die zich voor drastische verminderingen hebben uitgesproken. Daarom hoopt de spreekster dat nu wel eens het initiatief genomen wordt om drastisch te snijden in de partijdotaties.

De heer Julien Ribaud (PVDA-PTB) kondigt aan dat zijn fractie het wetsvoorstel zal steunen. Het mag dan niet heel verregaand zijn, het is alvast een eerste stap.

De heer Van der Donckt sprak aanvankelijk de hoop uit dat dit wetsvoorstel tegen 2029 een besparing van 8 miljoen euro zou opleveren, maar thans is nog slechts sprake van 5 miljoen euro. Hoe komt hij bij die raming? Kan hij al verduidelijken hoeveel de partijdotaties in 2027 zullen bedragen?

Het wetsvoorstel betreft slechts een deel van de publieke partijfinanciering. Wordt het bedrag van de dotaties aan de Kamerfracties ook bevroren? Licht de kwestie ook in andere parlementen op tafel? Waarom wordt de indexering maar tot 2029 bevroren en niet permanent?

In België worden de politieke partijen nog steeds rijkelijk bedeed door de overheid. In 2024 ontvingen ze samen in totaal 83,7 miljoen euro, waarmee de publieke partijfinanciering in ons land tot de hoogste van Europa behoort. In vergelijking met Denemarken, Duitsland of Zweden ontvangen de Belgische partijen het dubbele aan overheidssubsidies, ten opzichte van Nederland zelfs het viervoudige.

Tijdens de vorige zittingsperiode heeft de commissie meerdere specialisten gehoord. Ze kreeg een verslag van de controlecommissie van bijna 60 bladzijden, 34 aanbevelingen van het burgerpanel *We need to talk*, een volledig boek over partijfinanciering en een open brief ondertekend door 67 publieke figuren. Niettemin zijn veranderingen helemaal uitgebleven.

Wie hoopte op verandering met de Arizonaregering, komt nu bedrogen uit. Alleen de federale dotatie van om

du Sénat ne s'accompagnera pas de la suppression des dotations versées aux partis politiques par l'intermédiaire du Sénat. Celles-ci seront simplement transférées à la Chambre des représentants. La proposition de loi à l'examen est symbolique et elle symbolise surtout le fait que seuls 0,5 % des efforts d'économie concerneront l'appareil politique. C'est pourquoi le groupe Vlaams Belang propose, dans son amendement n° 1 (DOC 56 1065/002), de réduire de moitié les dotations des partis, comme le proposent depuis longtemps certains membres de plusieurs groupes politiques. Il est toujours objecté qu'aucune majorité n'est disposée à soutenir une réduction de cette ampleur, mais si le vote était libre, une large majorité se dégagerait, compte tenu du nombre de membres qui se sont prononcés en faveur d'une réduction draconienne. C'est pourquoi l'intervenante espère que l'initiative sera enfin prise de réduire drastiquement les dotations des partis.

M. Julien Ribaud (PVDA-PTB) annonce que son groupe soutiendra la proposition de loi qui, certes, ne va pas très loin, mais constitue quand même un premier pas.

M. Van der Donckt a mentionné qu'il espérait, grâce à ce texte, réaliser 8 millions d'euros d'économies d'ici 2029. Aujourd'hui, il n'évoque plus que 5 millions d'euros. Comment arrive-t-il à cette estimation? Peut-il déjà préciser quel sera le montant de la dotation des partis en 2027?

Le texte ne vise qu'une partie du financement public des partis. Les dotations aux groupes parlementaires de la Chambre des représentants seront-elles également gelées? Des discussions sont-elles en cours dans les autres parlements? Pourquoi l'indexation n'est-elle gelée que jusqu'en 2029 et non de manière permanente?

Le financement public des partis reste en effet extrêmement élevé en Belgique. En 2024, 83,7 millions d'euros ont été consacrés aux partis politiques, ce qui place notre pays parmi les plus hauts niveaux d'Europe. Les partis belges reçoivent plus du double de subventions publiques par rapport aux partis au Danemark, en Allemagne ou en Suède, et plus de quatre fois ce que reçoivent les partis aux Pays-Bas.

Lors de la précédente législature, la commission a entendu de nombreux spécialistes. Elle a reçu un rapport de près de 60 pages de la commission de contrôle, 34 recommandations du panel citoyen *"We need to talk"*, un livre complet consacré au financement des partis et une lettre ouverte signée par 67 personnalités publiques. Pourtant, cela n'a donné lieu à aucun changement.

Ceux qui espéraient du changement avec l'Arizona sont déçus. Seule la dotation fédérale, qui est d'environ

en bij de 36 miljoen euro zal worden bevroren. Ze wordt dus niet verlaagd, maar alleen niet geïndexeerd. De rest van de financiering blijft wel geïndexeerd.

Een soberdere bestuurscultuur is dan ook een holle frase wanneer van politici geen enkele echte inspanning wordt gevraagd. Het voorliggende wetsvoorstel is niet meer dan gerommel in de marge en grotendeels symboolpolitiek.

Professor Bart Maddens zei daarover op VRT het volgende: "Het is duidelijk dat de partijen niet in hun eigen inkomsten hebben gesneden. Dat ligt toch wat moeilijk in tijden van besparingen." Volgens hem is politieke vernieuwing duidelijk geen prioriteit voor de regering. Bij professor Dave Sinardet was iets gelijkaardigs te horen: "Dit is een achilleshiel van Arizona. De regering kan niet geloofwaardig zeggen dat iedereen mee in het bad moet. Maar de vele mensen die getroffen worden door moeilijke maatregelen kunnen wel zeggen dat politici nauwelijks op zichzelf besparen en hun "privileges" wel behouden." In *Knack* ten slotte stelde Ewald Pironet het als volgt: "Het regeerakkoord doet alsof de politici en de politieke partijen net als de burgers een serieuze inspanning leveren, maar van naderbij bekeken is dat vooral schijn. Premier De Wever mag zeggen dat "de tocht die voor ons ligt geen wandeling door het park wordt", maar voor politici en politieke partijen is het dat wel. Voor hen zijn de inspanningen appeltje-eitje."

Die kritiek doet een fundamentele vraag rijzen: in hoeverre zullen de aangekondigde maatregelen diegenen die ze uitvaardigen echt raken?

De voorzitter van de N-VA liet zich ontvallen dat ook een indexsprong of een btw-verhoging moet worden overwogen en dat het "onvermijdelijk is dat er naar zaken gekeken wordt die iedereen pijn zullen doen". De politieke wereld blijft echter buiten schot.

PVDA-PTB staat een ander model voor: dat van een partij die geworteld is in de samenleving en waarvan de verkozenen een gewoon salaris krijgen, zonder privileges. De helft van de financiering van de PVDA-PTB komt uit eigen middelen die worden opgehaald bij de leden. Dat dwingt de PVDA-PTB-politici om te allen tijde in contact te blijven met hun achterban.

De meeste andere partijen zijn daarentegen voor het grootste deel afhankelijk van overheidssubsidies, waarbij de focus vooral ligt op de eerstvolgende verkiezingen.

In de Ipsos-enquête van 20 oktober jongstleden voor RTL zegt 75 % van de ondervraagden geen vertrouwen te hebben in de politiek omdat die te ver afstaat van hun eigen zorgen. Dat systeem, dat een kloof creëert tussen

36 millions d'euros, va être gelée. Ce n'est pas une coupe, mais une absence d'indexation. Le reste du financement pourra continuer à être indexé.

Il est donc difficile de parler d'une culture de la gouvernance plus sobre car aucune réelle contribution n'est demandée au monde politique. Ce que le texte propose aujourd'hui reste marginal et largement symbolique.

Le professeur Bart Maddens déclarait à la VRT: "Il est clair que les partis n'ont pas touché à leurs propres revenus, cela reste délicat en période d'austérité." Le renouveau politique n'était manifestement pas, selon lui, une priorité pour le gouvernement. Le professeur Dave Sinardet va dans le même sens: "C'est le talon d'Achille du gouvernement Arizona. Il ne peut pas prétendre que tout le monde doit contribuer à l'effort alors que les nombreuses personnes touchées par des mesures difficiles peuvent constater que les responsables politiques ne s'imposent quasiment aucune économie et conservent leurs privilèges." Enfin, dans le magazine *Knack*, Ewald Pironet s'exprime en ces termes: "On a l'impression que les responsables politiques et les partis fournissent, comme les citoyens, un effort sérieux, mais lorsqu'on regarde de près, il s'agit surtout d'apparences. Pour eux, l'effort reste minime."

Cette critique soulève une question de fond: en quoi les mesures annoncées vont-elles réellement toucher celles et ceux qui les décident?

La présidente de la N-VA a déclaré qu'il fallait aussi envisager un saut d'index ou une hausse de la TVA, "des mesures qui font mal à tout le monde et que nous ne prenons pas de gaieté de cœur." Mais le monde politique ne ressentira pas ces mesures dans le quotidien.

Le PVDA-PTB défend un modèle différent, un parti ancré dans la société où les élus vivent avec un salaire ordinaire et sans privilège. La moitié de leur financement provient de leurs moyens propres, collectés auprès de leurs membres. Cela les oblige à rester en contact permanent avec leur base.

À l'inverse, la plupart des autres partis dépendent pour l'essentiel de subventions publiques, avec une logique centrée sur l'échéance électorale.

Selon le sondage RTL Ipsos du 20 octobre dernier, 75 % des personnes interrogées déclaraient ne pas avoir confiance dans la politique parce qu'elle est jugée trop éloignée de leurs préoccupations. Ce système qui

de besluitvorming en de realiteit, voedt het democratische wantrouwen en zal helaas niet worden bijgestuurd door de maatregelen die vandaag op tafel liggen.

PVDA-PTB heeft derhalve een amendement (DOC 56 1065/002) ingediend om de overheidsdotaties voor politieke partijen met de helft te verminderen.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) herinnert eraan dat de Ecolo-Groenfractie al geruime tijd pleit voor een grondige hervorming van de partijfinanciering. De niet-indexering schiet schromelijk tekort maar is beter dan niets. Dit mag geen eindpunt zijn van de werkzaamheden over de partijfinanciering maar eerder een startpunt. Ook bij de afschaffing van de Senaat zal de partijfinanciering een thema zijn want de dotaties die thans via de Senaat verlopen, zouden verlegd worden naar de Kamer van volksvertegenwoordigers. Dat zou wel heel bizar zijn en de besparingen die men verwacht van de afschaffing van de Senaat uithollen. Daarom vraagt de heer Van Hecke aan de heer Van der Donckt hoe hij hierover denkt.

Mevrouw Aurore Tourneur (Les Engagés) herinnert eraan dat de begrotingssituatie uiterst benard is en dat van de bevolking grote inspanningen worden gevraagd. Het is duidelijk dat de politiek het goede voorbeeld moet geven en moet delen in die inspanningen. Er werden reeds goede initiatieven genomen, zoals de vermindering van de werkingskosten van de ministeriële kabinetten met 30 %, de afschaffing van de staatssecretarissen en de herziening van de pensioenregeling voor parlementsleden. Door de partijdotaties alles samen met 5 % te verminderen, toont de Arizonacoalitie nogmaals dat ze ook van de politiek inspanningen wil vragen. Het is wellicht niet genoeg, maar het is een stap in de goede richting die moet worden geprezen.

De heer Oskar Seuntjens (Vooruit) verheugt zich over het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel. Hoewel de indexering voor Vooruit een zeer groot belang heeft, is de Vooruitfractie bereid om aan te tonen geen taboes te hebben door de indexering van de partijfinanciering aan banden te leggen. De politiek moet immers het voorbeeld geven wat de besparingen betreft. Naast het niet langer indexeren van de partijfinanciering verwijst het lid ook naar de gelijktrekking van de politieke pensioenen met de werknemerspensioenen qua berekening, alsook naar de afschaffing van de Senaat. Ongeacht wat men hierover denkt, is dat wel beduidend meer dan wat verwezenlijkt werd in voorgaande legislaturen. Ook de beperkingen op politieke reclame op internet die door het Europese recht opgelegd worden, zijn een stap in de goede richting waarover de spreker zich bijzonder verheugt. Zoals de heer Van Hecke hoopt het lid dat het

crée un décalage entre la décision et la réalité nourrit la méfiance démocratique et il ne sera malheureusement pas corrigé par les mesures proposées aujourd'hui.

C'est pourquoi le PVDA-PTB a déposé un amendement (DOC 56 1065/002) qui vise à réduire de moitié les dotations publiques aux partis politiques.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) rappelle que le groupe Ecolo-Groen plaide depuis longtemps en faveur d'une réforme approfondie du financement des partis. La non-indexation constitue une mesure très insuffisante, mais elle vaut mieux que rien. Elle ne doit pas marquer la fin des travaux relatifs au financement des partis mais en constituer le point de départ. La suppression du Sénat aura également un impact sur cette question, car les dotations actuellement versées aux partis par le biais du Sénat seraient transférées à la Chambre des représentants. Cette opération serait pour le moins étrange et elle neutraliserait les économies attendues de la suppression du Sénat. C'est pourquoi M. Van Hecke interroge M. Van der Donckt sur sa position à ce sujet.

Mme Aurore Tourneur (Les Engagés) rappelle que le contexte budgétaire est extrêmement compliqué et que des efforts importants sont demandés à la population. Il est clair que le monde politique doit donner l'exemple et partager ces efforts. De bonnes initiatives ont déjà été prises, telles que la diminution de 30 % des frais de fonctionnement des cabinets ministériels, la suppression des secrétaires d'État, la révision du régime des pensions des parlementaires. La diminution globale de 5 % du montant de la dotation des partis constitue une nouvelle démonstration de cette volonté de l'Arizona d'imposer aussi des efforts au monde politique. Ce n'est sans doute pas suffisant, mais c'est un pas dans la bonne direction et il convient de le saluer.

M. Oskar Seuntjens (Vooruit) se réjouit de la proposition de loi à l'examen. Bien que l'indexation revête une grande importance pour Vooruit, le groupe est prêt à montrer qu'il n'a aucun tabou en acceptant de la limiter dans le cadre du financement des partis. La politique doit en effet montrer l'exemple en matière d'économies. Outre la fin de l'indexation du financement des partis, le membre évoque également l'alignement du calcul des pensions des parlementaires sur celui des pensions des travailleurs, ainsi que la suppression du Sénat. Quelle que soit l'opinion de chacun à propos de ces mesures, elles représentent un progrès significatif par rapport aux législatures précédentes. Les restrictions imposées par le droit européen en matière de publicité politique sur Internet constituent également une avancée positive, dont le membre se réjouit particulièrement. À l'instar de M. Van Hecke, le membre espère que la proposition de

ter bespreking voorliggende wetsvoorstel slechts een eerste stap in de reflectie over een efficiënter politiek apparaat is.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) verheugt zich over de brede steun die hij ontwaart. Wat de vraag van de heer Ribaudo betreft, heeft de heer Van der Donckt bij de algemene inleiding inderdaad het bedrag van 8 miljoen euro genoemd, wat te optimistisch was. Na narekening door de diensten van de Kamer bleek 5 miljoen euro een meer verantwoorde raming te zijn, hoewel het natuurlijk moeilijk te voorspellen is hoe de inflatie zich zal ontwikkelen.

Wat de amendementen nrs. 1 en 2 van de Vlaams Belangfractie en van de PVDA-PTB-fractie betreft, lijkt het niet realistisch om de partijdotaties dadelijk te halveren. De werking van de politieke partijen zou hierdoor te zeer onder druk gezet worden. Dergelijke voorstellen komen populistisch over.

Met betrekking tot de opmerkingen van de heer Van Hecke herinnert de spreker eraan dat veranderingen beter stap voor stap gebeuren. Er zijn al belangrijke stappen gebeurd om te besparen op het politieke apparaat, die omvangrijker zijn dan wat in voorgaande legislaturen gedaan werd en die contrasteren met sommige ingrepen in het verleden die bijzonder royaal waren voor de politieke partijen. In 2013 had de N-VA-fractie nog geprotesteerd tegen dergelijke royale veranderingen in de partijfinanciering. Het lid probeert sinds 2019 de partijfinanciering te versoberen. Het lid heeft weinig zicht op de evoluties van de partijfinanciering die langs andere parlementen verloopt, behoudens het Vlaams Parlement, waar eveneens een vermindering van de partijfinanciering beoogd wordt.

Mevrouw Barbara Pas (VB) stelt vast dat de heer Van der Donckt niet is ingegaan op het lot van de partijdotaties die via de Senaat uitgekeerd worden. Blijkbaar zijn de regeringspartijen niet van zin om deze dotaties ook af te schaffen.

De kritiek dat de halvering van de partijdotaties populistisch en onrealistisch is, verwerpt mevrouw Pas. Kamervoorzitter De Roover bevestigde in het programma *De Zevende Dag* waaraan hij samen met mevrouw Pas deelnam, dat hij een halvering van de partijdotaties genegen was. Het lid wijst erop dat een grondige hervorming van de partijfinanciering in het vooruitzicht gesteld was, maar het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel is een kruimeltje. Dat de heer Van der Donckt dit niet wil toegeven, maakt eerder van hem een populist. Hoeveel jaren

loi à l'examen ne sera qu'une première étape dans la réflexion sur l'optimisation de l'appareil politique.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) se félicite du large soutien qu'il entrevoit. L'intervenant indique en réponse à la question de M. Ribaudo qu'il a effectivement mentionné le montant de 8 millions d'euros lors de l'introduction générale, ce qui était trop optimiste. À la suite d'un nouveau calcul réalisé par les services de la Chambre, il est apparu qu'un montant de 5 millions d'euros constituait une estimation plus raisonnable, bien qu'il soit naturellement difficile de prédire l'évolution de l'inflation.

En ce qui concerne les amendements n^{os} 1 et 2 présentés par les groupes Vlaams Belang et PVDA-PTB, il ne semble pas réaliste de réduire immédiatement de moitié les dotations accordées aux partis. Le fonctionnement des partis politiques en serait fortement compromis. Les propositions de ce type relèvent du populisme.

Pour ce qui est des remarques formulées par M. Van Hecke, l'intervenant rappelle qu'il vaut mieux procéder étape par étape pour apporter des changements. Les mesures d'économie considérables qui ont déjà été prises en ce qui concerne l'appareil politique sont plus importantes que celles qui ont été adoptées lors des législatures précédentes. Elles contrastent avec certaines interventions qui avaient été particulièrement généreuses pour les partis politiques dans le passé. En 2013, le groupe N-VA avait protesté contre ce genre de modifications généreuses apportées au financement des partis. L'intervenant tente depuis 2019 de modérer le financement des partis. Il n'a pas une idée précise de la manière dont ce financement évolue dans les autres parlements, sauf pour ce qui est du Parlement flamand, où une réduction est également envisagée.

Mme Barbara Pas (VB) constate que M. Van der Donckt n'a pas évoqué le sort des dotations qui sont accordées aux partis politiques via le Sénat. Les partis de la coalition gouvernementale n'ont manifestement pas envie de les supprimer.

Mme Pas rejette la critique selon laquelle la réduction de moitié des dotations des partis serait une mesure populiste et irréaliste. Le président de la Chambre, M. De Roover, a confirmé, dans l'émission *"De Zevende Dag"* à laquelle il participait avec Mme Pas, qu'il était favorable à l'idée de réduire de moitié les dotations des partis politiques. L'intervenante indique également que la proposition de loi à l'examen n'est qu'une miette par rapport à la réforme approfondie du financement des partis qui avait été promise. En refusant de l'admettre,

zijn er nog nodig om tot de in het vooruitzicht gestelde grondige hervorming te komen?

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) benadrukt dat alle vooruitgang goed is. De andere punten inzake partijfinanciering blijven open voor debat. Voor het overige is inzake partijfinanciering geduldig werken achter de schermen effectiever dan in het openbaar te staan roepen. Het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel is een resultaat hiervan en een stap in de juiste richting. Inzake de Senaat geldt hetzelfde. De exacte nadere regels ter zake moeten nog afgeklopt worden.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) stelt vast dat de heer Van der Donckt zich zeer politiek uitdrukt. Uit zijn bewoordingen valt af te leiden dat er wel een akkoord is over de afschaffing van de Senaat maar niet over de afschaffing van de partijfinanciering die via de Senaat loopt. De Ecolo-Groenfractie zegt haar steun toe waar nodig voor de afschaffing van dit deel van de partijfinanciering.

De heer Julien Ribaud (PVDA-PTB) vraagt of een en ander betekent dat de dotatie van 12 miljoen euro aan de fracties nog steeds zal kunnen worden geïndexeerd.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) herinnert eraan dat de partijfinanciering ook het loon van de medewerkers betreft. Voor het overige kan de heer Ribaudo desgewenst de nodige wetgevende initiatieven nemen die vervolgens besproken zullen worden.

De heer Julien Ribaud (PVDA-PTB) benadrukt nogmaals dat de inspanning marginaal blijft. Bovendien heeft de indiener van het voorstel zelf toegegeven dat het eerdergenoemde cijfer van 8 miljoen euro iets te optimistisch was. Het is opvallend dat maatregelen onrealistisch worden genoemd zodra de privileges van politici in het geding zijn. Wanneer het aankomt op bezuinigen ten koste van werknemers, is er daarentegen geen enkel probleem.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) acht het niet wenselijk om de ideologische discussie nu te voeren. Het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel houdt een besparing van 7 % op de partijfinanciering in, wat niet verwaarloosbaar is.

c'est plutôt M. Van der Donckt qui verse dans le populisme. Combien d'années devons-nous encore attendre la réforme approfondie qui avait été promise?

M. Wim Van der Donckt (N-VA) souligne que toute avancée est bonne à prendre. Les autres questions relatives au financement des partis restent ouvertes à la discussion. Dans ce domaine, il est d'ailleurs plus efficace de mener des discussions patiemment en coulisses que de faire des déclarations publiques fracassantes. La proposition de loi à l'examen, qui est le fruit de cette méthode de travail, est un pas dans la bonne direction. Il en va de même pour les questions relatives au Sénat. Les modalités précises en la matière doivent encore être finalisées.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) fait observer que les propos de M. Van der Donckt sont très politisés. On peut en déduire qu'un accord a bien été trouvé concernant la suppression du Sénat, mais pas concernant la suppression des dotations allouées aux partis par l'intermédiaire du Sénat. Le groupe Ecolo-Groen soutiendra, le cas échéant, toute proposition visant la suppression de ce volet du financement des partis.

M. Julien Ribaud (PVDA-PTB) demande si cela signifie bien que la dotation de 12 millions d'euros allouée aux groupes politiques pourra continuer à être indexée.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) rappelle que le financement des partis couvre également les salaires des collaborateurs. Pour le surplus, il appartient à M. Ribaud de prendre, le cas échéant, les initiatives législatives nécessaires, qui pourront ensuite être examinées.

M. Julien Ribaud (PVDA-PTB) souligne une fois de plus que l'effort reste marginal. D'ailleurs, l'auteur du texte a lui-même reconnu que le chiffre de 8 millions précédemment avancé était un peu trop optimiste. Il est frappant de constater que, dès qu'il s'agit de toucher aux privilèges des politiques, les mesures sont qualifiées d'irréalistes. Mais quand il s'agit de faire des économies sur le dos des travailleurs, il n'y a plus aucun problème.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) estime que le moment n'est pas opportun pour mener des discussions idéologiques. La proposition de loi à l'examen prévoit de réduire le financement des partis de 7 %, ce qui n'est pas négligeable.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 1/1 (*nieuw*)

Mevrouw Barbara Pas (VB) en de heer Werner Somers (VB) dienen *amendement nr. 1* (DOC 56 1065/002) in, tot invoeging van een nieuw artikel 1/1. Er wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 12 tegen 4 stemmen.

Art. 2

Dit artikel beoogt artikel 18 van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen te wijzigen met het oog op de schorsing van de indexering van de bedragen toegekend aan de politieke partijen.

Mevrouw Sophie Merckx (PVDA-PTB) en de heer Julien Ribaud (PVDA-PTB) dienen *amendement nr. 2* (DOC 56 1065/002) in, tot invoeging van een bepaling onder 3°. Er wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 12 tegen 4 stemmen.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

Opschrift

De heer Wim Van der Donckt c.s. dient *amendement nr. 3* (DOC 56 1065/003) in, tot aanvulling van

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 1^{er}/1 (*nouveau*)

Mme Barbara Pas (VB) et M. Werner Somers (VB) présentent l'*amendement n° 1* (DOC 56 1065/002) tendant à insérer un nouvel article 1^{er}/1. Il est renvoyé à la discussion générale.

L'amendement n° 1 est rejeté par 12 voix contre 4.

Art. 2

Cet article vise à modifier l'article 18 de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, en vue de suspendre l'indexation des montants alloués aux partis politiques.

Mme Sophie Merckx (PVDA-PTB) et M. Julien Ribaud (PVDA-PTB) présentent l'*amendement n° 2* (DOC 56 1065/002) tendant à insérer un 3°. Il est renvoyé à la discussion générale.

L'amendement n° 2 est rejeté par 12 voix contre 4.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 3 est adopté à l'unanimité.

Intitulé

M. Wim Van der Donckt et consorts présentent l'*amendement n° 3* (DOC 56 1065/003) tendant à compléter

het opschrift met de woorden “voor de begrotingsjaren 2025-2029”. De hoofdindieners zet uiteen dat zodoende het opschrift beter de inhoud van het wetsvoorstel weergeeft.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 14 stemmen en 3 onthoudingen.

Het gehele, aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsvoorstel wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Christoph D’Haese, Eva Demesmaeker, Wim Van der Donckt;

VB: Barbara Pas, Werner Somers;

MR: Philippe Goffin, Victoria Vandeberg;

PS: Pierre-Yves Dermagne, Caroline Désir;

PVDA-PTB: Sofie Merckx, Julien Ribaud;

Les Engagés: Luc Frank, Carmen Ramlot;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Franky Demon;

Ecolo-Groen: Stefaan Van Hecke;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden: nihil.

De rapporteurs,

De voorzitter,

Khalil Aouasti
Barbara Pas

Philippe Goffin

Artikelen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): *nihil.*

l’intitulé par les mots “pour les années budgétaires 2025 à 2029”. L’auteur principal explique que cette modification de l’intitulé reflète mieux le contenu de la proposition de loi.

L’amendement n° 3 est adopté par 14 voix et 3 abstentions.

L’ensemble de la proposition de loi, telle qu’elle a été modifiée et corrigée sur le plan légistique, est adopté, par vote nominatif, à l’unanimité.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Christoph D’Haese, Eva Demesmaeker, Wim Van der Donckt;

VB: Barbara Pas, Werner Somers;

MR: Philippe Goffin, Victoria Vandeberg;

PS: Pierre-Yves Dermagne, Caroline Désir;

PVDA-PTB: Sofie Merckx, Julien Ribaud;

Les Engagés: Luc Frank, Carmen Ramlot;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Franky Demon;

Ecolo-Groen: Stefaan Van Hecke;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenus: nihil.

Les rapporteurs,

Le président,

Khalil Aouasti
Barbara Pas

Philippe Goffin

Articles nécessitant une mesure d’exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): *nihil.*