

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 november 2025

WETSONTWERP

**houdende diverse bepalingen
inzake gezondheid**

Amendementen

ingediend in de plenaire vergadering

Zie:

Doc 56 **1076/ (2024/2025):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 005: Amendementen.
- 006: Verslag van de tweede lezing.
- 007: Tekst aangenomen in tweede lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 novembre 2025

PROJET DE LOI

**portant des dispositions diverses
en matière de santé**

Amendements

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 56 **1076/ (2024/2025):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.
- 005: Amendements.
- 006: Rapport de la deuxième lecture.
- 007: Texte adopté en deuxième lecture.

02478

Nr. 12 van mevrouw **De Knop**

Art. 5

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De afschaffing van de klinische stage voor klinisch psychologen en klinisch orthopedagogen is nefast voor het waarborgen van de kwaliteit van de geestelijke gezondheidszorg waar net de meest kwetsbare patiënten worden behandeld.

Irina De Knop (Open Vld)

N° 12 de Mme **De Knop**

Art. 5

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La suppression du stage clinique pour les psychologues cliniciens et les orthopédagogues cliniciens a un effet néfaste sur la garantie de la qualité des soins de santé mentale, qui prennent précisément en charge les patients les plus vulnérables.

Nr. 13 van mevrouw **De Knop**

Art. 6

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De afschaffing van de klinische stage voor klinisch psychologen en klinisch orthopedagogen is nefast voor het waarborgen van de kwaliteit van de geestelijke gezondheidszorg waar net de meest kwetsbare patiënten worden behandeld.

Irina De Knop (Open Vld)

N° 13 de Mme **De Knop**

Art. 6

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La suppression du stage clinique pour les psychologues cliniciens et les orthopédagogues cliniciens a un effet néfaste sur la garantie de la qualité des soins de santé mentale, qui prennent précisément en charge les patients les plus vulnérables.

Nr. 14 van mevrouw **De Knop**

Art. 6/1 (*nieuw*)

Onder een nieuwe afdeling 2/1, met als opschrift “Artsen”, een artikel 6/1 invoegen, luidende:

“Art. 6/1. In artikel 6, § 2, van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 op de uitoefening betreffende de gezondheidszorgberoepen wordt een bepaling onder 2/1 ingevoegd, luidende:

“2/1. de terhandstelling door een arts van vaccins vergund voor de profylaxe van influenza en/of van vaccins vergund voor de profylaxe van het coronavirus SARS-CoV26;””

VERANTWOORDING

Wij hebben meermaals gezegd dat we niet gekant zijn tegen de mogelijkheid voor apothekers om te vaccineren tegen de griep en COVID, maar dat om een zo groot mogelijke vaccinatiegraad te bekomen het essentieel is dat ook de huisarts kan beschikken over vaccins. Vandaag is het zo dat huisartsen hun GMD-patiënten die risicopatiënten zijn aanschrijven of opbellen om hen te overtuigen van het belang van de vaccinatie tegen griep en COVID.

Waar de apotheker een griepvaccin kan voorschrijven en toedienen, kan de huisarts het vaccin voorschrijven maar in dit geval moet de patiënt het vaccin gaan afhalen bij de apotheker en vervolgens teruggaan naar de huisarts voor toediening indien hij kiest voor een toediening door de huisarts. Dit jaar werd voorzien in de mogelijkheid van het versterkt griepvaccin voor risicopatiënten. Dat versterkt vaccin vergde een voorschrift van de huisarts in het kader van hoofdstuk IV, wat impliceert dat er een voorafgaande toestemming nodig is van de adviserend geneesheer. Het is al te gek dat de patiënt dat voorschrift bij de arts zou moeten halen om vervolgens het vaccin op te halen bij de apotheker en vervolgens terug naar de huisarts zou moeten gaan om het vaccin te laten plaatsen. Een vaccinatie door de apotheker is ook mogelijk, maar het is wel wraakroepend dat de huisarts het papierwerk moet doen, maar het vaccin niet zal toedienen.

N° 14 de Mme **De Knop**

Art. 6/1 (*nouveau*)

Dans une nouvelle section 2/1 intitulée “Médecins”, insérer un article 6/1 rédigé comme suit:

“Art. 6/1. Dans l’article 6, § 2, de la loi coordonnée du 10 mai 2015 relative à l’exercice des professions des soins de santé, il est inséré un 2/1 rédigé comme suit:

“2/1. la délivrance par un médecin de vaccins autorisés dans le cadre de la prophylaxie de l’influenza et/ou de vaccins autorisés dans le cadre de la prophylaxie du coronavirus SARS-CoV26;””

JUSTIFICATION

Nous avons souligné à plusieurs reprises que nous n’étions pas opposés à l’administration de vaccins contre la grippe et le coronavirus par les pharmaciens, mais que pour garantir une couverture vaccinale optimale, il était essentiel de permettre également aux médecins généralistes de disposer de vaccins. Aujourd’hui, certains médecins généralistes contactent leurs patients DMG à risque, par courrier ou par téléphone, pour les convaincre de l’importance de la vaccination contre la grippe et le coronavirus.

Contrairement au pharmacien, qui peut à la fois prescrire et administrer le vaccin contre la grippe, le médecin généraliste n’est habilité qu’à le prescrire. Le patient doit dès lors se procurer le vaccin auprès du pharmacien, puis se présenter à nouveau chez son médecin s’il souhaite que ce dernier l’administre. Cette année, la possibilité d’un vaccin antigrippal renforcé a été prévue pour les patients à risque. Ce vaccin renforcé nécessitait une prescription du médecin généraliste dans le cadre du chapitre IV, ce qui implique l’accord préalable du médecin-conseil. Il est pour le moins paradoxal que le patient doive se rendre d’abord chez le médecin pour obtenir la prescription, ensuite chez le pharmacien pour se procurer le vaccin, puis retourner chez le médecin généraliste pour se faire vacciner. Le pharmacien peut également administrer le vaccin, mais il est scandaleux que le médecin généraliste doive accomplir des formalités administratives sans pour autant administrer le vaccin.

Huisartsen zijn vandaag niet gemachtigd om zelf vaccins aan te kopen en op te slaan. De wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen behoudt dit recht in artikel 6 voor aan de apothekers, maar voorziet in paragraaf 2 een aantal uitzonderingen. Wij voegen daar een uitzondering toe met betrekking tot vaccins vergund voor profylaxe van influenza en/of van vaccins vergund voor de profylaxe van het coronavirus SARS-CoV26.

Irina De Knop (Open Vld)

Les médecins généralistes ne sont actuellement pas habilités à acheter ni à conserver eux-mêmes des vaccins. La loi coordonnée du 10 mai 2015 relative à l'exercice des professions des soins de santé réserve, en son article 6, ce droit aux pharmaciens, mais prévoit plusieurs exceptions dans le § 2. Nous ajoutons à la liste de ces exceptions les vaccins autorisés dans le cadre de la prophylaxie de la grippe et/ou les vaccins autorisés dans le cadre de la prophylaxie du coronavirus SARS-CoV26.

Nr. 15 van mevrouw **De Knop**

Art. 14

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendementen nr. 12 en 13 die dienen om de afschaffing van de professionele stage ongedaan te maken. Het is dan ook logisch dat we artikel 14 met betrekking tot de inwerkingtreding van deze maatregel opheffen.

Irina De Knop (Open Vld)

N° 15 de Mme **De Knop**

Art. 14

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Voir la justification des amendements n° 12 et 13, qui tendent à annuler la suppression du stage professionnel. Il est dès lors logique que nous supprimions l'article 14 concernant l'entrée en vigueur de cette mesure.

Nr. 16 van mevrouw **Eggermont**

Art. 5

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 5. In artikel 68/1, § 4, derde lid, van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, wordt de zin “De verplichting tot professionele stage geldt alleen voor studenten klinische psychologie die afstuderen in de klinische psychologie in de loop van het academiejaar 2025-2026 of de daaropvolgende academiejaren.” vervangen als volgt “De verplichting tot het doorlopen van een professionele stage geldt enkel voor studenten in de klinische psychologie die hun studies in de klinische psychologie afronden tijdens het academiejaar 2027-2028 of de daaropvolgende academiejaren.””

VERANTWOORDING

Met dit amendement wordt de ingang van de verplichte stage voor studenten klinische psychologie uitgesteld met 2 jaar. Dit amendement komt zo tegemoet aan de vraag van de sector en voorziet de tijd om, in overleg met het werkveld, een duurzaam, uitvoerbaar en gedragen model voor de professionele stage te ontwikkelen.

Natalie Eggermont (PVDA-PTB)

N° 16 de Mme **Eggermont**

Art. 5

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 5. Dans l’article 68/1, § 4, alinéa 3, de la loi coordonnée du 10 mai 2015 relative à l’exercice des professions des soins de santé, la phrase “L’obligation de stage professionnel ne vaut qu’à l’égard des étudiants en psychologie clinique qui terminent avec fruit leurs études en psychologie clinique au cours de l’année académique 2025-2026 ou au cours des années académiques suivantes” est remplacée par la phrase suivante: “L’obligation d’accomplir un stage professionnel ne s’applique qu’aux étudiants en psychologie clinique qui terminent avec fruit leurs études en psychologie clinique au cours de l’année académique 2027-2028 ou au cours des années académiques suivantes”.”

JUSTIFICATION

Cet amendement reporte l’entrée en vigueur du stage obligatoire pour les étudiants en psychologie clinique de deux ans. Il répond ainsi à une demande du secteur et offre aussi du temps pour organiser une concertation avec le terrain en vue d’élaborer un modèle durable, réaliste et tenable pour ce stage professionnel.

Nr. 17 van mevrouw **Eggermont**

Art. 6

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 6. In artikel 68/2, § 4, derde lid van dezelfde wet, wordt de zin “De verplichting tot professionele stage geldt alleen voor studenten klinische orthopedagogiek die afstuderen in de klinische orthopedagogiek in de loop van het academiejaar 2025-2026 of de daaropvolgende academiejaren.” vervangen als volgt “De verplichting tot professionele stage geldt alleen voor studenten klinische orthopedagogiek die afstuderen in de klinische orthopedagogiek in de loop van het academiejaar 2027-2028 of de daaropvolgende academiejaren.””

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 16.

Natalie Eggermont (PVDA-PTB)

N° 17 de Mme **Eggermont**

Art. 6

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 6. Dans l’article 68/2, § 4, alinéa 3, de la même loi, la phrase “L’obligation de stage professionnel ne vaut qu’à l’égard des étudiants en orthopédagogie clinique qui terminent avec fruit leurs études en orthopédagogie clinique au cours de l’année académique 2025-2026 ou au cours des années académiques suivantes” est remplacée par la phrase suivante: “L’obligation d’accomplir un stage professionnel ne s’applique qu’aux étudiants en orthopédagogie clinique qui terminent avec fruit leurs études en orthopédagogie clinique au cours de l’année académique 2027-2028 ou au cours des années académiques suivantes.””

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 16.

Nr. 18 van mevrouw **Eggermont**

Art. 14

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Gezien de amendementen 16 en 17, wordt artikel 14 overbodig.

Natalie Eggermont (PVDA-PTB)

N° 18 de Mme **Eggermont**

Art. 14

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

À la suite des amendements n^{os} 16 et 17, cet article devient superflu.