

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 mei 2026

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**ter promotie van  
de combinatie fiets en trein**

**Verslag**

namens de commissie  
voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en  
Federale Instellingen  
uitgebracht door  
mevrouw **Dorien Cuylaerts**

**Inhoud**

Blz.

I. Procedure .....	3
II. Inleidende uiteenzetting door de indiener .....	3
III. Bespreking .....	4
IV. Stemmingen .....	7

*Zie:*

Doc 56 **1085/ (2024/2025)**:

- 001: Voorstel van resolutie van de heer Tas c.s.  
002: Amendementen.

**Zie ook:**

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

11 mai 2026

**PROPOSITION DE RÉOLUTION**

**visant à promouvoir  
la combinaison du vélo et du train**

**Rapport**

fait au nom de la commission  
de la Mobilité, des Entreprises publiques et  
des Institutions fédérales  
par  
Mme **Dorien Cuylaerts**

**Sommaire**

Pages

I. Procédure .....	3
II. Exposé introductif de l'auteur .....	3
III. Discussion .....	4
IV. Votes .....	7

*Voir:*

Doc 56 **1085/ (2024/2025)**:

- 001: Proposition de résolution de M. Tas et consorts.  
002: Amendements.

**Voir aussi:**

- 004: Texte adopté par la commission.

03659

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Frank Troosters

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA	Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin, Lieve Truyma
VB	Britt Huybrechts, Frank Troosters
MR	Gilles Foret, Vincent Scourneau
PS	Hugues Bayet, Dimitri Legasse
PVDA-PTB	Farah Jacquet, Annik Van den Bosch
Les Engagés	Serge Hiligsmann, Julien Matagne
Vooruit	Oskar Seuntjens
cd&v	Tine Gielis
Ecolo-Groen	Staf Aerts
Anders.	Irina De Knop

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Eva Demesmaeker, Frieda Gijbels, Steven Vandeput, Bert Wollants
Kurt Ravyts, Alexander Van Hoecke, Kristien Verbelen
Charlotte Deborsu, Youssef Handichi, Julie Taton
Philippe Courard, Sophie Thémont, Éric Thiébaud
Kemal Bilmez, Sofie Merckx, Robin Tonniau
Marc Lejeune, Anne Pirson, Carmen Ramlot
Nele Daenen, Fatima Lamarti
Franky Demon, Koen Van den Heuvel
Sarah Schlitz, Matti Vandemaele
Steven Coenegrachts, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 25 november 2025 en 28 april 2026.

### I. — PROCEDURE

Met toepassing van artikel 28.1 van het Kamerreglement heeft uw commissie beslist schriftelijk advies in te winnen bij een aantal niet-parlementaire personen of instanties:

— de vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen

— de minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling

— de FOD Mobiliteit en Vervoer

— de NMBS

— Infrabel

— het Raadgevend Comité van de Treinreizigers (RGCT)

— Netwerk Duurzame Mobiliteit

— de Fietsersbond

— Fietsberaad

— Avello

— TreinTrambus

— *Navetteurs.be*

De verkregen adviezen werden ter beschikking van de leden gesteld.

### II. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE INDIENER

*De heer Achraf El Yakhoulfi (Vooruit)* bepleit de modaal shift, die bijkomende inspanningen vergt. Als de combinatie fiets en trein een vanzelfsprekend gegeven wordt, zet men een extra stapje vooruit. Reizigers willen hun fiets meenemen en dat blijkt ook uit de cijfers: in

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 25 novembre 2025 et 28 avril 2026.

### I. — PROCÉDURE

En application de l'article 28.1 du Règlement de la Chambre, votre commission a décidé de demander un avis écrit aux personnes et organismes extraparlamentaires suivants:

— le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales

— le ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable

— le SPF Mobilité et Transports

— la SNCB

— Infrabel

— le Comité consultatif pour les voyageurs ferroviaires (CCVF)

— Netwerk Duurzame Mobiliteit

— de Fietsersbond

— Fietsberaad

— Avello

— TreinTrambus

— *Navetteurs.be*

Les avis reçus ont été mis à la disposition des membres.

### II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR

*M. Achraf El Yakhoulfi (Vooruit)* plaide en faveur du transfert modal, qui nécessite des efforts supplémentaires. Faire de la combinaison vélo-train une évidence serait un pas en avant. Les chiffres indiquent que les voyageurs souhaitent emporter leur vélo: en 2025, près

2025 werden bijna een half miljoen fietstickets gekocht, 10 % meer dan in 2024. Bijna één op de vijf treinreizigers gebruikt de fiets om het station te bereiken, wat aanzienlijk is en aantoont dat het publiek klaar is. Het komt nu de overheid toe om de combinatie makkelijker te maken door de drempels weg te werken op de hierna volgende wijze.

Ten eerste dient fietsvervoer op de trein gratis te worden aangeboden. Elke dag 4 euro betalen, leidt tot een gevoelige uitgave. De bedoeling is dat men de auto thuis laat. Het gratis aanbod zorgt ervoor dat iedereen hier voordeel uit haalt.

Ten tweede moet fietsvervoer op de trein een aangename ervaring zijn; men zou zorgje bijgevolg voor voldoende plaats.

Ten derde zijn veilige fietsparkeergelegenheden noodzakelijk om fietsdiefstallen tegen te gaan. Fietsen zijn immers heel duur.

Ten vierde zou het een goede zaak zijn om fietspunten terug te brengen. Het stelt een kleine ingreep voor met een grote impact die onder meer ook de sociale controle bevordert.

Tot slot staat het voorstel van resolutie voor een duurzame keuze, die niet alleen rekening houdt met het klimaat, maar ook de koopkracht ten goede komt.

*De heer Oskar Seuntjens (Vooruit)* gaat in op de suggesties van de vorige spreker. Zo stelt hij voor om te onderzoeken of het fietssupplement in bepaalde omstandigheden kan worden afgeschaft. Hij kondigt de indiening aan van de *amendementen nrs. 1 tot 5* (DOC 56 1085/002), die medeondertekend werden door mevrouw Dorien Cuylaerts, de heren Gilles Foret en Serge Hiligsmann en mevrouw Tine Gielis.

### III. — BESPREKING

#### A. Vragen en opmerkingen

*Mevrouw Dorien Cuylaerts (N-VA)* beaamt dat iedereen meer mensen op de trein wenst. Een versterkt aanbod en een verbeterde communicatie vanwege de spoorwegmaatschappij kunnen ertoe bijdragen deze doelstelling te realiseren. Ze is het eens met de heer Achraf El Yakhoulfi: ook al heeft de NMBS reeds inspanningen geleverd, toch kan het treingebruik nog aantrekkelijker gemaakt worden. Het gaat niet alleen om stiptheid.

d'un demi-million de billets pour vélo ont été achetés, soit 10 % de plus qu'en 2024. Près d'un voyageur sur cinq utilise le vélo pour se rendre à la gare, ce qui est considérable et montre que le public est prêt. Il appartient maintenant aux pouvoirs publics de faciliter cette combinaison en éliminant les obstacles de la manière exposée ci-après.

Premièrement, emmener son vélo dans le train devrait être gratuit. Payer 4 euros par jour représente une dépense non négligeable. L'objectif est que les voyageurs laissent leur voiture à la maison. La gratuité permettra à tout le monde d'en profiter.

Deuxièmement, emmener son vélo dans le train devrait être une expérience agréable. À cette fin, il convient de prévoir suffisamment de place.

Troisièmement, les parkings sécurisés pour vélos sont indispensables pour lutter contre les vols de vélos. Un vélo coûte en effet très cher.

Quatrièmement, il conviendrait de relancer les points vélos. Il s'agit d'une mesure modeste qui aura un impact important et renforcera notamment le contrôle social.

Enfin, la proposition de résolution défend un choix durable, qui tient compte du climat tout en favorisant le pouvoir d'achat.

*M. Oskar Seuntjens (Vooruit)* revient sur les suggestions de l'intervenant précédent. Il propose d'examiner si le supplément vélo peut être supprimé dans certaines circonstances. Il annonce le dépôt des *amendements n<sup>os</sup> 1 à 5* (DOC 56 1085/002), qui ont été cosignés par Mme Dorien Cuylaerts, MM. Gilles Foret et Serge Hiligsmann et Mme Tine Gielis.

### III. — DISCUSSION

#### A. Questions et observations

*Mme Dorien Cuylaerts (N-VA)* reconnaît que tout le monde souhaiterait une augmentation du nombre d'usagers du rail. Une offre renforcée et une meilleure communication de la part de la société des chemins de fer pourraient contribuer à la réalisation de cet objectif. Elle partage l'avis de M. Achraf El Yakhoulfi: même si la SNCB a déjà déployé des efforts, il est possible d'accroître encore l'attractivité de l'utilisation du train. Il ne s'agit pas seulement de la ponctualité.

De gevraagde adviezen bleken heel waardevol en het lid drukt zich positief uit ten aanzien van de amendementen.

*De heer Frank Troosters (VB)* onderkent een aantal positieve elementen in het voorliggende voorstel van resolutie. Hij stelt evenwel vast dat enkele inzichten die werden gevraagd nog niet werden ontvangen. Het lid zal zich bij ontstentenis van een aantal adviezen, zoals dat van de FOD Mobiliteit en Vervoer, bij de stemming voorlopig onthouden. De definitieve houding zal worden bepaald in de plenaire vergadering, indien het voorliggende voorstel wordt aangenomen.

*De heer Gilles Foret (MR)* zal ten gunste van het voorstel van resolutie stemmen. De combinatie trein-fiets is immers een concrete hefboom op het vlak van intermodaliteit, die inspeelt op de tendensen inzake mobiliteit. Diegene die zich verplaatst houdt niet langer vast aan één vervoersmodus, maar neemt verschillende mogelijkheden in beschouwing. De fiets is bijzonder geschikt om zich naar het station te begeven, of zijn bestemming te bereiken bij het afstappen van de trein, die uiteraard voor middellange en langere afstanden de nodige structuur biedt. Trein en fiets vormen geen tegenpolen, maar complementaire vervoersmodi die beter op elkaar moeten worden afgestemd.

In het verleden heeft de Kamer reeds dergelijke voorstellen behandeld en was de spreker medeondertekenaar van een reeks amendementen, die onder meer betrekking hadden op de toegang voor fietsers tot de stations.

De liberalen steunen de evolutie en zien heel wat goede punten in het voorstel van resolutie.

Wel wordt erop gewezen dat de voorgestelde maatregelen in geen geval ten koste van de zitplaatsen op de trein mogen worden ingevoerd, noch bijkomende kosten voor de NMBS of de reizigers teweeg mogen brengen. Men dient er bovendien over te waken dat de moeilijkheden die een bepaalde vervoersmodus ondervindt geen negatieve impact hebben op andere vervoersmodi.

Het voorstel impliceert dat er op tal van vlakken tussen verschillende beleidsniveaus en actoren wordt samengewerkt. Om het welslagen van het project te waarborgen, zal elk zijn rol naar behoren dienen te vervullen, zonder de evenwichten uit het oog te verliezen.

*De heer Dimitri Legasse (PS)* wil in de eerste plaats zijn steun betuigen voor het spoorwegpersoneel dat

Les avis sollicités se sont révélés très précieux et l'intervenante est favorable aux amendements.

*M. Frank Troosters (VB)* reconnaît plusieurs éléments positifs dans la proposition de résolution à l'examen. Il constate toutefois que plusieurs avis sollicités n'ont pas encore été reçus. Compte tenu de l'absence de plusieurs avis, par exemple celui du SPF Mobilité et Transports, l'intervenant s'abstiendra provisoirement lors du vote. Il réserve sa position définitive pour la séance plénière, si la proposition à l'examen est adoptée.

*M. Gilles Foret (MR)* votera pour la proposition de résolution à l'examen. La combinaison du vélo et du train constitue en effet un levier concret d'intermodalité, qui répond à une évolution des habitudes de mobilité. Les citoyens qui se déplacent ne raisonnent plus uniquement en fonction d'un seul mode de transport, mais en fonction de la meilleure combinaison possible, en plusieurs solutions. Le vélo est particulièrement pertinent pour rejoindre une gare, ou parcourir les derniers kilomètres après l'arrivée du train, qui offre évidemment la structure requise pour les déplacements de moyenne et longue distance. Ces deux modes ne doivent donc pas être opposés, ils doivent être mieux articulés.

Par le passé, la Chambre a déjà examiné des propositions de ce type et l'intervenant a cosigné une série d'amendements qui portaient notamment sur l'accès des cyclistes aux gares.

Les libéraux soutiennent cette évolution et voient de nombreux points positifs dans la proposition de résolution à l'examen.

Il convient toutefois de souligner que les mesures proposées ne doivent en aucun cas être mises en œuvre au détriment des places assises dans le train, ni entraîner des coûts supplémentaires pour la SNCB ou les voyageurs. Il faut en outre veiller à ce que les difficultés rencontrées par un mode de transport donné n'aient pas d'impact négatif sur les autres modes de transport.

La proposition à l'examen implique une coopération entre différents niveaux de pouvoir et différents acteurs dans de nombreux domaines. Afin de garantir la réussite de ce projet, chacun devra jouer son rôle comme il se doit, sans perdre de vue les équilibres.

*M. Dimitri Legasse (PS)* tient d'abord à exprimer son soutien aux membres du personnel ferroviaire en grève

staking voert wegens de aanvallen op hun koopkracht, sociale rechten en pensioenen.

Inhoudelijk deelt hij het standpunt van de indieners van het voorstel van resolutie. Hij vraagt zich alleen af hoe de doeleinden in de praktijk zal worden omgezet, als men weet dat de NMBS gevraagd wordt te besparen en er tariefplannen bestaan voor fietsvervoer.

Daarnaast betreurt de spreker het feit dat de fiets te weinig aandacht krijgt in het federaal mobiliteitsbeleid.

Voorts zal hij met aandacht volgen hoe het beheerscontract met de NMBS de verzoeken vertaalt.

*M. Serge Hiligsmann (Les Engagés)* geeft aan de doelstellingen van het voorstel te steunen. Zijn fractie pleit al jaren voor een geïntegreerde mobiliteit en zet zich in voor de aanpak van fietsdiefstallen.

*Mevrouw Tine Gielis (cd&v)* is het voorstel genegen. Ze verwijst naar het verkiezingsprogramma van haar partij, dat een punt maakt van de modal shift. De ingediende amendementen, die de nodige aandacht opbrengen voor fietsdiefstallen, dragen haar goedkeuring weg. Uit de studies is gebleken hoezeer het probleem het gebruik van de fiets beïnvloedt.

*Ook de heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen)* verklaart voorstander te zijn. Heel wat mensen leveren grote inspanningen voor het klimaat en daarom is het belangrijk dat de overheid de nodige steun verleent.

*De heer Staf Aerts (Ecolo-Groen)* schaaft zich op zijn beurt achter het voorstel van resolutie. Fiets en trein vormen een geslaagde combinatie. Zijn fractie zal voor alle maatregelen stemmen die de treinreiziger ertoe kan aanzetten om makkelijker het station met de fiets te bereiken. Aangezien het voorstel zich toespitst op de treinreiziger blijft de vraag hoe aangenaam de rit is van belang. En dat is tevens een kwestie van beter openbaar vervoer. Met stijgende brandstofprijzen, duurdere bustickets en schrappingen van treinverbindingen bij de NMBS en buslijnen bij De Lijn, blijft de impact van het voorstel op het globaal gebruik van de trein als vervoermiddel marginaal.

*Mevrouw Irina de Knop (Open Vld)* staat achter de modal shift en steunt de doelstellingen van het voorstel van resolutie. Stakingen verhinderen de mensen om voor de trein te kiezen. Op zich biedt de modal shift tal van

pour dénoncer les atteintes à leur pouvoir d'achat, à leurs droits sociaux et à leurs pensions.

Sur le fond, il partage la position des auteurs de la proposition de résolution. Il se demande simplement comment ces objectifs se traduiront en pratique, étant entendu qu'il est demandé à la SNCB de réaliser des économies et qu'il existe des plans tarifaires pour le transport de vélos.

L'intervenant déplore en outre que la politique fédérale de mobilité n'accorde pas suffisamment d'attention au vélo.

Il suivra par ailleurs attentivement la manière dont le contrat de gestion conclu avec la SNCB mettra en œuvre ces demandes.

*M. Serge Hiligsmann (Les Engagés)* indique qu'il soutient les objectifs de la proposition à l'examen. Son groupe préconise une mobilité intégrée depuis des années et s'engage dans la lutte contre les vols de vélos.

*Mme Tine Gielis (cd&v)* est favorable à la proposition à l'examen. Elle renvoie au programme électoral de son parti, qui met l'accent sur le transfert modal. Elle soutient les amendements présentés, qui accordent l'attention nécessaire aux vols de vélos. Les études ont révélé à quel point ce problème influence l'utilisation du vélo.

*M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen)* indique qu'il soutient également la proposition à l'examen. De nombreuses personnes déploient des efforts importants pour le climat et il importe donc que les pouvoirs publics apportent le soutien nécessaire.

*M. Staf Aerts (Ecolo-Groen)* se rallie à son tour à la proposition de résolution à l'examen. Le tandem vélo-train est une combinaison gagnante. Son groupe votera pour toutes les mesures susceptibles de faciliter l'accès à la gare à vélo. Étant donné que la proposition à l'examen se concentre sur les usagers du rail, la question du confort du trajet conserve toute son importance. Ce confort passe également par une amélioration des transports en commun. Compte tenu de la hausse des prix du carburant et des tickets de bus ainsi que des suppressions de liaisons ferroviaires par la SNCB et des lignes de bus par De Lijn, l'incidence de la proposition à l'examen sur l'utilisation globale du train comme moyen de transport reste marginale.

*Mme Irina De Knop (Open Vld)* soutient le transfert modal et les objectifs de la proposition de résolution à l'examen. Les grèves empêchent les voyageurs d'opter pour le train. Le transfert modal offre quant à lui de

voordelen: minder files en een positief effect op de mens en het milieu. Het lid roept evenwel op tot waakzaamheid voor de budgettaire gevolgen van de voorstellen.

## B. Antwoorden van de indiener

*De heer Oskar Seuntjens (Vooruit)* is het ermee eens dat het voorstel van resolutie niet alle problemen zal oplossen. Maar indien de automobilist die zich naar het station begeeft naar de fiets grijpt en men erin slaagt de fietsdiefstallen tegen te gaan, zal dat een positieve evolutie betekenen. Bijna alle fracties zijn het voorstel genegen en daarom stelt het lid voor om inmiddels tot de stemming over te gaan.

## IV. — STEMMINGEN

### A. Consideransen

Consideransen A tot T

Over de consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen voor en 2 onthoudingen.

### B. Verzoeken

Verzoeken 1 tot 4

Over de verzoeken 1 tot 4 worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 1 tot 4 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen voor en 2 onthoudingen.

Verzoek 4.1

In dit verzoek wordt de federale regering uitgenodigd er bij de NMBS op aan te dringen om het fietssupplement af te schaffen.

Amendement nr. 1, dat ertoe strekt verzoek 4.1 te vervangen, beoogt er bij de NMBS op aan te dringen de afschaffing van het fietssupplement te onderzoeken.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2 en één onthouding.

nombreux avantages: une réduction des embouteillages et un effet positif pour les êtres humains et l'environnement. L'intervenante exhorte toutefois à être vigilant quant aux conséquences budgétaires des propositions.

## A. Réponses de l'auteur

*M. Oskar Seuntjens (Vooruit)* reconnaît que la proposition de résolution à l'examen ne résoudra pas tous les problèmes. Mais si les automobilistes qui se rendent à la gare optent pour le vélo et si l'on parvient à lutter contre les vols de vélos, ces résultats constitueront une avancée. Presque tous les groupes politiques sont favorables à la proposition à l'examen et l'intervenant propose donc de passer dès à présent au vote.

## IV. — VOTES

### A. Considérants

Considérants A à T

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Ces considérants sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

### B. Demandes

Demandes 1 à 4

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Ces demandes sont successivement adoptées par 12 voix et 2 abstentions.

Demande 4.1

Cette demande invite le gouvernement fédéral à insister auprès de la SNCB pour qu'elle supprime le supplément "vélo".

L'amendement n° 1, tendant à remplacer la demande 4.1, appelle à insister auprès de la SNCB pour qu'elle étudie la suppression du supplément "vélo".

L'amendement n° 1 est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

## Verzoek 4.2

Over verzoek 4.2 worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 4.2 wordt aangenomen met 12 stemmen voor en 2 onthoudingen.

Verzoek 4.2/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 2 strekt ertoe een nieuw verzoek in te voegen teneinde de federale regering aan te zetten er bij de NMBS op aan te dringen “toegankelijke informatie over het aantal specifiek voorziene plaatsen voor fietsen per trein te verhogen”.

Verzoek 4.2/1 wordt aangenomen met 12 stemmen voor en 2 onthoudingen.

## Verzoeken 4.3 tot 5.1

Over de verzoeken 4.3 tot 5.1 worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 4.3 tot 5.1 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen voor en 2 onthoudingen.

## Verzoek 5.2

Verzoek 5.2 betreft het geven van automatische toegang tot *mybike* aan de politie.

Amendement nr. 3 strekt ertoe het werkwoord “geven” te vervangen door “blijven verzekeren”.

Verzoek 5.2 wordt aangenomen met 12 stemmen voor en 2 onthoudingen.

## Verzoeken 5.3 tot 6.2

Over de verzoeken 5.3 tot 6.2 worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 5.3 tot 6.2 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen voor en 2 onthoudingen.

Verzoek 7 (*nieuw*)

Amendement nr. 4 strekt ertoe een nieuw verzoek 7 in te voegen, luidende:

## Demande 4.2

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

Cette demande est adoptée par 12 voix et 2 abstentions.

Demande 4.2/1 (*nouvelle*)

L'amendement n° 2 tend à insérer une nouvelle demande invitant le gouvernement fédéral à encourager la SNCB à “élargir l'accès aux informations concernant le nombre de places spécifiquement prévues pour les vélos dans chaque train”.

Cette demande est adoptée par 12 voix et 2 abstentions.

## Demandes 4.3 à 5.1

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Ces demandes sont successivement adoptées par 12 voix et 2 abstentions.

## Demande 5.2

Cette demande concerne l'octroi, à la police, d'un accès automatique à *mybike*.

L'amendement n° 3 tend à remplacer les mots “en donnant” par les mots “en continuant de garantir”.

Cette demande est adoptée par 12 voix et 2 abstentions.

## Demandes 5.3 à 6.2

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Ces demandes sont successivement adoptées par 12 voix et 2 abstentions.

Demande 7 (*nouvelle*)

L'amendement n° 4 tend à insérer une nouvelle demande 7 rédigée comme suit:

"7. deze resolutie uit te voeren met als eerste prioriteit de strijd tegen fietsdiefstal, als tweede prioriteit het vergroten van de deelmobiliteit en als derde prioriteit het vergroten van de treincapaciteit voor fietsen;"

Verzoek 7 wordt aangenomen met 12 stemmen voor en 2 onthoudingen.

#### Verzoek 8 (*nieuw*)

Amendement nr. 5 strekt ertoe een nieuw verzoek 8 in te voegen, luidende:

"deze resolutie uit te voeren met het oog op de evaluatie en de bijsturing van de opgenomen doelstellingen in de beheerscontracten van de spoorbedrijven tijdens de aankomende mid-term review 2027, met de modal shift als meetbare doelstelling;"

Verzoek 8 wordt aangenomen met 12 stemmen voor en 2 onthoudingen.

\*  
\* \*

Het gehele voorstel van resolutie wordt, zoals gewijzigd en met inbegrip van een aantal taalkundige en wetgevingstechnische verbeteringen, aangenomen met 12 stemmen voor en 2 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

*Hebben voorgestemd:*

N-VA: Wouter Raskin, Dorien Cuylaerts, Lieve Truyman;

MR: Gilles Foret, Vincent Scourneau;

PS: Dimitri Legasse;

PVDA-PTB: Farah Jacquet;

Les Engagés: Julien Matagne, Serge Hiligsman;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Tine Gielis;

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

"7. de mettre en œuvre la présente résolution en faisant de la lutte contre le vol de vélos la première priorité, du développement de la mobilité partagée la deuxième priorité et de l'accroissement du nombre de places pour vélos dans les trains la troisième priorité;"

Cette demande est adoptée par 12 voix et 2 abstentions.

#### Demande 8 (*nouvelle*)

L'amendement n° 5 tend à insérer une nouvelle demande 8 rédigée comme suit:

"de mettre en œuvre la présente résolution dans l'optique de l'évaluation et de l'ajustement des objectifs prévus par les contrats de gestion des entreprises ferroviaires lors de la prochaine révision à mi-parcours (*mid term review*) de 2027, avec le transfert modal comme objectif mesurable;"

Cette demande est adoptée par 12 voix pour et 2 abstentions.

\*  
\* \*

L'ensemble de la proposition de résolution, ainsi modifié, en ce compris des corrections d'ordre linguistique et légistique, est adopté, par vote nominatif, par 12 voix et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

*Ont voté pour:*

N-VA: Wouter Raskin, Dorien Cuylaerts, Lieve Truyman;

MR: Gilles Foret, Vincent Scourneau;

PS: Dimitri Legasse;

PVDA-PTB: Farah Jacquet;

Les Engagés: Julien Matagne, Serge Hiligsman;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Tine Gielis;

Ecolo-Groen: Staf Aerts.

*Hebben zich onthouden:*

VB: Frank Troosters, Britt Huybrechts.

*De rapporteur,*

Dorien Cuylaerts

*De voorzitter,*

Frank Troosters

*Se sont abstenus:*

VB: Frank Troosters, Britt Huybrechts.

*Le rapporteur,*

Dorien Cuylaerts

*Le président,*

Frank Troosters