

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 november 2025

WETSONTWERP

**betreffende de verhoging van opdecimes
en de verzwaring van de geldboete
voor inbreuk op het Sociaal Strafwetboek
met een verzwarende factor**

Verslag van de eerste lezing

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
mevrouw **Anja Vanrobaeys**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	4
B. Antwoorden van de minister	9
C. Replieken van de leden	11
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	16

Zie:

Doc 56 **1094/ (2025/2026)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 novembre 2025

PROJET DE LOI

**relatif à la majoration des décimes
additionnels et à l'aggravation des amendes
en cas d'infraction au Code pénal social
commise avec un facteur aggravant**

Rapport de la première lecture

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
Mme **Anja Vanrobaeys**

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
A. Questions et observations des membres	4
B. Réponses du ministre	9
C. Répliques des membres	11
III. Discussion des articles et votes	16

Voir:

Doc 56 **1094/ (2025/2026)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Articles adoptés en première lecture.

02500

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Eva Demesmaeker, Wouter Raskin, Axel Ronse
VB	Kurt Moons, Ellen Samyn
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
PS	Caroline Désir, Marie Meunier
PVDA-PTB	Nadia Moscufo, Robin Tonniau
Les Engagés	Isabelle Hansez, Anne Pirson
Vooruit	Anja Vanrobaeys
cd&v	Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Sarah Schlitz
Open Vld	Vincent Van Quickenborne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Lotte Peeters, Wim Van der Donckt
Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Snelpe
Daniel Bacquellaine, Christophe Bombled, Victoria Vandenberg
Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont
Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedebouw
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Aurore Tourneur
Fatima Lamarti, Funda Oru
Leentje Grillaert, Nahima Lanjri
Jeroen Van Lysebettens, Dieter Vanbesien
Alexia Bertrand, Irina De Knop

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 12 november 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Rob Beenders, minister van Consumentenbescherming, Sociale fraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen, geeft toelichting bij dit wetsontwerp, dat tot doel heeft sociale fraude strenger te bestraffen. Hij benadrukt dat sociale fraude moet worden bestreden via een geïntegreerde aanpak waarbij de volledige handhavingsketen wordt betrokken: preventie, detectie, controle, sancties en toezicht op de terugvordering.

Volgens de minister ondermijnt sociale fraude de solidariteit van het sociale zekerheidsstelsel en benadeelt ze de eerlijke burgers en ondernemingen, waardoor ze ook de eerlijke concurrentie aantast. Hij voegt eraan toe dat een coherente handhavingsketen het vertrouwen in het systeem versterkt, de kans op detectie vergroot en verhindert dat fraudeurs misbruik maken van de mazen in de wetgeving. De heer Beenders verzekert daarom dat strengere sancties een wezenlijk bestanddeel van deze strategie vormen.

Het wetsontwerp strekt ertoe de opdecimen van 70 naar 90 te verhogen en het begrip “verzwarende factor” in het Sociaal Strafwetboek te vervolledigen, teneinde in een volgende fase de sancties in de handhavingsketen te verstrengen. Bovendien zal in het Sociaal Strafwetboek een bepaling worden opgenomen om ervoor te zorgen dat wie sociale fraude pleegt, het recht op toekomstige verlagingen van de RSZ-bijdragen gedurende enkele kwartalen verliest. De minister verklaart dat hij die maatregelen thans samen met zijn administratie aan het uitwerken is en de resultaten zo spoedig mogelijk in het Parlement zal komen toelichten.

Wat de opdecimen betreft, stipt de heer Beenders aan dat het de bedoeling is die te verhogen opdat de strafrechtelijke en administratieve sancties gelijke tred houden met de prijsevolutie van de afgelopen jaren en aldus hun ontradend effect behouden. Het is volgens hem niet meer dan normaal dat in het kader van de fraudebestrijding wordt voorzien in een reeks sancties voor fraudeurs waarbij rekening wordt gehouden met die prijsevolutie. De minister wil in zijn beleid de nadruk leggen op strengere sancties voor de zwaarste inbreuken. Daarom wil hij een verstrenging van de sancties van niveau 4 indien inbreuken van dat niveau gepaard gaan met een verzwarende factor. Het Sociaal

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 12 novembre 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Rob Beenders, ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances, présente le projet de loi à l'examen visant à renforcer les sanctions en cas de fraude sociale. Il souligne que la lutte contre ce phénomène requiert une approche intégrée, couvrant l'ensemble de la chaîne d'exécution: prévention, détection, contrôle, sanctions et suivi du recouvrement.

Selon le ministre, la fraude sociale mine la solidarité du système de sécurité sociale et porte atteinte aux citoyens et aux entreprises honnêtes, compromettant ainsi la concurrence loyale. Il ajoute qu'une chaîne d'exécution cohérente renforce la confiance dans le système, améliore les chances de détection et empêche les fraudeurs d'exploiter les failles législatives. M. Beenders assure dès lors que le renforcement des sanctions constitue un élément essentiel de cette stratégie.

Le projet de loi à l'examen prévoit d'augmenter les décimes additionnels de 70 à 90 et de compléter la notion de facteur aggravant dans le Code pénal social, afin de renforcer ensuite les sanctions au sein de la chaîne d'exécution. En outre, une disposition sera introduite pour que les fraudeurs sociaux perdent, pendant un certain nombre de trimestres, le droit à des réductions futures de cotisations ONSS. Le ministre précise qu'il travaille actuellement, en collaboration avec son administration, à l'élaboration de ces mesures et qu'il reviendra dès que possible au Parlement pour en présenter les résultats.

En ce qui concerne les décimes additionnels, M. Beenders indique qu'ils seront augmentés afin d'adapter les sanctions pénales et administratives à l'évolution des prix observée ces dernières années, de manière à préserver leur effet dissuasif. Il estime qu'il est tout à fait normal que, dans une logique de lutte contre la fraude, il soit également nécessaire de prévoir un ensemble de sanctions à l'égard des fraudeurs qui tiennent compte de cette évolution des prix. Dans le cadre de sa politique, le ministre souhaite mettre l'accent sur des sanctions plus sévères pour les infractions les plus graves. Il mise ainsi sur le renforcement des sanctions de niveau 4, lorsqu'elles sont commises avec un facteur

Strafwetboek voorziet in vier sanctieniveaus, die elk overeenstemmen met de ernst van de inbreuk op de sociale wetgeving. Niveau 1 is het laagste niveau en geldt bijvoorbeeld voor het verkeerd invullen van sociale documenten, terwijl niveau 4 van toepassing is op onder andere zwartwerk en illegale arbeid. Een verzwarende factor kan ontstaan wanneer een inbreuk waarop een sanctie van niveau 4 staat, opzettelijk wordt gepleegd. Ook kan die verzwarende factor worden ingeroepen indien het belemmeren van controle (een inbreuk die op zich al bestraft wordt met een sanctie van niveau 4) gepaard gaat met fysiek of psychologisch geweld of bedreigingen aan het adres van de sociaal inspecteur. De verzwarende factor dient door de rechter of de administratie in overweging te worden genomen bij het bepalen van de op te leggen sanctie. De minister wil de wet laten bepalen dat wanneer een verzwarende factor wordt vastgesteld, het bedrag van de strafrechtelijke of bestuurlijke geldboete niet lager mag zijn dan 50 % van het vastgelegde maximumbedrag. Het is volgens hem essentieel dat aan de zwaarste sancties ook de hoogste geldboetes worden gekoppeld indien sprake is van een verzwarende factor. Zodoende wil de heer Beenders de strijd tegen ernstige sociale fraude en tegen geweld ten aanzien van sociale inspecteurs opvoeren.

Tot slot stipt de minister aan dat het de bedoeling is dat de bepalingen van het wetsontwerp in werking treden op de eerste dag van de maand die volgt op het verstrijken van een termijn van tien dagen na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*, en van toepassing zullen zijn op inbreuken die na de inwerkingtreding ervan worden gepleegd, aangezien zij de sancties verzwaren.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Wouter Raskin (N-VA) benadrukt dat het de bedoeling is om, zoals afgesproken in het regeerakkoord, op te treden tegen wie het systeem bewust misbruikt. Zo wordt immers niet enkel de overheid bestolen, maar ook elke hardwerkende burger die eerlijk bijdraagt.

De heer Raskin vindt het dan ook geheel terecht dat de minister de sancties wil verzwaren en de opdecimen wil verhogen omdat ze de ontradende werking van geldboetes garanderen.

Hij is ook ingenomen met de geplande regel dat bij zware inbreuken met een verzwarende factor de minimale geldboete voortaan niet lager dan de helft van het maximumbedrag mag belopen. Iedereen die bewust

aggravant. Le Code pénal social prévoit quatre niveaux de sanctions, chacun correspondant à la gravité de l'infraction à la législation sociale. Le niveau 1 est le plus bas, par exemple pour le remplissage incorrect de documents sociaux, tandis que le niveau 4 sanctionne, entre autres, le travail au noir et l'emploi illégal. Un facteur aggravant peut découler d'une infraction punissable par une sanction de niveau 4, lorsqu'elle est commise de manière délibérée. Il peut également s'appliquer en cas d'infraction consistant à entraver le contrôle, déjà sanctionnée au niveau 4, lorsqu'elle s'accompagne de violence physique ou psychologique, ou de menaces à l'égard d'un inspecteur social. Le facteur aggravant doit être pris en considération par le juge ou l'administration lors de la détermination de la sanction à infliger. Le ministre souhaite inscrire dans la loi que, lorsqu'un facteur aggravant est constaté, le montant de l'amende pénale ou administrative ne pourra être inférieur à 50 % du montant maximum prévu. Il estime qu'il est essentiel que les sanctions les plus lourdes, associées à un facteur aggravant, s'accompagnent également des amendes les plus élevées. Ce faisant, M. Beenders veut renforcer la lutte contre la fraude sociale grave et contre la violence à l'égard des inspecteurs sociaux.

Enfin, le ministre précise que les dispositions du projet de loi entreront en vigueur le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai de dix jours après leur publication au *Moniteur belge* et qu'elles seront applicables aux infractions commises après leur entrée en vigueur, étant donné qu'elles aggravent les sanctions.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Wouter Raskin (N-VA) souligne que, comme convenu dans l'accord de gouvernement, l'ambition est d'agir contre les personnes qui abusent sciemment du système, car cela constitue une forme de vol, non seulement à l'égard des pouvoirs publics, mais aussi de chaque citoyen qui contribue honnêtement par son travail.

M. Raskin estime dès lors que l'aggravation des sanctions et l'augmentation des décimes additionnels portées par le ministre sont pleinement justifiées, puisqu'elles garantissent le maintien de l'effet dissuasif des amendes.

L'orateur salue également la mesure prévoyant que, pour les infractions graves assorties d'un facteur aggravant, l'amende minimale sera désormais fixée à au moins la moitié du montant maximum. Selon le député, il est

fraudeert of geweld pleegt tegen inspecteurs, moet daar de gevolgen van dragen.

Bijgevolg is de heer Raskin van oordeel dat de ontworpen bepalingen perfect aansluiten bij de ambities van het regeerakkoord. Hij steunt minister Beenders dan ook.

De heer Kurt Moons (VB) betreurt dat de minister in eerste instantie heeft aangegeven dat het voorliggende wetsontwerp in lijn ligt met de doelstelling van de regering om de houdbaarheid van de overheidsfinanciën op lange termijn te waarborgen en pas in tweede instantie heeft verduidelijkt dat het desbetreffende sanctiebeleid essentieel is om valsspelers te ontmoedigen en de sociale bescherming van werknemers, zelfstandigen en eerlijke burgers te garanderen.

Volgens hem moet men zich veeleer de vraag stellen of die strategie het rechtvaardigheidsbeginsel in strafzaken in de toekomst niet zal ondermijnen, aangezien boetes meer en meer een inkomstenbron worden voor de Staat in plaats van een middel om rechtvaardig te bestraffen. Derhalve vraagt de spreker de minister of die kan bevestigen dat dat geenszins de bedoeling is. Volgens het lid bestaan er immers veel doeltreffendere, structurelere en vernieuwendere manieren om de overheidsfinanciën houdbaar te houden.

De heer Moons stelt ook vast dat de minister rekening heeft gehouden met het advies van de Raad van State, waarin wordt geadviseerd om de regel dat het minimumbedrag niet lager mag uitvallen dan de helft van het maximumbedrag van de administratieve geldboete, niet toe te passen op inbreuken die door verzwarende factoren al sanctieniveau 4 hebben. Dat voorkomt een dubbele verhoging.

Het is echter niet geheel duidelijk of de toepassing van verzachtende omstandigheden zou kunnen leiden tot een geldboete die lager is dan de helft van het mogelijke maximumbedrag. Voorts vraagt hij de minister of het de bedoeling was dat de opdecimen niet volledig gelijk zouden lopen met de inflatie. Die bedroeg tussen 2016 en 2025 immers 31 %, terwijl een verhoging van de opdecimen van 70 naar 90 uitkomt op slechts 25 %.

Tot besluit geeft de heer Moons aan dat de Vlaams Belangfractie bereid is het voorliggende wetsontwerp te steunen, aangezien het zal helpen de strijd tegen sociale fraude en sociale dumping op te voeren.

Volgens *mevrouw Florence Reuter (MR)* spreekt het vanzelf dat men de geldboetes afstemt op de levensduurte

essentieel que quiconque fraude intentionnellement ou exerce des violences contre les inspecteurs ressente les conséquences de ses actes.

Par conséquent, M. Raskin considère que ces dispositions s'inscrivent parfaitement dans les ambitions définies dans l'accord de gouvernement et marque son soutien au ministre Beenders.

M. Kurt Moons (VB) estime qu'il est regrettable que le ministre ait indiqué en premier lieu que le projet de loi à l'examen s'inscrit dans l'objectif du gouvernement de garantir la viabilité des finances publiques à long terme, et que ce n'est qu'en second lieu qu'il soit précisé que cette politique de sanctions est essentielle pour décourager les fraudeurs et assurer la protection sociale des travailleurs, des indépendants et des citoyens honnêtes.

Le député considère qu'il convient plutôt de se demander si, par cette approche, on ne risque pas à l'avenir de compromettre le principe de justice en matière pénale, puisque les amendes deviennent de plus en plus une source de revenus pour l'État, plutôt qu'un moyen de sanctionner équitablement. L'orateur s'interroge dès lors: le ministre peut-il confirmer que ce n'est en aucun cas l'intention? En ce qui concerne la viabilité financière des finances publiques, le membre estime en effet qu'il existe d'autres mesures, beaucoup plus efficaces, structurelles et innovantes.

Par ailleurs, M. Moons constate que le ministre a tenu compte de l'avis du Conseil d'État, à savoir que la limitation au minimum, soit la moitié du montant maximum de l'amende administrative, ne s'appliquera pas aux infractions pour lesquelles des facteurs aggravants ont déjà porté le niveau de sanction à 4, afin d'éviter une double augmentation.

En revanche, l'orateur ne trouve pas tout à fait clair si l'application de circonstances atténuantes pourrait conduire à une sanction inférieure à la moitié du montant maximum possible. En outre, il demande au ministre s'il était prévu que les décimes additionnels ne suivent pas entièrement l'inflation, puisque entre 2016 et 2025, elle a été d'environ 31 %, et en portant les décimes de 70 à 90, on arrive seulement à 25 %.

Pour conclure, dans la mesure où le projet de loi à l'examen peut renforcer la lutte contre la fraude sociale et le dumping social, M. Moons indique que le groupe Vlaams Belang peut y marquer son accord.

Mme Florence Reuter (MR) estime qu'il est évident de mettre en relation les sanctions avec le coût de la vie

en de strijd aanbindt met de echte sociale fraudeurs. Zij dragen immers niet bij tot de sociale zekerheid en ondergraven zo de collectieve hulp aan wie die echt nodig heeft. Gezien de nijpende huidige begrotingscontext is het voor de spreekster dan ook evident sterker in te zetten op de strijd tegen sociale fraude. Derhalve steunt haar fractie het wetsontwerp van minister Beenders.

De heer Denis Ducarme (MR) staat achter het initiatief van minister Beenders. Elk “misbruik van solidariteit”, zoals de spreker dat noemt, moet inderdaad strenger worden bestraft om de economie intact te houden en de socialezekerheidsbegroting te vrijwaren. In dat verband stelt de spreker de minister een aantal vragen over de wijze waarop de in het voorliggende wetsontwerp beoogde verzwaring van de geldboetes doeltreffend kan worden geïmplementeerd. Beschikt de Federale Staat algemeen genomen over voldoende inspectie- en controlecapaciteit bij de RVA en de FOD Werkgelegenheid? Heeft de minister cijfers over het aantal inspecteurs en controleurs om de nieuwe regels te handhaven? Kan hij bevestigen dat op grond van het regeerakkoord de ambitie bestaat om het aantal inspecteurs en controleurs op te schroeven, teneinde de toepassing van de door het Sociaal Strafwetboek voorgeschreven nieuwe of verzwaaarde sancties te waarborgen?

De heer Ducarme meent dat het optrekken van de geldboetes inderdaad een goede zaak is, maar dat dat alleen zinvol is als daar voldoende middelen tegenover staan.

Mevrouw Caroline Désir (PS) geeft aan dat de PS-fractie steun zal verlenen aan het voorliggende wetsontwerp, dat beoogt de strijd tegen sociale fraude door werkgevers en tegen sociale dumping op te voeren. De spreekster voegt er nog aan toe dat de in uitzicht gestelde wet voortbouwt op de wijzigingen aan het Sociaal Strafwetboek tijdens de vorige legislatuur. Voor de PS-fractie is dat een extra reden om het wetsontwerp te steunen.

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) herinnert eraan dat minister Beenders belast is met socialefraudebestrijding. Hij vindt het dan ook logisch dat hij pleit voor strengere en zwaardere sancties bij overtredingen in verband met sociale fraude en sociale dumping. Het lid spreekt zijn steun daarover uit. Hij vraagt zich echter af of het voorliggende wetsontwerp zich daartoe beperkt, aangezien de minister ook de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimes op de strafrechtelijke geldboeten wil aanpassen.

et de pointer du doigt la véritable fraude sociale, celle qui empêche d'alimenter la sécurité sociale et de faire parvenir l'aide collective à ceux qui en ont réellement besoin. La députée considère qu'il est donc clair que, dans le contexte budgétaire serré actuel, il convient d'axer davantage les efforts sur la lutte contre la fraude sociale. Par conséquent, l'oratrice marque son soutien au projet de loi présenté par le ministre Beenders.

M. Denis Ducarme (MR) soutient la démarche portée par le ministre Beenders et estime qu'il est effectivement important, pour préserver l'économie et le budget de la sécurité sociale, de sanctionner davantage ce qu'il qualifie d'"abus de solidarité". À cet égard, le député souhaite poser plusieurs questions au ministre sur la manière dont on peut espérer mettre en œuvre efficacement l'aggravation des sanctions prévue dans le projet de loi à l'examen. Le ministre et l'État fédéral disposent-ils, de manière générale, de services d'inspection et de contrôle suffisants au niveau de l'ONEM et du SPF Emploi? Le ministre a-t-il des chiffres concernant le nombre d'inspecteurs et de contrôleurs qui pourront assurer l'application de la nouvelle règle? Peut-il confirmer, sur la base de l'accord de gouvernement, qu'il existe une volonté d'augmenter le nombre d'inspecteurs et de contrôleurs afin de garantir l'application des sanctions nouvelles ou aggravées prévues par le Code pénal social?

M. Ducarme estime en effet qu'augmenter les sanctions est une bonne chose, mais que cela n'aura pas d'effet si les moyens nécessaires pour les mettre en œuvre ne sont pas disponibles.

Mme Caroline Désir (PS) indique que le groupe PS va soutenir le projet de loi à l'examen, qui vise à renforcer la lutte contre la fraude sociale des employeurs et contre le dumping social. La députée ajoute que ce texte s'inscrit dans la continuité des modifications apportées au Code pénal social sous la législature précédente, ce qui constitue une raison supplémentaire pour que le groupe PS lui apporte son soutien.

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) rappelle que M. Beenders est le ministre chargé de la lutte contre la fraude sociale et estime dès lors logique qu'il plaide pour des sanctions plus strictes et plus sévères en cas d'infractions liées à la fraude sociale et au dumping social. Sur ce point, le député marque son soutien. Cependant, il se demande si le projet de loi à l'examen se limite à cette disposition, puisque le ministre ambitionne également d'adapter la loi du 5 mars 1952 relative aux décimes additionnels sur les amendes pénales.

Geldt die wijziging voor alle domeinen? Heeft ze betrekking op alle boetes, ook die voor andere sectoren zoals verkeersboetes?

Mevrouw Isabelle Hansez (Les Engagés) geeft aan dat haar fractie het voorliggende wetsontwerp volledig zal steunen, omdat het volgens haar uiting geeft aan een beleidsvisie waarvoor al lang wordt gepleit: die van een rechtvaardige, strenge en beschermende Staat. Sociale fraude – ongeacht of ze wordt gepleegd door gewetenloze bedrijven of door individuen die profiteren van het systeem – ondermijnt volgens het lid het vertrouwen van de burgers in de instellingen en benadeelt degenen die de regels naleven. Ze meent dat het wetsontwerp een duidelijk en evenwichtig antwoord biedt op de problematiek: enerzijds door het ontradende effect van de sancties te versterken en anderzijds door te zorgen voor meer rechtvaardigheid tussen alle economische spelers.

De spreekster stipt aan dat de verhoging van de opdecimen er concreet voor zorgt dat de boetes hun reële waarde behouden en ook zinvol blijven. Volgens haar getuigt de maatregel van gezond verstand: begrotingsdiscipline en doeltreffende sanctionering worden gecombineerd zonder het systeem te verzwaken. Mevrouw Hansez meent dat de belangrijkste vernieuwing waarschijnlijk bestaat in de zwaardere straffen voor overtredingen met verzwakende omstandigheden, opgenomen bij de laatste wijziging van het Sociaal Strafwetboek in 2024. Door een ondergrens van 50 % van het wettelijke maximum op te leggen, zorgt het wetsontwerp voor een betere samenhang in de regeling en bewerkstelligt het dat de zwaarste overtredingen op een krachtige, proportionele en exemplarische manier worden bestraft.

Het lid benadrukt dat de aangescherpte maatregel gerechtvaardigd, noodzakelijk en evenredig is, zeker omdat in de tekst rekening is gehouden met de opmerkingen van de Raad van State om dubbele verzwaring te voorkomen en de straffen proportioneel te houden. Volgens de spreekster blijkt uit het wetsontwerp ook dat de regering het regeerakkoord volgt, aangezien financiële discipline en sociale rechtvaardigheid hand in hand gaan. Dat sluit volledig aan bij de visie van Les Engagés: een geloofwaardige sociale rechtvaardigheid, verantwoord bestuur en een krachtdadige strijd tegen fraude ten behoeve van het collectieve vertrouwen.

Tot besluit geeft mevrouw Hansez aan dat de Les Engagés-fractie voor de tekst van minister Beenders zal stemmen. Ze moedigt hem aan nog verdere stappen in die richting te nemen.

M. Tonniau s'interroge: cette modification s'applique-t-elle à tous les domaines? Concerne-t-elle toutes les amendes, y compris celles qui relèvent d'autres secteurs, par exemple les amendes en matière de circulation routière?

Mme Isabelle Hansez (Les Engagés) indique que son groupe soutiendra pleinement le projet de loi à l'examen, qu'elle estime traduire une orientation défendue de longue date: celle d'un État à la fois juste, rigoureux et protecteur. Selon la députée, la fraude sociale, qu'elle soit le fait d'entreprises peu scrupuleuses ou d'individus profitant du système, mine la confiance des citoyens dans les institutions et pénalise ceux qui respectent les règles. Elle considère dès lors que ce texte apporte une réponse claire et équilibrée à cette problématique: d'une part, en renforçant le caractère dissuasif des sanctions, et d'autre part, en assurant une plus grande équité entre tous les acteurs économiques.

D'un point de vue concret, l'intervenante souligne que la majoration des décimes additionnels permet de maintenir la valeur réelle des amendes et de garantir que la sanction conserve tout son sens. L'oratrice estime qu'il s'agit d'une mesure de bon sens qui conjugue rigueur budgétaire et efficacité répressive sans complexifier le système. Pour Mme Hansez, l'innovation la plus importante réside probablement dans l'aggravation des peines pour les infractions commises avec des facteurs aggravants, introduite dans le Code pénal social lors de sa dernière modification en 2024. En imposant un plancher de 50 % du maximum légal, le projet de loi renforce la cohérence du dispositif et assure que les comportements les plus graves fassent l'objet d'une réponse ferme, proportionnée et exemplaire.

La membre souligne que ce renforcement est légitime, nécessaire et proportionné, d'autant que le texte tient compte des remarques du Conseil d'État pour éviter toute double aggravation et préserver la proportionnalité des peines. Selon l'oratrice, le projet illustre également la cohérence du gouvernement et de l'accord de gouvernement, articulant rigueur financière et équité sociale, puisqu'il s'inscrit pleinement dans la vision défendue par Les Engagés: une justice sociale crédible, une gouvernance responsable et une lutte déterminée contre la fraude au service de la confiance collective.

En conclusion, Mme Hansez indique que le groupe Les Engagés votera en faveur du texte du ministre Beenders et encourage ce dernier à aller plus loin encore dans cette voie.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) laat weten dat de Vooruit-fractie het voorliggende wetsontwerp zal steunen. Ze stipt aan dat socialefraudebestrijding in de eerste plaats een strijd voor gerechtigheid is. Die strijd is volgens het lid noodzakelijk omdat sociale fraude enerzijds de koopkracht van de werknemers aantast en anderzijds de sociale zekerheid en de eerlijke concurrentie tussen bedrijven ondermijnt. De spreker vindt het dan ook zeer positief dat voor de zwaarste overtredingen hogere boetes en strengere sancties in uitzicht worden gesteld.

Mevrouw Vanrobaeys heeft echter nog enkele vragen. Ze benadrukt het belang van de inspectiediensten, die meer dan dubbel zoveel geld opleveren dan dat ze kosten, en van boetes, die een ontradend effect moeten hebben. Het is echter net zo belangrijk om de problemen bij de bron aan te pakken. In dat verband wil het lid weten hoe het staat met het actieplan tegen sociale fraude van minister Beenders. Ze heeft gelezen dat het actieplan erin voorziet de onderaannemingsketen aan te pakken. Via die keten kunnen fraudeurs immers bijzonder creatief zijn, met name in bepaalde sectoren zoals de vleessector. Ze vermeldt ook de invoering van een in- en uitchecksysteem en vraagt de minister of hij daar meer over kan vertellen.

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) stipt aan dat België over een uitstekend socialezekerheidsstelsel beschikt, dat op rechtvaardigheid en solidariteit stoelt en waaraan de sterkste schouders bijdragen. Dat stelsel kan echter alleen blijven bestaan als het wordt ondersteund en als misbruik krachtadig wordt aangepakt. In dat verband herinnert de spreker eraan dat in het regeerakkoord gedetailleerd wordt vermeld dat de opdecimen moeten worden verhoogd van 70 naar 90 en dat de boete niet onder een bepaalde minimumdrempel mag dalen, namelijk 50 % van het maximumbedrag. Zij vindt het dan ook positief dat de minister een wetsontwerp indient om die passage van het regeerakkoord uit te voeren.

Mevrouw Lanjri heeft echter nog enkele vragen. Wat is de geraamde impact van de verhoging van de opdecimen? Wat zal het extra jaarlijkse rendement zijn en wat zijn momenteel de jaarlijkse ontvangsten uit de socialefraudebestrijding? Werd al een studie uitgevoerd om de verliezen door sociale fraude te ramen? Hoeveel kan met de boetes worden teruggevorderd en wat zal het extra bedrag zijn wanneer de boetes met 25 % zullen stijgen? Hoeveel zal de invoering van een minimumdrempel naar schatting opleveren? Wat zal het effect zijn in vergelijking met de voorgaande jaren?

Het lid besluit met te stellen dat de cd&v-fractie het voorliggende wetsontwerp zal steunen, evenals elk ander

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) indique que le groupe Vooruit va soutenir le projet de loi à l'examen, en soulignant que la lutte contre la fraude sociale est avant tout une lutte pour la justice. La députée estime cette lutte nécessaire car, d'une part, la fraude sociale porte atteinte au pouvoir d'achat des travailleurs et, d'autre part, elle mine la sécurité sociale ainsi que la concurrence loyale entre les entreprises. C'est pourquoi l'oratrice considère qu'il est très positif que des amendes plus élevées et des sanctions plus sévères soient prévues pour les infractions les plus graves.

Mme Vanrobaeys souhaite toutefois poser quelques questions. Elle souligne l'importance des services d'inspection, qui rapportent plus du double de leur coût, et celle des amendes, qui doivent être dissuasives. Cependant, il est tout aussi essentiel de s'attaquer aux problèmes à la source. À cet égard, elle s'enquiert de l'état d'avancement du plan d'action contre la fraude sociale du ministre Beenders. La députée indique avoir lu que ce plan prévoit de s'attaquer à la chaîne des sous-traitants, qui permet aux fraudeurs d'être particulièrement créatifs, notamment dans certains secteurs comme celui de la viande. Elle mentionne également la mise en place d'un système de check-in et check-out et demande au ministre s'il peut en dire davantage à ce sujet.

Mme Nahima Lanjri (cd&v) souligne que la Belgique dispose d'un excellent système de sécurité sociale, fondé sur la justice et la solidarité, avec des contributions des épaules les plus solides, mais que ce système ne peut perdurer que s'il est soutenu et que les abus sont sérieusement combattus. À cet égard, l'oratrice rappelle que l'accord de gouvernement contient un passage détaillé mentionnant que les décimes additionnels doivent être augmentés de 70 à 90 et que l'amende ne peut tomber en dessous d'un certain seuil minimal, soit 50 % du montant maximum. Elle estime dès lors qu'il est positif que le ministre présente un projet de loi pour mettre en œuvre cette disposition de l'accord de gouvernement.

Mme Lanjri souhaite toutefois poser quelques questions: Quelles sont les estimations concernant l'impact de cette augmentation des décimes additionnels? Quel sera le rendement supplémentaire annuel et quels sont actuellement les revenus annuels issus de la lutte contre la fraude sociale? Une étude a-t-elle déjà été réalisée pour estimer les pertes dues à la fraude sociale? Quel montant les amendes permettent-elles de récupérer et quel sera le montant supplémentaire avec une hausse de 25 % des amendes? Existe-t-il une estimation de ce que rapportera l'instauration d'un seuil minimal? Et, si l'on compare avec les années précédentes, quel sera l'effet?

La députée conclut en soulignant que le groupe cd&v soutiendra le projet de loi à l'examen, ainsi que toute

initiatief ter bestrijding van sociale fraude, fiscale fraude of elke andere vorm van fraude.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) zegt de steun van de Ecolo-Groenfractie toe aan het voorliggende wetsontwerp, dat tot doel heeft bepaalde weinig scrupuleuze werkgevers te ontmoedigen die mensen laten werken zonder hen aan te geven, waardoor zij geen sociale bijdragen betalen en geen bijdrage leveren aan de samenleving. Ze voegt eraan toe dat werknemers, met name werknemers zonder papieren, op die manier ook sociale rechten worden ontczgd.

Mevrouw Schlitz betreurt die lacune in het werkgelegenheidsbeleid in België, waardoor werknemers zonder papieren gedwongen worden in de schaduw te werken voor werkgevers met weinig scrupules, onder omstandigheden die hun worden opgelegd bij gebrek aan een alternatief. Het lid is van mening dat die werknemers moeten worden geregulariseerd, zodat zij hun activiteiten kunnen uitoefenen, sociale bijdragen kunnen betalen en voor zichzelf kunnen opkomen wanneer hun arbeidsomstandigheden onaanvaardbaar zijn. Zij benadrukt dat het in casu zowel draait om menselijkheid als om een pragmatische kijk op de Rijksbegroting.

Mevrouw Schlitz vindt dan ook dat de minister die lacune moet aanpakken om sociale fraude doeltreffend te bestrijden, want zonder regularisering van de werknemers zonder papieren zullen de resultaten onder de uitgesproken ambities blijven.

B. Antwoorden van de minister

De heer Rob Beenders, minister van Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen, herinnert eraan dat het wetsontwerp deel uitmaakt van een bredere reeks maatregelen ter bestrijding van sociale fraude, in navolging van het actieplan dat in de zomer werd goedgekeurd. Dat plan beoogt zowel de collectieve als de individuele controles op te voeren in een geest van rechtvaardigheid en solidariteit. Volgens de minister ondermijnt sociale fraude het collectieve beschermingssysteem en is ze schadelijk voor wie daadwerkelijk hulp nodig heeft. In een periode waarin van iedereen een inspanning wordt gevraagd, is het onaanvaardbaar dat sommigen misbruik maken van het solidariteitsmechanisme.

De minister benadrukt dat de bestrijding van sociale fraude voortaan volledig onder de bevoegdheid van een volwaardige minister valt, wat wijst op het structurele belang dat aan dat beleid wordt gehecht.

De opvoering van het aantal controles vormt een essentiële pijler van het plan. Dat moet de kans op

autre initiative visant à lutter contre la fraude sociale, la fraude fiscale ou toute autre forme de fraude.

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) indique que le groupe Ecolo-Groen soutiendra le projet de loi à l'examen, qui vise à lutter contre certains employeurs peu scrupuleux faisant travailler des personnes sans les déclarer, ce qui empêche d'alimenter les caisses de la sécurité sociale et de contribuer à la société. Elle ajoute qu'il s'agit également d'une manière de priver des travailleurs de droits sociaux, notamment les travailleurs sans papiers.

Mme Schlitz déplore un angle mort dans les politiques de l'emploi en Belgique et estime que ces travailleurs sans papiers sont contraints de travailler dans l'ombre pour des employeurs peu scrupuleux, dans des conditions imposées faute d'alternative. La députée considère qu'il est nécessaire de régulariser ces travailleurs afin qu'ils puissent exercer leur activité en payant des cotisations sociales et en ayant la possibilité de se défendre lorsque leurs conditions de travail ne sont pas dignes. Elle souligne qu'il s'agit à la fois d'une question d'humanité et d'une question pragmatique liée au budget de l'État.

Par conséquent, Mme Schlitz estime que, pour lutter efficacement contre la fraude sociale, le ministre devrait s'attaquer à cet angle mort, car sans travailler sur la régularisation des travailleurs sans papiers, les résultats ne seront pas à la hauteur des ambitions affichées.

B. Réponses du ministre

M. Rob Beenders, ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la Fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances, rappelle que le projet de loi s'inscrit dans un ensemble plus large de mesures de lutte contre la fraude sociale, faisant suite au plan d'action adopté durant l'été. Ce plan vise à renforcer les contrôles, tant collectifs qu'individuels, dans un esprit de justice et de solidarité. Selon le ministre, la fraude sociale mine le système de protection collective et porte atteinte à ceux qui ont réellement besoin d'aide. Dans une période où des efforts sont demandés à tous, il n'est pas tolérable que certains abusent du mécanisme de solidarité.

Le ministre insiste sur le fait que la lutte contre la fraude sociale relève désormais pleinement de la compétence d'un ministre à part entière, signe de l'importance structurelle accordée à cette politique.

L'augmentation du nombre de contrôles constitue un pilier essentiel du plan. Elle doit accroître la probabilité

opsporing vergroten en fraudeurs ontmoedigen. De minister benadrukt dat het aantal controles aanzienlijk zal toenemen en dat de sancties met 25 % zullen worden opgetrokken, wat ook overeenkomt met de compensatie voor de inflatie. Het doel is tweeledig: de solidariteit vrijwaren en het vertrouwen in het sociale stelsel versterken.

De minister vindt dat men er trots op mag zijn in een land als België te wonen, waar mensen die ziek zijn of in moeilijkheden verkeren, steun kunnen krijgen. Uit dit wetsontwerp spreekt de intentie bescherming te bieden aan wie dat echt nodig heeft en tegelijk misbruik te ontmoedigen.

De minister hoopt dat dit beleid een ontradend effect zal hebben en het aantal misdrijven en dus het aantal sancties op termijn zal doen dalen, al blijft hij realistisch: vandaag wordt bij een op de drie controles sociale fraude vastgesteld. De verhoging van de boetes zal ook een positief effect hebben op de begroting, hoewel dat niet het primaire doel is. Het uiteindelijke doel blijft een rechtvaardige samenleving gebaseerd op solidariteit.

Wat de vraag over verzachtende omstandigheden betreft, geeft de minister aan dat het wetsontwerp duidelijk is: voor administratieve fraude kunnen de boetes variëren van 50 % tot 100 % van het wettelijke maximum, afhankelijk van de ernst en de omstandigheden. Verzachtende omstandigheden zijn evenwel niet verenigbaar met opzettelijk gepleegde fraude, maar binnen het kader van een administratieve sanctie kan de autoriteit wel rekening houden met individuele argumenten en situaties. Ook in geval van strafrechtelijke vervolging behoudt de rechter de mogelijkheid om daarmee rekening te houden.

Wat de vraag van de heer Ducarme betreft, beaamt de minister dat er meer inspecteurs nodig zijn. De regering is voornemens 300 extra inspecteurs in dienst te nemen. Die maatregel maakt momenteel deel uit van de begrotingsbesprekingen, maar aangezien er een brede politieke consensus over bestaat, heeft de minister vertrouwen in de uitkomst van die besprekingen.

De minister wijst er vervolgens op dat de hervorming van het gemeen strafrecht gepland staat voor april 2026 en dat hij nauw contact onderhoudt met de minister van Justitie om te zorgen voor de samenhang tussen die hervorming en de nieuwe maatregelen tegen fraude. De verhoging van de opdecimen zal gevolgen hebben voor alle geldboetes waarin de wet van 1952 voorziet. Dat wordt thans met de bevoegde ministers besproken.

Op de vragen over de financiële resultaten van de strijd tegen sociale fraude antwoordt de minister dat de reeds genomen maatregelen dit jaar al meer dan 250 miljoen euro hebben opgeleverd. Een aanvullend

de détectie et dissuader les fraudeurs. Le ministre souligne que le nombre de contrôles augmentera considérablement et que les sanctions seront majorées de 25 %, ce qui correspond également à la compensation de l'inflation. L'objectif est double: préserver la solidarité et renforcer la confiance dans le système social.

Le ministre estime qu'il faut être fier de vivre dans un pays comme la Belgique, où les personnes malades ou en difficulté peuvent recevoir un soutien. Ce projet de loi illustre cette volonté d'assurer la protection de ceux qui en ont vraiment besoin, tout en décourageant les abus.

Le ministre espère que cette politique aura un effet dissuasif, entraînant à terme moins d'infractions et donc moins de sanctions, même s'il reste lucide: aujourd'hui, une fraude sociale est constatée lors d'un contrôle sur trois. L'augmentation des amendes aura donc aussi un impact positif sur le budget, sans que ce soit l'objectif premier. Le but final demeure une société juste, fondée sur la solidarité.

Concernant la question relative aux circonstances atténuantes, le ministre précise que le projet de loi est clair: pour les fraudes administratives, les amendes pourront aller de 50 % à 100 % du maximum légal, selon la gravité et les circonstances. Les circonstances atténuantes ne sont toutefois pas compatibles avec des fraudes commises sciemment, mais dans le cadre d'une sanction administrative, l'autorité pourra tenir compte des arguments et des situations individuelles. En cas de poursuites pénales, le juge conservera la possibilité d'en tenir compte également.

Concernant la question de M. Ducarme, le ministre reconnaît que davantage d'inspecteurs sont nécessaires. Le gouvernement prévoit le recrutement de 300 inspecteurs supplémentaires: cette mesure fait actuellement partie des discussions budgétaires mais vu qu'elle bénéficie d'un large consensus politique, le ministre est confiant sur l'issue de ces discussions.

Le ministre indique ensuite que la réforme du droit pénal commun est prévue pour avril 2026, et qu'il est en contact étroit avec le ministre de la Justice afin d'assurer la cohérence entre cette réforme et les nouvelles mesures contre la fraude. L'augmentation des décimes additionnels aura un effet sur l'ensemble des amendes prévues par la loi de 1952, ce qui est en discussion avec les ministres compétents.

En réponse aux questions sur les résultats financiers de la lutte contre la fraude sociale, le ministre précise que les mesures déjà mises en place ont permis d'obtenir plus de 250 millions d'euros cette année. Un plan

plan moet 300 miljoen euro extra opbrengen tegen het einde van de legislatuur. De nieuwe verhoging van de administratieve geldboetes zou volgens een voorzichtige raming vanaf de inwerkingtreding ervan minstens 1 miljoen euro extra opleveren. Dat bedrag wordt bewust te laag geraamd, omdat nog geen rekening wordt gehouden met de strafrechtelijke geldboetes, die onder de bevoegdheid van het ministerie van Justitie vallen en een grotere weerslag zouden kunnen hebben.

De minister benadrukt dat gerichte controles een doorslaggevende rol spelen bij die goede resultaten. De meldingen via het meldpunt sociale fraude vormen een doeltreffende filter om de inspecties te richten op de plekken waar het risico op fraude het grootst is. Die aanpak verhoogt de kans op opsporing en leidt tot doeltreffende en evenredige controles.

Op de vraag van mevrouw Schlitz antwoordt de minister dat de regularisatie van mensen zonder papieren geen deel uitmaakt van dit wetsontwerp. Hij staat echter open voor constructieve voorstellen ter zake, maar dan in een ander kader.

C. Replieken van de leden

De heer Kurt Moons (VB) gaat in op de aanpassing van de opdecimen aan de inflatie. De minister heeft het over een verhoging met 25 % (van 70 naar 90), maar volgens de spreker blijft die verhoging onder de werkelijke inflatie in de betreffende periode. Tussen 2016 en 2025 bedroeg de cumulatieve inflatie immers ongeveer 31 %. De heer Moons vraagt of dat een bewuste keuze is van de regering.

De spreker gaat ook nog in op de verzachtende omstandigheden. Hij erkent dat daar overeenkomstig artikel 110 altijd rekening mee kan worden gehouden bij het bepalen van de sanctie. Voor de heer Moons blijft een aspect echter onduidelijk: kan bij verzachtende omstandigheden de straf worden verlaagd tot minder dan 50 % van het maximumbedrag van de geldboete?

De spreker verzoekt om nauwkeurige juridische verduidelijking betreffende de beoordelingsmarge van de autoriteiten op het stuk van administratieve sancties.

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) benadrukt dat hij de minister heeft gevraagd of het wetsontwerp betrekking heeft op alle geldboetes die door de rechtbanken en hoven in België worden opgelegd. De minister heeft bevestigd dat dit het geval is, wat bij de spreker een aantal bedenkingen oproept.

supplémentaire vise 300 millions d'euros additionnels d'ici la fin de la législature. La nouvelle augmentation des amendes administratives devrait, selon une estimation prudente, générer au moins un million d'euros supplémentaires dès son entrée en vigueur. Ce montant est volontairement sous-évalué, car il ne prend pas encore en compte les amendes pénales, qui relèvent du ministère de la Justice et pourraient produire un impact plus important.

Le ministre souligne que les contrôles ciblés jouent un rôle déterminant dans ces bons résultats. Les signalements via le point de contact pour la fraude sociale constituent un filtre efficace permettant de concentrer les inspections là où le risque de fraude est le plus élevé. Cette approche augmente la probabilité de détection et assure des contrôles efficaces et proportionnés.

Concernant la question de Mme Schlitz, le ministre précise que la régularisation des personnes sans papiers ne fait pas partie de ce projet de loi. Il reste toutefois ouvert à des propositions constructives sur ce sujet, mais dans un autre cadre.

C. Répliques des membres

M. Kurt Moons (VB) revient sur la question de l'adaptation des décimes additionnels à l'inflation. Selon le député, même si le ministre évoque une augmentation de 25 % – passant de 70 à 90 –, cette hausse reste inférieure à l'inflation réelle sur la période concernée. En effet, entre 2016 et 2025, l'inflation cumulée s'élève à environ 31 %. L'orateur s'interroge: est-ce un choix délibéré du gouvernement?

D'autre part, l'intervenant revient sur la question des circonstances atténuantes. Il reconnaît que, conformément à l'article 110, il est toujours possible d'en tenir compte dans la détermination de la sanction. Cependant, M. Moons s'interroge sur un point qui demeure flou: la peine peut-elle être réduite en dessous du seuil de 50 % du montant maximal de l'amende en présence de circonstances atténuantes?

M. Moons souhaite obtenir une clarification juridique précise sur la marge d'appréciation laissée aux autorités en matière de sanctions administratives.

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) souligne avoir demandé au ministre si le projet de loi concerne toutes les amendes prononcées par les tribunaux et cours de Belgique. Le ministre ayant confirmé que c'est le cas, l'orateur exprime plusieurs réserves.

Die maatregel zal immers gevolgen hebben voor het gehele strafrecht, voor alle gerechtelijke geldboetes. Derhalve is de spreker van oordeel dat de commissie voor Sociale Zaken niet de geschikte commissie is voor de behandeling van een dergelijke bepaling, die duidelijk onder de bevoegdheid van de commissie voor Justitie valt.

De spreker stelt dat de regering misbruik maakt van de strijd tegen sociale fraude om een algemene verhoging van de geldboetes door te voeren, ongeacht het type, onder het voorwendsel dat zulks een afschrikkende werking heeft.

Hij illustreert zijn stelling met een concreet voorbeeld: thans zal een gerechtelijke geldboete van 200 euro, vermenigvuldigd met een coëfficiënt 8, leiden tot een werkelijk te betalen bedrag ten belope van 1600 euro. Met de nieuwe coëfficiënt 10 zou dat bedrag stijgen tot 2000 euro, ofwel 400 euro extra. De heer Tonniau is van oordeel dat een dergelijke beslissing buiten de bevoegdheid valt van de commissie voor Sociale Zaken, aangezien zij geacht wordt alleen aangelegenheden te behandelen die rechtstreeks verband houden met sociale fraude.

Derhalve stelt de spreker twee opties voor: ofwel het wetsontwerp doorverwijzen naar de commissie voor Justitie, opdat zij zich met zaakkennis uitspreekt, ofwel het advies van de commissie voor Justitie inwinnen alvorens tot stemming over te gaan. Volgens de spreker zou zulks vanuit parlementair oogpunt de meest logische en correcte weg zijn.

De heer Tonniau stelt het risico aan de kaak dat de meerderheid, onder het mom van een technische maatregel, met spoed een algemene verhoging van de geldboetes doorvoert. De spreker vreest dat het in werkelijkheid gaat om een indirecte manier om de staatskas te vullen, zonder grondig debat of toereikende regelgevingsimpactanalyse.

De spreker stelt tot slot dat zijn fractie die werkwijze niet aanvaardt en roept op tot nauwgezet en transparant wetgevend werk waarbij elke commissie zich aan haar bevoegdheidsgebied houdt, en hij verzoekt de minister om een duidelijk antwoord op dit institutionele en procedurele punt.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) dankt de minister voor zijn antwoorden, maar legt meteen ook de vinger op een pijnpunt dat erin naar voren komt: het wetsontwerp betreft alle strafrechtelijke geldboetes, niet alleen die in verband met sociale fraude. De spreker zegt dan ook verrast en verbaasd te zijn dat de hervorming

En effet, cette mesure aura un impact sur l'ensemble du droit pénal, sur toutes les amendes judiciaires. Par conséquent, l'intervenant estime que la commission des Affaires sociales n'est pas la commission idoine pour examiner une telle disposition, qui relève clairement de la commission de la Justice.

Selon l'orateur, le gouvernement abuse du cadre de la lutte contre la fraude sociale pour y insérer une hausse généralisée des amendes, quel qu'en soit le type, sous prétexte de renforcer la dissuasion.

L'intervenant illustre son propos par un exemple concret: actuellement, une amende judiciaire de 200 euros multipliée par un coefficient de 8 conduit à un montant réel de 1600 euros à payer. Avec le nouveau coefficient de 10, ce montant passerait à 2000 euros, soit 400 euros supplémentaires. M. Tonniau estime qu'une telle décision dépasse le champ de compétence de la commission des Affaires sociales, qui ne devrait traiter que des questions liées directement à la fraude sociale.

Par conséquent, l'orateur suggère deux options: soit transférer le projet de loi à la commission Justice, pour qu'elle se prononce en connaissance de cause, soit solliciter l'avis de la commission Justice avant de procéder au vote. Selon l'intervenant, cela serait la voie la plus logique et la plus correcte du point de vue parlementaire.

M. Tonniau dénonce le risque de voir la majorité faire passer en urgence une augmentation généralisée des amendes sous couvert d'une mesure technique. L'intervenant craint qu'il ne s'agisse, en réalité, d'un moyen détourné d'alimenter le budget de l'État, sans débat approfondi ni étude d'impact suffisante.

L'orateur conclut en affirmant que son groupe ne peut accepter cette méthode et appelle à un travail législatif rigoureux et transparent, où chaque commission respecte son domaine de compétence, et demande au ministre de répondre clairement sur ce point institutionnel et procédural.

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) remercie le ministre pour ses réponses, mais indique d'emblée que celles-ci confirment un point problématique: le projet de loi vise toutes les amendes pénales, et non uniquement celles liées à la fraude sociale. L'intervenante se dit surprise et interpellée que cette réforme soit présentée

wordt voorgelegd aan de commissie voor Sociale Zaken, terwijl ze duidelijk onder de commissie voor Justitie valt.

Mevrouw Schlitz benadrukt voorts een politieke inconsistentie: het is niet mogelijk de stijging van de levensduurte – en het mechanische effect van de indexering – aan de kaak te stellen en tegelijk de strafrechtelijke geldboetes te verhogen. De Ecolo-Groenfractie heeft altijd het standpunt verdedigd dat het doel van een boete ontrading moet zijn, wat een evenredige impact veronderstelt op de portemonnee van de burgers. Als de boetes echter geen rekening houden met inkomen of vermogen, verliezen ze hun doeltreffendheid. De spreker illustreert haar betoog met een concreet voorbeeld: een boete van 200 euro heeft niet hetzelfde effect voor iemand die 25.000 euro per maand verdient als voor iemand die 2000 euro per maand verdient.

Volgens de spreker beoogt de voorgestelde hervorming dus niet om bepaald gedrag te voorkomen of te sturen, maar is zij in de eerste plaats bedoeld om de ontvangsten van de Staat op een louter mechanische manier te verhogen. De spreker hekelt een begrotingslogica die voorbijgaat aan het werkelijke doel van strafsancities: de samenleving beschermen door schadelijk gedrag te ontmoedigen.

Vervolgens komt mevrouw Schlitz terug op haar vraag over mensen zonder papieren en benadrukt zij het zichtbare onbehagen van de minister over dat onderwerp. De spreker beklemtoont dat het onmogelijk is sociale fraude op een ernstige manier te bestrijden zonder rekening te houden met de situatie van die werknemers zonder verblijfsvergunning, die in dienst zijn van weinig scrupuleuze werkgevers. Zij beschouwt hen als slachtoffers: slachtoffers van een arbeidsmarkt die hen uitbuit maar ook van een systeem dat deugdzame bedrijven wel bevoordeelt maar anderzijds oneerlijke concurrentie laat betijen.

Mevrouw Schlitz is van mening dat de blinde vlek van het huidige beleid juist ligt in het ontbreken van een structureel antwoord op die realiteit. Als men wil dat het initiatief zijn doel bereikt, moet men absoluut werk maken van een op werk gebaseerde regularisatie, in samenspraak met de andere beleidsniveaus. Zo niet zijn de doelstellingen van de minister niet realiseerbaar, ongeacht de regelingen die hij instelt.

De heer Rob Beenders, minister van Consumentenbescherming, Socialefraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen, reageert vooreerst op de opmerking van de heer Moons over de inflatie: de laatste wijziging van de boetes dateert van de programwet van 25 december 2016. De minister herinnert eraan dat de index van de consumptieprijzen is gestegen

en commission des Affaires sociales alors qu'elle relève manifestement de la commission Justice.

Mme Schlitz souligne ensuite une incohérence politique: il est impossible de dénoncer la hausse du coût de la vie — et l'effet mécanique de l'indexation — tout en augmentant simultanément les amendes pénales. Le groupe Ecolo-Groen a toujours défendu l'idée que la finalité d'une amende est d'être dissuasive, ce qui suppose un impact proportionné sur le "portefeuille" des citoyens. Or, si les amendes ne tiennent pas compte des revenus ou du patrimoine, elles perdent leur efficacité. L'oratrice illustre son propos par un exemple concret: une amende de 200 euros pour une personne qui gagne 25.000 euros par mois ou pour quelqu'un qui en gagne 2000 n'aura pas le même effet.

Pour l'oratrice, la réforme proposée ne poursuit donc pas un objectif de prévention ou d'orientation des comportements, mais vise avant tout à augmenter les recettes de l'État, de manière purement mécanique. L'intervenante dénonce une logique budgétaire qui ignore l'objectif réel des sanctions pénales: protéger le vivre-ensemble en dissuadant les comportements nuisibles.

Dans un second temps, Mme Schlitz revient sur sa question concernant les personnes sans papiers, en soulignant le malaise visible du ministre sur ce sujet. L'oratrice souligne qu'il est impossible d'aborder sérieusement la lutte contre la fraude sociale sans prendre en compte la situation de ces travailleurs sans titre de séjour, employés par des employeurs peu scrupuleux. L'intervenante les qualifie de victimes: victimes d'un marché du travail qui les exploite, et victimes d'un système qui favorise les entreprises vertueuses mais laisse prospérer la concurrence déloyale.

Mme Schlitz considère que l'angle mort des politiques actuelles réside précisément dans l'absence de réponse structurelle à cette réalité. Or, une action efficace passe inévitablement par un travail sur la régularisation sur base du travail, en concertation avec les autres niveaux de pouvoir. Sans cela, les objectifs du ministre sont inatteignables, quels que soient les dispositifs qu'il mettra en place.

M. Rob Beenders, ministre de la Protection des consommateurs, de la Lutte contre la Fraude sociale, des Personnes handicapées et de l'Égalité des chances, réagit d'abord à la remarque de M. Moons concernant l'inflation: la dernière modification des amendes remonte à la loi-programme du 25 décembre 2016. En se basant sur l'indice des prix à la consommation, le

van 104,28 punten in januari 2017 tot 134,23 punten in mei 2025, wat overeenkomt met een stijging van 28,7 %. Die stijging komt overeen met de voorgestelde verhoging van de opdecimen van 70 naar 90 (+25 %). De minister geeft aan dat die berekening is bevestigd door de Inspectie van Financiën, wat hem doet besluiten dat het door de heer Moons genoemde cijfer niet correct is.

Met betrekking tot de opmerking van de heer Moons over de verzachtende omstandigheden herhaalt de minister dat artikel 110 onverkort van toepassing blijft en dat het wettelijk kader evenals het wetsontwerp op dat punt duidelijk zijn.

De minister gaat in op de bezwaren van de heer Tonniau en herinnert om te beginnen aan een fundamenteel principe: als men de wet niet overtreedt, hoeft men geen boete te betalen. De minister is van mening dat het betoog van de heer Tonniau een zekere mate van toegeeflijkheid suggereert ten opzichte van personen die zich niet aan de regels houden. Volgens de minister zijn sancties onmisbaar voor de instandhouding van de collectieve solidariteit.

Wat de verkeersboetes betreft, verduidelijkt de minister dat het wetsontwerp betrekking heeft op die welke worden opgelegd door de bevoegde rechtscollèges, niet op alle verkeersboetes in het algemeen. De minister geeft aan dat hij in overleg is met de minister van Justitie in het kader van de hervorming van het Strafwetboek en dat de hier gevolgde redenering in dezelfde lijn ligt. Hij benadrukt nogmaals dat wanneer men de regels naleeft, elke discussie over de hoogte van de opcentiemen wordt voorkomen.

Tot slot reageert de minister op de vraag van mevrouw Schlitz over mensen zonder papieren en bevestigt dat de bestrijding van mensenhandel en economische uitbuiting een prioriteit is. De inspectiediensten zijn daar actief mee bezig. Volgens de minister zal het wetsontwerp de bestrijding van die praktijken verder aanscherpen, aangezien de daders hogere boetes zullen krijgen. De minister herinnert eraan dat er al beschermingsmaatregelen bestaan voor slachtoffers van mensenhandel en besluit dat het voorgestelde systeem in de juiste richting gaat.

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) vraagt de commissievoorzitter het advies in te winnen van de commissie voor Justitie, opdat de specialisten aldaar zich kunnen uitspreken over een wetsontwerp dat tot hun vakgebied behoort.

Er bestaan immers grondige meningsverschillen over de bepaling van de geldboetes. De PVDA-PTB-fractie

ministre rappelle que celui-ci est passé de 104,28 points en janvier 2017 à 134,23 points en mai 2025, soit une hausse de 28,7 %. Cette augmentation correspond à la progression proposée des décimes additionnels de 70 à 90 (+25 %). Le ministre précise que ce calcul est confirmé par l'Inspection des Finances, ce qui lui fait conclure que le chiffre avancé par M. Moons n'est pas correct.

Concernant la remarque de M. Moons relative aux circonstances atténuantes, le ministre réaffirme que l'article 110 reste pleinement applicable et que le cadre légal, ainsi que le projet de loi, est clair sur ce point.

Le ministre en vient aux objections de M. Tonniau et commence par rappeler un principe fondamental: si l'on ne viole pas la loi, on ne paie pas d'amende. Le ministre considère que l'intervention de M. Tonniau laissait percevoir une forme d'indulgence envers les personnes qui ne respectent pas les règles. Pour le ministre, la sanction est indispensable à la préservation de la solidarité collective.

Concernant les amendes de circulation, le ministre précise que le projet de loi vise celles qui sont prononcées par les juridictions compétentes, et non toutes les amendes routières en général. Le ministre indique être en concertation avec la ministre de la Justice dans le cadre de la réforme du Code pénal, et que le raisonnement suivi ici s'inscrit dans cette même logique. Il insiste à nouveau: respecter les règles évite tout débat quant au niveau des centimes additionnels.

Enfin, le ministre répond à Mme Schlitz sur la question des personnes sans papiers et affirme que la lutte contre la traite des êtres humains et l'exploitation économique constitue une priorité. Les services d'inspection y travaillent activement. Selon le ministre, le projet de loi renforcera encore la lutte contre ces pratiques, car les auteurs feront face à des amendes plus élevées. Le ministre rappelle que des mesures de protection existent déjà pour les victimes de traite et conclut en estimant que le dispositif proposé va dans la bonne direction.

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) demande au président de la commission de solliciter un avis de la commission de la Justice, afin que les parlementaires spécialisés en la matière puissent se prononcer sur un texte qui relève de leur domaine.

Il existe de réelles divergences de fond quant à la manière dont les amendes doivent être fixées. Le groupe

is voorstander van het dagboetepincipe, een model geïnspireerd op het Scandinavische systeem: de rechter bepaalt het aantal “dagboetes” en het definitieve bedrag hangt af van het dagloon van de veroordeelde. Zo kan het voorvallen dat voor eenzelfde inbreuk een arbeider ongeveer 200 euro moet betalen en een profvoetballer meerdere duizenden euro's. Aldus waarborgt men dat de geldboete echt evenredig is met iemands inkomen en vermogen.

Volgens de spreker is dat een veel socialer en rechtvaardiger model dan het huidige forfaitsysteem. Omgekeerd vindt de heer Tonniau het absurd dat de commissie voor Sociale Zaken op het punt staat de wet van 5 maart 1952 te wijzigen om zomaar alle door rechtbanken uitgesproken boetes te verhogen – door bij de bepaling van de opdecimen niet langer een vermenigvuldigingsfactor van 8 maar van 10 te hanteren – terwijl dat eigenlijk een zaak is van algemeen strafrecht en niet van sociaal beleid.

Tot besluit stelt de spreker voor even gas terug te nemen, beter na te denken en het advies van de commissie voor Justitie te vragen alvorens te stemmen. Dat lijkt hem de meest logische en correcte procedure.

Voorzitter Denis Ducarme herinnert eraan dat de ontwerpagenda wordt besproken in de Conferentie van voorzitters. Voor elk wetsontwerp dat daar wordt voorgelegd, kunnen de vertegenwoordigers van de verschillende fracties kenbaar maken door welke commissie het volgens hen moet worden behandeld.

Mevrouw Caroline Désir (PS) schaaft zich achter het verzoek van de PVDA-PTB-fractie om het advies van de commissie voor Justitie te vragen.

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) verwijst uitdrukkelijk naar het regeerakkoord en leest de desbetreffende passage voor, die stelt dat de regering de bedragen van de geldboetes zal aanpassen door, rekening houdend met de prijsevoluties, de opdecimen te verhogen van 70 naar 90. De spreker benadrukt dat het door de minister ingediende wetsontwerp daar perfect bij aansluit.

Ze hamert er ook op dat de regering nooit heeft beslist een inkomensgerelateerd of meer gedifferentieerd boetesysteem in te voeren. De meerderheid heeft de duidelijke beleidskeuze gemaakt om de geldboetes met 25 % te verhogen, in het licht van de prijsevoluties. Zo staat het zwart op wit in het regeerakkoord.

Vervolgens wijst mevrouw Lanjri erop dat het voorliggende wetsontwerp met recht en rede is toevertrouwd aan de commissie voor Sociale Zaken. Ze nodigt haar

PVDA-PTB soutient le principe des amendes journalières, un modèle inspiré du système scandinave: le juge détermine le nombre de “jours-amendes” et le montant final dépend du revenu quotidien de la personne condamnée. Ainsi, pour une même infraction, un ouvrier pourrait payer environ 200 euros, tandis qu'un footballeur professionnel pourrait être condamné à plusieurs centaines de milliers d'euros, ce qui garantit une sanction réellement proportionnelle aux revenus et au patrimoine.

Pour l'orateur, ce modèle est nettement plus social et plus juste que le système forfaitaire actuel. À l'inverse, M. Tonniau juge absurde que la commission des Affaires sociales soit en train de modifier la loi du 5 mars 1952 afin d'augmenter toutes les amendes prononcées par les juridictions – en faisant passer les décimes additionnels de 8 à 10 – alors que cela relève du droit pénal général et non de la politique sociale.

L'orateur conclut en demandant de temporiser, de réfléchir davantage, et d'obtenir un avis de la commission de la Justice avant toute mise au vote, ce qui lui paraît être la procédure la plus logique et la plus correcte.

M. Denis Ducarme, président, rappelle que le projet d'agenda est discuté en Conférence des présidents. L'orateur indique donc que les représentants des groupes politiques peuvent faire part de leurs observations par rapport à la commission idoine pour chaque projet de loi au sein de la Conférence des présidents.

Mme Caroline Désir (PS) indique soutenir la demande du groupe PVDA-PTB de solliciter l'avis de la commission de la Justice.

Mme Nahima Lanjri (cd&v) rappelle ce qui figure explicitement dans l'accord de gouvernement et lit le passage pertinent: le gouvernement y prévoit l'adaptation des montants des amendes, en tenant compte de l'évolution des prix, par une augmentation des décimes additionnels de 70 à 90. L'oratrice souligne que le projet présenté par le ministre applique exactement cette disposition.

Mme Lanjri insiste sur le fait que le gouvernement n'a jamais décidé d'introduire un système d'amendes liées au revenu ou davantage différenciées. Le choix politique de la majorité est clair: augmenter les amendes de 25 % en suivant l'évolution des prix, conformément à ce qui est écrit noir sur blanc dans l'accord de gouvernement.

L'oratrice rappelle ensuite que le projet a été légitimement confié à cette commission. Dès lors, Mme Lanjri invite ses collègues à passer au vote et à adopter le

collega's derhalve uit te stemmen en het wetsontwerp aan te nemen, aangezien het perfect past in het beleid van de minister en strookt met de in het regeerakkoord opgetekende consensus. Er is geen enkele reden om een andere procedure te volgen of een doorverwijzing naar een andere commissie te overwegen: de gekozen weg is afgesproken en moet dan ook worden gevolgd.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3

Art. 3 tot 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 3 tot 5 worden eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 4

Art. 6

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 6 wordt eenparig aangenomen.

texte, puisqu'il correspond précisément à la mission donnée au ministre et au consensus établi dans l'accord de la majorité. Il n'y a aucune raison de suivre une autre procédure ou d'envisager un renvoi vers une autre commission: la voie choisie est celle qui a été convenue et elle doit à présent être mise en œuvre.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 11 voix contre 3 abstentions.

CHAPITRE 3

Art. 3 à 5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 3 à 5 sont adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 4

Art. 6

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 6 est adopté à l'unanimité.

Op verzoek van de heer Tonniau zal de commissie de artikelen 1 tot 6 bespreken in tweede lezing (art. 83.2 van het Reglement).

De rapportrice, *De voorzitter,*
Anja Vanrobaeys Denis Ducarme

À la demande de M. Robin Tonniau, la commission examinera les articles 1 à 6 en deuxième lecture (art. 83.2 du Règlement).

La rapporteure, *Le président,*
Anja Vanrobaeys Denis Ducarme