

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 december 2025

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 24 januari 1977
betreffende de bescherming
van de gezondheid van de gebruikers
op het stuk van de voedingsmiddelen en
andere produkten**

Amendementen

ingediend in de plenaire vergadering

Zie:

Doc 56 **1105/ (2024/2025):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002 en 003: Amendementen.
- 004: Verslag van de eerste lezing.
- 005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 006 en 007: Amendementen.
- 008: Verslag van de tweede lezing.
- 009: Tekst aangenomen in tweede lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 décembre 2025

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 24 janvier 1977
relative à la protection de la santé
des consommateurs en ce qui concerne
les denrées alimentaires et
les autres produits**

Amendements

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 56 **1105/ (2024/2025):**

- 001: Projet de loi.
- 002 et 003: Amendements.
- 004: Rapport de la première lecture.
- 005: Articles adoptés en première lecture.
- 006 et 007: Amendements.
- 008: Rapport de la deuxième lecture.
- 009: Texte adopté en deuxième lecture.

02677

Nr. 11 van mevrouw **Bury**

Art. 4

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 4. In artikel 11/2 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 18 mei 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het eerste lid worden de woorden “artikel 6, § 4 en § 6” vervangen door de woorden “artikel 6, § 4, § 6 en § 7”;

b) het artikel wordt aangevuld met het volgende lid:

“Voor de toepassing van het eerste lid gelden bijkomend de volgende voorwaarden:

1° de minderjarige neemt slechts deel mits schriftelijke toestemming van de ouder of wettelijke vertegenwoordiger;

2° de minderjarige treedt uitsluitend op onder onmiddellijke begeleiding van een meerderjarige toezichthouder die in de nabijheid aanwezig is;

3° de minderjarige mag geen alcoholische drank, tabaksproduct of distikstofmonoxide consumeren of gebruiken en neemt de betrokken goederen niet mee buiten de handelszaak;

4° voorafgaand gebeurt een geschreven risicoanalyse en veiligheidsplan;

5° de geluids- of beeldopnamen, die in dit kader worden gemaakt, worden uitsluitend gebruikt voor de handhaving van de doeleinden bedoeld in deze wet en worden, behoudens gerechtelijke noodzaak, gewist uiterlijk zes maanden na de controle;

6° de identiteit van de minderjarige wordt in geen enkel officieel document vermeld of herleidbaar gemaakt.””

N° 11 de Mme **Bury**

Art. 4

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 4. Dans l’article 11/2 de la même loi, inséré par la loi du 18 mai 2024, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans l’alinéa 1^{er}, les mots “l’article 6, § 4 et § 6” sont remplacés par les mots “l’article 6, § 4, § 6 et § 7”;

b) l’article est complété par l’alinéa suivant:

“L’application de l’alinéa 1^{er} est également soumise aux conditions suivantes:

1° le mineur ne peut participer qu’avec l’autorisation écrite de l’un de ses parents ou de son représentant légal;

2° le mineur ne peut agir qu’à condition d’être immédiatement accompagné d’un surveillant majeur présent à proximité;

3° le mineur n’est pas autorisé à consommer des boissons alcoolisées, des produits tabagiques ou du protoxyde d’azote, ni à emporter les produits visés à l’extérieur du commerce visé;

4° la participation du mineur doit être précédée d’une analyse des risques et d’un plan de sécurité;

5° les enregistrements audio ou vidéo réalisés à cette occasion ne sont utilisés que pour atteindre les objectifs visés par la présente loi et ils sont effacés, au plus tard, six mois après le contrôle, sauf nécessité judiciaire;

6° l’identité du mineur n’est mentionnée dans aucun document officiel et elle ne peut pas être déduite de ces documents.””

VERANTWOORDING

De huidige toelichting vermeldt wel waarborgen, maar ze zijn niet wettelijk verankerd. Dit amendement brengt die bescherming (vooral van de minderjarige zelf) rechtstreeks in de wet.

Het verzekert een proportionele en veilige toepassing van *mystery shopping*, met oudertoestemming, toezicht, verbod op consumptie, en een duidelijke bewaartermijn voor opnames.

De operatie blijft uitvoerbaar voor de FOD Volksgezondheid en juridisch sluitend voor de rechtbank.

Katleen Bury (VB)

JUSTIFICATION

L'exposé des motifs mentionne certaines garanties, mais celles-ci n'ont pas été inscrites dans la loi. Le présent amendement inscrit la protection visée dans la loi (principalement la protection du mineur).

Il garantit une application proportionnelle et sûre du *mystery shopping* en prévoyant une autorisation parentale, une surveillance, une interdiction de consommation et un délai de conservation clair des enregistrements.

Le SPF Santé publique pourra continuer à mener ces opérations et elles demeureront juridiquement concluantes pour le tribunal.

Nr. 12 van mevrouw **Bury**

Art. 7

In het voorgestelde artikel 23/1, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in paragraaf 1:

a) het eerste lid aanvullen met een bepaling onder 10°, luidende:

“10° de handhavingsgegevens die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van deze wet, met inbegrip van de datum en aard van de vaststelling, het type inbreuk, de waarschuwing bedoeld in artikel 11bis, het administratief besluit bedoeld in artikel 18, de vrijwillige betaling bedoeld in artikel 19 en, in voorkomend geval, de minnelijke schikking of strafbemiddeling overeenkomstig de artikelen 216bis of 216ter van het Wetboek van Strafvordering.”;

2° in paragraaf 4:

a) in het eerste lid, de inleidende zin vervangen als volgt:

“Gegevens die overeenkomstig de bepalingen van dit artikel worden verwerkt en die betrekking hebben op natuurlijke personen of rechtspersonen, worden niet langer bewaard dan noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt. De volgende maximale bewaartermijnen gelden, met automatische verwijdering.”;

b) in het eerste lid, de bepalingen onder 1° tot 4° vervangen als volgt:

“1° geen inbreuk vastgesteld: onmiddellijke verwijdering;

2° waarschuwing bedoeld in artikel 11bis of administratieve beslissing zonder boete: maximaal drie jaar;

3° vrijwillige betaling of administratieve boete bedoeld in artikel 19: maximaal vijf jaar;

N° 12 de Mme **Bury**

Art. 7

Dans l'article 23/1 proposé, apporter les modifications suivantes:

1° dans le § 1^{er}:

a) compléter l'alinéa 1^{er} par un 10° rédigé comme suit:

“10° les informations nécessaires au contrôle de l'application de la présente loi, y compris en ce qui concerne la date et la nature de la constatation, le type d'infraction, l'avertissement visé à l'article 11bis, la décision administrative visée à l'article 18, le paiement volontaire visé à l'article 19 et, le cas échéant, la transaction ou la médiation pénale respectivement visées aux articles 216bis et 216ter du Code d'instruction criminelle.”;

2° dans le § 4:

a) dans l'alinéa 1^{er}, remplacer la phrase introductive par ce qui suit:

“Les données traitées conformément aux dispositions du présent article qui concernent les personnes physiques ou morales ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées. Les délais de conservation maximums suivants s'appliquent avant l'élimination automatique des données.”;

b) dans l'alinéa 1^{er}, remplacer les 1° à 4° par ce qui suit:

“1° absence de constatation d'une infraction: élimination immédiate;

2° avertissement visé à l'article 11bis ou décision administrative sans amende: trois ans au maximum;

3° paiement volontaire ou amende administrative visée à l'article 19: cinq ans au maximum;

4° minnelijke schikking, strafbemiddeling of veroordeling: maximaal tien jaar of tot het einde van de wettelijke verjaringstermijn van de procedure.”;

c) het laatste lid vervangen als volgt:

“Na afloop van deze termijnen worden de betrokken persoonsgegevens verwijderd; enkel geanonimiseerde statistische gegevens kunnen behouden blijven krachtens een afzonderlijke wettelijke basis.”;

3° paragraaf 5 vervangen als volgt:

“§ 5. “De Federale Overheidsdienst Volksgezondheid en het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen treden op als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken in de zin van artikel 26 van de Verordening (EU) 2016/679.

Voor de missies die hen worden opgelegd door de wetten of door de Koning, de verantwoordelijken voor de verwerking zijn:

1° de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu en, of;

2° het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, voor de missies die hen worden opgelegd door de wetten of door de Koning.”;

4° in paragraaf 6, het tweede lid vervangen als volgt:

“Hij bepaalt, na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, welke gegevens voor elke in paragraaf 3 vermelde instantie toegankelijk zijn en de technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen die nodig zijn om deze te beschermen. De Koning kan geen bijkomende categorieën van personen of instanties machtigen die niet zijn vermeld in paragraaf 3.”.

4° transaction, médiation pénale ou condamnation: dix ans au maximum ou jusqu’à l’échéance du délai de prescription légal de la procédure.”;

c) remplacer le dernier alinéa par ce qui suit:

“Après l’expiration des délais précités, les données à caractère personnel susvisées sont éliminées; seules les données statistiques anonymisées peuvent être conservées en vertu d’une base légale distincte.”;

3° remplacer le paragraphe 5 par ce qui suit:

“§ 5. Le Service public fédéral Santé publique et l’Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire agissent en tant que responsables conjoints du traitement des données au sens de l’article 26 du Règlement (UE) 2016/679.

Pour les missions qui leur sont imposées par les lois ou par le Roi, les responsables du traitement sont:

1° le Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement et, ou;

2° l’Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire.”;

4° dans le paragraphe 6, remplacer l’alinéa 2 par ce qui suit:

“Il détermine, après avoir recueilli l’avis de l’Autorité de protection des données, à quelles données peut accéder chaque instance mentionnée au § 3 et les mesures de sécurité techniques et organisationnelles nécessaires en vue de leur protection. Le Roi ne peut habilitier aucune autre catégorie de personnes ou instance que celles mentionnées au § 3.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement volgt de aanbevelingen van de Raad van State en de GBA. Het behoudt de volledige structuur en terminologie van het bestaande artikel 23/1, maar:

- voegt aan paragraaf 1 een nieuwe bepaling toe om ook handhavingsgegevens uitdrukkelijk te vermelden, zoals de GBA vroeg (rechtszekerheid, doelbinding);
- differentieert in paragraaf 4 de bewaartermijnen volgens de ernst en afloop van de inbreuk (3 – 5 – 10 jaar), in plaats van een eenvormige tienjarige termijn;
- verduidelijkt in paragraaf 5 dat de FOD Volksgezondheid en het FAVV gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken zijn;
- verplicht in paragraaf 6 een advies van de GBA en beperkt de koninklijke delegatie tot louter technische nadere regels, zodat het legaliteitsbeginsel volledig wordt gerespecteerd.

Katleen Bury (VB)

JUSTIFICATION

Le présent amendement donne suite aux recommandations du Conseil d'État et de l'APD. Il conserve l'ensemble de la structure et de la terminologie de l'article 23/1 proposé, mais:

- ajoute une nouvelle disposition au § 1^{er} afin que soient aussi explicitement mentionnées les données nécessaires au contrôle de l'application de la loi, comme l'a demandé l'APD (sécurité juridique, finalité du traitement);
- remplace, au § 4, le délai de conservation uniforme de dix ans par des délais (de 3, 5 et 10 ans) qui varieront en fonction de la gravité et de l'issue de l'infraction;
- il précise, au § 5, que le SPF Santé publique et l'AFS-CA seront conjointement responsables du traitement des données;
- il impose, au § 6, de recueillir l'avis de l'APD et limite l'habilitation du Roi à des modalités strictement techniques afin que le principe de légalité soit totalement respecté.

Nr. 13 van mevrouw **De Knop**

Art. 2

De volgende wijzigingen aanbrengen:

a) in de bepaling onder 1°, het voorgestelde lid vervangen als volgt:

“Van elk persoon die tabaksproducten wil kopen, mag worden gevraagd aan te tonen dat hij of zij ouder is dan achttien jaar.”;

b) de bepaling onder 3° weglaten.

VERANTWOORDING

Het is niet ernstig dat verkopers worden verplicht om aan alle klanten die jonger “lijken” dan 25 jaar een leeftijdsbewijs te eisen voor de verkoop van tabak en distikstofmonoxide.

Eerst en vooral is het bijzonder problematisch dat mensen kunnen worden bestraft op basis van een subjectieve inschatting.

Ten tweede is het in de praktijk niet realistisch bij elke verkoop aan een persoon die wekelijks in de winkel komt een leeftijdsbewijs te vragen terwijl men al lang de leeftijd van de betrokken persoon heeft gecontroleerd en kent.

Ten derde is het onzinnig dat mensen kunnen worden bestraft voor het niet opvragen van het leeftijdsbewijs wanneer de verkoop gebeurt aan een koper die voldoet aan de leeftijdsvoorwaarden.

Met dit amendement wijzigen we niets aan het verkoopverbod van tabaksproducten en lachgas aan personen jonger dan 18 jaar en blijft de verantwoordelijkheid om zich daaraan te houden liggen bij de verkoper.

Irina De Knop (Open Vld)

N° 13 de Mme **De Knop**

Art. 2

Apporter les modifications suivantes:

a) dans le 1°, remplacer l’alinéa proposé par ce qui suit:

“Il peut être exigé de toute personne qui entend acheter des produits de tabac de prouver qu’elle est âgée de plus de dix-huit ans.”;

b) supprimer le 3°.

JUSTIFICATION

Il n’est pas sérieux d’imposer aux vendeurs d’exiger une preuve de leur âge à tous les clients qui “semblent” avoir moins de 25 ans avant de leur vendre du tabac ou des produits à base de protoxyde d’azote.

Tout d’abord, il est particulièrement problématique qu’une personne puisse être punie sur la base d’une estimation subjective.

Ensuite, dans la pratique, il n’est pas réaliste de demander une preuve d’âge à chaque vente à une personne qui se présente toutes les semaines dans le magasin alors que l’on a contrôlé et que l’on connaît l’âge de l’intéressé depuis longtemps.

Troisièmement, il est insensé qu’une personne puisse être punie pour ne pas avoir demandé une preuve de l’âge du client lorsque l’acheteur répond aux conditions d’âge.

Le présent amendement ne modifie en rien l’interdiction de vente de produits de tabac et de gaz hilarant aux personnes âgées de moins de 18 ans, et le vendeur continue d’être responsable du respect de cette règle.

Nr. 14 van mevrouw **De Knop**

Art. 4

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 4. In dezelfde wet wordt artikel 11/2 opgeheven.”

VERANTWOORDING

Het blijft ethisch zeer discutabel om minderjarigen in te zetten om verkopers van bepaalde producten te betrappen op het overtreden van de wet, in het bijzonder als ze dan ook nog gebruik kunnen maken van een fictieve identiteit.

Irina De Knop (Open Vld)

N° 14 de Mme **De Knop**

Art. 4

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 4. Dans la même loi, l’article 11/2 est abrogé.”

JUSTIFICATION

Il reste très discutable sur le plan éthique de confier à des mineurs la mission de démasquer les vendeurs de certains produits qui contreviennent à la loi, en particulier lorsque lesdits mineurs peuvent avoir recours à une identité fictive pour ce faire.

Nr. 15 van mevrouw **De Knop**

Art. 4/1 (*nieuw*)

Een artikel 4/1 invoegen, luidende:

“Art. 4/1. In artikel 11/1, § 1, van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het eerste lid, eerste zin, worden de woorden “en producten als testaankopen of productmonsters kopen, indien nodig ook met gebruikmaking van een fictieve identiteit” opgeheven;

b) het laatste lid wordt opgeheven.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 14.

Irina De Knop (Open Vld)

N° 15 de Mme **De Knop**

Art. 4/1 (*nouveau*)

Insérer un article 4/1 rédigé comme suit:

“Art. 4/1. Dans l’article 11/1, § 1^{er}, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans l’alinéa 1^{er}, première phrase, les mots “et peuvent acheter des produits comme achats-tests ou échantillons de produits, si nécessaire en utilisant également une identité fictive” sont abrogés;

b) le dernier alinéa est abrogé.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 14.