

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

14 november 2025

WETSONTWERP**houdende de militaire programmering
van investeringen, personeel en
technologische versterking
voor de periode 2026-2034****Amendementen**

*Zie:*Doc 56 **1143/ (2025/2026)**:
001: Wetsontwerp.**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

14 novembre 2025

PROJET DE LOI**de programmation militaire en matière
d'investissements, de personnel et
de renforcement technologique
pour la période 2026-2034****Amendements**

*Voir:*Doc 56 **1143/ (2025/2026)**:
001: Projet de loi.

02438

Nr. 1 van de heren **Lacroix** en **Courard**Art. 11/1 (*nieuw*)**In hoofdstuk 3 een artikel 11/1 invoegen, luidende:**

“Art. 11/1. In het kader van de uitvoering van die in artikel 6 bedoelde investeringen in hoofdmaterieel en van het nastreven van partnerschappen voor capacitaire samenwerking en conform artikel 346 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) zal de minister van Defensie vanaf de gunning van de opdracht tot de ontvangst van dat materieel erop toezien dat de voorkeur uitgaat naar de optie die het mogelijk maakt de industriële partnerschappen en de maatschappelijke return in België en Europa te maximaliseren en die aldus de ontwikkeling van een autonome, in de NAVO ingebedde Europese technologische en industriële defensiebasis (EDTIB) zal versnellen.”

VERANTWOORDING

Gezien de in de dit wetsontwerp vastgelegde bedragen is het van wezenlijk belang dat die investeringen in hoofdmaterieel het mogelijk maken Europa's strategische autonomie en de Europese technologische en industriële defensiebasis (EDTIB) concreet te versterken. In overeenstemming met de Belgische en Europese wetgeving inzake overheidsopdrachten is het al evenzeer cruciaal ervoor te zorgen dat alle militaire uitgaven die in dit wetsontwerp houdende de militaire programmering zijn opgenomen, de Belgische en Europese bedrijven een maximale maatschappelijke return opleveren.

Dit amendement is des te noodzakelijker in het licht van het verslag van het Rekenhof *Wederuitrusting van de gemotoriseerde capaciteit van Defensie – Vervanging van de pantservoertuigen en de verwante systemen*¹. Afgekort staat het programma bekend als “CaMo” (capaciteit motorisée, gemotoriseerde capaciteit).

Zoals bekend besloot de regering-Michel in 2018 om het land uit te rusten met een nieuwe gemotoriseerde capaciteit en om gepantserde gevechtsoortuigen aan te schaffen. De

¹ https://www.ccrek.be/sites/default/files/Docs/2025_16_WederuitrustingDefensie.pdf

N° 1 de MM. **Lacroix** et **Courard**Art. 11/1 (*nouveau*)**Dans le chapitre 3, insérer un article 11/1, rédigé comme suit:**

“Art. 11/1. Dans le cadre de la mise en œuvre de ces investissements en matériel majeur visés à l'article 6, et de la recherche de partenariats pour une collaboration capacitaire, et conformément à l'article 346 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE), le ministre de la Défense veillera dès l'attribution de marché jusqu'à la réception dudit matériel, à privilégier l'option qui permettra de maximaliser les partenariats industriels et les retours sociétaux en Belgique et en Europe et qui accélèrera de la sorte le développement d'une Base Industrielle et Technologique de Défense Européenne (BITDE) autonome et intégrée au sein de l'OTAN.”

JUSTIFICATION

Au regard des sommes engagées par la présente loi, il est essentiel que ces investissements en matériel majeur permettent de concrètement renforcer l'autonomie stratégique européenne ainsi que la Base Industrielle et Technologique de Défense Européenne (BITDE). Conformément aux législations belges et européennes en matière de marchés publics, il est également essentiel de s'assurer que l'ensemble des dépenses militaires reprises dans la présente loi de programmation militaire maximise les retours sociétaux pour les entreprises belges et européennes.

Cet amendement est d'autant plus essentiel au regard du rapport de la Cour des comptes relatif au “Rééquipement de la capacité motorisée de la Défense – Remplacements des blindés et des systèmes connexes”¹. En abrégé, on parle du programme “CaMo” pour Capacité Motorisée.

Pour rappel, en 2018, le gouvernement Michel avait décidé d'équiper le pays d'une nouvelle capacité motorisée et d'acheter des véhicules de combat blindés. La commande

¹ Rééquipement_de_la_capacité_motorisée_de_la_Défense_rapport.

bestelling was opgenomen in de wet op de militaire programmering van 2016 (DOC 54 2137/001) en had betrekking op 382 Griffon- en 60 Jaguar-pantservoertuigen.

De aankoop werd gedaan in het kader van een strategisch partnerschap met Frankrijk.

Naar aanleiding van voormeld rapport stellen we nu vast dat de uiteindelijke kosten van die aankoop tien keer hoger liggen dan oorspronkelijk begroot. Waar toenmalig minister van Defensie Vandeput nog 1,5 miljard euro inschreef, is dat bedrag ondertussen opgelopen tot 14,7 miljard euro.

Los van het zonder meer aanvechtbare budgettaire aspect is het verslag kritisch over de manier waarop dit contract destijds werd afgesloten, meer bepaald wat de maatschappelijke return voor België betreft; daarover is in het contract geen enkel beding opgenomen, artikel 346 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) werd niet geactiveerd en doordat niet is voorzien in een gezamenlijk representatief orgaan voor de Belgische bedrijfswereeld en de Belgische Defensie, kunnen zij moeilijker worden betrokken wanneer die return concreet vorm krijgt.

Voor de indieners van dit amendement is het essentieel dat de miljarden euro's die de regering de komende jaren zal uitgeven, worden besteed met oog voor de aanbevelingen van het Rekenhof, niet alleen om te voorkomen dat de begroting verder ontspoot, maar ook om de Belgische en Europese industriële en economische belangen voluit te behartigen, hetgeen nu mogelijk is dankzij de DIRS-strategie (*Defence, Industry and Research*).

Het is daarom van kapitaal belang dat die aanbevelingen van het Rekenhof in de wet worden verwerkt.

figurait dans la loi de programmation militaire de 2016 (DOC 54 2137/001) et portait sur 382 Griffon et 60 Jaguar.

Cet achat a été conclu dans le cadre d'un "partenariat stratégique" avec la France.

À l'issue de ce rapport, nous avons appris que cet achat a finalement coûté dix fois plus cher qu'initialement prévu. De 1,5 milliard d'euros prévus sous le ministre Vandeput, nous sommes passés à 14,7 milliards d'euros aujourd'hui.

Au-delà du débat budgétaire particulièrement interpellant, le rapport est également critique sur la manière dont ce contrat a été conclu à l'époque sur les aspects relatifs aux retours sociétaux pour notre pays; aucune clause contraignante en la matière n'a été prévue, l'article 346 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE) n'a pas été activé et l'absence d'un organe représentatif conjoint des industriels belges et de la Défense belge a compliqué leur implication au moment de la définition du retour.

Pour nous, il est essentiel que les milliards d'euros qui sont amenés à être dépensés par le gouvernement dans les années à venir tiennent compte des recommandations de la Cour des comptes pour éviter de nouveaux "dérapages" budgétaires, mais aussi afin de tenir compte pleinement des intérêts industriels et économiques de notre pays et de l'Union européenne, comme le permet désormais la DIRS (*Defence, Industry and Research Strategy*).

L'inscription dans la loi de ces recommandations de la Cour des comptes est donc capital.

Christophe Lacroix (PS)
Philippe Courard (PS)

Nr. 2 van de heren **Lacroix** en **Courard**

Bijlage II

In Bijlage II – Investeringsprogramma's in militair hoofdmaterieel, rubriek "Capacitaire dimensie lucht", subrubriek "Air Combat multirole", de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° de woorden "Aanschaf van 11 extra F-35A's (incl. missie-gerichte en ondersteunende uitrusting, wisselstukken, configuratie-updates) (2026)" **weglaten;**

2° het bedrag 3.387,41 vervangen door het bedrag 2.187,41.

N° 2 de MM. **Lacroix** et **Courard**

Annexe II

Dans l'Annexe II – Programmes d'investissements en matériel majeur militaire, rubrique "Dimension capacitaire Air", sous-rubrique "Air Combat multirole", apporter les modifications suivantes:

1° supprimer les mots "Acquisition de 11 F-35A additionnels (incluant équipement de mission et de soutien, pièces de rechange, mises à jour de la configuration) (2026)";

2° remplacer le montant de 3. 387,41 par le montant de 2.187,41.

Christophe Lacroix (PS)
Philippe Courard (PS)

Nr. 3 van de heren **Lacroix** en **Courard**

Bijlage II

In Bijlage II – Investeringsprogramma's in militair hoofdmaterieel, rubriek “Capacitaire dimensie Commando- en operationele ondersteuning”, het nieuwe domein “Duale investeringen” invoegen voor een bedrag van 1,2 miljard euro.

VERANTWOORDING

Zoals destijds roept de aankoop van 34 F-35's door minister Vandeput tijdens de regering-Michel ook vandaag nog heel wat vragen op; van budgettaire aard uiteraard, maar ook over de Belgische en Europese strategische en industriële autonomie.

Naar aanleiding van die geplande aankoop had de Kamer een hele reeks hoorzittingen gehouden die allerhande vragen opwierpen en heel wat grijze zones aan het licht brachten, meer bepaald inzake de concurrentiestelling tussen de meedingende vliegtuigbouwers en de aandacht voor de strategische en industriële belangen van België en Europa.

Minister Vandeput verklaarde destijds, in 2017, aan de RTBF² dat met de 34 nieuwe Amerikaanse toestellen – waarvan de levering thans is gestart – hetzelfde ambitieniveau zou kunnen worden aangehouden als met de huidige 54 F-16's. Defensie liet daarbij optekenen dat er minder vliegtuigen dan vroeger nodig zouden zijn omdat de toestellen van de nieuwe generatie meer vlieguren zouden kunnen doen en er ook vaker in de simulator zou kunnen worden getraind.

Volgens de indieners van de amendementen nrs. 2 en 3 heeft de aankoop van extra F-35-jachtvliegtuigen dan ook geen enkele bewezen meerwaarde voor de essentiële opdrachten van de Belgische Defensie in de Benelux (QRA) of in het buitenland. De aankoop van een Amerikaans toestel doet overigens ernstige vragen rijzen naar de Europese strategische autonomie en naar de maatschappelijke return voor de Europese en met name Belgische en Waalse economie, die kan bogen op internationaal erkende luchtvaartexpertise.

² Remplacement des F-16: Steven Vandeput promet un maximum de transparence – RTBF Actus

N° 3 de MM. **Lacroix** et **Courard**

Annexe II

Dans l'Annexe II – Programmes d'investissements en matériel majeur militaire, rubrique “Dimension capacitaire Commandement et soutien opérationnel”, insérer le nouveau domaine “Investissements duaux” doté du montant de 1,2 milliard d'euros.

JUSTIFICATION

L'achat de 34 F-35 durant le gouvernement Michel par le ministre Vandeput a soulevé, et continue de soulever, de très nombreuses questions; budgétaires évidemment mais aussi d'autonomie stratégique et industrielle belge et européenne.

La Chambre a organisé de nombreuses auditions à l'époque qui ont mis en lumière de très nombreuses interrogations et zones d'ombre, notamment dans la mise en concurrence des différents constructeurs en lice et la prise en compte des intérêts stratégiques et industriels belges et européens.

À l'époque, en 2017, selon les propos du ministre Vandeput relayé en par la RTBF², les 34 nouveaux avions américains – désormais en cours de livraison – devaient permettre de maintenir “le même niveau d'ambition” qu'avec les 54 F-16 actuels. La Défense indiquant alors que “Moins d'avions sont nécessaires qu'auparavant car la nouvelle génération d'avions peut voler plus et qu'il peut y avoir plus d'entraînements sur simulateurs”.

Pour les auteurs des amendements n°2 et 3, il n'y a donc aucune plus-value démontrée d'acheter davantage d'avions de chasse F-35 pour assurer les missions essentielles de la Défense belge sur le territoire du Benelux (QRA) ou en mission à l'étranger. L'achat de ce modèle américain pose par ailleurs de lourdes questions en termes d'autonomie stratégique européenne et de retours sociétaux pour l'économie européenne et en particulier belge et wallonne dont l'expertise aéronautique est reconnue internationalement.

² Remplacement des F-16: Steven Vandeput promet un maximum de transparence – RTBF Actus

Dat met dit wetsontwerp bovendien wordt gekozen voor een welbepaald type, de F-35, roept serieuze vragen op over de naleving van de aanbestedingsprocedures.

Op de vraag van Philippe Courard daarover op 9 juli jongstleden in de commissie voor Binnenlandse Zaken aan de – met overheidsopdrachten belaste – eerste minister antwoordde laatstgenoemde: “U benadrukt terecht dat het belangrijk is dat er in het kader van overheidsopdrachten transparantie geboden wordt en de regels nageleefd worden. De minister van Defensie heeft verklaard dat het uit efficiëntie- en kostenoverwegingen logisch zou zijn bijkomende F-35's aan te kopen. Er werd echter geen officiële procedure opgestart. Die uitspraken hebben geen juridische waarde en brengen de objectiviteit van een toekomstige procedure niet in het gedrang. Als er een procedure zou worden opgestart, zullen de federale regels strikt nageleefd worden.”

Sinds dat antwoord van de eerste minister is het voor de indieners van deze amendementen onmogelijk gebleken van de minister van Defensie een antwoord te krijgen op hun nochtans cruciale en terecht schriftelijke en mondelinge vragen:

— Volgens welke procedure wil de regering die elf extra F-35-toestellen aankopen? Wat zijn de stappen en het tijdpad?

— Wat met het parlementair toezicht op grond van artikel 151 van het Reglement van de Kamer?

— Zal het feit dat in de Strategische Visie en nu ook in de militaire programmeringswet de aankoop van een welbepaald toestel, de Amerikaanse F-35, publiekelijk wordt aangekondigd en dat de minister zelfs heeft verklaard waar dat zou moeten worden geproduceerd, de genoemde overheidsopdracht niet verstoren en de deur openen naar talloze beroepsprocedures?

— Wat met de aangekondigde kosten, nu het Zwitsers parlement een onderzoekscommissie heeft ingesteld³ naar aanleiding van de exploderende aankoopprijs van de toestellen?

Derhalve stellen de indieners voor de aankoop van extra Amerikaanse toestellen, waarvan de meerwaarde voor onze

³ Een Zwitserse parlementaire commissie heeft in juli van dit jaar inderdaad aangekondigd een onderzoek te starten naar de aanpak van de regering bij de aankoop van 36 Amerikaanse F-35-gevechtsvliegtuigen, waar de VS nu 1,3 miljard dollar méér voor eisen.

De plus, le choix posé par le présent projet pour un modèle précis – le F-35 – soulève de lourdes questions en matière de respect des procédures de marchés publics.

Interrogé par Philippe Courard en commission de l'Intérieur le 9 juillet dernier, le premier ministre – en charge des marchés publics – a indiqué que “Vous faites référence – à juste titre – à l'importance de la transparence et du respect des règles en matière de marchés publics, bien que le ministre de la Défense ait publiquement indiqué que l'achat de F-35 supplémentaires serait un choix logique pour des raisons d'efficacité, de réduction du coût unitaire et d'infrastructures existantes. Aucune procédure d'achat formelle n'a toutefois été lancée. Ces déclarations publiques ne sont donc en rien des décisions juridiques et ne préjugent pas de l'objectivité d'une éventuelle procédure future. Les règles fédérales en matière de marchés publics seront, bien entendu, rigoureusement respectées.”

Face à cette réponse du premier ministre, il est depuis impossible d'obtenir une réponse aux questions écrites et orales des auteurs des présents amendements de la part du ministre de la Défense à des questions pourtant cruciales et légitimes:

— selon quelle procédure le gouvernement compte-t-il acquérir ces onze F-35 supplémentaires? Quels en seront les étapes et l'agenda?

— qu'en sera-t-il du contrôle parlementaire tel que prévu à l'art. 151 du Règlement de la Chambre?

— le fait que la Vision stratégique et désormais la loi de programmation militaire annoncent publiquement la volonté d'acheter un modèle précis, le F-35 américain, et que le ministre ait même annoncé où il devrait être produit, n'est-il pas de nature à tronquer ledit marché et à ouvrir la porte à de nombreux recours?

— qu'en est-il du coût annoncé alors que le parlement suisse³ a mis en place une commission d'enquête suite à l'explosion du prix d'achat de ceux-ci?

Nous proposons dès lors de ne pas effectuer cet achat aux États-Unis dont la plus-value pour notre sécurité n'est

³ Une commission parlementaire suisse a en effet annoncé en juillet dernier l'ouverture d'une enquête sur la gestion par le gouvernement de l'achat des 36 avions de combat américains F-35, pour lesquels les États-Unis réclament jusqu'à 1,3 milliard de dollars supplémentaires.

veiligheid niet is aangetoond, op te schorten en de door de minister in de pers⁴ aangekondigde initiële som van 1,2 miljard euro te herbestemmen voor “duale” uitgaven. Het betreft uitgaven die zowel onze defensie als onze binnenlandse veiligheid ten goede komen (compagnie PROTER, hulp aan de natie, helikopters, mobiele bruggen en veldhospitalen, droneafweer, brand- en natuurrampbestrijding, cyberveiligheid, inlichtingendiensten moet België helpen de 2 %-norm van de NAVO te halen en tegelijkertijd te investeren in materieel dat echt nuttig is voor onze binnen- en buitenlandse veiligheid, die thans nog chronisch worden ondergefinancierd.

pas démontrée et de réaffecter la somme initiale de 1,2 milliard d’euros annoncée par le ministre à la presse⁴ à des dépenses “duales”. C’est-à-dire des dépenses utiles à la fois pour notre Défense et notre sécurité intérieure (compagnie PROTER, aide à la nation, hélicoptères, ponts/hôpitaux de campagne, moyens de lutte contre les drones, incendies et catastrophes naturelles, cybersécurité, renseignements, etc.). Cette mutualisation avec des services de la Police fédérale, de la sécurité civile, de la Protection civile et des services de renseignements doivent permettre d’atteindre la norme de 2 % de l’OTAN tout en investissant dans du matériel réellement utile à notre sécurité intérieure et extérieure alors que ceux-ci font face à un manque d’investissements chronique.

Christophe Lacroix (PS)
Philippe Courard (PS)

⁴ Theo Francken (N-VA), ministre de la Défense, ne croit pas à une chute du gouvernement fédéral – RTBF Actus

⁴ Theo Francken (N-VA), ministre de la Défense, ne croit pas à une chute du gouvernement fédéral – RTBF Actus