

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 november 2025

19 novembre 2025

WETSONTWERP

**tot verzwaring van de straffen inzake
drugshandel, wapenhandel, criminele
organisatie en witwassen, en tot harmonisatie
van de wet van 24 februari 1921
betreffende het verhandelen van giftstoffen,
slaapmiddelen en verdovende middelen,
psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen
en antiseptica en van de stoffen die
kunnen gebruikt worden voor de illegale
vervaardiging van verdovende middelen en
psychotrope stoffen, en de wet van
8 juni 2006 houdende regeling van
economische en individuele activiteiten
met wapens, met het Strafwetboek
van 29 februari 2024**

PROJET DE LOI

**visant à aggraver les peines en matière
de trafic de drogue, de trafic d’armes,
d’organisation criminelle et de blanchiment
et visant à mettre en concordance la loi
du 24 février 1921 concernant le trafic
des substances vénéneuses, soporifiques,
stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes
ou antiseptiques et des substances pouvant
servir à la fabrication illicite de substances
stupéfiantes et psychotropes et la loi du
8 juin 2006 réglant des activités économiques
et individuelles avec des armes avec
le Code pénal du 29 février 2024**

Inhoud	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet.....	24
Impactanalyse	33
Advies van de Raad van State.....	47
Wetsontwerp	61
Coördinatie van de artikelen	74

Sommaire	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs.....	4
Avant-projet de loi	24
Analyse d’impact	40
Avis du Conseil d’État	47
Projet de loi	61
Coordination des articles	102

<i>De regering heeft dit wetsontwerp op 19 november 2025 ingediend.</i>	<i>Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 19 novembre 2025.</i>
<i>De “goedkeuring tot drukken” werd op 19 november 2025 door de Kamer ontvangen.</i>	<i>Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 19 novembre 2025.</i>

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp beoogt in de eerste plaats de strafverzwaring van verschillende misdrijven teneinde gevolg te geven aan het Regeerakkoord 2025-2029. Dit betreft deelname aan een criminele organisatie, drugshandel, wapenhandel, misdrijven met betrekking tot georganiseerde criminaliteit die minderjarigen inzet en verzwaarde vormen van witwassen.

Daarnaast harmoniseert het wetsontwerp de drugs-wet en de wapenwet met het nieuwe Strafwetboek dat op 8 april 2026 in werking treedt. Dit omvat onder andere aanpassingen van de wettelijke verwijzingen naar de nieuwe bepalingen van het Strafwetboek, de afstemming van de straffen op de nieuwe straf-fenschaal, aanpassingen aan de nieuwe algemene regels betreffende de strafbare poging, herhaling, etc. en de modernisering van de gebruikte terminologie.

RÉSUMÉ

Ce projet de loi vise en premier lieu l'aggravation des peines de différentes infractions afin de donner suite à l'Accord de gouvernement 2025-2029. Il s'agit de la participation à une organisation criminelle, du trafic de drogue, du trafic d'armes, des infractions relatives à la criminalité organisée qui emploie des mineurs et des formes aggravées de blanchiment.

Par ailleurs, le projet de loi harmonise la loi sur les drogues et la loi sur les armes avec le nouveau Code pénal qui entre en vigueur le 8 avril 2026. Cela comprend notamment les adaptations des références légales aux nouvelles dispositions du Code pénal, l'alignement des peines sur la nouvelle échelle des peines, les adaptations aux nouvelles règles générales relatives à la tentative punissable, à la récidive, etc. et la modernisation de la terminologie utilisée.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen

Dit wetsontwerp voert het regeringsakkoord uit, waarin staat: “Om te voorkomen dat georganiseerde criminaliteit België kiest om haar activiteiten te ontwikkelen, verhogen wij de straffen voorzien in het nieuwe Strafwetboek, de wet van 24 februari 1921 en de wet van 8 juni 2006 om de deelname aan een criminele organisatie, de drugs-handel en de wapenhandel zwaarder te bestraffen”. Een wijziging van artikel 2*bis* voert dit deel van het regeringsakkoord uit.

Bovendien moet de wet op de verdovende middelen alsook de wapenwet aangepast worden aan de beginselen van het nieuwe Strafwetboek, dat op 29 februari 2024 is ingevoerd en in werking zal treden op 8 april 2026.

De voorgestelde wijzigingen zijn voornamelijk van wetgevingstechnische aard en hebben niet alleen betrekking op de aanpassing van de wettelijke verwijzingen naar de nieuwe bepalingen van het Strafwetboek, maar ook op de afstemming van de straffen op de nieuwe straffenschaal en de modernisering van de gebruikte terminologie. Zo verdwijnt de driedelige indeling van misdaden, wanbedrijven en overtredingen ten gunste van de geharmoniseerde term “misdrijf”. Deze technische veranderingen zijn essentieel om een consistente toepassing van het nieuwe strafrecht kader te waarborgen.

Nadat het algemene kader van deze wetgevende hervorming is vastgesteld, is het noodzakelijk om dieper in te gaan op verschillende fundamentele principes van het nieuwe Strafwetboek die specifieke wijzigingen vereisen. Deze principes hebben onder meer betrekking op de aard van de straffen, de toepassing van Boek I van het Strafwetboek, evenals herhaling, poging en verboden. Het huidige wetsontwerp beoogt daarom deze nieuwe concepten te integreren en juridische samenhang te

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

CHAPITRE 2

Modifications de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes

Le présent projet de loi met en œuvre l'accord du gouvernement dans lequel il est stipulé que: “pour éviter que la criminalité organisée ne choisisse la Belgique pour y développer ses activités, nous augmentons les peines prévues par le nouveau Code pénal, la loi du 24 février 1921 et par la loi du 8 juin 2006 afin de punir plus sévèrement la participation à une organisation criminelle, le trafic de stupéfiant et le trafic d'armes”. Une modification de l'article 2*bis* met en œuvre cette partie de l'accord du gouvernement.

Par ailleurs, le nouveau Code pénal du 29 février 2024 entrant en vigueur du 8 avril, la loi sur les stupéfiants et la loi sur les armes nécessitent d'être adaptées aux principes du nouveau Code pénal.

Les modifications proposées sont principalement d'ordre légistique, visant non seulement à adopter les références légales aux nouvelles dispositions du Code pénal, mais également à adapter les peines à la nouvelle échelle des peines et à moderniser la terminologie utilisée. Par exemple, la division tripartite entre crimes, délits et contraventions disparaît au profit du terme unifié “infractions”. Ces changements techniques sont essentiels pour assurer une application cohérente du nouveau cadre pénal.

Après avoir établi le cadre général de cette réforme législative, il est nécessaire de se pencher plus en détail sur plusieurs principes fondamentaux du nouveau Code pénal qui appellent des modifications spécifiques. Ces principes concernent notamment la nature des peines, l'application du Livre I^{er} du Code pénal, la récidive, la tentative, et les interdictions. Le présent projet de loi vise donc à intégrer ces nouveaux concepts et à assurer une cohérence juridique dans l'ensemble de la législation

waarborgen in de volledige geldende wetgeving. De voorgestelde aanpassingen zijn uitgevoerd op basis van de aanbevelingen van de experten voor de hervorming van het strafrecht.

De volgende principes staan centraal in de voorziene aanpassingen:

- nieuwe straffenschaal;
- nieuwe straffen;
- nieuwe concepten;
- de strafbare poging;
- het moreel bestanddeel;
- ontzettingen en verboden;
- herhaling;
- kruisverwijzingen;
- opgeheven bepalingen.

1. Nieuwe straffenschaal

Het nieuwe Strafwetboek voert nieuwe strafscales in met niveaus (1 tot 8).

De artikelen 36 en 38 bepalen de straffen die voor elk niveau zijn voorzien, respectievelijk voor natuurlijke personen en rechtspersonen.

Het is belangrijk eraan te herinneren dat de straf van behandeling onder vrijheidsbeneming nog niet in 2026 in werking zal treden.

1.1. De gevangenisstraf

Artikel 78 van het nieuwe Strafwetboek voorziet in een conversiesysteem, voor het geval de straffen niet door de wetgever zijn aangepast aan de nieuwe straffenschaal. Dit conversiesysteem wordt hier toegepast. Het voorziet het volgende:

1) indien het maximum van de hoofdstraf bestaat uit levenslange opsluiting of levenslange hechtenis, moet dit worden gelezen als een straf van niveau 8;

2) indien het maximum van de hoofdstraf bestaat uit meer dan twintig jaar opsluiting of hechtenis tot ten hoogste dertig jaar opsluiting of hechtenis, moet dit worden gelezen als een straf van niveau 7;

en vigueur. Les adaptations proposées ont été réalisées sur la base de recommandations faites par les experts de la réforme du droit pénal.

Les principes suivants sont au cœur des adaptations envisagées:

- nouvelle échelle des peines;
- nouvelles peines;
- nouvelles notions;
- la tentative punissable;
- l'élément moral;
- les déchéances et interdictions;
- la récidive;
- les références croisées;
- dispositions abrogées.

1. Nouvelle échelle des peines

Le nouveau Code pénal introduit une nouvelle échelle de peines en niveaux (1 à 8).

Les articles 36 et 38 déterminent les peines prévues pour chaque niveau respectivement pour les personnes physiques et les personnes morales.

Il convient de rappeler que la peine de traitement sous privation de liberté n'entrera pas encore en vigueur en 2026.

1.1. La peine d'emprisonnement

L'article 78 du nouveau Code pénal prévoit un système de conversion, dans l'éventualité où les peines n'auraient pas été adaptées par le Législateur à la nouvelle échelle de peine. Ce système de conversion est appliqué ici. Il prévoit ce qui suit:

1) si le maximum de la peine principale consiste en une réclusion ou détention à perpétuité, elle doit être lue comme une peine de niveau 8;

2) si le maximum de la peine principale consiste en une réclusion ou détention de plus de vingt ans à trente ans au plus, elle doit être lue comme une peine de niveau 7;

3) indien het maximum van de hoofdstraf bestaat uit meer dan vijftien jaar opsluiting of hechtenis tot ten hoogste twintig jaar opsluiting of hechtenis, moet dit worden gelezen als een straf van niveau 5;

4) indien het maximum van de hoofdstraf bestaat uit meer dan tien jaar opsluiting of hechtenis tot ten hoogste vijftien jaar opsluiting of hechtenis, moet dit worden gelezen als een straf van niveau 4;

5) indien het maximum van de hoofdstraf bestaat uit vijf jaar opsluiting of hechtenis tot ten hoogste tien jaar opsluiting of hechtenis, moet dit worden gelezen als een straf van niveau 3;

6) indien het maximum van de hoofdstraf bestaat uit meer dan drie jaar gevangenisstraf tot ten hoogste vijf jaar gevangenisstraf, moet dit worden gelezen als een straf van niveau 3;

7) indien het maximum van de hoofdstraf bestaat uit een jaar gevangenisstraf tot ten hoogste drie jaar gevangenisstraf, moet dit worden gelezen als een straf van niveau 2;

8) indien het maximum van de hoofdstraf bestaat uit acht dagen gevangenisstraf tot ten hoogste twaalf maanden gevangenisstraf, moet dit worden gelezen als een straf van niveau 1;

9) indien het maximum van de hoofdstraf bestaat uit een geldboete van meer dan 25 euro, moet dit worden gelezen als een straf van niveau 1.

Wanneer het misdrijf strafbaar is met gevangenisstraf van 5 tot 10 jaar als gevolg van een verzwarende omstandigheid (en het basismisdrijf dus met een lichtere straf wordt bestraft), wordt de verzwarende omstandigheid geherformuleerd als een verzwarende factor (zie artikel 28 nieuwe Strafwetboek) om zo dicht mogelijk bij de huidige tekst te blijven. In feite wordt volgens het huidige Strafwetboek van 1867 het effect van deze verzwarende omstandigheid immers volledig geannuleerd door de systematische correctionalisering. Door de elementen te behouden waaraan de wetgever bijzondere waarde heeft gehecht in de vorm van een verzwarende factor, wordt geprobeerd een link te leggen met de doelstellingen van de wetgever bij de opstelling van de wet.

Artikel 78 voorziet ook dat als de maximumstraf voor de hoofdstraf een gevangenisstraf van zeven dagen of minder is of een geldboete van maximaal 25 euro, de incriminatie als opgeheven moet worden beschouwd. In het kader van de harmonisatie met het nieuwe Strafwetboek zal het de bevoegde dienst en het beleidsniveau toekomen te beoordelen of de strafbaarstelling gedecriminaliseerd

3) si le maximum de la peine principale consiste en une réclusion ou détention de plus de quinze ans à vingt ans au plus, elle doit être lue comme une peine de niveau 5;

4) si le maximum de la peine principale consiste en une réclusion ou détention de plus de dix ans à quinze ans au plus, elle doit être lue comme une peine de niveau 4;

5) si le maximum de la peine principale consiste en une réclusion ou détention de cinq ans à dix ans au plus, elle doit être lue comme une peine de niveau 3;

6) si le maximum de la peine principale consiste en un emprisonnement de plus de trois ans à cinq ans au plus, elle doit être lue comme une peine de niveau 3;

7) si le maximum de la peine principale consiste en un emprisonnement d'un an à trois ans au plus, elle doit être lue comme une peine de niveau 2;

8) si le maximum de la peine principale consiste en un emprisonnement de huit jours à douze mois au plus, elle doit être lue comme une peine de niveau 1;

9) si le maximum de la peine principale consiste en une amende supérieure à 25 euros, elle doit être lue comme une peine de niveau 1.

Lorsque l'infraction est passible d'une peine d'emprisonnement de 5 à 10 ans à la suite d'une circonstance aggravante (et que l'infraction de base est donc punie d'une peine moins lourde), la circonstance aggravante est reformulée en facteur aggravant (voir art. 28 Code pénal nouveau) afin de rester au plus près du texte actuel. En effet, en vertu du Code pénal actuel de 1867, l'effet de cette circonstance aggravante est complètement annulé par la correctionnalisation systématique. En retenant les éléments auxquels le législateur a voulu accorder une importance particulière sous forme de facteur aggravant, un lien avec les objectifs du législateur au moment de la rédaction de la loi est recherché.

L'article 78 prévoit également que, si le maximum de la peine principale consiste en un emprisonnement de sept jours au plus ou une amende de 25 euros au plus, l'incrimination doit être considérée comme abrogée. Dans le cadre de l'harmonisation avec le nouveau Code pénal, il appartiendra au service compétent et au niveau politique d'évaluer si l'incrimination peut être dépénalisée.

kan worden of als er een straf van niveau 1 moet worden voorzien (of een administratieve sanctie moet worden voorzien).

1.2. *Bedrag van de geldboeten*

In het nieuwe systeem van strafclassificatie is de geldboete voor natuurlijke personen een hoofdstraf van niveau 1 (art. 36).

Voor rechtspersonen is de geldboete een hoofdstraf in alle strafniveaus. Het nieuwe Strafwetboek laat het conversiesysteem voor rechtspersonen vallen (zie art. 38 voor de straffenschaal voor rechtspersonen).

De geldboete is ook een bijkomende straf die de rechter altijd facultatief kan opleggen indien een hoofdstraf van niveau 2 tot 8 wordt opgelegd (art. 52). Deze straf kan naast een hoofdstraf worden opgelegd (inclusief wanneer de hoofdstraf een geldboete is). De bijkomende geldstraf is ook onderverdeeld in niveaus (op basis van de straf *in concreto*).

Het bedrag van de geldboeten in het nieuwe Strafwetboek is vastgesteld door de opdecimen op nul te zetten.

In het geval dat de straffen niet zijn aangepast aan de nieuwe straffenschaal, bepaalt artikel 78 van het nieuwe Strafwetboek het volgende met betrekking tot het bedrag van de geldboetes: "In afwijking van artikel 36, achtste lid, 1°, en artikel 38, negende lid, 1°, bestaat het minimale en maximale bedrag van de geldboete uit het bedrag dat in de bijzondere strafwet respectievelijk is bepaald, vermenigvuldigd met 8, behoudens indien de feiten dateren van voor de inwerkingtreding van dit Wetboek. In dat laatste geval wordt het bedrag van de geldboete verhoogd overeenkomstig de op het moment van de feiten van toepassing zijnde opdecimen zoals bepaald in artikel 1 van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdécimes op de strafrechtelijke geldboeten."

Bij de omzetting van geldboeten wordt een geldboete als hoofdstraf omgezet naar een straf van niveau 1.

Wanneer men het bedrag van de geldboete, voorzien in de herziene strafwetgeving met 8 vermenigvuldigt en het resultaat meer dan een derde boven de grenzen ligt die zijn voorzien in artikel 36, achtste lid, van het nieuwe Strafwetboek, is ervoor gekozen de bedoeling van de oorspronkelijke wetgever te behouden en hiertoe een uitzondering op het maximum van de vork voorzien door het nieuwe Strafwetboek, in te stellen. Bijgevolg heeft

ou s'il convient de prévoir une peine de niveau 1 (ou de prévoir une sanction administrative).

1.2. *Montant des amendes*

Dans le nouveau système de classification des peines, l'amende est, pour les personnes physiques, une peine principale de niveau 1 (art. 36).

Pour les personnes morales, la peine d'amende constitue une peine principale dans tous les niveaux de peine. Le nouveau Code pénal abandonne le système de conversion pour les personnes morales (voir art. 38 pour l'échelle des peines des personnes morales).

L'amende constitue également une peine accessoire que le juge peut toujours prononcer de façon facultative lorsqu'une peine principale de niveau 2 à 8 est prononcée (art. 52). Cette peine peut être prononcée en plus d'une peine principale (y compris, lorsque la peine principale est une amende). La peine accessoire d'amende est également subdivisée en niveaux (sur la base de la peine *in concreto*).

Le montant des amendes dans le nouveau CP a été fixées en remettant le compteur des décimes additionnels à zéro.

Dans l'éventualité où les peines n'ont pas été adaptées à la nouvelle échelle de peine, l'article 78 du nouveau Code pénal dispose ce qui suit en ce qui concerne le montant des amendes: "Par dérogation à l'article 36, alinéa 8, 1°, et à l'article 38, alinéa 9, 1°, le montant minimal et maximal de l'amende est le montant fixé respectivement dans la loi pénale particulière multiplié par 8, sauf si les faits sont antérieurs à la date d'entrée en vigueur du présent Code. Dans ce dernier cas, le montant de l'amende est majoré conformément aux décimes additionnels applicables au moment des faits tels que fixés à l'article 1^{er} de la loi du 5 mars 1952 relative aux décimes additionnels sur les amendes pénales."

Dans le cadre de la conversion des peines d'amende, une peine d'amende à titre de peine principale est convertie vers le niveau 1.

Lorsqu'en multipliant par 8 le montant de l'amende prévue par la législation pénale révisée, le résultat se situe à plus d'un tiers au-dessus des fourchettes prévues par l'article 36, alinéa 8, du nouveau Code pénal, il a été choisi de préserver l'intention du législateur initial et, à cette fin, de prévoir une dérogation au maximum de la fourchette prévue par le nouveau code pénal. Ce faisant, le tribunal dispose toujours d'une marge de

de rechtbank altijd voldoende manoeuvreerruimte om de geldboete te verlagen, aangezien, de minimale geldboete voor alle misdrijven is vastgesteld op 200 euro.

Wanneer het resultaat van het vermenigvuldigen van het bedrag van de geldboete als hoofdstraf voorzien door de herziene strafwetgeving met 8 lager ligt dan een derde boven de vork voorzien door het nieuwe Strafwetboek, is deze specifieke bepaling niet nodig, omdat dit overbodig wordt door de algemene toepassing van Boek I van het nieuwe Strafwetboek.

Dezelfde aanpak wordt gehanteerd als de geldboete niet de hoofdstraf is. In dit geval wordt het strafniveau bepaald op basis van de gevangenisstraf (zie hierboven). Echter, om coherentie te waarborgen met de hoogte van de geldboeten voorzien in de huidige bijzondere wetgevingen, wanneer men het bedrag van de geldboete, voorzien in de herziene strafwetgeving, met 8 vermenigvuldigt en het resultaat meer dan een derde boven de vorken ligt die zijn voorzien in artikel 52, § 1, van het nieuwe Strafwetboek, is er ook voor gekozen de bedoeling van de oorspronkelijke wetgever te behouden en hiertoe een uitzondering te voorzien op de bedragen van de bijkomende straffen voorzien door het nieuwe Strafwetboek. Er wordt onderlijnd dat dit van maximumbedrag van toepassing is ongeacht de opgelegde straf, inclusief na toelating van verzachtende omstandigheden.”

2. Nieuwe straffen

Het nieuwe Strafwetboek voert nieuwe straffen in, zoals de geldstraf vastgesteld op basis van het verwachte of uit het misdrijf behaalde voordeel, of de veroordeling bij schuldigverklaring. Het is daarom noodzakelijk om de wetboeken en bijzondere wetten aan te passen, zodat deze nieuwe straffen in overweging kunnen worden genomen.

De terminologie van de autonome probatiestraf wordt aangepast. Deze wordt de probatiestraf. Deze wijziging moet in de bijzondere wetgevingen ook in rekening worden genomen.

3. Nieuwe terminologie

3.1. Afschaffing van de begrippen van misdaad, wanbedrijf en overtreding

Het nieuwe Strafwetboek maakt een einde aan de driedelige indeling van overtreding/wanbedrijf/misdaad.

Vanaf nu wordt er alleen nog gesproken van “misdrijf” (met, om symbolische redenen, uitzondering van misdaden van internationaal humanitair recht en de misdaad

manoeuvre suffisante pour atténuer l’amende puisque, l’amende minimale pour toutes les infractions est fixée à 200 euros.

Lorsqu’en multipliant par 8 le montant de l’amende prévue par la législation pénale révisée, le résultat se situe en deçà du tiers au-dessus de la fourchette prévue par le nouveau code pénal, cette disposition spécifique n’est pas nécessaire, car elle est rendue superflue par l’application générale du Livre I^{er} du nouveau code pénal.

La même approche est adoptée lorsque l’amende n’est pas la peine principale. Dans ce cas, le niveau de la peine est déterminé en fonction de la peine d’emprisonnement (voir *supra*). Néanmoins, pour assurer une cohérence avec le montant des amendes prévues dans les législations particulières actuelles, lorsqu’en multipliant par 8 le montant de l’amende prévue par la législation pénale révisée, le résultat se situe à plus d’un tiers au-dessus des fourchettes prévues par l’article 52, § 1^{er} 36, il a été aussi choisi de préserver l’intention du législateur initial et de déroger aux montants des peines accessoires prévues par le nouveau Code pénal. Il est souligné que ce montant maximum s’applique quel que soit la peine prononcée, y compris après admission de circonstances atténuantes.

2. Nouvelles peines

Le nouveau Code pénal introduit de nouvelles peines telles que la peine pécuniaire fixée en fonction du profit escompté ou obtenu de l’infraction ou la condamnation par déclaration de culpabilité. Il convient dès lors d’adapter les codes et lois particulières afin que ces nouvelles peines puissent être prises en considération.

La terminologie de la peine de probation autonome est adaptée. Celle-ci devient la peine de probation. Il convient également de prendre en compte cette modification dans les législations particulières.

3. Nouvelles notions

3.1. Suppression des notions de contravention, délit et crime

Le nouveau Code pénal met fin à la division tripartite entre contravention/délit/crime.

Désormais, on ne parle plus que d’“infraction” (à l’exception, pour des raisons symboliques, des crimes de droit international humanitaire et du crime d’écocide;

van ecocide; het gebruik van de term “misdaad” heeft daar echter geen enkel juridisch gevolg).

Daarom worden de verwijzingen naar deze begrippen vervangen overeenkomstig artikel 78, § 7, van het nieuwe Strafwetboek.

De term “wanbedrijf” wordt vervangen door “misdrijf waarvoor een straf van niveau 1, 2 of 3 is voorzien”. Wanneer de term “wanbedrijf” daarentegen in het algemeen in de betekenis van “misdrijf” wordt gebruikt, kan deze worden vervangen door “misdrijf”. Over het algemeen is deze term terug te vinden in bepaalde Franse versies van strafbepalingen. In de Nederlandse versies wordt de term “misdrijf” al gebruikt. De term “misdaad” wordt vervangen door “misdrijf waarvoor een straf van niveau 4, 5, 6, 7 of 8 is voorzien”.

Het nieuwe Strafwetboek schrapt de categorie van overtredingen evenals de politiestrafen. Overtredingen worden dus gedepenaliseerd of gedecriminaliseerd. In sommige gevallen heeft de wetgever ervoor gekozen de straf naar niveau 1 te verhogen.

3.2. *Andere aangepaste begrippen en termen*

Andere begrippen en termen moeten worden aangepast in het licht van het nieuwe Strafwetboek. Bijvoorbeeld, de termen “politiestrafen”, “correctioneel” en “crimineel” verdwijnen, behalve wanneer ze verwijzen naar een gerecht. De begrippen “mededader” en “medeplichtige” worden vervangen door het begrip “deelnemer”. De bijzondere verbeurdverklaring wordt eenvoudigweg verbeurdverklaring. Een misdaad of wanbedrijf op heterdaad wordt een misdrijf op heterdaad. De probatieopschorting verdwijnt. Alleen de opschorting blijft bestaan. De termen “maatschappelijke enquête” en “beknopt voorlichtingsverslag” worden vervangen door “voorlichtingsrapport”.

4. *De strafbare poging*

Het nieuwe Strafwetboek past de regels met betrekking tot de poging aan. Het huidige Strafwetboek stelt systematisch de poging tot misdaad strafbaar en stelt de poging tot wanbedrijf alleen strafbaar wanneer een bepaling dit uitdrukkelijk voorziet (artikelen 52 en 53 van het huidige Strafwetboek). In overeenstemming met artikel 9, § 1, derde lid, van het nieuwe Strafwetboek, is de poging om een opzettelijk misdrijf te plegen nu altijd strafbaar. De bepalingen die de poging tot het begaan van een specifiek misdrijf strafbaar stellen, kunnen dus worden afgeschaft als het om een opzettelijk misdrijf gaat. Indien de poging niet strafbaar is volgens de geldende wetgeving en het om een opzettelijk misdrijf gaat, dient de toepasbaarheid van de poging uitgesloten te worden wanneer hier gegronde redenen voor zijn en dit de

l'utilisation du terme “crime” n'a cependant aucune conséquence juridique.).

Dès lors, les références à ces notions sont remplacées conformément à l'article 78, § 7, du Code pénal nouveau.

Le terme “délit” est remplacé par “infraction pour laquelle une peine de niveau 1, 2 ou 3 est prévue”. Par contre, lorsque le terme “délit” est utilisé de façon générale dans le sens de “infraction”, celui-ci peut être remplacé par “infraction”. De façon générale, cette occurrence se retrouve dans certaines versions françaises de dispositions pénales, le terme “misdrijf” étant déjà utilisé dans les versions néerlandaises. Le terme “crime” est remplacé par “infraction pour laquelle une peine de niveau 4, 5, 6, 7 ou 8 est prévue”.

Le nouveau Code pénal supprime la catégorie des contraventions ainsi que les peines de police. Les contraventions sont donc dépenalisées ou décriminalisées. Dans certains cas, le législateur a choisi de rehausser la peine vers le niveau 1.

3.2. *Autres notions et termes adaptés*

D'autres notions et termes doivent être adaptés à la lumière du nouveau Code pénal. Par exemple, les termes de “peines de police”, “correctionnel” et “criminel” disparaissent, sauf lorsqu'ils se réfèrent à une juridiction. Les notions de “coauteur” et de “complice” sont remplacées par la notion de “participant”. La confiscation spéciale devient confiscation tout court. Un flagrant délit ou un flagrant crime devient une infraction en état de flagrance. La suspension probatoire disparaît. Seule la suspension subsiste. Les notions de “enquête sociale” et de “rapport d'information succinct” sont remplacées par les mots “rapport d'information”.

4. *La tentative punissable*

Le nouveau Code pénal adapte les règles relatives à la tentative. Le Code pénal actuel incrimine systématiquement la tentative de crime et n'incrimine la tentative de délit que lorsqu'une disposition le prévoit expressément (articles 52 et 53 du Code pénal actuel). Conformément à l'article 9, § 1^{er}, troisième alinéa, du nouveau Code pénal, la tentative de commettre une infraction intentionnelle est désormais toujours punissable. Les dispositions qui incriminent la tentative de commettre une infraction spécifique peuvent donc être abolies s'il s'agit d'une infraction intentionnelle. Si la tentative n'est pas punissable en vertu de la législation en vigueur et qu'il s'agit d'une infraction intentionnelle, il convient d'exclure l'application de la tentative lorsqu'il existe des raisons fondées pour cela et si c'est le choix

keuze is van de bijzondere wetgever. Zo zal, wanneer de desbetreffende bepaling een wanbedrijf betreft en de poging niet uitdrukkelijk wordt voorzien, de strafbaarheid van de poging in principe worden uitgesloten.

5. Het moreel bestanddeel

Het moreel bestanddeel moet ook aangepast worden waar nodig. Hoewel voor bijzondere strafwetten het uitgangspunt is dat het in staat zijn bewust en uit vrije wil te handelen volstaat, geldt dit niet voor sommige bijzondere strafwetten die algemeen opzet vereisen. Overeenkomstig de systematiek van het nieuwe Strafwetboek moet dergelijk algemeen opzet worden vermeld in de misdrijfomschrijving door de toevoeging van het woord “opzettelijk”. Dit verandert de strekking van de strafbaarstelling niet, maar codificeert de bestaande rechtspraak. Deze toevoeging en explicitering is daarnaast ook noodzakelijk aangezien enkel de poging tot opzettelijke misdrijven strafbaar is (art. 9, § 1, derde lid, nieuw Strafwetboek). Voor reglementaire inbreuken of misdrijven waarvoor een bijzonder opzet vereist is, is geen aanpassing nodig. In geval de wetgever zich daarentegen wil conformeren aan het nieuwe Strafwetboek, wordt het morele bestanddeel voor niet-opzettelijke misdrijven “ernstig gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid” in plaats van “door onvoorzichtigheid” of “door gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid”.

6. Ontzettingen en verboden

Indien een bepaling een ontzetting uit bepaalde burgerlijke en politieke rechten mogelijk maakt, kan deze worden opgeheven. In toepassing van artikel 47 van het nieuwe Strafwetboek is er immers geen bijzondere bepaling meer nodig om deze bijkomende straf op te kunnen leggen.

Indien de strafbepaling een vorm van beroepsverbod voorziet, is het gepast om op te nemen: “De bepalingen van artikel 48, derde en vierde lid Strafwetboek zijn hierop van toepassing”. Op die manier wordt meer uniformiteit verkregen in de beroepsverboden wat betreft de aanvang, berekening van de duur en de bevoegdheid van de strafuitvoeringsrechtbank. *Mutatis mutandis* geldt hetzelfde voor andere straffen zoals bijvoorbeeld de sluiting van de inrichting (waarbij moet worden verwezen naar 59 nieuw Strafwetboek), het verbod om een activiteit die deel uitmaakt van het voorwerp uit te oefenen (waarbij moet worden verwezen naar artikel 57 nieuw Strafwetboek) en het verblijfs-, plaats- of contactverbod (waarbij moet worden verwezen naar artikel 50 nieuw Strafwetboek). Wanneer de bijzondere wet het niet naleven van een verbod bestraft, wordt best verwezen

du législateur spécial. Ainsi lorsque la disposition visée concerne un délit et que la tentative n'est pas expressément prévue, il conviendra d'exclure l'incrimination de la tentative.

5. L'élément moral

L'élément moral doit également être adapté là où c'est nécessaire. Bien que le principe de base des lois pénales spéciales soit que la capacité d'agir consciemment et librement soit suffisante, cela ne s'applique pas à certaines lois pénales spéciales qui requièrent le dol général. Conformément à l'économie du nouveau Code criminel, cette intention générale doit être mentionnée dans la description de l'infraction par l'ajout du mot “délibérément”. Cela ne change pas la portée de l'incrimination, mais codifie la jurisprudence existante. Cet ajout et cette explication sont également nécessaires puisque seule la tentative de commettre des infractions intentionnelles est punissable (art. 9, § 1^{er}, troisième alinéa, Code pénal nouveau). Pour les infractions réglementaires ou les infractions pour lesquels un dol spécial est requis, aucune adaptation n'est nécessaire. En revanche, si le législateur veut se conformer au nouveau Code pénal, l'élément moral pour les infractions non intentionnelles devient “par défaut grave de prévoyance ou de précaution” en lieu et place de “par imprudence” ou par défaut de prévoyance ou de précaution”.

6. Les déchéances et interdictions

Si une disposition permet de priver certains droits civils et politiques, elle peut être abrogée. En effet, par application de l'article 47 du nouveau Code pénal, aucune disposition particulière n'est requise pour pouvoir imposer cette peine complémentaire.

Si la disposition pénale prévoit une forme d'interdiction professionnelle, il convient d'y inclure: “Les dispositions de l'article 48, troisième et quatrième alinéa du Code pénal s'appliquent à cette interdiction”. De cette façon, une plus grande uniformité est obtenue dans les interdictions professionnelles en ce qui concerne l'entrée en vigueur, le calcul de la durée et la compétence du tribunal de l'application des peines. Il en est de même, *mutatis mutandis*, pour d'autres sanctions telles que, par exemple, la fermeture de l'établissement (il convient de se référer à l'article 59 du nouveau Code pénal), l'interdiction d'exercer une activité relevant de l'objet (il convient de se référer à l'article 57 du nouveau Code pénal) et l'interdiction de résidence, de lieu ou de contact (il convient de se référer à l'article 50 du nouveau Code pénal). Lorsque la loi particulière sanctionne

naar artikel 686 van het nieuwe Strafwetboek om zo de nodige coherentie te krijgen.

7. Herhaling

De regels met betrekking tot herhaling die afwijken van Boek I van het Strafwetboek kunnen worden gehandhaafd in bijzondere wetten. Bij gebreke daaraan zijn de algemene bepalingen van Boek I van toepassing.

8. Kruisverwijzingen

De hervorming van het nieuwe Strafwetboek gaat gepaard met een nieuwe nummering. Bijvoorbeeld, het beroepsgeheim bevindt zich niet meer in artikel 458 van het Strafwetboek, maar in artikel 352 van het nieuwe Strafwetboek. Verwijzingen naar hernummerde bepalingen in de federale wetgeving met betrekking tot Justitie zijn aangepast in het huidige ontwerp.

Tenzij er een uitzonderlijke reden is om hiervan af te wijken, worden alle bepalingen die de bepalingen van Boek I van het huidige Strafwetboek (al dan niet inclusief hoofdstuk VII en artikel 85) van toepassing maken op deze bijzondere strafwet, opgeheven. Deze zijn overbodig geworden door artikel 77 van het nieuwe Strafwetboek dat alle bepalingen van het Wetboek van toepassing maakt op de bijzondere strafwetten. De *ratio legis* van de uitzonderlijke afwijkingen van de regels inzake deelneming of verzachtende omstandigheden bij wanbedrijven onder toepassing van het Strafwetboek 1867 bestaat *de facto* niet meer, zodat geen enkel uitzondering meer moeten worden gemaakt.

9. Opgeheven bepalingen

De herziening van de federale strafwetgeving met betrekking tot Justitie heeft bepalingen aan het licht gebracht die overbodig zijn geworden omdat ze zijn geïntegreerd in het nieuwe Strafwetboek, verouderde bepalingen die hun relevantie of toegevoegde waarde hebben verloren door de algemene toepassing van boek I van het nieuwe Strafwetboek, evenals bepalingen die in onbruik zijn geraakt zijn waarvoor besloten is deze op te heffen samen met de twee eerste categorieën, in plaats van onterecht de inhoud ervan aan te passen.

De voorgestelde wijzigingen zijn voornamelijk van wetgevingstechnische aard en hebben niet alleen betrekking op de aanpassing van de wettelijke verwijzingen naar de nieuwe bepalingen van het Strafwetboek, maar ook op de afstemming van de straffen op de nieuwe straffenschaal en de modernisering van de gebruikte terminologie. Zo verdwijnt de driedelige indeling van misdaden, wanbedrijven en overtredingen ten gunste

le non-respect d'une interdiction, il est préférable de se référer à l'article 686 du nouveau Code pénal afin d'obtenir la cohérence nécessaire.

7. La récidive

Les règles relatives à la récidive qui dérogent au livre I^{er} du Code pénal peuvent être maintenues dans les lois particulières. À défaut, les dispositions générales du livre I^{er} s'appliquent.

8. Références croisées

La réforme du nouveau Code pénal s'accompagne d'une numérotation nouvelle. Par exemple, le secret professionnel n'est plus à l'article 458 du Code pénal, mais à l'article 352 du nouveau code pénal. Les références à des dispositions renumérotées dans la législation fédérale relative à la Justice sont adaptées dans le présent projet.

À moins qu'il n'y ait une raison exceptionnelle de s'en écarter, toutes les dispositions qui rendent applicables à cette loi pénale spéciale les dispositions du livre premier du Code pénal actuel (y compris ou non le chapitre VII et l'article 85) sont abrogées. Celles-ci sont devenues superflues vu l'article 77 du nouveau Code pénal, selon lequel toutes les dispositions du Code s'appliquent aux lois pénales spéciales. La *ratio legis* des dérogations exceptionnelles aux règles de participation ou aux circonstances atténuantes en cas de délits en vertu du Code pénal de 1867 n'existe plus, de sorte qu'aucune exception ne doit être faite.

9. Dispositions abrogées

La révision de la législation fédérale pénale en matière de Justice a mis en lumière des dispositions devenues superflues car intégrées dans le nouveau code pénal, des dispositions obsolètes car dépouillées de pertinence ou de plus-value par l'application générale du livre I^{er} du nouveau Code pénal ainsi que des dispositions tombées en désuétude qu'il a été choisi d'abroger avec les deux premières catégories plutôt qu'en adapter inutilement le contenu.

Les modifications proposées sont principalement d'ordre légistique, visant non seulement à adopter les références légales aux nouvelles dispositions du Code pénal, mais également à adapter les peines à la nouvelle échelle des peines et à moderniser la terminologie utilisée. Par exemple, la division tripartite entre crimes, délits et contraventions disparaît au profit du terme unifié d'infractions". Ces changements techniques sont

van de geharmoniseerde term “misdrijf”. Deze technische veranderingen zijn essentieel om een consistente toepassing van het nieuwe strafrecht kader te waarborgen. Dit ontwerp maakt deel uit van een eerste fase van herziening op wetgevend vlak; de overige aanpassingen zullen volgen vóór de inwerkingtreding van het Strafwetboek om een volledige en coherente overgang te garanderen.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens

Op dezelfde manier heeft dit wetsontwerp van wet tot doel de uitvoering van het regeerakkoord te bevorderen, waarin voorzien wordt om illegale wapenhandel zwaarder te bestraffen. Hiertoe wordt artikel 23 van de wapenwet aangepast.

De wapenwet wordt tevens gewijzigd in overeenstemming met de beginselen van het nieuwe Strafwetboek, zoals uiteengezet in hoofdstuk 2 van het onderhavige wetsontwerp.

HOOFDSTUK 5

Wijzigingen van de wet van 29 februari 2024 tot invoering van het boek II van het Strafwetboek

Dit hoofdstuk voorziet in hogere straffen voor een aantal misdrijven als reactie op het regeerakkoord.

Het regeerakkoord voorziet in de volgende maatregelen: “Om te voorkomen dat georganiseerde criminaliteit België kiest om haar activiteiten te ontwikkelen, verhogen wij de straffen voorzien in het nieuwe Strafwetboek, de wet van 24 februari 2021 en de wet van 9 juni 2006 om de deelname aan een criminele organisatie, de drugs-handel en de wapenhandel zwaarder te bestraffen”, en “We voorzien een veel zwaardere strafmaat voor drugsbaronnen of georganiseerde bendes die minderjarigen inzetten om hun vuile werk te doen, zoals geld afhalen, drugs uithalen, tot zelfs het plegen van aanslagen.” (Het gaat uiteraard over de wet van 24 februari 1921).

De wijzigingen van de artikelen 407 tot en met 409 en de invoering van artikel 409/1 in het nieuwe Strafwetboek voorzien in de uitvoering van deze maatregelen, voor wat betreft de bestraffing van deelneming aan een criminele organisatie.

CHAPITRE 3

Modifications de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes

De la même manière, le présent projet de loi a pour objet de mettre en œuvre l'accord du gouvernement qui prévoit de punir plus sévèrement le trafic illégal d'armes. À cette fin, l'article 23 de la loi sur les armes est modifié.

La loi sur les armes est également modifiée conformément aux principes du nouveau Code pénal, tels qu'ils sont énoncés dans le chapitre 2 du présent projet de loi.

CHAPITRE 4

Modifications de la loi du 29 février 2024 introduisant le livre II du Code pénal

Ce chapitre prévoit d'aggraver les peines de plusieurs infractions pour donner suite à l'accord du gouvernement.

L'accord gouvernemental prévoit les mesures suivantes: “Pour éviter que la criminalité organisée ne choisisse la Belgique pour y développer ses activités, nous augmentons les peines prévues par le nouveau Code pénal, la loi du 24 février 2021 et par la loi du 9 juin 2006 afin de punir plus sévèrement la participation à une organisation criminelle, le trafic de stupéfiant et le trafic d'armes”, et “Nous prévoyons des peines beaucoup plus lourdes pour les dirigeants du trafic de drogues ou de la criminalité organisée qui recrutent des mineurs pour commettre leurs infractions, comme transporter de l'argent d'origine illicite, vendre de la drogue, voire commettre des agressions.”. (Il s'agit évidemment de la loi du 24 février 1921).

Les modifications des articles 407 à 409 et l'introduction de l'article 409/1 dans le nouveau Code pénal prévoient la mise en œuvre de ces mesures, en ce qui concerne la participation à une organisation criminelle.

Het regeerakkoord voorziet ook: “In het nieuwe strafwetboek verhogen we de strafmaat naar het hogere niveau 4 voor het misdrijf witwassen indien het gepaard gaat met bepaalde factoren, die momenteel opgenomen zijn als louter verzwarend binnen het niveau 3, zoals bv witwassen gepleegd in het kader van een criminele organisatie of gepleegd door een meldingsplichtige.”.

De wijziging van artikel 503 van het nieuwe Strafwetboek in de uitvoering van deze maatregel.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Overeenkomstig artikel 83 van de Grondwet bepaalt artikel 1 dat de ontwerpwet de aangelegenheden regelt bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen

Art. 2

Naast de aanpassing aan de strafniveaus, waarbij de algemene uitgangspunten werden gehanteerd, moest hier ook worden gekeken naar het moreel bestanddeel van het misdrijf. In de huidige tekst wordt een onderscheid gemaakt tussen de situaties waar er wel of niet bedrieglijk opzet aanwezig was in hoofde van de dader. Dit onderscheid werd ingevoerd door de wet van 11 juli 2023 houdende diverse bepalingen inzake gezondheid. Uit de memorie van toelichting van deze wet blijkt dat men met de eerste situatie ook niet-opzettelijke fouten in etikettering, enz. wilde bestraffen. Vandaar dat er geen expliciete aanduiding nodig is van een moreel bestanddeel in de eerste situatie; het in staat zijn bewust en uit vrije wil te handelen dat vereist is voor elk misdrijf volstaat.

L'accord gouvernemental prévoit également: “Dans le nouveau code pénal, nous augmentons la peine au niveau 4 pour l'infraction de blanchiment d'argent lorsqu'elle est accompagnée de certains facteurs, qui sont actuellement considérés comme des circonstances aggravantes au niveau 3, tels que le blanchiment d'argent commis dans le cadre d'une organisation criminelle ou commis par une personne soumise à l'obligation de déclaration.”.

La modification de l'article 503 du nouveau Code pénal prévoit la mise en œuvre de cette mesure.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Article 1^{er}

Conformément à l'article 83 de la Constitution, l'article 1^{er} précise que le projet de loi règle des matières visées à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

Modifications de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes

Art. 2

Outre l'adaptation aux niveaux de peine, effectuée sur la base des principes généraux, il a également fallu examiner l'élément moral de l'infraction. Dans le texte actuel, une distinction est faite entre les situations où l'auteur a agi avec ou sans intention frauduleuse. Cette distinction a été introduite par la loi du 11 juillet 2023 portant diverses dispositions en matière de santé. L'exposé des motifs de cette loi indique que, par la première situation, le législateur souhaitait également sanctionner des fautes non intentionnelles en matière d'étiquetage, etc. C'est pourquoi aucune indication explicite d'un élément moral n'est nécessaire dans cette première situation; la conscience d'agir et le libre arbitre, exigée pour toute infraction, suffit.

Art. 4

Het huidige artikel *2bis*, § 1 van de wet voorziet thans in een gevangenisstraf van drie maanden tot vijf jaar en een geldboete van duizend tot honderdduizend euro.

Met de invoering van het nieuwe Strafwetboek dienen de strafmaten in de bijzondere strafwetten te worden aangepast naar strafniveaus, zo ook in deze zogenaamde “Drugswet”.

Bovendien dienen volgens het regeerakkoord de straffen die staan op de verkoop van of handel in drugs fors te worden verhoogd. De tekst van het federale regeerakkoord 2025-2029 bepaalt immers het volgende:

“Een geïntegreerd nationaal drugsbeleid richt zich op de volledige keten, van preventie en vroegdetectie tot repressie, harm reduction en (na)zorg. Dit beleid kan alleen effectief zijn als iedereen met voldoende slagkracht en middelen samenwerkt via een multidisciplinaire integrale aanpak: van federale, regionale en lokale overheden tot politie, justitie, douane, inspectiediensten, de Dienst Vreemdelingenzaken, hulpverlening, jeugdzorg, Onderwijs enz. We voeren een kordaat lik-op-stuk beleid waarbij we onder meer inzetten op een onmiddellijke reactie tegen en een nultolerantie ten aanzien van drugshandel.” (Regeerakkoord 2025-2029, blz. 128)

“We voorzien een veel zwaardere strafmaat voor drugsbaronnen of georganiseerde bendes die minderjarigen inzetten om hun vuile werk te doen, zoals geld afhaken, drugs uithalen, tot zelfs het plegen van aanslagen. We versterken tegelijk de lokale besturen bij een brede preventieaanpak van jonge aanwas in de georganiseerde en ondermijnende criminaliteit via o.a. campagnes en een projectleider.” (Regeerakkoord blz. 150)

“Om te voorkomen dat georganiseerde criminaliteit België kiest om haar activiteiten te ontwikkelen, verhogen wij de straffen voorzien in het nieuwe Strafwetboek, de wet van 24 februari 2021 en de wet van 9 juni 2006 om de deelname aan een criminele organisatie, de drugshandel en de wapenhandel zwaarder te bestraffen.” (Regeerakkoord blz. 150)

Door het grote aantal wijzigingen wordt artikel *2bis* van de Drugswet integraal vervangen.

Art. 4

L'article *2bis*, § 1^{er}, de la loi prévoit actuellement une peine d'emprisonnement de trois mois à cinq ans et une amende de mille à cent mille euros.

Avec l'introduction du nouveau Code pénal, les peines prévues dans les lois pénales particulières doivent être adaptées aux niveaux de peine, comme dans cette loi dite “sur les stupéfiants”.

En outre, selon l'accord de coalition fédérale, les sanctions pour la vente de drogues ou le narcotrafic doivent être considérablement augmentées. En effet, le texte de l'accord de coalition fédérale 2025-2029 stipule ce qui suit:

“Une politique nationale intégrée en matière de drogue se concentre sur l'approche complète de la chaîne, depuis la prévention et la détection précoce jusqu'à la répression, la réduction des dommages et les (post)soins. Cette politique ne peut être efficace que si tout le monde travaille ensemble avec suffisamment de capacités et de ressources par le biais d'une approche multidisciplinaire intégrale: des autorités fédérales, régionales et locales à la police, la justice, les douanes, les services d'inspection, l'Office des Étrangers, les services sociaux, l'aide à la jeunesse, l'enseignement, etc. Nous menons une politique de sanction immédiate dans le cadre de laquelle une réaction rapide et une tolérance zéro vis-à-vis du trafic de drogues est appliquée.” (Accord de coalition fédérale 2025-2029, p. 132)

“Nous prévoyons des peines beaucoup plus lourdes pour les dirigeants du trafic de drogues ou de la criminalité organisée qui recrutent des mineurs pour commettre leurs infractions, comme transporter de l'argent d'origine illicite, vendre de la drogue, voire commettre des agressions. Nous renforçons simultanément les pouvoirs locaux dans une approche globale de prévention des jeunes recrues de la criminalité déstabilisante et de la lutte contre celle-ci via notamment des campagnes et un chef de projet.” (Accord de coalition fédérale 2025-2029, p. 154)

“Pour éviter que la criminalité organisée ne choisisse la Belgique pour y développer ses activités, nous augmentons les peines prévues par le nouveau Code pénal, la loi du 24 février 2021 et par la loi du 9 juin 2006 afin de punir plus sévèrement la participation à une organisation criminelle, le trafic de stupéfiant et le trafic d'armes.” (Accord de coalition fédérale 2025-2029, p. 154)

En raison du grand nombre de modifications, l'article *2bis* de la loi sur les stupéfiants est remplacé dans son intégralité.

De strafbaarstelling in artikel 2*bis*, § 1 van de Drugswet bevat een brede strafbork: er is voorzien in een gevangenisstraf van drie maanden tot vijf jaar en een geldboete van duizend tot honderdduizend euro. Volgens het conversiemechanisme van artikel 78 van het nieuwe Strafwetboek wordt deze straf omgezet in een straf van niveau 3, hetgeen overeenkomt met een gevangenisstraf van 3 jaar tot 5 jaar.

Conform het conversiemechanisme is het toepasselijke strafniveau bepaald in functie van de maximumstraf (5 jaar gevangenisstraf = niveau 3). De toepassing van het conversiemechanisme op artikel 2*bis*, § 1 heeft wel tot gevolg dat de minimumstraf gevoelig verhoogd wordt, van drie maanden naar drie jaar, een gevolg van de hoger vernoemde brede strafbork in dit artikel. Deze ruime strafbork is een gevolg van het feit dat in de Drugswet met zeer algemene strafbaarstellingen gewerkt wordt waarnaar door andere artikelen én door uitvoeringsbesluiten verwezen wordt. Een verhoging van de minimumstraf zal niet onopgemerkt voorbijgaan. Zo kan een niet-problematische gebruiker die gevonden wordt in het bezit van een gram cocaïne voor eigen gebruik geconfronteerd worden met een mogelijke zware gevangenisstraf.

Daarom is het van belang om te wijzen op de mogelijkheden die de rechter heeft om verzachtende omstandigheden aan te nemen. Bij aanneming van verzachtende omstandigheden wordt een straf van niveau 3 vervangen door een van de straffen van niveau 2 of 1. Verzachtende omstandigheden zijn alle omstandigheden die door de rechter in aanmerking kunnen worden genomen als rechtvaardiging voor het opleggen van een lichtere straf. Het in aanmerking nemen van verzachtende omstandigheden door de rechter is facultatief, de feitenrechter oordeelt immers soeverein over het al dan niet bestaan van verzachtende omstandigheden en over de opportuniteit om dergelijke verzachtende omstandigheden in aanmerking te nemen voor de toepassing van de strafverminderingen.

In het geval van artikel 2*bis* van de Drugswet kan de rechter rekening houden met de ernst van het misdrijf, met de persoonlijkheid van de dader, met de mogelijke middelenafhankelijkheid van de dader die heeft geleid tot het plegen van de feiten, met de hoeveelheid aangehouden drugs, met de aard van de stoffen waarop het misdrijf betrekking heeft, ... Gelet op de brede misdrijfomschrijving van artikel 2*bis* kan de rechter dus met een groot aantal omstandigheden rekening houden om te oordelen of hij al dan niet verzachtende omstandigheden kan aannemen.

Het tweede lid van de eerste paragraaf blijft behouden: de Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg

L'incrimination de l'article 2*bis*, § 1 de la loi sur les stupéfiants prévoit un éventail large des peines: une peine d'emprisonnement de trois mois à cinq ans et une amende de mille à cent mille euros. En vertu du mécanisme de conversion de l'article 78 du nouveau Code pénal, cette peine est convertie en une peine de niveau 3, qui correspond à une peine d'emprisonnement de trois à cinq ans.

Conformément au mécanisme de conversion, le niveau de peine applicable est déterminé en fonction de la peine maximale (5 ans d'emprisonnement = niveau 3). L'application du mécanisme de conversion à l'article 2*bis*, § 1^{er}, a pour conséquence d'augmenter sensiblement la peine minimale, qui passe de trois mois à trois ans, ce qui est une conséquence du large éventail de peines mentionné ci-dessus dans cet article. Ce large éventail de peines est la conséquence du fait que la loi sur les stupéfiants prévoit des incriminations très générales, auxquelles renvoient d'autres articles et les arrêtés d'exécution. Une augmentation de la peine minimale ne passera pas inaperçue. Ainsi, un consommateur non problématique trouvé en possession d'un gramme de cocaïne pour son usage personnel risque de se voir infliger une lourde peine de prison.

Il est donc important de souligner les possibilités dont dispose le juge pour prendre en compte des circonstances atténuantes. Lorsque des circonstances atténuantes sont retenues, une peine de niveau 3 est remplacée par une peine de niveau 2 ou 1. Les circonstances atténuantes sont toutes circonstances qui peuvent être prises en compte par le juge comme justifiant une atténuation de la peine. La prise en compte par le juge de circonstances atténuantes est facultative, le juge du fond appréciant souverainement en fait l'existence ou non de circonstances atténuantes et l'opportunité de prendre de telles circonstances atténuantes en compte pour appliquer les réductions de peine.

Dans le cas de l'article 2*bis* de la loi sur les stupéfiants, le juge peut tenir compte de la gravité de l'infraction, de la personnalité de l'auteur, de l'éventuelle dépendance de l'auteur à l'égard d'une substance qui a conduit à la commission de l'infraction, de la quantité de drogue trouvée, de la nature des substances sur lesquelles porte l'infraction, ... Étant donné la définition large de l'incrimination de l'article 2*bis*, le juge peut donc tenir compte d'un grand nombre de circonstances pour juger de l'opportunité de retenir ou non des circonstances atténuantes.

Le deuxième alinéa du premier paragraphe est maintenu: le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des

in de Ministerraad, een onderscheid maken tussen de stoffen opgesomd in de lijst bedoeld in het eerste lid.

Paragraaf 2 verplicht de rechter om bij de keuze van de straf of de maatregel en de zwaarte ervan in overweging te nemen dat ze werden gepleegd ten aanzien van een minderjarige boven de volle leeftijd van 16 jaar. Ook in de hypothese dat het gebruik van de onder paragraaf 1 bepaalde stoffen ten gevolge van de misdrijven, bij een ander hetzij een ongeneeslijk lijkende ziekte, een ongeschiktheid tot het verrichten van persoonlijke arbeid van meer dan vier maanden, het volledig verlies van het gebruik van een orgaan, of een zware verminking heeft veroorzaakt, dient de rechter hier rekening mee te houden bij het bepalen van de straf. Paragraaf 2 voorziet dus in verzwarende factoren zoals bedoeld in artikel 28 van het nieuwe Strafwetboek, dat bepaalt dat "[d]e wet kan voorzien in verzwarende factoren die de rechter in overweging moet nemen wanneer hij de straf of de maatregel en de zwaarte ervan kiest, zonder dat hij een straf van een hoger niveau mag opleggen".

In de derde paragraaf wordt de straf bepaald op niveau 4 wanneer bij de feiten van drugsverkoop of -handel minderjarigen waren betrokken van zeer jonge leeftijd, met name de twaalf- tot zestienjarigen. Ook wanneer het gebruik van de drugs bedoeld in de eerste paragraaf de dood tot gevolg had, geldt deze strafmaat van niveau 4.

De vierde paragraaf, die gaat over feiten waarbij kinderen van minder dan 12 jaar betrokken waren, of wanneer ze plaatsvonden in het kader van een vereniging of een criminele organisatie, bepaalt de straf op niveau 5. In het regeerakkoord werd immers sterk gehamerd op een gevoelige strafverhoging voor drugshandel, te meer in het kader van een criminele organisatie.

Wanneer de betrokkene de hoedanigheid van leidend persoon bekleedt binnen die vereniging of die criminele organisatie, wordt die gestraft met een straf van niveau 6. Dit wordt bepaald in de vijfde paragraaf.

Beide voorgaande paragrafen kaderen dus in de uitvoering van het regeerakkoord, dat uitdrukkelijk voorziet in een verhoging van de straffen voor drugshandel om te voorkomen dat georganiseerde criminaliteit België kiest om haar activiteiten te ontwikkelen.

De zesde paragraaf voorziet in een maximale geldboete van 800.000 euro, in afwijking van de geldboetes bepaald in artikel 52, § 1, tweede lid, 3°, 4°, 5° en 6°, van het Strafwetboek.

ministres, établir des distinctions entre les substances énumérées dans la liste visée à l'alinéa 1^{er}.

Le paragraphe 2 exige que le juge, lors du choix de la peine ou de la mesure et de la sévérité de celle-ci, prenne en considération le fait qu'elles ont été commises à l'égard d'un mineur âgé de 16 ans accomplis. De même, dans l'hypothèse où l'usage des substances spécifiées au premier paragraphe, qui a été fait à la suite des infractions, a causé à autrui, soit une maladie paraissant incurable, soit une incapacité de travail personnel de plus de quatre mois, soit la perte de l'usage absolu d'un organe, soit une mutilation grave, le juge devra en tenir compte lors de la détermination de la peine. Le paragraphe 2 prévoit ainsi des facteurs aggravants visés à l'article 28 du nouveau Code pénal, qui dispose que "[l]a loi peut prévoir des facteurs aggravants que le juge doit prendre en considération lorsqu'il fait le choix et détermine le degré de la peine ou de la mesure, sans qu'il puisse imposer une peine d'un niveau plus élevé".

Le troisième paragraphe fixe la sanction au niveau 4 lorsque les délits de vente ou de trafic de stupéfiants impliquent des mineurs très jeunes, en particulier des mineurs de 12 à 16 ans. De même, lorsque la consommation des substances visées au premier paragraphe a entraîné la mort, cette peine de niveau 4 s'applique.

Le quatrième paragraphe, qui traite des infractions impliquant des enfants de moins de 12 ans, ou lorsqu'elles ont eu lieu dans le cadre d'une association ou une organisation criminelle, fixe la peine au niveau 5. En effet, l'accord de coalition fédérale a fortement insisté sur une augmentation sensible de la peine pour le trafic de drogue, en particulier dans le cadre d'une organisation criminelle.

Si la personne a la qualité de dirigeant au sein de cette association ou cette organisation criminelle, elle est punie d'une peine de niveau 6. C'est ce que stipule le cinquième paragraphe.

Les deux paragraphes précédents s'inscrivent donc dans la mise en œuvre de l'accord gouvernemental, qui prévoit explicitement l'augmentation des peines pour le trafic de drogue pour éviter que la criminalité organisée ne choisisse la Belgique pour y développer ses activités.

Le sixième paragraphe prévoit une amende maximale de 800.000 euros, par dérogation aux amendes prévues à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 3, 4°, 5° et 6°, du Code pénal.

Ten slotte wordt in paragraaf 7 de tekst hernomen van de huidige paragraaf 6, met dien verstande dat het woord “opzettelijk” wordt toegevoegd ingeval het gaat om het stellen van voorbereidende handelingen.

Art. 5

Deze bepaling wijzigt art. 2^{ter}, eerste lid, 1° tot en met 4°. De bestaande maximale boetebedragen worden onder 1° behouden. Het minimum bedraagt zoals voor alle geldboeten steeds 200 euro. In navolging van het advies van de Raad van State wordt gepreciseerd dat de regels inzake herhaling een afwijking zijn van artikel 60 van het Strafwetboek.

Het tweede lid wordt opgeheven. Dit is niet langer nodig door het afschaffen van de categorie van de overtredingen. Het gaat steeds om misdrijven die tot de bevoegdheid van de correctionele rechtbank behoren.

Art. 8

Artikel 4, § 1, wordt opgeheven aangezien de huidige inhoud overbodig is geworden. Voor het overige kan worden verwezen naar de algemene toelichting.

Een aanpassing van paragraaf 2 is nodig omdat door het opheffen van paragraaf 1 het begrip “zij” inhoudsloos is geworden. Daarnaast wordt bepaald dat artikel 48, derde en vierde lid, van het Strafwetboek van toepassing is, om zo meer uniformiteit te krijgen in de toepassing van de verschillende beroepsverboden.

In navolging van het advies van de Raad van State wordt in paragraaf 3 vermeld dat wordt afgeweken van artikel 59 van het nieuwe Strafwetboek. Dat artikel voorziet immers enkel in de mogelijkheid van de sluiting van de inrichting van de veroordeelde, desgevallend op initiatief van het openbaar ministerie op kosten van de veroordeelde, terwijl deze paragraaf de sluiting van de inrichting waar de misdrijven zijn gepleegd en dus niet noodzakelijk eigendom is van de veroordeelde, voorziet. In dit geval is artikel 4, § 4^{bis} echter van toepassing. Bovendien moet worden verduidelijkt dat de sluiting op initiatief van het openbaar ministerie op kosten van de veroordeelde (indien die niet vrijwillig overgaat tot sluiting) enkel van toepassing is op gevallen waarin de veroordeelde eigenaar of uitbater is van de betrokken inrichting. Enkel in die gevallen kunnen immers de kosten van een gedwongen sluiting redelijkerwijze ten laste worden gelegd van de eigenaar of uitbater.

Artikel 4, § 3^{bis}, tweede lid, van de wet van 24 februari 1921 wordt aangevuld. Het havenverbod impliceert ook

Enfin, le paragraphe 7 reprend le texte de l'actuel paragraphe 6, à ceci près que le mot “délibérément” est ajouté dans le cas où il s'agit d'actes préparatoires.

Art. 5

Cette disposition modifie l'article 2^{ter}, alinéa 1^{er}, 1° à 4°. Les amendes maximales existantes sont maintenues et reprises sous le 1°. Comme pour toutes les amendes, le minimum est toujours de 200 euros. Conformément à l'avis du Conseil d'État, il est précisé que les règles relatives à la récidive constituent une dérogation à l'article 60 du Code pénal.

Le deuxième alinéa est abrogé. Celui-ci n'est plus nécessaire en raison de l'abolition de la catégorie des contraventions. Il s'agit toujours d'infractions qui relèvent de la compétence du tribunal correctionnel.

Art. 8

L'article 4, § 1^{er}, est abrogé car le contenu actuel est devenu superflu. Pour le surplus, il peut être renvoyé à l'exposé général.

Une adaptation du paragraphe 2 est nécessaire car l'abrogation du paragraphe 1^{er} a rendu le terme “ils” dénué de sens. En outre, il est prévu que l'article 48, alinéas 3 et 4, du Code pénal s'applique afin d'assurer une plus grande uniformité dans l'application des différentes interdictions professionnelles.

Conformément à l'avis du Conseil d'État, le paragraphe 3 mentionne qu'il est dérogé à l'article 59 du nouveau Code pénal. Cet article prévoit en effet uniquement la possibilité de la fermeture de l'établissement du condamné, le cas échéant à l'initiative du ministère public et aux frais du condamné, alors que le présent paragraphe prévoit la fermeture de l'établissement où les infractions ont été commises et qui n'est donc pas nécessairement la propriété du condamné. Dans ce cas, l'article 4, § 4^{bis}, est toutefois applicable. Il convient en outre de préciser que la fermeture à l'initiative du ministère public aux frais du condamné (si celui-ci ne procède pas volontairement à la fermeture) ne s'applique qu'aux cas où le condamné est propriétaire ou exploitant de l'établissement concerné. Ce n'est en effet que dans ces cas que les frais liés à une fermeture forcée peuvent raisonnablement être mis à la charge du propriétaire ou de l'exploitant.

L'article 4, § 3^{bis}, deuxième alinéa, de la loi du 24 février 1921 est complété. L'interdiction portuaire impliquant

een beroepsverbod. Het is logisch hieraan dezelfde uitvoeringsmodaliteiten te koppelen als aan andere beroepsverboden.

Artikel 4, § 3*bis*, derde lid, wordt opgeheven. Door de nieuwe regels inzake samenloop kunnen bijkomende straffen steeds worden gecumuleerd, waardoor deze bepaling overbodig is geworden. De wijzigingen aan § 3*bis* werden naar aanleiding van het advies van de Raad van State legistiek aangepast.

In het advies van de Raad van State wordt gewezen op arrest nr. 65/2014 van 3 april 2014, waarin het Grondwettelijk Hof naar aanleiding van een prejudiciële vraag oordeelde dat het huidige artikel 4, § 6, van de wet van 24 februari 1921 strijdig is met het gelijkheidsbeginsel. Het Grondwettelijk Hof concludeerde dat “[a]rtikel 4, § 6, van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen (...) de artikelen 10 en 11 van de Grondwet [schendt], in zoverre het toelaat dat zaken die toebehoren aan derden te goeder trouw die niet bij het misdrijf zijn betrokken, worden verbeurdverklaard, het niet voorziet in de teruggave van de verbeurdverklaarde zaken aan die personen, en het niet voorziet in de oproeping van die personen teneinde zich over de eventuele verbeurdverklaring te kunnen uitspreken”.

De lacune in de wet die aldus door het Grondwettelijk Hof ongrondwettig werd geacht, werd nog niet door een wetgevend optreden geremedieerd. Naar aanleiding van het advies van de Raad van State brengt huidig wetsontwerp van wet daar verandering in. Om tegemoet te komen aan de opmerking van de Raad van State wordt het eerste lid van paragraaf 6 aangevuld met de formule van het nieuwe Strafwetboek (zie artikel 53, § 9), die voorziet dat iedere derde die beweert recht te hebben op de verbeurdverklaarde zaak, dit recht kan laten gelden binnen een termijn en volgens de nadere regels bepaald door de Koning. In artikel 5*ter* van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering zal dan ook verwezen moeten worden naar dit artikel 4, § 6 van de Drugswet.

Art. 10

De aanpassingen in deze bepaling hebben tot doel de regeling inzake uitlokking (die dezelfde is gebleven als onder het oude recht) te integreren in de drugswet. Dit verhoogt de leesbaarheid van de tekst. Huidig wetsontwerp wijzigt enkel de terminologie betreffende de straffen. De interpretatie van dit artikel verandert dan in principe

une interdiction professionnelle, il est logique d’y associer les mêmes modalités d’exécution que pour les autres interdictions professionnelles.

L’article 4, § 3*bis*, troisième alinéa, est abrogé. Les nouvelles règles sur le concours signifient que les peines accessoires peuvent toujours être cumulées, rendant cette disposition superflue. Les modifications apportées au § 3*bis* ont été adaptées sur le plan légistique à la suite de l’avis rendu par le Conseil d’État.

L’avis du Conseil d’État renvoi à l’arrêt n° 65/2014 du 3 avril 2014, dans lequel la Cour constitutionnelle a jugé, à la suite d’une question préjudicielle, que l’actuel article 4, § 6, de la loi du 24 février 1921 est contraire au principe d’égalité. La Cour constitutionnelle a conclu que “[l’]article 4, § 6, de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes viole les articles 10 et 11 de la Constitution en ce qu’il permet que soient confisquées des choses appartenant à des tiers de bonne foi qui ne sont pas impliqués dans l’infraction, en ce qu’il ne prévoit pas la restitution à ces personnes des choses confisquées et ne prévoit pas la convocation de ces personnes afin qu’elles puissent s’exprimer sur la confiscation éventuelle”.

La lacune observée dans la loi, que la Cour constitutionnelle a ainsi jugée inconstitutionnelle, n’a pas encore été corrigée par une intervention du législateur. Suite à l’avis du Conseil d’État, le présent projet de loi apporte des modifications à cet égard. Afin de répondre à la remarque du Conseil d’État, le premier alinéa du paragraphe 6 est complété par la formule du nouveau Code pénal (voir article 53, § 9), qui prévoit que tout tiers prétendant droit sur la chose confisquée peut faire valoir ce droit dans un délai et suivant les modalités déterminées par le Roi. Il faudra également faire référence à cet article 4, § 6, de la loi sur les stupéfiants dans l’article 5*ter* du titre préliminaire du Code de procédure pénale.

Art. 10

Les adaptations apportées à cette disposition visent à intégrer le règlement sur la dénonciation (qui reste le même que sous l’ancienne loi) dans la loi sur les stupéfiants. Cela améliore la lisibilité du texte. Le projet de loi ne modifie que la terminologie relative aux peines. L’interprétation de cet article ne change donc

ook niet. Er is uitgebreide rechtspraak hieromtrent, die dus van kracht blijft (zie o.a. Cass. 3 oktober 2023, P.23.0715.N; Cass. 15 december 2020, P.20.1066.N; Cass. 18 januari 2017, P.16.1128.F)."

Art. 13

In het nieuwe Strafwetboek gelden voor het toekennen van opschorting of uitstel geen voorwaarden meer met betrekking tot het gerechtelijk verleden van de betrokkene, waardoor deze bepaling nutteloos is geworden.

Art. 15

Deze bepaling past het minimumbedrag van de minnelijke schikking aan in het kader van de drugswet. De minimumgeldboete (als bijkomende straf of hoofdstraf van niveau 1) is immers systematisch vastgesteld op 200 euro. Deze logica wordt in deze bepaling overgenomen. Zo wordt het minimumbedrag voor de minnelijke schikking vastgesteld op 200 euro.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens

Art. 16

De verwijzingen naar de misdrijven bedoeld in artikel 5, § 4, b), van de wapenwet worden aangepast aan de nieuwe verwijzingen van het nieuwe Strafwetboek. Daarnaast worden, om redenen van coherentie, nieuwe verzwarende vormen van misdrijven (die reeds in de lijst waren opgenomen) aan de lijst toegevoegd. Dit betreft vandalisme gepaard gaande met gewelddaden met de dood tot gevolg (artikel 521 van het nieuwe Strafwetboek) en de verzwaarde reproductie, bekendmaking of overdracht aan onbevoegden van een staatsgeheim met betrekking tot de verdediging van het grondgebied of de uitwendige veiligheid van de Staat (artikel 584 van het nieuwe Strafwetboek). Zoals voor de andere bepalingen, worden de omschrijvingen, de verzwarende factoren, de verschoningsgronden of de bepalingen inzake verbeurdverklaring of verboden niet overgenomen. Tot slot worden ook de verwijzingen naar het Belgisch Scheepvaartwetboek aangepast.

en principe pas. Il existe une jurisprudence abondante à ce sujet, qui reste donc en vigueur (voir notamment Cass. 3 octobre 2023, P.23.0715.N; Cass. 15 décembre 2020, P.20.1066.N; Cass. 18 janvier 2017, P.16.1128.F)."

Art. 13

Dans le nouveau Code pénal, l'octroi de la suspension ou du sursis n'est plus soumis à des conditions liées au passé judiciaire de la personne concernée, rendant ainsi cette disposition obsolète.

Art. 15

Cette disposition adapte le montant minimum de la procédure de transaction dans le cadre de la loi sur les stupéfiants. L'amende minimale (en tant que peine complémentaire ou peine principale de niveau 1) est systématiquement fixée à 200 euros. Cette logique est transposée dans cette disposition. Ainsi, le montant minimal pour la transaction est fixé à 200 euros.

CHAPITRE 3

Modifications de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes

Art. 16

Les références aux infractions visées à l'article 5, § 4, b), de la loi sur les armes est adaptée par rapport aux nouvelles références du nouveau Code pénal. Par ailleurs, par souci de cohérence, des nouvelles formes aggravées d'infractions (qui figuraient déjà dans la liste) ont été ajoutées à la liste. Cela concerne le vandalisme accompagné d'actes de violence ayant entraîné la mort (art. 521 du nouveau Code pénal) et la reproduction, la divulgation ou la transmission à des personnes non autorisées d'un secret d'État ayant trait à la défense du territoire ou à la sûreté extérieure de l'État (art. 584 du nouveau Code pénal). Comme pour les autres dispositions, ne sont pas reprises les définitions, les facteurs aggravants, les causes d'excuses ou les dispositions relatives aux confiscations ou aux interdictions. Enfin, les références au Code belge de la Navigation sont également mises à jour.

Art. 18

Deze bepaling brengt verschillende wijzigingen aan in artikel 23 van de wet van 8 juni 2006 om te voldoen aan de principes van het nieuwe Strafwetboek (zie algemene toelichting).

In navolging van het advies van de Raad van State bij dit artikel (voordien artikel 18), wordt tevens de verwijzing naar de in artikel 47 van dezelfde wet vermelde wet, namelijk de wet van 3 januari 1933 weggelaten aangezien deze wet werd opgeheven.

Er wordt een strafverzwaring ingevoegd teneinde illegale wapenhandel strenger aan te pakken, zoals voorzien in het regeerakkoord.

Concreet wordt artikel 23 van de wapenwet aangevuld met een lid waardoor het uitoefenen van activiteiten als wapenhandelaar of tussenpersoon op het Belgische grondgebied (zonder daartoe over een voorafgaande erkenning van de gouverneur te beschikken), en die activiteit betrekking heeft op wapenhandel, wordt bestraft met een straf van niveau 4, daar waar in regel inbreuken op de wapenwet of op haar uitvoeringsbesluiten worden bestraft met een straf van niveau 3.

Art. 19

In navolging van het advies van de Raad van State bij dit artikel (voordien artikel 19) wordt enkel verwezen lid van artikel 24 van de wapenwet aangezien de wijziging enkel daarop betrekking heeft.

Art. 21

Om tegemoet te komen aan de voorafgaande opmerking van de Raad van State bij artikel 10 van dit wetsontwerp en omwille van de samenhang wordt artikel 26 van de wapenwet opgeheven.

HOOFDSTUK 4

Wijzigingen van de wet van 29 februari 2024 tot invoering van het boek II van het Strafwetboek

Art. 23 tot 26

Deze artikelen voorzien in het nieuwe Strafwetboek een verhoging van de strafmaat met één niveau voor wat betreft de deelneming aan een criminele organisatie (artikel 407), de deelneming aan een criminele

Art. 18

Cette disposition apporte plusieurs modifications à l'article 23 de la loi du 8 juin 2006 afin de se conformer aux principes du nouveau Code pénal (voir exposé général)

Suite à l'avis du Conseil d'État à cet article (anciennement numéroté article 18), la référence à la loi visée à l'article 47 de la même loi, à savoir la loi du 3 janvier 1933, a également été omise, vu que cette loi a été abrogée.

Une augmentation des peines est introduite afin de lutter plus strictement contre le commerce illégal d'armes, comme le prévoit l'accord de gouvernement.

Concrètement, l'article 23 de la loi sur les armes est complété par un alinéa selon lequel l'exercice d'activités d'armurier ou d'intermédiaire sur le territoire belge (sans l'accord préalable du gouverneur), et qui correspond à du trafic d'armes, est puni d'une peine de niveau 4, tandis que les violations des règles de la loi sur les armes ou de ses arrêtés d'application sont punies d'une peine de niveau 3.

Art. 19

Afin de répondre à l'avis du Conseil d'État à cet article (anciennement numéroté article 19) seul l'alinéa 1^{er} de l'article 24 de la loi sur les armes car la modification ne porte que sur celui.

Art. 21

Afin de répondre à la remarque préliminaire du Conseil d'État à l'article 10 de ce projet de loi et dans un souci de cohérence, l'article 26 de la loi sur les armes est abrogé.

CHAPITRE 4

Modifications de la loi du 29 février 2024 introduisant le livre II du Code pénal

Art. 23 à 26

Ces articles prévoient dans le nouveau Code pénal une augmentation de la peine d'un niveau en ce qui concerne la participation à une organisation criminelle (article 407), la participation à une organisation criminelle

organisatie als beslissingsnemer (artikel 408), en de deelneming aan een criminele organisatie als leidend persoon (artikel 409).

Het nieuwe artikel 409/1 voorziet een verzwarende factor voor wat betreft de deelneming aan een criminele organisatie bedoeld in de artikelen 407, 408 en 409.

Bij de keuze van de straf of de maatregel en de zwaarte ervan dient de rechter in overweging te nemen dat het misdrijf gepleegd werd door een dader die wist of had moeten weten dat de criminele organisatie opzettelijk gebruik heeft gemaakt van een minderjarige of van een persoon in een kwetsbare toestand met het oog op het plegen of het bijdragen tot het plegen van misdrijven, of het bijdragen tot de doelstellingen van deze criminele organisatie.

De Franse tekst van het regeerakkoord heeft het over *“les dirigeants du trafic de drogues ou de la criminalité organisée qui recrutent des mineurs pour commettre leurs infractions, comme transporter de l’argent d’origine illicite, vendre de la drogue, voire commettre des agressions”*. De Nederlandse tekst spreekt daarentegen van *“georganiseerde bendes die minderjarigen inzetten om hun vuile werk te doen, zoals geld afhalen, drugs uithalen, tot zelfs het plegen van aanslagen”*. Hieruit kunnen de volgende cumulatieve voorwaarden afgeleid worden:

1° het is de criminele organisatie zelf, als organisatie, die gebruik maakt van minderjarigen, niet de dader/deelnemer aan de criminele organisatie;

2° de minderjarigen kunnen ingezet worden om misdrijven te plegen (“drugs uithalen, tot zelfs het plegen van aanslagen”) of om handelingen te stellen die op zichzelf niet noodzakelijk een misdrijf zijn (“geld afhalen”);

Wat voorwaarde 1° betreft, kan verwezen worden naar de toepassing van artikel 20 van Boek I van het nieuwe Strafwetboek, betreffende de doorwerking van de verzwarende bestanddelen en de verzwarende factoren: *“de dader in de zin van artikel 17, 3°, of de deelnemer die kennis had of kennis had moeten hebben van het bestaan van een objectief verzwarend bestanddeel of een objectieve verzwarende factor bij het misdrijf of die wist of had moeten weten dat de verwezenlijking van dat bestanddeel of die factor in de lijn lag van het normale of voorzienbare verloop van de gebeurtenissen en die, met kennis van zaken, heeft volhard in zijn wil om mee te werken aan het plegen van dat misdrijf, wordt gestraft als dader of deelnemer van het verzwaarde misdrijf”*.

Er moet in hoofde van de dader dus sprake zijn van een kenniscomponent en een intentionele component.

en tant que preneur des décisions (article 408) et la participation à une organisation criminelle en qualité de dirigeant (article 409).

Le nouvel article 409/1 prévoit un facteur aggravant en ce qui concerne la participation à une organisation criminelle prévue aux articles 407, 408 et 409.

Lors du choix de la peine ou de la mesure et de la sévérité de celle-ci, le juge doit tenir compte du fait que l’infraction a été commise par un auteur qui savait ou aurait dû savoir que l’organisation criminelle utilisait délibérément un mineur ou une personne en situation de vulnérabilité pour commettre ou contribuer à commettre des infractions, ou pour contribuer aux objectifs de cette organisation criminelle.

Le texte français de l’accord gouvernemental parle de *“les dirigeants du trafic de drogues ou de la criminalité organisée qui recrutent des mineurs pour commettre leurs infractions, comme transporter de l’argent d’origine illicite, vendre de la drogue, voire commettre des agressions”*. Le texte néerlandais par contre, parle de *“georganiseerde bendes die minderjarigen inzetten om hun vuile werk te doen, zoals geld afhalen, drugs uithalen, tot zelfs het plegen van aanslagen”*. Les conditions cumulatives suivantes peuvent en être déduites:

1° c’est l’organisation criminelle elle-même, en tant qu’organisation, qui utilise des mineurs, et non l’auteur/le participant à l’organisation criminelle;

2° les mineurs peuvent être utilisés pour commettre des infractions (“vendre de la drogue, voire commettre des agressions”) ou pour accomplir des actes qui ne sont pas nécessairement des délits en soi (“transporter de l’argent d’origine illicite”);

En ce qui concerne la condition 1°, on peut se référer à l’application de l’article 20 du livre I du nouveau Code pénal, concernant l’imputation des éléments aggravants et des facteurs aggravants: *“l’auteur au sens de l’article 17, 3°, ou le participant qui avait connaissance ou devait avoir connaissance de l’existence d’un élément aggravant objectif ou d’un facteur aggravant objectif de l’infraction ou qui savait ou devait savoir que la réalisation de cet élément ou de ce facteur s’inscrivait dans le cours normal ou prévisible des événements et qui, en connaissance de cause, a persisté dans sa volonté de s’associer à la commission de l’infraction, est puni comme l’auteur ou le participant de l’infraction aggravée”*.

Il doit donc y avoir un élément de connaissance et un élément intentionnel dans le chef de l’auteur. L’exposé

De memorie van toelichting bij het nieuwe Strafwetboek zegt daarover: “Wat de kenniscomponent betreft is vereist ofwel dat de dader kennis had of had moeten hebben van het bestaan van het objectief verzwarend bestanddeel of de objectieve verzwarende factor, ofwel dat hij wist of had moeten weten dat dit bestanddeel of deze omstandigheid zich tijdens het normale of voorzienbare verloop van het misdrijf zou voordoen. Voor de intentionele component moet de deelnemer, terwijl hij daarvan wist of had moeten weten het objectief verzwarend bestanddeel of de objectieve verzwarende factor, vastgehouden hebben aan zijn wil om deel te nemen aan het misdrijf. Indien aan deze voorwaarden is voldaan, kan zonder twijfel worden gesteld dat de deelnemer ook “schuld” heeft aan het verzwarend bestanddeel en er de gevolgen van moet ondergaan”.

De voorwaarde onder 2° dient anders geformuleerd te worden dan verwoord is in het regeerakkoord. Er wordt gekozen voor de algemene bewoordingen “het plegen of het bijdragen tot het plegen van misdrijven”, en “het bijdragen tot de doelstellingen van deze criminele organisatie”. Deze laatste bewoordingen betekenen dat de inzet van minderjarigen die handelingen stellen die op zichzelf niet strafbaar zijn maar wel bijdragen tot de doelstellingen van de criminele organisatie voldoende is om te spreken van de verzwaarde deelneming aan een criminele organisatie. Deze bewoordingen zijn al gekend aangezien ze al gebruikt worden in artikel 407.

Tot slot wordt het gebruik van een persoon in een kwetsbare toestand voor de toepassing van dit artikel gelijkgesteld met het gebruik van een minderjarige.

Art. 27

Artikel 503 van het nieuwe Strafwetboek betreft de verzwarende factoren voor heling en witwassen die de rechter in overweging kan nemen bij het bepalen van de zwaarte van de straf of maatregel. De rechter dient daarbij wel binnen hetzelfde strafniveau te blijven.

Om uitvoering te geven aan het regeerakkoord wordt dit artikel gewijzigd zodat de vier verzwarende factoren nu verzwarende bestanddelen worden, zoals omschreven in artikel 8 van het nieuwe Strafwetboek. De straf wordt met één niveau verhoogd: verzwaarde heling en verzwaard witwassen zullen bestraft worden met een straf van niveau 4.

Ten slotte wordt in punt 1 een technische correctie aangebracht om ook de gehele vermogensvoordelen op te nemen, zoals dat het geval is in punt 2.

des motifs du nouveau code pénal précise: “En ce qui concerne l’élément de “connaissance”, il est exigé que l’auteur avait connaissance ou devait avoir connaissance de l’existence de l’élément aggravant objectif ou du facteur aggravant objectif ou savait ou devait savoir que la réalisation de cet élément ou de cette circonstance s’inscrivait dans le cours normal ou prévisible de l’infraction. En ce qui concerne l’élément intentionnel, le participant doit avoir persisté dans sa volonté de participer à l’infraction, alors qu’il était ou devait être au courant de l’élément aggravant objectif ou du facteur aggravant objectif. Si ces conditions sont réunies, on peut sans aucun doute affirmer que le participant a également sa part de responsabilité dans l’élément aggravant et qu’il doit en subir les conséquences”.

La condition visée au point 2° doit être formulée différemment de la formulation de l’accord gouvernemental. La formulation générale retenue est “commettre ou contribuer à commettre des infractions”, ou “contribuer aux objectifs de cette organisation criminelle”. Cette dernière formulation signifie que l’utilisation de mineurs commettant des actes qui ne sont pas punissables en eux-mêmes mais qui contribuent aux objectifs de l’organisation criminelle est suffisante pour parler de participation aggravée à une organisation criminelle. Ces formulations sont déjà connues puisqu’elles sont déjà utilisées dans l’article 407.

Enfin, l’utilisation d’une personne en situation de vulnérabilité est assimilée à l’utilisation d’un mineur aux fins du présent article.

Art. 27

L’article 503 du nouveau Code pénal concerne les facteurs aggravants en matière de recel et de blanchiment d’argent que le juge peut prendre en considération lors du choix de la peine ou de la mesure. Ce faisant, le juge doit toutefois rester dans le même niveau de peine.

Pour mettre en œuvre l’accord gouvernemental, cet article est modifié de manière à ce que les quatre facteurs aggravants deviennent des éléments aggravants, tels que définis à l’article 8 du nouveau Code pénal. La peine sera augmentée d’un niveau: le recel aggravé et le blanchiment aggravé seront punis d’une peine de niveau 4.

Enfin, une correction technique est apportée dans le 1° afin d’y inclure également les avantages patrimoniaux recelés comme c’est le cas au 2°.

HOOFDSTUK 5

Inwerkingtreding

Dit hoofdstuk regelt de inwerkingtreding van het huidige ontwerp, die is vastgesteld op dezelfde datum als die van de inwerkingtreding van het Strafwetboek van 29 februari 2024.

De minister van Justitie,

Annelies Verlinden

CHAPITRE 5

Entrée en vigueur

Ce chapitre règle l'entrée en vigueur du présent projet, qui est fixé à la même date que celle de l'entrée en vigueur du Code pénal du 29 février 2024.

La ministre de la Justice,

Annelies Verlinden

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot verzwaring van de straffen inzake drugshandel, wapenhandel, criminele organisatie en witwassen, en tot harmonisatie van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen, en de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, met het Strafwetboek van 29 februari 2024

HOOFDSTUK 1 – Algemene bepaling

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2 – Wijzigingen van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen

Art. 2. Artikel 1^{ter} van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen, ingevoegd bij de wet van 14 juli 1994 en gewijzigd bij de wetten van 3 mei 2003 en van 11 juli 2023, wordt vervangen als volgt:

“Art. 1^{ter}. De overtredingen van de bepalingen die, in de krachtens deze wet uitgevaardigde koninklijke besluiten, de etikettering betreffen, alsmede van de regelen vastgesteld op grond van artikel 1^{bis}, worden bestraft met een straf van niveau 1.

Wanneer de overtreding met bedrieglijk opzet werd gepleegd, wordt het misdrijf bestraft met een straf van niveau 2. In afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 7°, van het Strafwetboek bedraagt de geldboete dan ten hoogste 40.000 euro.”.

Art. 3. Artikel 2 van dezelfde wet, vervangen door de wet van 14 juli 1994 en gewijzigd bij de wet van 3 mei 2003, wordt vervangen als volgt:

“Art. 2. De opzettelijke overtredingen van de bepalingen van de krachtens deze wet uitgevaardigde koninklijke besluiten met betrekking tot de giftstoffen, ontsmettingsstoffen of antiseptica worden gestraft:

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi visant à aggraver les peines en matière de trafic de drogue, de trafic d'armes, d'organisation criminelle et de blanchiment et visant à mettre en concordance la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes et la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes avec le Code pénal du 29 février 2024

CHAPITRE 1^{ER} – Disposition générale

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2 – Modifications de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes

Art. 2. L'article 1^{er}ter de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes, inséré par la loi du 14 juillet 1994 et modifié par les lois du 3 mai 2003 et 11 juillet 2023, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 1^{er}ter. Les infractions aux dispositions qui, dans les arrêtés royaux pris en exécution de la présente loi, concernent l'étiquetage, ainsi qu'aux règles édictées en exécution de l'article 1^{er}bis, sont punies d'une peine de niveau 1.

Lorsque l'infraction est commise avec une intention frauduleuse, l'infraction est punie d'une peine de niveau 2. Par dérogation à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 7°, du Code pénal, l'amende s'élève à 40.000 euros au plus.”.

Art. 3. L'article 2 de la même loi, remplacé par la loi du 14 juillet 1994 et modifié par la loi du 3 mai 2003, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 2. Les infractions délibérées aux dispositions qui, dans les arrêtés royaux pris en exécution de la présente loi, concernent les substances toxiques, désinfectantes ou antiseptiques seront punies:

1° met een straf van niveau 1 wanneer deze overtredingen betrekking hebben op de bewaring en de aflevering van deze stoffen;

2° met een straf van niveau 3 wanneer deze overtredingen betrekking hebben op de invoer, de uitvoer, de vervaardiging, het vervoer, het bezit, de verkoop, het te koop stellen en het aanschaffen onder bezwarende titel of om niet. In afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 6° van het Strafwetboek bedraagt de geldboete ten hoogste 800.000 euro.”.

Art. 4. Artikel 2bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 9 juli 1975 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 februari 2016, wordt vervangen als volgt:

“§ 1. De opzettelijke overtredingen van de bepalingen van de krachtens deze wet uitgevaardigde koninklijke besluiten met betrekking tot de slaapmiddelen, verdovende middelen en de andere psychotrope stoffen die afhankelijkheid kunnen teweegbrengen en waarvan de lijst door de Koning wordt vastgesteld alsmede met betrekking tot de verbouw van planten waaruit deze stoffen kunnen worden getrokken, worden gestraft naar gelang van het onderscheid gemaakt in het tweede lid en van de categorieën vastgesteld door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in Ministerraad, met een straf van niveau 3.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, een onderscheid maken tussen de stoffen opgesomd in de lijst bedoeld in het eerste lid.

§ 2. Bij de keuze van de straf of de maatregel en de zwaarte ervan voor de misdrijven omschreven in paragraaf 1 neemt de rechter in overweging het feit dat:

a) ze worden gepleegd ten aanzien van een minderjarige boven de volle leeftijd van 16 jaar;

b) het gebruik dat van de onder § 1 bepaalde stoffen ten gevolge van de misdrijven is gemaakt, bij een ander een integriteitsaantasting van de derde graad in de zin van artikel 79, 17° van het Strafwetboek heeft veroorzaakt.

§ 3. De misdrijven bedoeld in § 1, eerste lid, worden gestraft met een straf van niveau 4:

a) indien ze worden gepleegd ten aanzien van een minderjarige die meer dan volle twaalf jaar en minder dan volle zestien jaar oud is;

b) indien het gebruik dat ten gevolge van de misdrijven van de in § 1 bepaalde stoffen is gemaakt, de dood heeft veroorzaakt.

§ 4. De misdrijven bedoeld in § 1, eerste lid worden gestraft met een straf van niveau 5:

a) indien ze worden gepleegd ten aanzien van een kind dat geen volle twaalf jaar oud is;

1° d'une peine de niveau 1 quand ces infractions concernent la conservation et la délivrance de ces substances;

2° d'une peine de niveau 3 quand ces infractions concernent l'importation, l'exportation, la fabrication, le transport, la détention, la vente, l'offre en vente et l'acquisition à titre onéreux ou à titre gratuit. Par dérogation à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 6°, du Code pénal, l'amende s'élève à 800.000 euros au plus.”.

Art. 4. L'article 2bis de la même loi, inséré par la loi du 9 juillet 1975 et modifié en dernier lieu par la loi du 5 février 2016, est remplacé comme suit:

“§ 1^{er}. Les infractions délibérées aux dispositions qui, dans les arrêtés royaux pris en exécution de la présente loi, concernent les substances soporifiques, stupéfiantes et les autres substances psychotropes susceptibles d'engendrer une dépendance et dont la liste est arrêtée par le Roi ainsi que la culture des plantes dont peuvent être extraites ces substances, seront punies en fonction des distinctions visées à l'alinéa 2 et des catégories établies par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres, d'une peine de niveau 3.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, établir des distinctions entre les substances énumérées dans la liste visée à l'alinéa 1^{er}.

§ 2. Lors du choix de la peine ou de la mesure et de la sévérité de celle-ci pour les infractions visées au paragraphe 1^{er}, le juge prend en considération le fait que:

a) elles ont été commises à l'égard d'un mineur âgé de 16 ans accomplis;

b) l'usage des substances spécifiées au § 1^{er}, qui a été fait à la suite des infractions, a causé à autrui, une atteinte à l'intégrité du troisième degré telle que visée à l'article 79, 17° du Code pénal.

§ 3. Les infractions visées au § 1^{er} alinéa 1^{er}, seront punies d'une peine de niveau 4:

a) si elles ont été commises à l'égard d'un enfant âgé de plus de 12 ans accomplis et de moins de 16 ans accomplis;

b) si l'usage qui a été fait des substances spécifiées au § 1 à la suite des infractions, a causé la mort.

§ 4. Les infractions visées au § 1^{er} alinéa 1^{er} seront punies d'une peine de niveau 5:

a) si elles ont été commises à l'égard d'un enfant âgé de moins de 12 ans accomplis;

b) indien ze daden zijn van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging zoals bedoeld in artikel 403 van het Strafwetboek, of van een criminele organisatie zoals bedoeld in artikel 406 van het Strafwetboek.

§ 5. De misdrijven bedoeld in § 1, eerste lid worden gestraft met een straf van niveau 6 indien ze daden zijn van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging zoals bedoeld in artikel 403 van het Strafwetboek, of van een criminele organisatie zoals bedoeld in artikel 406 van het Strafwetboek, in de hoedanigheid van leidend persoon.

§ 6. In afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 3°, 4°, 5° en 6°, van het Strafwetboek bedraagt de geldboete ten hoogste 800.000 euro voor de misdrijven omschreven in dit artikel.

§ 7. Met de in dit artikel gestelde straffen, en volgens het daarin gemaakte onderscheid worden gestraft zij die, onder bezwarende titel of om niet, opzettelijk voorbereidende handelingen stellen met het oog op de aanmaak, de verkoop, de levering of de illegale verschaffing van een in § 1 bedoelde stof, of met het oog op de verbouw van planten waaruit deze stoffen kunnen worden getrokken.”

Art. 5. Artikel 2^{ter} van hetzelfde wet, ingevoegd bij de wet van 4 april 2003, wordt vervangen als volgt:

“Art. 2^{ter}. De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, naargelang van het onderscheid en van de categorieën die Hij overeenkomstig artikel 2^{bis}, § 1, eerste lid, vaststelt, de misdrijven bepalen die, in afwijking van de straffen bepaald in artikel 2^{bis}, worden gestraft met:

1° een straf van niveau 1, waarbij in afwijking van de artikelen 36 en 38 van het Strafwetboek de geldboete bij een eerste inbreuk 200 euro bedraagt, maximaal 400 euro bij herhaling binnen een jaar na de eerste veroordeling en maximaal 800 euro in geval van nieuwe herhaling binnen een jaar na de tweede veroordeling;

2° een straf van niveau 2. In afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 7°, van het Strafwetboek bedraagt de geldboete ten hoogste 800.000 euro.”

Art. 6. In artikel 2^{quater} van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 3 mei 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder 2°, worden de woorden “geldboete van 26 tot 500 EUR” vervangen door de woorden “een straf van niveau 1”;

2° in de bepaling onder 3°, worden de woorden “gevangenisstraf van acht dagen tot drie maanden en met geldboete van 1.000 tot 5.000 EUR of met één van die straffen alleen” vervangen door de woorden “een straf van niveau 1, waarbij in afwijking van de artikelen 36 en 38 van het Strafwetboek de geldboete ten hoogste 40.000 euro bedraagt”;

3° in de bepaling onder 4°, worden de woorden “gevangenisstraf van twee tot vijf jaar en met geldboete van 3.000 tot

b) si elles constituent des actes de participation à l'activité principale ou accessoire d'une association telle que visée à l'article 403 du Code pénal, ou d'une organisation criminelle telle que visée à l'article 406 du Code pénal.

§ 5. Les infractions visées au § 1^{er} alinéa 1^{er} seront punies d'une peine de niveau 6 si elles constituent des actes de participation en qualité de dirigeant à l'activité principale ou accessoire d'une association telle que visée à l'article 403 du Code pénal, ou d'une organisation criminelle telle que visée à l'article 406 du Code pénal.

§ 6. Par dérogation à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 3°, 4°, 5°, et 6°, du Code pénal, l'amende s'élève à 800.000 euros au plus pour les infractions visées par cet article.

§ 7. Sont punis des peines prévues au présent article, et selon les distinctions qui y sont faites, ceux qui, à titre onéreux ou gratuit, posent délibérément des actes préparatoires en vue de la fabrication, la vente, la livraison ou la fourniture illicite d'une substance visée au § 1^{er}, ou en vue de la culture des plantes dont peuvent être extraites ces substances.”

Art. 5. L'article 2^{ter} de la même loi, inséré par la loi du 4 avril 2003, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 2^{ter}. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, en fonction des distinctions et des catégories qu'il établit conformément à l'article 2^{bis}, § 1^{er}, alinéa premier, définir les infractions qui, en dérogation des peines prévues à l'article 2^{bis}, seront punies:

1° d'une peine de niveau 1 où, par dérogation aux articles 36 et 38 du Code pénal, l'amende pour une première infraction est de 200 euros, de maximum de 400 euros en cas de récidive dans l'année qui suit la première condamnation et de maximum 800 euros en cas de nouvelle récidive dans l'année qui suit la deuxième condamnation;

2° d'une peine de niveau 2. Par dérogation à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 7°, du Code pénal, l'amende s'élève à 800.000 euros au plus.”

Art. 6. Dans l'article 2^{quater} de la même loi, inséré par la loi du 3 mai 2003, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le 2°, les mots “d'une amende de 26 à 500 EUR” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 1”;

2° dans le 3°, les mots “d'un emprisonnement de huit jours à trois mois et d'une amende de 1.000 à 5.000 EUR ou de l'une de ces peines seulement” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 1 où, par dérogation aux articles 36 et 38 du Code pénal, l'amende maximale est de 40.000 euros”;

3° dans le 4°, les mots “d'un emprisonnement de deux à cinq ans et d'une amende de 3.000 à 10.000 EUR ou de l'une

10.000 euro of met een van die straffen alleen” vervangen door de woorden “een straf van niveau 3, waarbij in afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 6°, van het Strafwetboek de geldboete ten hoogste 80.000 euro bedraagt”;

4° de bepaling onder 5° wordt vervangen als volgt:

“5° met een straf van niveau 4 indien het in 4° bedoelde misdrijf een daad is van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging zoals bedoeld in artikel 403 van het Strafwetboek, of van een criminele organisatie zoals bedoeld in artikel 406 van het Strafwetboek. In afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 5°, van het Strafwetboek bedraagt de geldboete ten hoogste 800.000 euro.”;

5° de bepaling onder 6°, eerste lid, wordt vervangen als volgt:

“6° met een straf van niveau 5 indien het in 4° bedoelde misdrijf een daad is van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging zoals bedoeld in artikel 403 van het Strafwetboek, of van een criminele organisatie zoals bedoeld in artikel 406 van het Strafwetboek, in de hoedanigheid van leidend persoon. In afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 4° van het Strafwetboek bedraagt de geldboete ten hoogste 800.000 euro.”.

Art. 7. In artikel 3 van dezelfde wet, vervangen door de wet van 9 juli 1975 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 maart 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, eerste lid, wordt het woord “opzettelijk” ingevoegd tussen de het woord “stoffen” en ‘en het woord “gemakkelijker” en tussen het woord “of” en de woorden “tot dit gebruik”;

2° in paragraaf 3, wordt het woord “opzettelijk” ingevoegd tussen de woorden “beroep die” en de woorden “misbruik maken”.

Art. 8. In artikel 4 van dezelfde wet, vervangen door de wet van 9 juli 1975 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 18 januari 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de eerste paragraaf wordt opgeheven.

2° paragraaf 2 wordt vervangen als volgt:

“§ 2. Indien een dader of deelnemer aan een misdrijf uit deze wet de geneeskunde, de diergeneeskunde of een paramedisch beroep uitoefent, kan de rechter hem tijdelijk of voor altijd onttrekken van de uitoefening van die kunde of dat beroep. De bepalingen van artikel 48, derde en vierde lid van het Strafwetboek zijn hierop van toepassing.”;

3° paragraaf 3 wordt vervangen als volgt:

“§ 3. Bij veroordeling wegens een van de misdrijven omschreven in de artikelen 2, 2°, *2bis*, *2quater* en 3, kan de rechter de sluiting van de inrichting waar de misdrijven zijn gepleegd bevelen overeenkomstig artikel 59 van het Strafwetboek; bovendien kan hij de veroordeelde tijdelijk of voor altijd

de ces peines seulement” sont remplacés par les mots “d’une peine de niveau 3 où, par dérogation à l’article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 6°, du Code pénal, l’amende s’élève à 80.000 euros au plus”;

4° le 5° est remplacé par ce qui suit:

“5° d’une peine de niveau 4 si l’infraction visée au 4° constitue un acte de participation à l’activité principale ou accessoire d’une association telle que visée à l’article 403 du Code pénal, ou d’une organisation criminelle telle que visée à l’article 406 du Code pénal. Par dérogation à l’article 52, § 1, alinéa 2, 5°, du Code pénal, l’amende s’élève à 800.000 euros au plus.”;

5° le 6°, alinéa 1^{er}, est remplacé par ce qui suit:

“6° d’une peine de niveau 5 si l’infraction visée au 4° constitue un acte de participation en qualité de dirigeant à l’activité principale ou accessoire d’une association telle que visée à l’article 403 du Code pénal, ou d’une organisation criminelle telle que visée à l’article 406 du Code pénal. Par dérogation à l’article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 4°, du Code pénal, l’amende s’élève à 800.000 euros au plus.”.

Art. 7. Dans l’article 3 de la même loi, remplacé par la loi du 9 juillet 1975 et modifié en dernier lieu par la loi du 21 mars 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, le mot “délibérément” est inséré entre le mot “ceux qui” et les mots “auront facilité” et entre les mots “qui auront” et les mots “incité à cet usage”;

2° dans le paragraphe 3, le mot “délibérément” est inséré entre les mots “qui auront” et les mots “abusivement prescrit”.

Art. 8. Dans l’article 4 de la même loi, remplacé par la loi du 9 juillet 1975 et modifié en dernier lieu par la loi du 18 janvier 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er} est abrogé.

2° le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit:

“§ 2. Si un auteur ou un participant à une infraction de cette loi exerce une branche de l’art de guérir, l’art vétérinaire ou une profession paramédicale, le juge peut lui interdire temporairement ou définitivement l’exercice de cet art ou de cette profession. Les dispositions de l’article 48, alinéas 3 et 4, du Code pénal sont applicables à cette interdiction.”;

3° le paragraphe 3 est remplacé par ce qui suit:

§ 3. En condamnant du chef d’une des infractions visées aux articles 2, 2°, *2bis*, *2quater* et 3, le juge pourra ordonner la fermeture de l’établissement où les infractions ont été commises conformément à l’article 59 du Code pénal; il pourra en outre, interdire à titre temporaire ou définitif, au condamné

ontzetten van het recht zodanige inrichtingen persoonlijk of door tussenpersoon te exploiteren, waarbij de bepalingen van artikel 48, derde en vierde lid van het Strafwetboek van toepassing zijn; hij kan eveneens de bekendmaking van de beslissing houdende veroordeling overeenkomstig artikel 58 van het Strafwetboek gelasten.”;

4° paragraaf 3*bis* wordt vervangen als volgt:

“§ 3*bis*. Bij veroordeling wegens een van de misdrijven omschreven in de artikelen 2, 2°, 2*bis*, 2*quater* en 3, kan de rechter het tijdelijke verbod uitspreken zich binnen één of meerdere van de Belgische havens of havenfaciliteiten in de zin van artikel 2.5.2.3, 4° en 5° van het Belgisch Scheepvaartwetboek te begeven, en om beroepsactiviteiten uit te oefenen in deze Belgische havens of havenfaciliteiten alsook in de dienstverlenende sectoren ten behoeve van deze havens en havenfaciliteiten.

De rechter bepaalt de termijn van het verbod, die niet langer dan twintig jaar mag zijn en omkleedt deze uitdrukkelijk met redenen in het vonnis. De bepalingen van artikel 48, derde en vierde lid van het Strafwetboek zijn hierop van toepassing.”;

5° paragraaf 4 wordt opgeheven;

6° in paragraaf 4*bis*, worden de woorden “te rekenen van de dag waarop de op tegenspraak of bij verstek gewezen veroordeling onherroepelijk is geworden” opgeheven;

7° in paragraaf 5, worden de woorden “gestraft met gevangenisstraf van drie maanden tot een jaar en met geldboete van 1.000 tot 5.000 EUR” vervangen door de woorden “bestraft overeenkomstig artikel 686 van het Strafwetboek”;

8° in paragraaf 6, eerste lid, worden de woorden “artikelen 42 en 43” vervangen door de woorden “artikelen 53 en 54”.

Art. 9. Artikel 5 van dezelfde wet, vervangen door de wet van 9 juli 1975, wordt opgeheven.

Art. 10. Artikel 6 van dezelfde wet, vervangen door de wet van 9 juli 1975 en gewijzigd bij de wet van 3 mei 2003, wordt vervangen als volgt:

“Art. 6. Van straffen van niveau 1, 2 of 3 bepaald bij de artikelen 2*bis*, 2*quater* en 3, blijven vrij de schuldigen die, vóór de vervolging, aan de overheid de identiteit van de daders van de bij die artikelen omschreven misdrijven of, indien de daders niet bekend zijn, het bestaan van die misdrijven hebben onthuld.

In dezelfde gevallen worden de bij diezelfde artikelen gestelde straffen van niveau 5 of 4 vervangen door een straf van niveau 2.

De in de artikelen 2*bis*, 2*quater* en 3 gestelde straf van niveau 3 wordt vervangen door een straf van niveau 2 ten aanzien van de schuldigen die na het begin van de vervolging de identiteit van onbekend gebleven daders aan de overheid hebben onthuld. In dezelfde gevallen wordt een straf van niveau 2 verminderd tot een straf van niveau 1. In dezelfde

l'exploitation, soit par lui-même, soit par une personne interposée, de tels établissements, l'article 48, alinéas 3 et 4 étant d'application; il pourra également ordonner la publication de la décision de condamnation conformément à l'article 58 du Code pénal.”;

4° le paragraphe 3*bis* est remplacé par ce qui suit:

“§ 3*bis*. En condamnant du chef d'une des infractions visées aux articles 2, 2°, 2*bis*, 2*quater* et 3, le juge pourra prononcer l'interdiction temporaire d'entrer dans un ou plusieurs des ports belges ou des installations portuaires tels que définis à l'article 2.5.2.3, 4° et 5° du Code belge de la Navigation, et d'exercer des activités professionnelles dans ces ports ou installations portuaires ainsi que dans les secteurs de services pour ces ports ou installations portuaires.

Le juge détermine le délai de l'interdiction, qui ne peut excéder vingt ans et le motive explicitement dans le jugement. Les dispositions de l'article 48, alinéas 3 et 4, du Code pénal sont applicables à cette interdiction.”;

5° le paragraphe 4 est abrogé;

6° dans le paragraphe 4*bis*, les mots “à compter du jour où la condamnation contradictoire ou par défaut sera devenue irrévocable,” sont abrogés;

7° dans le paragraphe 5, les mots “d'un emprisonnement de trois mois à un an et d'une amende de 1.000 à 5.000 EUR” sont remplacés par les mots “conformément à l'article 686 du Code pénal”;

8° dans le paragraphe 6, alinéa 1^{er}, les mots “articles 42 et 43” sont remplacés par les mots “articles 53 et 54”.

Art. 9. L'article 5 de la même loi, remplacé par la loi du 9 juillet 1975, est abrogé.

Art. 10. L'article 6 de la même loi, remplacé par la loi du 9 juillet 1975 et modifié par la loi du 3 mai 2003, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 6. Sont exemptés des peines de niveau 1, 2 ou 3 prévues par les articles 2*bis*, 2*quater* et 3, ceux des coupables qui, avant toute poursuite, ont révélé à l'autorité l'identité des auteurs des infractions visées par ces articles ou, si ceux-ci ne sont pas connus, l'existence de ces infractions.

Dans les mêmes cas, les peines de niveau 5 ou 4 prévues par ces mêmes articles, sont remplacées par une peine de niveau 2.

Les peines de niveau 3 prévues par les articles 2*bis*, 2*quater* et 3 sont remplacées par une peine de niveau 2 pour les coupables qui, après le commencement des poursuites, ont révélé aux autorités l'identité des auteurs restés inconnus. Dans les mêmes cas, une peine de niveau 2 est réduite à une peine de niveau 1. Dans les mêmes cas, une peine de

gevallen kan een straf van niveau 1 worden vervangen door een op het misdrijf gestelde bijkomende straf.”.

Art. 11. In artikel 7, § 2, 2°, e) van dezelfde wet, vervangen door de wet van 9 juli 1975 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 9 juli 2004, worden de woorden “mededaders of medeplichtigen van de overtredders” vervangen door de woorden “andere daders of deelnemers” en de woorden “in artikel 42” worden vervangen door de woorden “in artikel 53, § 2, eerste lid.”.

Art. 12. Artikel 8 van dezelfde wet, vervangen door de wet van 9 juli 1975 en gewijzigd bij de wet van 3 mei 2003, wordt vervangen als volgt:

“Art. 8. § 1. Met een straf van niveau 1 worden gestraft zij die zich opzettelijk niet lenen tot of zich verzetten tegen bezichtiging, inspectie of monsterneming met betrekking tot de in artikel 2 vermelde stoffen door officieren en ambtenaren of statutaire of contractuele personeelsleden bedoeld bij artikel 7, § 1.

§ 2. Met een straf van niveau 3, worden gestraft zij die zich opzettelijk niet lenen tot of zich verzetten tegen bezichtiging, inspectie of monsterneming door diezelfde ambtenaren en statutaire of contractuele personeelsleden, wanneer ze betrekking hebben op de in artikel 2bis of in artikel 2quater vermelde stoffen. In afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 6° van het Strafwetboek bedraagt de geldboete ten hoogste 800.000 euro.”.

Art. 13. Artikel 9 van dezelfde wet, vervangen door de wet van 3 mei 2003, wordt opgeheven.

Art. 14. In artikel 10, § 2, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 14 juli 1994, worden de woorden “gevangenisstraf van acht dagen tot vijf jaar en met geldboete van duizend tot tienduizend EUR of met één van die straffen alleen” vervangen door de woorden “een straf van niveau 3. In afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 6° van het Strafwetboek bedraagt de geldboete ten hoogste 80.000 euro.”

Art. 15. Art. 12, § 2, eerste lid, van dezelfde wet, vervangen door de wet van 18 mei 2002, wordt vervangen als volgt:

“Het bedrag waarvan de betaling de strafvordering doet vervallen, mag niet lager zijn dan 200 euro.”.

HOOFDSTUK 3 – Wijzigingen van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens

Art. 16. In artikel 5, § 4 van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 16 mei 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder 1°, worden de woorden “tot een correctionele hoofdgevangenisstraf van vijf jaar of tot een zwaardere straf” vervangen door de woorden “tot een gevangenisstraf van vijf jaar of tot een zwaardere straf”.

niveau 1 peut être remplacée par une peine accessoire prévue pour l’infraction.”.

Art. 11. Dans l’article 7, § 2, 2°, e) de la même loi, remplacé par la loi du 9 juillet 1975 et modifié en dernier lieu par la loi du 9 juillet 2004, les mots “les coauteurs ou les complices” sont remplacés par les mots “d’autres auteurs ou participants” et les mots “à l’article 42” sont remplacés par les mots “à l’article 53, § 2, alinéa 1er.”.

Art. 12. L’article 8 de la même loi, remplacé par la loi du 9 juillet 1975 et modifié par la loi du 3 mai 2003 est remplacé par ce qui suit:

“Art. 8. § 1er. Seront punis d’une peine de niveau 1 ceux qui délibérément se sont refusés ou opposés aux visites des officiers et fonctionnaires ou les membres du personnel contractuel ou statutaire visés à l’article 7, § 1er, à leurs inspections ou à la prise d’échantillons concernant les substances mentionnées à l’article 2.

§ 2. Seront punis d’une peine de niveau 3, ceux qui se seront délibérément refusés ou opposés aux visites, inspections ou à la prise d’échantillons auxquelles il est procédé par les mêmes agents les membres du personnel contractuel ou statutaire, lorsque celles-ci concernent les substances mentionnées à l’article 2bis ou à l’article 2quater. Par dérogation à l’article 52, § 1er, alinéa 2, 6°, du Code pénal, l’amende s’élève à 800.000 euros au plus.”.

Art. 13. L’article 9 de la même loi, remplacé par la loi du 3 mai 2003, est abrogé.

Art. 14. Dans l’article 10, § 2, alinéa 1er, de la même loi, inséré par la loi du 14 juillet 1994, les mots “d’un emprisonnement de huit jours à cinq ans et d’une amende de mille à dix mille EUR ou de l’une de ces peines seulement” sont remplacés par les mots “d’une peine de niveau 3. Par dérogation à l’article 52, § 1er, alinéa 2, 6°, du Code pénal, l’amende s’élève à 80.000 euros au plus”.

Art. 15. L’article 12, § 2, alinéa 1er, de la même loi, remplacé par la loi du 18 mai 2022, est remplacé par ce qui suit:

“Le montant dont le paiement éteint l’action publique ne peut être inférieur à 200 euros.”.

CHAPITRE 3 – Modifications de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes

Art. 16. Dans l’article 5, § 4, de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes, modifié en dernier lieu par la loi du 16 mai 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le 1°, les mots “peine correctionnelle principale d’emprisonnement de cinq ans ou à une peine plus lourde” sont remplacés par les mots “peine d’emprisonnement de cinq ans ou à une peine plus lourde”;

2° de bepaling onder 1°/1 wordt vervangen als volgt:

“1°/1 personen die als dader of deelnemer veroordeeld zijn wegens een van de misdrijven bepaald in Boek II, titel 1 en titel 4, hoofdstuk 1, van het Strafwetboek;”;

3° in de inleidende zin van de bepaling onder 2°, worden de woorden “personen die als dader of medeplichtige veroordeeld zijn tot een andere correctionele hoofdstraf dan een geldboete van ten hoogste vijfhonderd euro” vervangen door de woorden “personen die als dader of deelnemer veroordeeld zijn tot een dstraf van niveau 1, 2 of 3, behalve indien het gaat om een geldboete van ten hoogste 4.000 euro”;

4° de bepaling onder 2°, b) wordt vervangen als volgt:

b) de artikelen 96 tot 102, 112 tot 130, 134 tot 149, 151, 192 tot 202, 206 tot 211, 219 tot 220, 223 tot 228, 231 tot 235, 237, 238, 247, 258, 260 voor zover betrekking hebbend op mensenhandel, 265 tot 268, 276 tot 284, 288 tot 291, 299 tot 301, 317 tot 321, 328 tot 330, 332 tot 337, 339, 340, 348 tot 351, 356, 389 tot 391, 393 tot 400, 402 tot 409, 412 tot 418, 426 tot 432, 434 tot 454, 463 tot 473, 475 tot 485, 487, 488, 501, 502, 505 tot 510, 513, 517 tot 521, 542 tot 546, 551 tot 560, 562, 565 tot 571, 573 tot 578, 581 tot 611, 613, 624, 627, 628, 638, 644 tot 652, 661 tot 664, 677 tot 681, 685 en 688 van het Strafwetboek;

5° de bepaling onder 2, d) wordt vervangen als volgt:

“d) artikelen 4.1.2.45, 4.1.2.46 en 4.5.2.3, en de inbreuk op artikel 2.4.5.42 van het Belgisch Scheepvaartwetboek;”;

6° in de bepaling onder 4°, c), wordt het woord “mededader” vervangen door het woord “deelnemer”.

Art. 17. In artikel 11, § 3, 2°, van dezelfde wet, vervangen door de wet van 7 januari 2018, worden de woorden “dader of medeplichtige zijn veroordeeld tot een correctionele geldboete van meer dan vijfhonderd euro, een correctionele hoofdstraf onder elektronisch toezicht of een correctionele hoofdgevangenisstraf of een criminele straf” vervangen door de woorden “dader of deelnemer zijn veroordeeld tot een geldboete van meer dan 4.000 euro, een straf onder elektronisch toezicht of een gevangenisstraf”.

Art. 18. In artikel 23 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 25 juli 2008 en 7 januari 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen als volgt:

“Zij die opzettelijk de bepalingen van deze wet of haar uitvoeringsbesluiten, alsook van de in artikel 47 bedoelde wet overtreden, worden gestraft met een straf van niveau 3. In afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 6°, van het Strafwetboek bedraagt de geldboete ten hoogste 200.000 euro.”;

2° in het tweede lid, wordt het woord “wetens” vervangen door het woord “opzettelijk”;

2° le 1°/1 est remplacé par ce qui suit:

“1°/1 les personnes qui ont été condamnées comme auteur ou participant pour avoir commis une des infractions prévues au Livre II, titre 1^{er} et titre 4, chapitre 1^{er}, du Code pénal;”;

3° dans la phrase liminaire du 2°, les mots “peine correctionnelle principale autre qu’une amende de maximum cinq cents euros comme auteur ou complice” sont remplacés par les mots “peinede niveau 1, 2 ou 3, sauf s’il s’agit d’une amende de maximum 4.000 euros, comme auteur ou participant”;

4° le 2°, b) est remplacé par ce qui suit:

“b) par les articles 96 à 102, 112 à 130, 134 à 149, 151, 192 à 202, 206 à 211, 219 à 220, 223 à 228, 231 à 235, 237, 238, 247, 258, 260 pour autant que cela concerne la traite des êtres humains, 265 à 268, 276 à 284, 288 à 291, 299 à 301, 317 à 321, 328 à 330, 332 à 337, 339, 340, 348 à 351, 356, 389 à 391, 393 à 400, 402 à 409, 412 à 418, 426 à 432, 434 à 454, 463 à 473, 475 à 485, 487, 488, 501, 502, 505 à 510, 513, 517 à 521, 542 à 546, 551 à 560, 562, 565 à 571, 573 à 578, 581 à 611, 613, 624, 627, 628, 638, 644 à 652, 661 à 664, 677 à 681, 685 et 688 du Code pénal;”;

5° le 2°, d) est remplacé par ce qui suit:

“d) les articles 4.1.2.45, 4.1.2.46 et 4.5.2.3, et la violation de l’article 2.4.5.42 du Code belge de la Navigation;”;

6° dans le 4°, c), le mot “complice” est remplacé par le mot “participant”.

Art. 17. Dans l’article 11, § 3, 2°, de la même loi, remplacé par la loi du 7 janvier 2018, les mots “comme auteur ou complice à une amende correctionnelle de plus de cinq cents euros, à une peine correctionnelle principale sous surveillance électronique, à une peine correctionnelle principale d’emprisonnement ou à une peine criminelle” sont remplacés par les mots “comme auteur ou participant à une amende de plus 4.000 euros, à une peine de surveillance électronique, à une peine d’emprisonnement”.

Art. 18. Dans l’article 23 de la même loi, modifiée par les lois du 25 juillet 2008 et 7 janvier 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° l’alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Ceux qui contreviennent délibérément aux dispositions de la présente loi ou ses arrêtés d’exécution, ainsi qu’à la loi visée à l’article 47 seront punis d’une peine de niveau 3. Par dérogation à l’article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 6° du Code pénal, l’amende s’élève à 200.000 euros au plus.”;

2° dans l’alinéa 2, le mot “sciement” est remplacé par le mot “délibérément”;

3° het derde lid wordt vervangen als volgt:

“Bij de keuze van de straf of de maatregel en de zwaarte ervan neemt de rechter in overweging dat de in het eerste lid bedoelde inbreuken worden gepleegd door een overeenkomstig artikel 5 erkend persoon of ten aanzien van een minderjarige.”;

4° het vierde lid wordt vervangen als volgt:

“In afwijking van het eerste tot derde lid, worden de niet overeenkomstig artikel 5 erkende personen die de artikelen 12/1, eerste lid, 4°, en 35, 1°, van deze wet of hun uitvoeringsbesluiten overtreden, bestraft met een straf van niveau 1, waarbij in afwijking van de artikelen 36 en 38 van het Strafwetboek de maximale geldboete 800 euro bedraagt. De boete kan zo veel keer worden toegepast als er wapens zijn. Indien de feiten met kwaadwillig opzet zijn gepleegd wordt de geldboete verhoogd tot een geldboete van maximum 2.400 euro, in afwijking van artikelen 36 en 38 van het Strafwetboek.”;

5° in het vijfde lid, worden de woorden “gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot drie jaar en met geldboete van zesentwintig euro tot vijftienduizend euro, of met een van die straffen alleen” vervangen door de woorden “bestraft met een straf van niveau 2, waarbij in afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 7°, van het Strafwetboek de geldboete ten hoogste 120.000 euro bedraagt. Poging tot het plegen van de in het tweede lid voorziene misdrijven is niet strafbaar”.

6° in het zesde lid, worden de woorden “artikel 42” vervangen door de woorden “artikel 53, § 2, eerste lid.”.

7° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende:

“In afwijking van het eerste lid worden inbreuken op artikel 5, § 1, eerste lid, bestraft met een straf van niveau 4.”.

Art. 19. In artikel 24 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 25 juli 2008 worden de woorden “van artikel 42” vervangen door de woorden “van artikel 53, § 2, eerste lid”.

Art. 20. Artikel 25 van dezelfde wet wordt aangevuld met de woorden “overeenkomstig artikel 59 van het Strafwetboek”.

Art. 21. In de Franse tekst van artikel 44, § 1, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 23 november 2007, worden de woorden “ce délit” vervangen door de woorden “cette infraction”.

HOOFDSTUK 4 – Wijzigingen van de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek II van het Strafwetboek

Art. 22. In artikel 2 van de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek II van het Strafwetboek, worden de volgende wijzigingen aangebracht aan artikel 407 van het Strafwetboek:

1° in het eerste lid worden in de bepaling onder 2° de woorden “zoals omschreven in artikel 407” vervangen door de woorden “zoals omschreven in artikel 406”;

2° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

3° l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit:

“Lors du choix de la peine ou de la mesure et de la sévérité de celle-ci pour les infractions visées à l'alinéa 1^{er}, le juge prend en considération le fait qu'elles sont commises par une personne agréée conformément à l'article 5 ou qu'elles sont commises à l'égard d'un mineur.”;

4° l'alinéa 4 est remplacé par ce qui suit:

“Par dérogation aux alinéas 1^{er} à 3, les personnes non agréées conformément à l'article 5 qui contreviennent aux articles 12/1, alinéa 1^{er}, 4°, et 35, 1°, de la présente loi ou de leurs arrêtés d'exécution seront punies d'une peine de niveau 1, où par dérogation aux articles 36 et 38 du Code pénal l'amende est de maximum 800 euros. L'amende pourra être appliquée autant de fois qu'il y a d'armes concernées. Si les faits ont été commis avec malveillance, la peine d'amende est portée à une amende de maximum 2.400 euros, par dérogation aux articles 36 et 38 du Code pénal.”;

5° dans l'alinéa 5, les mots “d'un emprisonnement de huit jours à trois ans et d'une amende de vingt-six euros à quinze mille euros, ou d'une de ces peines seulement” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 2, où par dérogation à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 7° du Code pénal, l'amende s'élève à 120.000 euros au plus. La tentative de commettre les infractions visées à l'alinéa 2 n'est pas punissable”;

6° dans l'alinéa 6, les mots “l'article 42” sont remplacés par les mots “l'article 53, § 2, alinéa 1^{er}.”.

7° l'article est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

“Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les infractions à l'article 5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, sont punies d'une peine de niveau 4.”.

Art. 19. Dans l'article 24 de la même loi, modifié par la loi du 25 juillet 2008, les mots “de l'article 42” sont remplacés par les mots “de l'article 53, § 2, alinéa 1^{er}”.

Art. 20. L'article 25 de la même loi est complété par les mots “conformément à l'article 59 du Code pénal”.

Art. 21. Dans l'article 44, § 1 de la même loi, modifié par la loi du 23 novembre 2007, les mots “ce délit” sont remplacés par les mots “cette infraction”.

CHAPITRE 4 – Modifications de la loi du 29 février 2024 introduisant le livre II du Code pénal

Art. 22. Dans l'article 2 de la loi du 29 février 2024 introduisant le livre II du Code pénal, les modifications suivantes sont apportées à l'article 407 du Code pénal:

1° dans l'alinéa 1^{er}, 2°, les mots “tels qu'ils sont prévus à l'article 407” sont remplacés par les mots “tels qu'ils sont prévus à l'article 406”;

2° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Dit misdrijf wordt bestraft met een straf van niveau 3.”

Art. 23. In artikel 2 van dezelfde wet wordt in artikel 408 van het Strafwetboek het tweede lid vervangen als volgt:

“Dit misdrijf wordt bestraft met een straf van niveau 4.”

Art. 24. In artikel 2 van dezelfde wet worden in artikel 409 van het Strafwetboek de woorden “wordt bestraft met een straf van niveau 4” vervangen door de woorden “wordt bestraft met een straf van niveau 5”.

Art. 25. In artikel 2 van dezelfde wet wordt, in het Strafwetboek, een artikel 409/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 409/1. Verzwarende factor.

“Bij de keuze van de straf of de maatregel en de zwaarte ervan voor de in de artikelen 407, 408 en 409 bedoelde misdrijven neemt de rechter in overweging dat de dader wist of had moeten weten dat de criminele organisatie opzettelijk gebruik heeft gemaakt van een minderjarige of van een persoon in een kwetsbare toestand met het oog op het plegen of het bijdragen tot het plegen van misdrijven, of het bijdragen tot de doelstellingen van deze criminele organisatie, zoals omschreven in artikel 406.”

Art. 26. In artikel 2 van dezelfde wet worden in artikel 503 van het Strafwetboek de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het opschrift van het artikel wordt vervangen als volgt:

“Art. 503. Verzwaarde heling en verzwaard witwassen”;

2° in de inleidende zin, worden de woorden “Bij de keuze van de straf of maatregel en de zwaarte ervan voor een misdrijf omschreven in deze afdeling, neemt de rechter in overweging dat:” vervangen door de woorden “Heling en witwassen worden bestraft met een straf van niveau 4 wanneer:”;

3° in de bepaling onder 1°, worden de woorden “geheele of” ingevoegd tussen de woorden “misdrijf waaruit de” en het woord “witgewassen”.

HOOFDSTUK 5 – Inwerkingtreding

Art. 27. Deze wet treedt in werking op 8 april 2026.

“Cette infraction est punie d’une peine de niveau 3.”

Art. 23. Dans l’article 2 de la même loi, l’alinéa 2 de l’article 408 du Code pénal est remplacé par ce qui suit:

“Cette infraction est punie d’une peine de niveau 4.”

Art. 24. Dans l’article 2 de la même loi, dans l’article 409 du Code pénal, les mots “est punie d’une peine de niveau 4” sont remplacés par les mots “est punie d’une peine de niveau 5”.

Art. 25. Dans l’article 2 de la même loi, il est inséré, dans le Code pénal, un article 409/1, rédigé comme suit:

“Art. 409/1. Le facteur aggravant.

Lors du choix de la peine ou de la mesure et de la sévérité de celle-ci, pour une infraction visée aux articles 407, 408 et 409 le juge prend en considération le fait que l’auteur savait ou aurait dû savoir que l’organisation criminelle utilisait délibérément un mineur ou une personne en situation de vulnérabilité pour commettre ou contribuer à commettre des infractions, ou pour contribuer aux objectifs de cette organisation criminelle, tels que définis à l’article 406.”

Art. 26. Dans l’article 2 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées à l’article 503 du Code pénal:

1° l’intitulé de l’article est remplacé par ce qui suit:

“Art. 503. Le recel et le blanchiment aggravé”;

2° dans la phrase liminaire, les mots “Lors du choix de la peine ou de la mesure et de la sévérité de celle-ci, pour une infraction visée dans la présente section, le juge prend en considération le fait que” sont remplacés par les mots “Le recel et le blanchiment sont punis d’une peine de niveau 4 lorsque:”;

3° dans le 1°, les mots “recelés ou” sont insérés entre les mots “avantages patrimoniaux” et le mot “blanchis”.

CHAPITRE 5 – Entrée en vigueur

Art. 27. La présente loi entre en vigueur le 8 avril 2026.

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.veroeenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Minister van Justitie
Contactpersoon beleidscel (naam, e-mail, tel.)	Christophe Reineson, christophe.reineson@verlinden.belgium.be , 0473 25 10 54
Overheidsdienst	FOD Justitie
Contactpersoon overheidsdienst (naam, e-mail, tel.)	Marie Debauche, marie.debauche@just.fgov.be , 02 542 79 82 et Nancy Simons, nancy.simons@just.fgov.be , tel : 02 542 67 30

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wet tot verzwaring van de straffen inzake drugshandel, wapenhandel, criminele organisatie en witwassen, en tot harmonisatie van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen, en de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, met het Strafwetboek van 29 februari 2024
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit ...), de beoogde doelen van uitvoering.	Dit voorontwerp van wet beoogt de strafverzwaring van verschillende misdrijven teneinde gevolg te geven aan het Regeerakkoord 2025-2029.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☐ Ja ☒ Nee Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: --

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	Inspecteur van Financiën, akkoordbevinding minister van begroting
--	---

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:	--
--	----

RIA-formulier - v2 - okt. 2014

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?



Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's **3, 10, 11** en **21** worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de [handleiding](#) of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen hebt.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact

↓ Leg uit.

☒ Geen impact

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact

↓ Leg uit.

☒ Geen impact

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

[Elke persoon](#)

↓ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

↓ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

--

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

--

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Investerings .8.

Investerings in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringcijfer in procent van het bbbp.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

KMO .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).

Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

[Alle bedrijven.](#)

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

--

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

--

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.
Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a. [Huidige regelgeving](#)

b. [Regelgeving in ontwerp](#)

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

a.

b.

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

a.

b.

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

a.

b.

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Energie .12.

Energimix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energieovergang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtqualiteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SO _x , NO _x , NH ₃), fijn stof.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitats, biotechnologieën, uitvindingsoortroepen in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de		
--	--	--

ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.			
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit.	☒ Geen impact
--			

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.			
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit.	☒ Geen impact
--			

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.			
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit.	☒ Geen impact

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.	
1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: - o voedselveiligheid - o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen - o waardig werk - o lokale en internationale handel - o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie) - o mobiliteit van personen - o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling) - o vrede en veiligheid Indien er geen enkel ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.	
↓	Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.
2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage	
↓	Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.
3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?	
--	

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Ministre de la Justice
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	Christophe Reineson, christophe.reineson@verlinden.belgium.be, 0473 25 10 54
Administration compétente	SPF Justice
Contact administration (nom, email, tél.)	Marie Debauche, marie.debauche@just.fgov.be, 02 542 79 82 et Nancy Simons, nancy.simons@just.fgov.be, tel : 02 542 67 30.

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Avant-projet de loi visant à renforcer les peines en matière de trafic de drogue, de trafic d'armes, d'organisation criminelle et de blanchiment et visant à mettre en concordance la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes et la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes avec le Code pénal du 29 février 2024	
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	Le présent avant-projet de loi prévoit d'aggraver les peines de plusieurs infractions pour donner suite à l'accord du Gouvernement fédéral 2025-2029.	
Analyses d'impact déjà réalisées	☐ Oui ☒ Non	Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : --

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	Inspecteur de Finances, accord du Ministre du Budget
---	--

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	--
---	--------------------

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?



Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes. Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème. S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs**, **expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et **indiquez** les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs. Pour les thèmes **3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées. Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

[Toute personne](#)

Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

--

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

--

S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact
Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact
Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact
Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact
Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact
Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?
 Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).
 Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

[Toute entreprise](#)

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
 N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez
 --
4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez
 --
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?
 --

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.
 S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

a. [réglementation actuelle*](#)b. [réglementation en projet**](#)

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?
 a. b.
3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?
 a. b.
4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?
 a. b.
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?
 --

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

Ressources naturelles .16.

Gestion efficace des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.									
1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td>○ sécurité alimentaire</td> <td>○ revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)</td> </tr> <tr> <td>○ santé et accès aux médicaments</td> <td>○ mobilité des personnes</td> </tr> <tr> <td>○ travail décent</td> <td>○ environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)</td> </tr> <tr> <td>○ commerce local et international</td> <td>○ paix et sécurité</td> </tr> </table> Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.		○ sécurité alimentaire	○ revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)	○ santé et accès aux médicaments	○ mobilité des personnes	○ travail décent	○ environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)	○ commerce local et international	○ paix et sécurité
○ sécurité alimentaire	○ revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)								
○ santé et accès aux médicaments	○ mobilité des personnes								
○ travail décent	○ environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)								
○ commerce local et international	○ paix et sécurité								
↓	S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.								
2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel									
↓	S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.								
3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?									

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 77.989/2/V-3-16 VAN 23 SEPTEMBER 2025**

Op 15 juli 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 29 augustus 2025,^{*} een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet ‘tot verzwarend van de straffen inzake drugshandel, wapenhandel, criminele organisatie en witwassen, en tot harmonisatie van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen, en de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, met het Strafwetboek van 29 februari 2024’.

De hoofdstukken 1, 3 en 5 van het voorontwerp zijn door de tweede vakantiekamer onderzocht op 26 augustus 2025. De kamer was samengesteld uit Bernard BLERO, kamervoorzitter, Géraldine ROSOUX en Anne-Stéphanie RENSON, staatsraden, Christian BEHRENDT, assessor, en Charles-Henri VAN HOVE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger WIMMER, eerste auditeur, en Arnaud PICQUÉ, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Anne-Stéphanie RENSON, staatsraad.

De hoofdstukken 1, 2 en 5 van het voorontwerp zijn door de derde kamer onderzocht op 16 september 2025. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, en Yves DEPOORTER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Sander MEERT, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter.

De hoofdstukken 1, 4 en 5 van het voorontwerp zijn door de zestiende kamer onderzocht op 18 september 2025. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, wvd. kamervoorzitter, Toon MOONEN en Annelies D’ESPALLIER, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Barbara SPEYBROUCK, eerste auditeur.

^{*} Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juni en 15 augustus.

**AVIS DU CONSEIL D’ÉTAT
N° 77.989/2/V-3-16 DU 23 SEPTEMBRE 2025**

Le 15 juillet 2025, le Conseil d’État, section de législation, a été invité par la ministre de la Justice à communiquer un avis dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu’au 29 août 2025^{**}, sur un avant-projet de loi ‘visant à aggraver les peines en matière de trafic de drogue, de trafic d’armes, d’organisation criminelle et de blanchiment et visant à mettre en concordance la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes et la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes avec le Code pénal du 29 février 2024’.

Les chapitres 1^{er}, 3 et 5 de l’avant-projet ont été examinés par la deuxième chambre des vacations le 26 août 2025. La chambre était composée de Bernard BLERO, président de chambre, Géraldine ROSOUX et Anne-Stéphanie RENSON, conseillers d’État, Christian BEHRENDT, assesseur, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier.

Le rapport a été présenté par Roger WIMMER, premier auditeur, et Arnaud PICQUÉ, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l’avis a été vérifiée sous le contrôle de Anne-Stéphanie RENSON, conseiller d’État.

Les chapitres 1^{er}, 2 et 5 de l’avant-projet ont été examinés par la troisième chambre le 16 septembre 2025. La chambre était composée de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre, Koen MUYLLE et Elly VAN DE VELDE, conseillers d’État, et Yves DEPOORTER, greffier.

Le rapport a été présenté par Sander MEERT, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l’avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre.

Les chapitres 1^{er}, 4 et 5 de l’avant-projet ont été examinés par la seizième chambre le 18 septembre 2025. La chambre était composée de Wouter PAS, président de chambre f.f., Toon MOONEN et Annelies D’ESPALLIER, conseillers d’État, Johan PUT, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Barbara SPEYBROUCK, premier auditeur.

^{**} Ce délai résulte de l’article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois ‘sur le Conseil d’État’, coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu’il prend cours du 15 juin au 15 août.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 23 september 2025.

*

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

ONDERZOEK VAN DE TEKST

HOOFDSTUK 1 – ALGEMENE BEPALING

Dit hoofdstuk geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

HOOFDSTUK 2 – WIJZIGINGEN VAN DE WET VAN 24 FEBRUARI 1921 BETREFFENDE HET VERHANDELEN VAN GIFTSTOFFEN, SLAAPMIDDELEN EN VERDOVENDE MIDDELEN, PSYCHOTROPE STOFFEN, ONTSMETTINGSSTOFFEN EN ANTISEPTICA EN VAN DE STOFFEN DIE KUNNEN GEBRUIKT WORDEN VOOR DE ILLEGALE VERVAARDIGING VAN VERDOVENDE MIDDELEN EN PSYCHOTROPE STOFFEN

ALGEMENE OPMERKINGEN

1.1. Bij het ontworpen artikel 2*bis*, § 1, eerste lid, van de wet van 24 februari 1921 'betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen' (artikel 4 van het voorontwerp) wordt de Koning gemachtigd om, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, een lijst op te stellen van de slaapmiddelen, verdovende middelen en de andere psychotrope stoffen die afhankelijkheid kunnen teweegbrengen.

Zoals het Grondwettelijk Hof reeds heeft geoordeeld in arrest nr. 114/98 van 18 november 1998, wat betreft het huidige artikel 2*bis*, § 1, eerste lid, van de wet van 24 februari 1921, is een dergelijke delegatie aan de Koning niet in strijd met het formele legaliteitsbeginsel in strafzaken, vervat in artikel 12, tweede lid, van de Grondwet, onder meer omdat de doelstelling van het strafbeleid door de handhaving van de "openbare gezondheid" als wezenlijk beginsel ter zake wordt vooropgesteld, omdat de strafmaat in de wet zelf wordt bepaald en omdat bijkomend wordt vereist dat het te voeren strafbeleid enkel betrekking heeft op "stoffen die afhankelijkheid kunnen teweegbrengen".² Dat geldt ook voor de voormelde delegatie in het thans ontworpen eerste lid.

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

² GwH 18 november 1998, nr. 114/98, B.4-B.5.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 23 septembre 2025.

*

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

EXAMEN DU TEXTE

CHAPITRE 1^{er} – DISPOSITION GÉNÉRALE

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

CHAPITRE 2 – MODIFICATIONS DE LA LOI DU 24 FÉVRIER 1921 CONCERNANT LE TRAFIC DES SUBSTANCES VÉNÉNEUSES, SOPORIFIQUES, STUPÉFIANTES, PSYCHOTROPES, DÉSINFECTANTES OU ANTISEPTIQUES ET DES SUBSTANCES POUVANT SERVIR À LA FABRICATION ILLICITE DE SUBSTANCES STUPÉFIANTES ET PSYCHOTROPES

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1.1. L'article 2*bis*, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 24 février 1921 'concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes' (article 4 de l'avant-projet) habilite le Roi à établir, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, une liste des substances soporifiques, stupéfiantes et des autres substances psychotropes susceptibles d'engendrer une dépendance.

Comme la Cour constitutionnelle l'a déjà estimé dans l'arrêt n° 114/98 du 18 novembre 1998, en ce qui concerne l'actuel article 2*bis*, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 24 février 1921, une telle délégation au Roi n'est pas contraire au principe de légalité formelle en matière pénale, inscrit à l'article 12, alinéa 2, de la Constitution, entre autres parce que l'objectif de la politique pénale pose comme principe essentiel en la matière le maintien de la "santé publique", parce que le degré de la peine est énoncé dans la loi elle-même et parce qu'il est imposé comme condition supplémentaire que la politique répressive à mener porte exclusivement sur des "substances susceptibles d'engendrer une dépendance"². Cette position s'applique également à la délégation précitée contenue à l'alinéa 1^{er} actuellement en projet.

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

² C.C., 18 novembre 1998, n° 114/98, B.4-B.5.

1.2. Bij het ontworpen artikel 2*bis*, § 1, eerste en tweede lid, van de wet van 24 februari 1921 (artikel 4 van het voorontwerp) wordt de Koning gemachtigd om, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, een onderscheid te maken tussen de stoffen opgesomd in de voormelde lijst en om ter zake categorieën vast te stellen. Op grond van het ontworpen artikel 2*ter* van dezelfde wet (artikel 5 van het voorontwerp) kan de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, naargelang van het voormelde onderscheid en de voormelde categorieën, de misdrijven bepalen die, in afwijking van de straffen bepaald in artikel 2*bis* van dezelfde wet, worden gestraft met specifieke straffen die in de ontworpen bepaling worden vermeld.

Ook deze delegaties, die inhoudelijk overeenstemmen met die in de huidige artikelen 2*bis*, § 1, eerste en tweede lid, en 2*ter*, eerste lid, van de wet van 24 februari 1921, zijn in overeenstemming met het formele legaliteitsbeginsel in strafzaken, aangezien ze enkel neerkomen op een verdere indeling van de stoffen die eerst door de Koning in de voormelde lijst zijn opgenomen in overeenstemming met dat beginsel, zoals is uiteengezet in opmerking 1.1, en de eventuele specifieke strafmaat eveneens in de wet is bepaald.

2.1. Het ontworpen artikel 4, § 6, eerste lid, van de wet van 24 februari 1921 (artikel 8, 8°, van het voorontwerp) heeft betrekking op de verbeurdverklaring die kan worden bevolen door de rechter van de voertuigen, toestellen en instrumenten of zaken die hebben gediend of bestemd waren om de in de artikelen 2, 2°, 2*bis*, 2*quater* en 3 van dezelfde wet omschreven misdrijven te plegen of die er het voorwerp van uitmaken, zelfs indien ze niet het eigendom zijn van de veroordeelde.

In arrest nr. 65/2014 van 3 april 2014 oordeelde het Grondwettelijk Hof naar aanleiding van een prejudiciële vraag dat het huidige artikel 4, § 6, van de wet van 24 februari 1921 strijdig is met het gelijkheidsbeginsel. Het Hof motiveerde dat als volgt:

“B.5. De verbeurdverklaring bedoeld in artikel 4, § 6, van de Drugswet werd ingevoegd bij wet van 9 juli 1975, omdat de wetgever vaststelde dat de verboden handel in verdovende middelen vaak gebeurt met behulp van geleende voertuigen (*Parl. St.*, Senaat, 1970-1971, nr. 290, p. 4) en omdat hij van oordeel was dat in de strijd tegen de drugshandel een ‘grotere gestrengheid’ vereist was (*ibid.*, p. 9).

B.6.1. Het in geding zijnde verschil in behandeling berust op een objectief criterium, namelijk de aard van de misdrijven.

B.6.2. Het criterium van onderscheid is pertinent in het licht van de in B.5 beschreven doelstellingen. Hoewel zij facultatief is, is de verbeurdverklaring van het voorwerp of het instrument van het misdrijf op grond van artikel 4, § 6, van de Drugswet, die betrekking kan hebben op zaken die toebehoren aan derden, immers strenger dan de verbeurdverklaring van het voorwerp of het instrument van het misdrijf op grond van de artikelen 42, 1°, en 43 van het Strafwetboek, die slechts betrekking kan hebben op zaken die eigendom zijn van de veroordeelde.

1.2. L'article 2*bis*, § 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2, en projet, de la loi du 24 février 1921 (article 4 de l'avant-projet) habilite le Roi à établir, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, des distinctions entre les substances énumérées dans la liste précitée et à établir des catégories en la matière. En vertu de l'article 2*ter*, en projet, de la même loi (article 5 de l'avant-projet), le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres et en fonction des distinctions et des catégories précitées, définir les infractions qui, en dérogation des peines prévues à l'article 2*bis* de la même loi, seront punies de peines spécifiques mentionnées dans la disposition en projet.

Ces délégations, qui correspondent sur le fond à celles contenues dans les actuels articles 2*bis*, § 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2, et 2*ter*, alinéa 1^{er}, de la loi du 24 février 1921, sont elles aussi conformes au principe de légalité formelle en matière pénale, dès lors qu'elles ne constituent qu'une subdivision supplémentaire des substances que le Roi a d'abord inscrites dans la liste précitée conformément à ce principe, ainsi qu'il a été exposé dans l'observation 1.1, et que le degré des peines spécifiques éventuelles est également énoncé dans la loi.

2.1. L'article 4, § 6, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 24 février 1921 (article 8, 8°, de l'avant-projet) concerne la confiscation, qui peut être ordonnée par le juge, des véhicules, appareils, instruments ou choses qui ont servi ou ont été destinés à commettre les infractions prévues aux articles 2, 2°, 2*bis*, 2*quater* et 3 de la même loi ou qui en ont fait l'objet, même s'ils ne sont pas la propriété du condamné.

Dans l'arrêt n° 65/2014 du 3 avril 2014, la Cour constitutionnelle a jugé, à la suite d'une question préjudicielle, que l'actuel article 4, § 6, de la loi du 24 février 1921 est contraire au principe d'égalité. La Cour a motivé ce jugement comme suit:

“B.5. La confiscation visée à l'article 4, § 6, de la loi relative aux drogues a été instaurée par la loi du 9 juillet 1975, parce que le législateur avait constaté que le trafic de stupéfiants s'opérait fréquemment au moyen de véhicules empruntés (*Doc. parl.*, Sénat, 1970-1971, n° 290, p. 4) et qu'il jugeait que la lutte contre ce trafic requérait une ‘sévérité plus grande’ (*ibid.*, p. 9).

B.6.1. La différence de traitement en cause repose sur un critère objectif, à savoir la nature des infractions.

B.6.2. Au regard des objectifs décrits en B.5., le critère de distinction est pertinent. En effet, quoique facultative, la confiscation de l'objet ou de l'instrument de l'infraction opérée sur la base de l'article 4, § 6, de la loi relative aux drogues, qui peut porter sur des choses qui appartiennent à des tiers, est plus sévère que la confiscation de l'objet ou de l'instrument de l'infraction opérée sur la base des articles 42, 1°, et 43 du Code pénal, laquelle ne peut concerner que les choses qui constituent la propriété de la personne condamnée.

B.7.1. Er moet nog worden onderzocht of die maatregel niet op onevenredige wijze afbreuk doet aan de rechten van de personen die niets met het misdrijf te maken hebben.

B.7.2. Het fundamentele beginsel van het persoonlijke karakter van de straffen vereist dat een straf slechts kan worden opgelegd aan degene die het misdrijf heeft gepleegd of eraan heeft deelgenomen (EHRM, 29 augustus 1997, *A.P., M.P. en T.P. t. Zwitserland*, § 48). Dat beginsel wordt geschonden indien een strafsancie wordt opgelegd aan een derde die niet verantwoordelijk kan worden gesteld voor het misdrijf. Het beginsel van het persoonlijke karakter van de straffen is eveneens van toepassing op bijkomende straffen.

B.7.3. De verbeurdverklaring van het voertuig dat heeft gediend of bestemd was om de in de artikelen 2, 2°, 2bis, 2quater en 3 van de Drugswet omschreven misdrijven te plegen, treft de veroordeelde dader slechts voor zover dat voertuig aan hem toebehoort.

Indien dat voertuig daarentegen toebehoort aan een derde te goeder trouw die niet was betrokken bij het misdrijf, treft de verbeurdverklaring niet de dader, maar een onschuldige derde, zelfs indien de verbeurdverklaring formeel lastens de veroordeelde dader wordt uitgesproken.

B.7.4. Artikel 4, § 6, van de Drugswet staat de rechter toe de verbeurdverklaring uit te spreken van het instrument van het misdrijf, ongeacht de goede trouw en de betrokkenheid bij het misdrijf van de derde aan wie dat instrument toebehoort. In die mate is die bepaling niet bestaanbaar met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met het beginsel van het persoonlijke karakter van de straffen.

B.8.1. In zoverre de derde te goeder trouw bovendien niet over de mogelijkheid zou beschikken om de teruggave te verkrijgen van de verbeurdverklaarde zaken die aan hem toebehoren, maakt de verbeurdverklaring tevens een eigendomsberoving zonder vergoeding uit en is zij niet bestaanbaar met artikel 16 van de Grondwet en artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

(...)

B.9. Krachtens artikel 5ter van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering dient elke belanghebbende derde die rechten kan doen gelden op de zaken bedoeld in de artikelen 42, 1°, 42, 3°, 43bis, 43quater of 505 van het Strafwetboek, op de hoogte te worden gebracht van de rechtsdag voor het gerecht dat zal vonnissen over de grond van de zaak.

Die bepaling is evenwel niet van toepassing op belanghebbende derden die rechten kunnen doen gelden op de zaken die krachtens artikel 4, § 6, van de Drugswet kunnen worden verbeurdverklaard.

Daar de in artikel 4, § 6, van de Drugswet bedoelde verbeurdverklaring kan worden uitgesproken zonder dat de derde te goeder trouw aan wie de zaken toebehoren, in de

B.7.1. La Cour doit encore examiner si la mesure ne porte pas une atteinte disproportionnée aux droits des personnes qui sont étrangères à l'infraction.

B.7.2. Le principe fondamental de la personnalité des peines requiert qu'une peine ne soit imposée qu'à celui qui a commis l'infraction ou qui y a participé (CEDH, 29 août 1997, *A.P., M.P. et T.P. c. Suisse*, § 48). Ce principe est enfreint lorsqu'une sanction pénale est infligée à un tiers qui ne peut pas être rendu responsable de l'infraction. Le principe de la personnalité des peines s'applique également aux peines accessoires.

B.7.3. La confiscation du véhicule qui a servi ou était destiné à commettre les infractions définies aux articles 2, 2°, 2bis, 2quater et 3 de la loi relative aux drogues n'atteint l'auteur condamné que dans la mesure où ce véhicule lui appartient.

En revanche, lorsque ce véhicule appartient à un tiers de bonne foi qui n'était pas impliqué dans l'infraction, la confiscation n'atteint pas l'auteur mais un tiers innocent, même si la confiscation est prononcée formellement à charge de l'auteur condamné.

B.7.4. L'article 4, § 6, de la loi relative aux drogues autorise le juge à prononcer la confiscation de l'instrument de l'infraction, indépendamment de la bonne foi et de l'implication dans l'infraction du tiers à qui cet instrument appartient. Dans cette mesure, cette disposition n'est pas compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution, combinés avec le principe de la personnalité des peines.

B.8.1. Dans la mesure où le tiers de bonne foi ne disposerait pas, en outre, de la possibilité d'obtenir la restitution des choses confisquées qui lui appartiennent, la confiscation constitue également une privation de propriété sans compensation et n'est pas compatible avec l'article 16 de la Constitution et avec l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l'homme.

(...)

B.9. En vertu de l'article 5ter du titre préliminaire du Code de procédure pénale, tout tiers intéressé qui peut faire valoir des droits sur les choses visées aux articles 42, 1°, 42, 3°, 43bis, 43quater ou 505 du Code pénal doit être informé de la fixation de l'audience devant la juridiction qui jugera sur le fond de l'affaire.

Cette disposition ne s'applique toutefois pas aux tiers intéressés qui peuvent faire valoir des droits sur les choses qui sont susceptibles d'être confisquées en vertu de l'article 4, § 6, de la loi relative aux drogues.

La confiscation visée à l'article 4, § 6, de la loi relative aux drogues pouvant être prononcée sans que le tiers de bonne foi à qui les choses appartiennent reçoive la possibilité de

mogelijkheid wordt gesteld om zich voor de strafrechter uit te spreken over de eventuele verbeurdverklaring, is die bepaling niet bestaanbaar met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de rechten van verdediging.”

Het Grondwettelijk Hof concludeerde dat “[a]rtikel 4, § 6, van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdoovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdoovende middelen en psychotrope stoffen (...) de artikelen 10 en 11 van de Grondwet [schendt], in zoverre het toelaat dat zaken die toebehoren aan derden te goeder trouw die niet bij het misdrijf zijn betrokken, worden verbeurdverklaard, het niet voorziet in de teruggave van de verbeurdverklarde zaken aan die personen, en het niet voorziet in de oproeping van die personen teneinde zich over de eventuele verbeurdverklaring te kunnen uitspreken”.

2.2. De lacune in de wet die aldus door het Grondwettelijk Hof ongrondwettig werd geacht, werd nog niet door een wetgevend optreden geremedieerd. Ook het huidige voorontwerp bevat geen bepalingen die daaraan tegemoetkomen. Het ontworpen artikel 4, § 6, eerste lid, van de wet van 24 februari 1921 houdt immers nog steeds in dat zaken die toebehoren aan derden te goeder trouw die niet bij het misdrijf zijn betrokken, worden verbeurdverklaard, voorziet niet in de teruggave van de verbeurdverklarde zaken aan die personen, en voorziet evenmin in de oproeping van die personen teneinde zich over de eventuele verbeurdverklaring te kunnen uitspreken, zodat de ongrondwettig bevonden lacune in de wet eigenlijk wordt bestendigd.

Artikel 67, vierde lid, van het nieuwe Strafwetboek bevat weliswaar een regeling inzake de teruggave van verbeurdverklarde zaken, maar die regeling geldt enkel voor verbeurdverklarde zaken die aan de burgerlijke partij toebehoren. Ze is dus enkel van toepassing op derden te goeder trouw die niet bij het misdrijf zijn betrokken en die zich burgerlijke partij hebben gesteld.

Voorts voorziet artikel 5ter, eerste lid, van de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering, zoals dit zal luiden na de inwerkingtreding op 8 april 2026 van de wet van 29 februari 2024 ‘tot invoering van boek I van het Strafwetboek’³ en van de wet van 29 februari 2024 ‘tot invoering van boek II van het Strafwetboek’⁴, enkel in de kennisgeving van de rechtsdag voor het vonnisgerecht aan “[e]lke belanghebbende derde die volgens de door de rechtspleging verschaftte aanwijzingen krachtens zijn rechtmatig bezit rechten kan doen gelden op de vermogensvoordelen bedoeld in artikel 53, § 2, eerste lid, 4° en tweede lid, § 3, § 4, § 6 en § 9, in artikel 54 en in artikel 67, vierde tot zesde lid, van het Strafwetboek of die rechten kan doen gelden op de zaken bedoeld in artikel 53, § 2, eerste lid, 1° en 2°, of op de zaken bedoeld in artikelen 501, 502 en 503 van het Strafwetboek”. Die bepaling is bijgevolg niet van toepassing op belanghebbende derden die rechten kunnen doen gelden op de zaken die krachtens artikel 4, § 6, van de wet van 24 februari 1921 kunnen worden verbeurdverklaard.

³ Zie artikel 5 van die wet.

⁴ Zie artikel 11 van die wet.

s’exprimer devant le juge pénal sur la confiscation éventuelle, cette disposition n’est pas compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution, combinés avec les droits de la défense”.

La Cour constitutionnelle a conclu que “[l’]article 4, § 6, de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes viole les articles 10 et 11 de la Constitution en ce qu’il permet que soient confisquées des choses appartenant à des tiers de bonne foi qui ne sont pas impliqués dans l’infraction, en ce qu’il ne prévoit pas la restitution à ces personnes des choses confisquées et ne prévoit pas la convocation de ces personnes afin qu’elles puissent s’exprimer sur la confiscation éventuelle”.

2.2. La lacune observée dans la loi, que la Cour constitutionnelle a ainsi jugée inconstitutionnelle, n’a pas encore été corrigée par une intervention du législateur. L’avant-projet actuel ne contient pas non plus de dispositions qui répondent à cette situation. L’article 4, § 6, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 24 février 1921 implique en effet toujours que soient confisquées des choses appartenant à des tiers de bonne foi qui ne sont pas impliqués dans l’infraction, il ne prévoit pas la restitution des choses confisquées à ces personnes, et il ne prévoit pas non plus la convocation de ces personnes afin qu’elles puissent s’exprimer sur la confiscation éventuelle, si bien que la lacune observée dans la loi jugée inconstitutionnelle est en fait maintenue.

Si l’article 67, alinéa 4, du nouveau Code pénal contient bien un régime en matière de restitution de choses confisquées, ce régime ne s’applique toutefois qu’aux choses confisquées appartenant à la partie civile. Il s’applique donc uniquement aux tiers de bonne foi qui ne sont pas impliqués dans l’infraction et qui se sont constitués partie civile.

Par ailleurs, l’article 5ter, alinéa 1^{er}, du titre préliminaire du Code de procédure pénale, tel qu’il s’énoncera après l’entrée en vigueur, le 8 avril 2026, de la loi du 29 février 2024 ‘introduisant le livre I^{er} du Code pénal’³ et de la loi du 29 février 2024 ‘introduisant le livre II du Code pénal’⁴, prévoit uniquement la notification de l’audience devant la juridiction de jugement à “[t]out tiers intéressé qui peut, suivant les indications fournies par la procédure et en vertu de sa possession légitime, faire valoir des droits sur les avantages patrimoniaux visés à l’article 53, § 2, alinéa 1^{er}, 4° et alinéa 2, § 3, § 4, § 6 et § 9, à l’article 54 et à l’article 67, alinéas 4 à 6, du Code pénal ou qui peut faire valoir des droits sur les choses visées à l’article 53, § 2, alinéa 1^{er}, 1° et 2°, ou sur les choses visées aux articles 501, 502 et 503 du Code pénal”. Dès lors, cette disposition ne s’applique pas aux tiers intéressés qui peuvent faire valoir des droits sur les choses qui sont susceptibles d’être confisquées en vertu de l’article 4, § 6, de la loi du 24 février 1921.

³ Voir l’article 5 de cette loi.

⁴ Voir l’article 11 de cette loi.

Het staat aan de stellers van het voorontwerp om alsnog te voorzien in maatregelen om de zo-even geschetste ongrondwettige lacune te verhelpen.

Artikel 4

Het ontworpen artikel 2*bis*, § 2, van de wet van 24 februari 1921 (artikel 4 van het voorontwerp) vereist dat de rechter bij de keuze van de straf of de maatregel en de zwaarte ervan de in die bepaling omschreven feiten in overweging neemt. De gemachtigde bevestigde dat daarmee wordt voorzien in verzwarende factoren zoals bedoeld in artikel 28 van het nieuwe Strafwetboek, dat bepaalt dat “[d]e wet kan voorzien in verzwarende factoren die de rechter in overweging moet nemen wanneer hij de straf of de maatregel en de zwaarte ervan kiest, zonder dat hij een straf van een hoger niveau mag opleggen”.

Artikel 5

1. In de Nederlandse tekst van de inleidende zin van artikel 5 van het voorontwerp schrijve men “dezelfde wet” in de plaats van “hetzelfde wet”.

2. Het ontworpen artikel 2*ter*, 1°, van de wet van 24 februari 1921 bepaalt dat, in afwijking van de artikelen 36 en 38 van het nieuwe Strafwetboek, de geldboete bij een eerste inbreuk 200 euro bedraagt, terwijl voor bepaalde gevallen van herhaling een maximumbedrag wordt bepaald (zie daarover opmerking 3) en in het bestaande artikel 2*ter* telkens in een minimum- en maximumbedrag wordt voorzien. De gemachtigde verklaarde daarover het volgende:

“Dit is een behoud van de huidige maximale geldboete in artikel 2*ter*, 1° (25 euro vermeerderd met 70 opdecimen) van de Drugswet in combinatie met het minimum van de geldboete in artikel 36 Nieuw Sw. dat op 200 euro is vastgelegd. Zie ook de memorie van toelichting, die bepaalt dat: ‘de bestaande maximale boetebedragen worden onder 1° behouden. Het minimum bedraagt zoals voor alle geldboeten steeds 200 euro’. M.a.w. het bedrag van 200 euro is onder 1° zowel het minimum (zoals geldt voor alle misdrijven) als het maximum voor de eerste inbreuk.”

3. Het ontworpen artikel 2*ter*, 1°, van de wet van 24 februari 1921 voorziet tevens in maximumbedragen voor geldboetes “bij herhaling binnen een jaar na de eerste veroordeling” en “in geval van nieuwe herhaling binnen een jaar na de tweede veroordeling”. Gevraagd hoe deze bepaling zich verhoudt tot de regeling inzake herhaling in artikel 60 van het nieuwe Strafwetboek, antwoordde de gemachtigde:

“Deze bepaling moet worden gelezen als een afwijking van artikel 60 van het nieuwe Strafwetboek, overeenkomstig artikel 77 van hetzelfde Wetboek, dat bepaalt dat ‘Bij gebreke van andersluidende bepalingen in boek II en in de bijzondere wetten en verordeningen, worden de bepalingen van dit

Il appartient aux auteurs de l’avant-projet d’encore prévoir des mesures visant à remédier à la lacune inconstitutionnelle évoquée ci-dessus.

Article 4

L’article 2*bis*, § 2, en projet, de la loi du 24 février 1921 (article 4 de l’avant-projet) requiert que le juge, lors du choix de la peine ou de la mesure et de la sévérité de celle-ci, prenne en considération les faits décrits dans cette disposition. Le délégué a confirmé que l’on prévoit ainsi des facteurs aggravants visés à l’article 28 du nouveau Code pénal, qui dispose que “[l]a loi peut prévoir des facteurs aggravants que le juge doit prendre en considération lorsqu’il fait le choix et détermine le degré de la peine ou de la mesure, sans qu’il puisse imposer une peine d’un niveau plus élevé”.

Article 5

1. Dans le texte néerlandais de la phrase liminaire de l’article 5 de l’avant-projet, on écrira “dezelfde wet” au lieu de “hetzelfde wet”.

2. L’article 2*ter*, 1°, en projet, de la loi du 24 février 1921 dispose que, par dérogation aux articles 36 et 38 du nouveau Code pénal, l’amende pour une première infraction est de 200 euros, tandis que pour certains cas de récidive, un montant maximum est fixé (voir à ce sujet l’observation 3) et que l’article 2*ter* existant prévoit chaque fois un montant minimal et un montant maximal. À cet égard, le délégué a déclaré ce qui suit:

“Dit is een behoud van de huidige maximale geldboete in artikel 2*ter*, 1° (25 euro vermeerderd met 70 opdecimen) van de Drugswet in combinatie met het minimum van de geldboete in artikel 36 Nieuw Sw. dat op 200 euro is vastgelegd. Zie ook de memorie van toelichting, die bepaalt dat: ‘de bestaande maximale boetebedragen worden onder 1° behouden. Het minimum bedraagt zoals voor alle geldboeten steeds 200 euro’. M.a.w. het bedrag van 200 euro is onder 1° zowel het minimum (zoals geldt voor alle misdrijven) als het maximum voor de eerste inbreuk”.

3. L’article 2*ter*, 1°, en projet, de la loi du 24 février 1921 prévoit également des montants maximaux pour des amendes “en cas de récidive dans l’année qui suit la première condamnation” et “en cas de nouvelle récidive dans l’année qui suit la deuxième condamnation”. Invité à préciser comment cette disposition s’articule avec le régime en matière de récidive contenu à l’article 60 du nouveau Code pénal, le délégué a répondu ce qui suit:

“Deze bepaling moet worden gelezen als een afwijking van artikel 60 van het nieuwe Strafwetboek, overeenkomstig artikel 77 van hetzelfde Wetboek, dat bepaalt dat ‘Bij gebreke van andersluidende bepalingen in boek II en in de bijzondere wetten en verordeningen, worden de bepalingen van dit

boek toegepast op de misdrijven die bij boek II alsook bij die bijzondere wetten en verordeningen strafbaar zijn gesteld.’

De parlementaire voorbereiding bij Boek I van het nieuwe Strafwetboek bepaalt: ‘Dit artikel bevestigt het principe dat Boek 1 van het Strafwetboek de algemene regels van het strafrecht bevat die van toepassing zijn op alle strafbepalingen, behalve indien er door een bijzondere bepaling van deze algemene regels wordt afgeweken voor een of meer misdrijven. Deze bepaling staat dus niet in de weg aan specifieke afwijkende bepalingen, hetzij in Boek 2, hetzij in bijzondere strafwetten. Bij elke afwijking moet de wetgever er uiteraard over waken geen schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet in het leven te roepen. (...)’ (DOC 55 3374 – 55-3375, p. 278)

M.a.w., zoals de memorie van toelichting preciseert, kunnen de regels met betrekking tot herhaling die afwijken van Boek I van het Strafwetboek gehandhaafd worden in bijzondere wetten. Bij gebreke daaraan zijn de algemene bepalingen van Boek I van toepassing.”

Het verdient aanbeveling om in het ontworpen artikel 2ter, 1°, van de wet van 24 februari 1921 te vermelden dat er wordt afgeweken van artikel 60 van het nieuwe Strafwetboek.

Artikel 6

1. In de inleidende zin van artikel 6 van het voorontwerp moet meer precies worden verwezen naar artikel 2quater, eerste lid, van de wet van 24 februari 1921, en moet melding worden gemaakt van de wijzigingen ervan bij de wetten van 13 december 2006 en 7 februari 2014.

2. In de inleidende zin van artikel 6, 5°, van het voorontwerp schrijve men “de bepaling onder 6°” in de plaats van “de bepaling onder 6°, eerste lid”.

Artikel 7

De Nederlandse tekst van artikel 7, 1°, van het voorontwerp moet als volgt worden herschreven: “in paragraaf 2, eerste lid, wordt het woord ‘opzettelijk’ ingevoegd tussen het woord ‘stoffen’ en het woord ‘gemakkelijker’ en tussen het woord ‘of’ en de woorden ‘tot dit gebruik’.”

boek toegepast op de misdrijven die bij boek II alsook bij die bijzondere wetten en verordeningen strafbaar zijn gesteld.’

De parlementaire voorbereiding bij Boek I van het nieuwe Strafwetboek bepaalt: ‘Dit artikel bevestigt het principe dat Boek 1 van het Strafwetboek de algemene regels van het strafrecht bevat die van toepassing zijn op alle strafbepalingen, behalve indien er door een bijzondere bepaling van deze algemene regels wordt afgeweken voor een of meer misdrijven. Deze bepaling staat dus niet in de weg aan specifieke afwijkende bepalingen, hetzij in Boek 2, hetzij in bijzondere strafwetten. Bij elke afwijking moet de wetgever er uiteraard over waken geen schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet in het leven te roepen. (...)’ (DOC 55 3374 – 55-3375, p. 278)

M.a.w., zoals de memorie van toelichting preciseert, kunnen de regels met betrekking tot herhaling die afwijken van Boek I van het Strafwetboek gehandhaafd worden in bijzondere wetten. Bij gebreke daaraan zijn de algemene bepalingen van Boek I van toepassing”.

Il est recommandé d’indiquer dans l’article 2ter, 1°, en projet, de la loi du 24 février 1921 qu’il est dérogé à l’article 60 du nouveau Code pénal.

Article 6

1. La phrase liminaire de l’article 6 de l’avant-projet doit renvoyer plus précisément à l’article 2quater, alinéa 1^{er}, de la loi du 24 février 1921, et doit faire mention des modifications à celui-ci par les lois du 13 décembre 2006 et du 7 février 2014.

2. Dans la phrase liminaire de l’article 6, 5°, de l’avant-projet, on écrira “le 6°” au lieu de “le 6°, alinéa 1^{er}”.

Article 7

Le texte néerlandais de l’article 7, 1°, de l’avant-projet devra être réécrit comme suit: “in paragraaf 2, eerste lid, wordt het woord ‘opzettelijk’ ingevoegd tussen het woord ‘stoffen’ en het woord ‘gemakkelijker’ en tussen het woord ‘of’ en de woorden ‘tot dit gebruik’.”

Artikel 8

1. In de inleidende zin van artikel 8 van het voorontwerp moet voor de laatste wijziging van artikel 4 van de wet van 24 februari 1921 de wet van 16 mei 2024 worden vermeld en niet de wet van 18 januari 2024.

2. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 4, § 2, van de wet van 24 februari 1921 schrijve men “kan de rechter hem tijdelijk of definitief verbieden om die kunde of dat beroep uit te oefenen” in de plaats van “kan de rechter hem tijdelijk of voor altijd ontzetten van de uitoefening van die kunde of dat beroep”.

3. Het ontworpen artikel 4, § 3, van de wet van 24 februari 1921 bepaalt dat “(...) de rechter de sluiting van de inrichting waar de misdrijven zijn gepleegd [kan] bevelen overeenkomstig artikel 59 van het Strafwetboek”.

Artikel 59 van het nieuwe Strafwetboek luidt als volgt:

“In de bij wet bepaalde gevallen kan de rechter de definitieve gehele of gedeeltelijke sluiting bevelen van de inrichting van de veroordeelde, met uitzondering van de inrichtingen waar werkzaamheden worden verricht die behoren tot een opdracht van openbare dienstverlening. De sluiting van de inrichting houdt het verbod in hierin enige activiteit uit te oefenen gelijkaardig aan die naar aanleiding waarvan het misdrijf werd gepleegd. De sluiting gaat in vanaf de dag waarop de veroordeling in kracht van gewijsde is getreden. Bij gebreke aan vrijwillige sluiting gebeurt deze op initiatief van het openbaar ministerie op kosten van de veroordeelde.”

Die bepaling voorziet bijgevolg enkel in de mogelijkheid van de sluiting van de inrichting *van de veroordeelde*, desgevallend op initiatief van het openbaar ministerie op kosten van de veroordeelde.

Gevraagd om toe te lichten hoe een bevel tot sluiting van een inrichting die geen eigendom is van de veroordeelde valt te verenigen met het fundamentele beginsel van het persoonlijke karakter van de straffen, dat vereist dat een straf slechts kan worden opgelegd aan degene die het misdrijf heeft gepleegd of eraan heeft deelgenomen en dat eveneens van toepassing is op bijkomende straffen,⁵ en hoe de verwijzing naar artikel 59 van het nieuwe Strafwetboek moet worden begrepen voor die gevallen waarin het bevel tot sluiting betrekking heeft op een inrichting die geen eigendom is van de veroordeelde, antwoordde de gemachtigde:

“Dit zijn geen nieuwe bepalingen ingevoerd door huidig wetsontwerp en bestaan dus ook al in de huidige tekst van de Drugswet, zie artikel 4, § 3: ‘Bij veroordeling wegens een van de misdrijven omschreven in de artikelen (2, 2°, 2bis, 2quater en 3), kan de rechter de tijdelijke of definitieve sluiting bevelen van drankgelegenheden of van alle andere inrichtingen waar de misdrijven zijn gepleegd’.

⁵ GwH 3 april 2014, nr. 65/2014, B.7.2; GwH 19 juli 2018, nr. 99/2018, B.12.2.

Article 8

1. Dans la phrase liminaire de l'article 8 de l'avant-projet, il y a lieu de mentionner, pour la dernière modification de l'article 4 de la loi du 24 février 1921, la loi du 16 mai 2024 et non celle du 18 janvier 2024.

2. Dans le texte néerlandais de l'article 4, § 2, en projet, de la loi du 24 février 1921, on écrira “kan de rechter hem tijdelijk of definitief verbieden om die kunde of dat beroep uit te oefenen” au lieu de “kan de rechter hem tijdelijk of voor altijd ontzetten van de uitoefening van die kunde of dat beroep”.

3. L'article 4, § 3, en projet, de la loi du 24 février 1921 dispose que “le juge pourra ordonner la fermeture de l'établissement où les infractions ont été commises conformément à l'article 59 du Code pénal”.

L'article 59 du nouveau Code pénal dispose comme suit:

“Dans les cas prévus par la loi, le juge peut ordonner la fermeture définitive, complète ou partielle, de l'établissement du condamné, à l'exception des établissements où sont exercées des activités qui relèvent d'une mission de service public. La fermeture de l'établissement implique l'interdiction d'y exercer toute activité similaire à celle qui a conduit à la commission de l'infraction. La fermeture prend cours le jour où la condamnation est passée en force de chose jugée. A défaut de fermeture volontaire, celle-ci s'effectue à l'initiative du ministère public aux frais du condamné”.

Cette disposition prévoit dès lors uniquement la possibilité de fermer l'établissement *du condamné*, le cas échéant à l'initiative du ministère public aux frais du condamné.

Invité à préciser comment l'ordre de fermeture d'un établissement qui n'est pas la propriété du condamné est compatible avec le principe fondamental de la personnalité des peines, qui requiert qu'une peine ne soit imposée qu'à celui qui a commis l'infraction ou qui y a participé et qui s'applique également aux peines accessoires⁵, et comment il convient d'interpréter la référence à l'article 59 du nouveau Code pénal dans les cas où l'ordre de fermeture concerne un établissement qui n'est pas la propriété du condamné, le délégué a répondu ce qui suit:

“Dit zijn geen nieuwe bepalingen ingevoerd door huidig wetsontwerp en bestaan dus ook al in de huidige tekst van de Drugswet, zie artikel 4, § 3: ‘Bij veroordeling wegens een van de misdrijven omschreven in de artikelen (2, 2°, 2bis, 2quater en 3), kan de rechter de tijdelijke of definitieve sluiting bevelen van drankgelegenheden of van alle andere inrichtingen waar de misdrijven zijn gepleegd’.

⁵ C.C., 3 avril 2014, n° 65/2014, B.7.2; C.C., 19 juillet 2018, n° 99/2018, B.12.2.

Artikel 59 van het nieuwe Strafwetboek voorziet inderdaad enkel de sluiting van de inrichting van de veroordeelde. Niettemin kan er gewezen worden op de bepaling voorzien in artikel 4, § 4bis van de Drugswet: *‘Wanneer de veroordeelde noch eigenaar noch uitbater is van de in § 3 bedoelde drankgelegenheid of inrichting*, kan de sluiting enkel worden bevolen indien de ernst van de concrete omstandigheden dit vereist, en dit voor een termijn van maximaal twee jaar te rekenen van de dag waarop de op tegenspraak of bij verstek gewezen veroordeling onherroepelijk is geworden, na dagvaarding in tussenkomst op vordering van het openbaar ministerie van de bovenvermelde eigenaar, respectievelijk uitbater.’

Gelijkaardige bepalingen (‘sluiting van de inrichting waar de misdrijven zijn gepleegd’) zijn ook opgenomen in de artikelen 188 en 269 van het nieuwe Strafwetboek

Wellicht dienen de woorden ‘drankgelegenheid of’ hier nog te worden geschrapt aangezien deze ook niet zijn hernomen in § 3.”

Met die verantwoording kan worden ingestemd, aangenomen dat de rechter bij de beoordeling van de “ernst van de concrete omstandigheden” ook rekening houdt met de situatie van de eigenaar of uitbater van de inrichting en diens betrokkenheid bij de strafbare feiten. In elk geval moet duidelijkheidshalve worden vermeld dat wordt afgeweken van artikel 59 van het nieuwe Strafwetboek.

Bovendien moet worden verduidelijkt dat de sluiting op initiatief van het openbaar ministerie op kosten van de veroordeelde (indien die niet vrijwillig overgaat tot sluiting) enkel van toepassing is op gevallen waarin de veroordeelde eigenaar of uitbater is van de betrokken inrichting. Enkel in die gevallen kunnen immers de kosten van een gedwongen sluiting redelijkerwijze ten laste worden gelegd van de eigenaar of uitbater.

Ten slotte kan worden ingestemd met de suggestie van de gemachtigde om in de Nederlandse tekst van artikel 4, § 4bis, van de wet van 24 februari 1921 de woorden “drankgelegenheid of” op te heffen, naar analogie van de ontworpen wijziging van artikel 4, § 3. In de Franse tekst ervan moeten de woorden “du débit de boissons ou de l’établissement visés” worden vervangen door de woorden “de l’établissement visé”.

4. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 4, § 3, van de wet van 24 februari 1921 schrijft men “verbieden zodanige inrichtingen persoonlijk of door tussenpersoon te exploiteren” in de plaats van “ontzetten van het recht zodanige inrichtingen persoonlijk of door tussenpersoon te exploiteren”.

5. Het ontworpen artikel 4, § 3bis, van de wet van 24 februari 1921 voorziet in de mogelijkheid voor de rechter om een tijdelijk verbod uit te spreken om zich binnen één of meerdere van de Belgische havens of havenfaciliteiten in de zin van artikel 2.5.2.3, 4° en 5°, van het Belgisch Scheepvaartwetboek te begeven, en om beroepsactiviteiten uit te oefenen in deze Belgische havens of havenfaciliteiten alsook in de dienstverlenende sectoren ten behoeve van deze havens en havenfaciliteiten.

Artikel 59 van het nieuwe Strafwetboek voorziet inderdaad enkel de sluiting van de inrichting van de veroordeelde. Niettemin kan er gewezen worden op de bepaling voorzien in artikel 4, § 4bis van de Drugswet: *‘Wanneer de veroordeelde noch eigenaar noch uitbater is van de in § 3 bedoelde drankgelegenheid of inrichting*, kan de sluiting enkel worden bevolen indien de ernst van de concrete omstandigheden dit vereist, en dit voor een termijn van maximaal twee jaar te rekenen van de dag waarop de op tegenspraak of bij verstek gewezen veroordeling onherroepelijk is geworden, na dagvaarding in tussenkomst op vordering van het openbaar ministerie van de bovenvermelde eigenaar, respectievelijk uitbater.’

Gelijkaardige bepalingen (‘sluiting van de inrichting waar de misdrijven zijn gepleegd’) zijn ook opgenomen in de artikelen 188 en 269 van het nieuwe Strafwetboek

Wellicht dienen de woorden ‘drankgelegenheid of’ hier nog te worden geschrapt aangezien deze ook niet zijn hernomen in § 3”.

On peut se rallier à cette justification, partant du principe que le juge tient également compte, lorsqu’il examine “la gravité des circonstances concrètes”, de la situation du propriétaire ou de l’exploitant de l’établissement et son implication dans les infractions pénales. Dans tous les cas, il convient de mentionner, dans un souci de clarté, qu’il est dérogé à l’article 59 du nouveau Code pénal.

Il convient en outre de préciser que la fermeture à l’initiative du ministère public aux frais du condamné (si celui-ci ne procède pas volontairement à la fermeture) ne s’applique qu’aux cas où le condamné est propriétaire ou exploitant de l’établissement concerné. Ce n’est en effet que dans ces cas que les frais liés à une fermeture forcée peuvent raisonnablement être mis à la charge du propriétaire ou de l’exploitant.

Enfin, on peut se rallier à la suggestion du délégué d’abroger dans le texte néerlandais, à l’article 4, § 4bis, de la loi du 24 février 1921, les mots “drankgelegenheid of”, par analogie avec la modification en projet à l’article 4, § 3. Dans le texte français, on y remplacera les mots “du débit de boissons ou de l’établissement visés” par les mots “de l’établissement visé”.

4. Dans le texte néerlandais de l’article 4, § 3, en projet, de la loi du 24 février 1921, on écrira “verbieden zodanige inrichtingen persoonlijk of door tussenpersoon te exploiteren” au lieu de “ontzetten van het recht zodanige inrichtingen persoonlijk of door tussenpersoon te exploiteren”.

5. L’article 4, § 3bis, en projet, de la loi du 24 février 1921 prévoit la possibilité pour le juge de prononcer l’interdiction temporaire d’entrer dans un ou plusieurs des ports belges ou des installations portuaires tels que définis à l’article 2.5.2.3, 4° et 5°, du Code belge de la Navigation, et d’exercer des activités professionnelles dans ces ports ou installations portuaires ainsi que dans les secteurs de services pour ces ports ou installations portuaires.

Op de vraag wat precies moet worden verstaan onder “de dienstverlenende sectoren ten behoeve van deze havens en havenfaciliteiten” en om te verduidelijken of er enige band vereist is tussen het gepleegde misdrijf en de voormelde havens of havenfaciliteiten, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“Ook dit is een bepaling die niet door het huidige voorontwerp ingevoerd wordt, doch slechts aangepast wordt ten gevolge van het nieuwe Strafwetboek.

De begrippen ‘dienstverlenende sectoren’ zijn in de Drugswet opgenomen door de wet van 13 oktober 2022 tot wijziging van het Belgisch Scheepvaartwetboek betreffende de maritieme beveiliging, om een leemte op te vullen bij de wijziging van deze bepaling door de wet van 28 november 2021 om justitie menselijker, sneller en straffer te maken. De parlementaire werkzaamheden van de wet van 13/10/2022 geven het volgende aan (DOC 55 2734/001, blz. 93):

‘Het havenverbod omvat zowel een plaatsverbod als een beroepsverbod, en kan door de rechter worden opgelegd als autonome straf voor eenieder die in de haven komt of werkt. Het plaatsverbod wordt uitdrukkelijk vermeld in artikel 4, § 3bis van de wet van 24 februari 1921. Het beroepsverbod wordt enkel aangehaald in de memorie bij de wet van 28 november 2021 om justitie menselijker, sneller en straffer te maken. Een memorie geeft evenwel geen wettelijke grondslag. Met deze wetswijziging wordt verduidelijkt dat het havenverbod beide aspecten behelst.

Het verbod geldt zowel voor natuurlijke personen als voor rechtspersonen. Concreet betekent dit voor natuurlijke personen dat ze het havengebied niet meer mogen betreden en er bijgevolg niet meer mogen werken. Voor rechtspersonen houdt het beroepsverbod in dat zij hun beroepsactiviteiten niet meer mogen uitvoeren in de haven of havenfaciliteiten.

De memorie van toelichting bij de wet van 28 november 2021 legt ook uit dat het personeel toepassingsgebied voor het opleggen van een havenverbod zeer ruim is. Het is niet alleen van toepassing op (erkende) havenarbeiders, maar ook op alle personen die arbeid voor of in de haven of havenfaciliteiten kunnen verrichten. Bij wijze van niet-limitatief voorbeeld kan daarbij gedacht worden aan transporteurs of ander personeel van havenbedrijven zoals IT personeel of andere ondersteunende of logistieke diensten.’

De memorie van toelichting bij de wet van 28 november 2021 bepaalt eveneens dat het niet vereist is dat het strafbare feit in een haven gepleegd is, wil de rechter een havenverbod opleggen. De straf is beschikbaar voor alle drugsdelicten, ongeacht waar ze zijn gepleegd (Kamer, Doc. 55-2175/001, p. 15).

Tot slot: de oorspronkelijke tekst ingevoerd door de wet van 28 november 2021 voorzag ‘één of meerdere’ havens of havenfaciliteiten. Dit werd gewijzigd door de wet 16 mei 2024 in ‘de Belgische havens of havenfaciliteiten’. Verantwoording: ‘Het havenverbod kan nu worden uitgesproken voor één of meerdere havens en havenfaciliteiten. In de praktijk wordt een havenverbod altijd opgelegd voor *alle* havens en havenfaciliteiten.

À la question de savoir ce qu’il faut précisément entendre par “les secteurs de services pour ces ports ou installations portuaires” et afin de clarifier si un lien entre l’infraction commise et les ports ou installations portuaires précités est requis, le délégué a répondu comme suit:

“Ook dit is een bepaling die niet door het huidige voorontwerp ingevoerd wordt, doch slechts aangepast wordt ten gevolge van het nieuwe Strafwetboek.

De begrippen ‘dienstverlenende sectoren’ zijn in de Drugswet opgenomen door de wet van 13 oktober 2022 tot wijziging van het Belgisch Scheepvaartwetboek betreffende de maritieme beveiliging, om een leemte op te vullen bij de wijziging van deze bepaling door de wet van 28 november 2021 om justitie menselijker, sneller en straffer te maken. De parlementaire werkzaamheden van de wet van 13/10/2022 geven het volgende aan (DOC 55 2734/001, blz. 93):

‘Het havenverbod omvat zowel een plaatsverbod als een beroepsverbod, en kan door de rechter worden opgelegd als autonome straf voor eenieder die in de haven komt of werkt. Het plaatsverbod wordt uitdrukkelijk vermeld in artikel 4, § 3bis van de wet van 24 februari 1921. Het beroepsverbod wordt enkel aangehaald in de memorie bij de wet van 28 november 2021 om justitie menselijker, sneller en straffer te maken. Een memorie geeft evenwel geen wettelijke grondslag. Met deze wetswijziging wordt verduidelijkt dat het havenverbod beide aspecten behelst.

Het verbod geldt zowel voor natuurlijke personen als voor rechtspersonen. Concreet betekent dit voor natuurlijke personen dat ze het havengebied niet meer mogen betreden en er bijgevolg niet meer mogen werken. Voor rechtspersonen houdt het beroepsverbod in dat zij hun beroepsactiviteiten niet meer mogen uitvoeren in de haven of havenfaciliteiten.

De memorie van toelichting bij de wet van 28 november 2021 legt ook uit dat het personeel toepassingsgebied voor het opleggen van een havenverbod zeer ruim is. Het is niet alleen van toepassing op (erkende) havenarbeiders, maar ook op alle personen die arbeid voor of in de haven of havenfaciliteiten kunnen verrichten. Bij wijze van niet-limitatief voorbeeld kan daarbij gedacht worden aan transporteurs of ander personeel van havenbedrijven zoals IT personeel of andere ondersteunende of logistieke diensten.’

De memorie van toelichting bij de wet van 28 november 2021 bepaalt eveneens dat het niet vereist is dat het strafbare feit in een haven gepleegd is, wil de rechter een havenverbod opleggen. De straf is beschikbaar voor alle drugsdelicten, ongeacht waar ze zijn gepleegd (Kamer, Doc. 55-2175/001, p. 15).

Tot slot: de oorspronkelijke tekst ingevoerd door de wet van 28 november 2021 voorzag ‘één of meerdere’ havens of havenfaciliteiten. Dit werd gewijzigd door de wet 16 mei 2024 in ‘de Belgische havens of havenfaciliteiten’. Verantwoording: ‘Het havenverbod kan nu worden uitgesproken voor één of meerdere havens en havenfaciliteiten. In de praktijk wordt een havenverbod altijd opgelegd voor *alle* havens en havenfaciliteiten.

Artikel 5 van het wetsontwerp maakt van deze praktijk ook de juridische regel. Immers is een havenverbod zowel een plaats- als een beroepsverbod. Ook zijn er verschillende havenfaciliteiten die toegangen met elkaar delen waardoor een havenverbod voor één van deze faciliteiten niet werkzaam is.' (DOC 55 3962/001, pp. 26-27)

Wellicht is dit bij de opstelling van de tekst van het voorontwerp over het hoofd gezien. De meest recente tekst voorziet dus een verbod voor *alle* havens/havenfaciliteiten. Een legistieke aanpassing dringt zich misschien op in die zin dat in § 3*bis* enkel het tweede lid aangevuld dient te worden en het derde lid opgeheven. Het eerste lid blijft dan ongewijzigd."

Er kan worden ingestemd met deze toelichting en met de door de gemachtigde geschetste aanpassing van artikel 8, 4°, van het voorontwerp.

6. In het ontworpen artikel 4, § 3*bis*, tweede lid, van de wet van 24 februari 1921 wordt bepaald dat "[d]e rechter (...) de termijn van het verbod [bepaalt]" en dat "[d]e bepalingen van artikel 48, derde en vierde lid van het Strafwetboek (...) hierop van toepassing [zijn]".

Aangezien artikel 48, derde en vierde lid, van het nieuwe Strafwetboek enkel de nadere regels bevat met betrekking tot een beroepsverbod, verdient het aanbeveling om, wat betreft het in het ontworpen artikel 4, § 3*bis*, eerste lid, van de wet van 24 februari 1921 bepaalde verbod om zich binnen de Belgische havens of havenfaciliteiten te begeven, te verduidelijken dat die bepalingen van het Strafwetboek "van overeenkomstige toepassing zijn".

Artikel 10

De gemachtigde gaf de volgende toelichting met betrekking tot artikel 10 van het voorontwerp:

"Huidig voorontwerp wijzigt enkel de terminologie betreffende de straffen. De interpretatie van dit artikel verandert dan in principe ook niet. Er is uitgebreide rechtspraak hieromtrent, die dus van kracht blijft (zie o.a. Cass. 3 oktober 2023, P.23.0715.N; Cass. 15 december 2020, P.20.1066.N; Cass. 18 januari 2017, P.16.1128.F)."

Het is raadzaam om deze toelichting op te nemen in de memorie van toelichting.

Artikel 11

Artikel 7, § 2, 2°, e), van de wet van 24 februari 1921 werd enkel gewijzigd bij de wet van 22 december 2003, zodat in de inleidende bepaling van artikel 11 van het voorontwerp moet worden geschreven "gewijzigd bij de wet van 22 december 2003" in plaats van "laatstelijk gewijzigd bij de wet van 9 juli 2004".

Artikel 5 van het wetsontwerp maakt van deze praktijk ook de juridische regel. Immers is een havenverbod zowel een plaats- als een beroepsverbod. Ook zijn er verschillende havenfaciliteiten die toegangen met elkaar delen waardoor een havenverbod voor één van deze faciliteiten niet werkzaam is.' (DOC 55 3962/001, pp. 26-27)

Wellicht is dit bij de opstelling van de tekst van het voorontwerp over het hoofd gezien. De meest recente tekst voorziet dus een verbod voor *alle* havens/havenfaciliteiten. Een legistieke aanpassing dringt zich misschien op in die zin dat in § 3*bis* enkel het tweede lid aangevuld dient te worden en het derde lid opgeheven. Het eerste lid blijft dan ongewijzigd".

On peut se rallier à cette explication et à la modification de l'article 8, 4°, de l'avant-projet évoquée par le délégué.

6. L'article 4, § 3*bis*, alinéa 2, en projet, de la loi du 24 février 1921 dispose que "[l]e juge détermine le délai de l'interdiction" et que "[l]es dispositions de l'article 48, alinéas 3 et 4, du Code pénal sont applicables à cette interdiction".

Étant donné que l'article 48, alinéas 3 et 4, du nouveau Code pénal ne contient que les modalités relatives à l'interdiction d'exercer une profession, il est recommandé, en ce qui concerne l'interdiction prévue à l'article 4, § 3*bis*, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 24 février 1921 d'entrer dans les ports ou installations portuaires belges, de préciser que ces dispositions du Code pénal "s'appliquent *mutatis mutandis*".

Article 10

Le délégué a apporté les précisions suivantes concernant l'article 10 de l'avant-projet:

"Huidig voorontwerp wijzigt enkel de terminologie betreffende de straffen. De interpretatie van dit artikel verandert dan in principe ook niet. Er is uitgebreide rechtspraak hieromtrent, die dus van kracht blijft (zie o.a. Cass. 3 oktober 2023, P.23.0715.N; Cass. 15 december 2020, P.20.1066.N; Cass. 18 januari 2017, P.16.1128.F)."

Il est conseillé d'insérer ces précisions dans l'exposé des motifs.

Article 11

L'article 7, § 2, 2°, e), de la loi du 24 février 1921 n'a été modifié que par la loi du 22 décembre 2003, de sorte que dans la disposition liminaire de l'article 11 de l'avant-projet, il convient d'écrire "modifié par la loi du 22 décembre 2003" au lieu de "modifié en dernier lieu par la loi du 9 juillet 2004".

Artikel 12

In de inleidende zin van artikel 12 van het voorontwerp moet ook de wijziging van artikel 8 van de wet van 24 februari 1921 bij de wet van 22 december 2003 worden vermeld.

Artikel 13

In de inleidende zin van artikel 13 van het voorontwerp moet ook de wijziging van artikel 9 van de wet van 24 februari 1921 bij de wet van 7 februari 2014 worden vermeld.

Artikel 14

In de inleidende zin van artikel 14 van het voorontwerp moet ook de wijziging van artikel 10, § 2, eerste lid, van de wet van 24 februari 1921 bij de wet van 3 mei 2003 worden vermeld.

Artikel 15

In de Nederlandse tekst van de inleidende zin van artikel 15 van het voorontwerp schrijft men “2022” in de plaats van “2002”.

HOOFDSTUK 3 – WIJZIGINGEN VAN DE WET VAN 8 JUNI 2006 HOUDENDE
REGLING VAN ECONOMISCHE EN INDIVIDUELE ACTIVITEITEN MET WAPENS

VOORAFGAANDE OPMERKING

Zoals de gemachtigde heeft beaamd, dient aanvullend bij de wijziging waarin artikel 10 van het voorontwerp voorziet, artikel 26 van de wet van 8 juni 2006 ‘houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens’⁶ te worden opgeheven, dit ter wille van de samenhang.

Daartoe moet in hoofdstuk 3 van het voorontwerp een bepaling worden ingevoegd.

BIJZONDERE OPMERKINGENArtikel 16

Punt 4° strekt ertoe in artikel 5, § 4, van de wet van 8 juni 2006 de verwijzingen naar bepaalde inbreuken op het Strafwetboek aan te passen zodat ze slaan op de overeenkomstige inbreuken vervat in het nieuwe Strafwetboek.⁷

⁶ “Al de bepalingen van Boek I van het Strafwetboek, waarvan bij deze wet niet wordt afgeweken, zijn van toepassing op de inbreuken voorzien bij deze wet en haar uitvoeringsbesluiten.”

⁷ Zie in verband met de bevoegdheid van de federale overheid om artikel 5, § 4, van de wet van 8 juni 2006 te wijzigen: advies 61.389/VR/4 van 19 juni 2017 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 7 januari 2018 ‘tot wijziging van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens en van het Burgerlijk Wetboek’, *Parl. St.* Kamer 2017-18, nr. 54-2709/1, 51-57.

Article 12

La phrase liminaire de l’article 12 de l’avant-projet devra également mentionner la modification de l’article 8 de la loi du 24 février 1921 par la loi du 22 décembre 2003.

Article 13

La phrase liminaire de l’article 13 de l’avant-projet devra également mentionner la modification de l’article 9 de la loi du 24 février 1921 par la loi du 7 février 2014.

Article 14

La phrase liminaire de l’article 14 de l’avant-projet devra également mentionner la modification de l’article 10, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi du 24 février 1921 par la loi du 3 mai 2003.

Article 15

Dans le texte néerlandais de la phrase liminaire de l’article 15 de l’avant-projet, on écrira “2022” au lieu de “2002”.

CHAPITRE 3 – MODIFICATIONS DE LA LOI DU 8 JUIN 2006 RÉGLANT
DES ACTIVITÉS ÉCONOMIQUES ET INDIVIDUELLES AVEC DES ARMES

OBSERVATION PRÉALABLE

Dans un souci de cohérence – et de l’accord du délégué – il conviendrait, complémentirement à la modification prévue par l’article 10 de l’avant-projet, d’abroger l’article 26 de la loi du 8 juin 2006 ‘régulant des activités économiques et individuelles avec des armes’⁶.

Une disposition sera insérée au chapitre 3 de l’avant-projet à cet effet.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRESArticle 16

Le 4° a pour objet d’adapter les références à certaines infractions du Code pénal dans l’article 5, § 4, de la loi du 8 juin 2006, afin de viser les infractions équivalentes dans le nouveau Code pénal⁷.

⁶ “Toutes les dispositions du Livre I^{er} du Code pénal auxquelles il n’est pas dérogé par la présente loi sont applicables aux infractions prévues par la présente loi ou ses arrêtés d’exécution”.

⁷ Sur la compétence de l’autorité fédérale pour modifier l’article 5, § 4, de la loi du 8 juin 2006, voir l’avis 61.389/VR/4 donné le 19 juin 2017 sur un avant-projet devenu la loi du 7 janvier 2018 ‘modifiant la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes et le Code civil’, *Doc. parl.*, Chambre, 2017-2018, n° 54-2709/001, pp. 51-57.

De gemachtigde bevestigt dat de steller van het voorontwerp de lijst van die inbreuken niet beoogt uit te breiden of in te perken, en dat het om een louter wetgevingstechnische aanpassing gaat.

Naar aanleiding van het verzoek om een overeenstemmingstabel van de oude en de nieuwe verwijzingen naar het Strafwetboek op te stellen, heeft de gemachtigde vastgesteld dat sommige bepalingen per vergissing uit de lijst van het voorontwerp waren weggelaten (namelijk de artikelen 221 en 222 van het nieuwe Strafwetboek).

De bepaling moet dienovereenkomstig herzien worden.

Artikel 17

In de Franse tekst van het ontworpen artikel 11, § 3, eerste lid, 2°, van de wet van 8 juni 2006 moet de zinsnede “, une peine d’emprisonnement” vervangen worden door de woorden “ou à une peine d’emprisonnement”.

Artikel 18

1. Zoals de gemachtigde heeft beaamd, moeten de woorden “, alsook van de in artikel 47 bedoelde wet,” worden weggelaten uit punt 1°, aangezien de wet van 3 januari 1933 ‘op de vervaardiging van, de handel in en het dragen van wapens en op de handel in munitie’ waarnaar wordt verwezen, opgeheven is en de overgangsbepalingen niet langer van toepassing zijn.

2. In punt 4° dient de verwijzing naar de artikelen 36 en 38 van het Strafwetboek meer specifiek te slaan op enkel het negende lid, 1°, van elk van die bepalingen (dat betrekking heeft op de geldboetes betreffende de straffen van niveau 1).

Artikel 19

Er moet nader worden bepaald dat de wijziging betrekking heeft op het eerste lid van artikel 24. Bijgevolg moeten de woorden “, gewijzigd bij de wet van 25 juli 2008” weggelaten worden.

Artikel 21

Er moet nader worden bepaald dat de wijziging betrekking heeft op het eerste lid van paragraaf 1 van artikel 44.

HOOFDSTUK 4 – WIJZIGINGEN VAN DE WET VAN 29 FEBRUARI 2024 TOT INVOERING VAN BOEK II VAN HET STRAFWETBOEK

Dit hoofdstuk geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Le délégué confirme que l’auteur de l’avant-projet n’entend ni étendre, ni restreindre, la liste de ces infractions, et que la modification constitue une simple adaptation légistique.

Invité à établir un tableau de correspondance entre les anciennes et les nouvelles références au Code pénal, le délégué a constaté que certaines dispositions avaient par erreur été omises de la liste de l’avant-projet (à savoir, les articles 221 et 222 du nouveau Code pénal).

La disposition sera revue en conséquence.

Article 17

Dans la version française de l’article 11, § 3, alinéa 1^{er}, 2°, en projet de la loi du 8 juin 2006, le membre de phrase “, une peine d’emprisonnement” sera remplacé par les mots “ou à une peine d’emprisonnement”.

Article 18

1. Au 1°, de l’accord du délégué, il y a lieu de supprimer les mots “ainsi qu’à la loi visée à l’article 47”, la loi du 3 janvier 1933 ‘relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions’ à laquelle il fait référence ayant été abrogée, et les dispositions transitoires ne trouvant plus à s’appliquer.

2. Au 4°, il y a lieu de préciser dans la référence aux articles 36 et 38 du Code pénal qu’est seul visé l’alinéa 9, 1°, de chacune de ces dispositions (lequel est relatif aux amendes pour les peines de niveau 1).

Article 19

Il sera précisé que la modification porte sur l’alinéa 1^{er} de l’article 24. Par conséquent, les mots “modifié par la loi du 25 juillet 2008” seront omis.

Article 21

Il sera précisé que la modification porte sur l’alinéa 1^{er} du paragraphe 1^{er} de l’article 44.

CHAPITRE 4 – MODIFICATIONS DE LA LOI DU 29 FÉVRIER 2024 INTRODUISANT LE LIVRE II DU CODE PÉNAL

Ce chapitre n’appelle aucune observation.

HOOFDSTUK 5 – INWERKINGTREDING

Dit hoofdstuk geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

<i>De griffier,</i>	<i>De voorzitter,</i>
Charles-Henri VAN HOVE	Bernard BLERO
<i>De griffier,</i>	<i>De voorzitter,</i>
Yves DEPOORTER	Jeroen VAN NIEUWENHOVE
<i>De griffier,</i>	<i>De voorzitter,</i>
Greet VERBERCKMOES	Wouter PAS

CHAPITRE 5 – ENTRÉE EN VIGUEUR

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

<i>Le greffier,</i>	<i>Le président,</i>
Charles-Henri VAN HOVE	Bernard BLERO
<i>Le greffier,</i>	<i>Le président,</i>
Yves DEPOORTER	Jeroen VAN NIEUWENHOVE
<i>Le greffier,</i>	<i>Le président,</i>
Greet VERBERCKMOES	Wouter PAS

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Justitie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Justitie is ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

HOOFDSTUK 1**Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen

Art. 2

Artikel 1^{ter} van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen, ingevoegd bij de wet van 14 juli 1994 en gewijzigd bij de wetten van 3 mei 2003 en van 11 juli 2023, wordt vervangen als volgt:

“Art. 1^{ter}. De overtredingen van de bepalingen die, in de krachtens deze wet uitgevaardigde koninklijke besluiten, de etikettering betreffen, alsmede van de regelen vastgesteld op grond van artikel 1^{bis}, worden bestraft met een straf van niveau 1.

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition de la ministre de la Justice,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

La ministre de la Justice est chargée de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

Modifications de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes

Art. 2

L'article 1^{er}^{ter} de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes, inséré par la loi du 14 juillet 1994 et modifié par les lois du 3 mai 2003 et 11 juillet 2023, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 1^{er}^{ter}. Les infractions aux dispositions qui, dans les arrêtés royaux pris en exécution de la présente loi, concernent l'étiquetage, ainsi qu'aux règles édictées en exécution de l'article 1^{er}^{bis}, sont punies d'une peine de niveau 1.

Wanneer de overtreding met bedrieglijk opzet werd gepleegd, wordt het misdrijf bestraft met een straf van niveau 2. In afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 7°, van het Strafwetboek bedraagt de geldboete dan ten hoogste 40.000 euro.”

Art. 3

Artikel 2 van dezelfde wet, vervangen door de wet van 14 juli 1994 en gewijzigd bij de wet van 3 mei 2003, wordt vervangen als volgt:

“Art. 2. De opzettelijke overtredingen van de bepalingen van de krachtens deze wet uitgevaardigde koninklijke besluiten met betrekking tot de giftstoffen, ontsmettingsstoffen of antiseptica worden gestraft:

1° met een straf van niveau 1 wanneer deze overtredingen betrekking hebben op de bewaring en de aflevering van deze stoffen;

2° met een straf van niveau 3 wanneer deze overtredingen betrekking hebben op de invoer, de uitvoer, de vervaardiging, het vervoer, het bezit, de verkoop, het te koop stellen en het aanschaffen onder bezwarende titel of om niet. In afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 6° van het Strafwetboek bedraagt de geldboete ten hoogste 800.000 euro.”

Art. 4

Artikel 2bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 9 juli 1975 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 februari 2016, wordt vervangen als volgt:

“Art. 2bis. § 1. De opzettelijke overtredingen van de bepalingen van de krachtens deze wet uitgevaardigde koninklijke besluiten met betrekking tot de slaapmiddelen, verdovende middelen en de andere psychotrope stoffen die afhankelijkheid kunnen teweegbrengen en waarvan de lijst door de Koning wordt vastgesteld alsmede met betrekking tot de verbouw van planten waaruit deze stoffen kunnen worden getrokken, worden gestraft naar gelang van het onderscheid gemaakt in het tweede lid en van de categorieën vastgesteld door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in Ministerraad, met een straf van niveau 3.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, een onderscheid maken tussen de stoffen opgesomd in de lijst bedoeld in het eerste lid.

Lorsque l'infraction est commise avec une intention frauduleuse, l'infraction est punie d'une peine de niveau 2. Par dérogation à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 7°, du Code pénal, l'amende s'élève à 40.000 euros au plus.”

Art. 3

L'article 2 de la même loi, remplacé par la loi du 14 juillet 1994 et modifié par la loi du 3 mai 2003, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 2. Les infractions délibérées aux dispositions qui, dans les arrêtés royaux pris en exécution de la présente loi, concernent les substances toxiques, désinfectantes ou antiseptiques seront punies:

1° d'une peine de niveau 1 quand ces infractions concernent la conservation et la délivrance de ces substances;

2° d'une peine de niveau 3 quand ces infractions concernent l'importation, l'exportation, la fabrication, le transport, la détention, la vente, l'offre en vente et l'acquisition à titre onéreux ou à titre gratuit. Par dérogation à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 6°, du Code pénal, l'amende s'élève à 800.000 euros au plus.”

Art. 4

L'article 2bis de la même loi, inséré par la loi du 9 juillet 1975 et modifié en dernier lieu par la loi du 5 février 2016, est remplacé comme suit:

“Art. 2bis. § 1^{er}. Les infractions délibérées aux dispositions qui, dans les arrêtés royaux pris en exécution de la présente loi, concernent les substances soporifiques, stupéfiantes et les autres substances psychotropes susceptibles d'engendrer une dépendance et dont la liste est arrêtée par le Roi ainsi que la culture des plantes dont peuvent être extraites ces substances, seront punies en fonction des distinctions visées à l'alinéa 2 et des catégories établies par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres, d'une peine de niveau 3.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, établir des distinctions entre les substances énumérées dans la liste visée à l'alinéa 1^{er}.

§ 2. Bij de keuze van de straf of de maatregel en de zwaarte ervan voor de misdrijven omschreven in paragraaf 1 neemt de rechter in overweging het feit dat:

a) ze worden gepleegd ten aanzien van een minderjarige boven de volle leeftijd van 16 jaar;

b) het gebruik dat van de onder § 1 bepaalde stoffen ten gevolge van de misdrijven is gemaakt, bij een ander een integriteitsaantasting van de derde graad in de zin van artikel 79, 17° van het Strafwetboek heeft veroorzaakt.

§ 3. De misdrijven bedoeld in § 1, eerste lid, worden gestraft met een straf van niveau 4:

a) indien ze worden gepleegd ten aanzien van een minderjarige die meer dan volle twaalf jaar en minder dan volle zestien jaar oud is;

b) indien het gebruik dat ten gevolge van de misdrijven van de in § 1 bepaalde stoffen is gemaakt, de dood heeft veroorzaakt.

§ 4. De misdrijven bedoeld in § 1, eerste lid worden gestraft met een straf van niveau 5:

a) indien ze worden gepleegd ten aanzien van een kind dat geen volle twaalf jaar oud is;

b) indien ze daden zijn van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging zoals bedoeld in artikel 403 van het Strafwetboek, of van een criminele organisatie zoals bedoeld in artikel 406 van het Strafwetboek.

§ 5. De misdrijven bedoeld in § 1, eerste lid worden gestraft met een straf van niveau 6 indien ze daden zijn van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging zoals bedoeld in artikel 403 van het Strafwetboek, of van een criminele organisatie zoals bedoeld in artikel 406 van het Strafwetboek, in de hoedanigheid van leidend persoon.

§ 6. In afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 3°, 4°, 5° en 6°, van het Strafwetboek bedraagt de geldboete ten hoogste 800.000 euro voor de misdrijven omschreven in dit artikel.

§ 7. Met de in dit artikel gestelde straffen, en volgens het daarin gemaakte onderscheid worden gestraft zij die, onder bezwarende titel of om niet, opzettelijk voorbereidende handelingen stellen met het oog op de aanmaak, de verkoop, de levering of de illegale verschaffing van een in § 1 bedoelde stof, of met het oog op de verbouw van planten waaruit deze stoffen kunnen worden getrokken."

§ 2. Lors du choix de la peine ou de la mesure et de la sévérité de celle-ci pour les infractions visées au paragraphe 1^{er}, le juge prend en considération le fait que:

a) elles ont été commises à l'égard d'un mineur âgé de 16 ans accomplis;

b) l'usage des substances spécifiées au § 1^{er}, qui a été fait à la suite des infractions, a causé à autrui, une atteinte à l'intégrité du troisième degré telle que visée à l'article 79, 17° du Code pénal.

§ 3. Les infractions visées au § 1^{er} alinéa 1^{er}, seront punies d'une peine de niveau 4:

a) si elles ont été commises à l'égard d'un enfant âgé de plus de 12 ans accomplis et de moins de 16 ans accomplis;

b) si l'usage qui a été fait des substances spécifiées au § 1 à la suite des infractions, a causé la mort.

§ 4. Les infractions visées au § 1^{er} alinéa 1^{er} seront punies d'une peine de niveau 5:

a) si elles ont été commises à l'égard d'un enfant âgé de moins de 12 ans accomplis;

b) si elles constituent des actes de participation à l'activité principale ou accessoire d'une association telle que visée à l'article 403 du Code pénal, ou d'une organisation criminelle telle que visée à l'article 406 du Code pénal.

§ 5. Les infractions visées au § 1^{er} alinéa 1^{er} seront punies d'une peine de niveau 6 si elles constituent des actes de participation en qualité de dirigeant à l'activité principale ou accessoire d'une association telle que visée à l'article 403 du Code pénal, ou d'une organisation criminelle telle que visée à l'article 406 du Code pénal.

§ 6. Par dérogation à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 3°, 4°, 5°, et 6°, du Code pénal, l'amende s'élève à 800.000 euros au plus pour les infractions visées par cet article.

§ 7. Sont punis des peines prévues au présent article, et selon les distinctions qui y sont faites, ceux qui, à titre onéreux ou gratuit, posent délibérément des actes préparatoires en vue de la fabrication, la vente, la livraison ou la fourniture illicite d'une substance visée au § 1^{er}, ou en vue de la culture des plantes dont peuvent être extraites ces substances."

Art. 5

Artikel 2^{ter} van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 4 april 2003, wordt vervangen als volgt:

“Art. 2^{ter}. De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, naargelang van het onderscheid en van de categorieën die Hij overeenkomstig artikel 2^{bis}, § 1, eerste lid, vaststelt, de misdrijven bepalen die, in afwijking van de straffen bepaald in artikel 2^{bis}, worden gestraft met:

1° een straf van niveau 1, waarbij in afwijking van de artikelen 36 en 38 van het Strafwetboek de geldboete bij een eerste inbreuk 200 euro bedraagt, en in afwijking van artikel 60 van het Strafwetboek, maximaal 400 euro bij herhaling binnen een jaar na de eerste veroordeling en maximaal 800 euro in geval van nieuwe herhaling binnen een jaar na de tweede veroordeling;

2° een straf van niveau 2. In afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 7°, van het Strafwetboek bedraagt de geldboete ten hoogste 800.000 euro.”

Art. 6

In artikel 2^{quater}, eerste lid van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 3 mei 2003 en gewijzigd bij de wetten van 13 december 2006 en 7 februari 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder 2°, worden de woorden “geldboete van 26 tot 500 EUR” vervangen door de woorden “een straf van niveau 1”;

2° in de bepaling onder 3°, worden de woorden “gevangenisstraf van acht dagen tot drie maanden en met geldboete van 1000 tot 5000 EUR of met één van die straffen alleen” vervangen door de woorden “een straf van niveau 1, waarbij in afwijking van de artikelen 36 en 38 van het Strafwetboek de geldboete ten hoogste 40.000 euro bedraagt”;

3° in de bepaling onder 4°, worden de woorden “gevangenisstraf van twee tot vijf jaar en met geldboete van 3000 tot 10.000 euro of met een van die straffen alleen” vervangen door de woorden “een straf van niveau 3, waarbij in afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 6°, van het Strafwetboek de geldboete ten hoogste 80.000 euro bedraagt”;

4° de bepaling onder 5° wordt vervangen als volgt:

Art. 5

L'article 2^{ter} de la même loi, inséré par la loi du 4 avril 2003, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 2^{ter}. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, en fonction des distinctions et des catégories qu'il établit conformément à l'article 2^{bis}, § 1^{er}, alinéa premier, définir les infractions qui, en dérogation des peines prévues à l'article 2^{bis}, seront punies:

1° d'une peine de niveau 1 où, par dérogation aux articles 36 et 38 du Code pénal, l'amende pour une première infraction est de 200 euros, et par dérogation à l'article 60 du Code pénal, de maximum 400 euros en cas de récidive dans l'année qui suit la première condamnation et de maximum 800 euros en cas de nouvelle récidive dans l'année qui suit la deuxième condamnation;

2° d'une peine de niveau 2. Par dérogation à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 7°, du Code pénal, l'amende s'élève à 800.000 euros au plus.”

Art. 6

Dans l'article 2^{quater}, alinéa 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 3 mai 2003 et modifié par les lois du 13 décembre 2003 et du 7 février 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le 2°, les mots “d'une amende de 26 à 500 EUR” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 1”;

2° dans le 3°, les mots “d'un emprisonnement de huit jours à trois mois et d'une amende de 1000 à 5000 EUR ou de l'une de ces peines seulement” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 1 où, par dérogation aux articles 36 et 38 du Code pénal, l'amende maximale est de 40.000 euros”;

3° dans le 4°, les mots “d'un emprisonnement de deux à cinq ans et d'une amende de 3000 à 10.000 EUR ou de l'une de ces peines seulement” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 3 où, par dérogation à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 6°, du Code pénal, l'amende s'élève à 80.000 euros au plus”;

4° le 5° est remplacé par ce qui suit:

“5° met een straf van niveau 4 indien het in 4° bedoelde misdrijf een daad is van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging zoals bedoeld in artikel 403 van het Strafwetboek, of van een criminele organisatie zoals bedoeld in artikel 406 van het Strafwetboek. In afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 5°, van het Strafwetboek bedraagt de geldboete ten hoogste 800.000 euro;”;

5° de bepaling onder 6° wordt vervangen als volgt:

“6° met een straf van niveau 5 indien het in 4° bedoelde misdrijf een daad is van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging zoals bedoeld in artikel 403 van het Strafwetboek, of van een criminele organisatie zoals bedoeld in artikel 406 van het Strafwetboek, in de hoedanigheid van leidend persoon. In afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 4°, van het Strafwetboek bedraagt de geldboete ten hoogste 800.000 euro.”

Art. 7

In artikel 3 van dezelfde wet, vervangen door de wet van 9 juli 1975 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 maart 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, eerste lid, wordt het woord “opzettelijk” ingevoegd tussen het woord “stoffen” en het woord “gemakkelijker” en tussen het woord “of” en de woorden “tot dit gebruik”;

2° in paragraaf 3, wordt het woord “opzettelijk” ingevoegd tussen de woorden “beroep die” en de woorden “misbruik maken”.

Art. 8

In artikel 4 van dezelfde wet, vervangen door de wet van 9 juli 1975 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 16 mei 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de eerste paragraaf wordt opgeheven.

2° paragraaf 2 wordt vervangen als volgt:

“§ 2. Indien een dader of deelnemer aan een misdrijf uit deze wet de geneeskunde, de diergeneeskunde of een paramedisch beroep uitoefent, kan de rechter hem tijdelijk of definitief verbieden om die kunde of dat beroep uit te oefenen. De bepalingen van artikel 48, derde en vierde lid van het Strafwetboek zijn hierop van toepassing.”;

“5° d’une peine de niveau 4 si l’infraction visée au 4° constitue un acte de participation à l’activité principale ou accessoire d’une association telle que visée à l’article 403 du Code pénal, ou d’une organisation criminelle telle que visée à l’article 406 du Code pénal. Par dérogation à l’article 52, § 1, alinéa 2, 5°, du Code pénal, l’amende s’élève à 800.000 euros au plus;”;

5° le 6° est remplacé par ce qui suit:

“6° d’une peine de niveau 5 si l’infraction visée au 4° constitue un acte de participation en qualité de dirigeant à l’activité principale ou accessoire d’une association telle que visée à l’article 403 du Code pénal, ou d’une organisation criminelle telle que visée à l’article 406 du Code pénal. Par dérogation à l’article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 4°, du Code pénal, l’amende s’élève à 800.000 euros au plus.”

Art. 7

Dans l’article 3 de la même loi, remplacé par la loi du 9 juillet 1975 et modifié en dernier lieu par la loi du 21 mars 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, le mot “délibérément” est inséré entre le mot “ceux qui” et les mots “auront facilité” et entre les mots “qui auront” et les mots “incité à cet usage”;

2° dans le paragraphe 3, le mot “délibérément” est inséré entre les mots “qui auront” et les mots “abusivement prescrit”.

Art. 8

Dans l’article 4 de la même loi, remplacé par la loi du 9 juillet 1975 et modifié en dernier lieu par la loi du 16 mai 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er} est abrogé.

2° le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit:

“§ 2. Si un auteur ou un participant à une infraction de cette loi exerce une branche de l’art de guérir, l’art vétérinaire ou une profession paramédicale, le juge peut lui interdire temporairement ou définitivement l’exercice de cet art ou de cette profession. Les dispositions de l’article 48, alinéas 3 et 4, du Code pénal sont applicables à cette interdiction.”;

3° paragraaf 3 wordt vervangen als volgt:

“§ 3. Bij veroordeling wegens een van de misdrijven omschreven in de artikelen 2, 2°, *2bis*, *2quater* en 3, kan de rechter in afwijking van artikel 59 van het Strafwetboek de sluiting van de inrichting waar de misdrijven zijn gepleegd bevelen; bovendien kan hij de veroordeelde tijdelijk of voor altijd ontzetten van het recht zodanige inrichtingen persoonlijk of door tussenpersoon te exploiteren, waarbij de bepalingen van artikel 48, derde en vierde lid van het Strafwetboek van toepassing zijn; hij kan eveneens de bekendmaking van de beslissing houdende veroordeling overeenkomstig artikel 58 van het Strafwetboek gelasten.”;

4° paragraaf *3bis*, tweede lid wordt aangevuld met de volgende zin:

“De bepalingen van artikel 48, derde en vierde lid van het Strafwetboek zijn hierop van overeenkomstige toepassing.”;

5° in paragraaf *3bis* wordt het derde lid opgeheven;

6° paragraaf 4 wordt opgeheven;

7° in paragraaf *4bis*, worden de woorden “drankgelegenheid of” en de woorden “te rekenen van de dag waarop de op tegenspraak of bij verstek gewezen veroordeling onherroepelijk is geworden” opgeheven;

8° in paragraaf 5, worden de woorden “gestraft met gevangenisstraf van drie maanden tot een jaar en met geldboete van 1000 tot 5000 EUR” vervangen door de woorden “bestraft overeenkomstig artikel 686 van het Strafwetboek”;

9° paragraaf 6, eerste lid, wordt vervangen als volgt:

“Onverminderd de toepassing van de artikelen 53 en 54 van het Strafwetboek, kan de rechter de verbeurdverklaring bevelen van de voertuigen, toestellen en instrumenten of zaken die hebben gediend of bestemd waren om de in de artikelen 2, 2°, *2bis*, *2quater* en 3 omschreven misdrijven te plegen of die er het voorwerp van uitmaken, zelfs indien ze niet het eigendom zijn van de veroordeelde. Iedere derde die beweert recht te hebben op de verbeurdverklarde zaak, kan dit recht laten gelden binnen een termijn en volgens de nadere regels bepaald door de Koning.”

3° le paragraphe 3 est remplacé par ce qui suit:

§ 3. En condamnant du chef d'une des infractions visées aux articles 2, 2°, *2bis*, *2quater* et 3, le juge pourra ordonner la fermeture de l'établissement où les infractions ont été commises, par dérogation à l'article 59 du Code pénal; il pourra en outre, interdire à titre temporaire ou définitif, au condamné l'exploitation, soit par lui-même, soit par une personne interposée, de tels établissements, l'article 48, alinéas 3 et 4 étant d'application; il pourra également ordonner la publication de la décision de condamnation conformément à l'article 58 du Code pénal.”;

4° le paragraphe *3bis*, alinéa 2 est complété par la phrase suivante:

“Les dispositions de l'article 48, alinéas 3 et 4, du Code pénal s'appliquent *mutatis mutandis*.”;

5° dans le paragraphe *3bis*, l'alinéa 3 est abrogé;

6° le paragraphe 4 est abrogé;

7° dans le paragraphe *4bis*, les mots “du débit de boissons ou de l'établissement visés” sont remplacés par les mots “de l'établissement visé” et les mots “à compter du jour où la condamnation contradictoire ou par défaut sera devenue irrévocable,” sont abrogés;

8° dans le paragraphe 5, les mots “d'un emprisonnement de trois mois à un an et d'une amende de 1000 à 5000 EUR” sont remplacés par les mots “conformément à l'article 686 du Code pénal”;

9° le paragraphe 6, alinéa 1^{er}, est remplacé par ce qui suit:

“Sans préjudice de l'application des articles 53 et 54 du Code pénal, le juge pourra ordonner la confiscation des véhicules, appareils, instruments ou choses qui ont servi ou ont été destinés à commettre les infractions prévues aux articles 2, 2°, *2bis*, *2quater* et 3 ou qui en ont fait l'objet, même s'ils ne sont pas la propriété du condamné. Tout tiers prétendant droit sur la chose confisquée peut faire valoir ce droit dans un délai et suivant les modalités déterminées par le Roi.”

Art. 9

Artikel 5 van dezelfde wet, vervangen door de wet van 9 juli 1975, wordt opgeheven.

Art. 10

Artikel 6 van dezelfde wet, vervangen door de wet van 9 juli 1975 en gewijzigd bij de wet van 3 mei 2003, wordt vervangen als volgt:

“Art. 6. Van straffen van niveau 1, 2 of 3 bepaald bij de artikelen *2bis*, *2quater* en 3, blijven vrij de schuldigen die, vóór de vervolging, aan de overheid de identiteit van de daders van de bij die artikelen omschreven misdrijven of, indien de daders niet bekend zijn, het bestaan van die misdrijven hebben onthuld.

In dezelfde gevallen worden de bij diezelfde artikelen gestelde straffen van niveau 5 of 4 vervangen door een straf van niveau 2.

De in de artikelen *2bis*, *2quater* en 3 gestelde straf van niveau 3 wordt vervangen door een straf van niveau 2 ten aanzien van de schuldigen die na het begin van de vervolging de identiteit van onbekend gebleven daders aan de overheid hebben onthuld. In dezelfde gevallen wordt een straf van niveau 2 verminderd tot een straf van niveau 1. In dezelfde gevallen kan een straf van niveau 1 worden vervangen door een op het misdrijf gestelde bijkomende straf.”

Art. 11

In artikel 7, § 2, 2°, e) van dezelfde wet, vervangen door de wet van 9 juli 1975 en gewijzigd bij de wet van 22 december 2003, worden de woorden “mededaders of medeplichtigen van de overtreders” vervangen door de woorden “andere daders of deelnemers” en de woorden “in artikel 42” worden vervangen door de woorden “in artikel 53, § 2, eerste lid,”.

Art. 12

Artikel 8 van dezelfde wet, vervangen door de wet van 9 juli 1975 en gewijzigd bij de wetten van 3 mei 2003 en van 22 december 2003, wordt vervangen als volgt:

“Art. 8. § 1. Met een straf van niveau 1 worden gestraft zij die zich opzettelijk niet lenen tot of zich verzetten tegen bezichtiging, inspectie of monsterneming met betrekking tot de in artikel 2 vermelde stoffen door

Art. 9

L'article 5 de la même loi, remplacé par la loi du 9 juillet 1975, est abrogé.

Art. 10

L'article 6 de la même loi, remplacé par la loi du 9 juillet 1975 et modifié par la loi du 3 mai 2003, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 6. Sont exemptés des peines de niveau 1, 2 ou 3 prévues par les articles *2bis*, *2quater* et 3, ceux des coupables qui, avant toute poursuite, ont révélé à l'autorité l'identité des auteurs des infractions visées par ces articles ou, si ceux-ci ne sont pas connus, l'existence de ces infractions.

Dans les mêmes cas, les peines de niveau 5 ou 4 prévues par ces mêmes articles, sont remplacées par une peine de niveau 2.

Les peines de niveau 3 prévues par les articles *2bis*, *2quater* et 3 sont remplacées par une peine de niveau 2 pour les coupables qui, après le commencement des poursuites, ont révélé aux autorités l'identité des auteurs restés inconnus. Dans les mêmes cas, une peine de niveau 2 est réduite à une peine de niveau 1. Dans les mêmes cas, une peine de niveau 1 peut être remplacée par une peine accessoire prévue pour l'infraction.”

Art. 11

Dans l'article 7, § 2, 2°, e) de la même loi, remplacé par la loi du 9 juillet 1975 et modifié par la loi du 22 décembre 2003, les mots “les coauteurs ou les complices” sont remplacés par les mots “d'autres auteurs ou participants” et les mots “à l'article 42” sont remplacés par les mots “à l'article 53, § 2, alinéa 1^{er},”.

Art. 12

L'article 8 de la même loi, remplacé par la loi du 9 juillet 1975 et modifié par les lois du 3 mai 2003 et du 22 décembre 2003, est remplacée par ce qui suit:

“Art. 8. § 1^{er}. Seront punis d'une peine de niveau 1 ceux qui délibérément se sont refusés ou opposés aux visites des officiers et fonctionnaires ou les membres du personnel contractuel ou statutaire visés à l'article 7,

officiëren en ambtenaren of statutaire of contractuele personeelsleden bedoeld bij artikel 7, § 1.

§ 2. Met een straf van niveau 3, worden gestraft zij die zich opzettelijk niet lenen tot of zich verzetten tegen bezichtiging, inspectie of monsterneming door diezelfde ambtenaren en statutaire of contractuele personeelsleden, wanneer ze betrekking hebben op de in artikel 2*bis* of in artikel 2*quater* vermelde stoffen. In afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 6° van het Strafwetboek bedraagt de geldboete ten hoogste 800.000 euro.”

Art. 13

Artikel 9 van dezelfde wet, vervangen door de wet van 3 mei 2003 en gewijzigd door de wet van 7 februari 2014, wordt opgeheven.

Art. 14

In artikel 10, § 2, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 14 juli 1994 en gewijzigd door de wet van 3 mei 2003, worden de woorden “gevangenisstraf van acht dagen tot vijf jaar en met geldboete van duizend tot tienduizend EUR of met één van die straffen alleen” vervangen door de woorden “een straf van niveau 3. In afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 6° van het Strafwetboek bedraagt de geldboete ten hoogste 80.000 euro”.

Art. 15

Art. 12, § 2, eerste lid, van dezelfde wet, vervangen door de wet van 18 mei 2022, wordt vervangen als volgt:

“Het bedrag waarvan de betaling de strafvordering doet vervallen, mag niet lager zijn dan 200 euro.”

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens

Art. 16

In artikel 5, § 4 van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 16 mei 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

§ 1^{er}, à leurs inspections ou à la prise d'échantillons concernant les substances mentionnées à l'article 2.

§ 2. Seront punis d'une peine de niveau 3, ceux qui se seront délibérément refusés ou opposés aux visites, inspections ou à la prise d'échantillons auxquelles il est procédé par les mêmes agents les membres du personnel contractuel ou statutaire, lorsque celles-ci concernent les substances mentionnées à l'article 2*bis* ou à l'article 2*quater*. Par dérogation à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 6°, du Code pénal, l'amende s'élève à 800.000 euros au plus.”

Art. 13

L'article 9 de la même loi, remplacé par la loi du 3 mai 2003 et modifié par la loi du 7 février 2014, est abrogé.

Art. 14

Dans l'article 10, § 2, alinéa 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 14 juillet 1994 et modifié par la loi du 3 mai 2003, les mots “d'un emprisonnement de huit jours à cinq ans et d'une amende de mille à dix mille EUR ou de l'une de ces peines seulement” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 3. Par dérogation à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 6°, du Code pénal, l'amende s'élève à 80.000 euros au plus”.

Art. 15

L'article 12, § 2, alinéa 1^{er}, de la même loi, remplacé par la loi du 18 mai 2022, est remplacé par ce qui suit:

“Le montant dont le paiement éteint l'action publique ne peut être inférieur à 200 euros.”

CHAPITRE 3

Modifications de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes

Art. 16

Dans l'article 5, § 4, de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes, modifié en dernier lieu par la loi du 16 mai 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° in de bepaling onder 1°, worden de woorden “tot een correctionele hoofdgevangenisstraf van vijf jaar of tot een zwaardere straf” vervangen door de woorden “tot een gevangenisstraf van vijf jaar of tot een zwaardere straf”.

2° de bepaling onder 1°/1 wordt vervangen als volgt:

“1°/1 personen die als dader of deelnemer veroordeeld zijn wegens een van de misdrijven bepaald in Boek II, titel 1 en titel 4, hoofdstuk 1, van het Strafwetboek;”;

3° in de inleidende zin van de bepaling onder 2°, worden de woorden “personen die als dader of medeplichtige veroordeeld zijn tot een andere correctionele hoofdstraf dan een geldboete van ten hoogste vijfhonderd euro” vervangen door de woorden “personen die als dader of deelnemer veroordeeld zijn tot een straf van niveau 1, 2 of 3, behalve indien het gaat om een geldboete van ten hoogste 4000 euro”;

4° de bepaling onder 2°, b) wordt vervangen als volgt:

b) de artikelen 96 tot 102, 112 tot 130, 134 tot 149, 151, 192 tot 202, 206 tot 211, 219 tot 220, 221 tot 228, 231 tot 235, 237, 238, 247, 258, 260 voor zover betrekking hebbend op mensenhandel, 265 tot 268, 276 tot 284, 288 tot 291, 299 tot 301, 317 tot 321, 328 tot 330, 332 tot 337, 339, 340, 348 tot 351, 356, 389 tot 391, 393 tot 400, 402 tot 409, 412 tot 418, 426 tot 432, 434 tot 454, 463 tot 473, 475 tot 485, 487, 488, 501, 502, 505 tot 510, 513, 517 tot 521, 542 tot 546, 551 tot 560, 562, 565 tot 571, 573 tot 578, 581 tot 611, 613, 624, 627, 628, 638, 644 tot 652, 661 tot 664, 677 tot 681, 685 en 688 van het Strafwetboek;”;

5° de bepaling onder 2, d) wordt vervangen als volgt:

“d) artikelen 4.1.2.45, 4.1.2.46 en 4.5.2.3, en de inbreuk op artikel 2.4.5.42 van het Belgisch Scheepvaartwetboek;”;

6° in de bepaling onder 4°, c), wordt het woord “mededader” vervangen door het woord “deelnemer”.

Art. 17

In artikel 11, § 3, 2°, van dezelfde wet, vervangen door de wet van 7 januari 2018, worden de woorden “dader of medeplichtige zijn veroordeeld tot een correctionele geldboete van meer dan vijfhonderd euro, een correctionele hoofdstraf onder elektronisch toezicht of een correctionele hoofdgevangenisstraf of een criminele straf” vervangen door de woorden “dader of deelnemer zijn veroordeeld tot een geldboete van meer

1° dans le 1°, les mots “peine correctionnelle principale d’emprisonnement de cinq ans ou à une peine plus lourde” sont remplacés par les mots “peine d’emprisonnement de cinq ans ou à une peine plus lourde”;

2° le 1°/1 est remplacé par ce qui suit:

“1°/1 les personnes qui ont été condamnées comme auteur ou participant pour avoir commis une des infractions prévues au Livre II, titre 1^{er} et titre 4, chapitre 1^{er}, du Code pénal;”;

3° dans la phrase liminaire du 2°, les mots “peine correctionnelle principale autre qu’une amende de maximum cinq cents euros comme auteur ou complice” sont remplacés par les mots “peine de niveau 1, 2 ou 3, sauf s’il s’agit d’une amende de maximum 4000 euros, comme auteur ou participant”;

4° le 2°, b) est remplacé par ce qui suit:

“b) par les articles 96 à 102, 112 à 130, 134 à 149, 151, 192 à 202, 206 à 211, 219 à 220, 221 à 228, 231 à 235, 237, 238, 247, 258, 260 pour autant que cela concerne la traite des êtres humains, 265 à 268, 276 à 284, 288 à 291, 299 à 301, 317 à 321, 328 à 330, 332 à 337, 339, 340, 348 à 351, 356, 389 à 391, 393 à 400, 402 à 409, 412 à 418, 426 à 432, 434 à 454, 463 à 473, 475 à 485, 487, 488, 501, 502, 505 à 510, 513, 517 à 521, 542 à 546, 551 à 560, 562, 565 à 571, 573 à 578, 581 à 611, 613, 624, 627, 628, 638, 644 à 652, 661 à 664, 677 à 681, 685 et 688 du Code pénal;”;

5° le 2°, d) est remplacé par ce qui suit:

“d) les articles 4.1.2.45, 4.1.2.46 et 4.5.2.3, et la violation de l’article 2.4.5.42 du Code belge de la Navigation;”;

6° dans le 4°, c), le mot “complice” est remplacé par le mot “participant”.

Art. 17

Dans l’article 11, § 3, 2°, de la même loi, remplacé par la loi du 7 janvier 2018, les mots “comme auteur ou complice à une amende correctionnelle de plus de cinq cents euros, à une peine correctionnelle principale sous surveillance électronique, à une peine correctionnelle principale d’emprisonnement ou à une peine criminelle” sont remplacés par les mots “comme auteur ou participant à une amende de plus 4000 euros, à

dan 4000 euro, een straf onder elektronisch toezicht of een gevangenisstraf”.

Art. 18

In artikel 23 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 25 juli 2008 en 7 januari 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen als volgt:

“Zij die opzettelijk de bepalingen van deze wet of haar uitvoeringsbesluiten overtreden, worden gestraft met een straf van niveau 3. In afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 6°, van het Strafwetboek bedraagt de geldboete ten hoogste 200.000 euro.”;

2° in het tweede lid, wordt het woord “wetens” vervangen door het woord “opzettelijk”;

3° het derde lid wordt vervangen als volgt:

“Bij de keuze van de straf of de maatregel en de zwaarte ervan neemt de rechter in overweging dat de in het eerste lid bedoelde inbreuken worden gepleegd door een overeenkomstig artikel 5 erkend persoon of ten aanzien van een minderjarige.”;

4° het vierde lid wordt vervangen als volgt:

“In afwijking van het eerste tot derde lid, worden de niet overeenkomstig artikel 5 erkende personen die de artikelen 12/1, eerste lid, 4°, en 35, 1°, van deze wet of hun uitvoeringsbesluiten overtreden, bestraft met een straf van niveau 1, waarbij in afwijking van de artikelen 36, negende lid, 1° en 38, negende lid, 1° van het Strafwetboek de maximale geldboete 800 euro bedraagt. De boete kan zo veel keer worden toegepast als er wapens zijn. Indien de feiten met kwaadwillig opzet zijn gepleegd wordt de geldboete verhoogd tot een geldboete van maximum 2.400 euro, in afwijking van artikelen 36, negende lid, 1° en 38 negende lid, 1° van het Strafwetboek.”;

5° in het vijfde lid, worden de woorden “gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot drie jaar en met geldboete van zesentwintig euro tot vijftienduizend euro, of met een van die straffen alleen” vervangen door de woorden “bestraft met een straf van niveau 2, waarbij in afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 7°, van het Strafwetboek de geldboete ten hoogste 120.000 euro bedraagt. Poging tot het plegen van de in het tweede lid voorziene misdrijven is niet strafbaar”.

une peine de surveillance électronique ou à une peine d'emprisonnement”.

Art. 18

Dans l'article 23 de la même loi, modifiée par les lois du 25 juillet 2008 et 7 janvier 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Ceux qui contreviennent délibérément aux dispositions de la présente loi ou à ses arrêtés d'exécution, seront punis d'une peine de niveau 3. Par dérogation à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 6° du Code pénal, l'amende s'élève à 200.000 euros au plus.”;

2° dans l'alinéa 2, le mot “sciemment” est remplacé par le mot “délibérément”;

3° l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit:

“Lors du choix de la peine ou de la mesure et de la sévérité de celle-ci pour les infractions visées à l'alinéa 1^{er}, le juge prend en considération le fait qu'elles sont commises par une personne agréée conformément à l'article 5 ou qu'elles sont commises à l'égard d'un mineur.”;

4° l'alinéa 4 est remplacé par ce qui suit:

“Par dérogation aux alinéas 1^{er} à 3, les personnes non agréées conformément à l'article 5 qui contreviennent aux articles 12/1, alinéa 1^{er}, 4°, et 35, 1°, de la présente loi ou de leurs arrêtés d'exécution seront punies d'une peine de niveau 1, où par dérogation aux articles 36, alinéa 9, 1° et 38, alinéa 9, 1° du Code pénal l'amende est de maximum 800 euros. L'amende pourra être appliquée autant de fois qu'il y a d'armes concernées. Si les faits ont été commis avec malveillance, la peine d'amende est portée à une amende de maximum 2.400 euros, par dérogation aux articles 36 alinéa 9, 1°, et 38, alinéa 9, 1° du Code pénal.”;

5° dans l'alinéa 5, les mots “d'un emprisonnement de huit jours à trois ans et d'une amende de vingt-six euros à quinze mille euros, ou d'une de ces peines seulement” sont remplacés par les mots “d'une peine de niveau 2, où par dérogation à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 7° du Code pénal, l'amende s'élève à 120.000 euros au plus. La tentative de commettre les infractions visées à l'alinéa 2 n'est pas punissable”;

6° in het zesde lid, worden de woorden “artikel 42” vervangen door de woorden “artikel 53, § 2, eerste lid”.

7° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende:

“In afwijking van het eerste lid worden inbreuken op artikel 5, § 1, eerste lid, bestraft met een straf van niveau 4.”

Art. 19

In artikel 24, eerste lid, van dezelfde wet worden de woorden “van artikel 42” vervangen door de woorden “van artikel 53, § 2, eerste lid”.

Art. 20

Artikel 25 van dezelfde wet wordt aangevuld met de woorden “overeenkomstig artikel 59 van het Strafwetboek”.

Art. 21

Artikel 26 van dezelfde wet wordt opgeheven.

Art. 22

In de Franse tekst van artikel 44, § 1, eerste lid van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 23 november 2007, worden de woorden “ce délit” vervangen door de woorden “cette infraction”.

HOOFDSTUK 4

Wijzigingen van de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek II van het Strafwetboek

Art. 23

In artikel 2 van de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek II van het Strafwetboek, worden de volgende wijzigingen aangebracht aan artikel 407 van het Strafwetboek:

1° in het eerste lid worden in de bepaling onder 2° de woorden “zoals omschreven in artikel 407” vervangen door de woorden “zoals omschreven in artikel 406”;

2° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“Dit misdrijf wordt bestraft met een straf van niveau 3.”

6° dans l’alinéa 6, les mots “l’article 42” sont remplacés par les mots “l’article 53, § 2, alinéa 1^{er}”.

7° l’article est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

“Par dérogation à l’alinéa 1^{er}, les infractions à l’article 5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, sont punies d’une peine de niveau 4.”

Art. 19

Dans l’article 24, alinéa 1^{er} de la même loi les mots “de l’article 42” sont remplacés par les mots “de l’article 53, § 2, alinéa 1^{er}”.

Art. 20

L’article 25 de la même loi est complété par les mots “conformément à l’article 59 du Code pénal”.

Art. 21

L’article 26 de la même loi est abrogé.

Art. 22

Dans le texte français de l’article 44, § 1, alinéa 1^{er} de la même loi, modifié par la loi du 23 novembre 2007, les mots “ce délit” sont remplacés par les mots “cette infraction”.

CHAPITRE 4

Modifications de la loi du 29 février 2024 introduisant le livre II du Code pénal

Art. 23

Dans l’article 2 de la loi du 29 février 2024 introduisant le livre II du Code pénal, les modifications suivantes sont apportées à l’article 407 du Code pénal:

1° dans l’alinéa 1^{er}, 2°, les mots “tels qu’ils sont prévus à l’article 407” sont remplacés par les mots “tels qu’ils sont prévus à l’article 406”;

2° l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Cette infraction est punie d’une peine de niveau 3.”

Art. 24

In artikel 2 van dezelfde wet wordt in artikel 408 van het Strafwetboek het tweede lid vervangen als volgt:

“Dit misdrijf wordt bestraft met een straf van niveau 4.”

Art. 25

In artikel 2 van dezelfde wet worden in artikel 409 van het Strafwetboek de woorden “wordt bestraft met een straf van niveau 4” vervangen door de woorden “wordt bestraft met een straf van niveau 5”.

Art. 26

In artikel 2 van dezelfde wet wordt, in het Strafwetboek, een artikel 409/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 409/1. Verzwarende factor.

“Bij de keuze van de straf of de maatregel en de zwaarte ervan voor de in de artikelen 407, 408 en 409 bedoelde misdrijven neemt de rechter in overweging dat de dader wist of had moeten weten dat de criminele organisatie opzettelijk gebruik heeft gemaakt van een minderjarige of van een persoon in een kwetsbare toestand met het oog op het plegen of het bijdragen tot het plegen van misdrijven, of het bijdragen tot de doelstellingen van deze criminele organisatie, zoals omschreven in artikel 406.”

Art. 27

In artikel 2 van dezelfde wet worden in artikel 503 van het Strafwetboek de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het opschrift van het artikel wordt vervangen als volgt:

“Art. 503. Verzwaarde heling en verzaard witwassen”;

2° De inleidende zin wordt vervangen als volgt: “Heling en witwassen worden bestraft met een straf van niveau 4 wanneer:”;

3° in de bepaling onder 1°, worden de woorden “geheele of” ingevoegd tussen de woorden “misdrijf waaruit de” en het woord “witgewassen”.

Art. 24

Dans l'article 2 de la même loi, l'alinéa 2 de l'article 408 du Code pénal est remplacé par ce qui suit:

“Cette infraction est punie d'une peine de niveau 4.”

Art. 25

Dans l'article 2 de la même loi, dans l'article 409 du Code pénal, les mots “est punie d'une peine de niveau 4” sont remplacés par les mots “est punie d'une peine de niveau 5”.

Art. 26

Dans l'article 2 de la même loi, il est inséré, dans le Code pénal, un article 409/1, rédigé comme suit:

“Art. 409/1. Le facteur aggravant.

Lors du choix de la peine ou de la mesure et de la sévérité de celle-ci, pour une infraction visée aux articles 407, 408 et 409 le juge prend en considération le fait que l'auteur savait ou aurait dû savoir que l'organisation criminelle utilisait délibérément un mineur ou une personne en situation de vulnérabilité pour commettre ou contribuer à commettre des infractions, ou pour contribuer aux objectifs de cette organisation criminelle, tels que définis à l'article 406.”

Art. 27

Dans l'article 2 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées à l'article 503 du Code pénal:

1° l'intitulé de l'article est remplacé par ce qui suit:

“Art. 503. Le recel et le blanchiment aggravé”;

2° La phrase liminaire est remplacée comme suit: “Le recel et le blanchiment sont punis d'une peine de niveau 4 lorsque:”;

3° dans le 1°, les mots “recelés ou” sont insérés entre les mots “avantages patrimoniaux” et le mot “blanchis”.

HOOFDSTUK 5

Inwerkingtreding

Art. 28

Deze wet treedt in werking op 8 april 2026.

Gegeven te Brussel, 17 november 2025

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Justitie,

Annelies Verlinden

CHAPITRE 5

Entrée en vigueur

Art. 28

La présente loi entre en vigueur le 8 avril 2026.

Donné à Bruxelles, le 17 novembre 2025

PHILIPPE

PAR LE ROI:

La ministre de la Justice,

Annelies Verlinden

Coördinatie van de artikelen

Basistekst

Tekst aangepast aan het wetsontwerp

Wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen

Art. 1^{ter}

De overtredingen van de bepalingen die, in de krachtens deze wet uitgevaardigde koninklijke besluiten, de etikettering betreffen, alsmede van de regelen vastgesteld op grond van artikel 1bis, worden gestraft:

1° met gevangenisstraf van acht dagen tot drie maanden en met geldboete van 100 tot 3.000 EUR of met één van deze straffen alleen, indien de overtreding werd gepleegd zonder bedrieglijk opzet;

2° met gevangenisstraf van één maand tot twee jaar en met geldboete van 1.000 euro tot 5.000 euro of met één van deze straffen alleen, indien de overtreding werd gepleegd met bedrieglijk opzet.

Art. 2

De overtredingen van de bepalingen van de krachtens deze wet uitgevaardigde koninklijke besluiten met betrekking tot de giftstoffen, ontsmettingsstoffen of antiseptica worden gestraft :

1° met gevangenisstraf van acht dagen tot drie maanden en met geldboete van honderd tot drieduizend EUR of met één van die straffen alleen, wanneer deze overtredingen betrekking hebben op de bewaring en de aflevering van deze stoffen;

2° met gevangenisstraf van één maand tot vijf jaar en met geldboete van drieduizend tot honderdduizend EUR of met één van die straffen alleen, wanneer deze overtredingen

Art. 1^{ter}

De overtredingen van de bepalingen die, in de krachtens deze wet uitgevaardigde koninklijke besluiten, de etikettering betreffen, alsmede van de regelen vastgesteld op grond van artikel 1bis, worden bestraft met een straf van niveau 1.

Wanneer de overtreding met bedrieglijk opzet werd gepleegd, wordt het misdrijf bestraft met een straf van niveau 2. In afwijking van artikel 52, §1, tweede lid, 7°, van het Strafwetboek bedraagt de geldboete dan ten hoogste 40.000 euro.

Art. 2

De opzettelijke overtredingen van de bepalingen van de krachtens deze wet uitgevaardigde koninklijke besluiten met betrekking tot de giftstoffen, ontsmettingsstoffen of antiseptica worden gestraft :

1° met een straf van niveau 1 wanneer deze overtredingen betrekking hebben op de bewaring en de aflevering van deze stoffen;

2° met een straf van niveau 3 wanneer deze overtredingen betrekking hebben op de invoer, de uitvoer, de vervaardiging, het vervoer, het bezit, de

betrekking hebben op de invoer, de uitvoer, de vervaardiging, het vervoer, het bezit, de verkoop, het te koop stellen en het aanschaffen onder bezwarende titel of om niet.

verkoop, het te koop stellen en het aanschaffen onder bezwarende titel of om niet. In afwijking van artikel 52, §1, tweede lid, 6° van het Strafwetboek bedraagt de geldboete ten hoogste 800.000 euro.

Art. 2bis

§ 1. Overtreding van de bepalingen van de krachtens deze wet uitgevaardigde koninklijke besluiten met betrekking tot de slaapmiddelen, verdovende middelen en de andere psychotrope stoffen die afhankelijkheid kunnen teweegbrengen en waarvan de lijst door de Koning wordt vastgesteld alsmede met betrekking tot de verbouw van planten waaruit deze stoffen kunnen worden getrokken, wordt gestraft (naar gelang van het onderscheid gemaakt in het tweede lid en van de categorieën vastgesteld door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in Ministerraad,) met gevangenisstraf van drie maanden tot vijf jaar en met geldboete van duizend tot honderdduizend (EUR), (...).

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, een onderscheid maken tussen de stoffen opgesomd in de lijst bedoeld in het eerste lid.

§ 2. De misdrijven bedoeld in § 1 worden gestraft met opsluiting van vijf jaar tot tien jaar :

- a) indien ze worden gepleegd ten aanzien van een minderjarige boven de volle leeftijd van 16 jaar;
- b) indien het gebruik dat van de onder § 1 bepaalde stoffen ten gevolge van de misdrijven is gemaakt, bij een ander hetzij een ongeneeslijk lijkende ziekte, hetzij een ongeschiktheid tot het verrichten van persoonlijke arbeid van meer dan vier maanden, hetzij het volledig verlies van het gebruik van een orgaan, hetzij een zware vermindering heeft veroorzaakt.

Art. 2bis

§1. De opzettelijke overtredingen van de bepalingen van de krachtens deze wet uitgevaardigde koninklijke besluiten met betrekking tot de slaapmiddelen, verdovende middelen en de andere psychotrope stoffen die afhankelijkheid kunnen teweegbrengen en waarvan de lijst door de Koning wordt vastgesteld alsmede met betrekking tot de verbouw van planten waaruit deze stoffen kunnen worden getrokken, worden gestraft naar gelang van het onderscheid gemaakt in het tweede lid en van de categorieën vastgesteld door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in Ministerraad, met een straf van niveau 3.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, een onderscheid maken tussen de stoffen opgesomd in de lijst bedoeld in het eerste lid.

§ 2. Bij de keuze van de straf of de maatregel en de zwaarte ervan voor de misdrijven omschreven in paragraaf 1 neemt de rechter in overweging het feit dat:

- a) ze worden gepleegd ten aanzien van een minderjarige boven de volle leeftijd van 16 jaar;**
- b) het gebruik dat van de onder § 1 bepaalde stoffen ten gevolge van de misdrijven is gemaakt, bij een ander een integriteitsaantasting van de derde graad in de zin van artikel 79, 17° van het Strafwetboek heeft veroorzaakt.**

§ 3. De misdrijven bedoeld in § 1 worden gestraft met opsluiting tot tien tot vijftien jaar :

- a) indien ze worden gepleegd ten aanzien van een minderjarige die meer dan volle twaalf jaar en minder dan volle zestien jaar oud is;
- b) indien ze daden zijn van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging;
- c) indien het gebruik dat ten gevolge van de misdrijven van de in § 1 bepaalde stoffen is gemaakt, de dood heeft veroorzaakt.

§ 4. De misdrijven bedoeld in § 1 worden gestraft met opsluiting van vijftien tot twintig jaar :

- a) indien ze worden gepleegd ten aanzien van een kind dat geen volle twaalf jaar oud is;
- b) indien ze daden zijn van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging, in de hoedanigheid van leidend persoon.

§ 5. In gevallen in de in §§ 2, 3, 4 en 6 voorziene gevallen kan bovendien een geldboete van 1 000 tot 100 000 EUR worden opgelegd.

§ 6. Met de in dit artikel gestelde straffen, en volgens het daarin gemaakte onderscheid worden gestraft zij die, onder bezwarende titel of om niet, voorbereidende handelingen stellen met het oog op de aanmaak, de

§ 3. De misdrijven bedoeld in § 1, eerste lid, worden gestraft met een straf van niveau 4:

- a) indien ze worden gepleegd ten aanzien van een minderjarige die meer dan volle twaalf jaar en minder dan volle zestien jaar oud is;**
- b) indien het gebruik dat ten gevolge van de misdrijven van de in § 1 bepaalde stoffen is gemaakt, de dood heeft veroorzaakt.**

§ 4. De misdrijven bedoeld in § 1, eerste lid worden gestraft met een straf van niveau 5:

- a) indien ze worden gepleegd ten aanzien van een kind dat geen volle twaalf jaar oud is;**
- b) indien ze daden zijn van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging zoals bedoeld in artikel 403 van het Strafwetboek, of van een criminele organisatie zoals bedoeld in artikel 406 van het Strafwetboek.**

§ 5. De misdrijven bedoeld in § 1, eerste lid worden gestraft met een straf van niveau 6 indien ze daden zijn van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging zoals bedoeld in artikel 403 van het Strafwetboek, of van een criminele organisatie zoals bedoeld in artikel 406 van het Strafwetboek, in de hoedanigheid van leidend persoon.

§ 6. In afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 3°, 4°, 5° en 6°, van het Strafwetboek bedraagt de geldboete ten hoogste 800.000 euro voor de misdrijven omschreven in dit artikel.

verkoop, de levering of de illegale verscaffing van een in § 1 bedoelde stof, of met het oog op de verbouw van planten waaruit deze stoffen kunnen worden getrokken.

§ 7. Met de in dit artikel gestelde straffen, en volgens het daarin gemaakte onderscheid worden gestraft zij die, onder bezwarende titel of om niet, opzettelijk voorbereidende handelingen stellen met het oog op de aanmaak, de verkoop, de levering of de illegale verscaffing van een in § 1 bedoelde stof, of met het oog op de verbouw van planten waaruit deze stoffen kunnen worden getrokken.

Art. 2ter

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, naargelang van het onderscheid en van de categorieën die Hij overeenkomstig artikel 2bis, § 1, eerste lid, vaststelt, de misdrijven bepalen die, in afwijking van de straffen bepaald in artikel 2bis, worden gestraft met :

1° geldboete van 15 tot 25 EUR voor de eerste overtreding;

2° geldboete van 26 tot 50 EUR in geval van herhaling binnen een jaar na de eerste veroordeling;

3° gevangenisstraf van acht dagen tot een maand en geldboete van 50 tot 100 EUR in geval van nieuwe herhaling binnen een jaar na de tweede veroordeling;

4° met gevangenisstraf van drie maanden tot één jaar en met geldboete van 1.000 tot 100.000 EUR, of met één van die straffen alleen.

Art. 2ter

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, naargelang van het onderscheid en van de categorieën die Hij overeenkomstig artikel 2bis, § 1, eerste lid, vaststelt, de misdrijven bepalen die, in afwijking van de straffen bepaald in artikel 2bis, worden gestraft met :

1° een straf van niveau 1, waarbij in afwijking van de artikelen 36 en 38 van het Strafwetboek de geldboete bij een eerste inbreuk 200 euro bedraagt, en in afwijking van artikel 60 van het Strafwetboek, maximaal 400 euro bij herhaling binnen een jaar na de eerste veroordeling en maximaal 800 euro in geval van nieuwe herhaling binnen een jaar na de tweede veroordeling ;

2° een straf van niveau 2. In afwijking van artikel 52, §1, tweede lid, 7°, van het Strafwetboek bedraagt de geldboete ten hoogste 800.000 euro.

Naast de misdrijven die met de in het eerste lid, 4°, bedoelde straffen worden gestraft en in afwijking van artikel 137 van het Wetboek van strafvordering, nemen de correctionele rechtbanken kennis van de in het eerste lid, 1° tot 3° bedoelde misdrijven.

Art. 2^{quater}

Overtredingen van de bepalingen van de Verordening (EG) nr. 273/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 13 december inzake drugsprecursoren en de Verordening (EG) nr. 111/2005 van de Raad van 22 december 2004 houdende voorschriften voor het toezicht op de handel tussen de Gemeenschap en derde landen in drugsprecursoren en van de ter uitvoering ervan uitgevaardigde verordeningen, alsook de overtredingen op de bepalingen van deze wet en van de krachtens deze wet uitgevaardigde koninklijke besluiten met betrekking tot de stoffen die gebruikt kunnen worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen, worden gestraft :

1° overeenkomstig de artikelen 231, 249 tot 253 en 263 tot 284 van de algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977, wanneer het misdrijf of de poging tot misdrijf gepleegd wordt bij het plaatsen van goederen onder een douaneregeling of bij wederuitvoer van goederen uit het douanegebied van de Gemeenschap zoals bedoeld in artikel 4, 15, van het Communautair Douanewetboek vastgesteld bij verordening (EEG) nr. 2913/92 van de Raad van 12 oktober 1992. Onder poging tot misdrijf wordt verstaan het verzenden, het transport of het houden van stoffen met het kennelijke doel ze onder een douaneregeling te plaatsen of ze weder uit te voeren uit het douanegebied van de Gemeenschap;

2° met geldboete van 26 tot 500 EUR wanneer deze misdrijven de etikettering en de regels vastgesteld op grond van artikel 1bis, betreffen;

Art. 2^{quater}

Overtredingen van de bepalingen van de Verordening (EG) nr. 273/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 13 december inzake drugsprecursoren en de Verordening (EG) nr. 111/2005 van de Raad van 22 december 2004 houdende voorschriften voor het toezicht op de handel tussen de Gemeenschap en derde landen in drugsprecursoren en van de ter uitvoering ervan uitgevaardigde verordeningen, alsook de overtredingen op de bepalingen van deze wet en van de krachtens deze wet uitgevaardigde koninklijke besluiten met betrekking tot de stoffen die gebruikt kunnen worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen, worden gestraft :

1° overeenkomstig de artikelen 231, 249 tot 253 en 263 tot 284 van de algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977, wanneer het misdrijf of de poging tot misdrijf gepleegd wordt bij het plaatsen van goederen onder een douaneregeling of bij wederuitvoer van goederen uit het douanegebied van de Gemeenschap zoals bedoeld in artikel 4, 15, van het Communautair Douanewetboek vastgesteld bij verordening (EEG) nr. 2913/92 van de Raad van 12 oktober 1992. Onder poging tot misdrijf wordt verstaan het verzenden, het transport of het houden van stoffen met het kennelijke doel ze onder een douaneregeling te plaatsen of ze weder uit te voeren uit het douanegebied van de Gemeenschap;

2° met **een straf van niveau 1** wanneer deze misdrijven de etikettering en de regels vastgesteld op grond van artikel 1bis, betreffen;

3° met gevangenisstraf van acht dagen tot drie maanden en met geldboete van 1.000 tot 5.000 EUR of met één van die straffen alleen, wanneer het misdrijf het niet invullen of bijhouden van documenten of registers betreft, het onvolledig of onjuist opstellen, het niet voldoende lang bijhouden en het aanvaarden van onvolledig of onjuist ingevulde documenten, andere dan douanedocumenten;

4° met gevangenisstraf van twee tot vijf jaar en met geldboete van 3.000 tot 10.000 EUR of met een van die straffen alleen, wanneer het misdrijf betrekking heeft op :

- het verrichten van activiteiten die betrekking hebben op de vervaardiging, het gebruik, het opslaan, de makelarij, het in de handel brengen, de handel, de invoer, de uitvoer of de doorvoer zonder daartoe de erkenning of de vergunning te hebben verkregen of zonder kennisgeving te hebben gedaan of één van deze activiteiten te hebben verricht zonder dat zij opgenomen zijn in de vergunning of de erkenning of waarvoor er geen kennisgeving is gedaan, met uitzondering van de misdrijven bedoeld onder 1°;

- de verkoop of het verzenden zonder op correcte wijze de Minister bevoegd voor de Volksgezondheid, ervan verwittigd te hebben, in de gevallen bepaald door de Koning. De Koning bepaalt de wijze waarop deze verwittiging dient te geschieden.

- het ter beschikking stellen van stoffen aan andere personen dan degenen aan wie ze ter beschikking mogen worden gesteld.

5° met opsluiting van 10 tot 15 jaar indien het in 4° bedoelde misdrijf een daad is van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging. Een boete van 1. 000 tot 100. 000 EUR kan bovendien worden opgelegd;

3° met **een straf van niveau 1, waarbij in afwijking van de artikelen 36 en 38 van het Strafwetboek de geldboete ten hoogste 40.000 euro bedraagt**, wanneer het misdrijf het niet invullen of bijhouden van documenten of registers betreft, het onvolledig of onjuist opstellen, het niet voldoende lang bijhouden en het aanvaarden van onvolledig of onjuist ingevulde documenten, andere dan douanedocumenten;

4° met **een straf van niveau 3, waarbij in afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 6°, van het Strafwetboek de geldboete ten hoogste 80.000 euro bedraagt**, wanneer het misdrijf betrekking heeft op :

- het verrichten van activiteiten die betrekking hebben op de vervaardiging, het gebruik, het opslaan, de makelarij, het in de handel brengen, de handel, de invoer, de uitvoer of de doorvoer zonder daartoe de erkenning of de vergunning te hebben verkregen of zonder kennisgeving te hebben gedaan of één van deze activiteiten te hebben verricht zonder dat zij opgenomen zijn in de vergunning of de erkenning of waarvoor er geen kennisgeving is gedaan, met uitzondering van de misdrijven bedoeld onder 1°;

- de verkoop of het verzenden zonder op correcte wijze de Minister bevoegd voor de Volksgezondheid, ervan verwittigd te hebben, in de gevallen bepaald door de Koning. De Koning bepaalt de wijze waarop deze verwittiging dient te geschieden.

- het ter beschikking stellen van stoffen aan andere personen dan degenen aan wie ze ter beschikking mogen worden gesteld.

5° met **een straf van niveau 4 indien het in 4° bedoelde misdrijf een daad is van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging zoals bedoeld in artikel 403 van het Strafwetboek, of van een criminele organisatie zoals bedoeld in artikel 406 van het Strafwetboek. In afwijking van artikel 52, §1, tweede lid, 5°, van het Strafwetboek bedraagt de geldboete ten hoogste 800.000 euro;**

6° met opsluiting van 15 tot 20 jaar indien het in 4° bedoelde misdrijf een daad is van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging, in de hoedanigheid van leidend persoon. Een boete van 1 .000 tot 100.000 EUR kan bovendien worden opgelegd.

6° met een straf van niveau 5 indien het in 4° bedoelde misdrijf een daad is van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging zoals bedoeld in artikel 403 van het Strafwetboek, of van een criminele organisatie zoals bedoeld in artikel 406 van het Strafwetboek, in de hoedanigheid van leidend persoon. In afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 4° van het Strafwetboek bedraagt de geldboete ten hoogste 800.000 euro.

Met de in het eerste lid, 4° tot 6°, gestelde straffen, en volgens het daarin gemaakte onderscheid, worden gestraft zij die, onder bezwarende titel of om niet, voorbereidende handelingen stellen met het oog op het stellen van een in dezelfde bepalingen bedoeld misdrijf.

Met de in het eerste lid, 4° tot 6°, gestelde straffen, en volgens het daarin gemaakte onderscheid, worden gestraft zij die, onder bezwarende titel of om niet, voorbereidende handelingen stellen met het oog op het stellen van een in dezelfde bepalingen bedoeld misdrijf.

Art. 3

§ 1. (...)

§ 2. Met de straffen gesteld in artikel 2bis, en volgens het daarin gemaakte onderscheid, worden gestraft zij die, onder bezwarende titel of om niet, voor een ander het gebruik van de in artikel 2bis, § 1, genoemde stoffen gemakkelijker maken door het verschaffen daartoe van een lokaal of door enig ander middel, of tot dit gebruik aanzetten.

Onder de toepassing van het vorige lid vallen niet het te koop aanbieden, de detailverkoop en de terhandstelling, zelfs kosteloos, als bedoeld in artikel 4, § 2, 6°, van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de geneeskunst, de verpleegkunde, de paramedische beroepen en de geneeskundige commissies.

Degenen die in risicobeperkende gebruiksruimtes die door de bevoegde overheid of het bevoegde lokale bestuur zijn erkend voor een ander het gebruik van de in artikel 2bis, § 1, genoemde stoffen faciliteren gericht op profylaxe tegen besmettelijke ziekten of, meer in het algemeen, op het verminderen van de gezondheids- of veiligheidsrisico's die zijn verbonden aan dat

Art. 3

§ 1. (...)

§ 2. Met de straffen gesteld in artikel 2bis, en volgens het daarin gemaakte onderscheid, worden gestraft zij die, onder bezwarende titel of om niet, voor een ander het gebruik van de in artikel 2bis, § 1, genoemde stoffen **opzettelijk** gemakkelijker maken door het verschaffen daartoe van een lokaal of door enig ander middel, of **opzettelijk** tot dit gebruik aanzetten.

Onder de toepassing van het vorige lid vallen niet het te koop aanbieden, de detailverkoop en de terhandstelling, zelfs kosteloos, als bedoeld in artikel 4, § 2, 6°, van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de geneeskunst, de verpleegkunde, de paramedische beroepen en de geneeskundige commissies.

Degenen die in risicobeperkende gebruiksruimtes die door de bevoegde overheid of het bevoegde lokale bestuur zijn erkend voor een ander het gebruik van de in artikel 2bis, § 1, genoemde stoffen faciliteren gericht op profylaxe tegen besmettelijke ziekten of, meer in het algemeen, op het verminderen van de gezondheids- of veiligheidsrisico's die zijn verbonden aan dat

gebruik, vallen evenmin onder de toepassing van het eerste lid.

§ 3. Met de straffen gesteld in artikel 2bis, en volgens het daarin gemaakte onderscheid, worden gestraft de beoefenaars van de geneeskunde, van de diergeneeskunde of van een paramedisch beroep die misbruik maken van het voorschrijven, toedienen of afleveren van geneesmiddelen die slaapmiddelen, verdovende middelen of psychotropische stoffen bevatten welke afhankelijkheid kunnen teweegbrengen, onderhouden of verergeren.

§ 4. De behandeling met vervangingsmiddelen verstrekt door een beoefenaar van de geneeskunde kan niet worden bestraft krachtens de vorige paragraaf.

Voor de toepassing van deze wet wordt onder "behandeling met vervangingsmiddelen" verstaan elke behandeling die bestaat in het voorschrijven, toedienen of afgeven aan een verslaafde patiënt van verdovende middelen bij wijze van geneesmiddel en die, in het kader van een therapie, de verbetering van de gezondheid en de levenskwaliteit van de patiënt beoogt en indien mogelijk tot diens ontwenning leidt.

De lijst van verdovende middelen en psychotrope stoffen die bij wijze van geneesmiddel toegelaten zijn voor de behandeling met vervangingsmiddelen wordt bepaald door de Koning op voorstel van de Minister tot wiens bevoegdheid de Volksgezondheid behoort.

Op voorstel van de Minister tot wiens bevoegdheid de Volksgezondheid behoort, bepaalt de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad de voorwaarden met betrekking tot :

1° het afgeven en de toediening van het geneesmiddel;

2° de registratie van de behandeling door het Ministerie van Sociale Zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu op voorwaarde dat de reglementering inzake de

gebruik, vallen evenmin onder de toepassing van het eerste lid.

§ 3. Met de straffen gesteld in artikel 2bis, en volgens het daarin gemaakte onderscheid, worden gestraft de beoefenaars van de geneeskunde, van de diergeneeskunde of van een paramedisch beroep die **opzettelijk** misbruik maken van het voorschrijven, toedienen of afleveren van geneesmiddelen die slaapmiddelen, verdovende middelen of psychotropische stoffen bevatten welke afhankelijkheid kunnen teweegbrengen, onderhouden of verergeren.

§ 4. De behandeling met vervangingsmiddelen verstrekt door een beoefenaar van de geneeskunde kan niet worden bestraft krachtens de vorige paragraaf.

Voor de toepassing van deze wet wordt onder "behandeling met vervangingsmiddelen" verstaan elke behandeling die bestaat in het voorschrijven, toedienen of afgeven aan een verslaafde patiënt van verdovende middelen bij wijze van geneesmiddel en die, in het kader van een therapie, de verbetering van de gezondheid en de levenskwaliteit van de patiënt beoogt en indien mogelijk tot diens ontwenning leidt.

De lijst van verdovende middelen en psychotrope stoffen die bij wijze van geneesmiddel toegelaten zijn voor de behandeling met vervangingsmiddelen wordt bepaald door de Koning op voorstel van de Minister tot wiens bevoegdheid de Volksgezondheid behoort.

Op voorstel van de Minister tot wiens bevoegdheid de Volksgezondheid behoort, bepaalt de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad de voorwaarden met betrekking tot :

1° het afgeven en de toediening van het geneesmiddel;

2° de registratie van de behandeling door het Ministerie van Sociale Zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu op voorwaarde dat de reglementering inzake de

bescherming van de persoonlijke levenssfeer wordt nageleefd.

Voor de geneesmiddelen die Hij bepaalt, bepaalt de Koning, op voorstel van de Minister tot wiens bevoegdheid de Volksgezondheid behoort en bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, voorwaarden wat betreft :

1° het aantal patiënten dat per arts in behandeling mag worden genomen;

2° de begeleiding van de behandeling en de bijscholing van de arts;

3° de contacten die de voorschrijvende arts onderhoudt met een gespecialiseerd centrum of met een netwerk voor behandeling.

Art. 4

§ 1. Onverminderd de toepassing van de artikelen 31 en 32 van het Strafwetboek in geval van veroordeling tot een criminele straf, kunnen de daders van de in de artikelen 2, 2°, 2bis, 2quater en 3 omschreven misdrijven, alsmede hun medeplichtigen, veroordeeld worden tot ontzetting overeenkomstig artikel 33 van hetzelfde Wetboek.

§ 2. Indien zij een tak van de geneeskunde, de diergeneeskunde of een paramedisch beroep uitoefenen, kan de rechter hen tijdelijk of voor altijd ontzetten van de uitoefening van die kunde of dat beroep.

§ 3. Bij veroordeling wegens een van de misdrijven omschreven in de artikelen 2, 2°, 2bis, 2quater en 3, kan de rechter de tijdelijke of definitieve sluiting bevelen van drankgelegenheden of van alle andere inrichtingen waar de misdrijven zijn gepleegd; bovendien kan hij de veroordeelde tijdelijk of voor altijd ontzetten van het recht zodanige inrichtingen persoonlijk of door tussenpersoon te exploiteren; hij kan eveneens de

bescherming van de persoonlijke levenssfeer wordt nageleefd.

Voor de geneesmiddelen die Hij bepaalt, bepaalt de Koning, op voorstel van de Minister tot wiens bevoegdheid de Volksgezondheid behoort en bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, voorwaarden wat betreft :

1° het aantal patiënten dat per arts in behandeling mag worden genomen;

2° de begeleiding van de behandeling en de bijscholing van de arts;

3° de contacten die de voorschrijvende arts onderhoudt met een gespecialiseerd centrum of met een netwerk voor behandeling.

Art. 4

§ 1. [...].

§ 2. Indien een dader of deelnemer aan een misdrijf uit deze wet de geneeskunde, de diergeneeskunde of een paramedisch beroep uitoefent, kan de rechter hem tijdelijk of definitief verbieden om die kunde of dat beroep uit te oefenen. De bepalingen van artikel 48, derde en vierde lid van het Strafwetboek zijn hierop van toepassing.

§ 3. Bij veroordeling wegens een van de misdrijven omschreven in de artikelen 2, 2°, 2bis, 2quater en 3, kan de rechter in afwijking van artikel 59 van het Strafwetboek de sluiting van de inrichting waar de misdrijven zijn gepleegd bevelen; bovendien kan hij de veroordeelde tijdelijk of voor altijd ontzetten van het recht zodanige inrichtingen persoonlijk of door tussenpersoon te exploiteren, waarbij de

aanplakking en de openbaarmaking van de rechterlijke beslissing op kosten van de veroordeelde gelasten.

§ 3bis. Bij veroordeling wegens een van de misdrijven omschreven in de artikelen 2, 2°, 2bis, 2quater en 3, kan de rechter het tijdelijke verbod uitspreken zich [5 binnen de Belgische havens of havenfaciliteiten]5 in de zin van artikel 2.5.2.3, 4° en 5° van het Belgisch Scheepvaartwetboek te begeven, en om beroepsactiviteiten uit te oefenen in deze Belgische havens of havenfaciliteiten alsook in de dienstverlenende sectoren ten behoeve van deze havens en havenfaciliteiten.

De rechter bepaalt de termijn van het verbod, die niet langer dan twintig jaar mag zijn en omkleedt deze uitdrukkelijk met redenen in het vonnis.

De rechter kan dit verbod voor dezelfde termijn opleggen in geval van een veroordeling op grond van samenlopende misdrijven die niet in het eerste lid worden vermeld, ingeval de artikelen 62 of 65 van het Strafwetboek worden toegepast.

§ 4. In geval van veroordeling tot een in geldboete bestaande hoofdstraf, gaat de ontzetting, de sluiting, of het verbod, opgelegd krachtens de §§ 2, 3, en 3bis, in op de dag dat de op tegenspraak of bij verstek gewezen veroordeling kracht van gewijsde heeft gekregen.

In geval van veroordeling tot een vrijheidsstraf gaat de ontzetting, de sluiting of het verbod in op de dag dat de veroordeelde zijn straf heeft ondergaan of zijn straf verjaard is en, bij voorwaardelijke vrijlating, op de dag van de invrijheidstelling, voor zover deze laatste niet ingetrokken wordt.

In het geval bedoeld in het vorige lid [hebben de ontzetting, de sluiting en het verbod bovendien hun gevolgen met ingang

bepalingen van artikel 48, derde en vierde lid van het Strafwetboek van toepassing zijn; hij kan eveneens de bekendmaking van de beslissing houdende veroordeling overeenkomstig artikel 58 van het Strafwetboek gelasten.

§ 3bis. Bij veroordeling wegens een van de misdrijven omschreven in de artikelen 2, 2°, 2bis, 2quater en 3, kan de rechter het tijdelijke verbod uitspreken zich [5 binnen de Belgische havens of havenfaciliteiten]5 in de zin van artikel 2.5.2.3, 4° en 5° van het Belgisch Scheepvaartwetboek te begeven, en om beroepsactiviteiten uit te oefenen in deze Belgische havens of havenfaciliteiten alsook in de dienstverlenende sectoren ten behoeve van deze havens en havenfaciliteiten.

De rechter bepaalt de termijn van het verbod, die niet langer dan twintig jaar mag zijn en omkleedt deze uitdrukkelijk met redenen in het vonnis. **De bepalingen van artikel 48, derde en vierde lid van het Strafwetboek zijn hierop van overeenkomstige toepassing.**

[...]

§ 4[...]

van de dag waarop de op tegenspraak of bij verstek gewezen veroordeling kracht van gewijsde heeft gekregen.

§ 4bis. Wanneer de veroordeelde noch eigenaar noch uitbater is van de in § 3 bedoelde drankgelegenheid of inrichting, kan de sluiting enkel worden bevolen indien de ernst van de concrete omstandigheden dit vereist, en dit voor een termijn van maximaal twee jaar te rekenen van de dag waarop de op tegenspraak of bij verstek gewezen veroordeling onherroepelijk is geworden, na dagvaarding in tussenkomst op vordering van het openbaar ministerie van de bovenvermelde eigenaar, respectievelijk uitbater.

§ 4ter. De dagvaarding voor de correctionele rechtbank op grond van § 4bis, wordt in het hypotheekkantoor van het gebied waar de goederen gelegen zijn, overgeschreven ten verzoeken van de deurwaarder die het exploit heeft opgemaakt.

De dagvaarding vermeldt de kadastrale omschrijving van het onroerend goed dat het voorwerp van het misdrijf is, en identificeert de eigenaar ervan in de vorm en met de sanctie die in artikel 12 van de wet van 10 oktober 1913 zijn bepaald.

Iedere in de zaak gewezen beslissing wordt op de kant van de overgeschreven dagvaarding vermeld op de wijze bij artikel 84 van de hypotheekwet voorgeschreven.

§ 5. Elke overtreding van de ontzetting, de sluiting of het verbod, opgelegd op grond van de §§ 2, 3, 3bis en 4bis, wordt gestraft met gevangenisstraf van drie maanden tot een jaar en met geldboete van 1 000 tot 5 000 EUR.

§ 6. Onverminderd de toepassing van de artikelen 42 en 43 van het Strafwetboek, kan de rechter de verbeurdverklaring bevelen van de voertuigen, toestellen en instrumenten of zaken die hebben gediend of bestemd waren om de in de artikelen 2, 2°, 2bis, 2quater en 3 omschreven misdrijven te plegen of die er het voorwerp van uitmaken, zelfs indien ze niet het eigendom zijn van de veroordeelde.

§ 4bis. Wanneer de veroordeelde noch eigenaar noch uitbater is van de in § 3 bedoelde [...] inrichting, kan de sluiting enkel worden bevolen indien de ernst van de concrete omstandigheden dit vereist, en dit voor een termijn van maximaal twee jaar [...], na dagvaarding in tussenkomst op vordering van het openbaar ministerie van de bovenvermelde eigenaar, respectievelijk uitbater.

§ 4ter. De dagvaarding voor de correctionele rechtbank op grond van § 4bis, wordt in het hypotheekkantoor van het gebied waar de goederen gelegen zijn, overgeschreven ten verzoeken van de deurwaarder die het exploit heeft opgemaakt.

De dagvaarding vermeldt de kadastrale omschrijving van het onroerend goed dat het voorwerp van het misdrijf is, en identificeert de eigenaar ervan in de vorm en met de sanctie die in artikel 12 van de wet van 10 oktober 1913 zijn bepaald.

Iedere in de zaak gewezen beslissing wordt op de kant van de overgeschreven dagvaarding vermeld op de wijze bij artikel 84 van de hypotheekwet voorgeschreven.

§ 5. Elke overtreding van de ontzetting, de sluiting of het verbod, opgelegd op grond van de §§ 2, 3, 3bis en 4bis, wordt **bestraft overeenkomstig artikel 686 van het Strafwetboek.**

§ 6. **Onverminderd de toepassing van de artikelen 53 en 54 van het Strafwetboek, kan de rechter de verbeurdverklaring bevelen van de voertuigen, toestellen en instrumenten of zaken die hebben gediend of bestemd waren om de in de artikelen 2, 2°, 2bis, 2quater en 3 omschreven misdrijven te plegen of die er het voorwerp van uitmaken, zelfs indien ze niet het eigendom zijn van de**

veroordeelde. Iedere derde die beweert recht te hebben op de verbeurdverklaarde zaak, kan dit recht laten gelden binnen een termijn en volgens de nadere regels bepaald door de Koning.

Onroerende goederen die hebben gediend of die bestemd waren om de in de artikelen 2, 2°, 2bis, 2quater en 3 omschreven misdrijven te plegen mogen worden verbeurdverklaard, ook al zijn ze geen eigendom van de veroordeelde, onverminderd de rechten die derden te goeder trouw hierop kunnen laten gelden.

§ 7. De illegale stoffen, alsook de grondstoffen en het materiaal, gebruikt of bestemd voor de illegale productie van de in deze wet bedoelde stoffen, met inbegrip van de verbouw van planten waaruit deze stoffen kunnen worden getrokken, kunnen onmiddellijk worden vernietigd of definitief buiten gebruik gesteld ingevolge een beslissing van het Openbaar Ministerie, ongeacht de voortzetting van het onderzoek, in de mate dat hun bewaring niet noodzakelijk is om de waarheid aan de dag te brengen. In het kader van een gerechtelijk onderzoek kan deze maatregel maar bevolen worden na akkoord van de bevoegde onderzoeksrechter.

In ieder geval dienen alle in het eerste lid bedoelde zaken te worden vernietigd wanneer de beslissing van het bevoegde rechtscollege, die de verbeurdverklaring ervan beveelt, definitief is geworden.

Art. 5

In geval van herhaling binnen vijf jaar na een veroordeling wegens overtreding van deze wet of van de besluiten ter uitvoering ervan, kunnen de correctionele straffen worden verdubbeld en de criminele straffen worden verzwaaard overeenkomstig artikel 54 van het Strafwetboek.

Art. 6

Onroerende goederen die hebben gediend of die bestemd waren om de in de artikelen 2, 2°, 2bis, 2quater en 3 omschreven misdrijven te plegen mogen worden verbeurdverklaard, ook al zijn ze geen eigendom van de veroordeelde, onverminderd de rechten die derden te goeder trouw hierop kunnen laten gelden.

§ 7. De illegale stoffen, alsook de grondstoffen en het materiaal, gebruikt of bestemd voor de illegale productie van de in deze wet bedoelde stoffen, met inbegrip van de verbouw van planten waaruit deze stoffen kunnen worden getrokken, kunnen onmiddellijk worden vernietigd of definitief buiten gebruik gesteld ingevolge een beslissing van het Openbaar Ministerie, ongeacht de voortzetting van het onderzoek, in de mate dat hun bewaring niet noodzakelijk is om de waarheid aan de dag te brengen. In het kader van een gerechtelijk onderzoek kan deze maatregel maar bevolen worden na akkoord van de bevoegde onderzoeksrechter.

In ieder geval dienen alle in het eerste lid bedoelde zaken te worden vernietigd wanneer de beslissing van het bevoegde rechtscollege, die de verbeurdverklaring ervan beveelt, definitief is geworden.

Art. 5

Schrappen

Art. 6

De bepalingen van Boek I van het Strafwetboek, hoofdstuk VII en artikel 85 niet uitgezonderd, waarvan bij deze wet niet wordt afgeweken, zijn toepasselijk op de bij deze laatste omschreven misdrijven.

Van de correctionele straffen bepaald bij de artikelen *2bis*, *2quater* en 3), blijven vrij de schuldigen die, vóór de vervolging, aan de overheid de identiteit van de daders van de bij die artikelen omschreven misdrijven of, indien de daders niet bekend zijn, het bestaan van die misdrijven hebben onthuld.

In dezelfde gevallen worden de bij diezelfde artikelen gestelde criminele straffen verminderd in de bij artikel 414, tweede en derde lid, van het Strafwetboek bepaalde mate.

De in de artikelen *2bis*, *2quater* en 3 gestelde correctionele straffen worden verminderd in de mate bepaald bij artikel 414, vierde lid, van het Strafwetboek, ten aanzien van de schuldigen die na het begin van de vervolging de identiteit van onbekend gebleven daders aan de overheid hebben onthuld.

Van straffen van niveau 1, 2 of 3 bepaald bij de artikelen *2bis*, *2quater* en 3, blijven vrij de schuldigen die, vóór de vervolging, aan de overheid de identiteit van de daders van de bij die artikelen omschreven misdrijven of, indien de daders niet bekend zijn, het bestaan van die misdrijven hebben onthuld.

In dezelfde gevallen worden de bij diezelfde artikelen gestelde straffen van niveau 5 of 4 vervangen door een straf van niveau 2.

De in de artikelen *2bis*, *2quater* en 3 gestelde straf van niveau 3 wordt vervangen door een straf van niveau 2 ten aanzien van de schuldigen die na het begin van de vervolging de identiteit van onbekend gebleven daders aan de overheid hebben onthuld. In dezelfde gevallen wordt een straf van niveau 2 verminderd tot een straf van niveau 1. In dezelfde gevallen kan een straf van niveau 1 worden vervangen door een op het misdrijf gestelde bijkomende straf.

Art. 7, § 2

§ 2. Onverminderd de bevoegdheden van de officieren van gerechtelijke politie mogen de statutaire of contractuele personeelsleden bedoeld in § 1, voorzien van behoorlijke legitimatiebewijzen, bij de uitoefening van hun opdracht :

1° Tussen 5 uur 's ochtends en 9 uur 's avonds, zonder voorafgaande verwittiging, alle plaatsen bezoeken (...) waar de in deze wet genoemde stoffen worden verkocht, afgeleverd, afgestaan onder bezwarende titel of om niet, vervaardigd, bereid, bewaard of opgeslagen, of andere plaatsen die aan hun toezicht onderworpen zijn, zelfs indien deze voor het publiek niet toegankelijk zijn (...).

Art. 7, § 2

§ 2. Onverminderd de bevoegdheden van de officieren van gerechtelijke politie mogen de statutaire of contractuele personeelsleden bedoeld in § 1, voorzien van behoorlijke legitimatiebewijzen, bij de uitoefening van hun opdracht :

1° Tussen 5 uur 's ochtends en 9 uur 's avonds, zonder voorafgaande verwittiging, alle plaatsen bezoeken (...) waar de in deze wet genoemde stoffen worden verkocht, afgeleverd, afgestaan onder bezwarende titel of om niet, vervaardigd, bereid, bewaard of opgeslagen, of andere plaatsen die aan hun toezicht onderworpen zijn, zelfs indien deze voor het publiek niet toegankelijk zijn (...).

Evenwel mogen zij de in het eerste lid bedoelde plaatsen buiten deze uren bezoeken, mits zij over een voorafgaande toelating van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg beschikken.

2° Overgaan tot elk onderzoek, elke controle, en elk verhoor, alsook alle inlichtingen inwinnen die zij nodig achten om zich ervan te vergewissen dat de bepalingen van de wetgeving waarop zij toezicht uitoefenen, werkelijk worden nageleefd, en inzonderheid :

- a) gelijk welke persoon wiens verhoor zij nodig achten, ondervragen over alle feiten die dienstig kunnen zijn voor de uitoefening van het toezicht;
- b) de identiteit opnemen van gelijk welke persoon, wiens verklaring zij nodig achten voor de uitoefening van het toezicht; daartoe kunnen zij van deze personen de overlegging vorderen van officiële identiteitsdocumenten, of deze identiteit trachten te achterhalen met andere middelen, met inbegrip van het maken van foto's, film- en video-opnamen;
- c) zich, zonder verplaatsing, alle boeken, registers, documenten, schijven, banden of gelijk welke andere informatiedragers, die gegevens bevatten die ingevolge de wetgeving waar zij toezicht op uitoefenen, dienen te worden opgemaakt, bijgehouden of bewaard, alsmede alle andere boeken, registers, documenten, schijven, banden of gelijk welke andere informatiedragers die zij nodig achten voor de uitoefening van het toezicht, ter inzage doen voorleggen, alsook uittreksels, afschriften, afdrukken, uitdraaien, kopieën of fotokopieën daarvan nemen of zich deze kosteloos laten verstrekken, en zelfs gelijk welke van de in dit littera bedoelde informatiedragers tegen ontvangstbewijs in beslag nemen;
- d) zich, zonder verplaatsing, alle andere boeken, registers, documenten, schijven, banden of gelijk welke andere informatiedragers ter inzage doen

Evenwel mogen zij de in het eerste lid bedoelde plaatsen buiten deze uren bezoeken, mits zij over een voorafgaande toelating van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg beschikken.

2° Overgaan tot elk onderzoek, elke controle, en elk verhoor, alsook alle inlichtingen inwinnen die zij nodig achten om zich ervan te vergewissen dat de bepalingen van de wetgeving waarop zij toezicht uitoefenen, werkelijk worden nageleefd, en inzonderheid :

- a) gelijk welke persoon wiens verhoor zij nodig achten, ondervragen over alle feiten die dienstig kunnen zijn voor de uitoefening van het toezicht;
- b) de identiteit opnemen van gelijk welke persoon, wiens verklaring zij nodig achten voor de uitoefening van het toezicht; daartoe kunnen zij van deze personen de overlegging vorderen van officiële identiteitsdocumenten, of deze identiteit trachten te achterhalen met andere middelen, met inbegrip van het maken van foto's, film- en video-opnamen;
- c) zich, zonder verplaatsing, alle boeken, registers, documenten, schijven, banden of gelijk welke andere informatiedragers, die gegevens bevatten die ingevolge de wetgeving waar zij toezicht op uitoefenen, dienen te worden opgemaakt, bijgehouden of bewaard, alsmede alle andere boeken, registers, documenten, schijven, banden of gelijk welke andere informatiedragers die zij nodig achten voor de uitoefening van het toezicht, ter inzage doen voorleggen, alsook uittreksels, afschriften, afdrukken, uitdraaien, kopieën of fotokopieën daarvan nemen of zich deze kosteloos laten verstrekken, en zelfs gelijk welke van de in dit littera bedoelde informatiedragers tegen ontvangstbewijs in beslag nemen;
- d) zich, zonder verplaatsing, alle andere boeken, registers, documenten, schijven, banden of gelijk welke andere informatiedragers ter inzage doen

voorleggen die zij nodig achten voor het volbrengen van hun opdracht en uittreksels, afschriften, afdrukken, uitdraaien, kopieën of fotokopieën ervan nemen of zich kosteloos laten verstrekken of zelfs gelijk welke van de in dit littera bedoelde informatiedragers tegen ontvangstbewijs in beslag nemen;

- e) alle andere roerende goederen dan deze bedoeld in littera c en d, met inbegrip van roerende goederen die onroerend zijn geworden door incorporatie of door bestemming, ongeacht of de overtreder al dan niet de eigenaar is van deze goederen, die aan hun toezicht onderworpen zijn of aan de hand waarvan overtredingen van de wetgeving waarop zij toezicht uitoefenen, kunnen worden vastgesteld, tegen ontvangstbewijs in beslag nemen of deze verzegelen wanneer dit nodig is om een inbreuk te bewijzen of om de mededaders of medeplichtigen van de overtredders op te sporen, of wanneer het gevaar bestaat dat met deze goederen de overtredingen worden voortgezet of nieuwe overtredingen zullen worden gepleegd, of nog wanneer het voorwerpen betreft die zaken of vermogensvoordelen bedoeld in artikel 42 van het Strafwetboek schijnen te vormen;

- f) vaststellingen doen door middel van het maken van foto's, film- en video-opnamen;

voorleggen die zij nodig achten voor het volbrengen van hun opdracht en uittreksels, afschriften, afdrukken, uitdraaien, kopieën of fotokopieën ervan nemen of zich kosteloos laten verstrekken of zelfs gelijk welke van de in dit littera bedoelde informatiedragers tegen ontvangstbewijs in beslag nemen;

- e) alle andere roerende goederen dan deze bedoeld in littera c en d, met inbegrip van roerende goederen die onroerend zijn geworden door incorporatie of door bestemming, ongeacht of de overtreder al dan niet de eigenaar is van deze goederen, die aan hun toezicht onderworpen zijn of aan de hand waarvan overtredingen van de wetgeving waarop zij toezicht uitoefenen, kunnen worden vastgesteld, tegen ontvangstbewijs in beslag nemen of deze verzegelen wanneer dit nodig is om een inbreuk te bewijzen of om de **andere daders of deelnemers** op te sporen, of wanneer het gevaar bestaat dat met deze goederen de overtredingen worden voortgezet of nieuwe overtredingen zullen worden gepleegd, of nog wanneer het voorwerpen betreft die zaken of vermogensvoordelen bedoeld **in artikel 53, § 2, eerste lid**, van het Strafwetboek schijnen te vormen;

- f) vaststellingen doen door middel van het maken van foto's, film- en video-opnamen;

Art. 8

§ 1. Met geldboete van 50 tot 200 EUR worden gestraft zij die zich niet lenen tot of zich verzetten tegen bezichtiging, inspectie of monsterneming met betrekking tot de in artikel 2 vermelde stoffen door officieren en ambtenaren of statutaire of contractuele personeelsleden bedoeld bij artikel 7, § 1.

§ 2. Met gevangenisstraf van drie maanden tot vijf jaar en met geldboete van 1 000 tot 100 000 EUR of met één van die straffen alleen, worden gestraft zij die zich niet lenen

Art. 8

§ 1. Met een straf van niveau 1 worden gestraft zij die zich opzettelijk niet lenen tot of zich verzetten tegen bezichtiging, inspectie of monsterneming met betrekking tot de in artikel 2 vermelde stoffen door officieren en ambtenaren of statutaire of contractuele personeelsleden bedoeld bij artikel 7, § 1.

§ 2. Met een straf van niveau 3, worden gestraft zij die zich opzettelijk niet lenen tot of zich verzetten tegen bezichtiging, inspectie of monsterneming door

tot of zich verzetten tegen bezichtiging, inspectie of monsterneming door diezelfde ambtenaren en statutaire of contractuele personeelsleden, wanneer ze betrekking hebben op de in artikel 2bis of in artikel 2quater vermelde stoffen.

diezelfde ambtenaren en statutaire of contractuele personeelsleden, wanneer ze betrekking hebben op de in artikel 2bis of in artikel 2quater vermelde stoffen. In afwijking van artikel 52, §1, tweede lid, 6° van het Strafwetboek bedraagt de geldboete ten hoogste 800.000 euro.

Art. 9

Eenieder die de in artikel 2bis, § 1, genoemde stoffen, met het oog op eigen gebruik, op onwettige wijze vervaardigt, verkrijgt of onder zich heeft, kan in aanmerking komen voor de toepassing van de bepalingen van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie, zelfs indien hij niet voldoet aan de bij de artikelen 3 en 8 van laatstgenoemde wet gestelde voorwaarden met betrekking tot vroegere veroordelingen die hij mocht hebben opgelopen, zulks onverminderd de bepalingen van artikel 65, eerste lid, van het Strafwetboek.

De bepalingen van het eerste lid zijn ook van toepassing op personen die, met het oog op eigen gebruik, kosteloos of tegen betaling het gebruik voor anderen hebben vergemakkelijkt, voornoemde stoffen hebben verkocht of te koop aangeboden, behalve indien deze misdrijven gepaard gaan met de verzwarende omstandigheden bedoeld in artikel 2bis, § 2, b, §§ 3 en 4.

De bepalingen van het eerste lid zijn eveneens van toepassing op de in artikel 2bis, § 6, bedoelde voorbereidende handelingen.

Art. 10

§ 1. De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, binnen het toepassingsgebied van deze wet maatregelen treffen die nodig zijn voor het uitvoeren van verdragen en van krachtens die verdragen tot stand gekomen internationale handelingen. Daarbij kan Hij de bepalingen van deze wet aanvullen, opheffen of wijzigen.

Art. 9

Schrappen

Art. 10

§ 1. De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, binnen het toepassingsgebied van deze wet maatregelen treffen die nodig zijn voor het uitvoeren van verdragen en van krachtens die verdragen tot stand gekomen internationale handelingen. Daarbij kan Hij de bepalingen van deze wet aanvullen, opheffen of wijzigen.

§ 2. In geval van niet-naleving van de bepalingen genomen ter uitvoering van de in § 1 bedoelde internationale verdragen en handelingen, die geen overtreding uitmaakt van deze wet, wordt deze gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot vijf jaar en met geldboete van duizend tot tienduizend (EUR) of met één van die straffen alleen.

Binnen de grenzen bepaald in het vorige lid omschrijft de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, nader de overtredingen en de straffen toepasselijk op elk daarvan.

§ 3. De krachtens dit artikel genomen koninklijke besluiten worden opgeheven wanneer ze niet door de Wetgevende Kamers bekrachtigd werden binnen twee jaar na hun bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.

§ 4. Dit artikel in niet van toepassing op de materies die behoren tot de bevoegdheid van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen.

Art. 12, § 2

§ 2. Het bedrag waarvan de betaling de strafvordering doet vervallen, mag niet lager zijn dan:

- a) hetzij het minimum van de geldboete bepaald voor de overtreding van de betrokken wetsbepaling, zo dit bedrag lager dan of gelijk is aan 100 euro;
- b) hetzij 100 euro, indien het minimum van de geldboete bepaald voor de overtreding van de betrokken wetsbepaling hoger is dan dit bedrag.

Het maximumbedrag waarvan de betaling de strafvordering doet vervallen is gelijk aan het maximum van de geldboete bepaald voor de overtreding van de betrokken wetsbepaling.

Bij samenloop van verschillende overtredingen, kunnen de bedragen waarvan de betaling de strafvordering doet vervallen worden opgeteld, zonder dat ze evenwel hoger mogen zijn dan het dubbel

§ 2. In geval van niet-naleving van de bepalingen genomen ter uitvoering van de in § 1 bedoelde internationale verdragen en handelingen, die geen overtreding uitmaakt van deze wet, wordt deze gestraft met **een straf van niveau 3. In afwijking van artikel 52, §1, tweede lid, 6° van het Strafwetboek bedraagt de geldboete ten hoogste 80.000 euro.**

Binnen de grenzen bepaald in het vorige lid omschrijft de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, nader de overtredingen en de straffen toepasselijk op elk daarvan.

§ 3. De krachtens dit artikel genomen koninklijke besluiten worden opgeheven wanneer ze niet door de Wetgevende Kamers bekrachtigd werden binnen twee jaar na hun bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.

§ 4. Dit artikel in niet van toepassing op de materies die behoren tot de bevoegdheid van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen.

Art. 12, § 2

§ 2. **Het bedrag waarvan de betaling de strafvordering doet vervallen, mag niet lager zijn dan 200 euro.**

Het maximumbedrag waarvan de betaling de strafvordering doet vervallen is gelijk aan het maximum van de geldboete bepaald voor de overtreding van de betrokken wetsbepaling.

Bij samenloop van verschillende overtredingen, kunnen de bedragen waarvan de betaling de strafvordering doet vervallen worden opgeteld, zonder dat ze evenwel hoger mogen zijn dan het dubbel

van het maximumbedrag van de geldboete waarmee de overtreding waarop de hoogste geldboete staat, bestraft wordt.

Bij herhaling binnen een termijn van drie jaren na de betaling van de som die de strafvordering doet vervallen, vastgesteld wegens overtreding van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten, kan de som van het maximumbedrag worden verdubbeld.

Het bedrag van het voorstel van minnelijke schikking wordt vermeerderd met de opdecimen die van toepassing zijn op de boetes voorzien in het Strafwetboek en, eventueel verhoogd met de kosten van de expertise.

Een voorstel van minnelijke schikking kan zowel aan een natuurlijk als aan een rechtspersoon worden voorgesteld. Het bedrag van het voorstel van minnelijke schikking wordt bepaald op basis van de geldboete gesteld voor de inbreuk zonder rekening te houden met de gebeurlijke gevangenisstraf.

De modaliteiten van betaling worden bepaald door de Koning.

van het maximumbedrag van de geldboete waarmee de overtreding waarop de hoogste geldboete staat, bestraft wordt.

Bij herhaling binnen een termijn van drie jaren na de betaling van de som die de strafvordering doet vervallen, vastgesteld wegens overtreding van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten, kan de som van het maximumbedrag worden verdubbeld.

Het bedrag van het voorstel van minnelijke schikking wordt vermeerderd met de opdecimen die van toepassing zijn op de boetes voorzien in het Strafwetboek en, eventueel verhoogd met de kosten van de expertise.

Een voorstel van minnelijke schikking kan zowel aan een natuurlijk als aan een rechtspersoon worden voorgesteld. Het bedrag van het voorstel van minnelijke schikking wordt bepaald op basis van de geldboete gesteld voor de inbreuk zonder rekening te houden met de gebeurlijke gevangenisstraf.

De modaliteiten van betaling worden bepaald door de Koning.

Wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens

Art. 5, § 4

§ 4. Niettemin zijn de aanvragen van volgende personen onontvankelijk :

1° personen die veroordeeld zijn tot een correctionele hoofdgevangenisstraf van vijf jaar of tot een zwaardere straf of die geïnterneerd zijn krachtens de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering [5 , ten aanzien van wie een beveiligingsmaatregel ter bescherming van de maatschappij in uitvoering is,]5 of die het voorwerp hebben uitgemaakt van een beschermende maatregel zoals bedoeld in artikel 4 van de wet van 26 juni 1990 inzake de bescherming opgelegd aan een persoon met een psychiatrische aandoening;

1° /1 personen die als dader of medeplichtige veroordeeld zijn wegens een

Art. 5, § 4

§ 4. Niettemin zijn de aanvragen van volgende personen onontvankelijk :

1° personen die veroordeeld zijn **tot een gevangenisstraf van vijf jaar of tot een zwaardere straf** of die geïnterneerd zijn krachtens de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering [5 , ten aanzien van wie een beveiligingsmaatregel ter bescherming van de maatschappij in uitvoering is,]5 of die het voorwerp hebben uitgemaakt van een beschermende maatregel zoals bedoeld in artikel 4 van de wet van 26 juni 1990 inzake de bescherming opgelegd aan een persoon met een psychiatrische aandoening;

1° /1 personen die als dader of deelnemer veroordeeld zijn wegens een van de misdrijven bepaald in Boek II, titel

van de misdrijven bepaald in boek II, titels Ibis en Iter, van het Strafwetboek;

2° personen die als dader of medeplichtige veroordeeld zijn tot een andere correctionele hoofdstraf dan een geldboete van ten hoogste vijfhonderd euro wegens een van de misdrijven bepaald in :

- a) deze wet, de in artikel 47 bedoelde wet en de besluiten ter uitvoering ervan;
- b) de artikelen 101 tot 135quinquies, 160 tot 226, 233 tot 236, 246 tot 249, 269 tot 282, 313, 322 tot 331bis, 336, 337, 347bis, 371/1 tot 377, 377quater, 392 tot 410, 417ter tot 417quinquies, 423 tot 442ter, 461 tot 488quinquies, 491 tot 505, 510 tot 518, 520 tot 525, 528 tot 532bis en 538 tot 541 van het Strafwetboek;
- c) de artikelen 17, 18, 29 tot 31 en 33 tot 41 van het Militair Strafwetboek;
- d) de artikelen 33 tot 37 en 67 tot 70 van het Tucht- en Strafwetboek voor de koopvaardij en de zeevisserij;

d/1) de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen;

- e) de wet van 29 juli 1934 waarbij de private milities verboden worden;
- f) de wet van 28 mei 1956 betreffende de ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen en in de besluiten tot uitvoering ervan;

1 en titel 4, hoofdstuk 1, van het Strafwetboek;

2° personen die als dader of deelnemer veroordeeld zijn tot een straf van niveau 1, 2 of 3, behalve indien het gaat om een geldboete van ten hoogste 4.000 euro wegens een van de misdrijven bepaald in :

- a) deze wet, de in artikel 47 bedoelde wet en de besluiten ter uitvoering ervan;
- b) **de artikelen 96 tot 102, 112 tot 130, 134 tot 149, 151, 192 tot 202, 206 tot 211, 219 tot 220, 221 tot 228, 231 tot 235, 237, 238, 247, 258, 260 voor zover betrekking hebbend op mensenhandel, 265 tot 268, 276 tot 284, 288 tot 291, 299 tot 301, 317 tot 321, 328 tot 330, 332 tot 337, 339, 340, 348 tot 351, 356, 389 tot 391, 393 tot 400, 402 tot 409, 412 tot 418, 426 tot 432, 434 tot 454, 463 tot 473, 475 tot 485, 487, 488, 501, 502, 505 tot 510, 513, 517 tot 521, 542 tot 546, 551 tot 560, 562, 565 tot 571, 573 tot 578, 581 tot 611, 613, 624, 627, 628, 638, 644 tot 652, 661 tot 664, 677 tot 681, 685 en 688 van het Strafwetboek;**
- c) de artikelen 17, 18, 29 tot 31 en 33 tot 41 van het Militair Strafwetboek;
- d) **artikelen 4.1.2.45, 4.1.2.46 en 4.5.2.3, en de inbreuk op artikel 2.4.5.42 van het Belgisch Scheepvaartwetboek;**

d/1) de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen;

- e) de wet van 29 juli 1934 waarbij de private milities verboden worden;
- f) de wet van 28 mei 1956 betreffende de ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen en in de besluiten tot uitvoering ervan;

- | | |
|---|---|
| <p>g) de wet van 11 september 1962 betreffende de in-, uit- en doorvoer van goederen en de daaraan verbonden technologie en in de besluiten tot uitvoering ervan;</p> <p>h) (...) van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid;</p> <p>i) [6 ...]6</p> <p>j) de wet van 5 augustus 1991 betreffende de in-, uit- en doorvoer van en de bestrijding van illegale handel in wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik of voor ordehandhaving dienstig materieel en de daaraan verbonden technologie;</p> <p>k) de regelgeving betreffende de jacht en het sportschieten;</p> <p>l) de artikelen 21 tot 26 van het Samenwerkingsakkoord van 2 maart 2007 tussen de federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de uitvoering van de overeenkomst tot verbod van de ontwikkeling, de productie, de aanleg van voorraden en het gebruik van chemische wapens en inzake de vernietiging van deze wapens, gedaan te Parijs op 13 januari 1993;</p> <p>m) artikel 47 van het Vlaams decreet van 15 juni 2012 betreffende de in-, uit-, doorvoer en overbrenging van defensiegerelateerde producten, ander voor militair gebruik dienstig materiaal, ordehandhavingsmateriaal, civiele vuurwapens, onderdelen en munitie;</p> <p>n) artikel 20 van het decreet van het Waals Gewest van 21 juni 2012 betreffende de invoer, uitvoer, doorvoer en overdracht van civiele wapens en van defensiegerelateerde producten;</p> <p>o) artikel 42 van de ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 20 juni 2013 betreffende de in-, uit-,</p> | <p>g) de wet van 11 september 1962 betreffende de in-, uit- en doorvoer van goederen en de daaraan verbonden technologie en in de besluiten tot uitvoering ervan;</p> <p>h) (...) van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid;</p> <p>i) [6 ...]6</p> <p>j) de wet van 5 augustus 1991 betreffende de in-, uit- en doorvoer van en de bestrijding van illegale handel in wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik of voor ordehandhaving dienstig materieel en de daaraan verbonden technologie;</p> <p>k) de regelgeving betreffende de jacht en het sportschieten;</p> <p>l) de artikelen 21 tot 26 van het Samenwerkingsakkoord van 2 maart 2007 tussen de federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de uitvoering van de overeenkomst tot verbod van de ontwikkeling, de productie, de aanleg van voorraden en het gebruik van chemische wapens en inzake de vernietiging van deze wapens, gedaan te Parijs op 13 januari 1993;</p> <p>m) artikel 47 van het Vlaams decreet van 15 juni 2012 betreffende de in-, uit-, doorvoer en overbrenging van defensiegerelateerde producten, ander voor militair gebruik dienstig materiaal, ordehandhavingsmateriaal, civiele vuurwapens, onderdelen en munitie;</p> <p>n) artikel 20 van het decreet van het Waals Gewest van 21 juni 2012 betreffende de invoer, uitvoer, doorvoer en overdracht van civiele wapens en van defensiegerelateerde producten;</p> <p>o) artikel 42 van de ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 20 juni 2013 betreffende de in-, uit-,</p> |
|---|---|

doorvoer en overbrenging van defensiegerelateerde producten, ander voor militair gebruik dienstig materiaal, ordehandhavingsmateriaal, civiele vuurwapens, onderdelen, toebehoren en munitie ervan.

doorvoer en overbrenging van defensiegerelateerde producten, ander voor militair gebruik dienstig materiaal, ordehandhavingsmateriaal, civiele vuurwapens, onderdelen, toebehoren en munitie ervan.

3° rechtspersonen die zelf zijn veroordeeld en rechtspersonen waarvan een bestuurder, een zaakvoerder, een commissaris of aangestelde voor het beheer of het bestuur, is veroordeeld of onderworpen aan een veiligheidsmaatregel in omstandigheden als bedoeld in 1° en 2° hiervoren;

3° rechtspersonen die zelf zijn veroordeeld en rechtspersonen waarvan een bestuurder, een zaakvoerder, een commissaris of aangestelde voor het beheer of het bestuur, is veroordeeld of onderworpen aan een veiligheidsmaatregel in omstandigheden als bedoeld in 1° en 2° hiervoren;

4° de personen die in het buitenland :

4° de personen die in het buitenland :

a) zijn veroordeeld tot een straf die met internering overeenstemt;

a) zijn veroordeeld tot een straf die met internering overeenstemt;

b) het voorwerp hebben uitgemaakt van een maatregel die met internering , een beveiligingsmaatregel ter bescherming van de maatschappij]5 of met een beslissing die een behandeling in een ziekenhuis beveelt, zoals bedoeld door de wet van 26 juni 1990 betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke overeenstemt;

b) het voorwerp hebben uitgemaakt van een maatregel die met internering , een beveiligingsmaatregel ter bescherming van de maatschappij]5 of met een beslissing die een behandeling in een ziekenhuis beveelt, zoals bedoeld door de wet van 26 juni 1990 betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke overeenstemt;

c) als dader of mededader zijn veroordeeld wegens een van de misdrijven die in het 1° en 2° zijn bepaald;

c) als dader of **deelnemer** zijn veroordeeld wegens een van de misdrijven die in het 1° en 2° zijn bepaald;

5° minderjarigen en verlengd minderjarigen en de personen die het voorwerp uitmaken van de rechterlijke beschermingsmaatregel bedoeld in artikel 492/1, § 1, derde lid, 20°, van het Burgerlijk Wetboek;

5° minderjarigen en verlengd minderjarigen en de personen die het voorwerp uitmaken van de rechterlijke beschermingsmaatregel bedoeld in artikel 492/1, § 1, derde lid, 20°, van het Burgerlijk Wetboek;

6° onderdanen van Staten die geen lid zijn van de Europese Unie en de personen die hun hoofdverblijfplaats niet hebben in een lidstaat van de Europese Unie.

6° onderdanen van Staten die geen lid zijn van de Europese Unie en de personen die hun hoofdverblijfplaats niet hebben in een lidstaat van de Europese Unie.

Art. 11, § 3

§ 3. De vergunning wordt slechts verleend aan personen die voldoen aan de volgende voorwaarden :

Art. 11, § 3

§ 3. De vergunning wordt slechts verleend aan personen die voldoen aan de volgende voorwaarden :

1° meerderjarig zijn;

2° niet als dader of medeplichtige zijn veroordeeld tot een correctionele geldboete van meer dan vijfhonderd euro, een correctionele hoofdstraf onder elektronisch toezicht of een correctionele hoofdgevangenisstraf of een criminele straf wegens een van de misdrijven bedoeld in artikel 5, § 4, 2° ;

3° niet zijn veroordeeld tot een van de straffen of het voorwerp zijn geweest van een van de beslissingen bedoeld in artikel 5, § 4, 1°, 1° /1, en 4° ;

4° ...

5° niet het voorwerp zijn van een lopende schorsing en niet het voorwerp geweest zijn van een intrekking met nog actuele redenen, van een vergunning tot het voorhanden hebben van of het dragen van een wapen;

6° een medisch attest voorleggen dat bevestigt dat de aanvrager in staat is een wapen te manipuleren zonder gevaar voor zichzelf of voor anderen;

7° slagen voor een proef betreffende de kennis van de toepasselijke regelgeving en het hanteren van een vuurwapen, waarvan de modaliteiten worden bepaald door de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit;

8° geen meerderjarige persoon samenwonend met de aanvrager verzet zich tegen de aanvraag;

9° een wettige reden opgeven voor de verwerving en het voorhanden hebben van het betrokken wapen en de munitie. Het type wapen moet overeenstemmen met de reden waarvoor het gevraagd wordt. Deze wettige redenen zijn, onder de door de Koning bij in Ministerraad overlegd besluit te bepalen voorwaarden :

- a) de jacht en faunabeheersactiviteiten;
- b) het sportief en recreatief schieten;
- c) de uitoefening van een activiteit die bijzondere risico's inhoudt of het

1° meerderjarig zijn;

2° niet als **dader of deelnemer zijn veroordeeld tot een geldboete van meer dan 4.000 euro, een straf onder elektronisch toezicht of een gevangenisstraf** wegens een van de misdrijven bedoeld in artikel 5, § 4, 2° ;

3° niet zijn veroordeeld tot een van de straffen of het voorwerp zijn geweest van een van de beslissingen bedoeld in artikel 5, § 4, 1°, 1° /1, en 4° ;

4° ...

5° niet het voorwerp zijn van een lopende schorsing en niet het voorwerp geweest zijn van een intrekking met nog actuele redenen, van een vergunning tot het voorhanden hebben van of het dragen van een wapen;

6° een medisch attest voorleggen dat bevestigt dat de aanvrager in staat is een wapen te manipuleren zonder gevaar voor zichzelf of voor anderen;

7° slagen voor een proef betreffende de kennis van de toepasselijke regelgeving en het hanteren van een vuurwapen, waarvan de modaliteiten worden bepaald door de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit;

8° geen meerderjarige persoon samenwonend met de aanvrager verzet zich tegen de aanvraag;

9° een wettige reden opgeven voor de verwerving en het voorhanden hebben van het betrokken wapen en de munitie. Het type wapen moet overeenstemmen met de reden waarvoor het gevraagd wordt. Deze wettige redenen zijn, onder de door de Koning bij in Ministerraad overlegd besluit te bepalen voorwaarden :

- a) de jacht en faunabeheersactiviteiten;
- b) het sportief en recreatief schieten;
- c) de uitoefening van een activiteit die bijzondere risico's inhoudt of het

- | | |
|--|--|
| <p>voorhanden hebben van een vuurwapen noodzakelijk maakt;</p> <p>d) de persoonlijke verdediging van personen die een objectief en groot risico lopen en die aantonen dat het voorhanden hebben van een vuurwapen dit groot risico in grote mate beperkt en hen kan beschermen;</p> <p>e) de intentie een verzameling historische wapens op te bouwen;</p> <p>f) de deelname aan historische, folkloristische, culturele of wetenschappelijke activiteiten</p> <p>g) het behouden van een wapen in een vermogen, onder de voorwaarden bedoeld in de artikelen 11/1 en 11/2, tweede en derde lid.</p> | <p>voorhanden hebben van een vuurwapen noodzakelijk maakt;</p> <p>d) de persoonlijke verdediging van personen die een objectief en groot risico lopen en die aantonen dat het voorhanden hebben van een vuurwapen dit groot risico in grote mate beperkt en hen kan beschermen;</p> <p>e) de intentie een verzameling historische wapens op te bouwen;</p> <p>f) de deelname aan historische, folkloristische, culturele of wetenschappelijke activiteiten</p> <p>g) het behouden van een wapen in een vermogen, onder de voorwaarden bedoeld in de artikelen 11/1 en 11/2, tweede en derde lid.</p> |
|--|--|

Zijn evenwel onontvankelijk, de aanvragen ingediend door personen die niet voldoen aan de voorwaarden van 1° tot 4°, 6° en 8°, evenals zij die geen wettige reden opgeven zoals voorzien in de bepaling onder 9°.

Zijn evenwel onontvankelijk, de aanvragen ingediend door personen die niet voldoen aan de voorwaarden van 1° tot 4°, 6° en 8°, evenals zij die geen wettige reden opgeven zoals voorzien in de bepaling onder 9°.

Art. 23

Zij die de bepalingen van deze wet of van haar uitvoeringsbesluiten evenals de in artikel 47 bedoelde wet overtreden, worden gestraft met gevangenisstraf van één maand tot vijf jaar en met een geldboete van 100 euro tot 25 000 euro, of met een van deze straffen alleen.

Met dezelfde straffen worden gestraft zij die wetens onjuiste verklaringen hebben afgelegd om de erkenningen of vergunningen bedoeld door deze wet of door de besluiten tot uitvoering ervan te verkrijgen, alsook de personen die van deze verklaringen gebruik maken.

Indien de in het eerste lid bedoelde inbreuken worden gepleegd door een overeenkomstig artikel 5 erkend persoon of ten aanzien van een minderjarige, wordt het vastgestelde strafminimum op een gevangenisstraf van een jaar gebracht.

Art. 23

Zij die opzettelijk de bepalingen van deze wet of haar uitvoeringsbesluiten overtreden, worden gestraft met een straf van niveau 3. In afwijking van artikel 52, § 1, tweede lid, 6°, van het Strafwetboek bedraagt de geldboete ten hoogste 200.000 euro.

Met dezelfde straffen worden gestraft zij die **opzettelijk** onjuiste verklaringen hebben afgelegd om de erkenningen of vergunningen bedoeld door deze wet of door de besluiten tot uitvoering ervan te verkrijgen, alsook de personen die van deze verklaringen gebruik maken.

Bij de keuze van de straf of de maatregel en de zwaarte ervan neemt de rechter in overweging dat de in het eerste lid bedoelde inbreuken worden gepleegd door een overeenkomstig artikel 5 erkend persoon of ten aanzien van een minderjarige.

In afwijking van het eerste tot derde lid, worden de niet overeenkomstig artikel 5 erkende personen die de artikelen 12/1, eerste lid, 4°, en 35, 1°, van deze wet of hun uitvoeringsbesluiten overtreden, gestraft met geldboete van zesentwintig euro tot honderd euro. De boete kan zo veel keer worden toegepast als er wapens zijn. Indien de feiten met kwaadwillig opzet zijn gepleegd of in geval van een tweede veroordeling wegens een van de in deze bepalingen omschreven misdrijven, gepleegd binnen een termijn van vijf jaar, te rekenen van de eerste, wordt de straf verhoogd tot een geldboete van honderdeen euro tot driehonderd euro.

Poging tot het plegen van het in het eerste lid bedoelde misdrijf, wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot drie jaar en met geldboete van zesentwintig euro tot vijftienduizend euro, of met een van die straffen alleen.

In geval van een inbreuk bedoeld in het eerste tot derde lid, in het vierde lid, derde zin, of in het vijfde lid, en onverminderd]1 de toepassing van artikel 8, tweede lid, wordt de verbeurdverklaring uitgesproken overeenkomstig artikel 42 van het Strafwetboek. Het staat de rechter evenwel vrij ze niet uit te spreken in geval van een inbreuk bedoeld in het vierde lid, derde zin of]1 in geval van inbreuk op de krachtens artikel 35, 7°, genomen reglementaire bepalingen.

Art. 24

Wapens die op grond van artikel 42 van het Strafwetboek verbeurd zijn verklaard, worden met het oog op vernietiging ter hand gesteld aan de directeur van de proefbank of aan zijn vertegenwoordiger. De kosten van de bewaring en het vervoer van de wapens tot op de plaats van vernietiging en de

In afwijking van het eerste tot derde lid, worden de niet overeenkomstig artikel 5 erkende personen die de artikelen 12/1, eerste lid, 4°, en 35, 1°, van deze wet of hun uitvoeringsbesluiten overtreden, bestraft met een straf van niveau 1, waarbij in afwijking van de artikelen 36, negende lid, 1° en 38, negende lid, 1° van het Strafwetboek de maximale geldboete 800 euro bedraagt. De boete kan zo veel keer worden toegepast als er wapens zijn. Indien de feiten met kwaadwillig opzet zijn gepleegd wordt de geldboete verhoogd tot een geldboete van maximum 2 400 euro, in afwijking van artikelen 36, negende lid, 1° en 38 negende lid, 1° van het Strafwetboek.

Poging tot het plegen van het in het eerste lid bedoelde misdrijf, wordt **bestraft met een straf van niveau 2, waarbij in afwijking van artikel 52, §1, tweede lid, 7°, van het Strafwetboek de geldboete ten hoogste 120.000 euro bedraagt. Poging tot het plegen van de in het tweede lid voorziene misdrijven is niet strafbaar.**

In geval van een inbreuk bedoeld in het eerste tot derde lid, in het vierde lid, derde zin, of in het vijfde lid, en onverminderd]1 de toepassing van artikel 8, tweede lid, wordt de verbeurdverklaring uitgesproken overeenkomstig **artikel 53, § 2, eerste lid**, van het Strafwetboek. Het staat de rechter evenwel vrij ze niet uit te spreken in geval van een inbreuk bedoeld in het vierde lid, derde zin of]1 in geval van inbreuk op de krachtens artikel 35, 7°, genomen reglementaire bepalingen.

In afwijking van het eerste lid worden inbreuken op artikel 5, §1, eerste lid, bestraft met een straf van niveau 4.

Art. 24

Wapens die op grond **van artikel 53, § 2, eerste lid** van het Strafwetboek verbeurd zijn verklaard, worden met het oog op vernietiging ter hand gesteld aan de directeur van de proefbank of aan zijn vertegenwoordiger. De kosten van de bewaring en het vervoer van de wapens tot op de plaats van vernietiging en de

vernietiging zelf komen ten laste van de veroordeelde.

Met toestemming van de minister bevoegd voor Justitie kan de directeur van de proefbank beslissen de verbeurdverklarde wapens op grond van historische, wetenschappelijke of didactische redenen niet te vernietigen. (De wapens worden dan toegevoegd aan de collectie van een door de minister aangeduid openbaar museum, wetenschappelijke instelling of politiedienst.

Art. 25

Bij herhaling kunnen de overeenkomstig artikel 5 erkende personen veroordeeld worden tot de tijdelijke of definitieve sluiting van hun onderneming.

Art. 26

Al de bepalingen van Boek I van het Strafwetboek, waarvan bij deze wet niet wordt afgeweken, zijn van toepassing op de inbreuken voorzien bij deze wet en haar uitvoeringsbesluiten.

Wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek II van het Strafwetboek

Art. 407

vernietiging zelf komen ten laste van de veroordeelde.

Met toestemming van de minister bevoegd voor Justitie kan de directeur van de proefbank beslissen de verbeurdverklarde wapens op grond van historische, wetenschappelijke of didactische redenen niet te vernietigen. (De wapens worden dan toegevoegd aan de collectie van een door de minister aangeduid openbaar museum, wetenschappelijke instelling of politiedienst.

Art. 25

Bij herhaling kunnen de overeenkomstig artikel 5 erkende personen veroordeeld worden tot de tijdelijke of definitieve sluiting van hun onderneming **overeenkomstig artikel 59 van het Strafwetboek.**

Art. 26

Schrappen

Art. 407

Art. 407. Deelneming aan een criminele organisatie

Deelneming aan een criminele organisatie is het opzettelijk:

1° deel uitmaken van een criminele organisatie die gebruik maakt van intimidatie, bedreiging, geweld, listige kunstgrepen of omkoping of commerciële of andere structuren aanwendt om het plegen van de misdrijven te verbergen of te vergemakkelijken, ook al heeft de dader niet de bedoeling een misdrijf in het raam van die organisatie te plegen of daaraan deel te nemen op één van de in artikel 19 bedoelde wijzen;

2° deelnemen aan de voorbereiding of de uitvoering van enige geoorloofde activiteit van die criminele organisatie, terwijl de dader weet dat zijn deelneming bijdraagt tot de doelstellingen van deze criminele organisatie, zoals omschreven in artikel 407.

Dit misdrijf wordt bestraft met een straf van niveau 2.

Art. 408

Art. 408. Deelneming aan een criminele organisatie als beslissingsnemer

Deelneming aan een criminele organisatie als beslissingsnemer is het deelnemen aan het nemen van welke beslissing dan ook in het kader van activiteiten van de criminele organisatie, terwijl de dader weet dat zijn deelneming bijdraagt tot de doelstellingen van deze criminele organisatie, zoals omschreven in artikel 406.

Dit misdrijf wordt bestraft met een straf van niveau 3.

Art. 409

Art. 409. Deelneming aan een criminele organisatie als leidend persoon

Deelneming aan een criminele organisatie wordt bestraft met een straf van niveau 4

Art. 407. Deelneming aan een criminele organisatie

Deelneming aan een criminele organisatie is het opzettelijk:

1° deel uitmaken van een criminele organisatie die gebruik maakt van intimidatie, bedreiging, geweld, listige kunstgrepen of omkoping of commerciële of andere structuren aanwendt om het plegen van de misdrijven te verbergen of te vergemakkelijken, ook al heeft de dader niet de bedoeling een misdrijf in het raam van die organisatie te plegen of daaraan deel te nemen op één van de in artikel 19 bedoelde wijzen;

2° deelnemen aan de voorbereiding of de uitvoering van enige geoorloofde activiteit van die criminele organisatie, terwijl de dader weet dat zijn deelneming bijdraagt tot de doelstellingen van deze criminele organisatie, **zoals omschreven in artikel 406.**

Dit misdrijf wordt bestraft met een straf van niveau 3.

Art. 408

Art. 408. Deelneming aan een criminele organisatie als beslissingsnemer

Deelneming aan een criminele organisatie als beslissingsnemer is het deelnemen aan het nemen van welke beslissing dan ook in het kader van activiteiten van de criminele organisatie, terwijl de dader weet dat zijn deelneming bijdraagt tot de doelstellingen van deze criminele organisatie, zoals omschreven in artikel 406.

Dit misdrijf wordt bestraft met een straf van niveau 4.

Art. 409

Art. 409. Deelneming aan een criminele organisatie als leidend persoon

Deelneming aan een criminele organisatie **wordt bestraft met een straf van niveau 5**

wanneer de dader een leidend persoon is in de criminele organisatie.

wanneer de dader een leidend persoon is in de criminele organisatie.

Art. 409/1 (nieuw)

Art. 409/1. Verzwarende factor.

“Bij de keuze van de straf of de maatregel en de zwaarte ervan voor de in de artikelen 407, 408 en 409 bedoelde misdrijven neemt de rechter in overweging dat de dader wist of had moeten weten dat de criminele organisatie opzettelijk gebruik heeft gemaakt van een minderjarige of van een persoon in een kwetsbare toestand met het oog op het plegen of het bijdragen tot het plegen van misdrijven, of het bijdragen tot de doelstellingen van deze criminele organisatie, zoals omschreven in artikel 406.

Art. 503

Art. 503. Verzwarende factoren van heling en witwassen

Bij de keuze van de straf of maatregel en de zwaarte ervan voor een misdrijf omschreven in deze afdeling, neemt de rechter in overweging dat:

1° de dader wist dat een minderjarige of een persoon in een kwetsbare toestand werd ingezet voor het plegen van het misdrijf waaruit de witgewassen vermogensvoordelen voortkomen;

2° de geheelde of witgewassen vermogensvoordelen voortkomen uit een misdrijf strafbaar met een straf van niveau 7 of 8 en de dader kennis had van de bestanddelen waaraan de wet een dergelijke straf hecht;

3° de dader van het misdrijf een meldingsplichtige entiteit is volgens artikel 2 van de Richtlijn (EU) 2015/849 van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 2015 inzake de voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld of terrorismefinanciering, tot

Art. 503

Art. 503. Verzwaaarde heling en verzwaaard witwassen

Heling en witwassen worden bestraft met een straf van niveau 4 wanneer:

1° de dader wist dat een minderjarige of een persoon in een kwetsbare toestand werd ingezet voor het plegen van het misdrijf waaruit de **geheelde of** witgewassen vermogensvoordelen voortkomen;

2° de geheelde of witgewassen vermogensvoordelen voortkomen uit een misdrijf strafbaar met een straf van niveau 7 of 8 en de dader kennis had van de bestanddelen waaraan de wet een dergelijke straf hecht;

3° de dader van het misdrijf een meldingsplichtige entiteit is volgens artikel 2 van de Richtlijn (EU) 2015/849 van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 2015 inzake de voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld of terrorismefinanciering, tot

wijziging van Verordening (EU) nr. 648/2012 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 2005/60/EG van het Europees Parlement en de Raad en Richtlijn 2006/70/EG van de Commissie, gevestigd in België, in een ander land van de Europese Economische Ruimte of een derde land dat verplichtingen oplegt die gelijkaardig zijn aan die uit de voornoemde Richtlijn, en deze het misdrijf heeft gepleegd in het kader van de uitoefening van zijn beroepsactiviteiten;

4° het misdrijf werd gepleegd in het kader van een criminele organisatie.

wijziging van Verordening (EU) nr. 648/2012 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 2005/60/EG van het Europees Parlement en de Raad en Richtlijn 2006/70/EG van de Commissie, gevestigd in België, in een ander land van de Europese Economische Ruimte of een derde land dat verplichtingen oplegt die gelijkaardig zijn aan die uit de voornoemde Richtlijn, en deze het misdrijf heeft gepleegd in het kader van de uitoefening van zijn beroepsactiviteiten;

4° het misdrijf werd gepleegd in het kader van een criminele organisatie.

Coordination des articles

Texte de base

Texte adapté au projet

Loi du 24 février 2021 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes.

Art. 1^{er}ter

Les infractions aux dispositions qui, dans les arrêtés royaux pris en exécution de la présente loi, concernent l'étiquetage, ainsi qu'aux règles édictées en exécution de l'article 1erbis, sont punies :

1° d'un emprisonnement de huit jours à trois mois et d'une amende de 100 à 3.000 euros, ou d'une de ces peines seulement, si l'infraction a été commise sans intention frauduleuse;

2° d'un emprisonnement d'un mois à deux ans et d'une amende de 1.000 à 5.000 euros ou d'une de ces peines seulement si l'infraction a été commise avec une intention frauduleuse.

Art. 2

Les infractions aux dispositions qui, dans les arrêtés royaux pris en exécution de la présente loi, concernent les substances toxiques, désinfectantes ou antiseptiques seront punies :

1° d'un emprisonnement de huit jours à trois mois et d'une amende de cent à trois mille EUR ou de l'une de ces peines seulement quand ces infractions concernent la conservation et la délivrance de ces substances;

2° d'un emprisonnement d'un mois à cinq ans et d'une amende de trois mille à cent mille EUR ou de l'une de ces peines seulement quand ces infractions concernent l'importation, l'exportation, la fabrication, le transport, la détention, la vente, l'offre en vente et l'acquisition à titre onéreux ou à titre gratuit.

Art. 1^{er}ter

Les infractions aux dispositions qui, dans les arrêtés royaux pris en exécution de la présente loi, concernent l'étiquetage, ainsi qu'aux règles édictées en exécution de l'article 1erbis, sont punies d'une peine de niveau 1.

Lorsque l'infraction est commise avec une intention frauduleuse, l'infraction est punie d'une peine de niveau 2. Par dérogation à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 7°, du Code pénal, l'amende s'élève à 40 000 euros au plus.

Art. 2

Les infractions délibérées aux dispositions qui, dans les arrêtés royaux pris en exécution de la présente loi, concernent les substances toxiques, désinfectantes ou antiseptiques seront punies :

1° d'une peine de niveau 1 quand ces infractions concernent la conservation et la délivrance de ces substances;

2° d'une peine de niveau 3 quand ces infractions concernent l'importation, l'exportation, la fabrication, le transport, la détention, la vente, l'offre en vente et l'acquisition à titre onéreux ou à titre gratuit. Par dérogation à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 6°, du Code pénal, l'amende s'élève à 800 000 euros au plus.

Art. 2bis

§ 1. Les infractions aux dispositions qui, dans les arrêtés royaux pris en exécution de la présente loi, concernent les substances soporifiques, stupéfiantes et les autres substances psychotropes susceptibles d'engendrer une dépendance et dont la liste est arrêtée par le Roi ainsi que la culture des plantes dont peuvent être extraites ces substances, seront punies en fonction des distinctions visées à l'alinéa 2 et des catégories établies par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, d'un emprisonnement de trois mois à cinq ans et d'une amende de mille à cent mille EUR.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, établir des distinctions entre les substances énumérées dans la liste visée à l'alinéa 1^{er}.

§ 2. Les infractions visées au § 1 seront punies de la réclusion de cinq ans à dix ans :

- a) si elles ont été commises à l'égard d'un mineur âgé de 16 ans accomplis;
- b) si l'usage des substances spécifiées au § 1, qui a été fait à la suite des infractions, a causé à autrui, soit une maladie paraissant incurable, soit une incapacité de travail personnel de plus de quatre mois, soit la perte de l'usage absolu d'un organe, soit une mutilation grave.

§ 3. Les infractions visées au § 1 seront punies de la réclusion de dix à quinze ans :

- a) si elles ont été commises à l'égard d'un enfant âgé de plus de 12 ans accomplis et de moins de 16 ans accomplis;

Art. 2bis

§ 1^{er}. Les infractions délibérées aux dispositions qui, dans les arrêtés royaux pris en exécution de la présente loi, concernent les substances soporifiques, stupéfiantes et les autres substances psychotropes susceptibles d'engendrer une dépendance et dont la liste est arrêtée par le Roi ainsi que la culture des plantes dont peuvent être extraites ces substances, seront punies en fonction des distinctions visées à l'alinéa 2 et des catégories établies par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, d'une peine de niveau 3.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, établir des distinctions entre les substances énumérées dans la liste visée à l'alinéa 1^{er}.

§ 2. Lors du choix de la peine ou de la mesure et de la sévérité de celle-ci pour les infractions visées au paragraphe 1^{er}, le juge prend en considération le fait que :

- a) elles ont été commises à l'égard d'un mineur âgé de 16 ans accomplis;**
- b) l'usage des substances spécifiées au § 1^{er}, qui a été fait à la suite des infractions, a causé à autrui, une atteinte à l'intégrité du troisième degré telle que visée à l'article 79, 17° du Code pénal.**

§ 3. Les infractions visées au § 1^{er} alinéa 1^{er}, seront punies d'une peine de niveau 4 :

- a) si elles ont été commises à l'égard d'un enfant âgé de plus de 12 ans accomplis et de moins de 16 ans accomplis;**

- b) si elles constituent des actes de participation à l'activité principale ou accessoire d'une association;
- c) si l'usage qui a été fait des substances spécifiées au § 1 à la suite des infractions, a causé la mort.

§ 4. Les infractions visées au § 1 seront punies de la réclusion de quinze à vingt ans:

- a) si elles ont été commises à l'égard d'un enfant âgé de moins de 12 ans accomplis;
- b) si elles constituent des actes de participation en qualité de dirigeant à l'activité principale ou accessoire d'une association;

§ 5. Dans les cas prévus aux §§ 2, 3, 4 et 6, une amende de 1 000 à 100 000 EUR pourra, en outre, être prononcée.

§ 6. Sont punis des peines prévues au présent article, et selon les distinctions qui y sont faites, ceux qui, à titre onéreux ou gratuit, posent des actes préparatoires en vue de la fabrication, la vente, la livraison ou la fourniture illicite d'une substance visée au § 1er, ou en vue de la culture des plantes dont peuvent être extraites ces substances.

- b) si l'usage qui a été fait des substances spécifiées au § 1 à la suite des infractions, a causé la mort.

§ 4. Les infractions visées au § 1^{er} alinéa 1^{er} seront punies d'une peine de niveau 5:

- a) si elles ont été commises à l'égard d'un enfant âgé de moins de 12 ans accomplis;
- b) si elles constituent des actes de participation à l'activité principale ou accessoire d'une association telle que visée à l'article 403 du Code pénal, ou d'une organisation criminelle telle que visée à l'article 406 du Code pénal.

§ 5. Les infractions visées au § 1er alinéa 1er seront punies d'une peine de niveau 6 si elles constituent des actes de participation en qualité de dirigeant à l'activité principale ou accessoire d'une association telle que visée à l'article 403 du Code pénal, ou d'une organisation criminelle telle que visée à l'article 406 du Code pénal.

§ 6. Par dérogation à l'article 52, § 1er, alinéa 2, 3°, 4°, 5°, et 6°, du Code pénal, l'amende s'élève à 800 000 euros au plus pour les infractions visées par cet article.

§ 7. Sont punis des peines prévues au présent article, et selon les distinctions qui y sont faites, ceux qui, à titre onéreux ou gratuit, posent délibérément des actes préparatoires en vue de la fabrication, la vente, la livraison ou la fourniture illicite d'une substance visée au § 1er, ou en vue de la culture des plantes dont peuvent être extraites ces substances. ».

Art. 2ter

Art. 2ter

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, en fonction des distinctions et des catégories qu'il établit conformément à l'article 2bis, § 1er, alinéa premier, définir les infractions qui, en dérogation des peines prévues à l'article 2bis, seront punies :

1° d'une amende de 15 à 25 EUR pour la première infraction;

2° d'une amende de 26 à 50 EUR en cas de récidive dans l'année depuis la première condamnation;

3° d'un emprisonnement de huit jours à un mois et d'une amende de 50 à 100 EUR en cas de nouvelle récidive dans l'année depuis la deuxième condamnation;

4° d'un emprisonnement de trois mois à un an, et d'une amende de 1.000 à 100.000 EUR, ou de l'une de ces peines seulement.

Outre les infractions punies des peines visées à l'alinéa premier, 4°, et par dérogation à l'article 137 du Code d'instruction criminelle, les tribunaux correctionnels connaissent des infractions visées à l'alinéa premier, 1° à 3°.

Art. 2^{quater}

Les infractions aux dispositions du (Règlement (CE) n° 273/2004 du Parlement européen et du Conseil du 11 février 2004 relatif aux précurseurs de drogues et du Règlement (CE) n° 111/2005 du Conseil du 22 décembre 2004 fixant des règles pour la surveillance du commerce des précurseurs des drogues entre la Communauté et les pays tiers) et des règlements en portant application ainsi que les infractions aux dispositions de la présente loi et des arrêtés pris en exécution de celle-ci concernent les

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, en fonction des distinctions et des catégories qu'il établit conformément à l'article 2bis, § 1er, alinéa premier, définir les infractions qui, en dérogation des peines prévues à l'article 2bis, seront punies :

1° d'une peine de niveau 1 où, par dérogation aux articles 36 et 38 du Code pénal, l'amende pour une première infraction est de 200 euros, et par dérogation à l'article 60 du Code pénal, de maximum 400 euros en cas de récidive dans l'année qui suit la première condamnation et de maximum 800 euros en cas de nouvelle récidive dans l'année qui suit la deuxième condamnation ;

2° d'une peine de niveau 2. Par dérogation à l'article 52, § 1er, alinéa 2, 7°, du Code pénal, l'amende s'élève à 800 000 euros au plus.

Art. 2^{quater}

Les infractions aux dispositions du (Règlement (CE) n° 273/2004 du Parlement européen et du Conseil du 11 février 2004 relatif aux précurseurs de drogues et du Règlement (CE) n° 111/2005 du Conseil du 22 décembre 2004 fixant des règles pour la surveillance du commerce des précurseurs des drogues entre la Communauté et les pays tiers) et des règlements en portant application ainsi que les infractions aux dispositions de la présente loi et des arrêtés pris en exécution de celle-ci concernent les

substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes, sont punies :

1° conformément aux articles 231, 249 à 253 et 263 à 284 de la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977, quand l'infraction ou la tentative d'infraction est commise lors du placement de marchandises sous un régime douanier ou de leur réexportation hors du territoire douanier de la Communauté, au sens de l'article 4, 15, du Code des douanes communautaire, établi par le règlement (CEE) n° 2913/92 du Conseil du 12 octobre 1992. Il faut entendre par tentative d'infraction l'expédition, le transport ou la détention de substances dans le but manifeste de les placer sous régime douanier ou de les réexporter hors du territoire douanier de la Communauté;

2° d'une amende de 26 à 500 EUR quand ces infractions concernent l'étiquetage et les règles édictées en exécution de l'article 1er bis ;

3° d'un emprisonnement de huit jours à trois mois et d'une amende de 1.000 à 5.000 EUR ou de l'une de ces peines seulement quand l'infraction concerne le fait de ne pas remplir ou tenir les documents ou registres, le faire de façon incomplète ou incorrecte, ne pas les conserver suffisamment longtemps et accepter des documents qui sont remplis de façon incomplète ou incorrecte, autres que des documents douaniers;

4° d'un emprisonnement de deux à cinq ans et d'une amende de 3.000 à 10.000 EUR ou de l'une de ces peines seulement quand l'infraction concerne :

- l'accomplissement d'activités de fabrication, d'utilisation, d'entreposage, de courtage, de mise sur le marché, de commerce, d'importation, d'exportation ou de mise en transit sans en voir obtenu l'agrément ou l'autorisation ou sans avoir fait de notification ou avoir pratiqué ces activités sans qu'elles soient visées dans l'autorisation ou l'agrément ou pour lesquelles il n'a pas été fait de notification, à l'exception des infractions visées au 1°;

substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes, sont punies :

1° conformément aux articles 231, 249 à 253 et 263 à 284 de la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977, quand l'infraction ou la tentative d'infraction est commise lors du placement de marchandises sous un régime douanier ou de leur réexportation hors du territoire douanier de la Communauté, au sens de l'article 4, 15, du Code des douanes communautaire, établi par le règlement (CEE) n° 2913/92 du Conseil du 12 octobre 1992. Il faut entendre par tentative d'infraction l'expédition, le transport ou la détention de substances dans le but manifeste de les placer sous régime douanier ou de les réexporter hors du territoire douanier de la Communauté;

2° **d'une peine de niveau 1** quand ces infractions concernent l'étiquetage et les règles édictées en exécution de l'article 1er bis ;

3° **d'une peine de niveau 1 où, par dérogation aux articles 36 et 38 du Code pénal, l'amende maximale est de 40 000 euros** quand l'infraction concerne le fait de ne pas remplir ou tenir les documents ou registres, le faire de façon incomplète ou incorrecte, ne pas les conserver suffisamment longtemps et accepter des documents qui sont remplis de façon incomplète ou incorrecte, autres que des documents douaniers;

4° **d'une peine de niveau 3 où, par dérogation à l'article 52, § 1er, alinéa 2, 6°, du Code pénal, l'amende s'élève à 80 000 euros au plus** quand l'infraction concerne :

- l'accomplissement d'activités de fabrication, d'utilisation, d'entreposage, de courtage, de mise sur le marché, de commerce, d'importation, d'exportation ou de mise en transit sans en voir obtenu l'agrément ou l'autorisation ou sans avoir fait de notification ou avoir pratiqué ces activités sans qu'elles soient visées dans l'autorisation ou l'agrément ou pour lesquelles il n'a pas été fait de notification, à l'exception des infractions visées au 1°;

- la vente ou l'expédition sans en avoir adéquatement averti le Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions, dans les cas déterminés par le Roi. - Le Roi fixe la façon selon laquelle cet avertissement doit se faire.

- la mise à la disposition de substances à des personnes autres que celles auxquelles cette mise à disposition est permise.

5° de la réclusion de 10 à 15 ans si l'infraction visée au 4° constitue un acte de participation à l'activité principale ou accessoire d'une association. Une amende de 1 .000 à 100. 000 EUR peut, en outre, être prononcée;

6° de la réclusion de 15 à 20 ans si l'infraction visée au 4° constitue un acte de participation en qualité de dirigeant à l'activité principale ou accessoire d'une association. Une amende de 1 .000 à 100. 000 EUR peut, en outre, être prononcée.

Sont punis des peines prévues à l'alinéa 1er, 4° à 6°, et selon les distinctions qui y sont faites, ceux qui, à titre onéreux ou gratuit, posent des actes préparatoires en vue de commettre une infraction visée par les mêmes dispositions.

Art. 3

§ 1. (...)

§ 2. Seront punis des peines prévues à l'article 2*bis* et selon les distinctions qui y sont faites, ceux qui auront facilité à autrui l'usage à titre onéreux ou à titre gratuit des substances spécifiées à l'article 2*bis*, § 1, soit en procurant à cet effet un local, soit par tout autre moyen, ou qui auront incité à cet usage.

- la vente ou l'expédition sans en avoir adéquatement averti le Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions, dans les cas déterminés par le Roi. - Le Roi fixe la façon selon laquelle cet avertissement doit se faire.

- la mise à la disposition de substances à des personnes autres que celles auxquelles cette mise à disposition est permise.

5° d'une peine de niveau 4 si l'infraction visée au 4° constitue un acte de participation à l'activité principale ou accessoire d'une association telle que visée à l'article 403 du Code pénal, ou d'une organisation criminelle telle que visée à l'article 406 du Code pénal. Par dérogation à l'article 52, § 1, alinéa 2, 5°, du Code pénal, l'amende s'élève à 800 000 euros au plus.

6° d'une peine de niveau 5 si l'infraction visée au 4° constitue un acte de participation en qualité de dirigeant à l'activité principale ou accessoire d'une association telle que visée à l'article 403 du Code pénal, ou d'une organisation criminelle telle que visée à l'article 406 du Code pénal. Par dérogation à l'article 52, § 1er, alinéa 2, 4°, du Code pénal, l'amende s'élève à 800 000 euros au plus.

Sont punis des peines prévues à l'alinéa 1er, 4° à 6°, et selon les distinctions qui y sont faites, ceux qui, à titre onéreux ou gratuit, posent des actes préparatoires en vue de commettre une infraction visée par les mêmes dispositions.

Art. 3.

§ 1. (...)

§ 2. Seront punis des peines prévues à l'article 2*bis* et selon les distinctions qui y sont faites, ceux qui **délibérément** auront facilité à autrui l'usage à titre onéreux ou à titre gratuit des substances spécifiées à l'article 2*bis*, § 1, soit en procurant à cet effet un local, soit par tout autre moyen, ou qui auront **délibérément** incité à cet usage.

Ne sont pas soumises à l'application de l'alinéa précédent, l'offre en vente, la vente au détail et la délivrance, même à titre gratuit, visées à l'article 4, § 2, 6°, de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice de l'art de guérir, de l'art infirmier, des professions paramédicales et aux commissions médicales.

Ne sont également pas soumis à l'application de l'alinéa premier, ceux qui, dans des espaces de consommation à moindre risque reconnus par le pouvoir public ou le pouvoir local compétent, facilitent l'usage à autrui de substances visées à l'article 2*bis*, § 1^{er} dans un but de prophylaxie contre les maladies contagieuses ou plus généralement de réduction des risques sanitaires ou sécuritaires liés à cet usage.

§ 3. Seront punis des peines prévues à l'article 2*bis* et selon les distinctions qui y sont faites, les praticiens de l'art de guérir, de l'art vétérinaire ou d'une profession paramédicale qui auront abusivement prescrit, administré ou délivré des médicaments contenant des substances soporifiques, stupéfiantes ou psychotropes de nature à créer, entretenir ou aggraver une dépendance.

§ 4. Ne peuvent être sanctionnés, en vertu du paragraphe précédent, les traitements de substitution dispensés par un praticien de l'art de guérir.

On entend par traitement de substitution tout traitement consistant à prescrire, administrer ou délivrer à un patient toxicomane des substances stupéfiantes sous forme médicamenteuse, visant, dans le cadre d'une thérapie, à améliorer sa santé et sa qualité de vie, et à obtenir si possible le sevrage du patient.

La liste des substances stupéfiantes et psychotropes sous forme médicamenteuse autorisées pour le traitement de substitution est déterminée par le Roi sur proposition du Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions.

Sur proposition du ministre qui a la Santé publique dans ses attributions, le Roi

Ne sont pas soumises à l'application de l'alinéa précédent, l'offre en vente, la vente au détail et la délivrance, même à titre gratuit, visées à l'article 4, § 2, 6°, de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice de l'art de guérir, de l'art infirmier, des professions paramédicales et aux commissions médicales.

Ne sont également pas soumis à l'application de l'alinéa premier, ceux qui, dans des espaces de consommation à moindre risque reconnus par le pouvoir public ou le pouvoir local compétent, facilitent l'usage à autrui de substances visées à l'article 2*bis*, § 1^{er} dans un but de prophylaxie contre les maladies contagieuses ou plus généralement de réduction des risques sanitaires ou sécuritaires liés à cet usage.

§ 3. Seront punis des peines prévues à l'article 2*bis* et selon les distinctions qui y sont faites, les praticiens de l'art de guérir, de l'art vétérinaire ou d'une profession paramédicale qui auront **délibérément** abusivement prescrit, administré ou délivré des médicaments contenant des substances soporifiques, stupéfiantes ou psychotropes de nature à créer, entretenir ou aggraver une dépendance.

§ 4. Ne peuvent être sanctionnés, en vertu du paragraphe précédent, les traitements de substitution dispensés par un praticien de l'art de guérir.

On entend par traitement de substitution tout traitement consistant à prescrire, administrer ou délivrer à un patient toxicomane des substances stupéfiantes sous forme médicamenteuse, visant, dans le cadre d'une thérapie, à améliorer sa santé et sa qualité de vie, et à obtenir si possible le sevrage du patient.

La liste des substances stupéfiantes et psychotropes sous forme médicamenteuse autorisées pour le traitement de substitution est déterminée par le Roi sur proposition du Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions.

Sur proposition du ministre qui a la Santé publique dans ses attributions, le Roi

détermine, par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, les conditions relatives à :

1° la délivrance et l'administration du médicament;

2° l'enregistrement du traitement par le ministère des Affaires sociales, de la Santé publique et de l'Environnement moyennant le respect de la réglementation relative à la protection de la vie privée.

Pour les substances médicamenteuses qu'il détermine, le Roi prévoit, sur proposition du Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions et par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, des conditions concernant :

1° le nombre de patients pouvant être pris en charge, par médecin;

2° l'accompagnement du traitement et la formation continue du médecin;

3° la relation que le médecin prescripteur établit avec un centre spécialisé ou avec un réseau de soins.

Art. 4

§ 1. Sans préjudice de l'application des articles 31 et 32 du Code pénal en cas de condamnation à une peine criminelle, les auteurs ou complices des infractions visées aux articles 2, 2°, 2bis, 2quater et 3 pourront être condamnés à l'interdiction conformément à l'article 33 de ce même Code.

§ 2. S'ils exercent une branche de l'art de guérir, l'art vétérinaire ou une profession paramédicale, le juge pourra leur interdire, temporairement ou définitivement, l'exercice de cet art ou de cette profession.

§ 3. En condamnant du chef d'une des infractions visées aux articles 2, 2°, 2bis,

détermine, par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, les conditions relatives à :

1° la délivrance et l'administration du médicament;

2° l'enregistrement du traitement par le ministère des Affaires sociales, de la Santé publique et de l'Environnement moyennant le respect de la réglementation relative à la protection de la vie privée.

Pour les substances médicamenteuses qu'il détermine, le Roi prévoit, sur proposition du Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions et par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, des conditions concernant :

1° le nombre de patients pouvant être pris en charge, par médecin;

2° l'accompagnement du traitement et la formation continue du médecin;

3° la relation que le médecin prescripteur établit avec un centre spécialisé ou avec un réseau de soins.

Art. 4.

§ 1. [...]

§ 2. Si un auteur ou un participant à une infraction de cette loi exerce une branche de l'art de guérir, l'art vétérinaire ou une profession paramédicale, le juge peut lui interdire temporairement ou définitivement l'exercice de cet art ou de cette profession. Les dispositions de l'article 48, alinéas 3 et 4, du Code pénal sont applicables à cette interdiction.

§ 3. En condamnant du chef d'une des infractions visées aux articles 2, 2°, 2bis,

2^{quater} et 3, le juge pourra ordonner la fermeture temporaire ou définitive des débits de boissons ou de tous autres établissements où les infractions ont été commises; il pourra en outre, interdire à titre temporaire ou définitif, au condamné l'exploitation, soit par lui-même, soit par une personne interposée, de tels établissements; il pourra également ordonner, aux frais du condamné, l'affichage et la publication de la décision.

§ 3^{bis}. En condamnant du chef d'une des infractions visées aux articles 2, 2°, 2^{bis}, 2^{quater} et 3, le juge pourra prononcer l'interdiction temporaire d'entrer dans les ports belges ou les installations portuaires tels que définis à l'article 2.5.2.3, 4° et 5° du Code belge de la Navigation, et d'exercer des activités professionnelles dans ces ports ou installations portuaires ainsi que dans les secteurs de services pour ces ports ou installations portuaires.

Le juge détermine le délai de l'interdiction, qui ne peut excéder vingt ans et le motive explicitement dans le jugement.

Le juge peut prononcer cette interdiction pour le même délai en cas de condamnation sur la base d'infractions concurrentes qui ne sont pas mentionnées dans l'alinéa 1^{er}, si les articles 62 ou 65 du Code pénal sont appliqués.

§ 4. En cas de condamnation à une peine principale d'amende, la durée des interdictions ou de la fermeture, prononcée en vertu des §§ 2, 3 et 3^{bis}, prendra cours le jour où la condamnation contradictoire ou par défaut aura acquis force de chose jugée.

En cas de condamnation à une peine privative de liberté, cette durée prendra cours le jour où le condamné aura subi ou prescrit sa peine et s'il est libéré conditionnellement, à partir du jour de la libération, pour autant que celle-ci ne soit pas révoquée.

2^{quater} et 3, le juge pourra ordonner la fermeture de l'établissement où les infractions ont été commises, par dérogation à l'article 59 du Code pénal; il pourra en outre, interdire à titre temporaire ou définitif, au condamné l'exploitation, soit par lui-même, soit par une personne interposée, de tels établissements, l'article 48, alinéas 3 et 4 étant d'application; il pourra également ordonner la publication de la décision de condamnation conformément à l'article 58 du Code pénal.

§ 3^{bis}. En condamnant du chef d'une des infractions visées aux articles 2, 2°, 2^{bis}, 2^{quater} et 3, le juge pourra prononcer l'interdiction temporaire d'entrer dans les ports belges ou les installations portuaires tels que définis à l'article 2.5.2.3, 4° et 5° du Code belge de la Navigation, et d'exercer des activités professionnelles dans ces ports ou installations portuaires ainsi que dans les secteurs de services pour ces ports ou installations portuaires.

Le juge détermine le délai de l'interdiction, qui ne peut excéder vingt ans et le motive explicitement dans le jugement. **Les dispositions de l'article 48, alinéas 3 et 4, du Code pénal s'appliquent mutatis mutandis.**

[...]

§ 4. [...]

Dans le cas visé à l'alinéa précédent, les interdictions ou la fermeture produiront, en outre, leurs effets à compter du jour où la condamnation contradictoire ou par défaut aura acquis force de chose jugée.

§ 4*bis*. Lorsque le condamné n'est ni propriétaire ni exploitant du débit de boissons ou de l'établissement visés au § 3, la fermeture ne peut être ordonnée que si la gravité des circonstances concrètes l'exige, et ce, pour un délai maximum de deux ans à compter du jour où la condamnation contradictoire ou par défaut sera devenue irrévocable, après citation en intervention du propriétaire ou de l'exploitant susmentionnés, sur requête du ministère public.

§ 4*ter*. La citation devant le Tribunal correctionnel en vertu du § 4*bis*, est transcrite à la conservation des hypothèques de la situation des biens, à la diligence de l'huissier auteur de l'exploit.

La citation doit contenir la désignation cadastrale de l'immeuble, objet de l'infraction et en identifier le propriétaire dans la forme et sous la sanction prévues à l'article 12 de la loi du 10 octobre 1913.

Toute décision rendue en la cause est mentionnée en marge de la transcription de la citation selon la procédure prévue par l'article 84 de la loi hypothécaire.

§ 5. Toute infraction aux interdictions ou à la fermeture prononcées en vertu des §§ 2, 3, 3*bis* et 4*bis*, sera punie d'un emprisonnement de trois mois à un an et d'une amende de 1 000 à 5 000 EUR.

§ 6. Sans préjudice de l'application des articles 42 et 43 du Code pénal, le juge pourra ordonner la confiscation des véhicules, appareils, instruments ou choses qui ont servi ou ont été destinés à commettre les infractions prévues aux articles 2, 2°, 2*bis*, 2*quater* et 3 ou qui en ont fait l'objet, même s'ils ne sont pas la propriété du condamné.

§ 4*bis*. Lorsque le condamné n'est ni propriétaire ni exploitant **de l'établissement visé** au § 3, la fermeture ne peut être ordonnée que si la gravité des circonstances concrètes l'exige, et ce, pour un délai maximum de deux ans [...], après citation en intervention du propriétaire ou de l'exploitant susmentionnés, sur requête du ministère public.

§ 4*ter*. La citation devant le Tribunal correctionnel en vertu du § 4*bis*, est transcrite à la conservation des hypothèques de la situation des biens, à la diligence de l'huissier auteur de l'exploit.

La citation doit contenir la désignation cadastrale de l'immeuble, objet de l'infraction et en identifier le propriétaire dans la forme et sous la sanction prévues à l'article 12 de la loi du 10 octobre 1913.

Toute décision rendue en la cause est mentionnée en marge de la transcription de la citation selon la procédure prévue par l'article 84 de la loi hypothécaire.

§ 5. Toute infraction aux interdictions ou à la fermeture prononcées en vertu des §§ 2, 3, 3*bis* et 4*bis*, sera punie **conformément à l'article 686 du Code pénal**.

§ 6. **Sans préjudice de l'application des articles 53 et 54 du Code pénal, le juge pourra ordonner la confiscation des véhicules, appareils, instruments ou choses qui ont servi ou ont été destinés à commettre les infractions prévues aux articles 2, 2°, 2*bis*, 2*quater* et 3 ou qui en ont fait l'objet, même s'ils ne sont pas la propriété du condamné. Tout tiers prétendant droit sur la chose confisquée peut faire valoir ce droit dans un délai et suivant les modalités déterminées par le Roi.**

Les immeubles ayant servi ou étant destinés à commettre les infractions décrites aux articles 2, 2°, 2bis, 2quater et 3 peuvent être confisqués, même s'ils ne sont pas la propriété du condamné, sans préjudice des droits que peuvent faire valoir des tiers de bonne foi.

§ 7. Les substances illégales, ainsi que les matières premières et le matériel utilisé ou destiné à la production illégale des substances visées par la présente loi, y compris la culture de plantes d'où ces substances peuvent être extraites, peuvent immédiatement être détruits ou définitivement mis hors d'usage suivant une décision du Ministère public, en dépit de la poursuite de l'enquête, dans la mesure où leur conservation n'est pas nécessaire à la manifestation de la vérité. Dans le cadre d'une instruction judiciaire, cette mesure ne peut être ordonnée qu'après accord du juge d'instruction compétent.

En toute hypothèse, les choses visées à l'alinéa 1er doivent être détruites lorsque la décision de la juridiction compétente qui en ordonne la confiscation est devenue définitive.

Art. 5

En cas de récidive dans le délai de cinq ans après une condamnation du chef d'une infraction à la présente loi ou aux arrêtés pris en exécution de celle-ci, les peines correctionnelles pourront être portées au double et les peines criminelles augmentées conformément à l'article 54 du Code pénal.

Art. 6

Les dispositions du Livre I du Code pénal, sans exception du chapitre VII et de l'article 85, auxquelles il n'est pas dérogé par la présente loi, sont applicables aux infractions prévues par celle-ci.

Sont exemptés des peines correctionnelles prévues par les articles 2bis, 2quater et 3, ceux des coupables qui, avant toute

Les immeubles ayant servi ou étant destinés à commettre les infractions décrites aux articles 2, 2°, 2bis, 2quater et 3 peuvent être confisqués, même s'ils ne sont pas la propriété du condamné, sans préjudice des droits que peuvent faire valoir des tiers de bonne foi.

§ 7. Les substances illégales, ainsi que les matières premières et le matériel utilisé ou destiné à la production illégale des substances visées par la présente loi, y compris la culture de plantes d'où ces substances peuvent être extraites, peuvent immédiatement être détruits ou définitivement mis hors d'usage suivant une décision du Ministère public, en dépit de la poursuite de l'enquête, dans la mesure où leur conservation n'est pas nécessaire à la manifestation de la vérité. Dans le cadre d'une instruction judiciaire, cette mesure ne peut être ordonnée qu'après accord du juge d'instruction compétent.

En toute hypothèse, les choses visées à l'alinéa 1er doivent être détruites lorsque la décision de la juridiction compétente qui en ordonne la confiscation est devenue définitive.

Art. 5

abrogé

Art. 6

Sont exemptés des peines de niveau 1, 2 ou 3 prévues par les articles 2bis, 2quater et 3, ceux des coupables qui, avant toute

poursuite, ont révélé à l'autorité l'identité des auteurs des infractions visées par ces articles ou, si ceux-ci ne sont pas connus, l'existence de ces infractions.

Dans les mêmes cas, les peines criminelles prévues par ces mêmes articles, sont réduites dans la mesure déterminée par l'article 414, alinéas 2 et 3 du Code pénal.

Les peines correctionnelles prévues par les articles *2bis*, *2quater* et 3 sont réduites dans la mesure déterminée par l'article 414, alinéa 4, du Code pénal, à l'égard des coupables qui, après le commencement des poursuites, ont révélé à l'autorité l'identité des auteurs restés inconnus.

poursuite, ont révélé à l'autorité l'identité des auteurs des infractions visées par ces articles ou, si ceux-ci ne sont pas connus, l'existence de ces infractions.

Dans les mêmes cas, les peines de niveau 5 ou 4 prévues par ces mêmes articles, sont remplacées par une peine de niveau 2.

Les peines de niveau 3 prévues par les articles *2bis*, *2quater* et 3 sont remplacées par une peine de niveau 2 pour les coupables qui, après le commencement des poursuites, ont révélé aux autorités l'identité des auteurs restés inconnus. Dans les mêmes cas, une peine de niveau 2 est réduite à une peine de niveau 1. Dans les mêmes cas, une peine de niveau 1 peut être remplacée par une peine accessoire prévue pour l'infraction.

Art. 7, § 2

§ 2. Sans préjudice des compétences des officiers de police judiciaire les membres du personnel statutaire ou contractuel visés au § 1er, munis de pièces justificatives de leurs fonctions, peuvent dans l'exercice de leur mission :

1° Visiter, entre 5 heures du matin et 9 heures du soir, sans avertissement préalable,) tous les lieux où les substances visées dans la présente loi sont vendues, délivrées à titre onéreux ou non, fabriquées, préparées, conservées ou entreposées, ou autres lieux soumis à leur contrôle (...) même si ceux-ci ne sont pas accessibles au public (...).

Toutefois, en dehors de ces heures, ils ne peuvent visiter les lieux visés à l'alinéa 1er, qu'avec l'autorisation préalable du président du tribunal de première instance.

2° Procéder à tout examen, contrôle, audition et recueillir toutes informations qu'ils estiment nécessaires pour s'assurer que les dispositions des législations dont ils exercent la surveillance, sont effectivement observées et notamment :

Art. 7, § 2

§ 2. Sans préjudice des compétences des officiers de police judiciaire les membres du personnel statutaire ou contractuel visés au § 1er, munis de pièces justificatives de leurs fonctions, peuvent dans l'exercice de leur mission :

1° Visiter, entre 5 heures du matin et 9 heures du soir, sans avertissement préalable,) tous les lieux où les substances visées dans la présente loi sont vendues, délivrées à titre onéreux ou non, fabriquées, préparées, conservées ou entreposées, ou autres lieux soumis à leur contrôle (...) même si ceux-ci ne sont pas accessibles au public (...).

Toutefois, en dehors de ces heures, ils ne peuvent visiter les lieux visés à l'alinéa 1er, qu'avec l'autorisation préalable du président du tribunal de première instance.

2° Procéder à tout examen, contrôle, audition et recueillir toutes informations qu'ils estiment nécessaires pour s'assurer que les dispositions des législations dont ils exercent la surveillance, sont effectivement observées et notamment :

- | | |
|--|--|
| <p>a) interroger toute personne dont ils estiment l'audition nécessaire, sur tout fait dont la connaissance est utile à l'exercice de la surveillance;</p> <p>b) prendre l'identité de toute personne dont ils estiment l'audition nécessaire pour l'exercice de la surveillance; à cet effet, exiger des personnes la présentation de documents officiels d'identification ou rechercher l'identité de ces personnes par d'autres moyens, y compris en faisant des photos et des prises de vues par film et vidéo;</p> <p>c) se faire produire, sans déplacement, pour en prendre connaissance, tous livres, registres, documents, disques, bandes ou n'importe quels autres supports d'information contenant des données dont l'établissement, la tenue ou la conservation sont prescrits par les législations dont ils exercent la surveillance et en prendre des extraits, des duplicata, des impressions, des listages, des copies ou des photocopies, ou se faire fournir ceux-ci sans frais, ou même saisir n'importe quels supports d'information visés par le présent littera contre récépissé,</p> <p>d) se faire produire, sans déplacement, pour en prendre connaissance, tous livres, registres, documents, disques, bandes ou n'importe quels autres supports d'information qu'ils jugent nécessaires à l'accomplissement de leur mission et en prendre des extraits, des duplicata, des impressions, des listages, des copies ou des photocopies ou se faire fournir ceux-ci sans frais, ou même saisir n'importe quels supports d'information visés par le présent littera contre récépissé,</p> <p>e) saisir contre récépissé ou mettre sous scellés tous les biens mobiliers autres que ceux visés dans les litteras c et d, en ce compris les biens mobiliers qui sont immeubles par incorporation ou par destination, que le contrevenant en soit propriétaire ou pas, qui sont soumis à leur contrôle ou par lesquels des infractions aux législations dont ils exercent la surveillance peuvent être</p> | <p>a) interroger toute personne dont ils estiment l'audition nécessaire, sur tout fait dont la connaissance est utile à l'exercice de la surveillance;</p> <p>b) prendre l'identité de toute personne dont ils estiment l'audition nécessaire pour l'exercice de la surveillance; à cet effet, exiger des personnes la présentation de documents officiels d'identification ou rechercher l'identité de ces personnes par d'autres moyens, y compris en faisant des photos et des prises de vues par film et vidéo;</p> <p>c) se faire produire, sans déplacement, pour en prendre connaissance, tous livres, registres, documents, disques, bandes ou n'importe quels autres supports d'information contenant des données dont l'établissement, la tenue ou la conservation sont prescrits par les législations dont ils exercent la surveillance et en prendre des extraits, des duplicata, des impressions, des listages, des copies ou des photocopies, ou se faire fournir ceux-ci sans frais, ou même saisir n'importe quels supports d'information visés par le présent littera contre récépissé,</p> <p>d) se faire produire, sans déplacement, pour en prendre connaissance, tous livres, registres, documents, disques, bandes ou n'importe quels autres supports d'information qu'ils jugent nécessaires à l'accomplissement de leur mission et en prendre des extraits, des duplicata, des impressions, des listages, des copies ou des photocopies ou se faire fournir ceux-ci sans frais, ou même saisir n'importe quels supports d'information visés par le présent littera contre récépissé,</p> <p>e) saisir contre récépissé ou mettre sous scellés tous les biens mobiliers autres que ceux visés dans les litteras c et d, en ce compris les biens mobiliers qui sont immeubles par incorporation ou par destination, que le contrevenant en soit propriétaire ou pas, qui sont soumis à leur contrôle ou par lesquels des infractions aux législations dont ils exercent la surveillance peuvent être</p> |
|--|--|

constatées lorsque cela est nécessaire à l'établissement de la preuve de ces infractions ou lorsque cela peut permettre de déceler les coauteurs ou les complices de l'infraction ou lorsque le danger existe qu'avec ces biens, les infractions persistent ou que de nouvelles infractions soient commises ou encore quand les objets semblent former les choses ou les avantages patrimoniaux visés à l'article 42 du Code Pénal;

f) faire des constatations en faisant des photos et des prises de vues par film ou vidéo;

Art. 8

§ 1. Seront punis d'une amende de 50 à 200 EUR ceux qui se sont refusés ou opposés aux visites des officiers et fonctionnaires ou les membres du personnel contractuel ou statutaire visés à l'article 7, § 1, à leurs inspections ou à la prise d'échantillons concernant les substances mentionnées à l'article 2.

§ 2. Seront punis d'un emprisonnement de trois à cinq ans et d'une amende de 1 000 à 100 000 EUR ou de l'une de ces peines seulement, ceux qui se seront refusés ou opposés aux visites, inspections ou à la prise d'échantillons auxquelles il est procédé par les mêmes agents les membres du personnel contractuel ou statutaire, lorsque celles-ci concernent les substances mentionnées à l'article 2*bis* (ou à l'article 2*quater*)

Art. 9

Les personnes qui ont, en vue de leur consommation personnelle, illégalement fabriqué, acquis ou détenu des substances visées à l'article 2*bis*, § 1^{er}, peuvent bénéficier des dispositions de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis ou la probation, même si elles ne remplissent pas les conditions prévues aux articles 3 et 8 de la loi précitée, relatives aux

constatées lorsque cela est nécessaire à l'établissement de la preuve de ces infractions ou lorsque cela peut permettre de déceler **d'autres auteurs ou participants** de l'infraction ou lorsque le danger existe qu'avec ces biens, les infractions persistent ou que de nouvelles infractions soient commises ou encore quand les objets semblent former les choses ou les avantages patrimoniaux visés à **l'article 53, § 2, alinéa 1^{er}**, du Code Pénal;

f) faire des constatations en faisant des photos et des prises de vues par film ou vidéo;

Art. 8

§ 1^{er}. Seront punis d'une peine de niveau 1 ceux qui délibérément se sont refusés ou opposés aux visites des officiers et fonctionnaires ou les membres du personnel contractuel ou statutaire visés à l'article 7, § 1^{er}, à leurs inspections ou à la prise d'échantillons concernant les substances mentionnées à l'article 2.

§ 2. Seront punis d'une peine de niveau 3, ceux qui se seront délibérément refusés ou opposés aux visites, inspections ou à la prise d'échantillons auxquelles il est procédé par les mêmes agents les membres du personnel contractuel ou statutaire, lorsque celles-ci concernent les substances mentionnées à l'article 2*bis* ou à l'article 2*quater*. Par dérogation à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 6°, du Code pénal, l'amende s'élève à 800 000 euros au plus.

Art. 9

Abrogé

condamnations antérieures qu'elles auraient encourues, nonobstant les dispositions prévues à l'article 65, alinéa 1^{er}, du Code pénal.

Les dispositions de l'alinéa 1^{er} s'appliquent également aux personnes qui ont, en vue de leur consommation personnelle, à titre gratuit ou onéreux, facilité l'usage à autrui, vendu ou offert en vente des substances précitées, sauf si ces infractions sont accompagnées des circonstances aggravantes visées à l'article 2*bis*, § 2, b), §§ 3 et 4.

Les dispositions de l'alinéa 1^{er} s'applique également aux actes préparatoires visés à l'article 2*bis*, § 6.

Art. 10

§ 1. Le roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, prendre dans le cadre du champ d'application de la présente loi, toutes mesures nécessaires à l'exécution des traités et des actes internationaux pris en vertu de ceux-ci. Il peut, à cette fin, compléter, abroger ou modifier les dispositions de la présente loi.

§ 2. En cas de transgression des dispositions prises en vertu des traités et actes internationaux visés au § 1^{er}, et non érigée en infraction par la présente loi, celle-ci sera sanctionnée d'un emprisonnement de huit jours à cinq ans et d'une amende de mille à dix mille EUR ou de l'une de ces peines seulement.

Le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, précise dans les limites prévues à l'alinéa précédent, les infractions et les peines applicables à chacune de celles-ci.

§ 3. Les arrêtés royaux pris en vertu du présent article sont abrogés, lorsqu'ils n'ont pas été ratifiés par les Chambres législatives dans les deux années qui suivent celle de leur publication au Moniteur belge.

§ 4. Le présent article ne s'applique pas aux matières relevant de la compétence de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire.

Art. 10

§ 1. Le roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, prendre dans le cadre du champ d'application de la présente loi, toutes mesures nécessaires à l'exécution des traités et des actes internationaux pris en vertu de ceux-ci. Il peut, à cette fin, compléter, abroger ou modifier les dispositions de la présente loi.

§ 2. En cas de transgression des dispositions prises en vertu des traités et actes internationaux visés au § 1^{er}, et non érigée en infraction par la présente loi, celle-ci sera sanctionnée **d'une peine de niveau 3. Par dérogation à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 6^o, du Code pénal, l'amende s'élève à 80 000 euros au plus.**

Le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, précise dans les limites prévues à l'alinéa précédent, les infractions et les peines applicables à chacune de celles-ci.

§ 3. Les arrêtés royaux pris en vertu du présent article sont abrogés, lorsqu'ils n'ont pas été ratifiés par les Chambres législatives dans les deux années qui suivent celle de leur publication au Moniteur belge.

§ 4. Le présent article ne s'applique pas aux matières relevant de la compétence de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire.

Art. 12, § 2

§ 2. Le montant dont le paiement éteint l'action publique ne peut être inférieur à:

- a) soit le montant minimum de l'amende fixée pour l'infraction à la disposition légale concernée, si ce montant est inférieur ou égal à 100 euros;
- b) soit 100 euro, si le minimum de l'amende fixée pour l'infraction à la disposition légale concernée est supérieur à ce montant.

Le montant maximum de le montant dont le paiement éteint l'action publique est égal au montant maximum de l'amende fixée pour l'infraction à la disposition légale concernée.

En cas de concours de différentes infractions, les montants, dont le paiement éteint l'action publique, peuvent être additionnés sans que le montant total ne puisse dépasser le double du montant maximal de l'amende dont est punie l'infraction entraînant l'amende la plus élevée.

En cas de récidive endéans un délai de trois ans après paiement de la somme qui éteint l'action publique, fixée suit à l'infraction de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution, la somme du montant maximal peut être doublée.

Le montant de la proposition de transaction est majoré des décimes additionnels qui sont d'application aux amendes prévues par le Code pénal et éventuellement majoré des frais de l'expertise.

Une proposition de transaction peut être proposée aussi bien à une personne morale qu'à une personne physique. Le montant de la proposition de transaction est établi sur la base de l'amende fixée pour l'infraction sans tenir compte de l'éventuelle peine d'emprisonnement.

Art. 12, § 2

§ 2. **Le montant dont le paiement éteint l'action publique ne peut être inférieur à 200 euros.**

Le montant maximum de le montant dont le paiement éteint l'action publique est égal au montant maximum de l'amende fixée pour l'infraction à la disposition légale concernée.

En cas de concours de différentes infractions, les montants, dont le paiement éteint l'action publique, peuvent être additionnés sans que le montant total ne puisse dépasser le double du montant maximal de l'amende dont est punie l'infraction entraînant l'amende la plus élevée.

En cas de récidive endéans un délai de trois ans après paiement de la somme qui éteint l'action publique, fixée suit à l'infraction de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution, la somme du montant maximal peut être doublée.

Le montant de la proposition de transaction est majoré des décimes additionnels qui sont d'application aux amendes prévues par le Code pénal et éventuellement majoré des frais de l'expertise.

Une proposition de transaction peut être proposée aussi bien à une personne morale qu'à une personne physique. Le montant de la proposition de transaction est établi sur la base de l'amende fixée pour l'infraction sans tenir compte de l'éventuelle peine d'emprisonnement.

Les modalités de paiement sont déterminées par le Roi.

Les modalités de paiement sont déterminées par le Roi.

Loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes

Art. 5, § 4

§ 4. Toutefois, les demandes introduites par les personnes suivantes sont irrecevables :

1° les personnes qui ont été condamnées à une peine correctionnelle principale d'emprisonnement de cinq ans ou à une peine plus lourde ou qui ont été internées en vertu de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement, à l'égard desquelles une mesure de sûreté pour la protection de la société est en cours d'exécution ou qui ont fait l'objet d'une mesure de protection visée à l'article 4 de la loi du 26 juin 1990 relative à la protection imposée à une personne atteinte d'un trouble psychiatrique;

1° /1 les personnes qui ont été condamnées comme auteur ou complice pour avoir commis une des infractions prévues au livre II, titres 1^{er}bis et 1^{er}ter, du Code pénal;

2° les personnes qui ont été condamnées à une peine correctionnelle principale autre qu'une amende de maximum cinq cents euros comme auteur ou complice pour avoir commis une des infractions prévues :

- a) par la présente loi, la loi visée à l'article 47 et leurs arrêtés d'exécution;
- b) par les articles 101 à 135quinquies, 60 à 226, 233 à 236, 246 à 249, 269 à 282, 313, 322 à 331bis, 336, 337, 347bis, 371/1 à 377, 377quater, 392 à 410, 417ter à 417quinquies, 423 à 442ter, 461 à 488quinquies, 491 à 505, 510 à 518, 520 à 525, 528 à 532bis et 538 à 541 du Code pénal;

Art. 5, §4

§ 4. Toutefois, les demandes introduites par les personnes suivantes sont irrecevables :

1° les personnes qui ont été condamnées à une **peine d'emprisonnement de cinq ans ou à une peine plus lourde** ou qui ont été internées en vertu de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement, à l'égard desquelles une mesure de sûreté pour la protection de la société est en cours d'exécution ou qui ont fait l'objet d'une mesure de protection visée à l'article 4 de la loi du 26 juin 1990 relative à la protection imposée à une personne atteinte d'un trouble psychiatrique;

1° /1 **les personnes qui ont été condamnées comme auteur ou participant pour avoir commis une des infractions prévues au Livre II, titre 1er et titre 4, chapitre 1^{er}, du Code pénal ;**

2° les personnes qui ont été condamnées à une **peine de niveau 1, 2 ou 3, sauf s'il s'agit d'une amende de maximum 4 000 euros, comme auteur ou participant** pour avoir commis une des infractions prévues :

- a) par la présente loi, la loi visée à l'article 47 et leurs arrêtés d'exécution;
- b) **par les articles 96 à 102, 112 à 130, 134 à 149, 151, 192 à 202, 206 à 211, 219 à 220, 221 à 228, 231 à 235, 237, 238, 247, 258, 260 pour autant que cela concerne la traite des êtres humains, 265 à 268, 276 à 284, 288 à 291, 299 à 301, 317 à 321, 328 à 330, 332 à 337, 339, 340, 348 à 351, 356, 389 à 391, 393 à 400, 402 à 409, 412 à 418, 426 à 432, 434 à 454, 463 à 473, 475 à 485, 487, 488, 501, 502, 505 à 510, 513, 517 à 521, 542 à 546, 551 à 560, 562, 565 à 571, 573 à 578, 581 à**

611, 613, 624, 627, 628, 638, 644 à 652, 661 à 664, 677 à 681, 685 et 688 du Code pénal ;

- | | |
|--|--|
| <p>c) par les articles 17, 18, 29 à 31 et 33 à 41 du Code pénal militaire;</p> <p>d) par les articles 33 à 37 et 67 à 70 du Code disciplinaire et pénal pour la marine marchande et la pêche maritime;</p> <p>d/1) par la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes;</p> <p>e) par la loi du 29 juillet 1934 interdisant les milices privées;</p> <p>f) par la loi du 28 mai 1956 relative aux substances et mélanges explosifs ou susceptibles de déflagrer et aux engins qui en sont chargés et ses arrêtés d'exécution;</p> <p>g) par la loi du 11 septembre 1962 relative à l'importation, à l'exportation et au transit des marchandises et de la technologie y afférente et ses arrêtés d'exécution;</p> <p>h) par (...) la loi du 10 avril 1990 réglant la sécurité privée et particulière;</p> <p>i) [6 ...]6</p> <p>j) par la loi du 5 août 1991 relative à l'importation, à l'exportation, au transit et à la lutte contre le trafic d'armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire ou de maintien de l'ordre et de technologie y afférente;</p> <p>k) la réglementation concernant la chasse et le tir sportif;</p> <p>l) par les articles 21 à 26 de l'Accord de Coopération du 2 mars 2007 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-</p> | <p>c) par les articles 17, 18, 29 à 31 et 33 à 41 du Code pénal militaire;</p> <p>d) les articles 4.1.2.45, 4.1.2.46 et 4.5.2.3, et la violation de l'article 2.4.5.42 du Code belge de la Navigation ;</p> <p>d/1) par la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes;</p> <p>e) par la loi du 29 juillet 1934 interdisant les milices privées;</p> <p>f) par la loi du 28 mai 1956 relative aux substances et mélanges explosifs ou susceptibles de déflagrer et aux engins qui en sont chargés et ses arrêtés d'exécution;</p> <p>g) par la loi du 11 septembre 1962 relative à l'importation, à l'exportation et au transit des marchandises et de la technologie y afférente et ses arrêtés d'exécution;</p> <p>h) par (...) la loi du 10 avril 1990 réglant la sécurité privée et particulière;</p> <p>i) [6 ...]6</p> <p>j) par la loi du 5 août 1991 relative à l'importation, à l'exportation, au transit et à la lutte contre le trafic d'armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire ou de maintien de l'ordre et de technologie y afférente;</p> <p>k) la réglementation concernant la chasse et le tir sportif;</p> <p>l) par les articles 21 à 26 de l'Accord de Coopération du 2 mars 2007 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-</p> |
|--|--|

Capitale relatif à l'exécution de la Convention sur l'interdiction de la mise au point, de la fabrication, du stockage et de l'emploi des armes chimiques et sur leur destruction, faite à Paris le 13 janvier 1993 ;

Capitale relatif à l'exécution de la Convention sur l'interdiction de la mise au point, de la fabrication, du stockage et de l'emploi des armes chimiques et sur leur destruction, faite à Paris le 13 janvier 1993;

m) par l'article 47 du décret flamand du 15 juin 2012 concernant l'importation, l'exportation, le transit et le transfert de produits liés à la défense, d'autre matériel à usage militaire, de matériel de maintien de l'ordre, d'armes à feu civiles, de pièces et de munitions;

m) par l'article 47 du décret flamand du 15 juin 2012 concernant l'importation, l'exportation, le transit et le transfert de produits liés à la défense, d'autre matériel à usage militaire, de matériel de maintien de l'ordre, d'armes à feu civiles, de pièces et de munitions;

n) par l'article 20 du décret de la Région wallonne du 21 juin 2012 relatif à l'importation, à l'exportation, au transit et au transfert d'armes civiles et de produits liés à la défense;

n) par l'article 20 du décret de la Région wallonne du 21 juin 2012 relatif à l'importation, à l'exportation, au transit et au transfert d'armes civiles et de produits liés à la défense;

o) par l'article 42 de l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 juin 2013 relative à l'importation, à l'exportation, au transit et au transfert de produits liés à la défense, d'autre matériel pouvant servir à un usage militaire, de matériel lié au maintien de l'ordre, d'armes à feu à usage civil, de leurs pièces, accessoires et munitions.

o) par l'article 42 de l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 juin 2013 relative à l'importation, à l'exportation, au transit et au transfert de produits liés à la défense, d'autre matériel pouvant servir à un usage militaire, de matériel lié au maintien de l'ordre, d'armes à feu à usage civil, de leurs pièces, accessoires et munitions.

3° les personnes morales qui ont elles-mêmes été condamnées et les personnes morales dont un administrateur, gérant, commissaire ou préposé à l'administration ou à la gestion a été condamné ou a fait l'objet d'une mesure de sûreté dans les conditions prévues aux 1° et 2° ci-dessus;

3° les personnes morales qui ont elles-mêmes été condamnées et les personnes morales dont un administrateur, gérant, commissaire ou préposé à l'administration ou à la gestion a été condamné ou a fait l'objet d'une mesure de sûreté dans les conditions prévues aux 1° et 2° ci-dessus;

4° les personnes qui, à l'étranger, ont :

4° les personnes qui, à l'étranger, ont :

a) été condamnées à une peine qui correspond à l'internement;

a) été condamnées à une peine qui correspond à l'internement;

b) fait l'objet d'une mesure qui correspond à l'internement, d'une mesure de sûreté pour la protection de la société ou qui a fait l'objet d'une décision ordonnant un traitement en milieu hospitalier telle que prévue dans la loi du 26 juin 1990 relative à la protection de la personne des malades mentaux;

b) fait l'objet d'une mesure qui correspond à l'internement, d'une mesure de sûreté pour la protection de la société ou qui a fait l'objet d'une décision ordonnant un traitement en milieu hospitalier telle que prévue dans la loi du 26 juin 1990 relative à la protection de la personne des malades mentaux;

c) été condamnées comme auteur ou complice pour avoir commis une des infractions prévues aux 1° et 2°;

5° les mineurs et les mineurs prolongés et les personnes qui font l'objet de la mesure de protection judiciaire visée à l'article 492/1, § 1^{er}, alinéa 3, 20°, du Code civil;

6° les ressortissants d'États non membres de l'Union européenne et les personnes n'ayant pas leur résidence principale dans un État membre de l'Union européenne.

c) été condamnées comme auteur ou **participant** pour avoir commis une des infractions prévues aux 1° et 2°;

5° les mineurs et les mineurs prolongés et les personnes qui font l'objet de la mesure de protection judiciaire visée à l'article 492/1, § 1^{er}, alinéa 3, 20°, du Code civil;

6° les ressortissants d'États non membres de l'Union européenne et les personnes n'ayant pas leur résidence principale dans un État membre de l'Union européenne.

Art. 11, § 3

§ 3. L'autorisation n'est accordée qu'aux personnes satisfaisant aux conditions suivantes :

1° être majeur;

2° ne pas avoir été condamné comme auteur ou complice à une amende correctionnelle de plus de cinq cents euros, à une peine correctionnelle principale sous surveillance électronique, à une peine correctionnelle principale d'emprisonnement ou à une peine criminelle du chef d'une des infractions visées à l'article 5, § 4, 2° ;

3° ne pas avoir été condamné à une des peines ni fait l'objet d'une des mesures visées à l'article 5, § 4, 1°, 1° /1, et 4° ;

4° [...]

5° ne pas faire l'objet d'une suspension en cours et ne pas avoir fait l'objet d'un retrait dont les motifs sont encore actuels, d'une autorisation de détention ou d'un permis de port d'une arme;

6° présenter une attestation médicale confirmant que le demandeur est apte à la manipulation d'une arme sans danger pour lui-même ou pour autrui;

7° réussir une épreuve portant sur la connaissance de la réglementation applicable ainsi que sur la manipulation d'une arme à feu, dont les modalités sont

Art. 11, § 3

§ 3. L'autorisation n'est accordée qu'aux personnes satisfaisant aux conditions suivantes :

1° être majeur;

2° ne pas avoir été condamné **comme auteur ou participant à une amende de plus 4 000 euros, à une peine de surveillance électronique ou à une peine d'emprisonnement** du chef d'une des infractions visées à l'article 5, § 4, 2° ;

3° ne pas avoir été condamné à une des peines ni fait l'objet d'une des mesures visées à l'article 5, § 4, 1°, 1° /1, et 4° ;

4° [...]

5° ne pas faire l'objet d'une suspension en cours et ne pas avoir fait l'objet d'un retrait dont les motifs sont encore actuels, d'une autorisation de détention ou d'un permis de port d'une arme;

6° présenter une attestation médicale confirmant que le demandeur est apte à la manipulation d'une arme sans danger pour lui-même ou pour autrui;

7° réussir une épreuve portant sur la connaissance de la réglementation applicable ainsi que sur la manipulation d'une arme à feu, dont les modalités sont

déterminées par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des Ministres;

8° aucune personne majeure habitant avec le demandeur ne s'oppose à la demande;

9° justifier d'un motif légitime pour l'acquisition et la détention de l'arme concernée et des munitions. Le type de l'arme doit correspondre au motif pour lequel elle a été demandée. Ces motifs légitimes sont, dans des conditions à déterminer par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des Ministres :

- a) la chasse et des activités de gestion de la faune;
- b) le tir sportif et récréatif;
- c) l'exercice d'une activité présentant des risques particuliers ou nécessitant la détention d'une arme à feu;
- d) la défense personnelle de personnes qui courent un risque objectif et important et qui démontrent en outre que la détention d'une arme à feu diminue ce risque important dans une large mesure et peut les protéger;
- e) l'intention de constituer une collection d'armes historiques;
- f) la participation à des activités historiques, folkloriques, culturelles ou scientifiques.
- g) la conservation d'une arme dans un patrimoine, sous les conditions précisées aux articles 11/1 et 11/2, alinéas 2 et 3.

Sont toutefois irrecevables, les demandes introduites par les personnes qui ne remplissent pas les conditions du 1° à 4°, 6° et 8°, ainsi que celles ne justifiant pas de motif légitime tel que prévu par le 9°.

Art. 23

Les contrevenants aux dispositions de la présente loi ou de ses arrêtés d'exécution ,

déterminées par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des Ministres;

8° aucune personne majeure habitant avec le demandeur ne s'oppose à la demande;

9° justifier d'un motif légitime pour l'acquisition et la détention de l'arme concernée et des munitions. Le type de l'arme doit correspondre au motif pour lequel elle a été demandée. Ces motifs légitimes sont, dans des conditions à déterminer par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des Ministres :

- a) la chasse et des activités de gestion de la faune;
- b) le tir sportif et récréatif;
- c) l'exercice d'une activité présentant des risques particuliers ou nécessitant la détention d'une arme à feu;
- d) la défense personnelle de personnes qui courent un risque objectif et important et qui démontrent en outre que la détention d'une arme à feu diminue ce risque important dans une large mesure et peut les protéger;
- e) l'intention de constituer une collection d'armes historiques;
- f) la participation à des activités historiques, folkloriques, culturelles ou scientifiques.
- g) la conservation d'une arme dans un patrimoine, sous les conditions précisées aux articles 11/1 et 11/2, alinéas 2 et 3.

Sont toutefois irrecevables, les demandes introduites par les personnes qui ne remplissent pas les conditions du 1° à 4°, 6° et 8°, ainsi que celles ne justifiant pas de motif légitime tel que prévu par le 9°.

Art. 23

Ceux qui contreviennent délibérément aux dispositions de la présente loi ou à

ainsi que de la loi visée à l'article 47 seront punis d'un emprisonnement d'un mois à cinq ans et d'une amende de 100 euros à 25 000 euros, ou d'une de ces peines seulement.

Seront punis des mêmes peines ceux qui, sciemment, auront fait des déclarations inexactes en vue d'obtenir les agréments, autorisations ou permis visés par la présente loi ou les arrêtés pris pour son exécution, ainsi que ceux qui auront fait usage de ces déclarations.

Si les infractions visées à l'alinéa 1^{er} sont commises par une personne agréée conformément à l'article 5 ou sont commises à l'égard d'un mineur, le minimum des peines prévues est porté à un emprisonnement d'un an.

Par dérogation aux alinéas 1^{er} à 3, les personnes non agréées conformément à l'article 5 qui contreviennent aux articles 12/1, alinéa 1^{er}, 4°, et 35, 1°, de la présente loi ou de leurs arrêtés d'exécution seront punies d'une amende de vingt-six euros à cent euros. L'amende pourra être appliquée autant de fois qu'il y a d'armes concernées. Si les faits ont été commis avec malveillance ou en cas de seconde condamnation pour une des infractions prévues à ces dispositions, commise dans un délai de cinq ans à compter de la première, la peine est portée à une amende de cent-un euros à trois cents euros.

La tentative de commettre l'infraction visée à l'alinéa 1^{er} est punie d'un emprisonnement de huit jours à trois ans et d'une amende de vingt-six euros à quinze mille euros, ou d'une de ces peines seulement.

Dans le cas d'une infraction visée aux alinéas 1^{er} à 3, à l'alinéa 4, troisième phrase, ou à l'alinéa 5, et sans préjudice de l'application de l'article 8, alinéa 2, la confiscation est prononcée conformément à l'article 42 du Code pénal. Toutefois, dans le cas d'une infraction visée à l'alinéa 4, troisième phrase ou d'une infraction aux

ses arrêtés d'exécution, seront punis d'une peine de niveau 3. Par dérogation à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 6° du Code pénal, l'amende s'élève à 200 000 euros au plus.

Seront punis des mêmes peines ceux qui, **délibérément**, auront fait des déclarations inexactes en vue d'obtenir les agréments, autorisations ou permis visés par la présente loi ou les arrêtés pris pour son exécution, ainsi que ceux qui auront fait usage de ces déclarations.

Lors du choix de la peine ou de la mesure et de la sévérité de celle-ci pour les infractions visées à l'alinéa 1^{er}, le juge prend en considération le fait qu'elles sont commises par une personne agréée conformément à l'article 5 ou qu'elles sont commises à l'égard d'un mineur.

Par dérogation aux alinéas 1^{er} à 3, les personnes non agréées conformément à l'article 5 qui contreviennent aux articles 12/1, alinéa 1^{er}, 4°, et 35, 1°, de la présente loi ou de leurs arrêtés d'exécution seront punies d'une peine de niveau 1, où par dérogation aux articles 36, alinéa 9, 1° et 38, alinéa 9, 1° du Code pénal l'amende est de maximum 800 euros. L'amende pourra être appliquée autant de fois qu'il y a d'armes concernées. Si les faits ont été commis avec malveillance, la peine d'amende est portée à une amende de maximum 2 400 euros, par dérogation aux articles 36 alinéa 9, 1°, et 38, alinéa 9, 1° du Code pénal.

La tentative de commettre l'infraction visée à l'alinéa 1^{er} est punie **d'une peine de niveau 2, où par dérogation à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 2, 7° du Code pénal, l'amende s'élève à 120 000 euros au plus. La tentative de commettre les infractions visées à l'alinéa 2 n'est pas punissable.**

Dans le cas d'une infraction visée aux alinéas 1^{er} à 3, à l'alinéa 4, troisième phrase, ou à l'alinéa 5, et sans préjudice de l'application de l'article 8, alinéa 2, la confiscation est prononcée conformément à **l'article 53, § 2, alinéa 1^{er}**, du Code pénal. Toutefois, dans le cas d'une infraction visée à l'alinéa 4, troisième phrase ou d'une

dispositions réglementaires prises en vertu de l'article 35, 7°, le juge peut ne pas la prononcer.

infraction aux dispositions réglementaires prises en vertu de l'article 35, 7°, le juge peut ne pas la prononcer.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les infractions à l'article 5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, sont punies d'une peine de niveau 4.

Art. 24

Les armes confisquées en vertu de l'article 42 du Code pénal seront remises au directeur du banc d'épreuves ou à son délégué pour être détruites. Les frais afférents à la conservation, au transport des armes jusqu'à leur lieu de destruction et à la destruction de celles-ci sont à la charge de la personne condamnée.

Moyennant l'accord du ministre ayant la Justice dans ses attributions, le directeur du banc d'épreuves peut décider pour des raisons historiques, scientifiques ou didactiques, de ne pas faire détruire les armes à feu confisquées. Dans ce cas, les armes rejoignent la collection d'un musée public, d'un établissement scientifique ou d'un service de police désigné par le ministre.

Art. 24

Les armes confisquées en vertu **de l'article 53, § 2, alinéa 1^{er}** du Code pénal seront remises au directeur du banc d'épreuves ou à son délégué pour être détruites. Les frais afférents à la conservation, au transport des armes jusqu'à leur lieu de destruction et à la destruction de celles-ci sont à la charge de la personne condamnée.

Moyennant l'accord du ministre ayant la Justice dans ses attributions, le directeur du banc d'épreuves peut décider pour des raisons historiques, scientifiques ou didactiques, de ne pas faire détruire les armes à feu confisquées. Dans ce cas, les armes rejoignent la collection d'un musée public, d'un établissement scientifique ou d'un service de police désigné par le ministre.

Art. 25

En cas de récidive, les personnes agréées conformément à l'article 5 pourront être condamnées à la fermeture temporaire ou définitive de leur entreprise.

Art. 25

En cas de récidive, les personnes agréées conformément à l'article 5 pourront être condamnées à la fermeture temporaire ou définitive de leur entreprise **conformément à l'article 59 du Code pénal.**

Art. 26

Toutes les dispositions du Livre Ier du Code pénal auxquelles il n'est pas dérogé par la présente loi sont applicables aux infractions prévues par la présente loi ou ses arrêtés d'exécution.

Art. 26

Abrogé

Art. 44

Art. 44

§ 1^{er}. Quiconque, à la date d'entrée en vigueur de la présente loi, détient sans titre une arme ou des munitions qui, conformément à la loi du 3 janvier 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions requérait une autorisation de détention d'arme de défense ou d'arme de guerre, pourra, au plus tard le 31 octobre 2008 et selon une procédure à déterminer par le Roi, demander l'autorisation nécessaire sans pouvoir être poursuivi pour ce délit, pour autant que l'arme concernée ne soit pas recherchée ou signalée.

Dans l'attente de la décision de délivrer ou non l'autorisation conformément aux dispositions de la présente loi, la demande d'autorisation vaut autorisation provisoire.

§ 2. Quiconque, à la date d'entrée en vigueur de la présente loi, détient une arme à feu devenue soumise à autorisation en vertu de la présente loi, doit, par le biais de la police locale, en faire la déclaration auprès du gouverneur compétent pour sa résidence au plus tard le 31 octobre 2008. Si l'intéressé est titulaire d'un permis de chasse ou d'une licence de tireur sportif, l'arme est automatiquement enregistrée à son nom. Si tel n'est pas le cas, une autorisation lui est délivrée à condition qu'il soit majeur et qu'il n'ait pas encouru de condamnations visées à l'article 5, § 4. Il ne peut en outre exister aucun motif d'ordre public qui donnerait lieu au retrait de l'autorisation.

Dans l'attente de la décision de délivrer ou non l'autorisation conformément aux dispositions de la présente loi, la demande d'autorisation vaut autorisation provisoire.

Si l'arme à feu désormais soumise à autorisation a été acquise après le 1^{er} janvier 2006, l'autorisation est délivrée à titre provisoire pour une période d'un an.

§ 1^{er}. Quiconque, à la date d'entrée en vigueur de la présente loi, détient sans titre une arme ou des munitions qui, conformément à la loi du 3 janvier 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions requérait une autorisation de détention d'arme de défense ou d'arme de guerre, pourra, au plus tard le 31 octobre 2008 et selon une procédure à déterminer par le Roi, demander l'autorisation nécessaire sans pouvoir être poursuivi pour **cette infraction**, pour autant que l'arme concernée ne soit pas recherchée ou signalée.

Dans l'attente de la décision de délivrer ou non l'autorisation conformément aux dispositions de la présente loi, la demande d'autorisation vaut autorisation provisoire.

§ 2. Quiconque, à la date d'entrée en vigueur de la présente loi, détient une arme à feu devenue soumise à autorisation en vertu de la présente loi, doit, par le biais de la police locale, en faire la déclaration auprès du gouverneur compétent pour sa résidence au plus tard le 31 octobre 2008. Si l'intéressé est titulaire d'un permis de chasse ou d'une licence de tireur sportif, l'arme est automatiquement enregistrée à son nom. Si tel n'est pas le cas, une autorisation lui est délivrée à condition qu'il soit majeur et qu'il n'ait pas encouru de condamnations visées à l'article 5, § 4. Il ne peut en outre exister aucun motif d'ordre public qui donnerait lieu au retrait de l'autorisation.

Dans l'attente de la décision de délivrer ou non l'autorisation conformément aux dispositions de la présente loi, la demande d'autorisation vaut autorisation provisoire.

Si l'arme à feu désormais soumise à autorisation a été acquise après le 1^{er} janvier 2006, l'autorisation est délivrée à titre provisoire pour une période d'un an.

Loi du 29 février 2024 introduisant le livre II du Code pénal

Art. 407

Art. 407. La participation à une organisation criminelle

Art. 407

Art. 407. La participation à une organisation criminelle

La participation à une organisation criminelle consiste à, délibérément:

1° faire partie d'une organisation criminelle qui utilise l'intimidation, la menace, la violence, des manœuvres frauduleuses ou la corruption ou recourt à des structures commerciales ou autres pour dissimuler ou faciliter la réalisation des infractions, même si l'auteur n'a pas l'intention de commettre une infraction dans le cadre de cette organisation ni de s'y associer d'une des manières visées à l'article 19;

2° participer à la préparation ou à la réalisation de toute activité licite d'une organisation criminelle, alors que l'auteur sait que sa participation contribue aux objectifs de celle-ci, tels qu'ils sont prévus à l'article 407.

Cette infraction est punie d'une peine de niveau 2.

Art. 408

Art. 408. La participation à une organisation criminelle en tant que preneur de décision

La participation à une organisation criminelle en tant que preneur de décision consiste à participer à toute prise de décision dans le cadre des activités de l'organisation criminelle, alors que l'auteur sait que sa participation contribue aux objectifs de celle-ci, tels qu'ils sont prévus à l'article 406.

Cette infraction est punie d'une peine de niveau 3.

Art. 409

Art. 409. La participation à une organisation criminelle en qualité de dirigeant

La participation à une organisation criminelle est punie d'une peine de niveau 4 lorsque l'auteur est un dirigeant de l'organisation criminelle.

La participation à une organisation criminelle consiste à, délibérément:

1° faire partie d'une organisation criminelle qui utilise l'intimidation, la menace, la violence, des manœuvres frauduleuses ou la corruption ou recourt à des structures commerciales ou autres pour dissimuler ou faciliter la réalisation des infractions, même si l'auteur n'a pas l'intention de commettre une infraction dans le cadre de cette organisation ni de s'y associer d'une des manières visées à l'article 19;

2° participer à la préparation ou à la réalisation de toute activité licite d'une organisation criminelle, alors que l'auteur sait que sa participation contribue aux objectifs de celle-ci, **tels qu'ils sont prévus à l'article 406.**

Cette infraction est punie d'une peine de niveau 3.

Art. 408

Art. 408. La participation à une organisation criminelle en tant que preneur de décision

La participation à une organisation criminelle en tant que preneur de décision consiste à participer à toute prise de décision dans le cadre des activités de l'organisation criminelle, alors que l'auteur sait que sa participation contribue aux objectifs de celle-ci, tels qu'ils sont prévus à l'article 406.

Cette infraction est punie d'une peine de niveau 4.

Art. 409

Art. 409. La participation à une organisation criminelle en qualité de dirigeant

La participation à une organisation criminelle **est punie d'une peine de niveau 5** lorsque l'auteur est un dirigeant de l'organisation criminelle.

Art. 409/1 (nouveau)**Art. 409/1. Le facteur aggravant.**

Lors du choix de la peine ou de la mesure et de la sévérité de celle-ci, pour une infraction visée aux articles 407, 408 et 409 le juge prend en considération le fait que l'auteur savait ou aurait dû savoir que l'organisation criminelle utilisait délibérément un mineur ou une personne en situation de vulnérabilité pour commettre ou contribuer à commettre des infractions, ou pour contribuer aux objectifs de cette organisation criminelle, tels que définis à l'article 406.

Art. 503

Art. 503. Les facteurs aggravants du recel et du blanchiment

Lors du choix de la peine ou de la mesure et de la sévérité de celle-ci, pour une infraction visée dans la présente section, le juge prend en considération le fait que:

1° l'auteur avait connaissance qu'un mineur ou une personne en situation de vulnérabilité a été utilisé pour commettre l'infraction d'où proviennent les avantages patrimoniaux blanchis;

2° les avantages patrimoniaux recelés ou blanchis proviennent d'une infraction punissable d'une peine de niveau 7 ou 8 et que l'auteur avait connaissance des éléments auxquels la loi attache une telle peine;

3° l'auteur de l'infraction est une entité assujettie visée à l'article 2 de la directive (UE) 2015/849 du Parlement européen et du Conseil du 20 mai 2015 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux ou du financement du terrorisme, modifiant le règlement (UE) n° 648/2012 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 2005/60/CE du Parlement européen et du Conseil et la directive 2006/70/CE de la Commission, établie en Belgique, dans un autre pays de

Art. 503

Art. 503. Le recel et le blanchiment aggravé

Le recel et le blanchiment sont punis d'une peine de niveau 4 lorsque :

1° l'auteur avait connaissance qu'un mineur ou une personne en situation de vulnérabilité a été utilisé pour commettre l'infraction d'où proviennent les avantages patrimoniaux **recelés ou** blanchis;

2° les avantages patrimoniaux recelés ou blanchis proviennent d'une infraction punissable d'une peine de niveau 7 ou 8 et que l'auteur avait connaissance des éléments auxquels la loi attache une telle peine;

3° l'auteur de l'infraction est une entité assujettie visée à l'article 2 de la directive (UE) 2015/849 du Parlement européen et du Conseil du 20 mai 2015 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux ou du financement du terrorisme, modifiant le règlement (UE) n° 648/2012 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 2005/60/CE du Parlement européen et du Conseil et la directive 2006/70/CE de la Commission, établie en Belgique, dans un autre pays de

l'Espace économique européen ou dans un pays tiers qui impose des obligations équivalentes à celles prévues par la directive précitée, et a commis l'infraction dans l'exercice de ses activités professionnelles;
4° l'infraction est commise dans le cadre d'une organisation criminelle.

l'Espace économique européen ou dans un pays tiers qui impose des obligations équivalentes à celles prévues par la directive précitée, et a commis l'infraction dans l'exercice de ses activités professionnelles;
4° l'infraction est commise dans le cadre d'une organisation criminelle.