

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

13 maart 2026

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het koninklijk besluit
van 11 juli 2002 houdende het algemeen
reglement betreffende het recht
op maatschappelijke integratie, teneinde
de voorwaarden voor het recht op plaatselijke
werkgelegenheidsbijstand te harmoniseren**

Advies van het Rekenhof

*Zie:*Doc 56 **1174/ (2025/2026):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Pirson c.s.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

13 mars 2026

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'arrêté royal
du 11 juillet 2002 portant règlement général
en matière de droit à l'intégration sociale,
en vue d'harmoniser les conditions
du bénéfice des aides locales à l'emploi**

Avis de la Cour des comptes

*Voir:*Doc 56 **1174/ (2025/2026):**

001: Proposition de loi de Mme Pirson et consorts.

03354

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)



Advies van het Rekenhof

Wetsvoorstel tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 juli 2002 houdende het algemeen reglement betreffende het recht op maatschappelijke integratie, teneinde de voorwaarden voor het recht op plaatselijke werkgelegenheidsbijstand te harmoniseren

DOC 56 1174/001



Adviesvraag

Het wetsvoorstel 56 1174/001 werd ingediend op 14 november 2025.

Het Rekenhof ontving op 29 januari 2026 een brief van de voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers met de vraag om – op verzoek van de commissie voor Sociale Zaken, Werk en Pensioenen – de budgettaire impact te ramen die de goedkeuring van dit wetsvoorstel als gevolg zou hebben.

Het gaat om een adviesvraag overeenkomstig artikel 79, eerste lid, van het Reglement van de Kamer.

De algemene vergadering van het Rekenhof keurde dit advies goed op 13 maart 2026.

1. Inhoud van het wetsvoorstel

Voor mensen die moeilijk toegang krijgen tot de arbeidsmarkt bestaat in Brussel en Wallonië het PWA-stelsel (plaatselijk werkgelegenheidsagentschap) en in Vlaanderen het systeem van 'wijk-werken'. Dergelijke systemen bieden werkzoekenden de kans om betaalde werkervaring op te doen in een alternatief arbeidscircuit. Ze zijn ook bedoeld om zwartwerk tegen te gaan en helpen niet-werkenden (opnieuw) aansluiting te vinden bij de reguliere arbeidsmarkt.

Volgens het wetsvoorstel is er echter sprake van een verschillende behandeling tussen werklozen en personen met een (equivalent) leefloon¹. Werklozen die prestaties leveren in het kader van een PWA-activiteit of wijk-werken ontvangen daarvoor een

¹ Het leefloon is een minimuminkomen voor personen die ingeschreven zijn in het bevolkingsregister, die niet werken en over onvoldoende bestaansmiddelen beschikken. Het equivalent leefloon is financiële steun voor personen die geen recht hebben op een leefloon, doorgaans omdat ze (nog) niet ingeschreven zijn in het bevolkingsregister, maar zich in eenzelfde behoeftige situatie bevinden.



vergoeding voor maximaal 45 of 60 uur per maand (afhankelijk van het gewest) bovenop hun werkloosheidsuitkering. Bij personen met een (equivalent) leefloon kan die vergoeding daarentegen – afhankelijk van het OCMW – deels worden afgehouden van het leefloon als de vergoeding voor PWA-activiteiten of wijk-werken meer dan zes euro per uur bedraagt. Wanneer het ontvangen loon lager is dan zes euro per uur, met inachtneming van het maximale aantal uren per maand, is het ook fiscaal vrijgesteld van personenbelasting.

Het wetsvoorstel wil die ongelijkheid wegwerken door de behandeling van het leefloon te harmoniseren met de aanpak in het werkloosheidsstelsel. Daartoe wordt de huidige limiet van zes euro per uur voor werkenden afgeschaft, waarbij het leefloon niet wordt verminderd voor zover de bestaande begrenzingen van het aantal uren gerespecteerd blijven. Uiteindelijk worden de ontvangen vergoedingen volledig vrijgesteld van belasting. Ontvangen vergoedingen zouden evenmin leiden tot een vermindering van het leefloon, zoals momenteel al het geval is binnen de werkloosheidsregeling.

Daarnaast is het ook de uitdrukkelijke bedoeling om de vrijstellingsregeling uit te breiden tot het systeem van wijk-werken in Vlaanderen, dat volgens het wetsvoorstel voor werknemers (ten onrechte) zou afwijken van de regeling in de andere gewesten. In de praktijk is de regeling voor werknemers die een PWA-activiteit uitoefenen of wijk-werken, fiscaal gezien nochtans dezelfde voor alle gewesten. Er bestaat evenmin een verschil tussen PWA-activiteiten of wijk-werken voor de berekening van het leefloon. Voor werkgevers die personen aanwerven via deze systemen bestaan wel fiscale verschillen tussen de gewesten, maar die wil het wetsvoorstel niet aanpassen.

2. Budgettaire impact

Op 2 februari 2026 bezorgde de POD Maatschappelijke Integratie (MI) hierover al een advies aan het kabinet van de minister van Asiel en Migratie, en Maatschappelijke Integratie. In dat advies stelt de POD MI dat het wetsvoorstel geen enkele financiële impact kan hebben. De harmonisering in de behandeling van personen met een werkloosheidsuitkering en een leefloon houdt immers geen rekening met de realiteit.

Op heden is er namelijk niemand die in het kader van een PWA-activiteit of wijk-werken meer dan zes euro per uur verdient. In Vlaanderen, Brussel en Wallonië bedraagt het uurloon altijd 4,10 euro. Enkel in de Duitstalige Gemeenschap bedraagt de vergoeding maximaal zes euro per uur. Bijgevolg zijn alle vergoedingen nu al volledig vrijgesteld.

Werkgevers die personen tewerkstellen via PWA-activiteiten of wijk-werken, betalen die prestaties met specifieke cheques. De prijs daarvoor varieert tussen 5,95 euro en 7,45 euro per cheque, en is fiscaal vrijgesteld tot 6 euro per cheque. Het wetsvoorstel beoogt echter niet om die vrijstelling te wijzigen, maar focust enkel op de werknemers die – zoals ten onrechte wordt weergegeven in het wetsvoorstel – anders zouden worden behandeld wanneer ze een werkloosheidsuitkering of een leefloon ontvangen.

Zoals de POD MI ook aangeeft, lijkt het wetsvoorstel twee dingen te verwarren: enerzijds de vrijgestelde bedragen voor werkgevers die personen aanwerven door middel van dit chequesysteem, en anderzijds de werknemers die hiervoor een begrensde vergoeding ontvangen. Aangezien de maximale vergoeding voor werknemers via deze stelsels al onder het maximaal vrijgestelde bedrag van zes euro ligt, zou het afschaffen van het plafond geen enkele financiële impact hebben.



3. Conclusie

Aangezien de maximale uurvergoeding voor personen met een werkloosheidsuitkering of een leefloon al onder het maximaal vrijgestelde bedrag van zes euro per uur ligt, zou het afschaffen van dat maximumbedrag volgens het Rekenhof geen financiële impact hebben.



Avis de la Cour des comptes

Proposition de loi modifiant l'arrêté royal du 11 juillet 2002 portant règlement général en matière de droit à l'intégration sociale, en vue d'harmoniser les conditions du bénéfice des aides locales à l'emploi

DOC 56 1174/001

Demande d'avis

La proposition de loi DOC 56 1174/001 a été déposée le 14 novembre 2025.

Le 29 janvier 2026, la Cour des comptes a reçu une lettre du président de la Chambre des représentants, adressée à la demande de la commission des Affaires sociales, de l'Emploi et des Pensions, invitant la Cour à estimer l'incidence budgétaire qui découlerait de l'adoption de la proposition de loi.

Il s'agit d'une demande d'avis adressée en application de l'article 79, alinéa 1^{er}, du règlement de la Chambre.

L'assemblée générale de la Cour des comptes a approuvé cet avis le 13 mars 2026.

1. Contenu de la proposition de loi

Les systèmes de travail de proximité ALE (« agence locale pour l'emploi »), à Bruxelles et en Wallonie, et « wijk-werken », en Flandre, sont destinés aux personnes ayant des difficultés à s'insérer dans le marché de l'emploi. De tels systèmes offrent aux demandeurs d'emploi l'opportunité d'acquérir une expérience professionnelle rémunérée en suivant un circuit de travail alternatif. Ils visent également à lutter contre le travail au noir et à aider les personnes inactives à (ré)intégrer le marché de l'emploi régulier.

D'après la proposition de loi, il est toutefois question d'une différence de traitement entre les chômeurs et les bénéficiaires d'un revenu d'intégration (équivalent)¹. Les chômeurs qui fournissent des prestations ALE ou « wijk-werken » reçoivent, en plus de leur allocation de chômage, une indemnité par mois pour les heures prestées (maximum 45 ou 60 heures suivant la Région). En fonction du CPAS, l'indemnité perçue par les bénéficiaires d'un revenu d'intégration (équivalent) pour des prestations ALE ou « wijk-werken » peut par contre être partiellement déduite de leur

¹ Le revenu d'intégration est un revenu minimum pour les personnes inscrites au registre de la population, qui ne travaillent pas et qui ne disposent pas de ressources suffisantes. Le revenu d'intégration équivalent est une aide financière destinée aux personnes qui n'ont pas droit à un revenu d'intégration, généralement parce qu'elles ne sont pas (encore) inscrites au registre de la population, mais qui se trouvent dans une situation de besoin similaire.



Cour des comptes

PROPOSITION DE LOI DOC 56 1174/001 / 2

revenu d'intégration si elle dépasse 6 euros de l'heure. Si le maximum d'heures par mois est respecté, toute rémunération de moins de 6 euros de l'heure est également exonérée à l'impôt des personnes physiques.

La proposition de loi a pour objectif de supprimer cette inégalité en alignant le traitement du revenu d'intégration sur celui du régime de chômage. La limite actuelle de 6 euros par heure pour les travailleurs serait supprimée et le revenu d'intégration ne serait pas réduit à condition que les plafonds horaires soient respectés. Enfin, les indemnités perçues seraient entièrement exonérées d'impôt. Elles n'entraîneraient pas non plus une diminution du revenu d'intégration, comme c'est déjà le cas dans le régime de chômage.

Par ailleurs, la proposition de loi vise explicitement à étendre le régime d'exonération au système de « wijk-werken » en Flandre qui s'écarterait (à tort), d'après la proposition, du régime des autres régions en ce qui concerne les travailleurs. Dans la pratique, le régime pour les travailleurs qui fournissent une prestation ALE ou « wijk-werken » est toutefois fiscalement identique dans toutes les régions. Il n'existe pas non plus de différence entre les prestations ALE ou « wijk-werken » pour le calcul du revenu d'intégration. Pour les employeurs qui recrutent des personnes par ces systèmes, il existe toutefois des différences fiscales d'une région à l'autre, mais la proposition de loi n'entend pas introduire d'adaptations à ce niveau.

2. Incidence budgétaire

Le 2 février 2026, le SPP Intégration sociale a déjà remis un avis à ce sujet au cabinet de la ministre de l'Asile et de la Migration, et de l'Intégration sociale. Dans cet avis, le SPP indique que la proposition de loi ne peut avoir aucune incidence financière. L'harmonisation du traitement des bénéficiaires d'une allocation de chômage et d'un revenu d'intégration ne tient en effet pas compte de la réalité.

Actuellement, personne ne gagne en effet plus de 6 euros de l'heure dans le cadre d'activités ALE ou « wijk-werken ». En Flandre, à Bruxelles et en Wallonie, le salaire horaire s'élève toujours à 4,10 euros. Il n'y a qu'en Communauté germanophone que l'indemnité est de 6 euros de l'heure maximum. Par conséquent, toutes les indemnités sont déjà entièrement exonérées.

Les employeurs qui occupent des personnes par le biais d'activités ALE ou « wijk-werken » paient ces prestations avec des chèques spécifiques. Leur prix varie de 5,95 euros à 7,45 euros par chèque et est fiscalement exonéré jusqu'à 6 euros par chèque. La proposition de loi ne vise toutefois pas à modifier cette exonération, mais se concentre uniquement sur les travailleurs qui, comme indiqué à tort dans la proposition de loi, seraient traités différemment lorsqu'ils reçoivent une allocation de chômage ou un revenu d'intégration.

Comme le signale également le SPP Intégration sociale, la proposition de loi semble confondre deux éléments : d'une part, les montants exonérés pour les employeurs qui recrutent des personnes par le biais de ce système de chèques et, d'autre part, les travailleurs qui reçoivent une indemnité plafonnée pour ceux-ci. Étant donné que l'indemnité maximale des travailleurs est déjà inférieure dans ces régimes au montant maximal exonéré de 6 euros, la suppression du plafond n'aurait aucune incidence financière.



PROPOSITION DE LOI DOC 56 1174/001 / 3

3. Conclusion

Étant donné que l'indemnité horaire maximale pour les bénéficiaires d'une allocation de chômage ou d'un revenu d'intégration est déjà inférieure au montant maximum exonéré de 6 euros, la suppression de ce montant maximum n'aurait aucune incidence financière selon la Cour des comptes.