

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 november 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**met het oog op het duurzaam verlagen en een
betere monitoring
van de supermarktprijzen**

(ingediend door mevrouw Lieve Truyman)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 novembre 2025

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à réduire durablement et
à suivre plus efficacement les prix pratiqués
par les supermarchés**

(déposée par Mme Lieve Truyman)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De hoge supermarktprijzen zijn helaas al jaren een realiteit in ons land. Voor heel wat producten is het voor consumenten voordeliger om in het buitenland boodschappen te doen – iets wat vooral in grensgemeenten vaak gebeurt. De coronacrisis en de daaropvolgende inflatie, die in 2022 een piek van 10,3 % bereikte, hebben dit fenomeen nog versterkt. *Test Aankoop* meldde in juni 2025 nog dat de prijzen in de supermarkten maand na maand blijven stijgen¹. Daarenboven dreigt een tarievenoorlog met de Verenigde Staten opnieuw druk te zetten op de consumptieprijzen in ons land. Met deze resolutie willen wij enkele oplossingen aanreiken waarbij de overheid een ondersteunende rol kan spelen om een eerlijke en concurrentiële marktwerking te faciliteren, wat op zijn beurt zal zorgen voor een daling van de supermarktprijzen.

Prijzenobservatorium

Sinds 2009 analyseert het Prijzenobservatorium het prijsverloop in ons land. Het onderzoekt onder meer de inflatie, het prijsniveau en de marktwerking in diverse sectoren, en vergelijkt deze met onze buurlanden. Elk jaar komt hun rapport “analyse van de prijzen” uit, waarin ze de evolutie van de inflatie en consumptieprijzen volgen. Uit deze jaarverslagen blijkt dat de inflatie sneller stijgt in ons land dan in onze buurlanden en de kloof ook steeds groter wordt. Tien jaar geleden bijvoorbeeld, in het rapport van 2015 heeft het Prijzenobservatorium geconcludeerd dat sinds 2008 de prijzen van de diensten en goederen die in aanmerking komen voor de berekening van de onderliggende inflatie in België met 12,6 % gestegen zijn, tegenover een gemiddelde stijging van 8,7 % voor Duitsland, Frankrijk en Nederland².

In hun rapport van 2017 hebben ze aangetoond dat de Belgische consument gemiddeld 13,4 % meer betaalt voor identieke producten dan in Duitsland, 12,9 % meer dan in Nederland en 9,1 % meer dan in Frankrijk³.

¹ <https://www.test-aankoop.be/familie-privé/supermarkten/pers/inflatie-mei-2025>

² Analyse van de prijzen. Jaarverslag 2015 van het instituut voor de nationale rekeningen.

³ Analyse van de prijzen. Jaarverslag 2017 van het instituut voor de nationale rekeningen, p104-116.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les prix élevés pratiqués par les supermarchés sont malheureusement une réalité depuis des années dans notre pays. Il est plus avantageux pour les consommateurs d'aller acheter nombre de produits à l'étranger, ce qui est souvent le cas dans les communes frontalières en particulier. La crise du coronavirus et l'inflation qui s'en est suivie, laquelle a atteint un pic de 10,3 % en 2022, ont encore renforcé ce phénomène. *Test-Achats* a encore indiqué en juin 2025 que les prix dans les supermarchés continuaient à augmenter mois après mois.¹ Qui plus est, une guerre tarifaire avec les États-Unis risque d'impacter une nouvelle fois les prix à la consommation dans notre pays. À travers la présente résolution, nous souhaitons offrir quelques solutions qui permettront aux autorités de jouer un rôle de soutien afin de faciliter un fonctionnement équitable et concurrentiel du marché, ce qui induira une baisse des prix pratiqués par les supermarchés.

Observatoire des prix

Depuis 2009, l'Observatoire des prix analyse l'évolution des prix dans notre pays. Il examine notamment l'inflation, le niveau des prix et le fonctionnement du marché dans divers secteurs, et compare ces données avec celles des pays voisins. Chaque année, il publie un rapport intitulé “Analyse des prix”, dans lequel il assure un suivi de l'évolution de l'inflation et des prix à la consommation. Ces rapports annuels révèlent que l'inflation augmente plus rapidement en Belgique que dans les pays voisins et que le fossé ne cesse de se creuser. Il y a dix ans, par exemple, l'Observatoire des prix concluait, dans son rapport de 2015, que, depuis 2008, les prix des services et des biens pris en compte pour calculer l'inflation sous-jacente en Belgique avaient augmenté de 12,6 %, contre une hausse moyenne de 8,7 % en Allemagne, en France et aux Pays-Bas.²

Dans son rapport de 2017, l'Observatoire des prix a montré que le consommateur belge payait en moyenne 13,4 % de plus que son voisin allemand, contre respectivement 12,9 % et 9,1 % de plus par rapport aux Pays-Bas et à la France³.

¹ <https://www.test-achats.be/familie-privé/supermarchés/presse/inflation-mai-2025>

² Analyse des prix. Rapport annuel 2015 de l'Institut des comptes nationaux.

³ Analyse des prix. Rapport annuel 2017 de l'Institut des comptes nationaux, pages 104-116.

Het meest recente rapport uit 2024 bevat conclusies in dezelfde lijn. In vergelijking met onze buurlanden lag de totale inflatie, alsook de inflatie voor verschillende productgroepen in België hoger⁴. De consumptieprijzen voor levensmiddelen stegen met 5 % in België, tegenover een stijging van 4,6 % in Nederland, 2,8 % in Duitsland en 2,3 % in Frankrijk.

Strenge reglementering

De studie uit 2017 van het Prijzenobservatorium haalt verschillende oorzaken aan waarom de prijzen hoger liggen in België. Enerzijds zijn er markt-specifieke omstandigheden die leiden tot minder gunstige aankooprijzen en -voorwaarden, zoals de relatief kleine omvang van ons land en territoriale leveringsbeperkingen. Dit land kent bovendien een hoge mate aan allerlei belastingen en accijnzen, wat de supermarktprijzen evenmin ten goede komt.

Anderzijds is de overheidsregulering voor de Belgische retailsector strenger dan in de omliggende landen. De arbeidswetgeving in ons land is helaas niet mee geëvolueerd met de moderne tijden. Ons star arbeidsrecht laat niet toe in te kunnen spelen op hedendaagse noden. Onze buurlanden hebben daarentegen wel al meer flexibiliteit in hun wetgeving gebracht, waardoor zij, anders dan wat in dit land het geval is, sneller kunnen inspelen op een gewijzigde vraag bij de consument. Het verhaal van e-commerce en de vele distributiecentra net op de grens in Nederland⁵ is onderhand genoegzaam bekend.

Deze strenge reglementering wordt ook aangetoond door een studie⁶ van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO). Zij hebben een indicator opgesteld om de graad van reglementering van landen te vergelijken met elkaar, namelijk de "Product Market Regulation" indicator (PMR). Er zijn zes verschillende indicatoren die men in rekening neemt om te beoordelen of een land al dan niet een strenge reglementering heeft. België scoort op vier van de zes onderliggende criteria hoger dan de ons omringende landen. Het gaat om licenties of vergunningen om een commerciële activiteit aan te vangen, specifieke regulering voor wat betreft grote verkooppunten, bescherming van bestaande ondernemingen en regulering met betrekking tot openingsuren. De laatste update van de PMR indicatoren uit 2023 vertoont wel een lichte verbetering voor

Le rapport le plus récent, qui date de 2024, contient des conclusions allant dans le même sens. Par rapport aux pays voisins, l'inflation totale et l'inflation pour les différents groupes de produits ont été plus élevées en Belgique⁴. Les prix à la consommation des produits alimentaires ont augmenté de 5 % en Belgique contre une hausse de 4,6 % aux Pays-Bas, de 2,8 % en Allemagne et de 2,3 % en France.

Une réglementation stricte

L'étude réalisée en 2017 par l'Observatoire des prix évoque différentes causes à l'origine des prix plus élevés en Belgique. D'une part, il existe des circonstances spécifiques au marché qui se traduisent par des prix et des conditions d'achat moins favorables, comme la taille relativement petite de notre pays et les restrictions territoriales en matière d'approvisionnement. En outre, notre pays a un niveau élevé de taxes et d'accises de toutes sortes, ce qui grève également les prix des supermarchés.

D'autre part, la régulation publique du secteur belge du commerce de détail est plus stricte que dans les pays voisins. Malheureusement, la législation du travail dans notre pays n'a pas évolué avec l'ère numérique. Notre droit du travail rigide ne nous permet pas de répondre aux besoins d'aujourd'hui. Les pays voisins ont en revanche déjà introduit plus de souplesse dans leur législation, ce qui, contrairement à ce qui se passe dans notre pays, leur permet de répondre plus rapidement à l'évolution de la demande des consommateurs. Le cas du commerce électronique et des nombreux centres de distribution aux Pays-Bas⁵ est désormais suffisamment connu.

Cette rigidité de la réglementation est également démontrée par une étude⁶ de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE). Celle-ci a élaboré un indicateur pour comparer le degré de réglementation des pays, à savoir l'indicateur "Product Market Regulation" (PMR). Six indicateurs différents sont pris en compte pour évaluer si un pays dispose ou non d'une réglementation stricte. La Belgique devance les pays voisins sur quatre des six critères sous-jacents. Il s'agit des licences ou des permis pour commencer une activité commerciale, de la réglementation spécifique concernant les grands points de vente, de la protection des entreprises existantes et de la réglementation concernant les heures d'ouverture. La dernière mise à jour des indicateurs PMR, qui date de 2023, révèle néanmoins une légère amélioration concernant notre pays, même

⁴ Analyse van de prijzen. Jaarverslag 2024 van het instituut voor de nationale rekeningen.

⁵ https://static.comeos.be/Comeos_fiches_2019_NL_LR.pdf

⁶ 2018 product market regulation – Country report by OECD.

⁴ Analyse des prix. Rapport annuel 2024 de l'Institut des comptes nationaux.

⁵ https://static.comeos.be/Comeos_fiches_2019_FR_LR.pdf

⁶ 2018 product market regulation – Country report by OECD.

ons land, alhoewel we over het algemeen nog steeds slechter scoren dan onze buurlanden. De overheid zou hier dus kunnen ingrijpen en de strenge regelgeving versoepelen. Dit is immers het perfecte voorbeeld van hoe de overheid een faciliterende rol kan spelen om de markt zo open en concurrentieel mogelijk te maken.

Mededingingsrecht

De OESO heeft in deze update bovendien aangetoond dat de Belgische retailsector de minst concurrentiële van de hele EU is⁷. Dat brengt ons tot een ander groot probleem in de Belgische retailsector: het gebrek aan concurrentie. Deze is nochtans zeer belangrijk voor een goede marktwerving. Een open en concurrentiële marktomgeving zijn immers een essentiële voorwaarde om tot een groter aanbod, betere dienstverlening en lagere prijzen voor de consument te komen. Het misbruiken van een monopolie kan volgens de OESO zorgen voor een prijsstijging van 5 %⁸. Ook kartelvorming heeft een sterk negatief effect op onze economie en de mogelijke prijsstijging zou hier zelfs 15 % zijn.

Mededingingsrecht is dan ook belangrijk om de vrije mededinging te bewaken, nu dit een direct positief effect heeft op de prijzen voor de consument en de keuze van aanbidders waaruit hij kan kiezen. Dit is de rol die wij in deze voor de overheid weggelegd zien: enerzijds die voorwaarden creëren waarbinnen een economie zich – op een gereguleerde manier – zo veel als mogelijk vrij kan ontwikkelen en anderzijds erop toezien dat de vrije mededinging bewaakt wordt. Ook voor kmo's is dit van belang. Onder impuls van de N-VAfractie werd er reeds wetgeving aangenomen om kmo's te beschermen tegen oneerlijke handelspraktijken en om de betaaltermijnen terug te dringen, zodat de positie van kmo's kan worden versterkt. De Europese Unie heeft ook op dit vlak niet stilgezeten en heeft richtlijnen ontwikkeld om oneerlijke handelspraktijken tegen te gaan en onevenwichtige machtsrelaties te voorkomen.

Een sterk mededingingsrecht is maar zo sterk als zijn afdwinging. De marktregulatoren zijn hier een belangrijke actor om de eerlijke concurrentie te vrijwaren. De Belgische mededingingsautoriteit (BMA) heeft in

si, de manière générale, la Belgique se classe encore et toujours moins bien que ses voisins. Les autorités pourraient dès lors intervenir pour remédier à cette situation en assouplissant la réglementation stricte. Il s'agit en effet du parfait exemple de la manière dont les autorités pourraient jouer un rôle de facilitateur dans la mise en place d'un marché aussi ouvert et concurrentiel que possible.

Droit de la concurrence

L'OCDE a en outre démontré dans cette mise à jour que le secteur du commerce de détail en Belgique est le moins concurrentiel de toute l'Union européenne.⁷ Cela nous amène à aborder un autre problème majeur dans le secteur du commerce de détail de notre pays, à savoir le manque de concurrence. Or, la concurrence est très importante pour le bon fonctionnement du marché. Un environnement ouvert et concurrentiel constitue en effet une condition essentielle d'un choix plus large, d'un meilleur service et de prix plus bas pour le consommateur. Selon l'OCDE, un abus de monopole peut entraîner une hausse des prix de l'ordre de 5 %.⁸ La cartellisation a également un impact négatif très important sur notre économie, avec des augmentations de prix pouvant aller ici jusqu'à 15 %.

Le droit de la concurrence est donc important pour préserver la libre concurrence, dès lors qu'il a un effet positif direct sur les prix pour le consommateur, ainsi que sur l'éventail de fournisseurs parmi lesquels il peut choisir. Nous estimons que le rôle que les autorités doivent jouer à cet égard est le suivant: d'une part, créer les conditions dans lesquelles une économie peut se développer – de manière réglementée – aussi librement que possible, et, d'autre part, veiller à ce que la libre concurrence soit préservée. C'est également important pour les PME. Sous l'impulsion du groupe N-VA, une législation a déjà été adoptée afin de protéger les PME contre les pratiques commerciales déloyales et de réduire les délais de paiement de manière à renforcer la position des PME. L'Union européenne n'est pas non plus restée inactive dans ce domaine et a élaboré des directives visant à lutter contre les pratiques commerciales déloyales et à empêcher les rapports de force déséquilibrés.

La force d'un droit de la concurrence dépend de son application. Dans ce contexte, les régulateurs du marché sont un acteur important pour garantir une concurrence loyale. En 2012, l'Autorité belge de la Concurrence (ABC)

⁷ <https://www.oecd.org/en/topics/product-market-regulation.html>

⁸ Assessing the impact of competition authorities' activities by OECD, 2025.

⁷ <https://www.oecd.org/en/topics/product-market-regulation.html>

⁸ Assessing the impact of competition authorities' activities by OECD, 2025.

2012 een studie uitgevoerd naar de Belgische retailsector⁹. Daarin werd onderzoek gedaan naar eventuele mededingingsbeperkingen in ons land. Zo wordt bijvoorbeeld het verkoop met verlies in vraag gesteld, maar haalt men ook de hoge loonkosten en arbeidsreglementering aan. Naast de BMA, speelt ook het prijzenobservatorium zijn toezichthoudende rol, zoals hierboven reeds beschreven. De controle gebeurt momenteel dus minder efficiënt dan wat mogelijk zou zijn, aangezien het toezichthoudend landschap is versnipperd over het federaal niveau. Er is bovendien slechts beperkte uitwisseling van informatie tussen al deze actoren (wat nochtans cruciaal is, indien men daadkrachtig wil optreden). Het regeerakkoord spreekt dan ook over het verder uitdiepen van het samenwerkingprotocol tussen het prijzenobservatorium, de Economische inspectie en de BMA.

Vrije marktwerking versus prijsregulering

Sommigen pleiten ervoor dat de overheid de stijgende consumptieprijzen kan aanpakken door maximumprijzen op te leggen. In de praktijk werkt dit echter averechts. Een maximumprijs leidt vaak tot een vraagoverschot: consumenten willen meer kopen, terwijl producenten minder aanbieden omdat ze elders een hogere prijs kunnen krijgen. Het gevolg is dat vraag en aanbod uit balans raken.

Wanneer het aanbod op de reguliere markt tekortschiet, zoeken consumenten hun toevlucht tot de zwarte markt, waar het product wel beschikbaar is – vaak tegen een hogere prijs dan zonder overheidsingrijpen. Ook verkopers verschuiven naar deze parallelle markt om hun producten tegen hun gewenste prijs te verkopen. Hierdoor ontstaat een tweede markt waar prijzen wél vrij worden bepaald, maar waar de overheid geen zicht meer heeft op prijsontwikkelingen.

Tot slot zorgt prijsregulering door de overheid ook voor een lagere economische groei. Een advies van de Raad van State¹⁰ op een wetsvoorstel dat de overheid zou toelaten om maximumprijzen te hanteren, ondersteunt bovendien de bevinding dat we de markt vrij moeten laten. Zij halen daarenboven aan dat het zetten van maximumprijzen zou ingaan tegen een van de belangrijkste principes van de EU, namelijk het vrij verkeer van goederen, alsook tegen de vrijheid van het ondernemen.

⁹ <https://www.bma-abc.be/nl/over-ons/publicaties/studie-prijsniveau-supermarkten>

¹⁰ Raad van State, advies 67.294/3 van 4 mei 2020 over een wetsvoorstel “houdende bepaalde noodmaatregelen inzake prijzencontrole in het raam van de COVID-19-crisis” (Parl. St., Kamer, 2019-2020, DOC 55 1153/001)

a réalisé une étude concernant le secteur du commerce de détail en Belgique.⁹ Cette étude portait notamment sur d'éventuelles restrictions de concurrence dans notre pays. La vente à perte y est, par exemple, remise en question. Les coûts salariaux élevés et la réglementation du travail sont également évoqués. En plus de l'ABC, l'Observatoire des prix exerce également son rôle de surveillance, comme décrit ci-dessus. À l'heure actuelle, ce contrôle est donc moins efficace qu'il ne pourrait être, étant donné que l'appareil de surveillance est fragmenté au niveau fédéral. De plus, l'échange d'informations entre les acteurs concernés est limité (ce qui est pourtant crucial si l'on veut agir avec efficacité). L'accord de gouvernement évoque dès lors un approfondissement du protocole de collaboration entre l'Observatoire des prix, l'Inspection économique et l'ABC.

Libre fonctionnement du marché ou régulation des prix?

Certains plaident pour que les autorités luttent contre la hausse des prix à la consommation en imposant des prix maximaux. Cette solution est toutefois contreproductive dans la pratique. En effet, un prix maximum entraîne souvent une demande excédentaire: les consommateurs veulent acheter davantage, tandis que les producteurs réduisent l'offre parce qu'ils peuvent obtenir un prix plus élevé ailleurs. Il s'ensuit une distorsion entre l'offre et la demande.

Lorsque l'offre est insuffisante sur le marché régulier, les consommateurs se tournent vers le marché noir où le produit est certes disponible, mais souvent à un prix plus élevé que si les autorités n'étaient pas intervenues. Les vendeurs déplacent également leurs activités sur ce marché parallèle afin de vendre leurs produits au prix qu'ils souhaitent. Cette situation génère un deuxième marché où les prix sont bel et bien fixés librement, mais où les autorités ne peuvent plus observer leur évolution.

Enfin, la régulation des prix par les autorités ralentit également la croissance économique. Un avis du Conseil d'État¹⁰ sur une proposition de loi visant à permettre aux autorités d'imposer des prix maximaux corrobore en outre le constat selon lequel il faut laisser le marché fonctionner librement. Le Conseil d'État souligne en outre que la fixation de prix maximaux irait à l'encontre d'un des principes fondamentaux de l'UE, à savoir la libre circulation des biens, ainsi que de la liberté d'entreprendre.

⁹ <https://www.abc-bma.be/fr/propos-de-nous/publications/niveau-des-prix-dans-les-supermarches>

¹⁰ Conseil d'État, avis 67.294/3 du 4 mai 2020 concernant une proposition de loi portant certaines mesures d'urgence en matière de contrôle des prix dans le cadre de la crise du COVID-19 (Doc. parl., Chambre, 2019-2020, DOC 55 1153/001)

Krimpflatie

Tot slot zien we de laatste jaren nieuwe fenomenen opduiken. Door de stijgende productiekosten zoeken producenten naar creatieve manieren om prijsstijgingen niet volledig door te rekenen aan de consument. Zo passen ze hun producten ongemerkt aan. Bij zogeheten krimpflatie krijg je minder product voor dezelfde prijs, bijvoorbeeld meer lucht en minder chips in een zak, zonder dat de consument dit doorheeft. Het gewicht daalt, maar de prijs blijft gelijk. Een ander fenomeen is bekniplibflatie: duurdere ingrediënten worden vervangen door goedkopere alternatieven, terwijl de prijs voor de consument ongewijzigd blijft¹¹.

Om zich hiertegen te wapenen, moeten consumenten alert zijn en voldoende worden geïnformeerd. Ze moeten bijvoorbeeld leren om niet enkel naar de eenheidsprijs te kijken, maar ook naar de prijs per gewicht om producten eerlijk te kunnen vergelijken. Sensibilisering over deze nieuwe vormen van inflatie is vaak effectiever dan nieuwe regelgeving, die uiteindelijk opnieuw kan leiden tot hogere prijzen.

Oplossingen

Zoals hierboven aangehaald, ligt de oplossing vooral in het faciliteren van een eerlijke marktwerking door de overheid. In België bestaan verschillende instanties die toezien op het mededingingsrecht. Zij zouden aanbevelingen moeten formuleren en ingrijpen waar nodig. Om dit efficiënter te laten verlopen, is een versterking van de samenwerking noodzakelijk. Daarnaast kan onderzocht worden of de marktregulatoren kunnen worden samengevoegd tot één orgaan. Door alle informatie op één plaats te centraliseren, wordt controle sneller en doeltreffender, en levert dit bovendien een besparing op. Ter vergelijking: in Nederland betekende een gelijkaardige fusie een besparing van 7,2 miljoen euro¹².

Een tweede belangrijke oorzaak van hogere prijzen is de rigide Belgische regelgeving. Het Prijzenobservatorium zou hierbij de verschillende OESO-indicatoren uit de PMR kunnen analyseren om te bepalen waar versoepelingen of aanpassingen mogelijk zijn. Op basis daarvan kan het zijn aanbevelingen rapporteren aan de Kamer. Ter illustratie: in Duitsland heeft de overheidssdienst Economie in 2016 in een Groenboek aangegeven welke

¹¹ <https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2024/04/24/consumentenbond-na-krimpflatie-nu-bekniplibflatie/>

¹² https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2015Z25122&did=2015D50815

Réduflation

Enfin, ces dernières années, on assiste à l'apparition de nouveaux phénomènes. En raison de la hausse des coûts de production, les producteurs cherchent des subterfuges pour ne pas répercuter intégralement les hausses de prix sur le consommateur. Ils modifient ainsi discrètement leurs produits. La réduflation consiste à offrir une moindre quantité de produit sans en modifier le prix, par exemple en mettant plus d'air et moins de chips dans un paquet, à l'insu du consommateur. Le poids du produit diminue, mais le prix reste identique. La déqualiflation est un autre phénomène qui se traduit par le remplacement d'ingrédients onéreux par des alternatives moins coûteuses, tandis que le prix reste inchangé pour le consommateur.¹¹

Afin de s'armer contre ces phénomènes, les consommateurs doivent être vigilants et suffisamment informés. Ils doivent par exemple apprendre à ne pas regarder uniquement le prix unitaire, mais à tenir également compte du prix au poids afin de pouvoir comparer les produits convenablement. La sensibilisation à ces nouvelles formes d'inflation est souvent plus efficace qu'une nouvelle réglementation, qui peut, en fin de compte, induire une nouvelle hausse des prix.

Solutions

Comme mentionné ci-dessus, la solution réside principalement dans la facilitation d'un fonctionnement loyal du marché par les autorités. En Belgique, il existe plusieurs instances chargées de superviser l'application du droit de la concurrence. Elles devraient formuler des recommandations et intervenir au besoin. En vue d'accroître l'efficacité, il est nécessaire de renforcer la collaboration. La fusion des régulateurs du marché en un seul organe pourrait aussi être envisagée. En centralisant toutes les informations en un seul endroit, le contrôle sera plus rapide et plus efficace. En outre, cela permettra de réaliser des économies. À titre de comparaison, aux Pays-Bas, une fusion de ce type a permis de réaliser une économie de 7,2 millions d'euros.¹²

Une deuxième cause majeure du niveau élevé des prix est la rigidité de la réglementation belge. À cet égard, l'Observatoire des prix pourrait analyser les différents indicateurs de l'OCDE relevant du PMR afin d'examiner les possibilités d'assouplissement et d'adaptation. Sur cette base, l'Observatoire pourrait faire rapport de ses recommandations à la Chambre. À titre d'illustration, en 2016 en Allemagne, le service public Économie a identifié,

¹¹ <https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2024/04/24/consumentenbond-na-krimpflatie-nu-bekniplibflatie/>

¹² https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2015Z25122&did=2015D50815

wetgeving moest worden aangepast aan onder meer de platformeconomie¹³. Het regeerakkoord haalt ook op verschillende plaatsen het belang aan van administratieve vereenvoudiging, welke ook zal zorgen voor een vereenvoudigde wetgeving en de nodige versoepelingen.

Verder kan het Prijzenobservatorium een grotere rol opnemen in het opvolgen van prijsontwikkelingen. Tot slot vragen wij dat de BMA haar onderzoek uit 2012 naar de marktwerking in de retailsector actualiseert en concrete aanbevelingen formuleert. De BMA zou bovendien jaarlijks moeten rapporteren over de evolutie van de marktwerking aan de Kamer.

Lieve Truyma (N-VA)

dans un livre vert, la législation qui devait être adaptée, notamment, à l'économie de plateforme.¹³ L'accord de gouvernement évoque lui aussi, en divers endroits, l'importance d'une simplification administrative. Cette dernière permettra également de simplifier la législation et de procéder aux assouplissements nécessaires.

Par ailleurs, l'Observatoire des prix pourrait jouer un rôle plus important au niveau du suivi de l'évolution des prix. Enfin, nous demandons que l'ABC actualise son étude de 2012 sur le fonctionnement du marché dans le secteur du commerce de détail, et formule des recommandations concrètes. L'ABC devrait en outre faire annuellement rapport à la Chambre sur l'évolution du fonctionnement du marché.

¹³ <https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Publikationen/Digitale-Welt/gruenbuch-digitale-plattformen.html>

¹³ <https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Publikationen/Digitale-Welt/gruenbuch-digitale-plattformen.html>

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de trend van de stijgende prijzen in de Belgische supermarkten vergeleken met onze buurlanden;

B. gelet op de jaarlijkse rapporten van het Prijzen-observatorium betreffende de evolutie van de inflatie en consumptieprijzen;

C. gelet op de rapporten van de OESO over de strenge en weinig moderne reglementering in ons land;

D. gelet op het feit dat België de minst concurrentiële retailmarkt heeft van Europa;

E. gelet op het belang van administratieve vereenvoudiging, zoals ook vermeld in het regeerakkoord;

F. gelet op de vrijheid van ondernemen;

G. gelet op het vrij verkeer van goederen;

H. overwegende dat nieuwe fenomenen zoals krimpflatie en bekniplibflatie consumenten ongemerkt benadelen en dat bewustmaking en transparantie noodzakelijk zijn;

I. overwegende dat een vrije marktwerking een garantie is voor een groter aanbod aan producten en aanbieders en dit tegen lagere prijzen;

J. overwegende dat een sterk mededingingsrecht noodzakelijk is voor een vrije marktwerking;

K. overwegende dat een beter zicht op de Belgische reglementering kan leiden tot lagere prijzen.

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. werk te maken van meer en beter toezicht op de marktwerking door de marktregulators beter informatie te laten uitwisselen en samen te laten werken;

2. een onderzoek op te starten naar de voor- en nadelen van een fusie van de marktregulators tot één orgaan;

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la tendance à la hausse des prix observée dans les supermarchés belges par rapport aux supermarchés des pays voisins;

B. vu les rapports annuels de l'Observatoire des prix relatifs à l'évolution de l'inflation et des prix à la consommation;

C. considérant que les rapports de l'OCDE sur la réglementation en vigueur dans notre pays la qualifient de stricte et de peu adaptée à la réalité actuelle;

D. considérant que le marché de détail belge est le moins concurrentiel d'Europe;

E. vu l'importance de la simplification administrative, également mentionnée dans l'accord de gouvernement;

F. compte tenu de la liberté d'entreprendre;

G. compte tenu de la libre circulation des biens;

H. considérant que de nouveaux phénomènes tels que la réduflation et la déqualiflation pénalisent les consommateurs à leur insu et qu'il convient de sensibiliser ces derniers et d'assurer la transparence à cet égard;

I. considérant que le libre marché garantit une plus grande offre de produits et de fournisseurs, ainsi que des prix moins élevés;

J. considérant qu'un droit de la concurrence fort est nécessaire au fonctionnement du libre marché;

K. considérant qu'une meilleure connaissance de la réglementation belge pourrait entraîner une diminution des prix.

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. d'organiser un contrôle accru et plus efficace du fonctionnement du marché en veillant à ce que les régulateurs du marché échangent mieux leurs informations et collaborent;

2. d'étudier les avantages et les inconvénients de la fusion des régulateurs du marché en un seul organe;

3. een analyse te maken van onze regelgeving met het oog op een aanpassing ervan aan de eenentwintigste eeuw, met aandacht voor vereenvoudiging en flexibiliteit;

4. het Prijzenobservatorium haar jaarlijks rapport rond de “analyse van de prijzen” te laten uitbreiden met een analyse van de OESO-indicatoren voor *product market regulation* en met concrete aanbevelingen voor deregulering en administratieve vereenvoudiging;

5. bij de Belgische mededingingsautoriteit erop aan te dringen dat zij haar onderzoek naar de marktwerking in de retailsector uit 2012 actualiseert en haar concrete aanbevelingen met de Kamer bespreekt;

6. een onderzoek op te starten naar nieuwe fenomenen zoals krimpflatie en bekniptflatie, zodat we een zicht krijgen op de grootte van het probleem en de bewustwording bij de consument;

7. de evolutie van de marktwerking jaarlijks te rapporteren aan de Kamer en de gevraagde studies te bespreken met de bevoegde Kamercommissie.

9 oktober 2025

Lieve Truyma (N-VA)

3. de procéder à l'analyse de notre réglementation en vue de l'adapter au vingt et unième siècle tout en prêtant attention à sa simplification et à sa flexibilité;

4. de charger l'Observatoire des prix d'ajouter à son rapport annuel sur l'“analyse des prix” une analyse des indicateurs de l'OCDE sur la réglementation du marché des produits, et des recommandations concrètes en faveur de la dérégulation et de la simplification administrative;

5. d'insister auprès de l'Autorité belge de la concurrence pour qu'elle actualise l'étude qu'elle a consacrée, en 2012, au fonctionnement du marché dans le secteur du commerce de détail et qu'elle débattre de ses recommandations concrètes avec la Chambre;

6. d'entamer l'étude des nouveaux phénomènes tels que la réduflation et la déqualiflation afin que nous puissions prendre la mesure de l'ampleur de ce problème et sensibiliser les consommateurs à cet égard;

7. de faire annuellement rapport à la Chambre sur l'évolution du fonctionnement du marché et d'examiner les études demandées avec la commission compétente de la Chambre.

9 octobre 2025