

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 januari 2026

WETSONTWERP

**houdende diverse bepalingen
inzake sociale zaken**

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
mevrouw **Eva Demesmaecker**

Inhoud **Blz.**

I.	Algemene bespreking.....	3
A.	Vragen en opmerkingen van de leden.....	3
B.	Antwoorden van de minister	11
C.	Replieken van de leden	14
II.	Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	16

Zie:

Doc 56 **1220/ (2025/2026)**:
001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.
003: Verslag van de eerste lezing.
004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

Zie ook:
006: Tekst aangenomen in tweede lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

30 janvier 2026

PROJET DE LOI

**portant des dispositions diverses
en matière sociale**

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
Mme **Eva Demesmaecker**

Sommaire **Pages**

I.	Discussion générale.....	3
A.	Questions et observations des membres	3
B.	Réponses du ministre	11
C.	Répliques des membres	14
II.	Discussion des articles et votes.....	16

Voir:

Doc 56 **1220/ (2025/2026)**:
001: Projet de loi.
002: Amendements.
003: Rapport de la première lecture.
004: Articles adoptés en première lecture.

Voir aussi:
006: Texte adopté en deuxième lecture.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Eva Demesmaeker, Wouter Raskin, Axel Ronse
VB	Kurt Moons, Ellen Samyn
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
PS	Caroline Désir, Marie Meunier
PVDA-PTB	Nadia Moscufo, Robin Tonniau
Les Engagés	Isabelle Hansez, Anne Pirson
Vooruit	Anja Vanrobaeys
cd&v	Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Sarah Schlitz
Anders.	Vincent Van Quickenborne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Lotte Peeters, Wim Van der Donckt
Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Snelpe
Daniel Bacquellaine, Christophe Bombled, Victoria Vandenberg
Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont
Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedebouw
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Aurore Tourneur
Fatima Lamarti, Funda Oru
Leentje Grillaert, Nahima Lanjri
Jeroen Van Lysebettens, Dieter Vanbesien
Alexia Bertrand, Irina De Knop

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 1 tot 11 van dit wetsontwerp in tweede lezing besproken tijdens haar vergadering van 20 januari 2026.

I. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Ellen Samyn (VB) uit blijvende bezorgdheid over de solidariteitsbijdrage voor werkgevers. Zij herinnert eraan dat de minister tijdens de eerste lezing stelde dat de opbrengst van de uitbetaling van de eerste twee maanden van de solidariteitsbijdrage volledig naar de sociale zekerheid gaat, terwijl voor de daaropvolgende maanden een terugstroom via een algemene lastenverlaging is voorzien. Positief acht zij dat maatwerkbedrijven zijn vrijgesteld van deze bijdrage.

Deze uitzondering geldt echter niet voor bedrijven die individueel maatwerk aanbieden, naar verluidt omdat het voor de RSZ moeilijk zou zijn om deze classificatie te maken. Het lid verwijst in dat verband naar de tussenkomst van mevrouw Lanjri (cd&v) die opmerkte dat het systeem niet complex hoeft te zijn. Werkgevers kunnen immers vandaag al via de VDAB een premie of gedeeltelijke premie aanvragen bij dergelijke tewerkstellingen, waarna deze kunnen worden gekoppeld aan de RSZ-bijdragen. Volgens het commissielid zijn alle noodzakelijke elementen dus reeds aanwezig. Welke maatregelen overweegt de minister te ondernemen om dit probleem op te lossen? Mevrouw Samyn waarschuwt dat het uitblijven daarvan werkgevers kan ontmoedigen om individueel maatwerk aan te bieden. Deze vraag bleef tijdens de eerste lezing onbeantwoord.

Daarnaast stelt mevrouw Samyn vragen bij de voortgang van de samenwerking met de gewesten. De minister gaf herhaaldelijk aan dat de gesprekken met de regionale arbeidsbemiddelingsdiensten nog lopen, terwijl deze samenwerking volgens haar essentieel is voor het welslagen van het terug-naar-werkbeleid. Waarom werd de wet inzake het terug-naar-werkbeleid eind 2025 goedgekeurd zonder sluitende akkoorden? Welke garanties bestaan dat ook het voorliggende wetsontwerp niet zal uitmonden in een communautair fiasco? Ze vraagt een stand van zaken van de onderhandelingen en de voornaamste knelpunten.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné en deuxième lecture les articles 1^{er} à 11 de ce projet de loi au cours de sa réunion du 20 janvier 2026.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Ellen Samyn (VB) reste préoccupée par la cotisation de solidarité à charge des employeurs. Elle rappelle qu'en première lecture, le ministre avait indiqué que le produit de la cotisation de solidarité versée durant les deux premiers mois serait entièrement alloué à la sécurité sociale, tandis que, pour les mois suivants, les employeurs seraient compensés par le biais d'une réduction générale de charges. Elle juge positif que les entreprises de travail adapté soient exemptées de cette cotisation.

Cette exception ne s'appliquera toutefois pas aux entreprises qui proposent du travail adapté individuel, parce qu'il serait apparemment difficile pour l'ONSS d'effectuer cette classification. À cet égard, la membre renvoie à l'intervention de Mme Lanjri (cd&v), qui a fait observer que le système ne devait pas nécessairement être complexe. En effet, les employeurs peuvent aujourd'hui déjà demander une prime ou une prime partielle pour ce type d'emplois via le service flamand de l'emploi (VDAB), après quoi celles-ci peuvent être liées aux cotisations ONSS. Selon la membre, tous les éléments nécessaires sont donc déjà en place. Quelles mesures le ministre envisage-t-il de prendre pour résoudre ce problème? Mme Samyn avertit que l'absence de telles mesures pourrait dissuader les employeurs de proposer du travail adapté individuel. Cette question est restée sans réponse en première lecture.

Par ailleurs, Mme Samyn s'interroge sur l'état d'avancement de la collaboration avec les Régions. Le ministre a indiqué à plusieurs reprises que les discussions avec les services régionaux de l'emploi étaient toujours en cours. L'intervenante estime pourtant que cette collaboration est essentielle à la réussite de la politique de retour au travail. Pourquoi la loi Retour au travail a-t-elle été adoptée fin 2025 alors qu'aucun accord ferme n'avait été conclu avec les Régions? Quelles sont les garanties que le projet de loi à l'examen ne débouchera pas lui aussi sur un fiasco communautaire? Elle demande un état des lieux des négociations et des principaux points d'achoppement.

Tot slot vraagt mevrouw Samyn verduidelijking over de ruime definitie van het begrip “arbeidspotentieel” en informeert zij of er een opleidingstraject voor artsen wordt voorzien om tot een uniforme beoordeling te komen.

Daarnaast herinnert zij eraan dat de minister aangaf dat TNW-coördinatoren van de ziekenfondsen vandaag al de mogelijkheid hebben om personen door te verwijzen naar het TNW-fonds, maar dat dit in de praktijk weinig gebeurt. Waaraan wijt de minister dit geringe gebruik?

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) onderstreept dat België zich in het kader van de Europese Pijler van de Sociale Rechten heeft geëngageerd om tegen 2030 het aantal mensen in armoede of sociale uitsluiting met 279.000 te verminderen.

Het lid stelt vast dat tussen 2019, het referentiejaar voor deze doelstelling, en 2024 het aantal personen met een risico op armoede of sociale uitsluiting is gedaald met 139.000, wat neerkomt op een gemiddelde daling van 27.800 personen per jaar. Om de Europese armoededoelstelling tegen 2030 te halen, is volgens het lid in de komende zes jaar een bijkomende daling met 140.000 personen noodzakelijk.

Volgens de spreker vergt het bereiken van deze doelstelling een dubbele strategie. Enerzijds moet de inkomensbescherming worden versterkt en anderzijds moeten in gezinnen waar niemand aan het werk is, mensen aan een job worden geholpen. Deze aanpak wordt ook beschreven in het monitoringsrapport uit 2025 van de FOD Sociale Zekerheid over de evolutie van de sociale situatie en de sociale bescherming in België in een vergelijkend perspectief.

Het lid licht toe dat het versterken van de inkomensbescherming gebeurt via de verdeling van de welvaartsenveloppe. In 2019 zorgde de sociale zekerheid voor een armoedereductie van 42 %, terwijl dit aandeel in 2024 opliep tot 53 %. Daaruit concludeert het lid dat, zonder sociale transfers, het aantal mensen met een risico op armoede dubbel zo hoog zou liggen.

De sociale minimumuitkeringen zijn de voorbije jaren dan ook substantieel verhoogd. Opvallend is volgens het lid de bijzonder sterke daling van het risico op monetaire armoede bij gepensioneerden. Dit risico daalde van 15,6 % in 2022 naar 10,7 % in 2024. Dit wijst op een versterkte sociale bescherming, waarbij de verhoging van de laagste pensioenen een belangrijke rol speelt. België toont daarmee aan dat een sterke sociale bescherming rendeert in de strijd tegen armoede.

Enfin, Mme Samyn demande des précisions sur la définition large de la notion de potentiel de travail et souhaite savoir si un programme de formation est prévu pour les médecins, afin d'assurer une évaluation uniforme.

Elle rappelle également que le ministre a indiqué que les Coordinateurs ReAT des mutualités ont aujourd'hui déjà la possibilité de renvoyer des personnes vers le Fonds ReAT, mais qu'ils ne le font que rarement en pratique. À quoi le ministre attribue-t-il le faible recours à ce fonds?

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) souligne que la Belgique s'est engagée, dans le cadre du socle européen des droits sociaux, à réduire de 279.000 le nombre de personnes en situation de pauvreté ou d'exclusion sociale d'ici 2030.

Le membre constate qu'entre 2019, année de référence pour la réalisation de cet objectif, et 2024, la population présentant un risque de pauvreté ou d'exclusion sociale s'est réduite de 139.000 personnes, ce qui représente une diminution moyenne de 27.800 personnes par an. Pour atteindre l'objectif européen en matière de pauvreté d'ici 2030, nous devons sortir de la pauvreté 140.000 personnes supplémentaires dans le courant des six années à venir.

D'après l'intervenant, il est nécessaire d'appliquer une double stratégie à cette fin. D'une part, la protection des revenus doit être renforcée et, d'autre part, il convient d'aider les personnes issues de ménages dont tous les membres sont sans emploi à trouver du travail. Cette approche est également décrite dans le rapport de suivi de 2025 du SPF Sécurité sociale sur l'évolution de la situation sociale et de la protection sociale en Belgique dans une perspective comparative.

Le membre explique que le renforcement de la protection des revenus passe par la répartition de l'enveloppe bien-être. En 2019, la sécurité sociale a fait reculer la pauvreté de 42 %, tandis que ce recul atteignait 53 % en 2024. Le membre en conclut que, sans les transferts sociaux, le nombre de personnes présentant un risque de pauvreté serait deux fois plus élevé.

En outre, le montant des prestations sociales minimales a considérablement augmenté ces dernières années. Le membre souligne la diminution particulièrement remarquable du risque de pauvreté monétaire chez les pensionnés. Ce risque est passé de 15,6 % en 2022 à 10,7 % en 2024. Cela traduit un renforcement de la protection sociale, dans lequel l'augmentation des pensions les plus faibles joue un rôle essentiel. La Belgique démontre ainsi qu'une protection sociale forte est capitale dans la lutte contre la pauvreté.

De toegenomen effectiviteit van sociale transfers ging echter niet gepaard met een daling van de tewerkstelling. Tussen 2018 en 2023 daalde het monetaire armoederisico van 14,8 % naar 11,5 %, terwijl in dezelfde periode de werkzaamheidsgraad bij 20- tot 64-jarigen steeg van 69,7 % naar 72,1 %. Bovendien daalde het aandeel jobloze huishoudens in die periode van 12,8 % naar 11,3 %.

De heer Tonniau stelt bijgevolg dat de redenering volgens dewelke uitkeringen zo laag mogelijk moeten worden gehouden om mensen sterker te motiveren om te gaan werken, niet klopt. Beide doelstellingen kunnen perfect worden gecombineerd en moeten ook samen worden nagestreefd om armoede in de samenleving effectief uit te roeien. Degelijke minimuminkomens staan de jobcreatie niet in de weg, aldus het commissielid.

Ook de rapporten uit 2023 van het Federaal Planbureau, die het belang van welvaartsaanpassingen onderstrepen, geven aan dat voor de groep ouderen van 67 jaar en ouder het armoederisico zou dalen tot het midden van de jaren 2040. Deze evolutie wordt expliciet gekoppeld aan de welvaartsaanpassingen. Het generatiepact van 2005 voorziet immers dat de minimumpensioenen en de inkomensgarantie voor ouderen (IGO) gedurende de komende decennia jaarlijks met 1 % stijgen. Deze stijging ligt boven de armoededrempel, waardoor het armoederisico bij ouderen afneemt.

Het lid wijst erop dat de verhoging van de minimumpensioenen en uitkeringen mogelijk werd gemaakt door de welvaartsenveloppe, die de regering nu afschaft. Hoe zullen deze doelstellingen inzake armoedebestrijding tegen 2030 worden gehaald zonder dit instrument? Volgens de heer Tonniau zal de geboekte vooruitgang daardoor verloren gaan, een kritiek die ook door de drie vakbonden wordt gedeeld. Vooral de laagste inkomens zullen de gevolgen van deze afschaffing dragen.

De welvaartsenveloppe stellen de sociale partners in staat om tweejaarlijks de allerlaagste en oudste pensioenen, de inkomensgarantie voor ouderen en de laagste uitkeringen binnen de ziekteverzekering, de arbeidsongevallenverzekering en de werkloosheid te verbeteren. Voor de komende twee jaar zou hiervoor één miljard euro beschikbaar zijn geweest, waarvan het grootste deel bestemd was voor de allerlaagste pensioenen. Voor honderdduizenden mensen met de laagste pensioenen en uitkeringen, wier inkomen vaak rond of onder de armoedegrens ligt, was deze ondersteuning volgens de heer Tonniau van levensbelang.

L'augmentation de l'efficacité des transferts sociaux ne s'est toutefois pas accompagnée d'une diminution du taux d'emploi. Entre 2018 et 2023, le risque de pauvreté monétaire a reculé de 14,8 % à 11,5 % alors que, sur la même période, le taux d'emploi des 20-64 ans passait de 69,7 % à 72,1 %. En outre, le pourcentage de ménages sans travail a diminué de 12,8 % à 11,3 % pendant la même période.

M. Tonniau en conclut que le raisonnement selon lequel les allocations devraient être maintenues à un niveau aussi bas que possible pour inciter davantage les intéressés à trouver du travail ne tient pas. Il est tout à fait possible de poursuivre simultanément ces deux objectifs pour éradiquer efficacement la pauvreté dans la société. Le membre estime que des revenus minimums décents ne nuisent pas à la création d'emplois.

Les rapports de 2023 du Bureau fédéral du Plan, qui soulignent l'importance des adaptations au bien-être, indiquent également que, pour la catégorie des 67 ans et plus, le risque de pauvreté devrait diminuer jusqu'au milieu des années 2040. Cette évolution est explicitement associée aux adaptations au bien-être. En effet, le Pacte de solidarité entre les générations 2005 prévoit que les pensions minima et la garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA) augmenteront tous les ans de 1 % au cours des prochaines décennies. Cette augmentation est supérieure au seuil de pauvreté, ce qui permet de réduire le risque de pauvreté chez les aînés.

Le membre indique que l'augmentation des pensions minima et des allocations a été rendue possible par l'enveloppe bien-être, que le gouvernement entend supprimer aujourd'hui. Comment pourra-t-on atteindre ces objectifs en matière de lutte contre la pauvreté à l'horizon 2030 sans cet outil? D'après M. Tonniau, cette mesure va détruire les avancées obtenues, une critique dans laquelle il est rejoint par les trois syndicats. Cette suppression sera essentiellement ressentie par les personnes ayant un revenu modeste.

L'enveloppe bien-être permet aux partenaires sociaux de revaloriser tous les deux ans les pensions les plus basses et les plus anciennes, de même que la garantie de revenus aux personnes âgées et les allocations les plus faibles octroyées dans le cadre de l'assurance maladie, de l'assurance accidents du travail et du chômage. Un budget d'un milliard d'euros était prévu à cet effet pour les deux prochaines années, dont la majeure partie devait être consacrée aux pensions les plus faibles. Selon M. Tonniau, cette aide est vitale pour des centaines de milliers de personnes percevant les pensions et allocations les plus faibles, et dont les revenus se situent souvent autour ou en dessous du seuil de pauvreté.

Het lid verwijst naar een opiniebijdrage van Jef Maes en Bert Engelaar, gepubliceerd op 26 december 2025 in de krant *De Morgen*. In dit stuk omschrijven zij de welvaartsaanpassing als een historische verwezenlijking van de vakbonden. Ook mevrouw Vanrobaeys (Vooruit) verwees tijdens de eerste lezing van het voorliggende wetsontwerp naar het boek van de heer Maes.

De heer Tonniau citeert uit het hoofdstuk "Vakbonden als de drijvende kracht achter de welvaartsenveloppe" uit het boek van Jef Maes: "[...] de vakbonden voerden een omvangrijke campagne voor de welvaartsvastheid van de sociale uitkeringen. Manifestaties met 20.000 of 25.000 deelnemers, een gemeenschappelijk vakbondsfrent, vonden plaats in september 1998, oktober 1999 en mei 2000. Dat leverde toen niets op, maar het middenveld bleef mobiliseren. In maart 2004 vond de zoveelste grote betoging plaats in Oostende, aan de Raverszijde. Op de speciale Ministerraad van 21 maart 2004 vlak voor de verkiezingen werd uiteindelijk op voorstel van Frank Vandenbroucke beslist dat de sociale partners vanaf 2007 tweejaarlijks een advies mochten uitbrengen over de welvaartsaanpassingen. Pas na harde stakingen tegen het optrekken van de brugpensioenleeftijd werd het ook geconcretiseerd door in de generatiepactwet van 23 december 2005 een tweejaarlijks enveloppe voor de welvaartsaanpassingen op te nemen.

Die wet was het begin van een langzame kentering. Dat was ook nodig. Nadat de Vlaamse socialistische 20 jaar ononderbroken het pensioendepartement in handen hadden gehad, waren de Belgische pensioenen bij de slechtste van Europa. Door deze generatiepactwet, die vandaag nog altijd bestaat, moeten de sociale partners om de twee jaar tegen 15 september een advies uitbrengen over de modaliteiten voor de toekenning van de welvaartsenveloppe. De gevolgen van dit mechanisme voor de welvaartsaanpassingen kunnen moeilijk overschat worden. Door de welvaartsaanpassingen verkregen de vakbonden in de periode 2007-2023 onder meer het volgende:

— De minima in de sociale zekerheid en de bijstand werden met meer dan 20 % verhoogd boven op de index.

— Voor de zelfstandigen werd het minimumpensioen met maar liefst 81 % verhoogd.

— Het minimumrecht voor wie niet voldoet aan de vereisten om het minimumpensioen te krijgen, steeg met 37 %.

Le membre fait référence à une carte blanche de Jef Maes et Bert Engelaar, publiée le 26 décembre 2025 dans le journal *De Morgen*. Les auteurs y qualifient l'adaptation au bien-être de réalisation historique des syndicats. Mme Vanrobaeys (Vooruit) a, elle aussi, mentionné l'ouvrage de M. Maes lors de la première lecture du projet de loi à l'examen.

M. Tonniau cite le chapitre intitulé "Vakbonden als de drijvende kracht achter de welvaartsenveloppe" ("les syndicats comme moteur de l'enveloppe bien-être") du livre de Jef Maes: "[...] Les syndicats ont mené une vaste campagne en faveur de la liaison au bien-être des allocations sociales. Des manifestations en front commun syndical rassemblant entre 20.000 et 25.000 participants ont eu lieu en septembre 1998, en octobre 1999 et en mai 2000. Il n'en est rien ressorti, mais la société civile a continué de se mobiliser. En mars 2004, une nouvelle grande manifestation s'est tenue à Ostende, dans la Raversijde. Lors du Conseil des ministres spécial du 21 mars 2004, quelques jours avant les élections, il a finalement été décidé, à l'instigation de M. Frank Vandenbroucke, que les partenaires sociaux pourraient émettre tous les deux ans, à partir de 2007, un avis sur les adaptations au bien-être. Ce n'est qu'après de fortes grèves contre le relèvement de l'âge de la prépension que cette mesure a été concrétisée par l'inscription, dans la loi relative au pacte de solidarité entre les générations du 23 décembre 2005, d'une enveloppe bisannuelle pour les adaptations au bien-être." (traduction)

Cette loi a marqué le début d'un lent revirement, qui s'avérait nécessaire. Après vingt années de mainmise ininterrompue des socialistes flamands sur le département des Pensions, les pensions belges figuraient parmi les plus faibles d'Europe. Grâce à cette loi relative au pacte de solidarité entre les générations, toujours en vigueur aujourd'hui, les partenaires sociaux doivent, tous les deux ans et avant le 15 septembre, émettre un avis sur les modalités d'octroi de l'enveloppe bien-être. Les conséquences de ce mécanisme sur les adaptations au bien-être sont tout à fait considérables. Entre 2007 et 2023, les syndicats ont ainsi notamment engrangé, grâce à ces adaptations, les avancées suivantes:

— Les minima de la sécurité sociale et de l'aide sociale ont été augmentés de plus de 20 % au-delà de l'indexation.

— Le montant de la pension minimale des travailleurs indépendants a été relevé de pas moins de 81 %.

— Le droit minimum pour ceux qui ne remplissent pas les conditions requises pour l'obtention de la pension minimale a été majoré de 37 %.

— Pensioenen of invaliditeitsuitkeringen van 5 of 15 jaar oud kregen telkens 2 % welvaartsaanpassing om gelijke tred te houden met de levensstandaard.

— Het berekeningsplafond werd voor alle groepen met meer dan 10 % opgetrokken. De vervangingsratio van de pensioenen tegenover het loon dat men verdiende net voor de pensionering steeg hierdoor van 42 % in 2005 naar 48 % in 2021.

Nog altijd zijn die welvaartsaanpassingen niet definitief verworven. Regeringen kunnen onder begrotingsdruk de enveloppen verlagen. Dat gebeurde al twee keer. De eerste keer onder de regering-Di Rupo en de tweede keer onder de regering-Michel. Uitkeringen die geregionaliseerd worden, vallen niet meer onder de federale wetgeving. Dat is het geval voor de kinderbijslag, waarvoor de Vlaamse regering prompt niet alleen de welvaartsaanpassing maar ook nog een keer de indexering afschafte. De werkgevers weigeren stevast om tegen 15 september een advies te geven, hoewel de wet daarin voorziet. Ze koppelen dat aan een loonstop en andere toegevingen in de interprofessionele onderhandelingen.

De heer Vincent Van Quickenborne maakt zich sterk dat de sociale uitkeringen onder een volgende regering bevroren zullen worden. De N-VA wil een loonstop voor de uitkeringen. Volgende verkiezingen en regeringsonderhandelingen worden dus belangrijk voor het behoud van de welvaartvastheid van de sociale uitkeringen. Het past eraan te herinneren dat het Federaal Planbureau in zijn langetermijnvooruitzichten aantoonde dat deze welvaartsaanpassingen broodnodig zijn. Zelfs met een ononderbroken toekenning van de volledige welvaarts-enveloppe voorziet het dat de vervangingsratio van de werknemerspensioenen toch zullen dalen.

Vervolgens wijst de heer Tonniau naar de verklaringen van de minister, tijdens de eerste lezing van het voorliggende wetsontwerp (DOC 56 1220/003), over de generatiepactwet van 23 december 2005. Volgens de minister legt die wet in de eerste plaats een procedure vast die moet worden gevolgd. Zij zou geen automatische, juridisch afdwingbare toepassing van concrete maatregelen opleggen, maar wel voorschrijven dat een bepaald besluitvormingsproces wordt doorlopen. Dat proces zou bovendien sterk gekoppeld zijn aan de totstandkoming van interprofessionele akkoorden en gedeeltelijk verlopen via adviesorganen. Het lid stelt uitdrukkelijk dat het deze interpretatie niet deelt.

De generatiepactwet is zeer duidelijk opgesteld. Artikel 72 van de wet bepaalt dat de regering om de

— Les pensions ou indemnités d'invalidité ayant pris cours 5 ou 15 ans auparavant ont à chaque fois bénéficié d'une adaptation au bien-être de 2 % afin de rester en phase avec l'évolution du niveau de vie.

— Le plafond de calcul a été relevé de plus de 10 % pour l'ensemble des catégories. Le taux de remplacement des pensions par rapport au dernier salaire perçu avant la retraite est ainsi passé de 42 % en 2005 à 48 % en 2021.

Ces adaptations au bien-être ne sont toujours pas acquises de manière définitive. Sous la pression budgétaire, les gouvernements peuvent réduire les enveloppes. Cela s'est déjà produit à deux reprises: d'abord sous le gouvernement Di Rupo, puis sous le gouvernement Michel. Les allocations régionalisées échappent désormais à la législation fédérale. C'est le cas des allocations familiales, pour lesquelles le gouvernement flamand a rapidement supprimé non seulement l'adaptation au bien-être, mais aussi l'indexation automatique. Les employeurs refusent systématiquement de formuler un avis avant le 15 septembre, alors que la loi le prévoit expressément, et le conditionnent à un gel des salaires et à d'autres concessions lors des négociations interprofessionnelles.

M. Vincent Van Quickenborne se dit convaincu que les prestations sociales seront gelées par le prochain gouvernement. Dès lors que la N-VA entend imposer un blocage des prestations sociales, les prochaines élections et les négociations de formation du gouvernement seront capitales pour maintenir la liaison au bien-être de ces prestations. Il s'indique de rappeler que dans ses perspectives à long terme, le Bureau fédéral du Plan démontre que les adaptations au bien-être sont vitales. Le Bureau prévoit que même si l'on octroie l'enveloppe bien-être, sans interruption et dans son intégralité, le taux de remplacement des pensions des travailleurs baissera quand même.

M. Tonniau renvoie ensuite aux déclarations faites par le ministre lors de la première lecture du projet de loi à l'examen (DOC 56 1220/003), à propos du Pacte de solidarité entre les générations du 23 décembre 2005. Selon le ministre, cette loi fixerait avant tout un processus à suivre. Elle prescrirait de suivre ce processus, sans pour autant imposer une application automatique et juridiquement contraignante de mesures concrètes. Ce processus serait en outre étroitement lié à la conclusion d'accords interprofessionnels, et se déroulerait par ailleurs aussi en partie au travers d'organes consultatifs. Le membre déclare explicitement qu'il ne partage pas cette interprétation.

La loi relative au pacte de solidarité entre les générations ne laisse aucune place au doute. Son article 72

twee jaar een beslissing neemt over de verdeling van de middelen. Daarnaast stelt dit artikel dat de verdeling betrekking heeft op de toegekende beschikbare financiële enveloppen voor de aanpassing van alle of sommige inkomensvervangende uitkeringen in de sociale zekerheid voor werknemers, naargelang van de evolutie van de algemene welvaart.

Het lid verwijst vervolgens naar artikel 73, dat het minimumbedrag van de welvaartsenveloppe vastlegt. Deze enveloppe moet minimaal overeenstemmen met de som van de geraamde uitgaven in alle takken van de sociale zekerheid voor werknemers, met inbegrip van:

- een jaarlijkse welvaartsaanpassing van 0,5 % voor alle inkomensvervangende uitkeringen, met uitzondering van de forfaitaire uitkeringen;
- een jaarlijkse welvaartsaanpassing van 1 % voor alle forfaitaire sociale uitkeringen, met uitzondering van de gezinsbijslag;
- een jaarlijkse verhoging van 1,25 % van de loongrenzen voor de berekening van de inkomensvervangende uitkeringen;
- een jaarlijkse verhoging van 1,25 % van het minimumrecht per loopbaanjaar.

Vanaf 2009 wordt deze enveloppe om de twee jaar vastgesteld en toegekend. Volgens het lid kan de regering dus niet beslissen om de welvaartsenveloppe te verminderen of niet toe te kennen. In tegenstelling tot wat de minister beweert, is de welvaartsaanpassing wettelijk niet verbonden aan de totstandkoming van een interprofessioneel akkoord. Artikel 72, paragrafen 2 en 3, bepaalt dat de Nationale Arbeidsraad (NAR) en de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven (CRB) uiterlijk op 15 september van de even jaren een gezamenlijk advies moeten uitbrengen over de verdeling en de omvang van de financiële middelen, overeenkomstig de wet en bestemd voor het structurele aanpassingsmechanisme aan de welvaart.

Dit advies heeft dus geen enkele juridische band met het interprofessioneel akkoord. Bij een correcte toepassing van de wet is het bovendien onmogelijk om het advies over de welvaartsaanpassing aan dat akkoord te koppelen. Het advies moet immers uiterlijk op 15 september worden uitgebracht, terwijl het interprofessioneel akkoord pas na 15 december kan worden afgesloten, na publicatie van het rapport van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven over de maximale loonmarge.

dispose que tous les deux ans, le gouvernement prend une décision au sujet de la répartition des moyens. Cet article précise en outre que cette répartition concerne l'enveloppe financière accordée pour une adaptation au bien-être général de toutes ou de certaines prestations de remplacement de revenus dans la sécurité sociale des travailleurs.

Le membre renvoie ensuite à l'article 73 qui fixe le montant minimum de l'enveloppe bien-être. Cette enveloppe doit être au moins équivalente à la somme de l'estimation des dépenses suivantes calculées pour toutes les branches de la sécurité sociale des travailleurs salariés, comprenant notamment:

- une adaptation annuelle au bien-être de 0,5 % de toutes les allocations sociales de remplacement, à l'exclusion des allocations forfaitaires;
- une adaptation annuelle au bien-être d'1 % de toutes les allocations sociales forfaitaires et à l'exclusion des prestations familiales;
- une augmentation annuelle de 1,25 % des plafonds salariaux pris en compte pour le calcul des allocations sociales de remplacement;
- une augmentation annuelle de 1,25 % du "droit minimum par année de carrière".

Dès 2009, cette enveloppe est fixée et attribuée de manière bisannuelle. Par conséquent, le gouvernement ne peut donc pas, selon l'intervenant, décider de réduire l'enveloppe bien-être ou refuser de l'octroyer. Contrairement à ce que prétend le ministre, la loi ne lie pas l'adaptation au bien-être à la conclusion d'un accord interprofessionnel. L'article 72 énonce, en ses §§ 2 et 3, que le Conseil national du travail (CNT) et le Conseil central de l'économie (CCE) doivent rendre un avis conjoint avant le 15 septembre des années paires, portant sur la répartition et l'importance des moyens financiers fixés conformément à la présente loi et destinés au mécanisme structurel d'adaptation au bien-être.

Sur le plan juridique, cet avis n'est donc nullement lié à l'accord interprofessionnel. En outre, si l'on applique correctement la loi, il est impossible de lier l'avis relatif à l'adaptation au bien-être audit accord. En effet, l'avis doit être rendu pour le 15 septembre, alors que l'accord interprofessionnel ne pourra être conclu qu'après le 15 décembre, soit après la publication du rapport du Conseil central de l'économie sur la marge salariale maximale disponible.

Het lid stelt vast dat het Verbond van Belgische Ondernemingen (VBO) de regering al twintig jaar onder druk zet om het advies over de welvaartsenveloppe te koppelen aan het interprofessioneel akkoord. De wet bepaalt nochtans uitdrukkelijk dat, bij gebrek aan een gezamenlijk advies tegen 15 september, de regering zelf een ontwerp van beslissing opstelt en dit omstandig motiveert. Waarom kiest de minister de kant van het VBO in plaats van de wet toe te passen?

Voorts stelt de heer Tonniau dat het generatiepact uit 2005 ook met betrekking tot de berekening van het minimale bedrag van de welvaartsenveloppe ondubbelzinnig is. De regering kan dat bedrag niet eenzijdig verlagen en kan de toekenning niet weigeren. Vooruit heeft destijds de generatiepactwet goedgekeurd. Waarom past de minister ze dan vandaag niet correct toe? De heer Tonniau waarschuwt dat het negeren van deze wet een gevaarlijk precedent schept, dat toekomstige regeringen zullen overnemen, met ernstige gevolgen voor de welvaartsvastheid van de sociale uitkeringen.

Ook over de herwaardering van de invaliditeitsuitkering ernstige uit het lid ernstige bezorgdheden. Artikel 237 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 bepaalt dat het bedrag van de invaliditeitsuitkering van een gerechtigde, wanneer de arbeidsongeschiktheid een duur van vijf jaar bereikt uiterlijk op 31 december van het betrokken jaar, vanaf 1 september van datzelfde jaar wordt verhoogd met een herwaarderingscoëfficiënt van 2 %.

Deze herwaardering wordt gefinancierd via de welvaartsenveloppe. Aangezien de regering heeft beslist om deze enveloppe tijdens de huidige legislatuur niet toe te kennen, heeft zij de toepassing van de herwaardering voor de jaren 2025 tot en met 2029 op algemene wijze geschorst. Voor de gerechtigden waarvan de arbeidsongeschiktheid in 2025 de duur van vijf jaar bereikt, heeft de regering de herwaardering bovendien afgeschaft via het koninklijk besluit van 4 juli van 2025.

Artikel 98 van de wet van 14 juli 1994, betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, bepaalt dat de Koning een herwaardering van de invaliditeitsuitkering moet toepassen. Volgens de Raad van State moet dit artikel worden begrepen als een bepaling die het bestaan van die herwaardering waarborgt.

De Raad van State heeft opgemerkt dat de Koning een maatregel kan nemen om geen herwaardering toe te passen, maar alleen op voorwaarde dat artikel 98 van de wet van 14 juli 1994 vooraf wordt gewijzigd. Zonder een dergelijke wetswijziging ontbreekt volgens de Raad van

Le membre constate que la Fédération des entreprises de Belgique (FEB) fait pression sur le gouvernement depuis vingt ans pour que l'avis relatif à l'enveloppe bien-être soit subordonné à l'accord interprofessionnel. Or, la loi prévoit expressément qu'en l'absence d'avis conjoint avant le 15 septembre, le gouvernement doit rédiger lui-même un projet de décision et le motiver de manière circonstanciée. Pourquoi le ministre choisit-il de suivre la position de la FEB plutôt que d'appliquer la loi?

Par ailleurs, M. Tonniau souligne que le pacte de solidarité entre les générations de 2005 ne laisse planer aucune ambiguïté sur le calcul du montant minimal de l'enveloppe bien-être. Le gouvernement ne peut ni réduire unilatéralement ce montant, ni refuser son octroi. La loi relative au pacte de solidarité entre les générations a été votée par Vooruit à l'époque. Pourquoi le ministre ne l'applique-t-il pas correctement aujourd'hui? M. Tonniau avertit que le non-respect de cette loi créerait un précédent dangereux dont les futurs gouvernements pourraient s'inspirer, ce qui pourrait porter sérieusement atteinte à la liaison des prestations sociales au bien-être.

Le membre exprime également de vives préoccupations concernant la revalorisation de l'indemnité d'invalidité. L'article 237 de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 dispose que le montant de l'indemnité d'invalidité d'un bénéficiaire, dont l'incapacité de travail atteint la durée de cinq ans au plus tard le 31 décembre d'une année déterminée, est augmenté d'un coefficient de revalorisation de 2 % à partir du 1^{er} septembre de cette année.

Cette revalorisation est financée au moyen de l'enveloppe bien-être. Le gouvernement ayant décidé de ne pas octroyer cette enveloppe sous cette législature, la mise en œuvre de la revalorisation pour les années 2025 à 2029 est suspendue de manière générale. De plus, au travers de l'arrêté royal du 4 juillet 2025, le gouvernement a supprimé la revalorisation prévue au profit des bénéficiaires dont l'incapacité de travail atteignait une durée de cinq ans en 2025.

L'article 98 de la loi coordonnée du 14 juillet 1994 relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités consacre la revalorisation par le Roi des indemnités d'invalidité. Selon le Conseil d'État, il convient de considérer ledit article comme une disposition garantissant l'existence même de cette revalorisation.

Le Conseil d'État a fait observer que le Roi pourrait prendre une mesure visant à le dispenser d'appliquer cette revalorisation, mais uniquement à la condition que l'article 98 de la loi coordonnée du 14 juillet 1994 soit modifié au préalable. Le Conseil d'État estime qu'à

State een toereikende rechtsgrond voor een koninklijk besluit dat de herwaardering schorst.

Aangezien de herwaardering gepland was voor 1 september en de regering geen tijd meer had om de wet te wijzigen, voegde zij, volgens het commissielid, bij het koninklijk besluit een verslag aan de Koning toe, waarin zij motiveerde waarom zij het advies van de Raad van State naast zich neerlegde en waarom zij de herwaardering meende te kunnen schrappen zonder voorafgaande wetswijziging.

Ondertussen hebben de vakbonden en het Belgisch Netwerk Armoedebestrijding (BAPN) een annulatieberoep bij de Raad van State ingesteld om de wettelijk voorziene welvaartsverhoging alsnog af te dwingen. De Raad van State heeft zich in eerdere adviezen reeds bijzonder kritisch uitgelaten over de koninklijke besluiten die de herwaardering van de invaliditeitsuitkeringen schorsen.

Het lid onderstreept dat de jaarlijkse welvaartsverhogingen voor invaliditeitsuitkeringen, krachtens de wet van 14 juli 1994, een duidelijke wettelijke basis hebben en dat artikel 108 van de Grondwet verbiedt dat de regering via een koninklijk besluit een wet schorst of buiten toepassing stelt.

Tijdens de eerste lezing gaf de minister als verantwoording dat, om redenen van leesbaarheid en rechtszekerheid, wordt voorgesteld om expliciet in de wet op te nemen dat voor de jaren 2026 tot en met 2029 geen herwaarderingscoëfficiënt wordt toegepast overeenkomstig artikel 98 van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994. De heer Tonniau merkt op dat, indien de argumenten in het verslag aan de Koning bij het koninklijk besluit van 4 juli 2025 werkelijk zo sterk zijn als wordt beweerd, een wetswijziging in feite niet nodig zou zijn. Het feit dat de regering nu alsnog artikel 98 wil wijzigen, toont volgens het lid aan dat het koninklijk besluit van 4 juli juridisch minder solide is dan de minister voorhoudt.

Tijdens de eerste lezing benadrukte de minister het belang van het principe van welvaartvastheid op lange termijn. Welvaartvastheid is volgens hem essentieel: een tijdelijke onderbreking kan worden overwogen, maar een te lange onderbreking leidt onvermijdelijk tot een substantiële erosie van de koopkracht. De spreker wijst er echter op dat voor invaliden van wie de arbeidsongeschiktheid is ingegaan tussen 1 januari 2020 en 31 december 2024, de herwaardering van 2 % in het jaar waarin de arbeidsongeschiktheid vijf jaar bereikt, niet zal plaatsvinden en bovendien definitief verloren gaat.

défaut d'une telle modification législative, un arrêté royal suspendant la revalorisation serait dépourvu de fondement juridique suffisant.

Étant donné que la revalorisation était prévue pour le 1^{er} septembre et que le gouvernement n'avait plus le temps de modifier la loi, celui-ci a fait précéder l'arrêté royal d'un rapport au Roi exposant les raisons de ne pas suivre l'avis du Conseil d'État et de suspendre la revalorisation sans modifier la loi au préalable.

Entre-temps, les organisations syndicales et le Réseau belge de lutte contre la pauvreté (BAPN) ont introduit un recours en annulation devant le Conseil d'État pour forcer la mise en œuvre de la revalorisation prévue par la loi. Dans des avis antérieurs, le Conseil d'État s'était déjà montré particulièrement critique à l'égard des arrêtés royaux suspendant la revalorisation des indemnités d'invalidité.

Le membre souligne que les revalorisations annuelles des indemnités d'invalidité reposent sur une base légale claire, à savoir la loi coordonnée du 14 juillet 1994, et que l'article 108 de la Constitution interdit au gouvernement de suspendre l'application d'une loi ou d'y déroger au travers de l'adoption d'un arrêté royal.

En première lecture, le ministre a expliqué qu'il propose d'inscrire expressément dans la loi, par souci de lisibilité et de sécurité juridique, qu'aucun coefficient de revalorisation ne sera appliqué pour les années 2026 à 2029, conformément à l'article 98 de la loi coordonnée du 14 juillet 1994. M. Tonniau fait observer que si les arguments figurant dans le rapport au Roi précédant l'arrêté royal du 4 juillet 2025 étaient réellement aussi solides qu'affirmé, une modification législative ne serait pas nécessaire. Le fait que le gouvernement souhaite à présent modifier l'article 98 démontre, selon le membre, que l'arrêté royal du 4 juillet est juridiquement moins solide que ne le prétend le ministre.

Lors de la première lecture, le ministre a souligné l'importance du principe de liaison au bien-être sur le long terme. Selon lui, la liaison au bien-être est un principe essentiel: une interruption temporaire est envisageable, mais une interruption trop longue entraînerait inévitablement une érosion substantielle du pouvoir d'achat. L'intervenant indique toutefois que, pour les invalides dont l'incapacité de travail a pris cours entre le 1^{er} janvier 2020 et le 31 décembre 2024, la revalorisation de 2 %, prévue dans l'année où l'incapacité de travail atteint la durée de cinq ans, n'aura pas lieu et sera en outre définitivement perdue.

Daarmee gaat het volgens hem niet om een tijdelijke opschorting van de welvaartsaanpassing, maar om een definitieve schrappling die specifiek deze doelgroep treft. Hoe rechtvaardigt de minister deze maatregel?

Tijdens de eerste lezing heeft de minister de mogelijkheid geopperd om het bedrag van de minimale invaliditeitsuitkering voor niet-regelmatige werknemers te verhogen. Voor een alleenstaande bedraagt deze uitkering vandaag 50,55 euro per dag, wat neerkomt op ongeveer 1314 euro per maand, terwijl de armoeddrempel voor een alleenstaande momenteel 1522 euro per maand bedraagt. Zal dit minimumbedrag effectief verhoogd worden? Zo ja, wanneer? Met welk bedrag? Zal het ertoe leiden dat een alleenstaande met bovenvermelde uitkering boven de armoedegrens uitkomt?

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) benadrukt dat minister Vandenbroucke aan de basis ligt van de invoering van de welvaartsaanpassingen en de welvaartsenveloppe. Zij stelt dat, doordat Vooruit in verschillende regeringen verantwoordelijkheid heeft opgenomen, deze welvaartsenveloppe wettelijk is verankerd. Volgens haar is het van groot belang dat er een enveloppe blijft bestaan ten voordele van de meest kwetsbare groepen in de samenleving.

Met betrekking tot de kinderbeijslag merkt het lid op dat dankzij de deelname van Vooruit aan de Vlaamse regering, de kinderbeijslag opnieuw is geïndexeerd. Zij onderstreept dat de partij ook in moeilijke tijden haar verantwoordelijkheid blijft opnemen. Dat leidt soms tot compromissen en tot moeilijke beslissingen, maar volgens haar blijven op die manier zowel de koopkracht als de toegankelijkheid van de gezondheidszorg gevrijwaard.

Tot slot wijst de spreker erop, als antwoord op de tussenkomst van de heer Tonniau, dat sociale partners, zowel werkgevers- als werknemersorganisaties, de nodige ruimte moeten krijgen om tot een akkoord te komen.

B. Antwoorden van de minister

De heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding, gaat eerst in op de vraag van mevrouw Samyn (VB) om terug te komen op de redenering dat indien maatwerkbedrijven worden uitgesloten van de solidariteitsbijdragen die werkgevers betalen om bij te dragen in de kosten van de sociale zekerheid voor langdurig zieken, deze logica dan ook zou moeten worden doorgetrokken naar individueel maatwerk.

Selon le membre, il ne s'agit pas d'une interruption temporaire de la liaison au bien-être, mais d'une suppression définitive qui touche spécifiquement ce groupe cible. Comment le ministre justifie-t-il cette mesure?

À l'occasion de la première lecture, le ministre a suggéré la possibilité de relever le montant de l'indemnité d'invalidité minimale pour les travailleurs non réguliers. Pour un isolé, cette indemnité s'élève aujourd'hui à 50,55 euros par jour, soit environ 1314 euros par mois, alors que le seuil de pauvreté pour un isolé est actuellement de 1522 euros par mois. Ce montant minimum sera-t-il réellement augmenté et, si oui, quand et de quel montant? L'indemnité en question pour un isolé sera-t-elle supérieure au seuil de pauvreté à la suite de cette augmentation?

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) souligne que le ministre Vandenbroucke est à l'origine de l'introduction des adaptations au bien-être et de l'enveloppe bien-être. Elle indique que cette enveloppe bien-être a été ancrée dans la loi grâce à Vooruit, qui a pris ses responsabilités au sein de plusieurs gouvernements. Selon elle, il est crucial qu'une enveloppe subsiste en faveur des groupes les plus vulnérables de la société.

En ce qui concerne les allocations familiales, la membre relève qu'elles ont de nouveau été indexées grâce à la présence de Vooruit dans le gouvernement flamand. Elle insiste sur le fait que son parti a continué à prendre ses responsabilités même dans des périodes délicates. Cette prise de responsabilité nécessite parfois des compromis et des décisions difficiles, mais, selon elle, elle a permis de préserver à la fois le pouvoir d'achat et l'accessibilité des soins de santé.

Enfin, en réponse à l'intervention de M. Tonniau, la députée indique que les partenaires sociaux, à savoir tant les organisations patronales que syndicales, doivent disposer d'une marge de manœuvre suffisante pour aboutir à un accord.

B. Réponses du ministre

M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la lutte contre la pauvreté, évoque d'abord la demande de Mme Samyn (VB) de revenir sur l'observation selon laquelle il serait logique d'étendre aussi au travail adapté individuel la dispense dont bénéficieront les entreprises de travail adapté en ce qui concerne les cotisations de solidarité versées par les employeurs pour contribuer au coût des malades de longue durée pour la sécurité sociale.

De minister herhaalt wat hij tijdens de eerste lezing heeft verklaard: dit is niet zo eenvoudig, omdat de RSZ personen die individueel maatwerk verrichten binnen een onderneming niet op naam kan identificeren. Het gaat volgens hem niet om een principiële, maar een praktische moeilijkheid. De minister zal dit verder onderzoeken. Het doel is vooral om werkgevers in het algemeen, en in het bijzonder grotere werkgevers, te responsabiliseren voor de kosten van invaliditeitsuitkeringen. Ondernemingen met een groter aantal langdurig zieken zullen bijgevolg meer bijdragen, terwijl ondernemingen met minder langdurig zieken minder zullen bijdragen. Dat enkele werknemers in individueel maatwerk binnen een onderneming werken, verandert volgens de minister in wezen niets aan deze algemene logica.

Vervolgens reageert de minister op de vraag van mevrouw Samyn (VB) en mevrouw Désir (PS) over de voortgang van de gesprekken met de gewesten, die een cruciale rol spelen bij het bieden van kansen op de arbeidsmarkt aan langdurig zieken. Hij geeft aan dat de gesprekken en de samenwerking met het Vlaams Gewest, Brussel, Wallonië en Oost-België uitstekend verlopen. Zowel het aantal doorverwijzingen als het aantal feitelijke trajecten waarvoor de regio's verantwoordelijk zijn, groeit gestaag. De focus nu ligt op concrete tewerkstellingsresultaten. Deze focus wil de minister verankeren in de teksten die momenteel met de deelstaatsministers worden afgestemd. De tekstvoorstellen zijn klaar en het overleg met de bevoegde regionale ministers loopt nog, al blijven er enkele punten uit te klaren. Met de Duitstalige gemeenschap moet nog een afspraak volgen. Brussel vormt een uitzondering door het ontbreken van een nieuwe regering, maar de minister benadrukt dat het contact met de hoofdstad desondanks actief wordt onderhouden.

Wat betreft de definitie van het arbeidspotentieel, die inmiddels in de wet is verankerd, licht de minister toe dat de concrete invulling en toepassing op het terrein onder andere wordt onderzocht door een werkgroep. De definitie beoogt vooral het in kaart brengen van wat mensen nog wél kunnen. Hiervoor wordt gebruikgemaakt van het ICF-model, zodat een gestructureerde en systematische benadering van het arbeidspotentieel wordt gegarandeerd.

De minister reageert op de vraag van mevrouw Samyn over de terug-naar-werkcoördinatoren en de correcte vaststelling dat slechts een beperkt aantal doorverwijzingen plaatsvinden naar het TNW-fonds. De minister is hierover in overleg met de betrokken sector. De beperkte doorverwijzing hangt deels samen met communicatie

Le ministre répète ce qu'il a indiqué en première lecture: cette décision ne serait pas si simple à mettre en œuvre, car l'ONSS ne peut pas identifier nominativement les personnes qui effectuent un travail adapté individuel au sein d'une entreprise. Selon lui, ce ne serait pas tant le principe de cette mesure qui serait problématique, mais sa mise en œuvre. Le ministre indique qu'il approfondira cette question. L'objectif est avant tout de responsabiliser les employeurs en général, et les grands employeurs en particulier, vis-à-vis du coût des indemnités d'invalidité. Les entreprises comptant un plus grand nombre de malades de longue durée contribueront donc davantage, tandis que celles qui en comptent moins contribueront dans une moindre mesure. Selon le ministre, le fait que quelques travailleurs effectuent un travail adapté individuel au sein d'une entreprise ne change rien à cette logique générale.

Le ministre répond ensuite à la question de Mme Samyn (VB) et de Mme Désir (PS) concernant l'état d'avancement des discussions avec les Régions, qui jouent un rôle crucial dans l'offre de perspectives professionnelles aux malades de longue durée. Il indique que les discussions et la collaboration avec la Région flamande, Bruxelles, la Wallonie et les cantons de l'Est se passent très bien. Le nombre de renvois et de trajets effectifs dont les Régions sont responsables augmente constamment. L'accent est désormais mis sur les résultats concrets en matière d'emploi. Le ministre souhaite ancrer cette priorité dans les textes faisant actuellement l'objet d'une concertation avec les ministres régionaux. Les propositions de texte sont prêtes et la concertation avec les ministres compétents se poursuit, même si certains points restent à clarifier. Un accord doit encore être conclu avec la Communauté germanophone. Bruxelles constitue une exception à cet égard, en raison de l'absence de nouveau gouvernement, mais le ministre souligne qu'il entretient néanmoins activement le contact avec les autorités de la capitale.

En ce qui concerne la définition du potentiel de travail, désormais inscrite dans la loi, le ministre explique que l'interprétation concrète de cette notion et son application sur le terrain font notamment l'objet d'une étude menée par un groupe de travail. Cette notion vise principalement à déterminer ce qu'une personne est encore capable de faire. On utilisera à cet effet le modèle CIF, qui garantit une approche structurée et systématique du potentiel de travail.

Le ministre répond à la question de Mme Samyn concernant les Coordinateurs Retour au Travail et indique qu'il est correct d'affirmer que seul un nombre limité de personnes sont renvoyées vers le Fonds ReAT. Le ministre se concerta avec le secteur concerné à ce sujet. Le nombre limité de renvois est en partie lié à la

en de bekendmaking van de mogelijkheden die het TNW-fonds biedt. Het RIZIV informeert personen van wie de arbeidsovereenkomst werd beëindigd wegens medische overmacht via een brief, waarin het aanbod van het TNW-fonds wordt toegelicht. Daarnaast worden de terug-naar-werkcoördinatoren regelmatig geïnformeerd door het RIZIV over het beschikbare aanbod. Er is ruimte voor verbetering. Zo wordt overwogen de aanvraagprocedure verder te digitaliseren en te vereenvoudigen, om zo de doorverwijzing naar het TNW-fonds te stimuleren.

De minister benadrukt dat hij de opmerkingen van meneer Tonniau (PVDA-PTB) met plezier noteert, met name over hoe Vooruit in de vorige regering heeft bijgedragen aan de daling van de armoedecijfers. De minister wijst erop dat diverse maatregelen effectief zijn uitgevoerd en dat de armoede daadwerkelijk de voorbije jaren is afgenomen. Hij erkent dat het een aanzienlijke uitdaging blijft om de armoedecijfers niet te laten stijgen tijdens de overgangsfase van nieuwe hervormingen. Bijvoorbeeld wanneer werkloosheidsuitkeringen beperkt worden in tijd en alternatieve bijstandsvoorzieningen beschikbaar moeten zijn, zoals gebruikelijk in andere welvaartsstaten. In die overgangsfase moeten de OCMW's klaarstaan, moeten bijstandsuitkeringen effectief worden uitgekeerd en moeten mensen voldoende kansen krijgen om aan het werk te gaan.

Wat de welvaartsenveloppe betreft, licht de minister toe dat er tijdelijk is beslist om uitkeringen enkel te indexeren zonder bovenop de index extra verhogingen toe te kennen. Het is belangrijk om internationale voorbeelden te bekijken: automatische indexeringen komen elders vaak niet voor. Bovendien was de indexering van de uitkeringen alleen mogelijk dankzij de deelname van Vooruit in de regering, waarover intensief werd onderhandeld.

De minister stelt dat de grootste uitdaging tijdens deze moeilijke overgangsfase is om armoede actief te bestrijden, ondanks de tijdelijke opschorting van de welvaartsenveloppe. Dit gebeurt onder andere door budgetten beter te beheren, de schuldindustrie aan te pakken, excessieve ereloonsupplementen bij verzekeraars te controleren en specifieke maatregelen te nemen voor mensen met lage uitkeringen. Daarnaast worden onregelmatige werknemers beter beschermd binnen de arbeidsmarkt, waar veel fragmentatie heerst. Op de lange termijn blijft een beleid van welvaartsvastheid essentieel. Hoewel tijdelijke onderbrekingen tijdens moeilijke periodes acceptabel zijn, mag dit geen gevolgen hebben voor de lange termijn.

communication et à la publicité des possibilités offertes par le Fonds ReAT. L'INAMI informe les personnes dont le contrat de travail a pris fin pour cause de force majeure médicale au moyen d'une lettre qui présente notamment l'offre du Fonds ReAT. En outre, les Coordinateurs Retour au Travail sont régulièrement informés par l'INAMI de l'offre disponible. Des améliorations sont toutefois possibles. Il est ainsi envisagé de poursuivre la numérisation et la simplification de la procédure de demande afin d'encourager les renvois vers le Fonds ReAT.

Le ministre souligne qu'il se réjouit des observations formulées par M. Tonniau (PVDA-PTB), notamment celle sur la manière dont Vooruit a contribué, au sein du gouvernement précédent, à faire baisser les chiffres de la pauvreté. Le ministre souligne que diverses mesures ont été mises en œuvre de manière efficace et que la pauvreté a effectivement diminué ces dernières années. Il admet qu'endiguer la progression de la pauvreté demeure un défi de taille dans le cadre de la phase de transition induite par les nouvelles réformes, comme la limitation dans le temps des allocations de chômage, qui nécessite la mise en place de dispositifs d'assistance alternatifs, conformément aux usages en vigueur au sein d'autres États-providence. Au cours de cette phase de transition, les CPAS doivent se tenir prêts, des allocations d'aide doivent effectivement être versées et les personnes concernées doivent recevoir suffisamment d'offres d'emploi.

S'agissant de l'enveloppe bien-être, le ministre explique qu'il a provisoirement été décidé d'uniquement indexer les prestations sociales sans octroyer de majorations supplémentaires au-delà de l'indexation. Il importe d'examiner les exemples au niveau international: les indexations automatiques ne sont pas fréquentes à l'étranger. Qui plus est, l'indexation des prestations sociales n'a été possible que grâce à la participation de Vooruit au gouvernement, au prix d'âpres négociations.

Le ministre indique que le principal défi au cours de cette phase transitoire difficile sera de lutter activement contre la pauvreté, malgré la suspension provisoire de l'enveloppe bien-être. Cela passe par une gestion plus efficace des budgets, par la lutte contre l'industrie de la dette, par le contrôle des suppléments d'honoraires excessifs auprès des assureurs et par des mesures spécifiques en faveur des bénéficiaires de prestations modestes. Les travailleurs irréguliers seront en outre mieux protégés sur le marché du travail, caractérisé par une fragmentation très prononcée. À long terme, une politique de liaison au bien-être reste essentielle. Bien que des interruptions temporaires soient acceptables pendant les périodes difficiles, elles ne peuvent pas avoir de conséquences sur le long terme.

De minister reageert ook op de opmerkingen over de automatische toepassing van de welvaartsenveloppe. Het betreft geenszins een automatisch systeem; uitkeringen en de welvaartsenveloppe worden bepaald in overleg tussen sociale partners en regering. In het verleden zijn welvaartsenvoloppen gedeeltelijk uitgekeerd, waarbij de timing van interprofessionele akkoorden niet wettelijk gekoppeld is aan het uitkeren van de enveloppe.

Met twee koninklijke besluiten van 4 juli 2025 werd in de artikelen 237 *bis*/1 en 237*quater* van koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, bepaald dat de herwaarderingscoëfficiënt, zoals vastgelegd in artikel 98 van de gecoördineerde wet van 1994, voor de duur van de huidige legislatuur gelijk is aan nul. In het verslag aan de Koning werd dezelfde juridische argumentatie gehanteerd als bij het koninklijk besluit van 15 oktober 2017. Omdat het artikel 98 van de gecoördineerde wet parallel loopt met de Generatiepactwet van 2005, die de basis vormt voor de welvaartsvastheid, wordt voorgesteld dit expliciet op te nemen in artikel 98 zelf, om mogelijke misverstanden te voorkomen. Wanneer de welvaartsenveloppe vanaf 2030 opnieuw wordt gemobiliseerd, zullen sociale partners opnieuw hun accenten kunnen leggen, waarna de regering beslist over de uitvoering. Kortom, het op termijn behouden van welvaartsvastheid blijft cruciaal, terwijl de tijdelijke beperking van verhogingen boven op de index een noodzakelijke maatregel is gezien de huidige uitzonderlijk moeilijke budgettaire situatie. Het nemen van verantwoordelijkheid is in moeilijke tijden belangrijker is dan kritisch aan de zijlijn te staan.

C. Replieken van de leden

Mevrouw Ellen Samyn (VB) verwijst naar de gesprekken met de gewesten, waarbij de minister stelt dat deze uitstekend verlopen en dat de ontwerp teksten klaar zijn, maar dat nog een aantal punten moeten worden uitgeklaard. Zij vraagt of uit deze gesprekken kan worden afgeleid dat de deelstaten effectief dezelfde aanpak zullen volgen. Verschillende organisaties, waaronder het Netwerk tegen Armoede, uiten hierover ernstige bezorgdheden.

Volgens de Vlaams Belangfractie hangt de volledige basis van het TNW-beleid af van een uitgewerkt en coherent regionaal kader. Aangezien dit vandaag ontbreekt en er onduidelijkheid blijft bestaan over de concrete toepassing in de verschillende deelstaten, besluit mevrouw Samyn dat er geen enkele garantie bestaat dat het beleid niet zal uitmonden in een communautair fiasco. Om die

Le ministre réagit également aux observations concernant l'application automatique de l'enveloppe bien-être. Il ne s'agit nullement d'un système automatique; les prestations sociales et l'enveloppe bien-être sont définies en concertation entre les partenaires sociaux et le gouvernement. Par le passé, des enveloppes bien-être ont été partiellement octroyées, le calendrier des accords interprofessionnels n'étant pas légalement lié à l'octroi de l'enveloppe.

Par deux arrêtés royaux du 4 juillet 2025, il a été prévu dans les articles 237 *bis*/1 et 237*quater* de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, que le coefficient de revalorisation, tel que fixé à l'article 98 de la loi coordonnée du 14 juillet 1994, est égal à zéro pour la durée de la législature en cours. Dans le rapport au Roi, la même argumentation juridique que celle de l'arrêté royal du 15 octobre 2017 a été retenue. Étant donné que l'article 98 de la loi coordonnée du 14 juillet 1994 fait écho à la loi sur le Pacte générationnel de 2005, qui constitue la base de la liaison au bien être, il est proposé d'intégrer ceci directement dans l'article 98 afin d'éviter tout malentendu. Lorsque l'enveloppe bien-être sera réactivée à partir de 2030, les partenaires sociaux pourront à nouveau définir leurs priorités, après quoi le gouvernement décidera de la mise en œuvre. Pour résumer, le maintien, à terme, de la liaison au bien-être reste crucial, tandis que la limitation temporaire des majorations au-delà de l'indexation est rendue nécessaire par la situation budgétaire actuelle exceptionnellement délicate. En des temps difficiles, il est plus important de prendre ses responsabilités que de formuler des critiques depuis le banc de touche.

C. Répliques des membres

Mme Ellen Samyn (VB) renvoie aux discussions menées avec les Régions, au sujet desquelles le ministre a déclaré qu'elles se déroulaient dans un climat très constructif et que les projets de texte étaient prêts, même s'il reste une série de points à éclaircir. Elle demande si l'on peut en conclure que les entités fédérées adopteront effectivement une approche identique. Plusieurs organisations, dont le réseau flamand contre la pauvreté (*Netwerk tegen Armoede*), expriment de vives inquiétudes à ce sujet.

Le groupe Vlaams Belang considère que la politique de retour au travail dépend entièrement de l'élaboration d'un cadre régional cohérent. Or, ce cadre fait défaut à l'heure actuelle et il subsiste des incertitudes quant à son application concrète dans les différentes entités fédérées. Selon Mme Samyn, rien ne garantit dès lors que cette politique ne débouchera pas sur un fiasco

reden kondigt het lid aan dat de Vlaams Belangfractie zich bij de stemming zal onthouden.

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) wou met zijn voorgaande tussenkomst voornamelijk onderstrepen hoe essentieel de welvaartsenveloppe is in de strijd tegen armoede in België. Hij stelt vast dat mensen er aantoonbaar op vooruitgaan wanneer dit systeem wordt toegepast. Hoewel het mechanisme omslachtig is en het sociaal overleg soms moeizaam verloopt, blijkt volgens hem uit de feiten dat armoede daalt wanneer de welvaartsenveloppe wordt ingezet. Bovendien zijn ondanks de intensivering van de armoedebestrijding net meer mensen aan het werk zijn gegaan.

De welvaartsenveloppe is een doeltreffend en noodzakelijk instrument. Dit systeem kwam er na sociale strijd en is via de politieke weg verankerd in de wet, met name in de generatiepactwet uit 2005. De wet wordt vandaag echter niet uitgevoerd. Vakbonden en armoedeorganisaties stellen vast dat Vooruit niet voldoende aandringt op de toepassing ervan en op de uitbetaling van de welvaartsenveloppe. Om die reden hebben deze organisaties een annulatieverzoek ingediend bij de Raad van State. In de wet staat immers duidelijk dat de welvaartsenveloppe moet worden toegekend en dat een minimumbedrag is vastgelegd. De redenering van de regering, namelijk dat de toepassing tijdelijk wordt opgeschort en later zal worden hervat, biedt volgens hem geen enkele garantie en creëert een gevaarlijk precedent.

De heer Tonniau wijst erop dat België zich in economisch moeilijk vaarwater bevindt en dat de begroting onder druk staat. Burgers horen echter al decennialang hetzelfde verhaal. Nieuwe economische problemen zullen zich blijven aandienen. In dat licht verwijst hij naar de recente berichtgeving waaruit blijkt dat er meer werkzoekenden en minder vacatures zijn. Volgens hem bereidt de regering hiermee de volgende crisis al voor: de beperking van de werkloosheid in de tijd treedt in werking op een moment dat het aantal vacatures daalt en de werkloosheid stijgt. Tegelijk wordt opnieuw, zij het tijdelijk, afgezien van de toepassing van de welvaartsenveloppe en dus van de wet.

Volgens het lid is de toepassing van de welvaartsenveloppe uitgegroeid tot een ideologische discussie. Sommige partijen binnen de regering willen die de uitkeringen zo laag mogelijk houden en gebruiken armoede als drukmiddel om mensen te dwingen laagbetaald werk te aanvaarden.

communautaire. C'est la raison pour laquelle la membre annonce que son groupe s'abstiendra lors du vote.

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) souhaitait surtout souligner, dans son intervention précédente, le rôle essentiel de l'enveloppe bien-être dans la lutte contre la pauvreté en Belgique. Il constate que l'allocation de cette enveloppe permet manifestement d'améliorer la situation de ses bénéficiaires. Bien que ce mécanisme soit complexe et que la concertation sociale soit parfois difficile, les faits montrent, selon lui, que la pauvreté diminue lorsque cette enveloppe est allouée. De plus, malgré l'intensification des mesures de lutte contre la pauvreté, le nombre de personnes ayant trouvé un emploi a augmenté.

L'enveloppe bien-être est un instrument efficace et nécessaire. Fruit de la lutte sociale, ce système a été inscrit dans la loi par la voie politique, dans le Pacte de solidarité entre les générations de 2005. Cependant, cette loi n'est pas appliquée aujourd'hui. Les syndicats et les organisations de lutte contre la pauvreté constatent que Vooruit ne réclame pas suffisamment l'application de cette loi, ni le versement de l'enveloppe bien-être. C'est pourquoi ces organisations ont introduit un recours en annulation auprès du Conseil d'État. La loi prévoit en effet clairement que l'enveloppe bien-être doit être accordée et qu'un montant minimum est fixé. Selon le membre, l'argumentation du gouvernement, à savoir que l'application de cette loi est temporairement suspendue et reprendra ultérieurement, n'offre aucune garantie et crée un dangereux précédent.

M. Tonniau souligne que la Belgique traverse une période économique difficile et que le budget est sous pression. Cependant, les citoyens entendent le même discours depuis des décennies. De nouveaux problèmes économiques continueront à se poser. À cet égard, il renvoie aux informations récemment communiquées à propos de l'emploi, selon lesquelles on recense actuellement plus de demandeurs d'emploi et moins de postes à pourvoir. Selon lui, le gouvernement pose déjà les jalons de la prochaine crise: la limitation du chômage dans le temps entre en vigueur à un moment où le nombre de postes à pourvoir diminue et où le chômage augmente. Dans le même temps, l'application de l'enveloppe bien-être, et donc de la loi, est à nouveau suspendue, bien que temporairement.

Selon le membre, la question de l'utilisation de l'enveloppe bien-être est devenue un sujet de débat idéologique. Certains partis du gouvernement souhaitent maintenir les allocations au niveau le plus bas possible et utilisent la pauvreté comme moyen de pression pour contraindre les gens à accepter des emplois mal rémunérés.

Het lid verklaart dat hij de vakbonden en armoedeor-organisaties steunt in hun juridische stappen. De heer Tonniau betreurt dat de minister wel in de regering zit en dus over de macht beschikt om de toepassing van de wet af te dwingen, maar dat niet doet. Volgens het lid heeft de minister op dit punt een ideologische strijd verloren.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel betreft de constitutionele bevoegdheidsgrondslag. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 5 worden aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

Art. 6 tot 11

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 6 tot 11 worden aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Eva Demesmaeker, Wouter Raskin, Axel Ronse;

MR: Florence Reuter, Denis Ducarme;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Xavier Dubois;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

Le membre déclare soutenir les syndicats et les organisations de lutte contre la pauvreté dans leurs démarches juridiques. M. Tonniau déplore que le ministre n'impose pas l'application de cette loi, alors qu'il est membre du gouvernement et qu'il dispose du pouvoir de le faire. Selon le membre, le ministre a perdu une bataille idéologique sur ce point.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence. Il ne fait l'objet d'aucun commentaire.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 5 sont adoptés par 11 voix contre 2.

Art. 6 à 11

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 6 à 11 sont adoptés par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté, par vote nominatif, par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Eva Demesmaeker, Wouter Raskin, Axel Ronse;

MR: Florence Reuter, Denis Ducarme;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Xavier Dubois;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nahima Lanjri.

Hebben tegengestemd:

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

Hebben zich onthouden:

VB: Barbara Pas, Ellen Samyn.

De rapportrice,

Eva Demesmaeker

De voorzitter,

Denis Ducarme

cd&v: Nahima Lanjri.

Ont voté contre:

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

Se sont abstenues:

VB: Barbara Pas, Ellen Samyn.

La rapporteure,

Eva Demesmaeker

Le président,

Denis Ducarme