

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 maart 2026

**WETSONTWERP**

**tot omzetting  
van Richtlijn (EU) 2023/2226  
van de Raad van 17 oktober 2023  
tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU  
betreffende de administratieve samenwerking  
op het gebied van de belastingen en  
tot aanpassing van het bestaande kader  
inzake administratieve samenwerking  
op het gebied van de fiscaliteit**

**Amendement**

ingediend in de plenaire vergadering

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
*Zie:*

Doc 56 **1249/ (2025/2026)**:

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendement.
- 003: Verslag.
- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

12 mars 2026

**PROJET DE LOI**

**visant à transposer  
la directive (UE) 2023/2226  
du conseil du 17 octobre 2023  
modifiant la directive 2011/16/UE  
relative à la coopération administrative  
dans le domaine fiscal et à adapter  
le cadre existant en matière  
de coopération administrative  
dans le domaine fiscal**

**Amendement**

déposé en séance plénière

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
*Voir:*

Doc 56 **1249/ (2025/2026)**:

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendement.
- 003: Rapport.
- 004: Texte adopté par la commission.

03301

Nr. 2 van de heer **Van Quickenborne**

## Art. 3

**Dit artikel weglaten.**

## VERANTWOORDING

Deze actieve onderzoekshandeling is in strijd met de privacy en AVG<sup>1</sup>. Immers worden alle transacties opgevraagd bij de aanbieders (onder het mom van de vraag of zij juist hebben gerapporteerd) maar terzelfdertijd vergaart de fiscus op deze wijze alle transacties, ID, overdrachten, wisseltransacties, adres, key, van crypto-activa wat:

— disproportioneel is (want de belastingplichtige wordt niet eerst zelf bevraagd en er is hoegenaamd geen aanwijzing van fraude vereist);

— het gaat om privégegevens die niet noodzakelijk zijn en dus inteert op het recht op privacy;

— de dataminimalisatie onder AVG wordt terzijde geschoven.

Met het bankgeheim worden wél waarborgen van privacy voorzien in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB) onder artikel 322, § 2 (vermoedens van fraude moeten worden aangetoond, belastingplichtige wordt eerst bevraagd en enkel adviseur mag machtiging verlenen). Hier niet. Er is dus een schending van het gelijkheidsprincipe want het gaat om vergelijkbare financiële informatie die verschillend wordt behandeld.

Dit alles noopt tot de weglating van het in te voegen artikel 315sexies.

Vincent Van Quickenborne (Anders.)

<sup>1</sup> AVG: Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.

N° 2 de M. **Van Quickenborne**

## Art. 3

**Supprimer cet article.**

## JUSTIFICATION

Cet acte d'enquête actif est contraire au respect de la vie privée et au RGPD.<sup>1</sup> Toutes les transactions seront en effet sollicitées auprès des prestataires (sous le prétexte de demander si ces derniers ont bien communiqué les informations), mais, de cette manière, le fisc collectera simultanément l'ensemble des transactions, l'identité, les transferts, les opérations d'échange, l'adresse, la clé, etc. des crypto-actifs, ce qui:

— est disproportionné (car le contribuable lui-même n'est pas interrogé dans un premier temps et absolument aucun indice de fraude n'est requis);

— concerne des données privées qui ne sont pas nécessaires et, partant, induit une restriction du droit à la vie privée;

— ne tient pas compte de la minimisation des données prévue dans le RGPD.

Le secret bancaire offre en revanche des garanties du respect de la vie privée dans l'article 322, § 2, du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR) (les présomptions de fraude doivent être avérées, le contribuable est tout d'abord interrogé et seul le conseiller peut accorder une délégation). Ce n'est pas le cas en l'espèce. C'est pourquoi il est question d'une violation du principe d'égalité dès lors qu'il s'agit d'informations financières comparables qui seront soumises à des traitements différents.

À la lumière ce qui précède, il s'impose de supprimer l'article 315sexies inséré.

<sup>1</sup> RGPD: règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.