

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 maart 2026

**GEDACHTEWISSELING
OVER DE BELEIDSNOTA
FINANCIËN**

Verslag

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Stéphane Lasseaux**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	7
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	7
B. Antwoorden van de minister	72
C. Replieken van de leden	92
D. Bijkomende antwoorden van de minister.....	113
E. Replieken en bijkomende antwoorden.....	117

Zie:

Doc 56 **1280/ (2025/2026)**:

001: Wetsontwerp.
002 en 003: Amendementen.
004 en 005: Verslagen.
006: Amendementen.
007 en 008: Verslagen.
009: Amendementen.
010 en 011: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 mars 2026

**ÉCHANGE DE VUES
SUR LA NOTE DE POLITIQUE
GÉNÉRALE FINANCES**

Rapport

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. **Stéphane Lasseaux**

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion	7
A. Questions et observations des membres	7
B. Réponses du ministre	72
C. Répliques des membres	92
D. Réponses complémentaires du ministre	113
E. Répliques et réponses complémentaires	117

Voir:

Doc 56 **1280/ (2025/2026)**:

001: Projet de loi.
002 et 003: Amendements.
004 et 005: Rapports.
006: Amendements.
007 et 008: Rapports.
009: Amendements.
010 et 011: Rapports.

03240

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Steven Vandeput

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn
VB	Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
MR	Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf
PS	Hugues Bayet, Frédéric Daerden
PVDA-PTB	Kemal Bilmez, Sofie Merckx
Les Engagés	Xavier Dubois, Stéphane Lasseaux
Vooruit	Niels Tas
cd&v	Koen Van den Heuvel
Ecolo-Groen	Dieter Vanbesien
Anders.	Alexia Bertrand

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Michael Freilich
Dieter Keuten, Kurt Moons, Reccino Van Lommel
Pierre Jadoul, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne, Christophe Lacroix
Raoul Hedebouw, Peter Mertens, Annik Van den Bosch
Luc Frank, Serge Hilgsmann, Ismaël Nuino
Jan Bertels, Jeroen Soete
Steven Matheï, Nathalie Muylle
Meyrem Almaci, Sarah Schlitz
Steven Coenegrachts, Vincent Van Quickenborne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de beleidsnota Financiën besproken tijdens haar vergaderingen van woensdag 4 februari en dinsdag 10 februari 2026.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, stelt zijn beleidsnota Financiën voor (DOC 56 1282/013).

De minister herinnert eraan dat hij ongeveer een jaar geleden zijn beleidsnota voor het jaar 2025 aan de commissie voor Financiën en Begroting heeft voorgelegd. Hij benadrukt dat de context waarin de regering moet werken niet is veranderd: de besparings-, hervormings- en investeringsinspanningen moeten worden voortgezet.

Vorig jaar heeft de heer Jambon het initiatief genomen om het contact tussen de belastingdienst en de belastingplichtigen te herstellen, via de herinvoering van specifieke telefooncodes. Hij bevestigt dat een betere communicatie tussen de FOD Financiën en de belastingplichtigen een prioriteit blijft in zijn beleid.

De heer Jambon wil ook afstappen van een model dat berust op confrontatie en streeft naar een model waarin samenwerking centraal staat, een ontwikkeling die volgens hem tijd vergt. Daarop aansluitend kondigt hij zijn voornemen aan om, in samenspraak met de belanghebbenden, een nieuw Charter van de belastingplichtige uit te werken. De aanscherping en verbetering van de horizontale controle maken ook deel uit van die aanpak.

De spreker roept de commissie voor Financiën en Begroting ertoe op zich in de eerste plaats te richten op het wetgevend werk dat nog moet worden verricht in de loop van 2026. En dat is niet min. Hij herinnert eraan dat in 2025 een eerste belangrijk wetgevingspakket werd aangenomen, met de programmawet en de wet houdende diverse bepalingen. De tenuitvoerlegging van de vele erin opgenomen maatregelen vereist een nauwlettende monitoring.

Tevens brengt hij in herinnering dat het regeerakkoord voorziet in een snelle publicatie van de administratieve commentaar en/of circulaires, een onderwerp dat hij ook in 2025 had belicht. Volgens hem draagt die snelle publicatie bij tot meer rechtszekerheid voor de belastingplichtige. De belastingdienst streeft ernaar dat tempo aan te houden voor alle toekomstige nieuwe wetgeving.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la note de politique générale Finances au cours de ses réunions des mercredi 4 février et mardi 10 février 2026.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances, des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, présente la note de politique générale Finances (DOC 56 1282/013).

Le ministre rappelle qu'environ un an auparavant, il avait présenté devant la commission des Finances et du Budget sa note de politique générale pour l'année 2025. Il souligne que le contexte dans lequel le gouvernement doit travailler n'a pas changé: il demeure nécessaire de poursuivre les efforts d'économie, de réforme et d'investissement.

L'an dernier, M. Jambon a entamé les travaux visant à rétablir le contact entre l'administration fiscale et les contribuables en réintroduisant des codes téléphoniques dédiés. Il affirme que l'amélioration de la communication entre le SPF Finances et les contribuables reste une priorité de sa politique.

M. Jambon exprime également la volonté de passer d'un modèle fondé sur la confrontation à un modèle privilégiant la coopération, une évolution qui, selon lui, nécessite du temps. Dans cette continuité, il annonce son intention de lancer, en concertation avec les parties prenantes, les travaux relatifs à une nouvelle charte du contribuable. Le renforcement et l'amélioration du contrôle horizontal s'inscrivent également dans cette démarche.

L'orateur demande que la commission des Finances et du Budget puisse se concentrer en priorité sur le travail législatif encore à accomplir au cours de l'année 2026, un travail qu'il qualifie de conséquent. Il rappelle qu'un premier ensemble législatif important a été adopté en 2025, avec la loi-programme et la loi portant des dispositions diverses, et souligne la nécessité de suivre attentivement la mise en œuvre des nombreuses mesures qu'elles comportent.

L'orateur rappelle que l'accord de gouvernement prévoit une publication rapide des FAQ et/ou des circulaires, sujet qu'il avait également abordé en 2025. Selon lui, cette publication rapide contribue à renforcer la sécurité juridique du contribuable, et l'administration s'efforce de maintenir ce rythme pour l'ensemble des nouvelles législations à venir. Il tient dès lors à remercier

Derhalve wil hij de belastingdienst bedanken voor de aanzienlijke inspanningen van het voorbije jaar.

De minister benadrukt dat het regeerakkoord ook beoogt de schenkingen van goederen aan door de FOD Financiën erkende liefdadigheidsorganisaties niet langer fiscaal te discrimineren. Hij wijst erop dat de regering eind 2025 en begin 2026 meerdere aanpassingen heeft doorgevoerd, zowel op het gebied van levensmiddelen (verlenging houdbaarheidstermijn) als op het gebied van niet-levensmiddelen (uitgebreidere lijst van toegestane producten). Volgens de spreker zet de regering zo een belangrijke stap in de strijd tegen verspilling en in de ondersteuning van mensen in kwetsbare leefomstandigheden. De heer Jambon brengt ook een herziening van de btw-regels voor het voetlicht. Volgens hem maakt die het voor bedrijven interessanter om voedingsmiddelen en niet-voedingsmiddelen aan liefdadigheidsinstellingen te schenken, veeleer dan onverkoopbaar geworden producten te vernietigen.

De spreker herinnert eraan dat de commissie voor Financiën en Begroting thans het wetsontwerp betreffende de meerwaardebelasting bespreekt, dat binnenkort in tweede lezing zal worden behandeld. Hij verduidelijkt dat daarna de hervorming van de personenbelasting en de omzetting van de richtlijn inzake administratieve samenwerking (DAC 8) zullen volgen. De spreker geeft aan dat hij al die wetsontwerpen uitvoerig zal toelichten tijdens de bespreking ervan in de commissie. Derhalve verzoekt hij de vragen met betrekking tot die teksten pas te stellen wanneer die wetsontwerpen aan de orde zijn. De heer Jambon benadrukt dat hij er steeds naar streeft om, in samenwerking met zijn beleidscel en de belastingdienst, volledige antwoorden te verstrekken op de vragen die hem worden gesteld.

De minister verwijst voorts naar het toekomstige wetgevend werk. De commissie voor Financiën en Begroting zal zich binnenkort moeten buigen over de programmawet. Nu het advies van de Raad van State beschikbaar is, meldt minister Jambon dat de administratie en haar beleidscel de nodige aanpassingen voorbereiden, voordat de tekst voor een tweede lezing binnen de regering wordt ingediend. De spreker voegt daaraan toe dat hij er niet aan twijfelt dat elke maatregel van de programmawet de komende weken grondig zal worden bestudeerd binnen de commissie voor Financiën en Begroting. Hij vraagt de leden dan ook geduld te hebben.

Hij wijst erop dat de programmawet meerdere begrotingsmaatregelen bevat om het tekort terug te dringen, een thema dat al aan bod kwam bij de begrotingsbespreking. Hij overloopt vervolgens de verwachtingen voor 2026:

son administration pour les efforts considérables qu'elle a fournis au cours de l'année écoulée.

Le ministre souligne que l'accord de gouvernement prévoit également que les dons de biens à des organisations caritatives reconnues par le SPF Finances ne fassent plus l'objet d'une discrimination fiscale. Il indique que, fin 2025 et début 2026, le gouvernement a introduit plusieurs ajustements, tant en matière de denrées alimentaires (où la durée de conservation a été prolongée) que de biens non alimentaires, pour lesquels la liste des produits autorisés a été élargie. Selon l'orateur, le gouvernement franchit ainsi une étape importante dans la lutte contre le gaspillage et dans le soutien aux personnes en situation de vulnérabilité. M. Jambon met également en exergue une révision des règles en matière de TVA qui, selon lui, rend plus intéressant pour les entreprises de faire don de denrées alimentaires et de biens non alimentaires à des organisations caritatives plutôt que de détruire ces produits invendables.

L'orateur rappelle que la commission des Finances et du Budget examine actuellement le projet de loi relatif à la taxation des plus-values, qui sera prochainement examiné en deuxième lecture. Il précise qu'ensuite viendront la réforme de l'impôt des personnes physiques ainsi que la transposition de la directive DAC 8. Il indique qu'il présentera en détail l'ensemble de ces projets de loi lors de leur examen en commission. Dès lors, il demande que les questions relatives à ces textes soient abordées au moment prévu pour leur discussion spécifique. M. Jambon souligne qu'il s'efforce toujours, en collaboration avec sa cellule stratégique et l'administration fiscale, de répondre de manière complète à l'ensemble des questions qui lui sont adressées.

Le ministre évoque ensuite les travaux législatifs à venir. Il indique que la commission des Finances et du Budget examinera prochainement la loi-programme. L'avis du Conseil d'État étant désormais disponible, M. Jambon précise que l'administration et sa cellule stratégique préparent les adaptations nécessaires, avant de soumettre le texte à une deuxième lecture au sein du gouvernement. L'orateur précise qu'il ne doute pas que chaque mesure de la loi-programme fera l'objet d'un examen approfondi au sein de la commission des Finances et du Budget dans les prochaines semaines et invite dès lors les membres à faire preuve de patience.

L'intervenant rappelle que la loi-programme comprend plusieurs mesures budgétaires destinées à réduire le déficit, thème déjà abordé lors de la discussion sur le budget. Il passe ensuite en revue les attentes pour l'année 2026:

— de intentie om een tweede wetsontwerp “lagere kosten” bij de commissie voor Financiën en Begroting in te dienen. De heer Jambon herinnert eraan dat constructief met de oppositie is samengewerkt tijdens de besprekingen over het eerste wetsontwerp “lagere kosten”. De eerste ontwerp teksten zijn bestudeerd binnen technische werkgroepen en hij hoopt ze binnenkort aan de regering te kunnen voorleggen. De bedoeling van die teksten is een aantal belastingen, rechten en minder belangrijke administratieve voorschriften, zoals de huurbijlage, af te schaffen. De heer Jambon hoopt voor dat tweede initiatief op een even constructieve samenwerking;

— de snelle uitvoering van het kmo-plan, dat voorziet in het geleidelijk optrekken van de drempel van de btw-vrijstelling van 25.000 euro naar 30.000 euro. De heer Jambon wil ook de neerleggingskosten verlagen, in samenwerking met de minister van Justitie en de minister van Werk;

— fraudebestrijding blijft een prioriteit. De minister wijst erop dat verschillende aanbevelingen van het Rekenhof met betrekking tot de jaarlijkse belasting op effectenrekeningen in 2025 zijn uitgevoerd. Hij benadrukt bovendien dat ook de maatregel betreffende het centraal aanspreekpunt van kracht werd. In 2026 zal de heer Jambon voorrang geven aan de oprichting van de FIOD (fiscale en financiële opsporingsdienst), alsook aan de uitwerking van een antifraudewet die betrekking heeft op de resterende maatregelen van het regeerakkoord. De eerste voorontwerpen van wet worden momenteel uitgewerkt en afgerond en tegelijk werkt het College voor de strijd tegen de fiscale en sociale fraude een operationeel plan uit. Daarnaast zullen er 100 extra aanwervingen zijn, een punt waar de minister later op zal ingaan;

— verbetering van de taxshelter voor audiovisuele werken. Minister Jambon wijst erop dat het vooral de bedoeling is extra verduidelijking te verschaffen en de rechtszekerheid voor de belastingplichtige te vergroten;

— voortwerken aan een wetsontwerp om het netto-rendement op pensioensparen voor contributiebetalers te verhogen, alsook aan een wetsontwerp met betrekking tot de DAVO, teneinde het invorderingspercentage verder te verbeteren;

— een wetsontwerp houdende diverse maatregelen om het investeringsklimaat te verbeteren. De minister wijst erop dat die maatregelen onder andere bestaan uit het verbeteren van taxshelterregelingen, het omzetten van de DBI-af trek in een DBI-vrijstelling, en de

— la volonté de soumettre un second projet de loi sur la réduction des coûts à la commission des Finances et du Budget. M. Jambon rappelle qu’une collaboration constructive a été menée avec l’opposition lors des discussions relatives au premier projet de loi sur la réduction des coûts. Il précise que les premiers projets de textes ont été examinés au sein de groupes de travail techniques et espère pouvoir les soumettre prochainement au gouvernement. Il rappelle que l’objectif de ces textes est notamment de supprimer plusieurs taxes, droits ou règles administratives mineures, comme l’annexe de location. M. Jambon exprime l’espoir qu’une coopération tout aussi constructive pourra être poursuivie pour cette seconde initiative;

— la mise en œuvre rapide du plan PME, qui prévoit le relèvement progressif du seuil d’exonération de TVA de 25.000 euros à 30.000 euros. M. Jambon se fixe également pour objectif de réduire les frais de dépôt, en coopération avec la ministre de la Justice et le ministre de l’Emploi;

— le maintien de la lutte contre la fraude comme priorité. Le ministre rappelle que plusieurs recommandations de la Cour des comptes concernant la taxe annuelle sur les comptes-titres ont été mises en œuvre en 2025. Il souligne en outre que la mesure relative au point de contact central a également été appliquée. En 2026, M. Jambon travaillera en priorité à la création du SRFF (service de recherches fiscales et financières) ainsi qu’à l’élaboration d’une loi antifraude complémentaire visant les mesures restantes de l’accord de gouvernement. Il précise que la rédaction et la finalisation des premiers avant-projets de loi sont en cours et que le Collège pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale élabore parallèlement un plan opérationnel. À cela s’ajoutent les 100 recrutements supplémentaires, un point que le ministre abordera ultérieurement.

— l’amélioration du *tax shelter* pour les œuvres audiovisuelles. M. Jambon précise que l’objectif principal est de fournir des clarifications supplémentaires et de renforcer la sécurité juridique pour le contribuable;

— la poursuite des travaux relatifs à un projet de loi destiné à accroître le rendement net de l’épargne-pension pour le cotisant, ainsi qu’à un projet de loi relative au SECAL, afin d’en améliorer davantage le taux de recouvrement;

— un projet de loi contenant diverses mesures visant à renforcer le climat d’investissement. Le ministre indique que figurent notamment parmi ces mesures l’amélioration des dispositifs en matière de *tax shelters*, la transformation de la déduction RDT en une exemption pour RDT,

vereenvoudiging van de procedures die van toepassing zijn op erkende onderzoekscentra.

Minister Jambon stelt dat al die teksten in eerste instantie binnen de regering zullen worden besproken en dat hij in deze fase niet wil vooruitlopen op de details van die maatregelen.

Ondanks de bijzonder drukke wetgevende agenda voor 2026 zal de minister zich inzetten voor de verwezenlijking van verscheidene operationele verbeteringen. Die zullen betrekking hebben op de cel Investerings, de dienst Voorafgaande beslissingen in fiscale zaken en de fiscale arbitrage. Hij is van plan die werven zo snel mogelijk te lanceren, namelijk in het najaar van 2026.

De minister wil voorts werk maken van een uniek portaal voor de investeringsaftrek. Hij wijst er echter op dat daarvoor nauwe samenwerking met de gewesten vereist is, wat dus enige tijd zal vergen.

Minister Jambon geeft aan dat het complianceprogramma centraal staat in zijn beleid. Hij zet resoluut in op een omslag van controles achteraf naar een systeem dat de belastingplichtigen aanmoedigt en begeleidt in de correcte toepassing van de regels. Hij pleit dan ook voor een voortzetting van de hervorming van het beleid inzake geldboeten; een eerste stap is alvast gezet met de afschaffing van de nagenoeg automatische belastingvermeerdering met 10 %. Hij wil die inspanningen voortzetten en vooral de indirecte belastingen aanpakken.

Volgens de minister zijn tijdens het begrotingsconclaaf ook een hele rist maatregelen afgesproken om de armslag van de FOD Financiën te vergroten. Zo moet de BBI zo snel mogelijk 100 extra mensen in dienst nemen en moet werk worden gemaakt van de geplande investeringen in de douane. In nauwe samenwerking met zijn diensten zal de minister ook een operationeel plan uitwerken om kort op de bal te kunnen spelen. Alle voorbereidende werkzaamheden daarvoor zijn volop aan de gang.

Minister Jambon herinnert eraan dat de douanediens ten voor specifieke uitdagingen staan: ze moeten niet enkel de drugscriminaliteit aan banden te leggen met scans en controles, maar ook de toevloed van e-commercegoederen in de Belgische havens en luchthavens het hoofd bieden. De afschaffing van de Europese vrijstelling van invoerrechten tot 150 euro is in dat opzicht alvast een stap in de goede richting, maar de invoering van een *handling fee* vraagt dan weer bijkomende inspanningen. Ook het wetgevende werk met betrekking tot het nieuwe

ainsi que la simplification des procédures applicables aux centres de recherche agréés.

Le ministre Jambon précise que tous ces textes seront, dans un premier temps, examinés au sein du gouvernement et qu'il ne souhaite, à ce stade, procéder à aucune anticipation quant aux détails de ces mesures.

Malgré l'agenda législatif qu'il estime particulièrement chargé pour l'année 2026, le ministre s'emploiera à réaliser plusieurs améliorations opérationnelles. Celles-ci concerneront la cellule Investissement, le service des décisions anticipées ainsi que l'arbitrage fiscal. Il entend lancer ces chantiers dès que possible au cours de l'automne 2026.

En outre, l'orateur annonce la volonté d'examiner un projet de loi visant à mettre en place un portail unique en matière de déduction pour investissement. Il précise toutefois que cela nécessitera une coopération étroite avec les Régions et prendra dès lors un certain temps.

M. Jambon indique que le programme de conformité occupe une place centrale dans sa politique. Il affirme opter résolument pour une évolution allant des contrôles *a posteriori* vers un système qui incite et accompagne les contribuables dans l'application correcte des règles. Dans ce cadre, il estime que la réforme de la politique en matière d'amendes doit être poursuivie, une première étape ayant déjà été franchie avec la suppression de la majoration d'impôt quasi automatique de 10 %. Il entend poursuivre ces efforts, notamment en matière d'impôts indirects.

Selon l'orateur, plusieurs décisions ont également été prises lors du conclave budgétaire afin de renforcer davantage le SPF Finances. Il indique qu'il souhaite concrétiser, dans les plus brefs délais, les 100 recrutements supplémentaires au sein de l'ISI, ainsi que procéder aux investissements prévus dans le domaine des douanes. En étroite collaboration avec son administration, il affirme travailler à l'élaboration d'un plan opérationnel permettant d'agir rapidement et précise que l'ensemble des travaux préparatoires est en cours.

Le ministre Jambon rappelle que la douane est confrontée à des défis particuliers: outre la lutte contre, notamment, la criminalité liée aux stupéfiants, grâce aux opérations de scanning et aux contrôles, elle doit également faire face à l'afflux de l'e-commerce dans les ports maritimes et aéroports belges. Selon l'orateur, la suppression de l'exemption européenne de droits de douane jusqu'à 150 euros constitue à cet égard une première étape, mais l'introduction d'une *handling fee* nécessitera un effort complémentaire. Il précise que les

sanctiebeleid gaat voort. Het is aan de douanediens ten om de verschillende handelssancties te handhaven.

Wat het financiële deel betreft, herinnert minister Jambon eraan dat hij tijdens zijn vorige uiteenzetting heeft aangegeven te willen inzetten op vereenvoudiging. Allerhande financiële richtsnoeren moeten nog worden omgezet. In dat verband zet hij zich in voor aanpassingen aan de fondsenregelgeving. Hij wil de activiteiten die toegelaten zijn voor instellingen voor collectieve belegging uitbreiden, een essentiële maatregel om de concurrentiekracht van de Belgische fondsensector te waarborgen. Tegelijkertijd zet de minister in op een administratieve vereenvoudiging van de fondsenregelgeving. Minister Jambon heeft de FSMA tevens gevraagd om in overleg met de verschillende stakeholders na te gaan welke administratieve verplichtingen kunnen worden afgeschaft of vereenvoudigd in het kader van beursintroductions.

De minister zal ook samen met de NBB, de FSMA en de verschillende betrokken actoren op zoek gaan naar een manier om de maatregelen op het vlak van duurzame financiën (*sustainable finance*) te implementeren.

Tot slot werkt de heer Jambon aan een nieuwe beheersovereenkomst voor de SFPIM, met als doel de werking te stroomlijnen. In dat verband zullen de investeringsmiddelen voor de milieu- en klimaattransitie worden opgetrokken en krijgt SFPIM Defensie in de toekomst een gewichtige rol.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) stelt vast dat de beleidsnota van minister Jambon een duidelijke rode draad bevat, die zij omschrijft als een heuse paradigma-verschuiving op het vlak van repressie. Concreet: van een model van repressieve controle naar een aanpak gericht op preventieve naleving. In haar ogen komt die ontwikkeling de rechten van de belastingplichtige ten goede, een thema dat reeds uitgebreid aan bod is gekomen. De spreekster herinnert eraan dat er inderdaad tal van regels zijn en dat het soms moeilijk is die correct na te leven. Ze benadrukt dat het perfect mogelijk is zich aan de regels te houden en toch obstakels te ondervinden, alsook dat niet elke belastingplichtige per definitie een fraudeur is.

travaux législatifs relatifs à la nouvelle politique de sanctions se poursuivent également et que la douane veillera au respect des différentes sanctions commerciales.

À propos du volet financier, M. Jambon rappelle qu'il a indiqué, lors de sa précédente intervention, que son objectif était la simplification. De nombreuses directives financières doivent encore être transposées. Dans ce contexte, il œuvre à des adaptations de la réglementation relative aux fonds. L'objectif est d'élargir les activités autorisées des organismes de placement collectif, une mesure que le ministre estime essentielle pour assurer la compétitivité du secteur des fonds belge. Parallèlement, l'orateur poursuit un travail de simplification administrative en matière de réglementation applicable aux fonds. M. Jambon a également sollicité la FSMA afin qu'elle examine, en concertation avec les différentes parties prenantes, quelles obligations administratives pourraient être supprimées ou simplifiées dans le cadre d'une entrée en bourse.

Le ministre indique également examiner, en concertation avec la BNB, la FSMA et les différents acteurs concernés, la manière dont des mesures en matière de finance durable (*sustainable finance*) peuvent être mises en œuvre.

Enfin, en ce qui concerne la SFPIM, M. Jambon indique travailler à la conclusion d'un nouveau contrat de gestion visant à optimiser son fonctionnement. Il précise que les moyens d'investissement destinés à la transition environnementale et climatique seront, dans ce cadre, augmentés, et que la SFPIM *Defensie* sera également appelée à jouer un rôle important à l'avenir.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) constate qu'un fil conducteur clair se dégage de la note de politique générale du ministre Jambon, en raison d'un véritable changement de paradigme qu'elle estime pouvoir qualifier de glissement répressif, dans la mesure où l'on passe d'un modèle fondé sur le contrôle répressif à une approche axée sur la conformité préventive. À ses yeux, il s'agit d'une évolution positive, la question des droits du contribuable ayant déjà été largement abordée. L'oratrice rappelle en effet que les règles sont nombreuses et qu'il peut être difficile de s'y conformer correctement. Elle souligne qu'il est parfaitement possible d'être en règle tout en rencontrant des obstacles et que tout contribuable n'est pas, par définition, un fraudeur.

Het lid merkt op dat de minister de inspanningen wil voortzetten om de belastingdiensten burgergericht en vooral vlotter bereikbaar te maken. Een heel duidelijke koers, volgens haar, die in 2026 zal worden voortgezet en die in verschillende onderdelen van de beleidsnota tot uiting komt. Zo wordt ook verder gewerkt aan de depenalisering van een aantal douanemisdrijven zonder intentioneel element. Voor de spreker is dat een belangrijk aspect, dat in dezelfde lijn ligt.

Mevrouw Verkeyn merkt ook op dat minister Jambon de efficiëntie van het btw-aangiftesysteem wil verbeteren, wat ze bijzonder belangrijk vindt voor de belastingplichtige. Ze voegt eraan toe dat de minister ook de oprichting van een uniek portaal voor de investeringsaftrek en een hervorming van de dienst Voorafgaande beslissingen in fiscale zaken beoogt. In dat verband verwijst het lid naar het eerder door de N-VA-fractie ingediende wetsvoorstel (DOC 56 0212/001), dat volgens haar van essentieel belang is om de belastingplichtige voldoende rechtszekerheid te bieden. De spreker herinnert eraan dat haar fractie ervan uitgaat dat de overgrote meerderheid van de burgers eerlijk is en uit eigen beweging de regels wil naleven; die naleving zal op natuurlijke wijze toenemen als men actie in die richting onderneemt, in plaats van de voorkeur te blijven geven aan een aanpak die vooral op sancties is gebaseerd.

Het lid heeft tevens begrepen dat de minister wil dat de overheid eveneens haar eigen werking verbetert. Daartoe wil de heer Jambon de diensten efficiënter maken en verwijst hij naar de rationalisering van een aantal sites. Tegelijk wordt in de nota echter verduidelijkt dat een dialoog moet worden gevoerd met de lokale partners, wat voor de N-VA-fractie een belangrijk aandachtspunt is. Zodra de toegankelijkheid van de overheid in het algemeen en van de belastingdiensten in het bijzonder aan de orde komt, is dat aspect namelijk van bijzonder belang. Ze is van mening dat een nauwe samenwerking met de lokale actoren mogelijk is en zou kunnen leiden tot een win-winsituatie, zowel voor de lokale overheden als met het oog op de rationalisering van onderbenutte gebouwen. De spreker herinnert er ook aan dat bij die aanpak rekening moet worden gehouden met de behoeften van het administratief personeel van de betrokken diensten; dat heeft het niet altijd makkelijk met een dergelijk verzoek tot rationalisering. Volgens haar kan een gestructureerde dialoog met de lokale autoriteiten oplossingen opleveren die voor alle partijen gunstig zijn en die de werking en efficiëntie van de diensten verbeteren.

La députée relève que le ministre souhaite poursuivre les efforts entrepris afin d'améliorer la convivialité de l'administration fiscale, et en premier lieu l'accessibilité de celle-ci. Elle considère qu'il s'agit là d'une orientation très claire, qui continuera d'être suivie au cours de l'année 2026 et qui transparaît dans plusieurs volets de la note de politique générale. Ainsi, les travaux relatifs à la dépenalisation de certaines infractions douanières, en l'absence d'élément intentionnel, se poursuivent également. L'oratrice souligne qu'il s'agit d'un élément important, qui s'inscrit dans la même logique.

Mme Verkeyn relève également que M. Jambon souhaite améliorer l'efficacité du système de déclaration en matière de TVA, un enjeu qu'elle estime particulièrement important pour le contribuable. Elle ajoute que le ministre prévoit également la création d'un portail unique pour la déduction pour investissement, ainsi qu'une réforme du service des décisions anticipées. À cet égard, la membre renvoie à la proposition de loi déposée précédemment par le groupe N-VA (DOC 56 0212/001), qui revêt, selon elle, une importance essentielle en raison de la nécessité d'assurer une sécurité juridique suffisante pour le contribuable. L'oratrice rappelle que son groupe part du principe que la grande majorité des citoyens de bonne foi souhaitent se conformer spontanément aux règles et que, si l'on agit dans ce sens, cette conformité se renforcera naturellement, plutôt que de continuer à privilégier une approche fondée principalement sur la sanction.

Selon la députée, le ministre indique que les pouvoirs publics doivent également améliorer leur propre fonctionnement. À cet effet, elle relève que M. Jambon souhaite accroître l'efficacité de l'administration et évoque la rationalisation d'un certain nombre de sites. L'intervenante note toutefois qu'il est parallèlement précisé qu'un dialogue devra être mené avec les partenaires locaux, ce qui constitue pour le groupe N-VA un point d'attention important. En effet, dès lors que l'on aborde la question de l'accessibilité de l'administration en général, et de l'administration fiscale en particulier, cet aspect revêt une importance particulière. Elle estime qu'une collaboration étroite avec les acteurs locaux est envisageable et qu'elle pourrait mener à une situation gagnant-gagnant, tant pour les autorités locales que pour l'exercice de rationalisation des bâtiments sous-occupés. L'oratrice rappelle également que cette démarche doit tenir compte des besoins du personnel administratif des services concernés, pour qui il n'est pas toujours aisé d'être confronté à une telle demande de rationalisation. Selon elle, un dialogue structuré avec les autorités locales permettrait d'identifier des solutions bénéfiques pour toutes les parties, d'améliorer le fonctionnement des services et de renforcer leur efficacité.

Naast maatregelen ter ondersteuning van bonafide burgers die zich daadwerkelijk aan de regels willen houden, wil de minister zijn inspanningen richten op wat echt moet worden aangepakt, namelijk de georganiseerde criminaliteit. Het lid merkt op dat minister Jambon heel duidelijk aangeeft dat hij daartoe een taskforce wil oprichten en stelt bij het lezen van de begrotingslijnen vast dat er inderdaad middelen worden vrijgemaakt om het betreffende personeelsbestand uit te breiden. De spreekster juicht die maatregel toe en is van mening dat die combinatie, gebaseerd op zowel naleving als gericht optreden, zal bijdragen tot het waarborgen van een eerlijke en billijke concurrentie, wat de N-VA-fractie na aan het hart ligt.

Mevrouw Verkeyn gaat vervolgens in op de e-commerce en de moeilijkheden voor de douane wanneer zij die met ongelijke middelen moet aanpakken. Sommige mensen relativeren de situatie van de “Chinese rommel”. Ze benadrukken dat die weliswaar van twijfelachtige kwaliteit is, maar wel erg goedkoop. Dat vinden ze in economisch moeilijke tijden niet te verwaarlozen. De spreekster is echter van oordeel dat men de reële risico’s van die producten niet over het hoofd mag zien. Wanneer kleine onderdelen van speelgoed kunnen loskomen, is er verstikkingsgevaar voor kinderen. Andere producten zijn dan weer mogelijk kankerverwekkend. Ze benadrukt dat de minister, in afwachting van Europese maatregelen, aankondigt dat hij nog voor 1 juli 2026 actie wil ondernemen. De N-VA-fractie heeft uiteraard begrip voor de uitdagingen op het gebied van e-commerce en met betrekking tot de koopkracht van de burgers, maar kan onmogelijk oneerlijke concurrentie gedogen die berust op de invoer van producten die bovendien de gezondheid of veiligheid van de consument in gevaar brengen. De spreekster is van oordeel dat er brede steun bestaat voor doeltreffende maatregelen op dit gebied. Tot slot herinnert ze eraan dat het douanepersoneel absoluut meer middelen nodig heeft. De douane krijgt miljoenen pakketten te verwerken en kan die onmogelijk allemaal afzonderlijk controleren.

Mevrouw Verkeyn benadrukt vervolgens dat groot-scheepse hervormingen, die ook in de beleidsnota worden aangekondigd, bijzonder belangrijk zijn voor de N-VA-fractie. Men denke aan de langverwachte hervorming van de personenbelasting, die de burgers aan het einde van de maand meer netto-inkomen zou moeten opleveren. Gelijktijdig daarmee benadrukt ze dat ook de zelfstandigen en de ondernemers de nodige ondersteuning moeten krijgen. Ze verwijst naar de aftrek voor bedrijven, de geleidelijke verhoging van de btw-vrijstellingsdrempel en de verlaging van het btw-tarief, bijvoorbeeld voor warmtepompen.

La membre souligne que, parallèlement aux mesures destinées à soutenir les citoyens de bonne foi, qui souhaitent réellement se conformer aux règles, le ministre entend concentrer ses efforts sur ce qui doit effectivement être combattu, à savoir la criminalité organisée. Elle relève que M. Jambon indique très clairement vouloir créer une *taskforce* à cette fin et constate, à la lecture des lignes budgétaires, que des moyens sont effectivement dégagés pour renforcer les effectifs concernés. La députée applaudit cette mesure, estimant que cette combinaison, fondée à la fois sur la conformité et sur une lutte ciblée, contribuera à garantir une concurrence loyale et équitable, éléments particulièrement importants pour le groupe N-VA.

La membre soulève ensuite la question de l’e-commerce et des difficultés auxquelles la douane est confrontée lorsqu’elle doit y faire face avec des moyens inégaux. Certaines personnes relativisent la situation en évoquant la “camelote chinoise”, en soulignant qu’elle est certes de qualité discutable mais extrêmement bon marché, ce qui n’est pas négligeable en période de difficultés économiques. L’oratrice estime toutefois qu’il ne faut pas perdre de vue les risques réels que ces marchandises peuvent présenter: des jouets comportant des éléments détachables susceptibles de provoquer un risque d’étouffement pour les enfants, ou encore des produits potentiellement cancérogènes. Elle souligne que, dans l’attente de mesures européennes, le ministre annonce vouloir agir d’ici au 1^{er} juillet 2026. Pour le groupe N-VA, s’il existe naturellement une compréhension pour les enjeux liés à l’e-commerce et au pouvoir d’achat des citoyens, il ne peut être question de tolérer une concurrence déloyale fondée sur l’importation de produits qui, en outre, mettent en danger la santé ou la sécurité des consommateurs. La députée estime qu’il existe un large soutien pour intervenir de manière efficace en la matière. Elle rappelle enfin qu’il est indispensable de renforcer le personnel douanier, confronté à des millions de colis qu’il leur est matériellement impossible de contrôler individuellement.

Mme Verkeyn souligne ensuite que des réformes importantes, également annoncées dans la note de politique générale, revêtent une importance particulière pour le groupe N-VA. Il s’agit notamment de la réforme de l’impôt des personnes physiques, longtemps attendue, qui devrait permettre aux citoyens de conserver davantage de revenu net en fin de mois. Parallèlement, elle insiste sur la nécessité de soutenir les indépendants et les entrepreneurs. Elle cite à cet égard la déduction pour entreprises, la hausse progressive du seuil d’exemption de TVA, ainsi que la réduction du taux de TVA, par exemple pour les pompes à chaleur.

Tot slot stipt mevrouw Verkeyn nog twee extra punten aan en brengt ze een bezorgdheid onder de aandacht. Allereerst geeft ze met betrekking tot de SFPIM aan dat de N-VA-fractie ertoe oproept de strategische sectoren, zoals defensie, luchtvaart, ruimtevaart, energie, volksgezondheid, financiële diensten en cyberveiligheid, naar behoren te beschermen. De spreekster ziet voorstellen circuleren om bijvoorbeeld de SFPIM opdrachten toe te vertrouwen inzake de financiële educatie van de bevolking. Aangezien de middelen van de SFPIM beperkt zijn, acht ze het niet wenselijk haar met dergelijke extra opdrachten te belasten. Derhalve bedankt de spreekster de minister om de aldus afgebakende prioritaire sectoren strikt te willen handhaven. Vervolgens verwijst de spreekster naar het Europese niveau, waar opnieuw tal van richtlijnen op de agenda staan. Ze herinnert eraan dat die teksten en de eruit voortvloeiende nalevingsverplichtingen soms terecht zorgen baren. De spreekster verwijst met name naar het verplicht gebruik van het fiscaal identificatienummer en naar de verschillende richtlijnen betreffende de administratieve samenwerking (DAC 1 tot 9). Volgens haar zou het nuttig zijn van die context gebruik te maken om een alomvattende evaluatie uit te voeren. Hebben al die jaren waarin gerapporteerd moest worden aan resultaat opgeleverd wat ze moesten opleveren? Ze benadrukt dat die verplichtingen vaak vooral tot een aanzienlijke administratieve rompslomp hebben geleid. Derhalve vindt de spreekster dat als die regels niet daadwerkelijk worden toegepast of alleen maar overlast veroorzaken zonder concrete voordelen op te leveren, de nodige lessen moeten worden getrokken en moet worden onderzocht of bepaalde regelingen niet aan een bijsturing toe zijn.

De heer Lode Vereeck (VB) vindt het door de minister toegelichte document eigenlijk maar een relatief beknopt werkstuk. Hij wijst er ook op dat ongeveer de helft van de tekst betrekking heeft op 2025 en de andere helft op 2026. Hij verduidelijkt dat dit uiteraard een werkplan is en dat dit de eerste keer is dat hij zich over een beleidsnota van dit type buigt. De spreker geeft niettemin ronduit zijn mening: dit is volgens hem een bijzonder gelimiteerd document. Dus vraagt hij of dat een teken is van gebrek aan ambitie. Is dat gebrek aan ambitie te wijten aan het feit dat de aandacht van de minister misschien meer gericht is op zijn andere bevoegdheden, zoals pensioenen? Of betekent dit dat hij opnieuw met beide voeten op de grond staat?

De heer Vereeck heeft immers de indruk dat de minister in 2025 misschien te veel hooi op zijn vork heeft genomen. Naar zijn mening – en hij gelooft dat die vaststelling breed wordt gedeeld, ook in de publieke opinie – liet de wetgevende kwaliteit van bepaalde belastingvoorstellen te wensen over. Net als vele anderen verwijst het lid naar de btw-chaos die is ontstaan en het

Pour conclure, Mme Verkeyn souhaite aborder deux éléments supplémentaires et attirer l'attention sur une préoccupation. Tout d'abord, à propos de la SFPIM, elle indique que le groupe N-VA souhaiterait que les secteurs stratégiques, comme la défense, l'aéronautique, le spatial, l'énergie, la santé publique, les services financiers et la cybersécurité, soient dûment préservés. L'oratrice relève que certaines propositions circulent visant, par exemple, à confier à la SFPIM des missions liées à l'éducation financière de la population. À ses yeux, les moyens budgétaires de la SFPIM étant limités, il ne serait pas opportun de la charger de missions supplémentaires de cette nature. L'oratrice remercie dès lors le ministre d'entendre préserver strictement les secteurs prioritaires ainsi délimités. La députée évoque ensuite le volet européen, où de nombreuses directives figurent une nouvelle fois à l'agenda. Elle rappelle que ces textes, et les obligations de conformité qui en découlent, suscitent parfois des inquiétudes légitimes. La membre cite notamment l'usage obligatoire du numéro d'identification fiscal, ainsi que l'ensemble des directives DAC 1 à DAC 9. Selon elle, il serait utile de profiter de ce contexte pour procéder à une évaluation globale: toutes ces années durant lesquelles des rapports ont dû être effectués ont-elles réellement apporté ce qu'elles étaient censées apporter? Elle souligne que, bien souvent, ces obligations représentent avant tout une charge administrative importante. Or, selon la députée, si ces règles ne sont pas véritablement appliquées, ou si elles n'engendrent que des nuisances sans bénéfices concrets, il conviendrait d'en tirer les enseignements nécessaires et d'examiner si certains mécanismes ne devraient pas être adaptés.

M. Lode Vereeck (VB) estime que le document présenté par le ministre constitue, en réalité, un travail relativement succinct. Il relève par ailleurs qu'environ la moitié du texte porte sur 2025 et l'autre moitié sur 2026. Il précise qu'il s'agit bien entendu d'un plan de travail et qu'il examine pour la première fois une note de politique générale de ce type. L'orateur se permet néanmoins d'exprimer son ressenti: il s'agit, selon lui, d'un document particulièrement limité. Il s'interroge dès lors: s'agit-il d'un manque d'ambition? Ce manque d'ambition découlerait-il du fait que l'attention du ministre se concentre peut-être davantage sur ses autres compétences, comme les pensions? À moins qu'il ne s'agisse d'une forme de réalisme retrouvé?

M. Vereeck estime en effet que, durant l'année 2025, le ministre a peut-être voulu entreprendre trop de choses en même temps. À ses yeux, et il estime que ce constat est désormais largement partagé, y compris dans l'opinion publique, la qualité législative de certaines propositions fiscales a été insuffisante. Le député renvoie, comme beaucoup, au "chaos TVA" qui a émergé et au risque,

risico, volgens sommige commentatoren, dat België in Europa het mikpunt van spot wordt. Hij verwijst ook naar het dossier van de meerwaardebelasting, dat als problematisch wordt beschouwd. Hij concludeert dat het gepresenteerde werkplan bijzonder beperkt is. En ondanks – of misschien net vanwege – die beknoptheid rijzen er een aantal vragen.

Het lid leest in de beleidsnota dat de FOD Financiën “het aantal administratieve gebouwen [wil] terugbrengen naar 21, zonder de kwaliteit van de dienstverlening te verminderen” (DOC 56 1282/013, blz. 3). Dat brengt hem tot de volgende vragen. Hoeveel gebouwen gebruikt de FOD Financiën vandaag? Wat is de totale oppervlakte van de bezette kantoren? Hoeveel van die oppervlakte wordt niet gebruikt? Met andere woorden: kan de minister een schatting geven van het vastgoed dat de FOD momenteel gebruikt, in eigendom of gehuurd, om zijn opdrachten uit te voeren? Hoe zal worden toegewerkt naar de doelstelling van 21 gebouwen en over hoeveel vierkante meter gaat het? De heer Vereeck voegt eraan toe dat er niet minder belastingmedewerkers zijn, noch minder belastingambtenaren, aangezien er integendeel nieuwe aanwervingen zijn aangekondigd. Hij vraagt daarom of deze rationalisatie betekent dat het personeel vaker zal gaan telewerken.

De heer Vereeck stelt nog een vraag: hoe denkt de FOD Financiën de kwaliteit van zijn dienstverlening te handhaven, ondanks een verminderde nabijheid? Hij wijst erop dat slechts 21 gebouwen verspreid over tien provincies en Brussel neerkomt op een gemiddelde van twee vestigingen per provincie. De spreker vraagt ook of die continuïteit zal worden gewaarborgd door meer digitalisering en, zo ja, hoe burgers in digitaal kwetsbare situaties zullen worden begeleid.

Hij merkt ook op dat de tekst melding maakt van de oprichting van partnerschappen met lokale overheden, zoals gemeenten en OCMW's. Hoe zullen die partnerschappen concreet vorm krijgen: via mobiele brigades van de FOD Financiën die op regelmatige tijdstippen op bezoek gaan bij de gemeenten, die dan lokalen ter beschikking moeten stellen? Zijn de besprekingen daarover al in een vergevorderd stadium? Zijn er al partnerschappen opgestart? Hebben er al proefprojecten plaatsgevonden en zo ja, werden die al geëvalueerd? Het lid stipt aan dat de bezorgdheid dienaangaande groeit na recente mediaberichten over problemen, zoals het sturen van bepaalde belastingboetes naar mensen die al zijn overleden. Naar aanleiding daarvan is ook gebleken dat de FOD Financiën telefonisch heel slecht bereikbaar is. Volgens het lid dreigt die situatie nog te verslechteren als het aantal fysieke onthaalpunten wordt teruggeschoefd, tenzij de medewerkers van de

selon certains commentateurs, de voir la Belgique devenir la risée de l'Europe. Il cite également le dossier jugé problématique de la taxation des plus-values. Il conclut que le plan de travail présenté est particulièrement limité. Et, malgré, ou précisément en raison de cette brièveté, plusieurs questions se posent à lui.

Le membre relève que le note de politique générale mentionne que le SPF Finances souhaite “ramener le nombre de bâtiments administratifs à 21, sans diminuer la qualité du service” (DOC 56 1282/013, p. 3). Il s'interroge: Combien de bâtiments le SPF Finances utilise-t-il aujourd'hui? Quelle est la superficie totale des bureaux occupés? Quelle part de cette superficie est inoccupée? En d'autres termes, le ministre peut-il fournir une estimation du patrimoine immobilier actuellement mobilisé par le SPF, qu'il s'agisse de biens en propriété ou en location, pour assurer ses missions? D'où partons nous pour aboutir à l'objectif de 21 bâtiments, et de combien de mètres carrés parle-t-on? M. Vereeck ajoute qu'il n'y a pas moins de membres du personnel fiscal, ni moins de fonctionnaires fiscaux puisqu'au contraire, de nouveaux recrutements sont annoncés. Il demande dès lors si cette rationalisation implique une augmentation du télétravail pour ces agents.

M. Vereeck formule ensuite une deuxième question. Il demande comment, malgré une moindre proximité, le SPF Finances entend maintenir la qualité de son service. Il rappelle qu'avec seulement 21 bâtiments répartis sur dix provinces et Bruxelles, cela représente en moyenne deux implantations par province. L'orateur souhaite également savoir si cette continuité sera assurée par davantage de numérisation et, le cas échéant, comment seront accompagnés les citoyens en situation de vulnérabilité numérique.

En outre, il relève que le texte mentionne la mise en place de partenariats avec les autorités locales, telles que les communes et les CPAS. Le député demande comment ces partenariats seront concrétisés: s'agira-t-il de brigades mobiles du SPF Finances se rendant à intervalles réguliers dans les communes, qui devront alors mettre des locaux à disposition? Les discussions à ce sujet sont-elles déjà à un stade avancé? Certaines ont-elles déjà été lancées? D'éventuels projets pilotes ont-ils été menés et, si oui, ont-ils fait l'objet d'évaluations? Le membre indique que ces préoccupations sont renforcées par les récents problèmes médiatisés, comme l'envoi de certaines amendes fiscales à des personnes déjà décédées. À la suite de cet épisode, il est également apparu que le SPF Finances souffre d'une très faible accessibilité téléphonique. Or, selon le député, cette situation risque de s'aggraver si le nombre de points d'accueil physiques diminue, à moins que les

FOD veel gemakkelijker bereikbaar worden, mogelijk via een gecentraliseerd systeem van huistelefoons. Daarom vraagt hij de minister wat momenteel de gemiddelde wachttijd is om de FOD Financiën telefonisch te bereiken en welke concrete maatregelen gepland zijn om die telefonische bereikbaarheid te verbeteren. De spreker leest in de beleidsnota dat de verbeteringsinspanningen zullen worden voortgezet en wil daarom precies weten welke acties daartoe worden overwogen.

Nog op bladzijde 3 wordt verwezen naar de programawet van 29 juli 2025, waarmee de btw op sloop en heropbouw permanent naar 6 % werd verlaagd. De heer Vereeck herinnert eraan dat die maatregel unaniem werd aangenomen en dat voorstellen in die zin al bestonden nog voor de eigenlijke implementering door de regering. Zijn vraag daaromtrent is vooral informatief: waarom geldt die btw-korting niet voor de hele bouwsector en dus niet voor nieuwbouw? Is die beslissing louter ingegeven door begrotingsoverwegingen? Het geeft te denken dat op de bouw van een nieuwe woning na sloopwerken het lagere btw-tarief van 6 % geldt, terwijl op een nieuwbouw op onbebouwd terrein, ook in geval van grote vastgoedprojecten, het tarief van 21 % van toepassing blijft. Welke logica zit er achter dat onderscheid? Komt het tegemoet aan bepaalde doelstellingen op het vlak van ruimtelijke ordening? Dat is nochtans een in hoofdzaak regionale bevoegdheid. Streeft men zo naar verdichting en minder naar uitbreiding? Ook hier gaat het volgens de spreker veeleer om stedenbouwkundige dan om federale bekommelingen. Of zijn er nog andere redenen? De heer Vereeck verwijst onder meer naar de mogelijke weerslag van dergelijke maatregelen op de vastgoedprijzen. Zo joeg de verlaging van de registratierechten in Wallonië de prijzen aldaar de hoogte in. Aarzelt de minister om die reden om het verlaagde percentage uit te breiden?

Vervolgens stipt de heer Vereeck aan dat de beleidsnota (DOC 56 1282/013, blz. 4) verwijst naar de wet “lagere kosten II”. Dat wetgevingsinitiatief werd enthousiast onthaald door de commissie voor Financiën en Begroting. Die wet gaat volgens het lid niet over de fiscaliteit als zodanig, maar over de situaties waarin de administratieve lasten die ze met zich brengt veel zwaarder zijn dan het rendement. De spreker herinnert eraan dat de minister al in 2025 een eerste pakket maatregelen had voorgesteld, die de VB-fractie heeft gesteund, en dat in commissie meerdere oppositieamendementen zijn aangenomen, met name die van de heer Van Quickenborne. Die eerste reeks maatregelen wekte de indruk van een pertinente denkoefening over de FOD Financiën, waaruit een reeks

agents du SPF puissent être beaucoup plus facilement joignables, éventuellement via un système centralisé de téléphonie à domicile. Il demande dès lors au ministre quelle est actuellement la durée moyenne d’attente pour joindre le SPF Finances par téléphone et quelles mesures concrètes sont prévues pour améliorer cette accessibilité téléphonique. L’intervenant rappelle que la note de politique générale mentionne la poursuite des efforts d’amélioration, et souhaite dès lors savoir précisément quelles actions sont envisagées à cet égard.

M. Vereeck relève également que, toujours à la page 3, il est fait référence à la loi-programme du 29 juillet 2025, qui a introduit la réduction permanente du taux de TVA à 6 % pour la démolition et la reconstruction. Il rappelle que cette mesure avait été approuvée à l’unanimité et que des propositions en ce sens existaient déjà avant même la mise en œuvre effective par le gouvernement. Sa question est ici essentiellement informative: pour quelle raison cette réduction ne s’applique-t-elle pas à l’ensemble du secteur de la construction, y compris aux nouvelles constructions? Est-ce une décision motivée exclusivement par des considérations budgétaires? L’orateur souligne qu’il est interpellant que la construction d’un nouveau logement réalisée après démolition bénéficie d’un taux de TVA réduit à 6 %, alors que la construction neuve sur un terrain vierge, y compris dans le cadre de grands projets immobiliers, reste soumise au taux de 21 %. Il s’interroge dès lors sur la logique qui préside à cette distinction: s’agit-il d’une volonté de répondre à des objectifs d’aménagement du territoire? Toutefois, selon le membre, ceux-ci relèvent principalement des compétences régionales. Vise-t-on ainsi à favoriser la densification plutôt que l’extension? Là encore, il estime qu’il s’agit de préoccupations plutôt urbanistiques que fédérales. Ou existe-t-il d’autres raisons? M. Vereeck évoque par exemple l’impact potentiel de telles mesures sur les prix de l’immobilier, rappelant que la réduction des droits d’enregistrement en Wallonie avait entraîné une hausse significative des prix. Est-ce pour ce motif que le ministre hésite à étendre le taux réduit?

Le député relève ensuite que la note de politique générale fait mention de la loi “Réduction des coûts II” (DOC 56 1282/013, p. 4). Il rappelle qu’il s’agit d’une initiative législative qui avait suscité un large enthousiasme au sein de la commission des Finances et du Budget. Selon le membre, cette loi ne concerne pas la fiscalité en tant que telle, mais bien les situations dans lesquelles les charges administratives qu’elle entraîne dépassent largement son rendement. Le député rappelle que le ministre avait déjà présenté une première série de mesures en 2025, que le groupe VB les avait soutenues, et que plusieurs amendements de l’opposition avaient été adoptés sur place, notamment ceux déposés par M. Van Quickenborne. Il souligne que cette

eenmalige maatregelen zouden kunnen voortvloeien. De heer Vereeck heeft dan ook een methodologische vraag: wordt dat proces een vaste gewoonte? Hoe zullen de beoogde belastingen, kosten en administratieve lasten worden geselecteerd? Zijn zulke ingrepen gewoon een kwestie van gezond verstand? Anders gezegd, indien parlementsleden binnen enkele weken of maanden nieuwe voorstellen indienen waar de minister en zijn diensten niet aan hebben gedacht, kunnen die dan ook nog worden ingevoegd? Of bestaat er een gestructureerde methode om zich ervan te vergewissen dat geen enkel relevant element over het hoofd is gezien?

Vervolgens staat de heer Vereeck stil bij de personenbelasting, zonder in te gaan op de inhoud van de maatregelen. De regering en de N-VA-fractie beweren dat een fiscale hervorming al wie werkt een hoger netto-inkomen moet opleveren. De spreker heeft echter altijd moeite met die volgens hem bedrieglijke bewering. Hij stelt zijn vraag dan ook op de man af: erkent de minister dat de verlaging van de personenbelasting gepaard gaat met een ontvangstendaling van 3,8 miljard euro, maar dat die verlaging volledig teniet zal worden gedaan door andere belastingen op te trekken? Het klopt dat mensen netto meer zullen overhouden, maar wanneer tegelijkertijd de levensduurte stijgt door fiscale compensatiemaatregelen, dan is dat een nuloperatie. Die compensatiemaatregelen zijn niet min: een btw-verhoging (+1,3 miljard euro); andere verbruiksbelastingen en accijnzen (+0,6 miljard euro); de centenindex verbonden aan de loonmatigingsbijdrage (+0,9 miljard euro); verhogingen in de vermogensfiscaliteit, zoals de verdubbeling van de taks op de effectenrekeningen; nieuwe vermogensbelastingen zoals de meerwaardetaks (+1,3 miljard euro); verhogingen in de personenbelastingen, met name door het effect van het verlaagde huwelijksquotiënt, wat vooral huishoudens treft met een partner die onbezoldigde zorgtaken verricht, en door de echtscheidingstaks. Volgens de spreker zijn al die maatregelen samen goed voor 4,8 miljard euro aan extra belastingen of terugschroevingen van fiscale voordelen. Men hoeft geen expert te zijn om te beseffen dat sommige belastingplichtigen er bekaaid vanaf zullen komen. Boven op die bedragen komen bovendien de 3,4 miljard euro aan besparingen en nieuwe belastingen die de eerste minister heeft aangekondigd om deze legislatuur de Europese begrotingsnorm te halen. Over de 3 %-norm wordt zelfs niet gerept, die zou immers nog grotere inspanningen vergen. Kan de minister bevestigen dat het aan iedereen beloofde extra nettoloon – tot zelfs 1000 euro extra – in werkelijkheid zal verdampen door een hele reeks andere fiscale maatregelen? Volgens de spreker is deze aperte discrepantie tussen woorden

première série de mesures avait donné l'impression d'un exercice idoine: une forme de réflexion à propos du SPF Finances permettant d'identifier une série de mesures ponctuelles. Dès lors, il souhaite poser une question d'ordre méthodologique: ce processus sera-t-il systématisé? Comment les taxes, coûts ou charges administratives visés sont-ils sélectionnés? S'agit-il simplement d'interventions de bon sens? En d'autres termes, si dans quelques semaines ou quelques mois, des députés venaient à soumettre de nouvelles propositions auxquelles le ministre et ses services n'auraient pas pensé, pourraient-elles également être intégrées? Ou existe-t-il une méthode structurée permettant de s'assurer qu'aucun élément pertinent ne soit omis?

M. Vereeck aborde ensuite la question de l'impôt des personnes physiques, sans entrer dans le contenu des mesures. Il rappelle que le gouvernement, tout comme le groupe N-VA, affirme qu'une réforme fiscale doit permettre à chaque personne qui travaille de disposer d'un revenu net plus élevé. L'orateur indique toutefois qu'il éprouve systématiquement des difficultés avec cette affirmation, qu'il considère comme trompeuse. Il formule dès lors sa question de manière directe: le ministre reconnaît-il que la réduction de l'impôt des personnes physiques représente une diminution de recettes de 3,8 milliards d'euros, réduction qui serait entièrement neutralisée par des hausses d'autres impôts? Il souligne que, certes, le net augmente, mais que cela est annulé lorsque, parallèlement, le coût de la vie augmente en raison de mesures fiscales compensatoires. Il cite notamment: la hausse de la TVA, pour un montant de + 1,3 milliard d'euros; d'autres taxes sur la consommation et les accises, pour + 0,6 milliard; l'indexation en centimes liée à la cotisation de modération salariale, soit + 0,9 milliard; des augmentations de la fiscalité sur le patrimoine, telles que le doublement de la taxe sur les comptes-titres; de nouveaux impôts patrimoniaux, comme la taxation des plus-values, pour + 1,3 milliard; des hausses de l'impôt des personnes physiques, notamment l'effet de la réduction du quotient conjugal, qui touche en particulier les ménages comptant un partenaire assumant des tâches de soin non rémunérées, ainsi que la taxe sur les divorces. Selon lui, l'ensemble de ces mesures représente 4,8 milliards d'euros d'impôts supplémentaires ou de réductions d'avantages fiscaux. Il en conclut qu'il n'est pas nécessaire d'être un grand expert pour comprendre que certains contribuables en sortiront perdants. Il ajoute qu'à ces montants ne s'ajoutent pas encore les 3,4 milliards d'euros d'économies et de nouvelles taxes annoncés par le premier ministre pour respecter la norme budgétaire européenne au cours de la présente législature, sans même évoquer la norme des 3 %, qui entraînerait encore davantage d'efforts. L'orateur pose

en werkelijkheid je reinste bedrog. De minister moet dat durven toe te geven.

De heer Vereeck merkt op dat de minister in zijn beleidsverklaring aangaf het aantal codes in de aangifte voor de personenbelasting te willen verminderen (DOC 56 0767/013, blz. 3). Hij stelt echter vast dat die intentie niet wordt vermeld in de beleidsnota. Hij vraagt dan ook verduidelijking: welke codes zullen worden afgeschaft en welke toegevoegd? Hij verwijst in dat verband bijvoorbeeld naar de belasting op meerwaarden voor de investeerders die voor de opt-out hebben gekozen en die hun meerwaarden rechtstreeks zullen moeten aangeven in hun aangifte voor de personenbelasting. Hij wil weten hoeveel nieuwe codes daarvoor gepland zijn en of de minister verwacht dat aan het einde van de legislatuur, of zelfs eind 2026, het totale aantal codes groter of kleiner zal zijn dan het huidige aantal.

Het lid wil in deze fase niet ingaan op de inhoud van de maatregelen betreffende de personenbelasting. Wel heeft hij eerder al benadrukt dat de kwaliteit van het fiscaal wetgevend werk van de minister en zijn beleidscel volgens hem veel te wensen overlaat. Als voorbeeld van die ontoereikende kwaliteit geeft hij de btw-hervorming en de meerwaardebelasting. Die vaststelling was bij hem aanvankelijk meer een gevoel, een intuïtie dat sommige bepalingen moeilijk juridisch overeind zouden blijven. Als econoom en niet als jurist stelde de heer Vereeck de relevantie van zijn eigen kritiek in vraag en vroeg hij zich af of hij niet te streng was, dan wel of zijn tegenkanting louter politiek van aard was. Het lid wijst er niettemin op dat geen concrete gevolgen werden gegeven aan de kritiek van talrijke deskundigen, die met name binnen de commissie voor Financiën en Begroting te horen was. Daarom vestigt hij de aandacht op enkele passages uit het advies van de Raad van State over het voorontwerp van wet tot hervorming van de personenbelasting (DOC 56 1243/001). Zo stelt de Raad van State dat het voorontwerp geen “cijfermatige onderbouwing” bevat (DOC 56 1243/001, blz. 92) en dat het “technisch complex en moeilijk leesbaar” is (DOC 56 1243/001, blz. 91). De spreker merkt dan ook op dat de Raad van State van oordeel is dat het gelet op “die moeilijke leesbaarheid (...) evenwel aan de stellers van het voorontwerp [staat] om zulke hervorming meer uitvoerig toe te lichten en te onderbouwen in de memorie van toelichting” (DOC 56 1243/001, blz. 91). De heer Vereeck wijst er echter op dat de memorie van toelichting geen algemene voorstelling van het wetsontwerp,

dès lors la question suivante: le ministre reconnaît-il que, lorsqu’il affirme que chacun bénéficiera d’un revenu net plus élevé, voire de 1.000 euros supplémentaires, ces gains seront en réalité effacés par toute une série d’autres mesures fiscales? Il qualifie cet écart entre le discours et l’effet global de “tromperie” et considère que le ministre doit le reconnaître explicitement.

M. Vereeck relève que, dans son exposé d’orientation politique, le ministre souhaitait réduire le nombre de codes dans la déclaration à l’impôt des personnes physiques (DOC 56 0767/013, p. 3). Il constate toutefois qu’aucune mention de cet engagement ne figure dans la note de politique générale. Il demande dès lors des précisions: quels codes seront supprimés et quels codes seront ajoutés? Il cite à cet égard l’exemple de la taxation des plus-values pour les investisseurs ayant choisi l’opt-out et qui devront déclarer leurs plus-values directement dans leur déclaration d’impôt des personnes physiques. Il souhaite savoir combien de nouveaux codes seront prévus pour cette finalité et si le ministre s’attend, au terme de la législature, voire même fin 2026, à disposer d’un nombre total de codes supérieur ou inférieur à celui existant aujourd’hui.

Le député précise qu’il ne souhaite pas, à ce stade, aborder le contenu des mesures relatives à l’impôt des personnes physiques. Toutefois, il rappelle qu’il a déjà souligné que la qualité du travail législatif fiscal mené par le ministre et sa cellule stratégique laisse, selon lui, fortement à désirer. Il estime en effet qu’elle est insuffisante et cite, à cet égard, la réforme de la TVA ou encore la taxation des plus-values. Il explique que, dans un premier temps, ce constat relevait davantage d’un ressenti, d’une intuition selon laquelle certaines dispositions tiendraient difficilement la route juridiquement. Économiste de formation et non juriste, il s’interrogeait alors sur la pertinence de ses propres critiques et se demandait s’il ne faisait pas preuve d’une sévérité excessive, ou s’il ne se bornait pas à adopter une attitude d’opposition purement politique. Le membre relève néanmoins que les critiques formulées par de nombreux experts, entendus notamment au sein de la commission des Finances et du Budget, n’ont pas reçu de suites concrètes. C’est pourquoi il souhaite relever des passages de l’avis du Conseil d’État relatif au projet de loi portant réforme de l’impôt des personnes physiques (DOC 56 1243/001). Selon le membre, le Conseil d’État indique que le texte ne contient pas de “justification chiffrée” (DOC 56 1243/001, p. 92) et qu’il est “techniquement complexe et difficile à lire” (DOC 56 1243/001, p. 91). L’orateur relève dès lors que le Conseil d’État estime qu’ “en raison de cette lecture malaisée, il appartient toutefois aux auteurs de l’avant-projet d’expliquer et d’étayer cette réforme plus en détail dans l’exposé des motifs” (DOC 56 1243/001, p. 91). Or, M. Vereeck souligne que l’exposé des motifs

maar slechts zeer beperkte en per onderwerp verkapte toelichtingen bevat. Hij voegt daaraan toe dat niet met cijfers of concrete voorbeelden wordt aangetoond wat de – afzonderlijke dan wel cumulatieve – gevolgen van de voorgestelde maatregelen voor de betrokken belastingplichtigen zullen zijn. Tot slot stipt het lid aan dat de Raad van State ook verwijst naar het advies van de Inspectie van Financiën van 8 juli 2025, waarin andere gewichtige bedenkingen worden geuit, namelijk dat de voorstellen in de ontwerp tekst niet gepaard gaan met een analyse op basis van microsimulaties (die een indicatie geven van de kosten of baten per persoon op wie de maatregel van toepassing is), waardoor bepaalde centrale criteria en parameters onmogelijk kunnen worden beoordeeld (DOC 56 1243/001, blz. 91-92).

De heer Vereeck citeert nog een ander fragment uit het advies van de Raad van State: “Bij gebrek aan een precieze cijfermatige toelichting en microsimulaties van het effect van de voorliggende hervorming op de betrokken belastingplichtigen en gelet op de zeer gefragmenteerde onderbouwing ervan in de memorie van toelichting, wordt het onderzoek van het voorliggende voorontwerp door de afdeling Wetgeving – onder meer of een verschil in behandeling tussen categorieën van belastingplichtigen berust op pertinente criteria en redelijk verantwoord is in het licht van de doelstelling van de ontworpen regeling – ernstig bemoeilijkt en zelfs onmogelijk gemaakt. (...) Dat gebrek aan een cijfermatige analyse van de gevolgen van het voorontwerp is des te frappanter voor regelingen die gevolgen hebben voor kwetsbare groepen van belastingplichtigen, voor wie in het bijzonder tevens de vraag rijst naar het effect van de ontworpen hervorming in het licht van de strijd tegen kansarmoede. In de regelgevingsimpactanalyse wordt dienaangaande nogal laconiek gesteld dat het voorontwerp “geen impact” heeft op de kansarmoede-bestrijding.” (DOC 56 1243/001, blz. 92).

Voor het parlamentslid is een dergelijke conclusie op zijn minst verrassend, met name gezien de maatregelen die het leefloon in principe belastbaar maken en gezien de zeer aanzienlijke gevolgen voor gezinnen waarin een ouder onbetaalde zorgtaken op zich neemt en die zwaar zouden worden getroffen door de verlaging van het huwelijksquotiënt. Het lezen van die vaststellingen, en in het bijzonder de luchtigheid waarmee de impact op armoede wordt afgedaan, maken hem echt kwaad.

Het lid is van oordeel dat de minister blind handelt en tevreden is met het verkondigen van principes en maatregelen zonder het minste idee te hebben van de werkelijke impact ervan. Hij stelt dat die effecten niet eens werden berekend en dat geenszins rekening werd gehouden met de – in het bijzonder sociale – gevolgen.

ne comporte aucune présentation générale du projet et ne fournit que des développements très limités et fragmentés, sujet par sujet. Il ajoute qu’il n’est pas démontré, au moyen de données chiffrées ou d’exemples concrets, quels seront les effets, tant individuels que cumulés, des mesures proposées sur les contribuables concernés. Enfin, le député relève que le Conseil d’État renvoie également à l’avis de l’Inspection des Finances du 8 juillet 2025, qui soulève d’autres réserves importantes: “les propositions contenues dans le texte en projet ne sont accompagnées d’aucune analyse effectuant des micro-simulations (donnant une indication des coûts ou des gains supportés ou obtenus par personne concernée par la mesure), de sorte que certains critères et paramètres centraux [...] sont impossibles à évaluer” (DOC 56 1243/001, p. 91-92).

M. Vereeck cite ensuite un autre extrait de l’avis du Conseil d’État: “L’absence d’informations chiffrées précises et de micro-simulations concernant les effets de la réforme à l’examen sur les contribuables concernés et le caractère très fragmentaire du fondement qui lui est fourni dans l’exposé des motifs compliquent sérieusement, voire rendent impossible, l’examen par la section de législation de l’avant-projet à l’examen notamment concernant la question de savoir si une différence de traitement entre des catégories de contribuables repose sur des critères pertinents et est raisonnablement justifiée à la lumière de l’objectif du régime en projet. [...] Cette absence d’analyse chiffrée des effets de l’avant-projet est d’autant plus frappante pour des dispositifs qui ont des répercussions sur des groupes de contribuables vulnérables, pour lesquels se pose plus particulièrement aussi la question de l’impact de la réforme en projet dans le cadre de la lutte contre la pauvreté. L’analyse d’impact de la réglementation indique de manière assez laconique que l’avant-projet n’a “pas d’impact” sur la lutte contre la pauvreté.” (DOC 56 1243/001, p. 92).

Pour le député, une telle conclusion est pour le moins étonnante, notamment au regard des mesures qui rendent le revenu d’intégration imposable en principe, ainsi que des effets très significatifs sur les familles dans lesquelles un parent assume des tâches de soins non rémunérées, et qui seraient sévèrement touchées par la réduction du quotient conjugal. Il indique que la lecture de ces constats, et en particulier la légèreté avec laquelle l’impact sur la pauvreté est écarté, le met littéralement hors de lui.

Le membre estime que le ministre avance à l’aveugle, se contentant d’énoncer des principes et d’annoncer des mesures sans disposer de la moindre idée de leur impact réel. Il affirme que ces effets n’ont même pas été calculés et que les conséquences, en particulier sociales, ne sont nullement prises en considération. À ses yeux,

Hij noemt dat knoeiwerk. De spreker wijst erop dat de minister kan bogen op een volledige beleidscel, samengesteld uit onder meer acht fiscale adviseurs, alsook op de steun van de hele FOD Financiën, een administratie met meer dan 20.000 werknemers. En toch is de minister volgens hem niet in staat de sociale en financiële gevolgen te bepalen van de maatregelen die hij voorstelt. De spreker vraagt zich af waar al die mensen de ganse tijd dan mee bezig zijn. Hij wijst erop dat die kritiek niet enkel van de VB-fractie komt, maar dat de Raad van State zelf die analyse deelt. Het lid wijst er voorts op dat hij bijna 20 jaar geleden een masterprogramma in beleidsmanagement heeft opgezet. Veel afgestudeerden werken thans bij verschillende overheidsdiensten. Hij stelt daarom voor dat de minister misschien een paar studenten van die opleiding als stagiair zou kunnen nemen, aangezien masterstudenten de instrumenten beheersen die nodig zijn om de financiële en regelgevende impact van belastingmaatregelen te beoordelen, met name door middel van een regelgevingsimpactanalyse. Volgens hem zouden zelfs deze stagiairs in staat zijn om de beoordelingen uit te voeren die het kabinet en de FOD Financiën niet lijken te kunnen uitvoeren, wat bij hem vragen oproept over de redenen voor dat onvermogen.

De heer Vereeck gaat vervolgens in op de btw-vrijstelling voor de kmo's (DOC 56 1282/013, blz. 4). Hij vindt het een goede zaak dat de drempel van de btw-vrijstelling wordt opgetrokken. Hij herinnert eraan dat hij zelf ook een wetsvoorstel van die strekking heeft ingediend, maar dan met een geïndexeerde btw-vrijstellingsdrempel. De minister stelt echter voor om van 25.000 naar 30.000 euro te gaan, wat volgens de spreker niet volstaat om de inflatie te compenseren. Hij vraagt waarom die drempel niet wordt geïndexeerd. Is dat louter om begrotingsredenen? Zo ja, dan vindt hij dat de minister dat duidelijk zou moeten zeggen. Hij vraagt of meer structureel niet wordt beoogd de reikwijdte van die regeling geleidelijk te verminderen, door de btw-vrijstelling minder snel aan te passen dan de inflatie. Anders gezegd: vindt de minister de in 2016 ingevoerde drempel van 25.000 euro, en die van 30.000 euro thans, te hoog? Zoekt hij een indirecte manier om de toegang tot die vrijstelling te beperken?

De spreker wijst er eveneens op dat de minister de aanwerving van 100 bijkomende personeelsleden voor fraudebestrijding aankondigt (DOC 56 1282/013, blz. 4). Hij herinnert eraan dat fraude, zowel fiscale als sociale, een vorm van diefstal is. Aangezien de aankondiging echter expliciet betrekking heeft op 100 bijkomende personeelsleden voor fraudebestrijding, verzoekt de spreker om een verduidelijking: betreft het een interne herschikking binnen de FOD Financiën, dus een overplaatsing van ambtenaren van andere diensten naar de

il s'agit là d'un travail bâclé. L'orateur rappelle que le ministre dispose d'une cellule stratégique complète, composée notamment de huit conseillers fiscaux, ainsi que du soutien de l'ensemble du SPF Finances, une administration de plus de 20.000 agents. Et pourtant, selon lui, le ministre ne parvient même pas à établir les conséquences sociales et financières des mesures qu'il propose. L'orateur se demande ce que font ces personnes de leur journée. Il souligne que cette critique n'est pas propre au groupe VB, mais que le Conseil d'État lui-même partage cette analyse. Le député rappelle ensuite qu'il a fondé, il y a près de 20 ans, un master en gestion politique. De nombreux diplômés travaillent aujourd'hui au sein de diverses administrations. Il suggère dès lors que le ministre pourrait peut-être accueillir quelques étudiants de cette formation en stage, puisque les étudiants de master maîtrisent les outils nécessaires pour évaluer l'impact financier et réglementaire de mesures fiscales, notamment au moyen d'une analyse d'impact de la réglementation. Selon lui, même ces stagiaires seraient capables d'effectuer les évaluations dont le cabinet et le SPF Finances ne semblent pas être en mesure de s'acquitter, ce qui l'amène à s'interroger sur les raisons d'une telle incapacité.

M. Vereeck aborde ensuite la question de l'exonération de TVA pour les PME (DOC 56 1282/013, p. 4). Il considère qu'il s'agit d'une bonne chose que ce seuil soit relevé. Il rappelle qu'il a lui-même déposé une proposition de loi en ce sens, avec toutefois un seuil de TVA indexé pour l'exonération. Or, le ministre propose de passer de 25.000 à 30.000 euros, ce qui, selon lui, ne suffit pas à compenser l'inflation. Il souhaite poser la question suivante: Pour quelle raison ce seuil n'est-il pas indexé? Est-ce uniquement pour des raisons budgétaires? Si tel est le cas, il estime que le ministre devrait le dire clairement. Il demande également si l'objectif, de manière plus structurelle, n'est pas de réduire progressivement la portée de ce régime, en adaptant l'exonération de TVA moins rapidement que l'inflation. En d'autres termes: le ministre considère-t-il que le seuil de 25.000 euros instauré en 2016, et celui de 30.000 euros aujourd'hui, seraient trop élevés? Cherche-t-il, de manière indirecte, à réduire l'accès à cette exonération?

Le député relève également que le ministre annonce le recrutement de 100 membres du personnel supplémentaires pour la lutte contre la fraude (DOC 56 1282/013, p. 4). Il rappelle que la fraude, qu'elle soit fiscale ou sociale, constitue une forme de vol. Cependant, étant donné que l'annonce porte explicitement sur 100 collaborateurs supplémentaires pour la lutte contre la fraude, il souhaite obtenir une clarification: s'agit-il d'une recomposition interne au sein du SPF Finances, c'est-à-dire d'un transfert d'agents provenant d'autres services vers

fraudebestrijdingsdiensten? Of gaat het om een daadwerkelijke nettoversterking, boven op de 21.100 ambtenaren die al deel uitmaken van de belastingdienst? Anders gezegd: wordt de bestaande personeelsformatie uitgebreid met 100 extra personeelsleden? De spreker wijst erop dat België thans 1,8 federale belastingambtenaren per 1000 inwoners telt. Nederland telt ongeveer 28.500 belastingambtenaren, hetzij 1,5 per 1000 inwoners. De spreker geeft evenwel toe dat die vergelijking niet helemaal opgaat, omdat er in België ook nog eens ongeveer 1000 Vlaamse, 780 Waalse en 300 Brusselse belastingambtenaren zijn, wat neerkomt op een totaal van ongeveer 23.180 belastingambtenaren, hetzij 2 per 100 inwoners, tegenover 1,5 in Nederland. Derhalve andermaal de vraag: wordt de personeelsformatie van een overheidsdienst met vele ambtenaren uitgebreid of betreft het een interne verschuiving van middelen naar de fraudebestrijdingsdiensten?

De heer Vereeck gaat vervolgens in op de meerwaardebelasting. Hij verwijst naar een passage uit de beleidsnota die hij toch bijzonder verrassend vindt: "Ook de veelbesproken meerwaardebelasting wordt inmiddels uitgebreid besproken in deze commissie. We vragen van de sterkste schouders een billijke bijdrage om de budgettaire toestand van dit land te verbeteren en op termijn een algemene lastenverlaging door te voeren. Om kleine en middelgrote spaarders te beschermen, voorziet de regering een jaarlijkse vrijstelling van 10.000 euro per persoon. Die vrijstelling kan oplopen tot 15.000 euro. Zo beschermen we maximaal de kleine lange-termijnbelegger." (DOC 56 1282/013, blz. 4)

Volgens de spreker bevat dat korte fragment al drie grove fouten. Ten eerste is hij van oordeel dat op basis van alle hoorzittingen en beschikbare analyses thans wel kan worden geconcludeerd dat de meerwaardebelasting de "sterkste schouders" absoluut niet raakt. De meest welgestelde belastingplichtigen voeren immers zeer weinig verrichtingen uit en zullen dus slechts in zeer beperkte mate aan die belasting worden onderworpen, of zelfs helemaal niet. Als tweede element wordt voorts aangehaald dat de taks op de effectenrekeningen moest worden verdubbeld, wat volgens hem te verklaren valt door het vooruitzicht dat die meerwaardebelasting zou worden vernietigd door het Grondwettelijk Hof.

Ten tweede vindt de spreker het verbijsterend te lezen dat de maatregel zou zijn gericht op de bescherming van de kleine en middelgrote spaarders. Hij benadrukt dat spaarders en beleggers niet met elkaar kunnen worden gelijkgesteld. Mocht het daadwerkelijk om spaarders gaan, dan zouden zij tot 100.000 euro moeten worden

ceux chargés de la lutte contre la fraude? Ou s'agit-il réellement d'un renfort net, venant s'ajouter aux 21.100 fonctionnaires déjà en service dans l'administration fiscale? Autrement dit: ces 100 membres du personnel représentent-elles une véritable augmentation du personnel? Le membre rappelle que la Belgique compte 1,8 fonctionnaire fiscal fédéral pour 1000 habitants. Aux Pays-Bas, précise-t-il, on dénombre environ 28.500 agents, soit un agent et demi pour 1000 habitants. Il concède toutefois qu'il s'agit d'une comparaison imparfaite, car il faudrait en Belgique ajouter également: environ 1.000 agents fiscaux flamands, 780 agents wallons, 300 agents bruxellois, soit un total d'environ 23.180 agents fiscaux, ce qui représente 2 agents pour 100 habitants, contre un et demi aux Pays-Bas. Il réitère dès lors sa question: s'agit-il réellement d'un accroissement du personnel, dans un service qui dispose déjà de nombreux agents, ou bien d'un glissement interne de ressources vers les services de lutte contre la fraude?

M. Vereeck aborde ensuite la question de la taxation des plus-values. À ce propos, il souhaite citer un passage de la note de politique générale qu'il juge particulièrement étonnant: "La taxe sur les plus-values, très discutée, est également largement examinée au sein de cette commission. Nous demandons aux épaules les plus larges une contribution équitable afin d'améliorer la situation budgétaire de notre pays et, à terme, de permettre une réduction générale des charges. Pour protéger les petits et moyens épargnants, le gouvernement prévoit une exonération annuelle de 10.000 euros par personne. Cette exonération pourra atteindre 15.000 euros. Ainsi, nous protégeons au maximum le petit investisseur à long terme" (DOC 56 1282/013, p. 4).

L'orateur relève que cette courte rubrique contient déjà, selon lui, trois erreurs majeures. Premièrement, il estime que l'ensemble des auditions et analyses disponibles permet désormais de conclure que la taxation des plus-values ne touche absolument pas les "épaules les plus larges". Les contribuables les plus aisés réalisent en effet très peu d'opérations et seront donc très marginalement soumis à cette taxation, voire pas du tout. Il évoque également, comme second élément, le fait que la taxe sur les comptes-titres ait dû être doublée, ce qui, selon lui, s'explique par la perspective que cette taxation des plus-values soit annulée par la Cour constitutionnelle.

Deuxièmement, il juge "stupéfiante" la formulation selon laquelle la mesure vise les petits et moyens épargnants. Il souligne que le terme "épargnants" n'est pas synonyme de "investisseurs". Selon le membre, si ces personnes sont réellement des épargnants, alors elles devraient être protégées jusqu'à 100.000 euros. Utiliser

beschermd. Het gebruik van die term in een dergelijke context lijkt hem dan ook ongepast en onbegrijpelijk.

Ten derde wijst de spreker erop dat men de kleine spaarders “maximaal” beoogt te beschermen met een vrijstelling van 10.000 euro. Dat doet bij de spreker de wenkbrauwen fronsen: als 10.000 euro al een “maximale bescherming” vormt, wat voor kwalificatie krijgt een vrijstelling van één miljoen euro voor beleggers met een aanmerkelijk belang dan?

De spreker wijst ook op een terminologische onsamenvatbaarheid: eerst gaat het om “kleine spaarders”, een regel verder om “kleine lange-termijnbeleggers”. Volgens de spreker zou wie een aandeel gedurende 10, 15 of 20 jaar aanhoudt, echter geen vrijstelling genieten en op geen enkele manier worden beloond. Bij de verkoop met een minderwaarde na meerdere jaren, zouden zij gewoon verliezers zijn. Anders gezegd: de “voorzichtige en redelijke personen” waar het in de eerste beleidsteksten nog over ging, bestaan eenvoudigweg niet in deze regeling.

De heer Vereeck heeft het zeer moeilijk met die opeenvolging van onnauwkeurigheden, het verwarrende en tegenstrijdige gebruik van de termen “spaarders” en “kleine lange-termijnbeleggers” en het gebrek aan conceptuele samenhang, temeer daar men in een officieel document een rigoureuze aanpak mag verwachten.

Hij wijst erop dat de beleidsnota melding maakt van de Taskforce Georganiseerde Criminaliteit, die onder de eerste minister ressorteert en waaraan ook de minister van Financiën blijkbaar deelneemt (DOC 56 1282/013, blz. 5). Hij heeft dan ook een aantal concrete vragen. Hoe vaak is die taskforce bijeengekomen en hoe vaak heeft de minister er persoonlijk aan deelgenomen? Tot welke resultaten heeft die taskforce al heeft geleid? Volgens hem zijn die resultaten pover, zo niet onbestaande; hij laat zich echter graag aangenaam verrassen door het tegendeel. Hij stelt ook voor dat de antwoorden die de minister volgende week zal geven, specifiek zouden focussen op de resultaten die de taskforce op fiscaal vlak – inclusief douane en accijnzen – heeft geboekt.

De heer Vereeck merkt vervolgens op dat het de bedoeling is het College voor de strijd tegen de fiscale en sociale fraude nieuw leven in te blazen. Volgens de beleidsnota worden daarmee twee doelen beoogd: enerzijds de coördinatie van het antifraudeplan 2026–2029 en anderzijds “een logica van geïntegreerd bestuur en collectieve intelligentie tegen de financiële en fiscale fraude en de georganiseerde criminaliteit” (DOC 56 1282/013, blz. 5-6). De spreker legt de nadruk op die laatste formulering en vraagt hoe het college en de Taskforce Georganiseerde

ce terme dans un tel contexte lui paraît donc inapproprié et incompréhensible.

Troisièmement, il relève que le texte affirme protéger “au maximum” les petits épargnants par une exonération de 10.000 euros. Il s’interroge: si 10.000 euros constituent une “protection maximale”, comment faudrait-il qualifier une exonération d’un million d’euros pour des investisseurs ayant une participation substantielle?

Le député observe également une incohérence terminologique: une ligne plus bas, il n’est plus question d’épargnant mais de “petit investisseur à long terme”. Or, selon lui, ceux qui conserveraient une action durant 10, 15 ou 20 ans ne bénéficieraient d’aucune exonération, et ne seraient en rien récompensés. En cas de vente avec une moins-value après plusieurs années, ils se retrouveraient simplement perdants. Autrement dit, les “bons pères de famille” annoncés dans les communications politiques initiales n’existent pas dans ce régime.

Pour M. Vereeck, cette succession d’imprécisions, cette utilisation confuse et contradictoire des termes “épargnants” et “investisseurs à long terme”, et l’absence de cohérence conceptuelle constituent un sérieux problème dans un document officiel censé refléter une approche rigoureuse.

Le député indique que le note de politique générale fait mention de la *taskforce* sur la criminalité organisée, placée sous le giron du premier ministre et à laquelle le ministre des Finances participe apparemment (DOC 56 1282/013, p. 5). Il souhaite dès lors poser une série de questions concrètes: combien de fois cette *taskforce* s’est-elle réunie, et combien de fois le ministre y a-t-il personnellement assisté? Le membre demande aussi quels résultats cette *taskforce* a déjà produits. Il déclare penser que ces résultats sont faibles, voire inexistantes, mais se dit prêt à être agréablement surpris. Il propose en outre que, lorsque le ministre apportera ses réponses la semaine suivante, celles-ci se concentrent spécifiquement sur les résultats de cette *taskforce* en matière fiscale, y compris en ce qui concerne les douanes et les accises.

Le membre relève ensuite qu’il est question de relancer le Collège pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale. Selon la note de politique générale, l’objectif est double: d’une part, la coordination du plan antifraude 2026-2029 et, d’autre part, “une logique de gouvernance intégrée et d’intelligence collective contre la fraude financière et fiscale et la criminalité organisée” (DOC 56 1282/013, p. 5-6). L’orateur souligne cette expression et demande: quel est précisément le lien entre le Collège et la *taskforce* contre la criminalité organisée? Comment ces deux

Criminaliteit zich precies tot elkaar verhouden. In welke zin zijn die twee structuren “geïntegreerd”, zoals de tekst suggereert? Is de taskforce een orgaan van het college? Hebben de leden van de taskforce zitting in het college? Nemen de leden van het college deel aan de taskforce? En hoe, tot slot, stemmen die instanties hun aanbevelingen op elkaar af?

In het deel van de beleidsnota over de plannen voor 2026 stelt de heer Vereeck vast dat verscheidene wetten worden aangekondigd: een antifraudewet, een wet ter verbetering van het investeringsklimaat, een wet “lagere kosten II”, een wet ter verbetering van het pensioensparen, een wet inzake de DAVO en een wet ter verbetering van de taxshelter voor audiovisuele werken (DOC 56 1282/013, blz. 6). Maar wat hem vooral opvalt, is de vermelding in de tekst dat niets zeker is. Volgens de heer Vereeck komt dat erop neer dat de beleidsnota geen echt werkplan is, maar veeleer een soort projectie of zelfs fictie. Volgens hem dekt de regering zich op die manier al van bij aanvang tegen eventuele mislukkingen in. De heer Vereeck heeft zich afgevraagd vanwaar die die extreme voorzichtigheid komt. Hij denkt dat de minister zich indekt omdat zijn wetgevende werk in fiscale aangelegenheden van een bedroevende kwaliteit is. De heer Vereeck heeft daar reeds op gewezen en haalt er opnieuw het advies bij van de Raad van State, die die beoordeling met hem deelt.

De heer Vereeck vervolgt met bladzijde 7, waar staat dat de administratie via een gerichte digitalisering de administratieve lasten voor de belastingplichtigen wil verlichten (DOC 56 1282/013, blz. 7). Volgens hem roept dat voornemen meteen een aantal vragen op, zoals: wat wordt er precies bedoeld met “gerichte digitalisering”? Bestaat er dan ook een “niet-gerichte” digitalisering? Of een “generische”? De heer Vereeck zou graag een of meer concrete voorbeelden krijgen van de digitaliseringsprojecten die de minister in gedachten heeft. Een volgende vraag is of die projecten met een externe partner worden ontwikkeld. Zo ja, onder welke noemer en binnen welk kader? Of zorgt de FOD Financiën intern voor die ontwikkeling? Hij vraagt om concrete illustraties: zullen er bijvoorbeeld functionaliteiten aan Tax-on-Web worden toegevoegd waarmee automatisch foutmeldingen worden gegenereerd wanneer een bepaald soort informatie niet kan worden ingevoerd? De heer Vereeck is nieuwsgierig naar waar die digitalisering precies op slaat en naar hoe ze ten uitvoer zal worden gelegd. Hij merkt vervolgens op dat de minister die digitalisering aan een vermindering van de administratieve lasten koppelt. Dienaangaande benadrukt hij hoe complex de administratieve tenuitvoerlegging van de meerwaardebelasting zal zijn, in het bijzonder gelet op het opt-in/opt-outsysteem dat gedurende de eerste zes maanden van het jaar zal worden toegepast.

structures sont-elles “intégrées”, comme le suggère le texte? La *taskforce* est-elle un organe du Collège? Les membres de la *taskforce* siègent-ils au Collège? Des membres du Collège participent-ils à la task force? Et, enfin, comment ces instances coordonnent-elles leurs recommandations?

L'orateur constate ensuite que l'on arrive à la partie consacrée aux projets pour 2026, où l'on annonce une loi contre la fraude, une loi visant à améliorer le climat pour les investissements, une loi “Réduction des coûts II”, une loi visant à améliorer l'épargne-pension, une loi relative au SECAL et une loi visant à améliorer le régime de *tax shelter* pour les œuvres audiovisuelles (DOC 56 1282/013, p. 6). Mais l'élément qui le frappe particulièrement est la mention, dans le texte, selon laquelle rien n'est certain. Selon M. Vereeck, cela signifie que la note de politique générale n'est pas un véritable plan de travail, mais plutôt une sorte de projection, voire de fiction. Pour le député, le gouvernement se prémunit dès le départ d'un éventuel échec. Il dit s'être interrogé sur une telle prudence excessive. Il estime que le ministre se couvre parce que son travail législatif en matière fiscale est, selon lui, d'une qualité alarmante. Il dit l'avoir déjà souligné, et cite de nouveau l'avis du Conseil d'État, qui confirme selon lui cette appréciation.

M. Vereeck poursuit à la page 7, où il est indiqué que, grâce à une numérisation ciblée, l'administration entend alléger les charges administratives des contribuables (DOC 56 1282/013, p. 7). Selon lui, cette perspective suscite d'emblée plusieurs questions: qu'entend-on exactement par “numérisation ciblée”? Il demande ce que le ministre envisage concrètement. Existe-t-il, par opposition, une numérisation non ciblée? Ou une numérisation générique? L'orateur souhaiterait obtenir un ou plusieurs exemples précis des projets de numérisation que le ministre a en tête. Il demande également ce qui suit: ces projets seront-ils développés avec un partenaire externe? Sous quelle dénomination ou dans quel cadre? Ou s'agit-il d'un développement interne réalisé par le SPF Finances? Il aimerait obtenir des illustrations concrètes: par exemple, s'agit-il de fonctionnalités ajoutées à Tax-on-web permettant de signaler automatiquement une erreur lorsqu'une information ne peut pas être encodée? Le membre se dit curieux de comprendre la nature exacte de cette numérisation et la manière dont elle sera mise en œuvre. L'orateur relève ensuite que le ministre associe cette numérisation à une réduction des charges administratives. À ce sujet, il tient à souligner la complexité qui caractérisera la mise en œuvre administrative de la taxation des plus-values, en particulier avec le système d'opt-in et d'opt-out durant les 6 premiers mois de l'année.

De heer Vereeck voegt eraan toe dat hij desondanks het vleugje humor in de beleidsnota wel kan waarderen. Hij citeert (DOC 56 1282/013, blz. 7): “Op het vlak van de btw gaan we resoluut voor efficiëntie.” Wat de heer Vereeck de vraag ontlokt of nog maar eens moet worden gewezen op de verschillende btw-tarieven naargelang van het type muzikaal evenement. Hij merkt op dat nu voor de optredens van Helmut Lotti een enkel btw-tarief van 12 % zal gelden, ongeacht of het om zijn klassieke of metaloptredens gaat. Hij haalt er ook het voorbeeld van Circus Camille in Oostende bij. Circus Camille is een circus in de ware zin van het woord, waarbij de artiesten alle trucs en kunstjes zelf uitvoeren; de zangeres van het circusgezelschap zingt echter ook bij de voorstellingen. Wanneer er niet wordt gezongen, geldt het tarief van 6 %. Gaat het btw-tarief dan naar 12 % zodra er zang in de voorstelling zit? Hij verwijst tevens naar André Rieu. Geldt voor hem het btw-tarief van 6 % of 12 %? Volgens hem heeft de minister daarover nog niet echt duidelijkheid verschaft.

De heer Vereeck vervolgt op bladzijde 7, waar hij de uitdrukking “de vlucht vooruit nemen” aanstipt in het kader van de elektronische facturatie (DOC 56 1282/013, blz. 7). Volgens de spreker betekent die uitdrukking in het Nederlands dat men een offensieve of aanklappende houding aanneemt om een probleem, onzekerheid of dreigende crisis te voorkomen. Waarom gebruikt de minister die uitdrukking? Op welk probleem moet worden geanticipeerd? Welk risico moet worden voorkomen? Hij herinnert eraan dat de minister elektronische facturatie meermaals als een positieve ontwikkeling heeft voorgesteld: ze zou de administratieve lasten verminderen, de btw-kloof verkleinen en de administratieve werking verbeteren. Volgens het lid weerspiegelt de houding van de minister een anticipatie op de Europese deadline zonder dat daar een reële noodzaak toe is. De spreker is van mening dat de regering aan “gold plating” doet, wat ze in het regeerakkoord zegt te willen vermijden. Hij benadrukt dat vandaag ongeveer 250.000 mensen en bedrijven nog steeds niet aangesloten zijn op het platform, wat de door de minister besloten versnelling des te problematischer maakt. De spreker verwijt de minister ook zijn stilzwijgen over de *real-time e-reporting* oftewel *invoice control*. Volgens hem schuift de minister dat onderwerp bewust op de lange baan. Tot slot benadrukt hij dat er een duidelijk antwoord moet komen op een aantal vragen. Is de regering van plan de verplichting in te voeren om elke factuur via Peppol naar de overheid te sturen? Zal de overheid dan toegang hebben tot de inhoud van elke factuur die een bedrijf uitschrijft? Hoe zouden de vertrouwelijkheid en de bedrijfsgeheimen in een dergelijk systeem worden gewaarborgd? Hij besluit dat hij van de minister verwacht dat die zijn intenties op dat vlak verduidelijkt.

M. Vereeck ajoute qu'il peut, malgré tout, apprécier une touche d'humour dans la note de politique générale. À cet égard, il cite la phrase suivante: “En matière de TVA, nous optons résolument pour l'efficacité” (DOC 56 1282/013, p. 7). Le membre s'interroge: faut-il revenir une nouvelle fois sur la question de la TVA applicable aux différentes formes de musique? Il relève par exemple qu'un taux uniforme de 12 % s'applique désormais sur les spectacles d'Helmut Lotti, qu'il chante en version classique ou dans un registre musical plus extrême. Il mentionne également Circus Camille à Ostende. Il s'agit d'un véritable cirque, dont les artistes réalisent toutes les performances eux-mêmes, mais la chanteuse de la troupe interprète aussi des chansons. S'il n'y a pas de chant, le taux applicable est de 6 %. Dès qu'elle chante, le taux passe-t-il alors à 12 %? Il cite encore le cas d'André Rieu. Se trouve-t-il à 6 % ou à 12 %? Il estime que le ministre n'a pas encore véritablement clarifié ce point.

M. Vereeck poursuit, toujours à la page 7, où il relève l'expression “*de vlucht vooruit nemen*” dans le cadre de la facturation électronique (DOC 56 1282/013, p. 7). Selon l'orateur, l'expression en néerlandais signifie adopter une attitude offensive ou proactive pour prévenir un problème, une incertitude ou une crise imminente. Ses questions sont dès lors les suivantes: pourquoi le ministre utilise-t-il cette expression? Quel serait le problème à anticiper? Quel serait le risque à éviter? Il rappelle que le ministre a, à plusieurs reprises, présenté la facturation électronique comme une avancée positive: cela devait réduire les charges administratives, réduire l'écart de TVA, améliorer le fonctionnement administratif. Selon le député, l'attitude du ministre traduit une anticipation de la date butoir européenne sans nécessité réelle. L'orateur estime que le gouvernement fait du “gold plating”, alors même que l'accord de gouvernement prévoit d'éviter cette pratique. Et il souligne qu'aujourd'hui, environ 250.000 personnes et entreprises ne sont toujours pas raccordées à la plateforme, ce qui rend l'accélération décidée par le ministre d'autant plus problématique. L'orateur reproche également au ministre son silence sur le “*real-time e-reporting*” ou plutôt le “*invoice control*”. Selon lui, le ministre repousse volontairement ce sujet. Enfin, il insiste sur la nécessité d'une réponse claire aux questions suivantes: le gouvernement entend-il rendre obligatoire l'envoi de chaque facture via Peppol à l'administration? Les pouvoirs publics auront-ils alors accès au contenu de chaque facture émise par une entreprise? Comment la confidentialité ou les secrets d'affaires seraient-ils garantis dans un tel système? Il conclut qu'il attend du ministre une clarification nette de ses intentions en la matière.

Het lid merkt voorts op dat de minister de oprichting aankondigt van een interuniversitaire leerstoel gewijd aan onderzoek naar een efficiënter en rechtvaardiger douanestelsel (DOC 56 1282/013, blz. 8). Hij vindt dat een opmerkelijk initiatief, aangezien er, althans in het Nederlandstalige landsgedeelte, geen echte leerstoelen bestaan die vergelijkbaar zijn met die in de Angelsaksische wereld of in Nederland. Het lid licht toe dat een leerstoel doorgaans bestaat uit financiering die ter beschikking wordt gesteld aan een of meer onderzoekers en dat die financiering zeer uiteenlopende vormen kan aannemen. Bij een belangrijke leerstoel maakt die financiering het mogelijk een buitenlandse onderzoeker voor een jaar in dienst nemen, die zijn werk in België uitvoert en vervolgens seminars geeft. In andere gevallen kan het om veel bescheidener bedragen gaan, waarmee bijvoorbeeld een expert een maand lang over een bepaald thema komt spreken of twee of drie lezingen kan geven. De spreker geeft aan zelf te hebben meegewerkt aan de oprichting van een leerstoel inzake verkeersveiligheid, met een beperkte financiering, waardoor buitenlandse onderzoekers konden worden uitgenodigd om gedurende een aantal avonden de nieuwste wetenschappelijke ontwikkelingen en kennis inzake verkeersveiligheid te komen voorstellen. Hij stelt een aantal essentiële vragen. Om wat voor soort leerstoel gaat het? Wat is het toegekende bedrag? Gaat het om een volwaardige leerstoel voor onderzoek, voor een jaar, twee jaar of zelfs langer? Of gaat het om een leerstoel zonder echte hiërarchische structuur, die veeleer draait om het organiseren van specifieke seminars? Hij heeft ook vragen bij het institutionele aspect: volgens hem zou het om een “vrij uniek” geval gaan aangezien die leerstoel dan de naam van de FOD Financiën zou dragen. De overheid zou met andere woorden een universitaire leerstoel financieren, wat neerkomt op het toekennen van overheidsmiddelen aan een – wellicht openbare – universiteit, voor het organiseren van academische activiteiten. Hij vraagt zich dan ook af hoe een en ander zal worden georganiseerd. Welke procedure zal worden gevolgd? Zal er een aanbesteding zijn, een open selectieprocedure? Hij benadrukt dat het om een interuniversitaire leerstoel gaat, wat betekent dat verschillende universitaire groepen of consortia een kandidatuur kunnen indienen. Hoe zullen die kandidaturen geëvalueerd worden? Wat zal het selectiemechanisme zijn? Tot slot stelt de spreker een deontologische vraag: kunnen de leden van de beleidscommissie van de minister die een contractuele of statutaire band hebben met een universiteit, zelf of via hun departement kandidaat zijn voor die leerstoel of erbij betrokken zijn? Hij stipt aan dat zij over interne voorkennis beschikken en zelfs betrokken zouden kunnen zijn bij het selectieproces. Hij acht het dan ook noodzakelijk dat de minister die kwesties expliciet verduidelijkt.

Le député relève ensuite que le ministre annonce la création d'une chaire interuniversitaire consacrée à la recherche sur un système douanier plus efficace et plus équitable (DOC 56 1282/013, p. 8). Il estime qu'il s'agit là d'une initiative remarquable, dans la mesure où, du moins dans la partie néerlandophone du pays, on ne connaît pas véritablement de chaires comparables à celles du monde anglo-saxon ou à celles existant aux Pays-Bas. Le membre explique qu'une chaire consiste généralement en un financement mis à la disposition d'un ou plusieurs chercheurs, financement qui peut prendre des formes très variées. Lorsqu'il s'agit d'une chaire importante, le financement peut permettre d'engager pendant un an un chercheur étranger, qui mène ses travaux en Belgique et dispense ensuite des séminaires. Dans d'autres cas, il peut s'agir de montants bien plus modestes, permettant par exemple à un expert d'intervenir pendant un mois sur un thème précis ou de donner deux ou trois conférences. L'orateur indique avoir lui-même participé à la création d'une chaire en matière de sécurité routière, dotée d'un financement limité, qui permettait d'inviter des chercheurs étrangers à venir présenter, lors de quelques soirées, les toutes dernières avancées et connaissances scientifiques en matière de sécurité routière. Il pose donc plusieurs questions essentielles: de quel type de chaire s'agit-il ici? Quel est le montant alloué? S'agit-il d'une chaire de recherche à part entière, pour un an, deux ans, voire davantage? Ou s'agit-il d'une chaire sans véritable structure hiérarchique, consistant plutôt en l'organisation de séminaires ponctuels? L'aspect institutionnel l'interpelle également: il s'agirait, selon ses termes, d'un cas “assez unique” puisque cette chaire porterait alors le nom du SPF Finances. Autrement dit, selon le membre, les pouvoirs publics financeraient une chaire universitaire, ce qui reviendrait à confier des moyens publics à une université, vraisemblablement publique, pour organiser des activités académiques. Il demande dès lors: comment cela sera-t-il organisé? Quelle procédure sera suivie? Y aura-t-il un appel d'offres, une procédure de sélection ouverte? Il souligne qu'il s'agit d'une chaire interuniversitaire, ce qui suppose que différents groupes ou consortiums universitaires pourront introduire une candidature. Comment ces candidatures seront-elles évaluées? Quel sera le mécanisme de sélection? Enfin, l'orateur formule une question déontologique: les membres de la cellule stratégique du ministre ayant un lien contractuel ou statutaire avec une université pourront-ils, eux-mêmes ou par l'intermédiaire de leur département, être candidats ou associés à cette chaire? Il rappelle que ces personnes disposent d'informations internes privilégiées et pourraient même être associées au processus de sélection. Il juge dès lors nécessaire que le ministre clarifie ces questions de manière explicite.

De heer Vereeck heeft het vervolgens over de Europese *Listing Act* van 2024 (DOC 56 1282/013, blz. 8). De spreker wijst erop dat die een reeks technische aanpassingen omvat om beursnoteringen aantrekkelijker te maken door de bijbehorende kosten en administratieve lasten te verminderen. Volgens hem is het doel duidelijk: de bedrijven gemakkelijker toegang geven tot de aandelenmarkten. Het lid is echter van mening dat de minister de afgelopen maanden precies het tegenovergestelde heeft gedaan, meer bepaald met de invoering van de meerwaardebelasting. Daardoor zijn er steeds meer beleggers die afstappen van beursgenoteerde aandelen, om zich te richten op trackers en beleggingsfondsen. De spreker voegt eraan toe dat maatregelen om de kosten en administratieve lasten van een beursgang te verminderen, in strijd zouden kunnen zijn met de beurstaks. De minister heeft in dat verband een hervorming aangekondigd. Het parlements lid vraagt daarom of de minister al concretere details kan geven over het tijdspad voor die hervorming, vooral omdat die niet was opgenomen in het werkplan voor 2026.

Het lid geeft vervolgens een waarschuwing in verband met de geplande hervorming van de Hoge Raad van Financiën (DOC 56 1282/013, blz. 9). Naar zijn mening is de manier waarop de minister te werk wil gaan totaal achterhaald. Volgens hem weerklinkt hier nog steeds een verre echo van de *Green Deal* en de bijzonder lastige vereisten inzake ESG-reporting. Hij verduidelijkt dat hij niet beweert dat die thema's nutteloos zijn, wel dat ze dermate overdreven zijn dat de Europese Unie nu zelf een koerswijziging inzet, precies om de administratieve lasten in verband met de ESG-reporting te verminderen, in het bijzonder voor de kmo's. Het lid merkt op dat de minister paradoxaal genoeg de tegenovergestelde weg inslaat. Volgens hem mag het mandaat van de afdeling Fiscaliteit en Parafiscaliteit niet verwateren in domeinen als milieu, klimaat of duurzame ontwikkelingsdoelstellingen. De heer Vereeck benadrukt dat hij het belang van milieu- of klimaatonderzoek geenszins ontkent. Alleen bestaan er al veel andere instellingen met expertise op die gebieden. Naar zijn mening zou een dergelijke ontwikkeling des te problematischer zijn daar ze waarschijnlijk extra personeel vergt, terwijl de Raad er nu al onvoldoende heeft om de impactanalyses waaraan prioriteit zou moeten worden gegeven, naar behoren uit te voeren.

De spreker citeert vervolgens een passage uit de beleidsnota (DOC 56 1282/013, blz. 9): "(...) mijn administratie [werkt] aan een verdere verbetering van de gegevenskwaliteit om een betere invulling te geven aan het artikel 4 van de wet *gendermainstreaming* van 12 januari 2007, die voorziet dat de statistieken die de

M. Vereeck aborde ensuite le *Listing Act* européen de 2024 (DOC 56 1282/013, p. 8). L'orateur rappelle qu'il comporte un ensemble d'adaptations techniques destinées à rendre les cotations boursières plus attractives, en réduisant les coûts et les charges administratives qui y sont liés. Selon lui, l'objectif est clair: favoriser l'accès des entreprises aux marchés boursiers. Le membre estime toutefois que, ces derniers mois, le ministre a accompli exactement l'inverse, notamment avec l'introduction de la taxe sur le plus-values. Le député observe en effet qu'un nombre croissant d'investisseurs s'éloignent des actions cotées en bourse pour se tourner vers des trackers et des fonds d'investissement. L'orateur ajoute que les mesures visant à réduire les coûts et charges administratives d'une introduction en bourse pourraient entrer en contradiction avec la taxe sur les opérations boursières. À ce sujet, le ministre a annoncé une réforme. Le député demande dès lors si le ministre peut déjà livrer des éléments plus concrets concernant le calendrier de cette réforme, d'autant plus qu'elle ne figure pas dans le plan de travail pour 2026.

Le député souhaite ensuite formuler une mise en garde concernant la réforme prévue du Conseil supérieur des Finances (DOC 56 1282/013, p. 9). Selon lui, la manière dont le ministre entend procéder est totalement dépassée. Il estime qu'il s'agit encore d'un écho lointain du *Green Deal* et des exigences particulièrement lourdes en matière de *reporting* ESG. Il précise qu'il ne dit pas que ces thématiques sont inutiles, mais qu'elles ont atteint un niveau d'excès tel que l'Union européenne elle-même est en train de faire marche arrière, précisément pour réduire les charges administratives liées au *reporting* ESG, en particulier pour les PME. Le membre observe que, paradoxalement, le ministre choisit d'aller dans la direction opposée. Selon lui, la section "Fiscalité et Parafiscalité" ne doit pas voir son mandat se diluer dans des matières telles que l'environnement, le climat ou les objectifs de développement durable. M. Vereeck insiste sur le fait qu'il ne nie absolument pas l'importance des recherches environnementales ou climatiques, mais il fait remarquer qu'il existe déjà de nombreuses autres institutions compétentes pour ces thématiques. Selon lui, une telle évolution serait d'autant plus problématique que cela impliquerait vraisemblablement des recrutements supplémentaires, alors même que le Conseil manque déjà de moyens humains suffisants pour réaliser correctement les analyses d'impact auxquelles il devrait se consacrer en priorité.

L'intervenant poursuit en citant un passage de la note de politique générale: "[...] mon administration poursuit son travail d'amélioration de la qualité des données afin de mieux donner effet à l'article 4 de la loi sur le *gender mainstreaming* du 12 janvier 2007, qui prévoit que les statistiques produites, collectées ou commandées par

federale overheidsdiensten produceren, verzamelen en bestellen, naar gender opgesplitst moeten worden". Het lid heeft begrepen dat een onderscheid dient te worden gemaakt tussen genderidentiteit, met andere woorden de manier waarop iemand zichzelf definieert en percipieert, en het biologische geslacht bij de geboorte. Zijn vraag gaat dan ook over de precieze reikwijdte van die uitsplitsing: over welke "genders" gaat het hier? Zal die uitsplitsing alleen nog betrekking hebben op mannen en vrouwen? Hij wijst erop dat in veel statistieken van Statbel een onderscheid wordt gemaakt tussen mannen en vrouwen en dat de minister dezelfde benadering lijkt te willen toepassen. Hij merkt ook op dat de beleidscel van de minister zich in de impactanalyses van de regelgeving beperkt tot de vermelding dat een maatregel betrekking heeft op mannen en vrouwen, zonder verdere details. De spreker wil weten of die uitsplitsing verder kan gaan dan de strikte man-vrouwopdeling. Hij vraagt uitdrukkelijk of ze ook andere genderidentiteiten kan omvatten, zoals non-binaire mensen, transgenders, cisgenders of andere erkende genderidentiteiten.

Vervolgens merkt de spreker op dat in de beleidsnota gewag wordt gemaakt van een nieuwe rol voor de SFPIM (DOC 56 1282/013, blz. 10): "Daarbij zal onder meer worden nagegaan hoe de rol van SFPIM zich verhoudt tot de reguliere economie en tot de regionale investeringsmaatschappijen [...]". De spreker begrijpt niet wat exact bedoeld wordt met "reguliere economie". Betekent dit dat de SFPIM zich tot nu toe ook heeft beziggehouden met de irreguliere economie en zo ja, wat hield dat precies in? Hij vraagt zich dan ook af hoe de SFPIM zich zou moeten positioneren ten opzichte van de reguliere economie en kijkt uit naar een concrete uitleg van de minister over wat met die formulering wordt bedoeld. Het lid gaat ervan uit dat een studie of analyse zal worden uitgevoerd om die positionering te onderzoeken.

Nog op bladzijde 10 is andermaal sprake van de oprichting van SFPIM Defence. Er staat te lezen dat de oprichting en de operationalisering van SFPIM Defence zal worden gerealiseerd (DOC 56 1282/03, blz. 10). De heer Vereeck heeft op 17 september 2025 al via een parlementaire vraag gepolst naar de stand van zaken in verband met de oprichting van SFPIM Defence. Verwijzend naar een koninklijk besluit van 18 juli 2025 heeft de minister toen geantwoord dat die oprichting een feit was. Het verbaast de spreker dan ook om zes maanden later te lezen dat de oprichting van SFPIM Defence "zal worden gerealiseerd". Afgaande op de antwoorden die de minister in september heeft gegeven, zou die instantie immers al lang zijn opgericht. De heer Vereeck is bijna van zijn stoel gevallen toen hij die flagrante tegenstrijdigheid las. Vervolgens voegt het lid drie specifieke opmerkingen toe. Vooreerst betreurt het lid dat in de beleidsnota met

les services publics fédéraux doivent être ventilées selon le genre" (DOC 56 1282/013, p. 9). Le membre rappelle avoir compris qu'il convient de distinguer l'identité de genre, c'est-à-dire la manière dont une personne se définit et se perçoit, du sexe biologique à la naissance. Sa question porte dès lors sur la portée exacte de cette ventilation: de quels "genres" s'agit-il ici? Cette ventilation concernera-t-elle uniquement les hommes et les femmes? Il relève que de nombreuses statistiques de Statbel distinguent en effet hommes et femmes, et que le ministre semble vouloir appliquer la même approche. Il note également que, dans les analyses d'impact de la réglementation, la cellule stratégique du ministre se limite à indiquer qu'une mesure concerne des hommes et des femmes, sans autre précision. L'orateur souhaite savoir si cette ventilation pourrait aller au-delà du strict binôme homme-femme. Il demande explicitement si elle pourrait également intégrer d'autres identités de genre, telles que les personnes non binaires, les personnes transgenres, les personnes cisgenres, ou d'autres identités de genre reconnues.

L'intervenant relève ensuite que le note de politique générale fait mention d'un nouveau rôle de la SFPIM. Il cite: "Il s'agira notamment d'examiner les rapports de la SFPIM avec l'économie dite régulière et avec les sociétés régionales d'investissement [...]" (DOC 56 1282/013, p. 10). Il indique ne pas comprendre ce qui est précisément entendu par "économie régulière". Le membre demande au ministre si cela signifie que la SFPIM se serait jusqu'à présent également occupée de l'économie irrégulière, et, dans ce cas, de quoi il s'agirait exactement. Il se demande dès lors comment la SFPIM devrait se situer par rapport à l'économie régulière et attend avec intérêt une explication concrète du ministre sur ce qui est visé par cette formulation. Le député suppose qu'une étude ou une analyse serait envisagée pour examiner ce positionnement.

M. Vereeck poursuit, toujours à la page 10, où il est de nouveau question de la création de SFPIM Defence. Il cite: "la création et l'opérationnalisation de SFPIM Defence seront mises en œuvre" (DOC 56 1282/013, p. 10). Il rappelle qu'il a déjà posé, le 17 septembre 2025, une question parlementaire à ce sujet, demandant où en était précisément la création de SFPIM Defence. À l'époque, le ministre avait répondu que la création était réalisée, en se référant à un arrêté royal du 18 juillet 2025. L'orateur s'étonne dès lors de lire, à peine six mois plus tard, que la création de SFPIM Defence "sera réalisée". Selon lui, si l'on se fie aux réponses données par le ministre en septembre, cette structure est déjà créée depuis longtemps. Il indique être presque "tombé de sa chaise" en découvrant cette contradiction apparente. Il ajoute trois remarques plus ponctuelles. Premièrement, le membre regrette l'absence

geen woord wordt gerept over de nieuwe wet-Cooreman-De Clercq. Als de minister beweert meerdere dossiers op de agenda te hebben staan, dan zou hij er ook voor moeten zorgen bepaalde hervormingen te bundelen. De heer Vereeck verklaart zich nader: als de minister met zijn meerwaardebelasting het beleggersklimaat ernstig schaadt, dan kan hij niet anders dan tegelijkertijd een regeling in te voeren om beleggen aan te zwengelen, te stimuleren of aan te moedigen, zoals dat het geval zou zijn met een nieuwe wet geïnspireerd op de eerste wet-Cooreman-De Clercq. Eenvoudig wordt dat niet: voormelde wet is immers van oudsher gericht op beleggen in individuele aandelen van Belgische bedrijven, terwijl beleggers individuele aandelen tegenwoordig net links laten liggen en kiezen voor andere producten. Hij vraagt de minister hoe het staat met die plannen en of hij voornemens is die te koppelen aan de aangekondigde hervorming van de belasting op de beursverrichtingen.

De heer Vereeck merkt op dat er andermaal sprake is van de oprichting van een fiscale en financiële opsporingsdienst, de FIOD (DOC 56 1282/013, blz. 4). Die dienst zou in het kader van de georganiseerde misdaad focussen op het opsporen, analyseren en lamleggen van criminele circuits en geldstromen die onze economie en samenleving ondermijnen. Volgens de spreker betreft het dus een volwaardige onderzoeksdienst, zeg maar een soort van fiscaal parket. Uiteraard steunt hij de minister in zijn strijd tegen de georganiseerde criminaliteit. Het is echter maar de vraag of die aanpak ook echt zal werken. Daarom stelt de spreker de volgende vragen aan de minister. Hoeveel coördinatiestructuren bestaan er tegenwoordig? Over welke reële onderzoekscapaciteit beschikken ze? Gaat het om echt operationele teams of vooral om coördinatie- en beheermechanismen of administratieve schakels, met andere woorden om mensen die niets anders doen dan informatie doorgeven van de ene naar de andere structuur? Volgens de spreker fruikt die wildgroei aan structuren de operationele slagkracht van het geheel. Tot slot vraagt de heer Vereeck wanneer de gewesten volle fiscale autonomie krijgen, die volgens hem essentieel is voor de houdbaarheid van de overheidsfinanciën.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) staat in de eerste plaats stil bij het vervangen van het concept “controle” door dat van “compliance”, wat volgens hem bijzonder interessant is. Hij benadrukt dat dit model al op grote schaal wordt toegepast in het Groothertogdom Luxemburg, waar controles zeldzaam zijn maar waar de regeling effectief werkt zolang de belastingbetaler de logica begrijpt en eenieder naar hetzelfde doel toewerkt. Die evolutie is volgens het lid in lijn met de aanpak die de MR-fractie

de toute mention, dans la note de politique générale, de la nouvelle loi “Cooremans–De Clercq”. Il estime que, si le ministre affirme disposer de nombreux dossiers à l’agenda, il devrait également veiller à regrouper certaines réformes. Il explique sa logique: si le ministre, avec la taxation des plus-values, a fortement détérioré le climat d’investissement, il ne peut, selon lui, faire autrement que d’envisager en parallèle un instrument destiné à réactiver, stimuler ou encourager l’investissement, comme ce serait le cas avec une nouvelle loi inspirée de la première loi Cooremans–De Clercq. Mais il souligne immédiatement que ce ne sera pas simple: cette loi est historiquement centrée sur l’investissement dans des actions individuelles d’entreprises belges, alors que, selon lui, les investisseurs délaissent justement les actions individuelles pour se tourner vers d’autres produits. Il demande dès lors au ministre où en est ce projet, et s’il entend le mettre en relation avec la réforme annoncée de la taxe sur les opérations boursières.

M. Vereeck note qu’il est également fait mention, une nouvelle fois, de la création d’un service de recherches fiscales et financières, le SRFF (DOC 56 1282/013, p. 4). Il indique que ce service se concentrerait, dans le cadre de la criminalité organisée, sur la détection, l’analyse et la neutralisation des circuits criminels et des flux financiers qui portent atteinte à l’économie et à la société. Selon le membre, il s’agirait donc véritablement d’un service d’enquête, une forme de parquet fiscal. Le député précise qu’il soutient bien entendu l’objectif du ministre, à savoir la lutte contre la criminalité organisée. Mais il exprime plusieurs inquiétudes quant à l’efficacité réelle de cette approche. L’orateur pose dès lors les questions suivantes au ministre: combien de structures de coordination existent désormais? Quelle capacité de recherches effective se trouve réellement dans ces structures? Y a-t-il véritablement des équipes opérationnelles, ou surtout des mécanismes de coordination, de gestion, de liaisons administratives, c’est-à-dire des personnes qui transmettent principalement de l’information d’une structure à l’autre? Le député souligne que cette multiplication de structures pose la question de l’impact opérationnel concret de l’ensemble. Enfin, M. Vereeck aborde un point qu’il juge essentiel pour la pérennité des finances publiques: quand le ministre entend-il mettre en œuvre la pleine autonomie fiscale régionale?

M. Benoît Piedboeuf (MR) souhaite tout d’abord aborder la démarche du remplacement de la notion de contrôle par celle de compliance, qu’il estime particulièrement intéressante. Il souligne que ce modèle est déjà largement appliqué au Grand-Duché de Luxembourg, où les contrôles sont peu nombreux, mais où le système fonctionne efficacement dès lors que le contribuable en comprend la logique et que chacun travaille dans le même sens. Le député indique que cette évolution rejoint

tijdens deze zittingsperiode beoogt, namelijk het opstellen van een handvest voor de belastingplichtige. Hij is immers van mening dat, hoewel de belastingdienst rechten heeft, het ook belangrijk is dat die van de burgers en de belastingbetalers duidelijk gedefinieerd zijn. Die denkoefening brengt hem ertoe vraagtekens te plaatsen bij de fiscale efficiëntie en het gezonde beheer van middelen in een context van budgettaire krapte. Naast de aangekondigde toezeggingen merkt het lid op dat de toegewezen budgetten, met name voor 2024 en 2025, onder druk staan, wat ertoe zou kunnen leiden dat een aantal toezeggingen of betalingen niet kunnen worden nagekomen. De heer Piedboeuf gaat er echter van uit dat die vermindering van middelen gepaard zal gaan met nieuwe processen, zoals elektronische facturatie of de uitbreiding van datamining, die deze beperkingen kunnen compenseren. Daarom vraagt hij de minister om de bevestiging dat de terugschroefing van de middelen de efficiëntie niet zal doen afnemen of de contacten tussen de administratie en de belastingbetalers niet zal verslechteren. In dat verband wijst hij erop dat de minister aan het begin van de regeerperiode is moeten komen uitleggen dat de controleur zich voortaan duidelijk moet identificeren, teneinde de belastingbetalers die zich zorgen maken over het gebrek aan transparantie gerust te stellen.

Vervolgens stelt het lid een vraag over de accijnzen. In de begrotingskredieten stelt hij een daling van de accijnzen vast. Aangezien dit onderwerp al meermaals aan bod is gekomen, wil hij graag weten of de minister overweegt om over te stappen naar een model waarbij een verlaging van de tarieven een verhoging van de ontvangsten kan genereren. Hij brengt dit punt ter sprake vanwege de daling van de verwachte begrotingsontvangsten ten opzichte van het vorige boekjaar.

De heer Piedboeuf gaat vervolgens nader in op de auteursrechten en de afschaffing van het forfait. Hij wijst erop dat het onderscheid dat vanaf nu wordt gemaakt tussen de handhaving van het forfait voor mensen met een attest en de afschaffing ervan voor mensen zonder attest, begrijpelijk is in een bepaalde context. Het lid erkent immers dat het stelsel van de auteursrechten in verschillende beroepen soms werd gebruikt als een middel voor belastingoptimalisatie om inkomsten te verschuiven naar een lagere belastingcategorie, waardoor er natuurlijk een regelgevend kader nodig was zoals bij elke vorm van ongerechtvaardigde belastingontwijking. Hij wijst er echter op dat het forfaitaire stelsel aanvankelijk was ontworpen in nauwe samenwerking met de belastingdienst. Het doel was net om een antwoord te bieden op situaties waarin kunstenaars gedurende meerdere jaren geen inkomsten genereren maar wel kosten blijven maken, terwijl ze bij het daadwerkelijk uitbrengen van een werk hun uitgaven gemakkelijker

l'approche que le groupe MR souhaite développer au cours de la présente législature, à savoir l'élaboration d'une charte du contribuable. En effet, selon lui, si l'administration fiscale dispose de droits, il importe également que ceux des citoyens et des contribuables soient clairement définis. Cette réflexion le conduit à s'interroger sur l'efficacité fiscale et la bonne gestion des moyens, dans un contexte de contrainte budgétaire. En dehors des engagements annoncés, le membre constate que les budgets alloués, notamment pour les années 2024 et 2025, sont comprimés, ce qui risque d'entraîner une série d'impossibilités d'engagement ou de paiement. M. Piedboeuf suppose toutefois que cette réduction des moyens s'accompagnera de nouveaux processus, tels que la facturation électronique ou l'élargissement du *datamining*, susceptibles de compenser ces limitations. L'orateur demande dès lors confirmation au ministre que la diminution des moyens n'entraînera pas une baisse de l'efficacité ni une dégradation des contacts entre l'administration et le contribuable. Il rappelle à ce sujet que le ministre est intervenu en début de législature pour préciser qu'il y aurait désormais une identification claire du contrôleur, afin de rassurer les contribuables préoccupés par le manque de transparence.

Le député formule ensuite une question sur les droits d'accises. Il observe, à la lecture des crédits budgétaires, un fléchissement des droits d'accises. Le sujet ayant déjà été évoqué à plusieurs reprises, l'orateur souhaite savoir si le ministre envisage d'évoluer vers un modèle selon lequel une diminution des taux pourrait générer une augmentation des recettes. Il précise qu'il revient sur ce point en raison du tassement des recettes prévu au budget par rapport à l'exercice précédent.

M. Piedboeuf aborde ensuite la question des droits d'auteur et de la suppression du forfait. Il souligne que la distinction désormais opérée entre, d'une part, le maintien du forfait pour les personnes disposant d'une attestation, et, d'autre part, sa suppression pour celles qui n'en disposent pas, peut se comprendre dans un certain contexte. En effet, le membre admet qu'il est vrai que le régime des droits d'auteur a parfois été utilisé, dans diverses professions, comme un moyen d'optimisation fiscale permettant de faire basculer des revenus vers une taxation plus faible, ce qui devait naturellement être encadré, comme toute forme d'évitement fiscal injustifié. Cependant, il rappelle que le système forfaitaire avait été conçu initialement en bonne intelligence avec l'administration fiscale. L'objectif était précisément de couvrir les situations dans lesquelles des artistes ne génèrent aucun revenu pendant plusieurs années tout en continuant à supporter des frais, alors que, lorsqu'ils produisent effectivement une œuvre, ils peuvent plus

kunnen rechtvaardigen omdat ze worden gestaafd door een inkomen. Volgens het lid was het forfaitaire tarief met andere woorden bedoeld als een regeling om de belastingdruk te vereenvoudigen en te spreiden in situaties waarin uitgaven over meerdere jaren worden gespreid. Hij erkent dat de handhaving van het forfait voor kunstenaars met een attest een verbetering is, aangezien dat attest neerkomt op een soort formele erkenning van de hoedanigheid van kunstenaar. De heer Piedboeuf wijst er evenwel op dat een van de belangrijkste voordelen van het forfait de eenvoud was, wat vooral handig is voor mensen van wie de investeringen niet samenvallen met de inkomstenperioden. Daarom wil hij graag weten of de minister een harmonisatieoplossing overweegt die de zwakke punten van de oorspronkelijke regeling corrigeert, misbruik tegengaat en tegelijkertijd een vorm van administratieve eenvoud in stand houdt voor kunstenaars die over meerdere jaren uitgaven doen. Hij wijst er ook op dat de regeling soms leidde tot een belastingvoet van om en bij de 7,5 %, wat bepaalde misbruiken verklaart maar ook de noodzaak om de legitieme voordelen voor echte kunstenaars te behouden.

Tot slot stelt het lid zijn belangrijkste vraag, over de evolutie van de btw-tarieven. Hij herinnert eraan dat hij de minister al vragen had gesteld over de autonome gemeentebedrijven (AGB) en dat die in zijn antwoord had verduidelijkt dat de beheerskosten van de gemeentelijke overheden zijn uitgesloten van het toepassingsgebied van de btw. Hij wijst er echter op dat er in België honderden AGB's zijn, die voor de gemeentelijke overheden een doeltreffend instrument zijn om hun activa intelligent te beheren. Dat die bedrijven worden gelijkgesteld met vennootschappen, betekent echter dat de door gemeenten geïnvesteerde activa in dertig jaar worden afgeschreven, terwijl het lid van oordeel is dat wanneer een gemeente investeert, de nuttige levensduur wel honderd jaar kan zijn. Door de afschrijvingsperiode op die manier te verkorten, kan het gebeuren dat een AGB uitgaven doet die niet gedekt worden door de eigen inkomsten. Als gevolg van de rondzendbrief van 2016 moeten de gemeentelijke overheden die verliezen nu compenseren om een tekort te voorkomen. Dat doen ze door middel van een aan de prijs gekoppelde subsidie die berekend wordt op het bedrag van het verlies. De heer Piedboeuf wijst er evenwel op dat die subsidie voorheen onderworpen was aan een btw-tarief van 6 %. Met de verhoging van het tarief voor de toegang tot sportfaciliteiten wordt die last nu verdubbeld. Alle gemeenten worden dus geconfronteerd met een verdubbeling van de kosten. Het lid denkt dat die valkuil kan worden omzeild door het concept van winst, zoals toegepast op de AGB's, te herzien. In de rondzendbrief staat immers dat, afgezien van de beheerskosten die door de gemeente worden gecompenseerd, het criterium van winstgevend oogmerk

aisément justifier leurs dépenses puisqu'un revenu vient les soutenir. Autrement dit, selon le député, le forfait avait été imaginé comme un mécanisme permettant de simplifier et d'étaler la charge fiscale dans des situations où les dépenses s'échelonnent sur plusieurs années. Il reconnaît que le fait de maintenir le forfait pour les artistes disposant d'une attestation constitue une amélioration, dans la mesure où cette attestation opère une forme de reconnaissance formelle de la qualité d'artiste. Mais M. Piedboeuf rappelle que l'un des atouts essentiels du forfait résidait dans sa simplicité, particulièrement utile pour des personnes dont les investissements ne coïncident pas avec les périodes de revenus. Il souhaite donc savoir si le ministre envisage une solution d'harmonisation permettant à la fois de corriger les faiblesses du système initial, de lutter contre les abus, tout en préservant une forme de simplicité administrative pour les artistes qui supportent des dépenses sur plusieurs années. Il relève en outre que le régime aboutissait parfois, dans les faits, à une taxation quasi équivalente à 7,5 %, ce qui explique certaines dérives, mais aussi la nécessité d'en préserver les avantages légitimes pour les artistes authentiques.

Le député aborde enfin sa question principale, qui porte sur l'évolution des taux de TVA. Il rappelle qu'il avait déjà interrogé le ministre au sujet des régies communales autonomes (RCA), et que celui-ci avait précisé que les frais de gestion couverts par les administrations communales sont exclus du champ d'application de la TVA. Il souligne toutefois que des centaines de RCA existent en Belgique et constituent pour les communes un outil efficace pour gérer intelligemment leurs biens. Or, l'assimilation de ces régies à des sociétés a pour conséquence que des biens investis par les communes sont amortis sur 30 ans, alors que, selon le membre, lorsqu'une commune investit, la durée d'utilisation utile peut aller jusqu'à 100 ans. Réduire ainsi la durée d'amortissement a pour effet que la RCA peut enregistrer des dépenses non couvertes par ses recettes propres. À la suite de la circulaire de 2016, les communes doivent alors compenser ces pertes afin d'éviter un déficit. Elles le font au moyen d'un subside lié au prix, calculé sur le montant de la perte. Or, M. Piedboeuf précise que ce subside était jusqu'ici soumis au taux de 6 % de TVA. Avec la hausse du taux applicable à l'accès aux infrastructures sportives, cette charge sera désormais doublée. Toutes les communes seront donc confrontées à un doublement de coût. Le député estime que cet écueil pourrait être évité si l'on retravaillait la notion de but lucratif, telle qu'appliquée aux RCA. En effet, la circulaire a défini que, mis à part les frais de gestion compensés par la commune, le critère du but lucratif se réduit à une appréciation du chiffre d'affaires par rapport aux coûts, notamment les amortissements, fixés artificiellement sur 30 ans, alors que les biens concernés ont, dans

wordt gereduceerd tot een beoordeling van de omzet in verhouding tot de kosten, met name de afschrijvingen. Die worden kunstmatig op dertig jaar vastgelegd, terwijl de activa in kwestie in werkelijkheid een veel langere levensduur hebben. Het lid concludeert dat, zonder bijsturing van de invulling van het concept “winstoogmerk” zoals toegepast op de autonome gemeentebedrijven, de lokale overheden te maken zullen krijgen met een mechanische verdubbeling van de btw-druk. Vandaar dat hij de aandacht van de minister op deze problematiek vestigt.

De heer Hugues Bayet (PS) vraagt zich af wat er het afgelopen jaar, sinds de totstandkoming van de Arizonacoalitie, is veranderd. Hij betreurt dat de beleidsnota een herhaling is van de vorige en zeer beknopt is (11 bladzijden). Wellicht is onenigheid binnen de meerderheid daar de oorzaak van.

Inhoudelijk is er volgens de spreker niets veranderd, behalve dat er een vijftiental extra taksen zijn bijgekomen, waaronder een dubbele indexsprong en bezuinigingen in een heel aantal domeinen (gezondheidszorg, pensioenen, lonen).

Hij stipt de volgende punten aan:

— *Toegankelijkheid en dienstverlening FOD Financiën*

Het lid beschouwt de overheidsdienst Financiën als een belangrijk instrument om de goede werking van de Staat te verzekeren. De ambtenaren van de FOD Financiën verrichten wezenlijk werk voor de bevolking, vaak met onvoldoende middelen en te weinig tijd. Het is de taak van de minister hen te verdedigen en ervoor te zorgen dat zij in goede omstandigheden kunnen werken. Toch ontsnapt het departement niet aan de lineaire besparingen waartoe de minister van Modernisering van de overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid, mevrouw Vanessa Matz, wil overgaan. Tegelijk kondigt de minister aan dat hij 100 ambtenaren in dienst wil nemen.

De spreker zou graag een uitsplitsing ontvangen van de diensten waar die besparingen zullen worden doorgevoerd. Ook wil hij vernemen wat een en ander betekent in termen van personeel en opleiding, alsook welke diensten beoogd worden wanneer de minister in zijn beleidsnota verwijst naar 100 extra ambtenaren. Hij vraagt zich af of die 100 ambtenaren deel uitmaken van de 377 indienstnemingingen die worden aangekondigd in het kader van de bestrijding van de georganiseerde

les faits, une durée de vie bien plus longue. Le député conclut que, si l'on ne revoit pas la manière d'apprécier le but lucratif des régies communales autonomes, les communes feront face à un doublement mécanique de la charge de TVA. Il souhaite dès lors attirer l'attention du ministre sur cette problématique.

M. Hugues Bayet (PS) se demande ce qui a changé depuis un an, date anniversaire de la mise en place de la coalition Arizona. Il regrette que la note de politique générale se répète et soit fort ramassée (11 pages), et observe que les dissensions au sein de la majorité sont probablement la cause de cette situation.

Sur le fond, selon l'orateur, rien n'a changé à part une quinzaine de taxes en plus, dont un double saut d'index et des économies dans toutes une série de domaines (soins de santé, pensions, salaires).

Il relève les points suivants:

— *Accessibilité et service du SPF Finances*

Selon le membre, l'administration des Finances est un outil important pour assurer le bon fonctionnement de l'État. Les agents du SPF Finances font un travail essentiel pour la population avec souvent trop peu de moyens et de temps. Le travail du ministre, c'est de les défendre et de s'assurer qu'ils travaillent dans de bonnes conditions. Pourtant, le département n'est pas exonéré de l'économie linéaire décidée par la ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique, Mme Vanessa Matz, et dans le même temps le ministre annonce vouloir recruter 100 agents.

L'orateur aimerait disposer d'une ventilation des services dans lequel ces économies vont être réalisées, ce que ça représente en termes de personnel et de formation et les services que le ministre compte renforcer via les 100 agents évoqués dans sa note de politique générale. Il se demande si les 100 agents font bien partie des 377 recrutements annoncés dans le cadre de la lutte contre la criminalité organisée? Comment vont être répartis ces 377 agents? Quand les recrutements vont-ils commencer?

criminaliteit. Hoe zullen die 377 ambtenaren worden verdeeld? Wanneer zullen de indienstnemingen van start gaan? Gaat het wel degelijk over 100 nieuwe indienstnemingen en niet om interne overplaatsingen?

Met betrekking tot de lineaire besparingen merkt hij op dat binnen de FOD Financiën diensten zullen worden afgebouwd. Hoe zal de minister de geplande bezuinigingen binnen de FOD Financiën doorvoeren? In welke diensten en met welke gevolgen voor het personeel? Welke gevolgen zal dat hebben voor de opleiding van het personeel en voor de investeringen in IT-apparatuur? Het departement heeft investeringen nodig om de prestaties te verbeteren, en niet alleen voor fraudebestrijding: de afbouw van dit departement betekent *de facto* een aanslag op de correcte inning van belastingen.

Wat de toegankelijkheid en de dienstverlening aan de bevolking betreft, stelt het lid vast dat de minister heeft besloten in het kader van het Horizon-plan door te gaan met de sluitingen (22 van de 43 belastingkantoren tegen 2030), waardoor er slechts 21 centrale kantoren zullen overblijven. Sinds zijn aantreden verkondigt de minister dat hij de relatie tussen de belastingplichtigen en de belastingambtenaren wil verbeteren. Hij belooft telefoonlijnen om de sluiting van de kantoren te compenseren, maar voor veel belastingplichtigen, met name ouderen, is het niet eenvoudig een telefoongesprek te voeren en in sommige gevallen valt menselijk contact niet te vervangen.

De heer Bayet pleit voor een sterkere focus op fysieke bijstand in de buurt. Hij is voorstander van het behouden van een dienstverlening die dicht bij de bevolking staat: de diensten van de FOD Financiën laten te veel gemeenten in de steek; burgers zijn verplicht om de trein of zelfs verschillende bussen te nemen naar een kantoor, waar ze soms voor een gesloten deur komen te staan omdat enkel op afspraak wordt gewerkt. Er moet worden voorkomen dat hele gebieden niet langer toegang krijgen tot de administratieve diensten en dat die allemaal in de grote steden worden geconcentreerd. Vooral ouderen hebben behoefte aan rechtstreeks contact met de medewerkers van de FOD Financiën en dat contact is steeds moeilijker te vinden. Hij roept ertoe op ongebruikte gebouwen te benutten om een lokale dienstverlening in stand te houden.

— Fiscaliteit en koopkracht

De heer Bayet betreurt dat de koopkracht geen prioriteit is voor de regering. Sommige partijen hadden tijdens de verkiezingscampagne nochtans beloofd de lonen van de werknemers met 500 euro te verhogen. Er zou een grote belastinghervorming ter waarde van 10 miljard euro komen om een einde te maken aan de

S'agit-il bien de 100 nouveaux engagements et pas de déplacements en interne?

Sur l'économie linéaire, il fait observer qu'il y a bien des services qui vont être déforcés au sein du SPF Finances administration. Comment le ministre va-t-il mettre en œuvre les réductions de dépense prévue au sein du SPF Finances: dans quels services et quel impact sur le personnel? Quel sera l'impact sur la formation du personnel et sur les investissements en matériel informatique? Ce département a besoin d'investissements pour améliorer les performances et pas seulement en matière de lutte contre la fraude: déforcer ce département, c'est déforcer dans les faits la juste perception de l'impôt.

Sur l'accessibilité et le service à la population, le membre constate que le ministre a décidé de poursuivre les fermetures (22 des 43 bureaux de taxation d'ici 2030) dans le cadre du plan Horizon, pour ne laisser place qu'à 21 agences centrales. Depuis son entrée en fonction, le ministre clame qu'il veut améliorer les relations entre les contribuables et les agents des finances. Il promet des lignes téléphoniques pour palier à la fermeture des bureaux mais pour beaucoup de contribuables, âgés notamment, il n'est pas simple d'avoir une conversation téléphonique et, dans certains cas, rien ne remplace le contact humain.

M. Bayet plaide plutôt un point d'attention important pour l'assistance physique de proximité. Il encourage à maintenir un service de proximité à la population: trop de communes sont désertées par les services du SPF Finances, les citoyens sont obligés de prendre un train ou un voire plusieurs bus pour arriver devant un bureau, parfois fermé, ne travaillant que sur rendez-vous. Il faut éviter les déserts administratifs et la concentration de tous les services dans les grandes villes. Les personnes, âgées notamment, ont besoin d'un contact direct avec le personnel du SPF Finances et c'est de moins en moins facile de trouver ce contact. Il invite à utiliser les bâtiments non exploités pour garder un service de proximité.

— Fiscalité et pouvoir d'achat

M. Bayet regrette que le pouvoir d'achat se soit pas une priorité du gouvernement. Certains partis avaient pourtant fait des promesses pendant la campagne électorale avec une augmentation de 500 euros du salaire des travailleurs. Une réforme fiscale d'envergure, de 10 milliards d'euros, devait voir le jour pour rééquilibrer

fiscale wig tussen inkomen uit arbeid en dat uit kapitaal. Die hervorming blijft uit... De regering beslist dat de koopkracht van de Belgen geen prioriteit is: ze heeft dat bevestigd tijdens het conclaaf van december 2025, aangezien ze maatregelen ter waarde van één miljard euro neemt die de volgende legislatuur nog zullen doorwegen. In werkelijkheid stijgt niet de koopkracht, maar stijgen wel de kosten.

De spreker is van oordeel dat de maatregelen te laat komen, alsook hypothetisch en weinig ambitieus zijn. Wat de regering voorstelt, komt neer op economische en sociale verstikking: bezuinigingen en sociale afbraak zullen aan de orde van de dag zijn. De regering heeft besloten om de lonen niet te verhogen, terwijl ze de belastingen op consumptie verhoogt en de investeringen bevriest. Resultaat: de economische groei stopt, het gaat slecht met de economie, er is weinig jobcreatie en er zijn faillissementen bij de vleet (10.000), wat leidt tot banenverlies (22.500 in Wallonië alleen al).

Alle regeringen hebben crises meegemaakt: Vivaldi doorstond de corona- en de energiecrisis, maar bleef tegelijk de investeringen en de koopkracht ondersteunen.

Als het allemaal de schuld is van de internationale situatie, hoe verklaart de minister dan dat de economische groeicijfers in België slechter zijn dan in de eurozone? In feite wegen vooral de beleidskeuzes van de nationale regeringen door en in België worden slechte keuzes gemaakt.

Sommigen schrijven boeken over welvaart, maar doen precies het tegenovergestelde zodra ze aan het roer staan van de uitvoerende macht: door werknemers, gepensioneerden en zieken te beroven van hun koopkracht, remt de regering de consumptie en daarmee de economische groei van het land af. Door te zwaaien met bezuinigingsplannen en te snijden in maatregelen die investeringen ondersteunen, vertraagt Arizona de economie. Het lid wil dan ook weten hoeveel ontvangsten er in de begroting al verloren zijn gegaan.

De heer Bayet roept de minister op tot een paradigma-shift: verhoog snel en massaal de lage en middelhoge lonen en steun de economische sectoren die banen scheppen. Met andere woorden: de basisbeginselen van de economie.

De regering doet echter net het tegenovergestelde: een perfect voorbeeld daarvan zijn de verhogingen van de consumptiebelastingen, die niet alleen de koopkracht fnuiken maar ook de verbruiksfacturen doen stijgen.

la fiscalité entre les revenus du travail et du capital. Elle se fait attendre... Le gouvernement décide que le pouvoir d'achat des Belges n'est pas une priorité: il l'a confirmé lors du conclave de décembre 2025 puisqu'il fait porter des mesures pour un milliard d'euro sur la prochaine législature. En réalité, il n'y a pas d'augmentation du pouvoir d'achat mais une augmentation des coûts.

L'intervenant juge que les mesures prises sont tardives, hypothétiques et peu ambitieuses. Ce que propose le gouvernement, c'est de l'asphyxie économique et sociale: austérité et casse sociale seront au rendez-vous. Le gouvernement a décidé de ne pas augmenter les salaires, tout en augmentant les taxes sur la consommation et en gelant les investissements. Résultat: une croissance économique en berne, une économie qui va mal, peu de créations d'emplois et des faillites à la pelle (10.000) ce qui entraîne des pertes d'emplois (déjà 22.500 rien qu'en Wallonie).

Tous les gouvernements ont traversé des crises: la Vivaldi a assumé la crise COVID-19 et la crise de l'énergie, tout en continuant à soutenir les investissements et le pouvoir d'achat.

Si tout était de la faute de la situation internationale, comment le ministre explique que les chiffres de la croissance économique sont plus mauvais en Belgique que dans la zone euro? En réalité, il considère que l'impact des choix politiques des gouvernements nationaux est très important et que les choix politiques en Belgique sont mauvais.

Certains écrivent des livres sur la prospérité mais font tout l'inverse une fois aux commandes de l'exécutif: en privant les travailleurs, les pensionnés, les malades de soutien à leur pouvoir d'achat, le gouvernement plombe la consommation et donc la croissance économique du pays. En brandissant des plans d'austérité, et en coupant dans les mesures qui soutiennent les investissements, l'Arizona ralentit l'économie. Le membre souhaiterait savoir dès lors quelles sont les pertes de recettes dans le budget qui sont déjà actées.

M. Bayet invite le ministre à changer de paradigme, en augmentant rapidement et massivement les bas et moyens salaires et en soutenant les secteurs économiques créateurs d'emplois. Le Béa-ba en économie, en soi.

Or, le gouvernement fait tout l'inverse: un exemple qui démontre cela parfaitement ce sont les augmentations de taxe sur la consommation, non seulement sans stimuler le pouvoir d'achat mais aussi en alourdissant les factures de consommation.

Wat de btw betreft, leest het lid in de beleidsnota: "Op het vlak van de btw gaan we resoluut voor efficiëntie." Is dit sarcasme? Het lid ziet vooral incoherentie, kakofonie en onrechtvaardigheid, maar zeker geen efficiëntie.

De regering heeft beslist de consumptiebelastingen voor meer dan 1,5 miljard euro te verhogen, rechtstreeks uit de zakken van de werknemers, de gezinnen en de gepensioneerden:

- de prijs van verse friet,
- de prijs van schoolmaaltijden,
- de gasfactuur,
- de stookoliefactuur,
- sporten,
- bioscoop-, festival-, concertbezoeken enzovoort.

Al die prijzen schieten volgens de spreker de hoogte in.

Volgens de heer Bayet grensde de verhoging van de btw op afhaalmaaltijden al aan het absurde, maar klap op de vuurpijl waren de begrotingsnotificaties en de notificaties in het koninklijk besluit dat aan de Raad van State werd overgelegd. Blijkbaar wil de regering de ticketprijzen voor rock-, rap- en popconcerten verhogen, maar klassieke concerten blijven buiten schot. Een bezoek aan de bioscoop of aan een dierenpark wordt eveneens duurder, terwijl de prijs van een circusticket niet stijgt. Ook festivaltickets zullen meer kosten, straattheater daarentegen laat men ongemoeid.

Wat met de btw op kermisattracties? Wat met het entreegeld voor musea en historische monumenten? Is er volgens de Arizonaregering dan zoiets als goede en slechte cultuur? Is er sprake van een cultuur met twee snelheden? Hoe is die dubbele standaard tot stand gekomen? Een en ander wekt de indruk dat iedereen rond de tafel naar eigen goeddunken een vrijstelling heeft mogen uitkiezen. Het lijkt wel alsof de regering een btw "*à la tête du client*" heeft verzonnen: op operatickets geldt 6 % btw, op rock-, rap- en popconcerten 12 %. Wie heeft beslist dat opera en klassieke muziek beter zijn dan pop- of rapmuziek? Zo rijst een cultuurprobleem: in plaats van in te zetten op culturele democratie, heeft de regering beslist om te bepalen wat goede en slechte cultuur is; de kleine minderheid die naar de opera gaat, zal daardoor 6 % btw betalen, terwijl iedereen die naar een rap-, pop- of rockconcert gaat een btw-verhoging van 6 naar 12 % in de maag gesplitst krijgt.

Concernant la TVA, le membre lit dans la note de politique générale: "En matière de TVA, nous visons résolument l'efficacité." Il se demande si c'est du sarcasme? Il considère pour sa part qu'il s'agit plutôt d'incohérence, de cacophonie, d'injustice mais pas d'efficacité.

Le gouvernement a décidé d'augmenter les taxes sur la consommation pour plus de 1,5 milliard d'euros directement pris dans la poche des travailleurs, des familles, des pensionnés:

- le prix des frites fraîches,
- le prix des repas cantines scolaires,
- la facture de gaz,
- la facture de mazout,
- faire du sport,
- aller au cinéma, au festival ou à certains concerts, etc.

Selon l'orateur, tout cela augmente.

M. Bayet estime qu'on frisait déjà le ridicule avec les règles d'augmentation de la TVA concernant les plats à emporter mais le summum a été atteint en lisant les notifications budgétaires puis celles reprises dans l'arrêté royal soumis au Conseil d'État. Il peut lire que le gouvernement décide d'augmenter le prix d'un ticket de concert de rock, de rap, de pop mais qu'il épargne la musique classique. De même, le prix du ticket de cinéma ou de l'entrée au parc animalier augmente mais pas celui du cirque. *Idem* pour le prix d'une entrée à un festival mais pas d'un théâtre de rue...

Quid de la TVA sur les manèges à la foire? *Quid* pour les entrées au musée ou dans un monument historique? Il y a une bonne et une mauvaise culture pour l'Arizona, une culture à deux vitesses? Comment ces exonérations ont-elles été décidées? Cela donne l'impression que chacun autour de la table a pu choisir une exception, selon son bon vouloir. Le membre a l'impression que l'Arizona a inventé une TVA "*à la tête du client*": pour l'opéra ça sera 6 % mais pour le rock, le rap, la pop, ce sera 12 %. Il se demande qui a décidé que l'opéra ou qu'un concert de musique classique était mieux qu'un concert de musique pop ou de rap? C'est un vrai problème culturel: au lieu de soutenir une démocratie culturelle, le gouvernement a décidé qu'il savait ce qu'est la bonne culture et la mauvaise culture, en l'occurrence la petite minorité de gens qui ira voir un opéra ne paiera que 6 % de TVA alors que tous les gens qui vont voir des concerts de rap, de pop ou de rock vont voir leur tva augmenter de 6 à 12 %.

De heer Bayet begrijpt niet waar de minister het recht vandaan haalt om te bepalen wat goede en slechte cultuur is. Dat druist in tegen het maatschappijbeeld van de spreker. Hij zal zich dan ook tot het bittere einde verzetten tegen deze willekeur een democratische samenleving onwaardig. In werkelijkheid is dit een “socialeklassetaks”: hoe populairder iets is, hoe hoger de btw; hoe minder populair, hoe lager de btw.

Hij geeft enkele concrete voorbeelden: op een concert met Franse chanson of een optreden van de bekende Belgische rapper Damso geldt 12 % btw, wie daarentegen naar een klassiek muziekconcert gaat, betaalt slechts 6 % btw. In de volgende tournee van Star Academy zitten echter ook stukken opera. Welk tarief geldt er dan? 6 % of 12 %? Als er meer dan 50 % van de tijd operamuziek te horen is 6 %, en anders 12 %? Welk politiek nut dient zulke keuze?

Een ander voorbeeld: binnenkort trekt Cirque du Soleil weer door Europa. Het concept is een mix van circus, muziek en zang. Hoeveel btw zal men op die tickets moeten betalen? Welk feitelijk element maakt het verschil en wie zal bepalen of het tarief van 6 % dan wel van 12 % van toepassing is?

Idem voor de musical *Le Roi Soleil* van Emmanuel Moire, die volkse gezangen combineert met opera. Welk btw-tarief geldt daarop?

Niemand die het weet. Dat is problematisch, bijvoorbeeld voor de heel populaire zomerfestivals en grote muziek evenementen in open lucht. Welk criterium wordt precies gehanteerd?

Het lid verwijst ook naar de onzinnige regeling voor straattheater: als het louter gaat om straatanimatie, dan geldt het btw-tarief van 6 %, maar als vlak naast die straatvoorstelling een straatconcert plaatsvindt, dan is het tarief van 12 % van toepassing. Waarin zit het verschil?

Vervolgens staat hij stil bij de btw op afhaal-, school- en rusthuismaaltijden. Die stijgt van 6 % naar 12 %. Dat is toch geen solidariteit!?

Zo belast de regering de kleine geneugten, met alle desastreuze economische gevolgen van dien. Bovendien worden de verse en ambachtelijke producten uit korte ketens en van kleine zelfstandigen aldus benadeeld ten voordele van ultrabewerkte voeding.

De heer Bayet ontwaart niet de minste coherentie op sociaal, cultureel of volksgezondheidsvlak.

M. Bayet ne voit pas de quel droit le ministre s'autorise de dire ce qu'est la bonne culture et ce que n'est pas la bonne culture. Ce n'est vraiment pas son choix de société: il se battra jusqu'au bout contre ces choix arbitraires qui ne sont pas dignes d'une société démocratique. Il estime qu'il s'agit en réalité d'une tva “de classe sociale”: plus c'est populaire, plus on est taxé; moins ça l'est, moins on est taxé.

Il prend ensuite quelques exemples concrets: un concert de chanson française ou de concert de rap de Damso, un grand rappeur belge, ce sera 12 % de TVA mais quand on va à un concert de musique classique, c'est 6 % de TVA. Or, dans la prochaine tournée de la *Star Academy*, il va y avoir aussi des morceaux d'opéra. Quel taux sera appliqué: 6 ou 12 %? S'il y a plus de 50 % de morceaux d'opéra, ce sera 6 % mais s'il y en a moins ce sera 12 %? Quel est le sens politique derrière ce choix?

Autre exemple: le *Cirque du soleil* va bientôt revenir faire une tournée en Europe. *Le Cirque du soleil*, c'est un cirque mais c'est aussi de la musique, des chansons. Quel sera le taux de TVA appliqué? Quel est l'élément factuel qui fait la différence et qui déterminera si un taux de 6 % ou de 12 % sera applicable?

Même cas pour le spectacle chanté *Le Roi Soleil* d'Emmanuel Moire qui combinera des chants et de l'opéra. Quel taux de TVA sera applicable?

Pour l'instant, personne ne le sait et c'est un vrai problème, par exemple pour tous les festivals durant l'été, pour les grands événements musicaux en plein air très prisés. Quel est de manière précise le critère retenu?

Le membre cite encore l'incohérence concernant les spectacles de rue: s'il y a des animations, c'est un taux de TVA de 6 % mais, par contre, pour le spectacle de rue avec concert de rue qui se déroule juste à côté, c'est 12 %. Quelle est la différence?

Le membre revient ensuite sur la TVA sur les repas livrés et servis dans les écoles ou dans les maisons de repos. Elle passera de 6 % à 12 %. Est-ce cela la solidarité?

Le gouvernement va taxer les petits plaisirs avec les conséquences économiques désastreuses que l'on peut craindre. Il va ainsi défavoriser les produits frais et artisanaux: circuits courts, les petits indépendants, etc. tout en épargnant les produits ultra transformés.

M. Bayet considère qu'il n'y a aucune cohérence sociale, culturelle et de santé publique.

Vervolgens komt hij terug op de grijze zones en de rechtsonzekerheid: veel spelers weten nog niet welk tarief voor hun sector zal gelden. Hij haalt het voorbeeld aan van een bakker die te maken krijgt met een wisselend btw-tarief, naargelang van het tijdstip waarop de broodjes worden aangekocht. Dergelijke surrealistische situaties moeten worden opgehelderd.

Concreet vraagt het lid zich af welk btw-tarief zal gelden voor de toegangskarten voor musea, historische monumenten, dierenparken, kermisattracties en hybride voorstellingen.

Voor hotelovernachtingen heeft de minister aangegeven dat het percentage zal worden verhoogd naar 12 %. Hoe zit het met extra faciliteiten (fitnessruimte, wellness enzovoort)?

Voor sportactiviteiten stijgt het tarief van 6 naar 12 %. Hoe zit het met karting, minigolf en bowlen?

In de horeca blijft er verwarring bestaan over het onderscheid tussen afhaalmaaltijden en andere diensten. De spreker denkt daarbij aan frietkramen foodtrucks en traiteurs.

De minister zal de consumenten benadelen door de prijzen te verhogen en zal *de facto* de consumptie vertragen. De horeca-, sport-, entertainment- en cultuursector verdienen beter dan dit nattevingerwerk van de regering, dat duidelijkheid en een totaalvisie mist.

De minister legt een verband met de taxshelterregeling, maar de taxshelter is ook van toepassing op de filmsector. Dat argument is discriminerend. Hoe kan de minister het dan rechtvaardigen tegenover de Raad van State? En vooral, wanneer zal hij het advies van de Raad van State ontvangen?

In de begrotingsnotificaties wordt ook melding gemaakt van een advies dat aan de FOD Financiën werd gevraagd: heeft de minister zijn ontwerp van koninklijk besluit aan de FOD voorgelegd en heeft hij dat advies al ontvangen?

De vrijstelling is goed nieuws voor de sectoren van de klassieke muziek, het circus en alle andere vrijgestelde sectoren, maar wat is de bedoeling van dat alles? Hoe kan de regering denken dat een dergelijke absurde en willekeurige hervorming voorbij het Grondwettelijk Hof geraakt?

In plaats van extra koopkracht voor werknemers en gezinnen komen er prijsstijgingen voor alle kleine

Il revient ensuite sur les zones grises et l'insécurité juridique: beaucoup d'acteurs ne savent pas encore quel taux sera appliqué à leur secteur. Il cite l'exemple d'une boulangerie qui verra son taux de TVA changer en fonction de l'heure à laquelle les petits pains seront achetés. Ce sont des situations surréalistes qu'il convient de clarifier.

Le membre se demande ainsi concrètement quel taux de TVA sera appliqué pour les entrées dans les musées, les monuments historiques, les parcs animaliers, les manèges de foire, les activités avec des spectacles hybrides?

Pour les nuits d'hôtel, le ministre a indiqué que cela passera à 12 %. Qu'en est-il des services annexes (salle de sport, *wellness*, etc.)?

Pour les activités sportives, le taux passe de 6 à 12 %. Qu'en est-il du karting, du mini-golf, des bowling?

Dans l'HoReCa, sur la frontière entre plats à emporter et autres services, cela reste source de confusion. Il pense aux friteries, foodtrucks et traiteurs.

Le ministre va pénaliser les consommateurs en augmentant les prix et *de facto* va ralentir la consommation. Tous ces secteurs de l'HoReCa, du sport, du divertissement, de la culture méritent mieux que ce que propose le gouvernement, une politique décidée au doigt mouillé sans clarté ni vision globale.

Le ministre fait le lien avec le régime du *tax shelter* mais le *tax shelter* s'applique également au cinéma. Selon l'intervenant, même cet argument est discriminatoire, comment le ministre peut-il le justifier auprès du Conseil d'État et surtout quand va-t-il recevoir ce fameux avis du Conseil d'État?

Dans les notifications budgétaires, il est également question d'un avis demandé au SPF Finances: le ministre a-t-il soumis son projet d'arrêté royal au SPF et a-t-il déjà reçu cet avis?

Tant mieux pour les secteurs de musique classique, du cirque et tous ceux qui sont exemptés mais quel est le sens de tout cela? Comment le gouvernement croit qu'une réforme aussi loufoque et arbitraire puisse passer la rampe de la Cour constitutionnelle?

Au lieu de pouvoir d'achat supplémentaire pour les travailleurs et les familles, il y aura une augmentation de

geneugten. De regering zal eveneens broodnodige zaken belasten, want ook verwarmen, koken en tanken wordt duurder met Arizona.

Hoewel de minister de btw op gas niet verhoogt, doet hij dat wel met de accijnzen, wat in feite op hetzelfde neerkomt aangezien de prijzen van stookolie, gas, diesel en benzine zullen stijgen. Die hogere facturen zullen vooral gezinnen treffen die in oude en vaak slecht geïsoleerde huizen wonen. Hoe rechtvaardigt de minister een hervorming die bijzonder nadelig is voor huurders, aangezien zij geen enkele invloed hebben op de renovatie van hun woning en gedwongen zijn om in soms slecht geïsoleerde huizen te wonen?

De minister verhoogt ook de accijnzen op diesel en benzine. Helaas hebben mensen die met de auto naar het werk gaan, niet altijd een andere keuze. Het openbaar vervoer is bovendien niet altijd een eenvoudig en efficiënt alternatief. Wat is het antwoord van de minister aan alle werknemers die geen andere keuze hebben dan met de auto naar het werk te gaan, nu hij de belastingvermindering heeft afgeschaft voor mensen die verder dan 75 kilometer van hun werk wonen? Het lid stelt vast dat de werknemers van het openbaar vervoer en de luchtvaart staken uit protest tegen de genomen maatregelen.

Wat de belastingaftrek van giften betreft, heeft de PS al eerder kritiek geuit op de kleingeestige maatregel om de belastingvermindering voor giften te verlagen van 45 % naar 30 %. Waarom is die maatregel van kracht geworden voor giften die al in 2025 zijn gedaan? De spreker vindt die terugwerkende kracht problematisch, want men verandert de regels tijdens het proces. Dat zet niet alleen een rem op giften maar ook op de economie in het algemeen, aangezien de bedrijven niet weten wat de toekomst zal brengen.

— *De strijd tegen drugs en georganiseerde criminaliteit*

De regering heeft ambitieuze plannen wat belastingfraude en witwaspraktijken betreft. Dat stemt de spreker tevreden.

In de beleidsnota van de minister wordt gewag gemaakt van de oprichting van een taskforce CrimOrg, maar vooral nodig zijn middelen en bereidheid, want de bestrijding van georganiseerde criminaliteit is een zeer heikel onderwerp in België. Met de maffia die op de loer ligt en de drugshandel die rechtstreeks vanuit de haven van Antwerpen wordt aangestuurd, dient snel te worden gehandeld.

prix de tous les petits plaisirs. Le gouvernement taxera aussi l'essentiel puisque se chauffer, cuisiner, faire le plein d'essence tout ça aussi est plus cher avec l'Arizona.

Si le ministre n'augmente pas la TVA sur le gaz – mais bien le montant des accises ce qui revient au même car, en réalité, les prix du mazout, du gaz, du diesel et de l'essence vont augmenter. Ces hausses de facture toucheront en priorité les ménages vivant dans des logements souvent anciens et mal isolés. Comment le ministre justifie une réforme particulièrement pénalisante pour les locataires qui n'ont aucune prise sur la rénovation de leur logement et qui sont eux contraints de vivre dans des logements parfois mal isolés?

Autre élément, le ministre augmente les accises sur le diesel et l'essence. Malheureusement, ceux qui vont travailler en voiture n'ont pas toujours le choix. Et on ne peut pas dire que les alternatives de transports en commun soient toujours simples et efficaces. Que répond le ministre à tous les travailleurs qui n'ont d'autres choix que d'utiliser leur voiture pour se rendre sur le lieu de travail, alors qu'il a supprimé la réduction d'impôt lorsque l'on habite à plus de 75 km de son travail? Le membre constate que les travailleurs du secteur des transports publics et de l'aviation sont en grève par opposition aux mesures décidées.

Concernant les libéralités pour les dons, le PS a déjà dénoncé cette mesure mesquine, de réduire le pourcentage de la réduction d'impôt pour les libéralités de 45 % à 30 %. Pourquoi cette mesure est entrée en vigueur pour les dons déjà réalisés en 2025? Il estime qu'il y a un problème de rétroactivité en changeant la règle en cours de route. Cela freine les dons mais aussi le contexte économique général car les entreprises ne savent pas de quoi l'avenir sera fait.

— *Sur la lutte contre la fraude et la criminalité organisée*

Les intentions du gouvernement sont ambitieuses dans le cadre de la fraude fiscale et le blanchiment d'argent. Il s'en réjouit.

Dans la note de politique générale du ministre, il est fait état de la création d'une *taskforce crimorg*, mais ce qu'il faut ce sont des moyens et de la volonté car la lutte contre la criminalité organisée est un sujet très sensible en Belgique. Avec les mafias aux aguets et le trafic de drogue commandé en direct du port d'Anvers, il faut agir vite.

Met betrekking tot de indienstneming van 377 ambtenaren, van wie 100 voor de FOD Financiën, wil de spreker vernemen hoe het departement tot dat cijfer is gekomen. Hij verzoekt tevens om verduidelijking over de termijnen voor de aanwerving, de betrokken diensten alsook de beoogde opleidingen.

De heer Bayet heeft het vervolgens over de ingekorte onderzoekstermijnen. Hij begrijpt nog steeds de reden voor die inkorting niet, temeer daar de deskundigen in de Panamacommissie de oorspronkelijke termijnen als afdoend hebben omschreven om tegen fraude op te treden. Wat rechtvaardigt dat de onderzoekstermijn van tien naar zeven jaar is teruggebracht?

Ook de plannen met betrekking tot de douanediens- ten zijn cruciaal. De douane is immers een essentiële schakel in de strijd tegen de drugshandel; helaas heeft de regering maar weinig ambitie op dat vlak. Enkele weken geleden nog bezocht de commissie voor Financiën en Begroting de douanediens- ten in de Antwerpse haven. Als tweede grootste haven van Europa drijft de haven van Antwerpen de economie aan, maar is ze tevens de belangrijkste poort voor de doorvoer van cocaïne naar het Europese continent. De cijfers zijn alarmerend en ondertussen explodeert de cocaïneproductie in de Zuid-Amerikaanse landen. Het douanepersoneel levert uitzonderlijk werk met beperkte middelen, ondanks de toenemende werkl- ast en complexiteit in de haven van Antwerpen, maar ook aan de buitengrenzen van de Schengenzone die met onze landgrenzen samenvallen. Sommige van de vaststellingen ter plaatse roepen vragen op. Hoewel er dringend meer middelen nodig zijn, wordt de douane niet beschouwd als een “veiligheidsdienst” en wordt ze dan ook getroffen door de lineaire bezuinigingen van de Arizonaregering.

Wat de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit betreft, verwijst hij naar het getuigenis van de beruchte Victor, de schuilnaam achter een van de machtigste drugsbaronnen van België. De man legt in het programma *Dealen met coke* uit hoe hij de haven van Antwerpen in zijn greep heeft. In 2023 meldde de FOD Financiën in de haven van Antwerpen 54,8 ton cocaïne in beslag te hebben genomen. Volgens Victor is dat nog geen 5 % van het drugshandelsvolume. Wat antwoordt de minister daarop? In het televisieprogramma waarin Victor getuigt, wordt uitgelegd dat de drugsbaron de hypocrisie heeft willen aanklagen van een staat die zogezegd een oorlog tegen drugs voert, maar in werkelijkheid niets doet. “Niets”, zo luidt het. “Controles?”, vervolgt hij. “Welke controles? Er wordt hier helemaal niet gecontroleerd.” Wat doet België met de volgende conclusie van Victor:

Sur l’engagement de 377 agents, dont 100 pour le SPF Finances, l’intervenant aimerait savoir comment ce chiffre a été fixé par le département. Il attend aussi une clarification sur les délais de recrutement, les services concernés et les formations envisagées.

M. Bayet s’attarde ensuite aux délais d’investigation, qui sont réduits. Il n’a toujours pas compris pourquoi alors que les experts en commission *Panama* pointaient ces délais comme une bonne mesure pour lutter efficacement contre la fraude. Qu’est ce qui a justifié cette mesure rabais- sant de 10 à 7 ans le délai d’investigation?

Se pose aussi une question centrale, celle des douanes. Il s’agit d’un maillon essentiel dans la lutte contre les trafics de drogue et malheureusement l’ambition du gouvernement dans la matière est faible. Il y a quelques semaines la commission des Finances et du Budget a visité les services de douane au cœur du port d’Anvers. Deuxième port d’Europe, il est à la fois un moteur économique mais aussi la principale porte d’entrée de la cocaïne sur le continent européen. Les chiffres sont alarmants alors que la production issue des pays d’Amérique latine explose. Les femmes et les hommes des services de douane effectuent un travail extraordinaire avec les moyens limités qui leur sont mis à disposition alors que la charge de travail et la complexité ne cessent de croître au port d’Anvers mais aussi dans les autres frontières extra-Schengen que compte le Royaume. Certains constats posés sur place posent question. Alors qu’il est urgent de mettre plus de moyens, la douane n’est pas considérée comme un “service de sécurité” et est donc touchée par les coupes budgétaires linéaires de l’Arizona.

En matière de lutte contre la criminalité organisée, il cite le cas du fameux “Victor”, prénom d’emprunt d’un des barons de la drogue les plus puissants de Belgique. L’homme explique dans le programme *“Dealen met coke”* comment il “gère” le port d’Anvers. En 2023, le SPF Finances affirmait avoir saisi 54,8 tonnes de cocaïne dans le port d’Anvers. Ce n’est même pas 5 % du trafic, affirme Victor. Que lui répond le ministre? Dans ce programme télévisé où témoigne Victor, il est expliqué que ce baron de la drogue a voulu “dénoncer l’hypocrisie d’un État qui prétend mener une guerre contre la drogue, mais qui, en réalité, ne fait rien”. “Rien du tout”, poursuit-il. “Des contrôles? Quels contrôles? Il n’y a aucun contrôle ici”. Que fait la Belgique quand l’orateur lit: “À Rotterdam, tout est automatisé: on ne peut même pas entrer sur les quais”, conclut-il. “Ils pourraient

“In Rotterdam is alles geautomatiseerd: je hebt zelfs geen toegang tot de kades. Ze zouden hier hetzelfde kunnen doen, maar dat doen ze niet.” Wat zegt de minister daarop?

De heer Bayet herhaalt dat samenwerking met de privésector essentieel is. Maar het roept vragen op wanneer die sector gaat bepalen waar en wanneer de douane kan optreden. Welke wetgevende maatregelen zijn denkbaar om de douane echt controlemiddelen te geven? De douane kampt met een personeelstekort op een moment dat haar taken en de druk toenemen. Kan de regering een cijfer plakken op haar ambitie inzake de jaarlijkse aanwervingen en nettobanencreatie tussen nu en het einde van de zittingsperiode?

De commissie voor Financiën en Begroting zal binnenkort een bezoek brengen aan de luchthaven van Luik, die onder groeiende druk staat (verdeling van kleine pakjes via het Alibaba-platform). Wat zijn de plannen van de regering voor de luchthavens van Luik en Charleroi? Wanneer krijgen die diensten de menselijke en technische middelen (scanners, honden enzovoort) om te voorkomen dat die regionale luchthavens en havens een grijze zone worden waar trafikanten hun gang kunnen gaan? Kan de minister aangeven welke extra middelen per douanepost zullen worden vrijgemaakt en wat het tijdspad daarvoor is? Welke initiatieven kunnen worden genomen om in de landen van herkomst beter tegen drugs te strijden? Wat tot slot de controle op de pakjes en de toekomstige Europese pakjestaks betreft: welke extra middelen zullen in het kader daarvan aan de douane – vooral dan in Luik – worden toegekend? Hoe kunnen al die taken worden opgenomen, gelet op de snoei in het budget van het departement?

Kan de minister bevestigen dat er geen douanebeambten onder de 377 extra personeelsleden begrepen zijn? Indien wel, kan hij dan uitleggen waarom ze niet worden gezien als een essentiële schakel in de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit?

— *Belfius*

Ondanks de hoge dividenden die Belfius genereert, wil de Arizonaregering de bank gedeeltelijk privatiseren. Kan de minister details geven over het aandeel dat geprivatiseerd zal worden, alsook een idee van het bedrag dat ermee gemoeid is? De regering zou overeengekomen zijn tegen eind 2026 20 % van de Belfiusaandelen te verkopen. Kan de minister die informatie bevestigen?

De heer Bayet merkt op dat begerig naar de opbrengst van die verkoop lijkt te worden uitgekeken. Waar zal de

faire la même chose, mais ils ne le font pas”. Que lui répond le ministre?

Le membre rappelle que la collaboration avec le secteur privé est essentielle. Mais l’on peut s’interroger lorsque c’est ce secteur qui détermine où et quand la douane peut intervenir? Quelles réponses législatives sont envisageables pour que la douane ait véritablement la main? La douane fait face à un manque d’effectifs alors que leurs missions et la pression grandissent. En chiffres, quelles sont les ambitions du gouvernement en termes de recrutement et de création nette d’emplois par année d’ici à la fin de la législature?

La commission des Finances et du Budget va prochainement visiter l’aéroport de Liège qui est confronté à une pression croissante (petits colis via la plateforme Alibaba). Quelle est l’ambition du gouvernement pour les aéroports de Liège et de Charleroi? Quand ces services auront-ils les moyens humains et en termes de scanner, de chiens, ... pour éviter que ces aéroports et ports régionaux ne deviennent une zone grise dont profitent les trafiquants? Le ministre peut-il indiquer quels seront les moyens additionnels par poste de douane débloqués et leur agenda? Quelles initiatives peuvent être prises pour améliorer la lutte contre la drogue depuis les pays d’origine? Enfin, concernant le contrôle des colis et la future taxe européenne, quels moyens additionnels seront donnés aux douanes notamment à Liège? Comment assumer toutes ces missions au vu des coupes budgétaires du département?

Le ministre peut-il confirmer que les douaniers ne sont pas dans le cadre des 377 agents supplémentaires? Et, si tel est le cas, peut-il expliquer pourquoi ils ne sont pas considérés comme un maillon essentiel dans la lutte contre la criminalité organisée?

— *Belfius*

Malgré un dividende important, le gouvernement Arizona souhaite privatiser partiellement Belfius. Le ministre peut-il donner les détails concernant la part privatisée et une idée du montant que cela représentera: le gouvernement se serait mis d’accord pour vendre 20 % des parts de Belfius et l’opération serait prévue pour fin 2026. Le ministre peut-il confirmer ces informations?

Il observe que le produit de cette vente semble être convoitée: à quoi sera dédiée cette vente, à financer le

opbrengst naartoe gaan? Naar het Defensiefonds, naar het begrotingssaldo of naar maatregelen in het kader van de klimaattransitie?

— *Defensiefonds*

Hoe gaat de regering de aankopen van de minister van Defensie financieren? De vraag is niet onbelangrijk, want het gaat om enkele miljarden euro's om de verbintenis van 5 % van het bbp gestand doen die de Arizonaregering op de meest recente NAVO-top is aangegaan. De militaire-programmeringswet die de Arizonaregering in december 2025 heeft aangenomen, gaat uit van investeringen van meer dan 34 miljard euro.

De heer Bayet legt in dat verband de link met Belfius, aangezien de verkoop van activa van de Belgische Staat en de oprichting van een Defensiefonds pistes zijn om dat bedrag bijeen te krijgen. In de beleidsnota staat dat de minister in juli 2025 SFPIM Defence heeft opgericht, een gespecialiseerd filiaal binnen de SFPIM. Door welke federale middelen wordt of zal dat fonds worden gevoed? Hoeveel geld wil de regering erin steken en volgens welk tijdschema? Zullen er middelen uit de verkoop van Belfiusaandelen in het fonds worden geïnjecteerd?

Tot besluit stelt de heer Bayet dat er tussen alles in het beleid van de minister een verband bestaat, maar dat niets steek houdt.

Arizona beloofde hard werken te belonen, maar gaat niet de lonen doch de levensduurte verhogen. De regering beloofde de koopkracht te verhogen, maar dat zal niet gebeuren: alle kleine geneugten van het leven zullen zwaarder worden belast. De minister beweerde naar efficiëntie te streven. Het heeft een jaar geduurd om het eens te worden over een begroting. Resultaat: een op de sociale klassen geïnspireerde btw waarover nog veel onzekerheid bestaat en geen concreet antwoord op de vraag van welk element het zal afhangen of een tarief van 6 dan wel 12 % van toepassing is.

De minister heeft het over veiligheid en zijn intentie om alle vormen van onveiligheid te bestrijden, maar snijdt in de douanediens en verzwakt de fraudebestrijding. Het project dat hij voorstaat, is geenszins op meer welvaart gericht, maar op bezuinigingen, sociale afbraak en culturele verdeeldheid.

De PS-fractie zal blijven pleiten voor een andere weg. Wanneer men economische activiteit wil creëren, dient men immers eerst de lonen te verhogen, essentiële producten en diensten te beschermen, de overheidsdiensten, de kleine zelfstandigen en de Belgische bedrijven sterker te maken en steun te verlenen aan cultuur en aan alle sectoren die voor banen en sociale cohesie

Fonds Défense ou à améliorer le solde budgétaire ou encore à financer des mesures de transition climatique?

— *Fonds Défense*

Comment le gouvernement va financer les achats du ministre de la Défense? La question n'est pas anodine puisque l'on parle de plusieurs milliards d'euros pour atteindre les 5 % du PIB auxquels l'Arizona a souscrit lors du dernier sommet de l'OTAN. La loi de programmation votée par l'Arizona en décembre 2025 pèse plus de 34 milliards d'euros.

L'orateur fait le lien avec Belfius puisqu'une des pistes pour y arriver était notamment la vente d'actifs de l'État belge et la mise sur pied d'un "Fonds Défense". Il lit donc que le ministre a créé en juillet 2025 la "SFPIM Defence", une filiale spécialisée de la SFPIM. Quels actifs fédéraux alimentent ou vont alimenter ce fonds? À quelle hauteur le gouvernement souhaite l'alimenter et selon quel agenda? Des fonds issus de la vente de part de Belfius y seront-ils injectés?

En conclusion, M. Bayet souligne qu'au fond, tout se tient dans la politique du ministre, mais rien n'a de sens.

L'Arizona promettait de récompenser le travail, il ne va pas augmenter les salaires mais tous les tickets de caisse. Il promettait d'augmenter le pouvoir d'achat, ce ne sera pas le cas: tous les petits plaisirs de la vie vont être plus taxés. Le ministre disait viser l'efficacité, il a fallu un an pour se mettre d'accord sur un budget, avec une TVA de classe sociale sur laquelle il y a encore plein d'incertitudes, sans savoir répondre concrètement sur l'élément majeur qui va faire en sorte que ce sera un taux de 6 ou 12 % qui sera applicable.

Le ministre parle de sécurité, de sa volonté de lutter contre toutes les formes d'insécurité, mais il coupe dans les douanes et fragilise la lutte contre la fraude. Ce n'est pas du tout un projet de prospérité, c'est un projet d'austérité, de casse sociale et de fracture culturelle.

Le groupe PS continuera à défendre une autre voie, parce que créer de l'activité économique, c'est d'abord augmenter les salaires, c'est protéger les produits et les services essentiels, c'est renforcer les services publics, les petits indépendants, les entreprises belges, c'est soutenir la culture et tous les secteurs qui créent de l'emploi et du lien social, et surtout faire contribuer

zorgen. Bovenal echter moeten de breedste schouders en de fraudeurs meer bijdragen, maar op dat vlak is er nog een weg te gaan.

De heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) moet toegeven dat de beleidsnota van de minister inderdaad heel aangename lectuur was. Daarom vond hij het jammer dat het leesplezier er al na tien minuten op zat. De spreker stipt aan dat de minister zijn beleidsnota aanvangt in zijn heel typische stijl: "Ik heb het al meermaals herhaald. Deze regering moet een dramatisch begrotingstekort aanpakken."

Volgens de spreker is dat het argument waarmee de minister alles rechtvaardigt. Mensen langer laten werken voor lagere pensioenen? De begroting. Mensen de indexering ontnemen en dus een deel van hun salaris in beslag nemen? De begroting. De btw verhogen op "luxegoederen" zoals sport, bioscoop, afhaalfrieten of schoolmaaltijden? De begroting. Op zich kan de spreker begrijpen dat een ernstig begrotingstekort moet worden aangepakt. Maar de minister gebruikt dat argument als excuus voor van alles en nog wat. Zoals hij de zaken voorstelt, lijkt alles een fataliteit. Er is een begrotingstekort, dus moeten de mensen langer werken voor een kleiner pensioen. Er is een begrotingstekort, dus moeten we meer geld vragen voor sport en schoolmaaltijden. Er is een begrotingstekort, dus moet de indexering van de lonen van de werknemers worden ingetrokken. Dat riedeltje, dat hij telkens weer herhaalt, is niet nieuw. Het was hetzelfde liedje onder de regering-Michel. Ook toen moest er worden bezuinigd om de begroting weer op orde te krijgen. Ook toen moesten er fiscale cadeaus worden uitgedeeld aan multinationals om banen te creëren. Maar hoe vaak kan men dezelfde fout herhalen zonder te beseffen dat het niet werkt?

Op 3 februari 2026 publiceerde *La Libre Belgique* een artikel onder de kop "Le taxshift de Charles Michel, dix ans après, continue de peser lourd sur les finances publiques". Daarin ging over de veelbesproken taxshift: belastingen op bedrijven en arbeid verlagen en consumptie meer belasten. Dat zou een ongekend aantal banen opleveren en de begroting weer op orde brengen. Precies dezelfde logica als vandaag. Het resultaat, tien jaar na de taxshift van Michel? Negen miljard euro per jaar ten koste van de Staat en tegen 2030 tien miljard euro aan verloren socialezekerheidsbijdragen. En hoeveel banen heeft het opgeleverd? Bijna geen. Destijds heeft men ook de pensioenleeftijd verhoogd om de begroting te redden. En vandaag? Men wil mensen die niet werken tot hun 67^e straffen omdat de begroting nog steeds niet op orde is. De heer Bilmez vraagt zich af wanneer er een einde komt aan dit riedeltje. Niet alleen maakt de regering het leven moeilijker voor degenen die een echte

davantage les épaules les plus larges et les fraudeurs, et manifestement là-dessus, il y a encore du chemin à parcourir.

M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) doit admettre que la note de politique du ministre était vraiment une lecture très agréable. C'est pourquoi il trouve dommage qu'après dix minutes de lecture, ce soit déjà terminé. L'intervenant relève que le ministre commence sa note par quelque chose de très typique: "je l'ai déjà répété à plusieurs reprises. Ce gouvernement doit s'attaquer à un déficit budgétaire dramatique".

Selon l'orateur, c'est effectivement l'argument avec lequel le ministre justifie tout. Faire travailler les gens plus longtemps pour une pension plus faible? Le budget. Priver les gens de leur indexation, donc leur confisquer une partie de leur salaire? Le budget. Augmenter la TVA sur des "produits de luxe" comme le sport, le cinéma, les frites à emporter ou les repas scolaires? Le budget. En soi, l'orateur peut comprendre cela: il y a un sérieux déficit budgétaire, qu'il faut effectivement affronter. Mais le ministre utilise surtout cet argument comme excuse pour tout et n'importe quoi. Tel qu'il le présente, tout semble être une fatalité. Il y a un déficit budgétaire, donc il faut faire travailler la population plus longtemps pour une pension moindre. Il y a un déficit budgétaire, donc il faut rendre plus cher le sport et les repas scolaires. Il y a un déficit budgétaire, donc il faut retirer l'indexation aux travailleurs. Ce disque qu'il répète à chaque fois ne date d'ailleurs pas d'hier. C'était le même refrain sous le gouvernement Michel. À l'époque aussi, il fallait faire des économies pour remettre le budget en ordre. À l'époque aussi, il fallait offrir des cadeaux fiscaux aux multinationales pour créer des emplois. Mais combien de fois peut-on répéter la même erreur sans se rendre compte que cela ne fonctionne pas?

Ce 3 février 2026, *La Libre Belgique* publiait un article intitulé: "Le tax shift de Charles Michel, dix ans après, continue de peser lourd sur les finances publiques". Dans cet article, il était question du fameux *tax shift*: réduire l'imposition sur les sociétés et le travail, et taxer davantage la consommation. Cela allait créer un nombre inédit d'emplois et remettre le budget en ordre. C'était exactement la même logique qu'aujourd'hui. Le résultat, dix ans après le *tax shift* de Michel? Cela coûte chaque année 9 milliards d'euros à l'État, et 10 milliards d'euros en 2030 en perte de cotisations sociales. Et qu'a-t-elle rapporté en termes d'emplois? Presque rien. À l'époque, ils ont aussi relevé l'âge de la pension pour sauver le budget. Et aujourd'hui? Il s'agit de sanctionner les personnes qui n'atteignent pas 67 ans parce que le budget n'est toujours pas en ordre. M. Bilmez se demande quand ce refrain prendra-t-il fin? Car non seulement, le gouvernement complique la vie de celles et ceux qui

bijdrage leveren aan de samenleving, maar ook het aangekondigde doel wordt niet bereikt: Arizona maakt de budgettaire situatie alleen maar erger. Is de minister bereid om de taxshift van de Zweedse regering in twijfel te trekken en er lessen uit te trekken voor de toekomst, of volhardt hij in zijn dogmatisme? En mag het land in het laatste geval nog hogere belastingen op consumptie en een nog groter deficit verwachten?

De heer Bilmez staat vervolgens stil bij billijke fiscaliteit. Dat onderwerp komt in bijna elke opiniepeiling aan bod: de meerderheid van de Belgen wil dat de rijksten meer bijdragen, omdat ze het Belgische belastingstelsel van het land niet rechtvaardig vinden. België is een belastinghel voor de werkende klasse en een belastingparadijs voor de ultrarijken. Cijfers en wetenschappelijke studies tonen dat aan. Uit recent onderzoek van professor De Coster, bevestigd door een analyse van de Nationale Bank van België, blijkt dat de rijkste 1 % een gemiddeld belastingtarief van 23 % betaalt, tegenover 43 % voor de arbeidersklasse. De PVDA-PTB-fractie heeft twee keer om een hoorzitting over dit onderwerp gevraagd, maar dat werd geweigerd. Het lid begrijpt waarom: men wil deze realiteit niet horen.

De kern van het probleem is dat in het huidige politieke en economische bestel een kleine groep maar liefst de helft van de planeet bezit. In België was er in 2000 slechts één miljardairsfamilie; vandaag zijn het er vijftig. En de spreker weet wat de minister gaat zeggen: “Mijnheer Bilmez, in tegenstelling tot u ben ik blij als mensen rijk worden.” Natuurlijk is hij blij: nieuwe miljardairs zijn voor hem het bewijs dat hij geslaagd is in zijn missie. Het maakt niet uit dat sommige mensen hun medicijnen niet meer kunnen kopen omdat de prijzen stijgen. Het maakt niet uit dat meer mensen sterven voordat ze de wettelijke pensioenleeftijd bereiken en er dus nooit van zullen profiteren. Het maakt niet uit dat mensen zich 's winters minder kunnen verwarmen door de accijnsverhoging. Het maakt niet uit dat meer kinderen een hele schooldag niets eten omdat de maaltijden te duur worden. Dat is allemaal niet belangrijk. Wat telt, is dat er meer miljardairs zijn. Dat is de waarheid.

Ondanks hun voortdurende verrijking, ondanks het “dramatische begrotingstekort”, ontsnappen die miljardairs steeds aan elke inspanning. Ze hoeven nooit extra te betalen. De minister noemt de meerwaardebelasting als een voorbeeld van “de breedste schouders die bijdragen”, maar hij weet heel goed dat dit niet klopt. Niet alleen levert deze belasting bijna niets op, bovendien zullen de miljardairs ze niet betalen. De academici hebben dat tijdens de hoorzitting bevestigd en het werd ook aangetoond in verschillende onderzoeken. Ze zijn niet rijk omdat ze aandelen kopen en verkopen, maar omdat

contribuant réellement à la société, mais en plus, même leur objectif déclaré n'est pas atteint: l'Arizona enfonce le budget encore plus profondément dans le trou. Le ministre est-il prêt à remettre en question le *tax shift* du gouvernement suédois et à en tirer des leçons pour l'avenir, ou persiste-t-il dans son dogmatisme, auquel cas doit-on s'attendre à encore plus de taxes sur la consommation et à un déficit encore plus grand?

M. Bilmez souhaite ensuite aborder la fiscalité équitable. C'est un sujet qui revient dans presque tous les sondages: la majorité des Belges veulent que les plus riches contribuent davantage, considérant que la fiscalité n'est pas juste dans le pays. La Belgique est un enfer fiscal pour la classe laborieuse et un paradis fiscal pour les ultra-riches. Des chiffres et des études scientifiques le démontrent: une étude récente du professeur De Coster, confirmée par une analyse de la Banque nationale de Belgique, montre que le 1 % le plus riche paie un taux d'imposition moyen de 23 %, tandis que la classe laborieuse en paie 43 %. Par deux fois, le groupe PVDA-PTB a demandé une audition à ce sujet, mais elle a été refusée. Le membre comprend pourquoi: ils ne veulent pas entendre cette réalité.

Le fond du problème, c'est que dans le système politique et économique actuel, un petit groupe possède autant que la moitié de la planète. En Belgique, en 2000, il n'y avait qu'une famille milliardaire; aujourd'hui, il y en a 50. Et l'orateur sait ce que le ministre va dire: “Monsieur Bilmez, contrairement à vous, je suis heureux quand des gens deviennent riches”. Évidemment qu'il est heureux: quand de nouveaux milliardaires apparaissent, cela prouve qu'il a réussi son travail. Peu importe que certaines personnes ne puissent plus acheter leur médicament parce que les prix augmentent. Peu importe que davantage de citoyens meurent avant d'atteindre l'âge légal de la pension et ne puissent donc jamais en profiter. Peu importe que des gens puissent moins se chauffer en hiver à cause de l'augmentation des accises. Peu importe que davantage d'enfants passent une journée entière d'école sans rien manger, car les repas deviennent trop chers. Cela n'a pas d'importance. Ce qui compte, c'est qu'il y a plus de milliardaires. Voilà la vérité.

Ces milliardaires, malgré leur enrichissement continu, malgré le “déficit dramatique”, échappent toujours à l'effort. Ils ne doivent rien payer de plus. Le ministre cite la taxe sur les plus-values comme exemple des “épaules les plus larges qui contribuent”, mais il sait très bien que ce n'est pas vrai. Non seulement cette taxe rapporte presque rien, mais les milliardaires ne la paieront pas. Les académiciens auditionnés l'ont confirmé, d'autres études l'ont démontré également. Ils ne sont pas riches grâce à l'achat et la vente d'actions, mais parce qu'ils possèdent des entreprises et en tirent des rentes. Les

ze bedrijven bezitten en daar inkomsten uit halen. De breedste schouders worden perfect beschermd door de Arizonaregeling.

De heer Bilmez wil weten of de minister, na de hoorzitting in de commissie en de besprekingen in eerste lezing, volhoudt dat de breedste schouders een eerlijke bijdrage leveren.

De spreker merkt op dat de minister de zaken probeert recht te trekken via de btw: die wordt verhoogd op schoolmaaltijden, bioscooptickets, bepaalde concerten, afhaalmaaltijden, broodjes, sportclubs, fitness enzovoort.

Wat maaltijden betreft, was het lid vooral verbaasd over de manier waarop de minister een en ander in zijn beleidsnota verwoordde: "Op het vlak van de btw gaan we resoluut voor efficiëntie. We willen de administratieve verplichtingen voor de belastingplichtigen vereenvoudigen en moderniseren, zonder echter de controlemogelijkheden en fraudebestrijdingsmiddelen in hoofde van de administratie te ondermijnen, integendeel. We kiezen voor minder maar beter."

De heer Bilmez geeft het voorbeeld van een horecazaak die fijne bakkersproducten verkoopt voor consumptie ter plaatse, maar ook belegde broodjes om mee te nemen, koude dranken in blikjes, koffie die ter plaatse wordt bereid. Hoe zal die btw-aangifte eruit zien? Op fijne bakkersproducten die als ontbijt worden beschouwd, zal 6 % btw worden geheven, maar op belegde broodjes 12 %, omdat die niet als ontbijt worden aangemerkt. Een blikje frisdrank zal tegen 6 % worden belast omdat het niet is bereid, maar de koffie tegen 12 %. En de minister noemt dat efficiëntie? Dat is gewoon absurd en de vele reacties bewijzen dat. De minister verdedigt deze maatregel omdat hij weigert de grootste vermogens een eerlijke bijdrage te doen leveren. Het is zoals het verhaal van de minister van Financiën onder Lodewijk de XIV^{de} die, op zoek naar ontvangsten om een tekort aan te vullen, zich afvroeg of hij de rijken of de armen moest belasten. Staatsman Colbert hakte de knoop door: de kunst van het belasting heffen bestaat uit het plukken van de gans om zoveel mogelijk veren te krijgen met zo min mogelijk kreten. Hier volgt men precies dezelfde logica: er is geld nodig, dus waar gaat men het halen? Bij de mensen die frietjes kopen... Vindt de minister dat doeltreffend? Is het doeltreffend om 12 % te moeten betalen voor een metalconcert, maar slechts 6 % voor de opera?

Na de stok wil de spreker het kort hebben over de voorgehouden wortel:

— mensen zullen langer werken voor een lager pensioen;

épaules les plus larges sont parfaitement protégées par l'Arizona.

M. Bilmez souhaiterait savoir si après l'audition organisée devant la commission et les débats en première lecture, le ministre maintient-il que les épaules les plus larges contribuent équitablement?

L'orateur observe que c'est sur la TVA que le ministre se rattrape: elle est augmentée sur les repas scolaires, les cinémas, certains concerts, les plats à emporter, les sandwiches, les clubs de sport, les fitness, etc.

Concernant les repas, le membre a été particulièrement surpris de voir comment le ministre décrit cela dans sa note de politique générale: "*En matière de TVA, nous optons résolument pour l'efficacité. Nous voulons simplifier et moderniser les obligations administratives des assujettis, sans nuire aux possibilités de contrôle et de lutte contre la fraude, au contraire. Nous choisissons moins mais mieux.*"

M. Bilmez prend l'exemple d'un établissement HoReCa qui vend à la fois des viennoiseries à consommer sur place, des sandwiches à emporter, des boissons fraîches en canette et du café préparé sur place... À quoi ressemblera sa déclaration TVA? Les viennoiseries considérées comme petit-déjeuner seront frappées d'une TVA à 6 %, les sandwiches à 12 % car non considérés comme petit-déjeuner. La canette de soda à 6 % car elle n'est pas préparée, mais le café à 12 %... Et le ministre appelle cela de l'efficacité? C'est tout simplement absurde, et s'il y a eu autant de réactions, c'est précisément en raison de ce niveau d'absurdité. Le ministre défend cette mesure parce qu'il refuse de faire contribuer équitablement les plus nantis. C'est comme l'histoire du ministre des Finances de Louis XIV qui, cherchant des recettes pour combler un déficit, s'interrogeait: fallait-il taxer les riches ou les pauvres? Colbert trancha: "L'art de l'imposition consiste à plumer l'oie pour obtenir le plus possible de plumes avant d'obtenir le moins possible de cris". C'est exactement la même logique: il faut de l'argent et où vait-on le chercher? Chez ceux qui achètent des frites... Le ministre trouve-t-il cela efficace? Est-il efficace que l'on doive payer 12 % sur un concert de métal, mais seulement 6 % pour l'opéra?

Après le bâton, l'intervenant souhaite évoquer brièvement la carotte:

— les gens vont travailler plus longtemps pour une pension plus faible;

— de indexering wordt afgeschaft voor de helft van de werknemers;

— sport en cultuur worden duurder;

— de uitgaven in de zorg worden een beetje verlaagd, maar geen zorgen: iedereen zal meer loon krijgen. Dat is de wortel in het verhaal van de regering. Deze regering zou werken lonender maken. Dat was de mantra van bijna alle partijen, sommige beloofden zelfs 500 euro netto. Uiteindelijk zal het 100 euro of misschien zelfs maar 80 euro zijn. Wat is daar nu van aan? De heer Bilmez heeft al verschillende keren naar de simulaties gevraagd, maar het Parlement heeft die nog steeds niet ontvangen. Is de minister van plan die simulaties te bezorgen en zo ja, wanneer?

Tot slot gaat de spreker in op belastingfraude. De PVDA-PTB-fractie steunt de aanwerving van 370 extra inspecteurs, alsook het gebruik van datamining op het Centraal Aanspreekpunt (CAP). Op het eerste gezicht lijkt de Arizona-regering belastingfraude echt te willen bestrijden. De minister wil in dat verband 1 miljard euro terugvorderen: hij erkent dat dit ambitieus is en hoopt dat het lukt. De spreker plaatst echter twee kanttekeningen: hoe valt die fraudebestrijding te rijmen met de permanente fiscale regularisatie en waarom de onderzoekstermijnen inkorten? Geen enkele inspecteur heeft dat gevraagd. Hij ziet daar echt de meerwaarde niet van in.

De heer Stéphane Lasseaux (Les Engagés) stelt dat de beleidsnota inspeelt op de uitdagende begrotingscontext. 2026 is immers van start gegaan in zwaar economisch en budgettair weer, veroorzaakt door een groeivertraging in de eurozone en toegenomen druk op de overheidsfinanciën.

Ondanks dat woelige klimaat past de beleidsnota in de regeringsambities om verder te gaan op het ingeslagen pad van begrotingsherstel, zonder de sociale cohesie en de economische concurrentiekracht van de bedrijven te ondergraven.

De nota stippelt een duidelijk en bevattelijk traject uit: de overheidsfinanciën duurzaam saneren en tegelijk zorgen voor meer fiscale rechtvaardigheid, de bedrijven weerbaarder maken en de overheid stroomlijnen.

Ook de nakende grootscheepse hervorming van de personenbelasting komt aan bod; die moet ervoor zorgen dat het gros van de werkende burgers vanaf dit jaar netto meer overhoudt.

Trouwens: dankzij de belofte van België om structureel fiscaal te hervormen, heeft de Europese Unie het aanpassingstraject verlengd tot zeven jaar in plaats van

— l'indexation est supprimée pour la moitié des travailleurs;

— le sport et la culture deviennent plus chers;

— les dépenses dans les soins sont un peu diminuées mais pas d'inquiétude: tout le monde recevra une augmentation salariale. Voilà la carotte dans tout leur récit. Ce gouvernement allait "rendre le travail plus rémunérateur". C'était le mantra de presque tous les partis, certains promettant même 500 euros nets. Finalement, ce sera 100 euros, peut-être 80 euros. Qu'en est-il réellement? M. Bilmez a déjà demandé plusieurs fois les simulations, mais le Parlement n'a toujours rien reçu. Le ministre a-t-il l'intention de transmettre ces simulations et, si oui, quand?

Enfin, l'intervenant conclut sur la fraude fiscale. Le groupe PVDA-PTB soutient l'engagement de 370 inspecteurs supplémentaires, ainsi que l'utilisation du *data-mining* sur le Point central de contact (PCC). À première vue, l'Arizona semble réellement vouloir lutter contre la fraude fiscale. Le ministre veut y récupérer 1 milliard d'euros: il reconnaît que c'est ambitieux et espère que cela réussira. Il formule cependant deux remarques: comment concilier cette lutte contre la fraude avec la régularisation fiscale permanente et pourquoi réduire les délais d'enquête? Aucun inspecteur ne l'a demandé: il ne voit vraiment pas où est la plus-value.

M. Stéphane Lasseaux (Les Engagés) indique que la note de politique générale s'inscrit dans un contexte budgétaire exigeant. L'année 2026 s'ouvre en effet dans un environnement économique et budgétaire contraint, marqué par un ralentissement de la croissance en zone euro et une pression accrue sur les finances publiques.

Malgré ce contexte défavorable, la note confirme la volonté actée par ce gouvernement de poursuivre sa trajectoire de redressement budgétaire, tout en veillant à préserver la cohésion sociale et la compétitivité économique des entreprises.

Elle propose une trajectoire claire et lisible: assainir durablement les finances publiques, tout en avançant vers davantage de justice fiscale, des entreprises plus résilientes et une administration plus efficace.

Celle-ci annonce également la grande réforme fiscale à venir au niveau de l'impôt des personnes physiques, qui permettra à une majorité des citoyens de disposer de plus de salaire net en poche et ce dès cette année.

Il importe de rappeler que c'est notamment l'engagement de la Belgique en faveur d'une réforme fiscale structurelle qui a permis d'obtenir de l'Union européenne

de gebruikelijke vier jaar, zodat ons land gaandeweg weer onder de buitensporigtekortdrempel uit geraakt.

Tegen die achtergrond prijst de spreker dat in tal van belangrijke kwesties duidelijke krachtlijnen zijn gekozen voor 2026.

— *Fiscale rechtvaardigheid en bijdrage van de sterkste schouders*

De eerste leidraad van deze nota is de intentie om een aanzienlijk deel van de begrotingsinspanning voor de periode 2025-2029 (met name bijna een derde van de discretionaire inspanningen) te schragen met een hogere bijdrage van de sterkste schouders, met het oog op fiscale en sociale rechtvaardigheid.

De algemene meerwaardebelasting op financiële activa vormt in dat verband een cruciale fiscale omslag.

Op meerwaarden uit klassieke financiële activa zoals aandelen, maar ook uit nieuwe kapitaelvormen zoals cryptoactiva, die tot nog toe slechts zeer uitzonderlijk werden belast, zal voortaan veel systematischer een belasting van 10 % worden geheven.

Zo geraakt de aloude scheeftektrekking tussen de fiscale behandeling van vermogen en van inkomsten uit werk, die bij veel burgers terecht een onrechtvaardigheidsgevoel wekte, eindelijk van de baan.

De meest vermogende belastingplichtigen, die een significant deel van hun inkomen uit kapitaal halen, dragen thans in verhouding minder bij dan de gemiddelde Belg, die het alleen met zijn beroepsinkomsten moet stellen. Die situatie was op lange termijn niet langer verdedigbaar of houdbaar. Men mag er dan ook trots op zijn dat er meer billijkheid komt.

Het gaat trouwens niet louter om een symbooltaks; de nieuwe belasting moet de Staat in 2026 al 236 miljoen euro opbrengen.

Ook een aantal andere maatregelen die in 2026 gepland staan, onthaalt de heer Lasseaux enthousiast:

— de verdubbeling (van 0,15 % naar 0,30 %) van de taks op de effectenrekeningen van meer dan 1 miljoen euro, die vanaf 2026 jaarlijks ruim 400 miljoen euro moet opleveren;

une trajectoire d'ajustement allongée à sept ans, au lieu des quatre ans habituellement requis en vue du retour progressif sous les seuils de déficit excessif.

Dans ce cadre, et sur plusieurs points importants, l'intervenant souhaite saluer les orientations retenues pour l'année 2026.

— *Justice fiscale et contribution des épaules les plus larges*

Le premier fil conducteur de cette note est la volonté de faire reposer une part substantielle de l'effort budgétaire sur la législature 2025-2029 – près d'un tiers des efforts discrétionnaires – sur une contribution accrue des épaules les plus larges, dans un objectif de justice fiscale et sociale.

La taxation généralisée des plus-values sur actifs financiers constitue à cet égard un tournant décisif de la fiscalité.

Les plus-values réalisées sur les actifs financiers classiques – comme les actions – mais aussi sur de nouvelles formes de richesse comme les cryptoactifs, qui étaient jusqu'à maintenant taxées de manière très exceptionnelle, seront désormais taxées de manière beaucoup plus systématique à un taux de 10 %.

Cela permet d'enfin réduire l'écart existant entre le traitement fiscal du capital par rapport à celui des revenus du travail, qui créait un sentiment d'injustice légitime chez bon nombre des citoyens.

En l'état actuel, les contribuables disposant des épaules les plus larges – dont une part significative des revenus provient du capital – contribuent proportionnellement moins que le Belge moyen, qui ne peut compter que sur ses revenus professionnels pour vivre. Une telle situation n'était ni défendable ni soutenable à long terme et on peut donc être fier de rétablir davantage d'équité en la matière.

Et cette taxe n'est pas purement symbolique puisqu'elle devrait déjà rapporter 236 millions d'euros à l'État en 2026.

Parmi les autres mesures qui devront encore être mises en œuvre au cours de l'année 2026, M. Lasseaux salue notamment:

— Le doublement de la taxe sur les comptes-titres dont la valeur dépasse 1 million d'euros, de 0,15 % à 0,30 %, pour un rendement de plus de 400 millions d'euros par an dès 2026.

— het optrekken van 15 % naar 18 % van de roerende voorheffing op dividenden die kmo's uitkeren onder het VVPRbis-regime en het stelsel van de liquidatiereserve, teneinde vervennootschappelijke en buitensporige optimalisaties tegen te gaan.

Die maatregelen liggen rechtstreeks in het verlengde van de hervormingen die al in juli en eind 2025 zijn doorgevoerd:

— de taks op de effectenrekeningen van meer dan 1 miljoen euro werd al aangescherpt door ontwijking veel moeilijker te maken;

— het stelsel van de definitief belaste inkomsten in de vennootschapsbelasting werd verstrengd, met de invoering van de voorwaarde van financiële vaste activa;

— er is een nieuwe fiscale regularisatie gestart met een verhoogde heffing op niet-aangegeven tegoeden uit het buitenland, die tot dusver ontsnapten aan de belasting; die regularisatieronde moet de Staat tegen eind 2026 170 miljoen euro aan extra ontvangsten opleveren;

— tot slot moet de verhoogde bankentaks vanaf 2026 jaarlijks 150 miljoen euro opbrengen.

Alles bij elkaar zal dankzij al die maatregelen de Schatkist tijdens deze legislatuur met meerdere miljarden euro's worden gestijfd.

Uit al die hervormingen blijkt duidelijk dat de Arizona-regering allerminst een "regering voor de rijken" is, zoals ze soms wordt afgeschilderd. Ze laat daarentegen een groot deel van de begrotingsinspanning dragen door de sterkste schouders, in een streven naar meer fiscale rechtvaardigheid en sociale cohesie.

De heer Lasseaux stelt vervolgens een vraag over de bankentaks. Artikel 201/19 van het Wetboek diverse rechten en taksen – de wettelijke grondslag voor die taks – verbiedt de kredietinstellingen uitdrukkelijk de last ervan te verhalen op hun cliënten, op straffe van aanzienlijke administratieve sancties.

Uit informatie die vorige week in de pers is verschenen, blijkt echter dat sommige banken al tariefaanpassingen zouden hebben doorgevoerd, met name door kosten in te voeren of te verhogen voor tot dusver kosteloze lopende rekeningen. Die verhogingen lijken vooral kwetsbare personen te treffen die nog steeds gebruikmaken van papieren bankdiensten, waardoor een risico op indirecte fiscale en sociale onrechtvaardigheid ontstaat.

— Le relèvement du taux d'imposition sur les dividendes versés par les PME dans le cadre des régimes VVPR-bis et de la réserve de liquidation, de 15 % à 18 %, afin de limiter le phénomène de la sociétisation et les optimisations excessives.

Ces mesures s'inscrivent dans le prolongement direct de réformes déjà mises en œuvre en juillet et en fin d'année 2025:

— La taxe sur les comptes-titres de plus d'1 million d'euros a déjà été renforcée en rendant beaucoup plus compliqué la possibilité d'y échapper.

— Le régime des revenus définitivement taxés à l'impôt des sociétés a été durci, notamment avec la condition d'immobilisation financière.

— Une nouvelle opération de régularisation fiscale a été lancée, avec un prélèvement élevé sur les avoirs non déclarés à l'étranger ayant jusqu'ici échappé à l'impôt, ce qui devrait générer près de 170 millions d'euros de recettes supplémentaires pour l'État d'ici fin 2026.

— Enfin, la taxe bancaire qui a été renforcée, avec un gain prévu de 150 millions d'euros pour l'État dès 2026.

Au total, ces mesures rapporteront plusieurs milliards d'euros au Trésor sur l'ensemble de la législature.

L'ensemble de ces réformes démontre donc bien que le gouvernement Arizona n'est en rien un "gouvernement des riches", comme il est parfois caricaturé, mais qu'il fait au contraire porter une part significative de l'effort budgétaire sur celles et ceux qui disposent des épaules les plus larges, dans un souci de justice fiscale et de cohésion sociale renforcées.

M. Lasseaux poursuit avec une question concernant la taxe bancaire. L'article 20.119 du Code des droits et taxes divers, qui sert de base légale à cette taxe, prévoit expressément l'interdiction pour les établissements de crédit d'en répercuter la charge sur leur clientèle, sous peine de sanctions administratives significatives.

Or, il ressort d'informations relayées la semaine passée dans la presse que certaines banques auraient déjà procédé à des ajustements tarifaires, notamment par l'introduction ou l'augmentation de frais sur des comptes courants jusqu'ici gratuits. Ces hausses sembleraient affecter plus particulièrement les personnes vulnérables recourant encore aux services bancaires papier, faisant ainsi peser le risque d'une injustice fiscale et sociale indirecte.

In deze context:

- Beschikt de minister over objectieve elementen of indicatoren die bevestigen dat dit verbod wordt omzeild, met name door recente tariefwijzigingen of algemene verhogingen van de bankkosten?

- Welke concrete maatregelen op het gebied van follow-up en controle beoogt de overheid te nemen om ervoor te zorgen dat de kredietinstellingen de bankentaks noch rechtstreeks, noch onrechtstreeks verhalen op hun klanten?

- Heeft de minister het voornemen om de in de wet vervatte controle- en sanctiemechanismen aan te scherpen om ervoor te zorgen dat de bankentaks daadwerkelijk haar doel bereikt – namelijk de financiële instellingen zelf treffen – in overeenstemming met de bedoeling van de wetgever om de sterkste schouders meer te doen bijdragen?

— *Verlaging van de arbeidskosten*

De sterkste schouders meer doen bijdragen, waarvan de spreker zojuist de voornaamste aspecten heeft vermeld, past in een totaalvisie. Op termijn moet een en ander leiden tot een lagere belastingdruk op arbeid, zonder dat zulks ten koste gaat van de overheidsfinanciën.

Concreet zal die verlaging vanaf 2026 ten goede komen aan alle werknemers, die vanaf dat jaar een stijging van hun nettoloon zullen zien, met bijzondere aandacht voor de lage en de zeer lage lonen.

De verhoging van de werkbonus en de halvering van de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid vanaf 2028 weerspiegelen die wil om de koopkracht te versterken waar dat het meest nodig is.

Die logica van gerichte steun komt ook terug in de maatregelen ten gunste van de zelfstandigen.

De zelfstandigen in eigen naam mogen rekenen op een nieuwe forfaitaire aftrek van maximaal 650 euro, die in 2029 zal oplopen tot 900 euro.

Die maatregel vormt een nuttige aanvulling op de regelingen die eind 2025 al werden aangenomen, met name de verdubbeling van het belastingkrediet voor de zelfstandigen die hun eigen vermogen versterken.

Op die manier krijgen de betrokkenen niet alleen erkenning voor hun essentiële rol in de lokale creatie

Dans ce contexte,

- Le ministre dispose-t-il d'éléments objectifs ou d'indicateurs permettant de confirmer des contournements de cette interdiction, notamment au travers de modifications tarifaires récentes ou de hausses généralisées des frais bancaires?

- Quelles mesures concrètes de suivi et de contrôle l'administration entend-elle mettre en place afin de s'assurer que les établissements de crédit ne répercutent pas, directement ou indirectement, la taxe bancaire sur leur clientèle?

- Le ministre envisage-t-il de renforcer les mécanismes de contrôle et de sanction prévus par la loi afin de garantir que la taxe bancaire atteigne effectivement sa cible – à savoir les établissements financiers eux-mêmes – conformément à l'intention du législateur de faire contribuer davantage les épaules les plus larges?

— *Allègement du coût du travail*

La contribution accrue des épaules les plus larges dont l'orateur vient de rappeler les principaux aspects s'inscrit dans une vision d'ensemble. Elle doit permettre, à terme, un allègement de la pression fiscale sur le travail, sans abimer les finances publiques.

Concrètement, cet allègement bénéficiera à tous les travailleurs dès 2026, qui bénéficieront ainsi d'une augmentation de leur salaire net en poche dès cette année, avec une attention particulière portée aux bas et très bas salaires.

L'augmentation du bonus à l'emploi et la réduction de moitié de la cotisation spéciale de sécurité sociale dès 2028 traduisent cette volonté de renforcer le pouvoir d'achat là où il est le plus nécessaire.

Cette logique de soutien ciblé se retrouve également dans les mesures en faveur des indépendants.

Ceux qui exercent en nom propre bénéficieront d'une nouvelle déduction forfaitaire de 650 euros, appelée à atteindre 900 euros en 2029.

Cette mesure complète utilement les dispositifs déjà adoptés fin 2025, notamment le doublement du crédit d'impôt pour les indépendants renforçant leurs fonds propres.

C'est une manière de reconnaître leur rôle essentiel dans la création de valeur et d'emplois au niveau local,

van waarde en jobs, maar worden hun bedrijven ook sterker en veerkrachtiger.

— *Fiscale fraude en douane*

Zoals reeds aangestipt, houdt een grotere bijdrage van de sterkste schouders in dat bepaalde mechanismen voor belastingoptimalisatie moeten worden herzien en beperkt wanneer blijkt dat zij leiden tot een kennelijk ontoereikende bijdrage in verhouding tot het werkelijke vermogen van de belastingplichtigen.

Dat mag echter niet afleiden van een andere belangrijke uitdaging: het tegengaan van fiscale fraude. Fiscale fraude is niet louter het (binnen de wettelijke perken) gebruiken van de bestaande regels, maar behelst een daadwerkelijk illegale belastingontwijking. De regering beoogt een en ander bijzonder streng aan te pakken, door zowel de controlemiddelen als de capaciteiten voor vervolging aan te scherpen.

Op initiatief van Les Engagés wordt in België een nationaal financieel parket opgericht. Dat parket wordt geen lege huls, maar een onmisbaar instrument. Complexe fiscale fraude glipt thans immers al te vaak door de mazen van het net. De lokale parketten hebben hun handen vol met de dagelijkse spoedgevallen en beschikken noch over de tijd, noch over de expertise om die bijzonder zware dossiers te behandelen.

Door magistraten en personeel uitsluitend aan die taak toe te wijzen, zal België die dossiers eindelijk samenhangend, gespecialiseerd en doeltreffend kunnen onderzoeken.

Ook Les Engagés stemt het tevreden dat er een nieuwe fiscale en financiële opsporingsdienst wordt opgericht en dat de personele middelen voor fraudebestrijding aanzienlijk worden uitgebreid.

Het akkoord voorziet in de aanwerving van 377 nieuwe fraudebestrijders, van wie 100 medewerkers specifiek worden ingezet voor de fiscale inspectiediensten binnen de FOD Financiën.

Met die 100 extra medewerkers krijgt de belastingdienst eindelijk de personele middelen die hij echt nodig heeft om zelfs de meest complexe frauduleuze constructies op te sporen, te onderzoeken en effectief te bestraffen.

Die personeelsuitbreiding geeft heel duidelijk aan dat deze regering niet louter ronkende verklaringen aflegt, maar concreet wil optreden tegen fiscale fraude, opdat uiteindelijk iedereen daadwerkelijk bijdraagt volgens zijn vermogen, zonder achterpoortjes.

mais aussi de rendre leurs entreprises plus solides et plus résilientes.

— *Fraude fiscale et douanes*

Comme il a déjà été souligné, faire davantage contribuer les épaules les plus larges suppose de revoir et limiter certains mécanismes d'optimisation fiscale lorsqu'ils aboutissent à une contribution manifestement insuffisante au regard de la capacité réelle des contribuables.

Cela ne peut toutefois occulter un autre enjeu majeur: la lutte contre la fraude fiscale. Celle-ci ne relève pas d'un simple usage (légal) des règles existantes, mais d'un contournement illégal de l'impôt. Le gouvernement entend dès lors y répondre avec la plus grande fermeté, en renforçant tant les moyens de contrôle que les capacités de poursuite.

À l'initiative des Engagés, la Belgique se dote d'un Parquet national financier. Loin d'être une coquille vide, ce parquet constitue un outil indispensable: aujourd'hui, la grande fraude fiscale complexe échappe trop souvent aux mailles du filet, les parquets locaux étant absorbés par les urgences du quotidien et ne disposant ni du temps ni de l'expertise nécessaires pour traiter ces dossiers particulièrement lourds.

En consacrant des magistrats et du personnel exclusivement à cette mission, la Belgique pourra enfin instruire ces affaires de manière cohérente, spécialisée et efficace.

Les Engagés saluent également la création d'un nouveau service de recherches fiscales et financières, ainsi que le renforcement substantiel des moyens humains dédiés à la lutte contre la fraude.

L'accord prévoit le recrutement de 377 nouveaux agents anti-fraude, dont 100 collaborateurs spécifiquement affectés aux services d'inspection fiscale au sein du SPF Finances.

Ces 100 collaborateurs supplémentaires permettront enfin de conférer à l'administration fiscale les moyens humains dont elle a véritablement besoin pour détecter, enquêter et sanctionner efficacement les montages frauduleux les plus complexes.

Au-delà des grands discours, ces renforts humains marquent très clairement la volonté de ce gouvernement d'agir de manière concrète contre la fraude fiscale, toujours dans le but que chacun contribue effectivement à hauteur de ses moyens, sans tricher.

Kan de minister meer zeggen over het tijdpad voor de aanwerving van die 100 extra medewerkers? Hoeveel van hen zullen al in 2026 worden aangeworven?

Zal een deel van de medewerkers specifiek voor de nieuwe fiscale en financiële opsporingsdienst worden aangeworven, teneinde van meet af aan voor een efficiënte werking te zorgen, of zal de dienst daarentegen een apart personeelscontingent krijgen?

Waarin zullen de taken van die dienst verschillen van die van de bestaande diensten binnen de FOD Financiën, en met name die van de gespecialiseerde inspectiediensten zoals de BBI?

In dezelfde geest van modernisering en afstemming op de realiteit in het veld voorziet de beleidsnota in een evolutie van het douanebeleid, met name om het hoofd te bieden aan de explosieve toename van het aantal pakjes dat in België toekomt als gevolg van de e-commerce.

De heer Lasseaux neemt in dat verband nota van de nieuwe sanctieregeling, die meer gericht is op administratieve controle en die er tegen 2029 zou komen, alsook van het voornemen om verwerkingskosten voor buitenlandse pakjes in te voeren.

Kan de minister de commissie informeren over de stand van zaken van de Europese besprekingen over de toekomstige belasting op e-commercepakjes en over het standpunt dat België daarin wil verdedigen? Dat is interessant om te weten nu, in het licht van de verwachte hervorming op Europees niveau, op nationaal vlak is afgestapt van de geplande belasting op pakjes van geringe waarde, die juist tot doel had de douanediensten meer middelen te geven om de almaar forsere toestroom van buitenlandse pakjes van geringe waarde uit de e-commerce richting België te kunnen opvangen.

Is de minister van plan het douanepersoneel, dat bezwijkt onder de werklust, uit te breiden, met name in het kader van de strijd tegen de drugshandel in de haven van Antwerpen? Zo ja, hoe verhouden die aanwervingen zich dan tot de in de beleidsnota aangekondigde aanwerving van 100 medewerkers? Of zijn die aanwervingen complementair?

— Vereenvoudiging, efficiëntie en solidariteit

Tot slot is de heer Lasseaux ingenomen met de modernisering van bepaalde aspecten van de fiscaliteit met het oog op meer solidariteit, met name wat de btw betreft.

Le ministre peut-il apporter des précisions quant à la temporalité des recrutements de ces 100 collaborateurs supplémentaires? Combien d'entre eux feront-ils déjà l'objet d'un recrutement en 2026?

Peut-il préciser si une partie de ces recrutements sera spécifiquement affectée au nouveau service de recherches fiscales et financières, afin d'en assurer l'efficacité dès sa mise en œuvre, ou si à l'inverse ce dernier se verra allouer un contingent de personnel distinct?

Toujours par rapport à ce service de recherche, le ministre peut-il indiquer en quoi ses missions seront différentes des services existants au sein du SPF Finances et notamment des services d'inspection spécialisés tels que l'ISI?

Dans le même esprit de modernisation et d'adaptation aux réalités du terrain, la note prévoit une évolution de la politique douanière, notamment pour faire face à l'explosion des volumes de colis vers la Belgique liés au commerce électronique.

M. Lasseaux prend à cet égard acte du nouveau régime de sanctions en la matière, davantage axé sur le contrôle administratif, prévu d'ici 2029 ainsi que de la volonté d'introduire des frais de traitement sur les colis étrangers.

Dans la mesure où le projet de taxe sur les colis de faible valeur, qui visait précisément à donner aux services douaniers davantage de moyens pour faire face à l'inflation des colis étrangers hors UE de faible valeur issus de l'e-commerce vers la Belgique, a été abandonné au niveau national, compte tenu de la réforme attendue prochainement au niveau européen, le ministre peut-il éclairer la commission sur l'état d'avancement des discussions européennes relatives à la future taxe sur les colis e-commerce, et sur la position que la Belgique entend y défendre?

Le ministre prévoit-il de renforcer les effectifs des agents des douanes, confrontés à une charge de travail particulièrement lourde, notamment dans le cadre de la lutte contre le trafic de drogue au port d'Anvers? Si tel est le cas, comment ces recrutements s'articulent-ils avec l'engagement des 100 collaborateurs annoncés dans la note, ou sont-ils complémentaires?

— Simplification, efficacité et solidarité

M. Lasseaux tient enfin à saluer une modernisation de certains aspects de la fiscalité dans un objectif de solidarité renforcée, notamment en matière de TVA.

De fractie van Les Engagés is tevreden dat de regering gehoor heeft gegeven aan haar verzoek, door de btw-regels voor het schenken van voedsel en non-voedingsmiddelen te versoepelen.

Dankzij de verlenging van de termijnen en de uitbreiding van de lijst van producten die zonder gevolgen op het vlak van btw kunnen worden geschonken, zal deze maatregel ervoor zorgen dat bedrijven in veel meer gevallen de voorkeur kunnen geven aan schenkingen boven de vernietiging van onverkochte goederen. Dat komt de strijd tegen verspilling ten goede, alsook de steun aan goede doelen, in het bijzonder die ten behoeve van de meest kansarmen.

De spreker prijst in het bijzonder de reactiviteit van de minister bij de totstandkoming van de omzendbrieven, waardoor deze nieuwe regeling onmiddellijk operationeel wordt.

— DAVO

Nog steeds wat solidariteit betreft, is het belangrijk te wijzen op de aangekondigde hervorming van de Dienst voor Alimentatievorderingen.

In dat opzicht is het akkoord dat de regering op 23 december 2025 heeft gesloten een belangrijke eerste stap in de richting van een automatisch regeling, een doelstelling waar ook de fractie van Les Engagés achter staat. Een wetsvoorstel in die zin werd ingediend in september 2025 (DOC 56 1063/001).

Concreet behelst dit akkoord, naast een verhoging van het budget voor de DAVO vanaf 2026, het volgende:

- voor wie over een uitvoerbare titel beschikt, zal de uitbetaling van het onderhoudsgeld geleidelijk verschuiven naar een regeling van automatische inning en storting door de DAVO;

- de voorwaarde van niet-betaling wordt afgeschaft voor nieuwe vonnissen, waardoor de werkwijze van de DAVO de standaardprocedure wordt die de regelmatigheid van de betalingen voor de onderhoudsgerechtigde ouders garandeert;

- het maximumbedrag voor voorschotten, dat tien jaar lang ongewijzigd is gebleven, wordt geleidelijk verhoogd om beter tegemoet te komen aan de reële behoeften van de gezinnen. Zo zal de regering het huidige maximumbedrag van 175 euro per kind verhogen tot 200 euro vanaf 1 januari 2026 en dat bedrag verhogen met 25 euro per kalenderjaar totdat een maximumbedrag van 350 euro per maand en per kind bereik wordt.

Les Engagés se réjouissent que le gouvernement ait donné suite à une demande portée par leur groupe, en assouplissant les règles de TVA applicables aux dons de biens alimentaires et non alimentaires.

En allongeant les délais et en élargissant la liste des produits pouvant être donnés sans conséquence au niveau de la TVA, cette mesure permet aux entreprises de privilégier le don plutôt que la destruction des invendus dans un bien plus grand nombre de cas, au bénéfice de la lutte contre le gaspillage et du soutien aux associations, notamment celles qui aident les plus démunis

L'orateur salue en particulier la réactivité du ministre dans l'adoption des circulaires, qui rendent ce nouveau régime immédiatement opérationnel.

— SECAL

En matière de solidarité toujours, il est important de mettre en avant la réforme annoncée du service des créances alimentaires.

L'accord conclu par le gouvernement le 23 décembre 2025 constitue, à cet égard, un premier pas important vers l'objectif d'un système automatique, que le groupe Les Engagés partage également. Une proposition de loi en ce sens a été déposée au mois de septembre 2025 (DOC 56 1063/001).

Concrètement, outre une augmentation du budget alloué au SECAL dès 2026, cet accord prévoit notamment que:

- en présence d'un titre exécutoire, le paiement des pensions basculera progressivement vers un système de prélèvement et de versement automatiques par le SECAL;

- la condition de défaut de paiement sera supprimée pour les nouveaux jugements, avec pour effet que le SECAL deviendra ainsi le système par défaut, garantissant la régularité des paiements dans le chef des parents créanciers;

- le plafond des avances, inchangé depuis dix ans, sera progressivement relevé afin de mieux répondre aux besoins réels des familles. Ainsi, le gouvernement augmentera le montant maximal actuel de 175 euros par enfant à 200 euros à partir du 1^{er} janvier 2026 et relèvera ce montant de 25 euros par année civile jusqu'à atteindre un montant maximal de 350 euros par mois et par enfant.

De fractie van Les Engagés moedigt de minister aan om resoluut in die richting verder te gaan en benadrukt dat, in het licht van voormeld wetsvoorstel (DOC 56 1063/001), de ontwikkeling en uitvoering van het project van de minister actief en met bijzondere aandacht zal worden gevolgd, in een constructieve geest van samenwerking.

— Conclusie

Deze beleidsnota stippelt een samenhangend alomvattend traject uit: meer fiscale rechtvaardigheid, gerichte steun voor werk en ondernemerschap en een efficiëntere administratie, die beter is uitgerust om de strijd aan te binden tegen wie collectieve solidariteit probeert te ontduiken door misbruik te maken van de tekortkomingen in het systeem.

Met deze beleidsnota toont de minister aan dat begrotingsdiscipline en fiscale billijkheid en solidariteit niet onverenigbaar zijn: ze vormen de concrete richtsnoeren voor het optreden van deze regering.

Deze benadering kan niet anders dan het volste vertrouwen wekken in het gekozen traject voor 2026 en daarna. De heer Lasseaux zal daarom de beleidsnota steunen.

De heer Niels Tas (Vooruit) begint met de vaststelling dat veel mensen bang en onzeker zijn omdat de wereld razendsnel verandert. Ze zijn ongerust dat hun veiligheid, koopkracht en manier van leven op het spel staan.

De beleidsnota Financiën toont dat deze regering beseft dat stilstand gelijk is aan achteruitgang en dat hervormingen, besparingen en investeringen noodzakelijk zijn. In extreem moeilijke budgettaire tijden mag men niet weggijken. Fiscaliteit is meer dan een verhaal van cijfers en tabellen; het is een belangrijk beleidsinstrument om richting te geven aan een eerlijke samenleving.

Vooruit wil daarvoor opnieuw de hand reiken om mee verantwoordelijkheid te nemen. Het is immers duidelijk dat wie het begrotingstekort ernstig wil aanpakken, moeilijke keuzes moet maken. Twee stelregels staan in die context voorop.

Vooreerst moet de verkiezingsbelofte “meer netto voor wie werkt” omgezet worden naar de realiteit.

De rode draad doorheen deze beleidsnota is duidelijk: werken moet lonen. Hoe meer mensen aan het werk, hoe beter voor de economie en hoe sterker de welvaartsstaat. De doelstelling van Vooruit en deze regering is dan

Les groupe Les Engagés encourage le ministre à poursuivre résolument dans cette voie et tient à souligner que, compte tenu de la proposition de loi précitée (DOC 56 1063/001), l'élaboration et la mise en œuvre du projet du ministre sera suivie activement et avec une attention toute particulière, dans un esprit constructif et de collaboration.

— Conclusion

Cette note de politique générale trace une trajectoire globale cohérente: plus de justice fiscale, un soutien ciblé au travail et à l'entrepreneuriat, et une administration plus efficace, mieux outillée pour lutter contre ceux qui tentent de se soustraire à la solidarité collective en tirant profit des failles du système.

Le ministre montre avec cette note que rigueur budgétaire, équité et solidarité dans la fiscalité ne sont pas incompatibles: elles constituent les lignes directrices concrètes de l'action de ce gouvernement.

Cette approche justifie une pleine confiance dans la trajectoire choisie pour 2026 et au-delà. M. Lasseaux soutiendra dès lors la note de politique générale.

M. Niels Tas (Vooruit) commence par constater que de nombreuses personnes sont inquiètes et incertaines parce que le monde change à une vitesse fulgurante. Elles craignent que leur sécurité, leur pouvoir d'achat et leur mode de vie soient menacés.

La note de politique générale Finances montre que ce gouvernement est conscient que l'immobilisme mène au recul et que des réformes, des économies et des investissements sont indispensables. Dans un contexte budgétaire extrême, il n'est pas question de détourner le regard. La fiscalité ne se résume pas à des chiffres et des tableaux; elle constitue un levier politique essentiel pour créer une société équitable.

Vooruit souhaite dès lors apporter son aide à nouveau en vue de prendre ses responsabilités. Il est en effet clair que quiconque veut s'attaquer sérieusement au déficit budgétaire doit faire des choix difficiles. Deux principes clés s'imposent.

Tout d'abord, la promesse électorale “plus de net pour ceux qui travaillent” doit devenir une réalité.

Le fil conducteur de cette note est clair: le travail doit payer. Plus il y a de personnes au travail, mieux c'est pour l'économie et plus l'État-providence est solide. L'objectif de Vooruit et de ce gouvernement est donc de

ook om de werkzaamheidsgraad zo hoog mogelijk te krijgen. Daar moet echter tegenover staan dat mensen die elke dag het beste van zichzelf geven, goed beloond worden voor hun inzet. De spreker beklemtoont dat zijn partij er jarenlang voor gestreden heeft dat werken altijd moet lonen en daar ook op zal blijven toezien.

De hervorming van de personenbelasting is in dat opzicht cruciaal. De spreker hoopt daarvoor op Kamerbrede steun.

Een tweede leidraad kan worden samengevat in de uitspraak “Elk zijn deel is niets te veel”.

België was jarenlang een buitenbeentje in Europa. Wie werkte, betaalde veel; wie rijk werd van vermogen, vaak weinig of niets. De beleidsnota bevestigt nogmaals dat die historische scheefftrekking eindelijk wordt aangepakt via de invoering van de meerwaardebelasting voor de sterkste schouders.

Niemand kan vandaag nog uitleggen waarom een verpleegkundige op elke extra euro zwaar belast wordt, terwijl iemand die miljoenenwinsten maakt op aandelen vaak geen bijdrage levert.

Solidariteit is krijgen naar noden maar ook bijdragen naar vermogen.

De heer Tas vervolgt met een reeks vragen en opmerkingen per thema.

— *Dienstverlening van de fiscus*

De fiscus moet menselijk en toegankelijk zijn voor de gewone burger. Digitalisering biedt kansen, maar mag geen manier van uitsluiting worden.

Welke fysieke bijstand garandeert de minister voor de grote groep burgers die minder digitaal vaardig is of voor mensen die gewoon hulp nodig hebben bij hun aangifte, nu het aantal administratieve gebouwen verder wordt teruggebracht naar slechts 21?

Een andere vraag betreft de “fout te goeder trouw”. Hoeveel belastingplichtigen hebben in 2025 effectief genoten van de afgeschafte boete bij een eerste dergelijke fout?

Wat de telefonische bereikbaarheid betreft, bleek dat ondanks de introductie van telefooncodes klachten over de bereikbaarheid van de infocenters blijven aanhouden.

Welke maatregelen zullen genomen worden zodat de wachttijden voor de gewone burger in 2026 korter zullen

porteren de taux d'emploi au niveau le plus élevé possible. Il faut toutefois en contrepartie que les personnes qui donnent chaque jour le meilleur d'elles-mêmes soient correctement rémunérées. L'intervenant souligne que son parti s'est battu pendant des années pour que le travail soit toujours valorisé et qu'il continuera à y veiller.

La réforme de l'impôt des personnes physiques est cruciale à cet égard. Il espère bénéficier du soutien de la Chambre.

Une deuxième ligne directrice peut être résumée par l'expression: “Chacun doit contribuer selon ses moyens.”

La Belgique a longtemps été une exception en Europe: ceux qui travaillaient payaient beaucoup; ceux qui s'enrichissaient grâce à leur patrimoine contribuaient souvent peu ou pas. La note confirme à nouveau que cette inégalité historique est enfin corrigée par l'introduction d'un impôt sur les plus-values pour les épaules les plus larges.

Aujourd'hui, il est incompréhensible qu'une infirmière soit lourdement taxée sur chaque euro supplémentaire qu'elle gagne, alors qu'une personne qui tire des millions de ses actions ne contribue souvent pas.

La solidarité, c'est recevoir selon les besoins, mais aussi contribuer selon les moyens.

M. Tas poursuit avec une série de questions et d'observations par thème.

— *Service du fisc*

Le fisc doit être humain et accessible au citoyen ordinaire. La numérisation offre des opportunités, mais ne doit pas devenir un moyen d'exclusion.

Quelle assistance physique le ministre garantit-il aux nombreux citoyens peu à l'aise avec le numérique ou à ceux qui ont simplement besoin d'aide pour leur déclaration, maintenant que le nombre de bâtiments administratifs est ramené à 21?

Une autre question concerne “l'erreur de bonne foi”. Combien de contribuables ont en effet bénéficié en 2025 de la suppression de pénalité en cas de première erreur?

En ce qui concerne l'accessibilité téléphonique, il s'est avéré que, malgré l'introduction de codes téléphoniques, les plaintes relatives à la joignabilité des infocenters persistent.

Quelles mesures seront prises pour que les délais d'attente pour les citoyens ordinaires soient plus courts

zijn dan de vorige jaren en burgers de dienstverlening zullen krijgen die ze ook verdienen?

— *Valsspelers aanpakken*

Het standpunt van Vooruit is duidelijk en consequent door te kiezen voor een fiscus die hard optreedt tegen de georganiseerde misdaad en de grote fraudeurs, maar die tegelijkertijd de eerlijke burger ondersteunt met een menselijke aanpak.

De Fiscale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (FIOD) is een belangrijk instrument om een turbo te zetten op de strijd tegen complexe, grensoverschrijdende fraude. Het bundelen van expertise binnen één multidisciplinaire dienst is essentieel om de mazen in het net voor de “grote vissen” te sluiten. Ook de samenwerking binnen de Taskforce Georganiseerde Criminaliteit juicht de spreker toe. De gevecht tegen de illegale economie betekent immers ook een strijd voor een eerlijke economie, ten gunste van ondernemers die alles netjes volgens de regels doen. Elke euro die grote fraudeurs en valsspelers ontlopen, wordt afgenomen van de mensen en ondernemingen die wel eerlijk hun belastingen betalen.

In het regeerakkoord werd vastgelegd dat de strijd tegen fiscale fraude dit jaar al 300 miljoen euro extra moet opbrengen. Dankzij datamining op het CAP en met de FIOD worden belangrijke stappen gezet, maar de heer Tas kijkt ook uit naar de fraudewet van de minister, die volgens de beleidsnota in het komende jaar in deze commissie zal worden besproken.

Hoeveel van de ingeschreven 300 miljoen euro opbrengst zal de minister boeken met de reeds besliste maatregelen? Welk verschil zullen de bijkomende maatregelen uit beleidsnota maken?

Wat is de timing van de fraudewet? Zullen deze maatregelen volstaan om te voldoen aan de doelstellingen en de voorziene budgetten uit het regeerakkoord?

— *Vereenvoudiging vennootschapsbelasting: schrappen van uitzonderingen en vrijstellingen*

De spreker citeert een passage uit het regeerakkoord: “We streven naar een eenvoudige vennootschapsbelasting. We schaffen daarom verschillende kleinere uitzonderingen en vrijstellingen af. Zo zal de fiscale vrijstelling voor sociaal passief verdwijnen [...]”

In de personenbelasting werd in 2025 reeds een soortgelijke oefening uitgevoerd, waarbij een aantal moeilijke maatregelen werden genomen.

en 2026 que les années précédentes et qu’ils bénéficient des services qu’ils méritent?

— *Lutte contre la fraude*

La position de Vooruit est claire et constante: il opte pour un fisc qui réprime sévèrement la criminalité organisée et les grands fraudeurs, mais qui soutient en même temps les citoyens honnêtes par une approche humaine.

Le Service de recherche fiscal et financier (SRFF) est un instrument clé pour accélérer la lutte contre la fraude transfrontalière complexe. Il est essentiel de regrouper l’expertise au sein d’un service multidisciplinaire afin de combler les lacunes qui permettent aux “gros poissons” d’échapper à la Justice. Le membre salue également la coopération au sein de la Taskforce Criminalité organisée. La lutte contre l’économie illégale est en effet aussi une lutte pour une économie équitable, au profit des entrepreneurs qui respectent les règles à la lettre. Chaque euro que les grands fraudeurs et tricheurs évitent de payer est prélevé sur les citoyens et les entreprises qui paient honnêtement leurs impôts.

L’accord de gouvernement prévoit que la lutte contre la fraude fiscale doit rapporter 300 millions d’euros supplémentaires cette année. Grâce au *datamining* du PCC et à l’action du SRFF, des progrès importants ont été réalisés, mais M. Tas attend aussi avec impatience la loi contre la fraude du ministre, qui, selon la note, sera examinée par cette commission l’année prochaine.

Quelle part des 300 millions d’euros de recettes inscrites le ministre comptabilisera-t-il grâce aux mesures déjà décidées? Quel impact auront les mesures supplémentaires mentionnées dans la note?

Quel est le calendrier de la loi contre la fraude? Ces mesures suffiront-elles pour atteindre les objectifs et respecter les budgets de l’accord de gouvernement?

— *Simplification de l’impôt des sociétés: suppression des exceptions et des exonérations*

L’intervenant cite un passage de l’accord de gouvernement à cet égard: “Nous visons à simplifier l’impôt des sociétés. C’est pourquoi nous supprimons différentes exceptions et exonérations mineures. Ainsi, l’exonération fiscale pour le passif social disparaîtra [...]”

Un exercice similaire a déjà été réalisé en 2025 dans le cadre de l’impôt des personnes physiques, avec la mise en œuvre de plusieurs mesures complexes.

Het schrappen of verlagen van verminderingen voor gewone burgers werd ondertussen ingevoerd. Het is echter de bedoeling om ook de engagementen inzake vennootschappen uit het regeerakkoord uit te voeren. Wat is de voorziene timing?

— *Verruimd inkomensbegrip*

Het regeerakkoord is duidelijk: “We maken werk van een ruimer inkomensbegrip, waarbij we ook kijken naar de roerende inkomsten.”

Het is merkwaardig dat de beleidsnota dienaangaande geen verwijzingen bevat.

In de begrotingsnotificaties staat wel het volgende onder 49 – *Vermijden misbruik sociale voordelen*: “De minister van Maatschappelijke Integratie, de minister van Werk, de minister van Sociale Zaken en de minister van Financiën en Pensioenen zullen tegen de begrotingscontrole 2026 een voorstel indienen op de Ministerraad betreffende het vermijden van misbruik bij sociale voordelen.”

Welke stappen zal de minister nemen om dit misbruik aan te pakken en ervoor te zorgen dat er ook echt kan werk gemaakt worden van een verruimd inkomensbegrip – waarbij er dus kan gekeken worden naar roerende inkomsten – bij de toekenning van sociale voordelen? Waarom is hiervan geen enkele vermelding te vinden in de beleidsnota?

— *Maatregelen ter ondersteuning van de regio's*

Het regeerakkoord bevat een aantal maatregelen die voor de gewesten van nut kunnen zijn:

— aanpak van *share deals* met betrekking tot vastgoedvennootschappen;

— maatregelen tegen misbruiken met private stichtingen;

— uitwisseling van de aangifte personenbelasting, inclusief bijlagen, van de voorbije 3 jaar bij overlijden.

Welke initiatieven worden hiervoor het komende jaar genomen?

— *Doorstorting bedrijfsvoorheffing*

Het regeerakkoord bevat eveneens een duidelijke passage met betrekking tot de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing.

La suppression ou la réduction des avantages fiscaux pour les citoyens ordinaires a déjà été instaurée. Le but est toutefois de concrétiser les engagements prévus dans l'accord de gouvernement en la matière. Quel en est le calendrier?

— *Concept élargi du revenu*

L'accord de gouvernement est clair: “Nous travaillons sur une définition plus large des revenus, en prenant également en compte les revenus mobiliers.”

Il est curieux que la note ne contienne aucune référence à ce sujet.

Les notifications budgétaires mentionnent toutefois ce qui suit au point 49 – *Prévention des abus en matière d'avantages sociaux*: “La ministre de l'Intégration sociale, le ministre de l'Emploi, le ministre des Finances et des Pensions et moi soumettront au Conseil des ministres, d'ici le contrôle budgétaire 2026, une proposition visant à prévenir les abus en matière d'avantages sociaux.”

Quelles mesures le ministre compte-t-il prendre pour lutter contre ces abus et veiller à ce qu'une définition élargie du revenu – permettant donc de prendre en compte les revenus mobiliers – soit réellement appliquée lors de l'octroi d'avantages sociaux? Pourquoi n'y a-t-il aucune mention à ce sujet dans la note?

— *Mesures de soutien aux Régions*

L'accord de gouvernement contient un certain nombre de mesures pouvant être utiles aux Régions:

— lutte contre les *share deals* concernant les sociétés immobilières;

— mesures contre les abus via des fondations privées;

— échange des déclarations d'impôt sur le revenu des 3 dernières années, avec leurs annexes en cas de décès.

Quelles initiatives seront prises à cet effet au cours de l'année à venir?

— *Versement du précompte professionnel*

L'accord de gouvernement contient également un passage clair concernant le versement du précompte professionnel.

Tijdens de begrotingsopmaak is reeds beslist om de vrijstelling de komende jaren te bevriezen, maar met een kostprijs van bijna 5 miljard euro blijft dit zeer duur. Een *spending review* is bijgevolg absoluut noodzakelijk: in de huidige budgettaire moeilijke tijden moet dit geld efficiënt besteed worden.

Worden de werknemers beter van deze vrijstelling of belandt het voordeel volledig bij de bedrijven? Mag de *spending review* nog dit jaar verwacht worden?

— *Importban Palestijnse bezette gebieden*

In het Gaza-akkoord van de regering werd het volgende beslist: “Conform het advies van de het Internationaal Hof van Justitie van 19 juli 2024 en naar het voorbeeld van Ierland en Slovenië, krijgen de federale ministers van Economie en de minister van Financiën de opdracht om samen met de minister van Buitenlandse Zaken een Koninklijk Besluit op te stellen dat voorziet in een nationale importban [...]”

In de beleidsnota is over deze maatregel niets opgenomen, terwijl dit nog niet uitgevoerd is. De minister is mee bevoegd en moet op dat vlak zijn verantwoordelijkheid nemen. Spanje had na een politiek akkoord in slechts twee weken tijd de nodige wetteksten klaar. Het is dan ook frappant dat een beslissing van eind september 2025 na vier maanden nog steeds niet is uitgevoerd. De spreker vraagt spoed te zetten achter dit dossier, want elke dag wordt een Palestijnse Staat weer een stap verder actief onmogelijk gemaakt door Israël. Waar wacht de minister nog op? Er wordt een duidelijke tijdslijn gevraagd, zodat gevolg wordt gegeven aan de beslissingen van dit Parlement.

— *Opvolging resoluties*

Volgens artikel 111 van het Kamerreglement bevatten de beleidsnota's een toelichting bij de wijze waarop de ministers gevolg geven aan het regeerakkoord en aan de door de Kamer goedgekeurde resoluties.

Naast Gaza is de spreker geïnteresseerd in de stand van zaken van de resolutie betreffende de aanpak van misbruiken in de fiscale regeling voor erkende deelplatformen (DOC 56 0514/005), een initiatief van mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit), waarover in de beleidsnota geen vermelding is terug te vinden. De heer Tas ontvangt van de minister graag een overzicht van de verdere aanpak en opvolging.

Lors de l'élaboration du budget, il a déjà été décidé de geler l'exonération pour les années à venir, mais avec un coût de près de 5 milliards d'euros, celle-ci reste très onéreuse. Une révision des dépenses est donc absolument nécessaire: dans le contexte budgétaire actuel, cet argent doit être dépensé de manière efficace.

Les employés profitent-ils de cette exonération ou l'avantage revient-il en totalité aux entreprises? La révision des dépenses peut-elle survenir cette année?

— *Interdiction d'importation depuis les territoires palestiniens occupés*

Dans l'accord fédéral sur Gaza, il a été décidé ce qui suit: “Conformément à l'avis rendu par la Cour internationale de justice le 19 juillet 2024 et à l'instar de l'Irlande et de la Slovénie, les ministres fédéraux de l'Économie et des Finances sont chargés d'élaborer, en collaboration avec le ministre des Affaires étrangères, un arrêté royal prévoyant une interdiction nationale d'importation [...]”.

La note ne fait aucune mention de cette mesure, alors qu'elle n'a pas encore été mise en œuvre. Le ministre est pourtant compétent en la matière et doit en assumer la responsabilité. L'Espagne, après un accord politique, a pu finaliser les textes législatifs nécessaires en à peine deux semaines. Il est donc frappant qu'une décision prise fin du mois de septembre 2025 n'ait toujours pas été appliquée quatre mois plus tard. Le membre appelle à accélérer ce dossier, la possibilité d'un État palestinien étant chaque jour un peu plus compromise par Israël. Qu'attend encore le ministre? Une chronologie claire est demandée afin de donner suite aux décisions de ce Parlement.

— *Suivi des résolutions*

Conformément à l'article 111 du Règlement de la Chambre, les notes de politique exposent la manière dont les ministres donnent suite à l'accord de gouvernement et aux résolutions adoptées par la Chambre.

Outre Gaza, l'intervenant s'intéresse à l'état d'avancement de la résolution relative à la lutte contre l'application abusive du régime fiscal des plateformes collaboratives agréées (DOC 56 0514/005), une initiative de Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit), qui n'est pas mentionnée dans la note de politique générale. M. Tas souhaite recevoir du ministre un aperçu des mesures prévues et de leur mise en œuvre.

— Conclusie

Bij de bevolking heerst een terechte bezorgdheid over de huidige moeilijke tijden. De heer Tas herinnert eraan dat Vooruit in de federale regering is gestapt om ervoor te zorgen dat de inspanningen eerlijk verdeeld worden, om de beste sociale zekerheid te blijven verzekeren, de koopkracht van gewone mensen te blijven beschermen en erover te waken dat zorg toegankelijk en betaalbaar blijft voor iedereen. Deze strijd wordt verder gevoerd en daarom draagt de voorgestelde beleidsnota ook de steun van de spreker weg.

De heer Steven Matheï (cd&v) stipt aan dat de beleidsnota meer is dan een optelsom van cijfers en tabellen. Het is een weergave van grote uitdagingen zoals de aanpak van het begrotingstekort en geplande hervormingen, zonder deze te laten wegen op de werkende burger, kmo's en verenigingen. Het saneren mag niet blind gebeuren, maar moet op een rechtvaardig manier.

In het kader van een hervorming van de personenbelasting is het voor cd&v belangrijk dat wie werkt netto meer overhoudt, om ademruimte te geven aan de middenklasse. De sterke schouders moeten hun deel doen, niet als een straf voor succes, maar als een noodzakelijke bijdrage om de lasten op arbeid structureel te verminderen. De cd&v-fractie zal deze zaken ook in de komende maanden blijven opvolgen.

Een blik op de verschillende onderdelen van de beleidsnota leert dat er reeds heel wat wetsontwerpen werden uitgevoerd of hangende zijn.

Belangrijke beslissingen zijn doorgevoerd, zoals de btw op sloop en heropbouw of de eerste editie van de wet lagere kosten, maar ook de e-facturatie.

Wat e-facturatie betreft verneemt de spreker graag de huidige toestand met betrekking tot het conform maken en het zich aanmelden op het netwerk en of er al boetes zijn uitgedeeld.

Enkele wetsontwerpen, zoals bijvoorbeeld de meerwaardebelasting en de hervorming van de personenbelasting, zijn nog hangende. De verhoging van de belastingvrije som is in elk geval een belangrijke maatregel voor de werkende bevolking, die duidelijk voelbaar moet zijn in de portemonnee.

— Conclusion

La population est, à juste titre, préoccupée par la période difficile que nous traversons actuellement. M. Tas rappelle que Vooruit a rejoint le gouvernement fédéral afin de garantir une répartition équitable des efforts, de continuer à assurer la meilleure sécurité sociale possible, de protéger le pouvoir d'achat des citoyens ordinaires ainsi que de veiller à ce que les soins de santé restent accessibles et abordables pour tous. Ce combat se poursuit et c'est pourquoi la note de politique générale à l'examen bénéficie également du soutien de l'intervenant.

M. Steven Matheï (cd&v) souligne que la note de politique générale ne se résume pas à un condensé de chiffres et de tableaux. Elle reflète en effet les grands défis à relever, notamment la réduction du déficit budgétaire et les réformes annoncées, sans les faire peser sur les travailleurs, les PME et les associations. Les finances publiques ne peuvent être assainies à l'aveuglette, mais elles doivent l'être de manière équitable.

Dans le cadre de la réforme de l'impôt des personnes physiques, le cd&v estime qu'il est important que toute personne qui travaille dispose d'un revenu net plus élevé afin de redonner de l'oxygène à la classe moyenne. Les épaules les plus larges devront apporter leur pierre à l'édifice. L'objectif n'est pas de les punir pour leur réussite, mais bien de les faire participer à la réduction structurelle des charges pesant sur le travail. Le groupe cd&v continuera à suivre attentivement ce dossier dans les prochains mois.

Il ressort des différents volets de la note de politique générale que de nombreux projets de loi ont déjà été mis en œuvre ou sont en cours d'examen.

Des décisions importantes ont été prises, notamment concernant la TVA sur la démolition et la reconstruction, la première édition de la loi sur la réduction des coûts ou encore la facturation électronique.

Pour ce qui est de la facturation électronique, l'intervenant souhaiterait savoir où en sont la mise en conformité et l'inscription au réseau Peppol, et demande si des amendes ont déjà été infligées.

Plusieurs projets de loi, notamment l'impôt sur les plus-values et la réforme de l'impôt des personnes physiques, sont encore à l'examen. L'augmentation de la quotité du revenu exemptée d'impôt constitue en tout cas une mesure importante pour les travailleurs et devrait clairement profiter à leur portefeuille.

— *Contact van de fiscus met de belastingplichtigen*

In de beleidsnota heeft de minister het daarnaast over het contact met de belastingplichtigen, wat eveneens een zeer belangrijk aspect is. Op het vlak van telefonisch contact werden enkele maatregelen genomen. Wat zijn de initiatieven op digitaal gebied? Welke concrete digitaliseringsprojecten staan op stapel? Welke aangiftes zullen nog gedigitaliseerd worden?

De spreker denkt in het bijzonder aan de patrimoniumtaks. De aangifte gebeurt nu weliswaar elektronisch door een pdf in te vullen en die dan via MyMinfin aan de fiscus te bezorgen, maar dat is geen echte gedigitaliseerde aangifte. Zit dit ook in het bereik van de plannen? Wat zijn daarbij aansluitend de zaken die volledig op papier gebeuren?

Naast telefonische en digitale dienstverlening mag het fysieke luik zeker niet worden vergeten voor mensen die dat wensen of niet anders kunnen. Het terugbrengen van het aantal belastingkantoren zou volgens de beleidsnota geen verminderde dienstverlening betekenen. Hoe zal dat dan concreet gebeuren?

De heer Matheï verwijst naar de problematiek in Noord-Limburg, waar de burgemeesters nog steeds wachten op het aangekondigde overleg met de minister, vooral wat betreft de zeer specifieke dienstverlening die in sommige kantoren belangrijker is dan elders, meer bepaald advies en vragen rond grensarbeid.

In het kader van het contact met de belastingplichtige is het positief dat er samenwerkingen worden opgezet met lokale besturen en OCMW's. Dit verloopt al jaren zeer vlot. De lokale besturen zorgen dan dat er afspraken gemaakt worden en stellen lokalen ter beschikking waar de FOD Financiën advies kan verlenen. Ziet de minister nog mogelijkheden tot een verdere uitbreiding of intensivering? Momenteel functioneert dit systeem voor de personenbelasting. Is het de bedoeling om de samenwerking uit te breiden tot bijvoorbeeld de rechts-persoonbelasting of andere soorten belastingen? Hoe staat de minister daar tegenover?

Een laatste punt in verband met het contact met de belastingplichtige betreft het horizontaal toezicht, wat in België minder gebruikelijk is dan bijvoorbeeld in Nederland. Dit houdt een andere positie ten opzichte van de belastingplichtige in, eerder gericht op samenwerking

— *Relations entre le fisc et les contribuables*

Dans sa note de politique générale, le ministre évoque également les relations entre le fisc et les contribuables, un autre aspect très important. Plusieurs mesures ont été prises en matière de contact téléphonique. Quelles sont les initiatives envisagées dans le domaine numérique? Quels projets de numérisation concrets sont en préparation? Quelles déclarations seront encore numérisées?

L'intervenant pense en particulier à la taxe patrimoniale. Certes, la déclaration se fait désormais par voie électronique, en remplissant un fichier PDF qui est ensuite transmis au fisc via MyMinfin, mais il ne s'agit pas véritablement d'une déclaration numérisée. Cette déclaration fait-elle également partie des projets de numérisation? Quelles sont les déclarations qui continuent à se faire entièrement sur papier?

Outre les services téléphoniques et numériques, il ne faut certainement pas oublier les points de contact physiques pour les personnes qui le souhaitent ou qui n'ont pas d'autre choix. Il ressort de la note de politique générale que la réduction du nombre de bureaux de taxation ne devrait pas entraîner une diminution de la qualité du service. Comment cette qualité sera-t-elle garantie concrètement?

M. Matheï évoque ensuite la situation problématique dans le nord du Limbourg, où les bourgmestres attendent toujours la concertation annoncée avec le ministre. Dans cette région plus qu'ailleurs, certains bureaux fournissent des services très spécifiques, notamment en donnant des conseils aux contribuables sur le travail frontalier ou en répondant à leurs questions à ce sujet.

Dans le cadre des relations avec les contribuables, l'intervenant se réjouit que des collaborations soient mises en place avec les pouvoirs locaux et les CPAS. Cette collaboration fonctionne très bien depuis des années. Les pouvoirs locaux veillent à ce que des accords soient conclus avec le SPF Finances et mettent des locaux à sa disposition pour qu'il puisse conseiller directement les contribuables. Le ministre entrevoit-il encore des possibilités d'extension ou d'intensification de cette collaboration? Le système se limite actuellement à l'impôt des personnes physiques. Le ministre prévoit-il de l'étendre, par exemple à l'impôt des personnes morales ou à d'autres types d'impôts? Quelle est la position du ministre à ce sujet?

Le contrôle horizontal est un dernier point que le membre souhaite aborder dans le cadre des relations avec les contribuables. Ce type de contrôle est moins courant en Belgique qu'aux Pays-Bas par exemple. Il vise à considérer les contribuables sous un autre angle

in plaats van een top-downbenadering. Beoogt de minister deze aanpak alleen met vennootschappen of ook met burgers of rechtspersonen? Hoe is de minister van plan om dat concreet te maken?

— *Diverse maatregelen*

De spreker gaat vervolgens in op enkele kleinere maatregelen die tevens een belangrijk effect kunnen hebben in de praktijk, zoals bijvoorbeeld de btw op warmtepompen, de ondernemersaftrek of het verdwijnen van de belastingvermeerdering voor het gebrek aan voorafbetalingen.

In dat kader verwijst de heer Matheï naar de graduele verhoging van de btw-vrijstelling voor kleine ondernemingen. Het huidige bedrag van 25.000 euro is al jarenlang niet geïndexeerd; de doelstelling om dit op te trekken is dan ook toe te juichen. Hoe zit het echter met de timing?

Uit recente parlementaire vragen blijkt voorts dat er een onderzoek loopt met betrekking tot het UBO-register. Verdere stappen worden in het vooruitzicht gesteld. Mogen deze dit jaar worden verwacht? Voor ondernemingen en vzw's zou dit een zekere vereenvoudiging betekenen.

Het lid vervolgt zijn vragenreeks met een thema dat niet letterlijk in de beleidsnota is opgenomen maar wel in het regeerakkoord staat, met name het verminderen van grensaankopen en daaraan gerelateerd het goedkoper maken van de winkelkar en een eventuele verpakkingstaks. Was is de visie van de minister op dat vlak en wat zijn de vooruitzichten?

De georganiseerde criminaliteit is daarnaast terecht een belangrijk onderdeel in de beleidsnota, gelet op de toename van deze problematiek, al dan niet gerelateerd aan drugs. Het is positief dat deze regering het fenomeen op verschillende fronten wil aanpakken. Alle betrokken ministers worden gevraagd zelf concrete voorstellen te doen, met als doel de weerbaarheid tegen de georganiseerde criminaliteit te verhogen. Welke aanpak heeft de minister op het vlak van het beleidsdomein Financiën op het oog? Wat zouden de concrete maatregelen kunnen zijn?

Het onderdeel fraude is eveneens een prioriteit, met concrete acties zoals de oprichting van de FIOD die een turbo zetten op fraudebestrijding. Euro's die verloren gaan via fraude moeten elders gerecupereerd worden; wie wel belastingen betaalt is daar de dupe van. In het kader

et à privilégier la collaboration plutôt qu'une approche verticale ou descendante. Le ministre envisage-t-il d'utiliser cette approche uniquement avec les sociétés ou également avec les citoyens ou les personnes morales? Comment le ministre entend-il s'y prendre concrètement?

— *Mesures diverses*

L'intervenant aborde ensuite quelques mesures de moindre envergure qui pourraient également avoir des répercussions importantes en pratique. Il songe par exemple à la TVA sur les pompes à chaleur, à la déduction pour entrepreneur ou encore à la suppression de la majoration d'impôt en cas de versements anticipés insuffisants.

M. Matheï renvoie dans ce cadre à l'augmentation graduelle de la franchise de TVA en faveur des petites entreprises. Le montant actuel de 25.000 euros n'ayant pas été indexé depuis des années, le membre se réjouit que le ministre prévoie de le relever. Il s'enquiert toutefois du calendrier prévu à cet effet.

Il ressort par ailleurs de questions parlementaires récemment posées qu'une étude est en cours concernant le registre UBO. D'autres mesures sont annoncées. Seront-elles prises cette année? Pour les entreprises et les ASBL, elles permettraient une certaine simplification.

Le membre poursuit sa série de questions en abordant un dossier qui ne figure pas textuellement dans la note de politique générale, mais bien dans l'accord de gouvernement, à savoir la réduction des achats transfrontaliers et, dans le même ordre d'idées, la baisse du prix du caddie et une éventuelle taxe sur les emballages. Quelle est la position du ministre à cet égard et quels sont ses projets en la matière?

La criminalité organisée occupe, elle aussi et à juste titre, une place importante dans la note de politique générale, compte tenu de l'importance croissante de cette problématique, qu'elle soit liée ou non à la drogue. Le membre se réjouit que le gouvernement actuel entende s'attaquer à ce phénomène sur différents fronts. Il a été demandé à tous les ministres concernés de formuler eux-mêmes des propositions concrètes, dans le but de renforcer la résilience face à la criminalité organisée. Quelle approche le ministre envisage-t-il dans son domaine de compétence des Finances? Quelles mesures pourrait-il prendre concrètement?

Le volet consacré à la fraude demeure lui aussi prioritaire. Des mesures concrètes sont prévues dans ce cadre, notamment la création du SRFF, afin de donner un véritable coup d'accélérateur à la lutte contre la fraude. Les euros perdus à cause de la fraude doivent

van de aanpak van fraude worden in het regeerakkoord ook de witte kassa en het level playing field vermeld, in samenwerking met de minister van Economie. Wat is de stand van zaken? Waar worden de honderd bijkomende medewerkers voor de FIOD ondergebracht en hoever staan deze plannen?

Wat non-profitverenigingen betreft, gaat de spreker in op de passage met betrekking tot het schenken van voedseloverschotten en non-voedingsmiddelen om vernietiging tegen te gaan. Het aantrekkelijker maken van dergelijke schenkingen is een zeer goede maatregel. Hoe moet de notie "aantrekkelijker maken" precies geïnterpreteerd worden? Het regeerakkoord is op dat vlak concreter: bedrijven zouden de kostprijs van die goederen fiscaal kunnen aftrekken. Komt dit overeen met de bedoeling van de betreffende passage in de beleidsnota?

Voor vzw's is de graduele verhoging van de btw-vrijstelling een zeer belangrijk onderdeel van de beleidsnota. De minister verwees in zijn inleidende uiteenzetting tevens naar de verlaging van de neerleggingskosten, in samenwerking met andere ministers. Wat bedoelt de minister precies: betreft het de neerleggingskosten van aktes bij publicatie in het *Belgisch Staatsblad* of voor de jaarrekening bij de Nationale Bank, of beide?

De giftenaftrek is recent pas goedgekeurde maatregel, waarbij cd&v altijd heeft gepleit om goed in het oog te houden wat het effect is op het aantal giften. Voorziet de minister op dat vlak enige monitoring?

Een andere vraag over de non-profitsector betreft de patrimoniumtaks. Arrest nr. 159/2025 van het Grondwettelijk Hof leidt ertoe dat eind 2026 de voorziene verminderingen van de belastbare grondslag met 62,3 % voor een reeks waardevolle sociale en maatschappelijke instellingen verdwijnen. Laat de minister dat gewoon gebeuren of zal er een bepaalde remediëring plaatsvinden? Zo ja, wat zou dat dan precies inhouden?

Daarmee verbonden staat in het regeerakkoord het voornemen om de non-profitfiscaliteit te onderzoeken. Dit is niet terug te vinden in de beleidsnota. Welke timing en aanpak voorziet de minister?

Voorts zou het mobiliteitsbudget hervormd worden in samenwerking met de minister van Mobiliteit, de heer

être récupérés ailleurs; ce sont les contribuables qui en font les frais. Dans le cadre de la lutte contre la fraude, l'accord de gouvernement prévoit également, en collaboration avec le ministre de l'Économie, d'introduire la caisse blanche et de garantir des règles du jeu équitables (*level playing field*). Où en est ce dossier? Où seront hébergés les 100 collaborateurs supplémentaires du SRFF et où en sont ces projets?

S'agissant des associations caritatives, l'intervenant aborde le passage de la note de politique générale visant à favoriser les dons d'excédents alimentaires et de biens non alimentaires et à lutter contre leur destruction. C'est une très bonne chose de vouloir rendre ces dons plus attractifs, mais que faut-il précisément entendre par là? L'accord de gouvernement est plus explicite à cet égard. Il prévoit en effet que les entreprises pourront déduire fiscalement le coût de ces marchandises. Cet objectif est-il conforme à celui inscrit dans la note de politique générale?

Pour les ASBL, l'augmentation graduelle de la franchise de TVA est un point essentiel de la note de politique générale. Dans son exposé introductif, le ministre a également évoqué la réduction des frais de dépôt, un projet qui sera mené en collaboration avec d'autres ministres. Quels frais le ministre vise-t-il précisément: s'agit-il des frais de dépôt d'actes en vue de leur publication au *Moniteur belge* ou des frais de dépôt des comptes annuels à la Banque nationale, ou des deux?

Le membre évoque ensuite la récente révision à la baisse de la déductibilité fiscale des dons. Le cd&v a toujours préconisé à cet égard de surveiller attentivement l'incidence que cette mesure aura sur le nombre de dons. Le ministre prévoit-il un quelconque suivi à cet égard?

S'agissant toujours du secteur non marchand, l'intervenant s'interroge ensuite sur la taxe patrimoniale. Dans son arrêt n° 159/2025, la Cour constitutionnelle a jugé inconstitutionnelle la réduction de 62,3 % de la base imposable accordée à une série d'établissements remplissant des fonctions sociales et sociétales importantes. Cette mesure sera donc supprimée à la fin de 2026. Le ministre laissera-t-il la situation en l'état ou entend-il prendre des mesures pour y remédier? Dans l'affirmative, en quoi consisteront-elles exactement?

Dans le même ordre d'idées, l'accord de gouvernement prévoit d'examiner la fiscalité des organisations à but non lucratif. Or, cet objectif ne figure pas dans la note de politique générale. Quelle approche le ministre compte-t-il adopter et quel calendrier a-t-il fixé à cet effet?

Par ailleurs, le budget mobilité devrait être réformé en collaboration avec le ministre de la Mobilité, M. Jean-Luc

Jean-Luc Crucke. Worden daartoe stappen voorzien? Dezelfde vraag gaat op voor de fiscale aftrekbaarheid van carpooling, die eveneens is voorzien in het regeerakkoord.

Tot slot gaat de spreker in op de problematiek van grensarbeid en thuiswerk, die heel wat burgers aanbelangt. Het blijft een hardnekkig probleem om afspraken te maken met bijvoorbeeld Nederland. De hoop is dat de nieuwe regering in Nederland de aanpak van deze kwestie kan vergemakkelijken. Staan er op dat vlak nog concrete acties gepland?

De heer Matheï besluit dat dat de voorgelegde visie van de minister zijn steun kan wegdragen. De plannen voor de komende maanden zullen door zijn fractie mee opgevolgd worden.

De heer Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) maakt de balans van het voorbije jaar op het vlak van fiscaal beleid. De commentaren op de fiscale hervormingen tot dusver zijn negatief: bijkomende complexiteit, geen fundamenteel herdenken van de fiscaliteit maar slechte compromissen ten gevolge van opgepookte communicatieve brandjes veroorzaakt door de partijvoorzitters. De visienota van professor Mark Delanote (UGent) en andere experts wordt genegeerd.

Het belasten van kapitaal is nog complexer geworden omdat een eenvormige regeling wordt geweigerd. Het gevolg is dat de rijksten de dans zullen ontspringen.

De manier waarop de minister de verschuivingen in de consumptiebelasting aanpakt is puur absurdisme. Of een product aan 6 % of 12 % belast wordt, hangt af van zaken zoals het tijdstip van aankoop, de vervaldatum of de muzieksmaak. Dit is onuitvoerbaar, terwijl de btw-belastingkloof – het geld dat de Staat misloopt omdat de btw niet goed geïnd wordt – in België al zo hoog is. De spreker hoopt dat de minister slaagt in zijn voornemen voor een efficiëntere inning van de btw.

Het voorbije jaar werd beslist dat de lasten op arbeid deze legislatuur minder zullen dalen. 1 miljard euro aan lastenverlagingen op arbeid zal niet meer tijdens deze legislatuur uitgevoerd worden. Deze hervorming is een gemiste kans om een einde te maken aan de fiscale complexiteit en om de lasten op arbeid meer en duurzamer te verlagen. De inkomsten worden daarentegen verder uitgehold door mensen in de richting van flexijobs te duwen.

Crucke. Des mesures sont-elles prévues à cet effet? Qu'en est-il également de la déductibilité fiscale du covoiturage, une mesure qui figure elle aussi dans l'accord de gouvernement?

Enfin, l'intervenant aborde la question du travail frontalier et du télétravail, qui concerne de nombreux citoyens. La conclusion d'accords à cet effet, notamment avec les Pays-Bas, demeure un problème épineux. Il reste à espérer que le nouveau gouvernement néerlandais pourra faciliter le règlement de cette question. Des mesures concrètes sont-elles prévues à cet égard?

M. Matheï conclut en exprimant son soutien à la vision exposée par le ministre. Son groupe ne manquera pas de suivre dans les mois à venir les projets prévus à cet effet.

M. Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) dresse le bilan de l'année écoulée en matière de politique fiscale. Les commentaires sur les réformes fiscales sont jusqu'à présent négatifs: complexité accrue, absence de refonte fondamentale de la fiscalité et compromis médiocres résultant de polémiques médiatiques attisées par les présidents de parti. La note de synthèse du professeur Mark Delanote (UGent) et d'autres experts a été ignorée.

L'imposition du capital est devenue encore plus complexe en raison du refus d'adopter une réglementation uniforme. En conséquence, les plus fortunés échapperont à l'impôt.

Les modifications apportées par le ministre à la taxe à la consommation sont totalement absurdes. Le fait qu'un produit soit taxé à 6 % ou à 12 % dépend de facteurs tels que le moment de l'achat, la date d'expiration ou les goûts musicaux. Les mesures prévues sont irréalisables en pratique, alors que l'écart fiscal en matière de TVA – l'argent qui échappe aux caisses de l'État parce que la TVA n'est pas correctement perçue – est déjà très élevé en Belgique. L'intervenant espère que le ministre atteindra son objectif visant à renforcer l'efficacité de la perception de la TVA.

Au cours de l'année écoulée, il a été décidé que les charges sur le travail seraient moins réduites que prévu sous l'actuelle législature. La réduction des charges sur le travail d'un milliard d'euros ne sera plus mise en œuvre sous l'actuelle législature. Cette réforme est une occasion manquée de mettre fin à la complexité fiscale et de réduire plus nettement et plus durablement les charges sur le travail. En lieu et place, les revenus continuent d'être érodés, dès lors que les flexijobs sont encouragés.

— *Fiscaliteit*

De minister gaf aan dat het verbeteren van het contact met de fiscus een van zijn doelstellingen is.

Is het mogelijk om de telefonische dienstverlening van de FOD Financiën te kwantificeren en deze af te zetten tegenover bijvoorbeeld de voorbije tien jaar of andere burgercontacten? Wat zijn de verwachtingen over de evolutie en heeft dit impact op de werkdruk?

Op p. 4 van de beleidsnota staat het volgende: “We vragen van de sterkste schouders een billijke bijdrage om de budgettaire toestand van dit land te verbeteren en op termijn een algemene lastenverlaging door te voeren.”

Het is echter hoogst onzeker of de geschatte opbrengst gehaald zal worden, zowel voor de meerwaardebelasting met zijn vele leemtes als voor de effectentaks. Het ergste is echter dat de gaten in de meerwaardebelasting het gemakkelijk maken voor wie superrijk is. De 1 % rijksten zal er nauwelijks aan bijdragen.

Aangaande de bankentaks, die weliswaar de steun van de spreker wegdraagt, dient erop gewezen dat de banken reeds een verhoging van de klantentarieven hebben aangekondigd. Dit zal iedereen treffen. Er moet dan ook werk worden gemaakt van wetgeving om de bankensector op een andere manier te reguleren.

Wat fraudebestrijding betreft, verneemt de heer Van Lysebettens graag of de stijging van het personeelsbestand een nettotoename inhoudt. Bij de regeerverklaring in november 2025 stond er op jaarbasis 38 miljoen euro aan kosten ingeschreven voor 377 inspecteurs voor sociale en fiscale fraude. In de beleidsnota staat echter dat er 100 bijkomende personeelsleden fraudebestrijding worden aangeworven.

Aangezien de FOD Financiën binnen de perimeter van de lineaire besparingen zit, en dus wordt getroffen door zowel jaarlijkse bijkomende besparingen van 1,8 procent op werkings- en personeelskosten als door een selectieve vervangingsratio van vertrekkend personeel, vraagt de spreker of die 100 bijkomende personeelsleden geteld zijn ten opzichte van het personeelsbestand in 2024, of ten opzichte van het besparingsscenario waardoor ook de fraudebestrijdingsdiensten getroffen zijn.

— *Fiscalité*

Le ministre a indiqué que l'amélioration des contacts avec l'administration fiscale constituait l'un de ses objectifs.

Le ministre peut-il fournir des chiffres concernant les services téléphoniques fournis par le SPF Finances et les comparer, par exemple, à ceux des dix dernières années ou à d'autres centres d'appel en contact avec les citoyens? Quelles est l'évolution prévue et quelle sera l'incidence sur la charge de travail?

L'intervenant lit ce qui suit à la page 4 de la note de politique générale: “Nous demandons aux épaules les plus larges une contribution équitable afin d'améliorer la situation budgétaire de notre pays et, à terme, de permettre une réduction générale des charges.”

Rien ne dit toutefois que les recettes estimées seront atteintes, en ce qui concerne tant l'impôt sur les plus-values, dont les modalités comportent de nombreuses lacunes, que la taxe sur les comptes-titres. Le pire, c'est que les lacunes de l'impôt sur les plus-values faciliteront la tâche des plus riches. Le pour cent des Belges les plus fortunés ne contribueront guère à l'effort fiscal.

En ce qui concerne la taxe bancaire, qui bénéficie certes du soutien de l'intervenant, il convient de souligner que les banques ont déjà annoncé une augmentation des tarifs réclamés aux clients. Cette augmentation touchera dès lors tout le monde. Il convient donc d'élaborer une législation visant à réglementer le secteur bancaire d'une autre manière.

En ce qui concerne la lutte contre la fraude, M. Van Lysebettens demande si l'augmentation annoncée des effectifs correspond à une augmentation nette. Dans la déclaration gouvernementale de novembre 2025, un coût de 38 millions d'euros était inscrit sur base annuelle pour la rémunération de 377 inspecteurs chargés de la lutte contre la fraude sociale et fiscale. Or, la note de politique générale indique que 100 agents supplémentaires seront recrutés dans le cadre de la lutte contre la fraude.

Étant donné que le SPF Finances se situe dans le périmètre des économies linéaires et qu'il sera donc soumis à la fois aux économies supplémentaires de 1,8 % par an sur les frais de fonctionnement et de personnel et au taux de remplacement sélectif du personnel sur le départ, l'intervenant demande si, pour la comptabilisation de ces 100 agents supplémentaires, il a été tenu compte de l'effectif de 2024 ou du scénario d'économies qui concerne également les services de lutte contre la fraude.

Is het al duidelijk op welke specifieke fraudebestrijdingsdiensten van de FOD Financiën deze personeelsleden zullen worden ingezet?

In zijn hoedanigheid van voorzitter van het Ministerieel Comité voor de strijd tegen de fiscale en sociale fraude heeft de minister ook zicht op de totale inzet van de 377 aangekondigde inspecteurs op sociale en fiscale fraude. Wat is in vte's de verdeling over de verschillende diensten? Kan er een concrete opsplitsing bezorgd worden?

Gaat het hierbij bovendien om 377 extra inspecteurs vergeleken met de situatie in 2024, of vergeleken met de situatie zoals die 2026 zou zijn wanneer zowel de cumulatieve jaarlijkse besparingen van 1,8 procent als de selectieve vervangingsratio wordt toegepast? Wat is met andere woorden het "basisaantal" ten opzichte waarvan die 377 bijgeteld wordt?

Aansluitend op voorgaande vraag: hoe wordt de 38 miljoen euro voor het aanwerven van extra personeel over de verschillende fraudebestrijdingsdiensten verspreid? In de verantwoording van de uitgavenbegroting is een verhoging van ongeveer 10 miljoen euro terug te vinden bij de Bijzondere Belastinginspectie (BBI), waar zit de andere 28 miljoen euro?

Inzake de Europese belastingregelgeving staat in de beleidsnota het volgende: "In het tweede kwartaal van 2026 zal de Europese Commissie het ontwerp "Omnibusrichtlijn" lanceren met als doel bestaande Europese belastingwetgeving te vereenvoudigen met name de anti-tax avoidance-Richtlijn (ATAD), de *interest-royalty* Richtlijn, de Moeder-dochterrichtlijn en de Fusierichtlijn." Nog volgens de beleidsnota zou de minister deze Omnibusrichtlijn nauwgezet opvolgen.

Welke insteken heeft deze regering al aan de Commissie meegegeven qua gewenste wijzigingen aan voornoemde richtlijnen?

Wat zal de focus zijn bij de hervorming van deze richtlijnen? Zal de minister garanderen dat deze richtlijn belastingontduiking en belastingontwijking geenszins vergemakkelijkt, maar dat de hervormingen juist bijdragen aan het bestrijden daarvan?

Hoe ziet de minister de verhouding van de Omnibusrichtlijn tot de zogenaamde Pijler 2 inzake minimumbelasting?

Sait-on déjà clairement à quels services spécifiques de lutte contre la fraude du SPF Finances ces agents seront affectés?

En sa qualité de président du Comité ministériel pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale, le ministre dispose également d'une vue d'ensemble de la mobilisation des 377 inspecteurs annoncés dans le cadre de la lutte contre la fraude sociale et fiscale. Quelle est la répartition en ETP entre les différents services? Une ventilation concrète peut-elle être fournie?

Ces 377 inspecteurs supplémentaires viennent-ils s'ajouter à la situation de 2024 ou à la situation de 2026 si l'on appliquait à la fois les économies annuelles cumulées de 1,8 % et le taux de remplacement sélectif? En d'autres termes, quel est le nombre de référence auquel s'ajoutent ces 377 inspecteurs supplémentaires?

Dans le droit fil de la question précédente: comment les 38 millions d'euros destinés au recrutement d'agents supplémentaires sont-ils répartis entre les différents services de lutte contre la fraude? Dans la justification du budget des dépenses, on constate une augmentation de près de 10 millions d'euros en regard de l'Inspection spéciale des impôts (ISI). Où se trouvent les 28 millions d'euros restants?

En matière de réglementation fiscale européenne, l'intervenant lit ce qui suit dans la note de politique générale: "Au deuxième trimestre 2026, la Commission européenne lancera le projet de "directive omnibus" visant à simplifier la législation fiscale européenne existante, notamment la directive anti-évasion fiscale, la directive intérêts et redevances, la directive mère-fille et la directive fusion." La note de politique générale précise également que le ministre suivra attentivement les travaux relatifs à cette directive omnibus.

Quelles propositions le gouvernement a-t-il déjà soumises à la Commission en vue de la modification des directives précitées?

Quel sera l'objectif principal de la réforme de ces directives? Le ministre s'assurera-t-il que cette directive ne facilitera en aucun cas ni la fraude fiscale ni l'évasion fiscale, mais que les réformes contribueront au contraire à lutter contre ces infractions?

Comment, selon le ministre, la directive omnibus s'articulera-t-elle avec le pilier 2 relatif à l'imposition minimale?

Wat de aangekondigde nieuwe programmawet betreft, vraagt de heer Van Lysebettens vervolgens welke maatregelen daarin zullen opgenomen zijn.

Verder besloot de federale regering op 21 februari 2025 tot de oprichting van de Taskforce Georganiseerde Criminaliteit (Taskforce CrimOrg). Deze taskforce moet volgens de beleidsnota toezien op de uitvoering van deze prioritaire werf uit het regeerakkoord en een geïntegreerde beleidscoördinatie over de verschillende beleidsdomeinen heen waarborgen.

De minister besteedt een deel van zijn beleidsnota aan deze taskforce. Hoe vaak is deze in het eerste jaar sinds haar oprichting al samengekomen? Wat zijn de concrete resultaten ervan?

— *Douane en accijnzen*

Wat de modernisering van het douanebeleid betreft, klinkt het in de beleidsnota als volgt: “Om het douanebeleid te moderniseren, werk ik tegen het einde van de legislatuur een nieuw sanctiebeleid uit dat focust op administratieve handhaving.” Daartoe heeft de minister een interuniversitaire leerstoel opgericht in september. Waarom wordt de timing op het einde van de legislatuur gelegd? De betrokken universiteiten (UAntwerpen en ULiège) hebben er al heel wat onderzoek naar verricht. Wat zijn de tussentijdse doelstellingen van de leerstoel en wordt er tussentijds verslag uitgebracht aan de Kamer? Kan er niet sneller mee aan de slag worden gegaan?

— *Het financiële luik*

Tijdens de bespreking van de beleidsnota Klimaat verwees de bevoegde minister, de heer Jean-Luc Crucke, voor enkele vragen naar de minister van Financiën.

“Conform het regeerakkoord wordt onderzocht op welke manier een sustainable finance strategie kan worden vormgegeven”, aldus de beleidsnota. Er is al veel tijd verstreken sinds de beleidsverklaring en toch ontbreekt vooralsnog elke concretisering. Wat is de stand van zaken en welke timing mag van de regering worden verwacht? Wat zijn de werkafspraken met de minister van Klimaat en Leefmilieu?

De minister van Klimaat geeft in zijn beleidsnota het volgende aan: “In samenwerking met de minister van Financiën analyseren we hoe we onze groene staatsobligaties verder kunnen versterken door hun volume te vergroten en te blijven voorzien in de expliciete koppeling aan strategische klimaat- en transitie-investeringen, zodat

M. Van Lysebettens demande ensuite quelles mesures seront inscrites dans la nouvelle loi-programme annoncée.

Par ailleurs, le gouvernement fédéral a décidé, le 21 février 2025, de créer la *Taskforce Criminalité organisée (Taskforce CrimOrg)*. La note de politique générale indique que cette *taskforce* devra veiller à la mise en œuvre de cette priorité issue de l'accord de gouvernement et garantir une coordination intégrée des politiques menées dans les différents domaines politiques.

Le ministre consacre une partie de sa note de politique générale à cette *taskforce*. Combien de fois s'est-elle déjà réunie au cours de sa première année d'existence? Quels résultats concrets a-t-elle déjà obtenus?

— *Douane et accises*

En ce qui concerne la modernisation de la politique douanière, l'intervenant lit ce qui suit dans la note de politique générale: “Pour moderniser la politique douanière, je prépare d'ici à la fin de la législature un nouveau régime de sanctions axé sur le contrôle administratif.” À cette fin, le ministre a créé une chaire interuniversitaire en septembre. Pourquoi l'échéance est-elle fixée à la fin de la législature? Les universités concernées (UAntwerpen et ULiège) ont déjà mené de nombreuses recherches à ce sujet. Quels sont les objectifs intermédiaires de la chaire? Un rapport intermédiaire sera-t-il présenté à la Chambre? Ne peut-on pas envisager de commencer à examiner cette question dans un délai plus court?

— *Volet financier*

Lors de l'examen de la note de politique générale relative au climat, le ministre compétent, M. Jean-Luc Crucke, a renvoyé certaines questions au ministre des Finances.

La note de politique générale indique que “conformément à l'accord de gouvernement, il est examiné de quelle manière une stratégie de finance durable peut être élaborée”. Beaucoup de temps s'est déjà écoulé depuis l'exposé d'orientation politique, mais aucune mesure concrète n'a encore été prise. Quelle est la situation actuelle et quel calendrier le gouvernement prévoit-il? Quels sont les accords de travail conclus avec le ministre du Climat et de la Transition environnementale?

Le ministre du Climat indique ce qui suit dans sa note de politique générale: “En collaboration avec le ministre des Finances, nous analyserons comment renforcer nos obligations vertes souveraines en accroissant leur volume et en continuant à fournir un lien explicite avec des investissements stratégiques en climat et en

groene overheidsschuld een volwaardig en geloofwaardig financieringsinstrument wordt en blijft voor de Belgische klimaattransitie.”

Wat zijn de concrete plannen? Welke timing en welke concrete werkzaamheden voorziet de minister? Hoe gaat het Federaal Agentschap van de Schuld daarmee aan de slag?

De minister van Klimaat verklaarde eveneens dat de minister van Financiën tegen dit najaar een analyse zal maken hoe de circa 16 miljard euro aan fossiele subsidies kunnen worden afgebouwd.

Welke van de diensten van de minister werken daaraan? Wat is de methodologie?

Voorziet de minister tijdig klaar te zijn om de resultaten al mee te nemen in de begrotingsopmaak voor 2027? Gezien de premier en de minister van Begroting reeds aankondigen dat ze nog eens enkele miljarden euro zoeken voor het federale begrotingstraject, lijkt deze afbouw in elk geval essentieel.

Omtrent de Hoge Raad van Financiën (HRF) schrijft de minister ten slotte dat het zijn doelstelling is om de werking te verbeteren. Welke concrete verbeterpunten ziet hij?

— SFPIM

In 2026 wordt een nieuwe beheersovereenkomst met SFPIM gesloten. Zal er bij de invulling daarvan ruimte zijn voor een democratisch publiek debat? In een antwoord op een vraag van mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) stelde de minister dat deze beheersovereenkomst ten laatste in maart 2026 klaar zou moeten zijn. Blijft deze timing gehandhaafd? Zal dit beheerscontract aan het Parlement worden voorgesteld en onderwerp uitmaken van debat?

In het regeerakkoord is het volgende te lezen: “Tegelijkertijd zal SFPIM gevraagd worden om een advies te geven over het behoud, de vermindering of de versterking van het aandeelhouderschap van haar belangrijkste participaties, rekening houdend met de situatie van de overheidsfinanciën en de strategische autonomie van ons land. De uitkomst van deze oefening zal vertaald worden in een nieuw beheerscontract met SFPIM voor de periode 2025-2030 en dan in werking treden om de huidige beheersovereenkomst te vervangen.”

transition, afin que la dette publique verte devienne et reste un instrument de financement pleinement constitué et crédible pour la transition climatique belge.”

Quels sont les projets concrets? Quel calendrier et quels travaux concrets le ministre prévoit-il? Comment l'Agence fédérale de la Dette s'y prendra-t-elle?

Le ministre du Climat a également indiqué que le ministre des Finances réalisera pour l'automne une analyse visant à déterminer comment supprimer progressivement les 16 milliards d'euros de subsides aux énergies fossiles.

Quels services du ministre s'attellent à cette analyse? Quelle est la méthodologie utilisée?

Le ministre prévoit-il que les résultats seront disponibles en vue de leur prise en compte dans le cadre de la confection du budget 2027? Étant donné que le premier ministre et le ministre du Budget ont déjà annoncé qu'ils cherchaient à nouveau plusieurs milliards d'euros pour corriger la trajectoire budgétaire fédérale, la suppression de ces subsides apparaît en tout état de cause essentielle.

Concernant le Conseil supérieur des Finances (CSF), le ministre précise dans sa note de politique générale qu'il entend en améliorer le fonctionnement. Quels points d'amélioration a-t-il identifiés concrètement?

— La SFPIM

En 2026, un nouveau contrat de gestion sera conclu avec la SFPIM (Société Fédérale de Participations et d'Investissement). Y aura-t-il une place pour un débat public démocratique lors de la concrétisation de ce contrat? En réponse à une question de Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen), le ministre avait déclaré que ce contrat de gestion devrait être prêt en mars 2026 au plus tard. Ce calendrier sera-t-il maintenu? Ce contrat de gestion sera-t-il présenté au Parlement et fera-t-il l'objet d'un débat?

L'accord de gouvernement stipulait ce qui suit: “Parallèlement, la SFPIM sera invitée à se prononcer sur le maintien, la réduction ou le renforcement de l'actionnariat de ses principales participations, en tenant compte de la situation des finances publiques et de l'autonomie stratégique de notre pays. Le résultat de cet exercice sera traduit dans un nouveau contrat de gestion avec la SFPIM pour la période 2025-2030 et entrera ensuite en vigueur pour remplacer le contrat de gestion actuel.” Le ministre dispose de l'avis de la SFPIM depuis l'automne

De minister beschikt sinds het najaar van 2025 over dit advies. Welke elementen kan hij daaruit delen? Is het gehele advies beschikbaar voor het Parlement?

De focus van SFPIM wordt gewijzigd: “De nadruk zal liggen op investeringen in een beperkt aantal beleidsprioritaire sectoren met een hoge maatschappelijke en economische impact [...]”. In vergelijking met de huidige focus van SFPIM vallen “Impact” en “Transport & Mobility” blijkbaar weg als strategische sectoren. Klopt dat? Hoe valt het te rijmen met doelstellingen in de beleidsnota zoals het verhogen van strategische autonomie en economische weerbaarheid? Dat lijkt contradictorisch, aangezien investeringen in de circulaire economie van de toekomst de strategische autonomie verhogen. België wordt minder afhankelijk van de import van kritische grondstoffen door steeds meer hergebruik en efficiëntere inzet. Vallen dergelijke investeringen die de hele economie in een toekomstbestendige richting kunnen duwen uit de doelstelling van de participatiemaatschappij? Kan de minister dit concreet maken? Uit welke participaties werd het voorbije jaar gestapt of plant men uit te stappen?

Anderzijds is in de beleidsnota te lezen dat de investeringsmiddelen voor milieu- en klimaattransitie tevens zullen worden opgetrokken. Beperken deze zich dan tot de sector Energie, of gaat het om bredere investeringen? Wat is de omvang van de verschuivingen van investeringsmiddelen?

In de beleidsnota van 2025 (DOC 56 0856/013) stond na de olijsting van de focussectoren de volgende passage: “In andere beleidsdomeinen zal SFPIM voorzichtig zijn om er in te investeren en de bestaande participaties beheren met het oog op een uiteindelijke exit.” Dit voornemen is in de nieuwe beleidsnota niet opgenomen. Kan de minister dat toelichten? Betreft het een wijziging van strategie?

In de voorliggende beleidsnota staat wel dat de verhouding van SFPIM tot de regionale investeringsmaatschappijen mogelijk zal veranderen. Kan de minister concreter toelichten wat daar de verschillende denksporen zijn?

Voorts stelt de minister dat de komende maanden een verdere vereenvoudiging van de structuren wordt bekeken wat betreft SFPIM Relaunch en de Ecologische Transitie-enveloppe.

2025. Quels éléments peut-il partager à ce sujet? L'avis complet est-il à la disposition du Parlement?

L'orientation de la SFPIM sera modifiée: “L'accent sera mis sur des investissements dans un nombre limité de secteurs considérés comme prioritaires pour la politique publique et ayant un impact sociétal et économique élevé [...]”. Par rapport à l'orientation actuelle de la SFPIM, “Impact” et “Transport & Mobility” ne semblent plus figurer parmi les secteurs stratégiques. Est-ce exact? Comment ce point s'articule-t-il par rapport aux objectifs de la note de politique générale, tels que le renforcement de notre autonomie stratégique et notre résilience économique? Il semble y avoir une contradiction puisque les investissements dans l'économie circulaire de demain renforceront l'autonomie stratégique. La Belgique réduira sa dépendance des importations de matières premières critiques par une réutilisation croissante et une utilisation plus efficace. De tels investissements, qui peuvent orienter l'ensemble de l'économie vers un avenir durable, ne relèvent-ils plus de l'objectif de la société de participation? Le ministre pourrait-il concrétiser ce point? Quelles sont les participations qui ont été abandonnées au cours de l'année écoulée ou qui sont appelées à l'être?

D'autre part, la note de politique générale indique que les moyens d'investissement pour la transition environnementale et climatique seront également renforcés. Ces moyens seront-ils limités au secteur de l'énergie ou s'agira-t-il d'investissements plus larges? Quelle est l'importance des glissements au niveau des moyens d'investissement?

Dans la note de politique générale de 2025 (DOC 56 0856/013), après l'énumération des secteurs prioritaires, on pouvait lire le passage suivant: “Dans d'autres domaines, la SFPIM investira prudemment et gèrera les participations existantes en vue d'un désengagement progressif.” Cette intention ne figure pas dans la nouvelle note de politique générale. Le ministre peut-il fournir des explications à ce sujet? S'agit-il d'un changement de stratégie?

La note de politique générale à l'examen indique toutefois que la relation entre la SFPIM et les sociétés régionales d'investissement pourrait changer. Le ministre peut-il fournir des explications plus concrètes sur les différentes pistes de réflexion à ce sujet?

Le ministre affirme en outre qu'une simplification supplémentaire des structures sera examinée dans les mois à venir en ce qui concerne SFPIM Relaunch et l'enveloppe de transition écologique.

Welke sporen worden op dit moment onderzocht? Wat de Ecolo-Groen-fractie betreft, mag een hervorming alleszins geen enkele negatieve impact hebben op de mogelijkheden van de Belgische Staat om vorm te geven aan de ecologische transitie.

In eerdere antwoorden gaf de minister aan dat de oprichting van SFPIM Defence als een afzonderlijke dochteronderneming zorgde voor “het gemakkelijker aantrekken van specifieke expertise die verband houdt met defensiegerelateerde investeringen”. Zorgen deze bestaande afzonderlijke structuren dan ook niet juist voor de mogelijkheid om gemakkelijker expertise over de ecologische transitie aan te trekken?

Zal SFPIM actie ondernemen om Ageas te verankeren in België en met welke middelen zal men dit doen?

In antwoord op schriftelijke vraag nr. 599 van 24 oktober 2025, antwoordde de minister het volgende: “Het verkopen van participaties die niet langer voldoen aan de criteria van strategisch belang, met het oog om de opbrengsten opnieuw te investeren in defensiebedrijven, vind ik een goede zaak. [...] Anderzijds vind ik het ook een goede zaak dat de federale regering een signaal geeft aan de buitenwereld dat we die schuldpositie serieus nemen en dat we onze activa evalueren om te zien of ze nog strategisch zijn en indien niet ze verkopen om de schuldgroei te mitigeren.”

Kan de minister deze contradictorische uitspraak nader toelichten? Het verkopen van strategische participaties zal op lange termijn toch nooit structureel de schuldgroei van de federale overheid verlichten? Hoogstens zal er via *one-offs* in het jaar van verkoop een iets kleiner begrotingstekort worden opgetekend.

Is de minister effectief van plan de balans van SFPIM in zijn totaliteit af te bouwen door netto minder participaties aan te houden?

— Oprichting van SFPIM Defence

In november 2025 gaf de minister aan dat het nog niet beslist is of SFPIM voor dossiers in de defensiesector advies zou vragen aan een ethisch comité, wat vrij alarmerend is.

Kan de minister ondertussen wél bevestigen dat een ethisch comité zich zal buigen over deze dossiers?

In november 2025 verklaarde de minister daarnaast dat het Parlement zich geen zorgen hoefde te maken

Quelles pistes sont actuellement à l'étude? En ce qui concerne le groupe Ecolo-Groen, une réforme ne pourra en aucun cas avoir un impact négatif sur les capacités de l'État belge à concrétiser la transition écologique.

Dans ses précédentes réponses, le ministre avait indiqué que la création de SFPIM *Defence* en tant que filiale distincte permettait “d’attirer plus facilement l’expertise spécifique liée aux investissements dans le domaine de la défense”. Les structures distinctes existantes ne permettent-elles pas justement d’attirer plus facilement l’expertise en matière de transition écologique?

La SFPIM prendra-t-elle des mesures pour ancrer Ageas en Belgique et quels moyens seront utilisés pour ce faire?

Dans sa réponse à la question écrite n° 599 du 24 octobre 2025, le ministre a précisé ce qui suit: “Vendre des participations qui ne répondent plus aux critères d’intérêt stratégique, dans le but de réinvestir les recettes dans des entreprises de défense me semble être positif. [...] D’autre part, il me semble également positif que le gouvernement fédéral envoie un signal au monde extérieur indiquant que nous prenons la dette au sérieux et que nous évaluons nos actifs pour voir s’ils sont encore stratégiques et que si tel n’est pas le cas, nous procédons à leur vente afin de freiner la croissance de la dette.”

Le ministre peut-il expliquer plus en détail ces propos contradictoires? À long terme, la vente de participations stratégiques ne permettra de toute façon jamais de ralentir structurellement la croissance de la dette de l’autorité fédérale. Tout au plus, des facteurs ponctuels (*one-offs*) permettront-ils d’enregistrer un déficit budgétaire légèrement inférieur l’année de la vente.

Le ministre a-t-il effectivement l’intention de réduire le bilan de la SFPIM dans son ensemble en conservant moins de participations en net?

— Création de SFPIM Défense

En novembre 2025, le ministre avait indiqué que la question de savoir si la SFPIM demanderait l’avis d’un comité d’éthique pour les dossiers relevant du secteur de la défense n’avait pas encore été tranchée, ce qui est assez alarmant.

Le ministre peut-il entre-temps confirmer qu’un comité d’éthique se penchera sur ces dossiers?

En novembre 2025, le ministre avait également déclaré que le Parlement n’avait pas à s’inquiéter des

over de ethische overwegingen bij investeringen in de defensiesector, zelfs wanneer er geen ethisch comité betrokken zou zijn, omdat de dossiers in deze sector “zullen worden voorgelegd aan een gespecialiseerd investeringscomité dat samengesteld is uit leden met expertise op het gebied van defensie en digitale veiligheid”.

Hoe wordt dit gespecialiseerd investeringscomité samengesteld? Kan de minister de exacte (al dan niet wisselende samenstelling) delen? Zal de samenstelling van dit comité publiek te raadplegen zijn? Is het ondertussen reeds samengesteld? Hoe wordt de ethische component afgedekt in het geval er geen ethisch comité komt?

Een van de centrale doelstellingen van de minister lijkt het vereenvoudigen van de structuren van SFPIM te zijn, inclusief de inkanteling van dochtervennootschappen. Hoe valt dat te verzoenen met de oprichting van een nieuwe dochtervennootschap voor defensie?

Hoe zal SFPIM Defence zich verhouden ten opzichte van initiatieven binnen de Participatiemaatschappij Vlaanderen (PMV), zoals het Vlaams Defensiefonds? Worden er samenwerkingen ondernomen? Wordt dat in dezelfde beweging gedaan als de gewestelijke samenwerking van moederholding SFPIM?

In een eerder antwoord gaf de minister aan dat SFPIM Defence helemaal geen fonds is, maar een dochtervennootschap van SFPIM. Dit is ook zo opgenomen in het desbetreffende koninklijk besluit. De minister stelde dan ook dat private partners bijgevolg geenszins kunnen participeren in SFPIM Defence en dat dit fonds in die zin dan ook niet te vergelijken is met het Vlaams Defensiefonds. In de beleidsnota heeft hij echter weer wel over een “Defensiefonds”.

Betekent dit dat de minister opnieuw van opzet is veranderd? Zal er toch een federaal Defensiefonds komen naast SFPIM Defence of worden de structuren van SFPIM Defence aangepast zodat private partners wel kunnen investeren? Zo ja, wat zal daar de concrete impact van zijn?

In eerdere antwoorden gaf de minister aan nog geen zicht te hebben op de omvang van de investeringen die hij plant onder SFPIM Defence, zelfs niet of dit over enkele tientallen miljoenen of over honderden miljoenen euro's gaat. Heeft hij daar ondertussen al zicht op?

considérations d'ordre éthique liées aux investissements dans le secteur de la défense, même en l'absence d'un comité d'éthique, étant donné que les dossiers de ce secteur “seraient soumis à un comité d'investissement spécialisé composé de membres disposant d'une expertise dans le domaine de la défense et de la sécurité numérique”.

Comment ce comité d'investissement spécialisé sera-t-il composé? Le ministre peut-il en communiquer la composition exacte (sujette à modification ou non)? La composition de ce comité sera-t-elle accessible au public? Le comité a-t-il entretemps déjà été constitué? Comment la composante éthique sera-t-elle garantie en l'absence d'un comité d'éthique?

L'un des principaux objectifs du ministre semble être la simplification des structures de la SFPIM, y compris l'intégration de filiales. Comment ce point pourra-t-il être concilié avec la création d'une nouvelle filiale pour la défense?

Comment SFPIM *Defence* se positionnera-t-elle par rapport aux initiatives de la “Participatiemaatschappij Vlaanderen” (PMV), telles que le Fonds de défense flamand? Des collaborations seront-elles envisagées? Cette démarche se fera-t-elle dans le même mouvement que la collaboration régionale de la société financière mère SFPIM?

Dans une réponse antérieure, le ministre avait indiqué que SFPIM Defence n'est pas un fonds, mais une filiale de SFPIM. C'est également ce que précise l'arrêté royal en la matière. Le ministre avait donc déclaré que des partenaires privés ne pouvaient en aucun cas envisager une participation dans SFPIM Defence et qu'en ce sens, ce fonds n'était donc pas comparable au Fonds de défense flamand. Dans la note de politique générale, il est toutefois à nouveau question d'un “Fonds de défense”.

Cela signifie-t-il que le ministre poursuit à nouveau un objectif différent? Y aura-t-il finalement un Fonds de défense fédéral, à côté de SFPIM Defence ou les structures de SFPIM Defence seront-elles adaptées de façon à permettre à des partenaires privés d'y investir? Si oui, quel en sera l'impact concret?

Dans de précédentes réponses, le ministre avait indiqué qu'il n'avait pas encore d'idée précise de l'ampleur des investissements envisagés dans le cadre de SFPIM Defence. Il ignorait même s'il serait question de quelques dizaines de millions ou de centaines de millions d'euros. A-t-il entretemps une idée plus précise à ce sujet?

Vanaf wanneer zal SFPIM Defence helemaal operationeel zijn en aan haar eerste investeringen of participaties beginnen?

— *Uitvoering Gaza-akkoord*

Het Gaza-akkoord van de regering De Wever, op 2 september 2025 aangekondigd als een “akkoord met tanden”, wordt amper uitgevoerd. Dat is de conclusie van een uitgebreide analyse van de Ecolo-Groen-fractie, op basis van parlementaire vragen aan alle bevoegde ministers sinds 17 september 2025. Deze analyse wordt bovendien ondersteund door recente krantenberichten en door onderzoek vanuit het middenveld. Het blijkt daarnaast dat vooral ministers van de MR en de N-VA alle maatregelen blokkeren waarvoor zij bevoegd zijn, en dat geldt duidelijk ook voor de minister van Financiën. Het lijkt erop dat de N-VA de uitvoering van dit akkoord bewust aan het blokkeren is.

De spreker citeert het federale Gaza-akkoord van 2 september 2025 met betrekking tot een nationaal verbod op de invoer van producten uit de nederzettingen: “Conform het advies van de het Internationaal Hof van Justitie van 19 juli 2024 en naar het voorbeeld van Ierland en Slovenië, krijgen de federale ministers van Economie en de minister van Financiën de opdracht om samen met minister van Buitenlandse Zaken een Koninklijk Besluit op te stellen dat voorziet in een nationale importban voor goederen die geproduceerd, ontgonnen of verwerkt zijn in de door Israël bezette gebieden door de bezettende macht; en daarvoor de nodige controle van de naleving van de importban te voorzien.”

De verschillende bevoegde ministers verwijzen al maanden naar elkaar: de minister van Buitenlandse Zaken, de heer Maxime Prévot, zegt dat hij de relevante informatie aan de minister van Financiën en Pensioenen, de heer Jan Jambon, en aan de minister van Werk, Economie en Landbouw, de heer David Clarinval heeft doorgegeven; op 13 januari 2026 stelde minister Jambon in het Parlement dat hij alle relevante informatie aan de diensten van minister Clarinval heeft doorgegeven en dat minister Clarinval de penhouder is; minister Clarinval zegt dan weer op 27 januari 2026 dat hij eraan werkt, maar in nauwe afstemming met Financiën. Er is één rode draad: elke minister zegt dat er geen timing is voor het afwerken van dit akkoord.

Wat zijn nu de exacte afspraken tussen de bevoegde ministers en wat is de voorziene timing?

De interpretaties van wat het koninklijk besluit kan omvatten lopen sterk uiteen. De minister van Buitenlandse

Quand l'entité SFPIM Defence sera-t-elle pleinement opérationnelle et commencera-t-elle à investir ou à envisager des participations?

— *Mise en œuvre de l'accord sur Gaza*

L'accord sur Gaza conclu par le gouvernement De Wever, annoncé le 2 septembre 2025 comme un “accord musclé”, n'est pratiquement pas mis en œuvre. Telle est la conclusion d'une analyse approfondie du groupe Ecolo-Groen, sur la base des questions parlementaires posées à l'ensemble des ministres compétents depuis le 17 septembre 2025. Cette analyse est en outre étayée par certains articles de presse récents et certaines études de la société civile. Il apparaît en outre que les ministres du MR et de la N-VA surtout bloquent toutes les mesures pour lesquelles ils sont compétents. Ce constat se vérifie également de façon claire pour le ministre des Finances. Il semble que la N-VA bloque délibérément la mise en œuvre de cet accord.

L'intervenant cite l'accord fédéral sur Gaza du 2 septembre 2025 concernant une interdiction nationale d'importer des produits provenant des colonies: “Conformément à l'avis rendu par la Cour internationale de justice le 19 juillet 2024 et à l'instar de l'Irlande et de la Slovénie, les ministres fédéraux de l'Économie et des Finances sont chargés d'élaborer, en collaboration avec le ministre des Affaires étrangères, un arrêté royal prévoyant une interdiction nationale d'importation des marchandises produites, exploitées ou transformées dans les territoires occupés illégalement par Israël et de prévoir les contrôles nécessaires pour garantir le respect de l'interdiction d'importation. “

Depuis des mois, les différents ministres compétents se renvoient la balle: le ministre des Affaires étrangères, M. Maxime Prévot, souligne avoir transmis les informations pertinentes au ministre des Finances et des Pensions, M. Jan Jambon, ainsi qu'au ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture, M. David Clarinval; le 13 janvier 2026, le ministre Jambon a déclaré au Parlement qu'il avait transmis toutes les informations pertinentes aux services du ministre Clarinval et que ce dernier était en charge de la rédaction; le ministre Clarinval a déclaré à son tour le 27 janvier 2026 qu'il y travaillait, mais en étroite collaboration avec le ministre des Finances. Dans ce dossier, il n'y a qu'un fil conducteur: chaque ministre souligne qu'il n'y a pas de calendrier pour la finalisation de cet accord.

Quels sont exactement les accords entre les ministres compétents et quel est le calendrier prévu?

Les interprétations de ce que pourrait contenir l'arrêté royal divergent fortement. Le ministre des Affaires

Zaken laat de deur open voor investeringen en diensten, terwijl de minister van Financiën in het verleden stelde dat hij het enkel over fysieke goederen wil hebben; minister Prévot stelde dat het voor alle bedrijven uit de illegale kolonies moet gelden, minister Jambon stelde dat dit mogelijk enkel over Israëlische staatsbedrijven zou gaan.

Op welke van bovenstaande sporen wordt er momenteel aan het koninklijk besluit gewerkt?

Betreffende het opleggen van financiële sancties stipt de spreker aan dat sinds 2 september 2025 geen enkele concrete maatregel werd genomen om dergelijke sancties (bevriezing van tegoeden, verbod op financiële transacties) op te leggen aan gewelddadige Israëlische kolonisten en Hamasleiders. De minister van Buitenlandse Zaken, de heer Maxime Prévot, benadrukte in januari 2026 dat de minister van Financiën in de eerste plaats bevoegd is voor dergelijke sancties, maar dat “Buitenlandse Zaken al voorbereidend werk heeft verricht om het werk van de Dienst Vreemdelingenzaken en Financiën te vergemakkelijken.”

Welk voorbereidend werk heeft de minister reeds ontvangen van Buitenlandse Zaken?

Waarom is hij met dit voorbereidend werk nog niet aan de slag gegaan? Plant hij nog dergelijke sancties te voorzien? Zo ja, tegen wie en op welke termijn?

— Diverse thema's

De heer Van Lysebettens besluit met enkele vragen over diverse zaken die niet rechtstreeks uit de beleidsnota komen.

De pakjestaks die recent werd beslist door de regering, is weer geschrapt omwille van een Europees initiatief. De pakjestaks moest ons land op kruissnelheid jaarlijks 300 miljoen euro opleveren en was ook wenselijk om de massale instroom van weinig kwaliteitsvolle producten uit voornamelijk China af te remmen. Zal de regering een nieuw initiatief onderzoeken?

Hoever staan de voorbereidingen van de digitaks of taks op digitale advertenties die vanaf 2027 opbrengsten zou moeten genereren? In 2026 zou de commissie Financiën en Begroting zich daarover moeten buigen.

De spreker besluit met een brief van de minister-president van de Waalse regering, de heer Adrien Dolimont, waarin aan de federale regering wordt gevraagd om de inschepingstaks te schrappen. Dit is een behoorlijk

étrangères laisse la porte ouverte aux investissements et aux services, alors que le ministre des Finances avait déclaré par le passé qu'il souhaitait se limiter aux biens physiques; pour le ministre Prévot, le texte doit porter sur toutes les entreprises des colonies illégales, alors que pour le ministre Jambon, seules les entreprises publiques israéliennes seraient concernées.

Parmi les pistes ci-dessus, quelle est celle qui sera suivie pour l'élaboration de l'arrêté royal?

S'agissant de l'imposition de sanctions financières, l'intervenant souligne que, depuis le 2 septembre 2025, aucune mesure concrète n'a été prise afin d'imposer de telles sanctions (gel des avoirs, interdiction des transactions financières) à des colons israéliens violents et à des dirigeants du Hamas. Le ministre des Affaires étrangères, M. Maxime Prévot, a souligné en janvier 2026 que ce type de sanctions relève en premier lieu du ministre des Finances, mais que les Affaires étrangères ont déjà effectué un travail préparatoire afin de faciliter le travail de l'Office des Étrangers et des Finances.

Quel travail préparatoire le ministre a-t-il déjà reçu des Affaires étrangères?

Pourquoi n'y a-t-il pas encore donné suite? Envisage-t-il encore de prévoir de telles sanctions? Dans l'affirmative, à l'encontre de qui et dans quels délais?

— Divers

M. Van Lysebettens conclut par quelques questions portant sur diverses matières qui ne découlent pas directement de la note de politique générale.

La taxe sur les colis récemment décidée par le gouvernement a de nouveau été supprimée en raison d'une initiative européenne. Cette taxe sur les colis devait rapporter à notre pays, en vitesse de croisière, 300 millions d'euros par an et elle visait également à freiner l'afflux massif de produits de faible qualité provenant principalement de Chine. Le gouvernement examinera-t-il une nouvelle initiative?

Où en sont les préparatifs de la taxe numérique ou de la taxe sur la publicité numérique, qui devrait générer des recettes à partir de 2027? En 2026, la commission des Finances et du Budget devrait se pencher sur cette question.

L'intervenant conclut par une lettre du ministre-président du gouvernement wallon, M. Adrien Dolimont, dans laquelle il est demandé au gouvernement fédéral de supprimer la taxe d'embarquement. Il s'agit d'une

eigenaardig initiatief, gelet op het feit dat dezelfde partijen deel uitmaken van het regionale en het federale niveau.

Hoe kijkt de minister naar deze vraag? Is het een idee om de inschepingstaks nader te onderzoeken teneinde deze te differentiëren en bijvoorbeeld een hoger tarief toe te passen op private jets en business classvluchten, in plaats van de taks af te schaffen?

De heer Vincent Van Quickenborne (Anders.) geeft aan ontgoocheld te zijn in de beleidsnota Financiën. De beleidsnota is zeer beknopt in vergelijking met de beleidsnota's van andere ministers. Bovendien is de inhoud van de beleidsnota zeer pover en slecht gestructureerd. Zo vraagt het lid zich af waarom onder de titel over het financiële luik gesproken wordt over *gender mainstreaming* en de toegankelijkheid van gebouwen. Hoe kan de minister verklaren dat de beleidsnota van zo'n slechte kwaliteit is ondanks het feit dat de minister vier maanden extra tijd heeft gehad?

Volgens de heer Van Quickenborne bouwt deze beleidsnota eigenlijk gewoon voort op het parcours dat de minister het voorbije jaar heeft gereden. Ondertussen is minister Jambon reeds een jaar minister van Financiën en zijn palmares oogt niet fraai. Volgens een recent artikel in *Knack* van de hand van Ewald Pironet dreigt minister Jambon zelfs de slechtst presterende minister van Financiën in jaren te worden. Ondanks het feit dat het regeerakkoord bepaalt dat deze regering werk zal maken van een vereenvoudiging van het belastingstelsel, gebeurt juist het omgekeerde.

De heer Pironet geeft drie voorbeelden in zijn artikel:

— Ten eerste loopt de meerwaardebelasting als maar meer vertraging op en is ze veel te complex. De meerwaardebelasting zal er ook niet voor zorgen de zwaarste schouders de zwaarste lasten dragen.

— Ten tweede verwijst de heer Pironet naar de toelating die de minister aan de fiscale administratie heeft gegeven om gegevens uit het Centraal Aanspreekpunt automatisch te koppelen aan andere databanken (*money control*). Recent heeft het Europees Hof voor de Rechten van de Mens Italië veroordeeld omdat de Italiaanse fiscus nagenoeg onbeperkte toegang heeft tot bankgegevens wat een inbreuk vormt op het recht van privacy. De kans is dus groot dat België hetzelfde te wachten staat.

— Ten derde geeft de heer Pironet het voorbeeld van de btw-hervorming die al helemaal absurd is. Het

initiatief voor le moins singulière, étant donné que les mêmes partis participent tant au niveau régional qu'au niveau fédéral.

Quelle est la position du ministre à ce sujet? Serait-il envisageable d'examiner plus en détail la taxe d'embarquement afin de la différencier et, par exemple, d'appliquer un taux plus élevé aux jets privés et aux vols en classe affaires, plutôt que de supprimer cette taxe?

M. Vincent Van Quickenborne (Anders.) se dit déçu par la note de politique générale Finances. Celle-ci est très succincte par rapport aux notes de politique générale d'autres ministres. En outre, son contenu est très pauvre et mal structuré. Le membre s'interroge ainsi sur le fait que, sous le titre consacré au volet financier, il soit question de *gender mainstreaming* et de l'accessibilité des bâtiments. Comment le ministre peut-il expliquer que la note de politique générale soit d'une qualité aussi médiocre, alors même qu'il a disposé de quatre mois supplémentaires?

Selon M. Van Quickenborne, cette note de politique générale ne fait en réalité que prolonger le parcours suivi par le ministre au cours de l'année écoulée. Entre-temps, M. Jambon est ministre des Finances depuis un an et son palmarès n'est guère reluisant. Selon un article récent publié dans *Knack* par M. Ewald Pironet, le ministre Jambon risque même de devenir l'un des ministres des Finances les moins performants de ces dernières années. Alors que l'accord de gouvernement prévoit que ce gouvernement s'attellera à une simplification du système fiscal, c'est précisément l'inverse qui se produit.

M. Pironet donne trois exemples dans son article:

— Premièrement, la taxe sur les plus-values accuse des retards croissants et est beaucoup trop complexe. En outre, cette taxe ne permettra pas de faire en sorte que les épaules les plus larges portent les charges les plus lourdes.

— Deuxièmement, M. Pironet fait référence à l'autorisation accordée par le ministre à l'administration fiscale de coupler automatiquement les données du Point de contact central à d'autres bases de données (*Money Control*). Récemment, la Cour européenne des droits de l'homme a condamné l'Italie au motif que le fisc italien dispose d'un accès quasi illimité aux données bancaires, ce qui constitue une atteinte au respect de la vie privée. Il est donc fort probable que la Belgique connaisse le même sort.

— Troisièmement, M. Pironet cite l'exemple de la réforme de la TVA, qu'il qualifie d'absolument absurde.

aangekondigde advies van de Raad van State over deze btw-hervorming belooft alvast heel negatief te zijn. Zo is er onder meer veel discussie over de btw over de meeneemmaaltijden.

De spreker besluit dat in de plaats van de belofte om de fiscaliteit te vereenvoudigen deze regering de fiscaliteit juist nog complexer maakt. Enkel de boekhouders en advocaten zullen er wel bij varen. Vindt de minister de beoordeling van de heer Pironet terecht? Zo niet, hoe denkt de minister deze beoordeling dan te kunnen weerleggen?

— *Vereenvoudiging van de fiscaliteit*

Wat de inhoud van de beleidsnota betreft merkt de heer Van Quickenborne op dat deze beleidsnota niets vermeldt over de vereenvoudiging van de fiscaliteit, nochtans een van de speerpunten van het regeerakkoord en ook niets over het stimuleren van investeringen. Van een wet Cooreman-Declercq 2.0 is dus geen sprake. Evenmin neemt de minister het idee van een Einstein-rekening van de Anders.-fractie over waarbij mensen worden aangespoord om elke maand 100 euro te beleggen op een fiscaalvriendelijke manier. Volgens de heer Van Quickenborne kan dergelijke Einstein-rekening het beursklimaat een forse boost geven.

Verder vindt de spreker in de beleidsnota niets terug over aangekondigde verlaging van de belastingen en de accijnzen. Belgen blijven hun aankopen doen over de grens met alle negatieve gevolgen van dien voor de Belgische economie. Ook over de aangekondigde vereenvoudiging van de taks op de beursverrichtingen wordt niets vermeld. Evenmin valt er iets te lezen over de aangekondigde uitbreiding van de witte kassa naar alle horecazaken.

— *Het systeem van de private privak*

Vervolgens gaat de heer Van Quickenborne in op het systeem van de private privak, een systeem dat werd gecreëerd door de Zweedse regering om beleggingen mogelijk te maken in niet-beursgenoteerde bedrijven. De minister had beloofd om het stelsel van de private privak te versoepelen en de toegang te verbeteren. Ook daarover valt er in de beleidsnota niets te bespeuren.

— *Charter van de belastingplichtigen*

De spreker staat ook stil bij het Charter van de belastingplichtigen dat dient om de relatie tussen de belastingplichtigen en de fiscus te verbeteren. Dat Charter moet dringend worden bijgewerkt om het vertrouwen van de burgers in de fiscus te herstellen. Onder meer

L'avis annoncé du Conseil d'État sur cette réforme de la TVA s'annonce d'ores et déjà très négatif. De vives discussions portent notamment sur la TVA applicable aux repas à emporter.

L'intervenant conclut qu'au lieu de tenir la promesse de simplifier la fiscalité, ce gouvernement la rend au contraire encore plus complexe. Seuls les comptables et les avocats en tireront profit. Le ministre estime-t-il l'analyse de M. Pironet fondée? Dans la négative, comment entend-il la réfuter?

— *Simplification de la fiscalité*

En ce qui concerne le contenu de la note de politique générale, M. Van Quickenborne constate que celle-ci ne mentionne rien au sujet de la simplification de la fiscalité, pourtant l'un des piliers de l'accord de gouvernement, ni au sujet de l'encouragement des investissements. Il n'est donc nullement question d'une loi Cooreman-Declercq 2.0. Le ministre ne reprend pas non plus l'idée, portée par le groupe Anders., d'un compte Einstein, visant à encourager les citoyens à investir chaque mois 100 euros d'une manière fiscalement avantageuse. Selon M. Van Quickenborne, ce compte Einstein pourrait booster le climat boursier.

L'intervenant ne retrouve par ailleurs rien dans la note de politique générale concernant les réductions annoncées des impôts et des accises. Les Belges continuent d'effectuer leurs achats de l'autre côté de la frontière, avec toutes les conséquences négatives que cela entraîne pour l'économie belge. Rien n'est non plus mentionné à propos de la simplification annoncée de la taxe sur les opérations de bourse. De même, aucune référence n'est faite à l'extension annoncée de la caisse blanche à l'ensemble des établissements horeca.

— *Le système des pricafs privées*

M. Van Quickenborne aborde ensuite le système de la pricaf privée, un dispositif créé par la coalition suédoise afin de permettre des investissements dans des entreprises non cotées en bourse. Le ministre avait promis d'assouplir le régime de la pricaf privée et d'en améliorer l'accès. Là encore, la note de politique générale n'en fait aucune mention.

— *La Charte du contribuable*

L'intervenant évoque également la Charte du contribuable, destinée à améliorer la relation entre les contribuables et le fisc. Cette Charte doit être mise à jour de toute urgence afin de rétablir la confiance des citoyens dans l'administration fiscale. Notamment en raison du

door *money control* (toepassing van datamining op CAP-gegevens) zijn heel wat belastingplichtigen hun vertrouwen in de fiscus kwijtgeraakt.

— *De meerwaardebelasting*

Daarnaast gaat de heer Van Quickenborne dieper in op de meerwaardebelasting. De tweede lezing van dit wetsontwerp zal nu plaatsvinden op woensdag 11 maart. Kan de minister aangeven waarom de tweede lezing met meer dan een maand wordt uitgesteld?

Ondertussen moeten beleggingsadviseurs zoals de heer Stefan Willems al maanden advies geven over een wet die nog niet officieel bestaat, enkel in de hoofden van sommige politici in de meerderheid. Ondertussen moeten banken 60 tot 80 miljoen euro aan IT en administratieve kosten maken om de meerwaardebelasting potentieel te kunnen invoeren. Opstartkosten en niet-recurrente kosten komen daar nog bovenop.

Hoe meer de spreker zich in dit dossier verdiept, hoe complexer het wordt. Dit werd ook bevestigd door beleggingsanalisten zoals de heer Gert De Measure. Zo zijn er heel wat technische vragen over de interne meerwaarden, de obligaties op vervaldag, de uitonverdeeldheidstredingen, de opt-in en opt-out en de berekening van de meerwaarden op aandelen die noteren in Amerikaanse dollar waarbij ook de wisselkoersmeerwaarden in aanmerking moeten worden genomen. De spreker besluit dat de meerwaardebelasting meer en meer in een moeras verzeild is geraakt waarbij zelfs de specialisten er niet meer wijs uit geraken. De heer Van Quickenborne hoopt dat de minister van het uitstel van de tweede lezing zal gebruik maken om de wettekst op een aantal punten aan te passen.

Bij de start van de regering De Wever werd aangekondigd dat de langetermijnbelegger niet zou worden geraakt door de meerwaardebelasting. De beleggers die hun aandelen langer dan 10 jaar bijhouden, zouden vrijgesteld worden van meerwaardebelasting. Nu blijkt er ineens geen sprake meer te zijn van deze vrijstelling.

Belgische beleggers betalen vandaag al ongeveer 10 miljard euro aan vermogensbelastingen aan de schatkist (roerende voorheffing, taks op beursverrichtingen, effectentaks, Reynderstaks enzovoort). Deze regering doet daar nu nog een schep bovenop met de verdubbeling van de effectentaks, de invoering van een meerwaardetaks en de verhoging van de roerende voorheffing voor de kleine vennootschap van 15 % naar 18 % brengen. Dit komt neer op een verhoging van de vermogensbelasting met 20 %.

Money Control (l'application du *datamining* aux données du PCC), de nombreux contribuables ont perdu confiance dans le fisc.

— *La taxe sur les plus-values*

M. Van Quickenborne s'attarde ensuite plus en détail sur la taxe sur les plus-values. La deuxième lecture de ce projet de loi aura lieu le mercredi 11 mars. Le ministre peut-il indiquer pourquoi cette deuxième lecture est reportée de plus d'un mois?

Entre-temps, des conseillers en investissement tels que M. Stefan Willems doivent depuis des mois fournir des avis sur une loi qui n'a pas encore d'existence officielle et qui ne vit que dans l'esprit de certains responsables politiques de la majorité. Dans le même temps, les banques doivent engager entre 60 et 80 millions d'euros de coûts informatiques et administratifs afin de pouvoir mettre en œuvre, le cas échéant, la taxe sur les plus-values. À cela s'ajoutent encore des frais de démarrage et des coûts non récurrents.

Plus l'intervenant se plonge dans ce dossier, plus celui-ci lui paraît complexe, ce qu'ont d'ailleurs confirmé des analystes financiers tels que M. Gert De Measure. De nombreuses questions techniques subsistent, notamment en ce qui concerne les plus-values internes, les obligations à l'échéance, les sorties d'indivision, les mécanismes d'opt-in et d'opt-out, ainsi que le calcul des plus-values sur des actions cotées en dollars américains, pour lesquelles les plus-values de change doivent également être prises en compte. L'intervenant conclut que la taxe sur les plus-values est enlisée dans une complexité telle que même les spécialistes s'y perdent. M. Van Quickenborne espère que le ministre profitera du report de la deuxième lecture pour adapter le texte du projet de loi sur plusieurs points.

Au début du gouvernement De Wever, il avait été annoncé que l'investisseur à long terme ne serait pas affecté par la taxe sur les plus-values. Les investisseurs qui conservent leurs actions pendant plus de dix ans devaient en être exonérés. Il apparaît aujourd'hui que cette exonération n'est plus du tout à l'ordre du jour.

Les investisseurs belges acquittent déjà actuellement quelque 10 milliards d'euros d'impôts sur le patrimoine au profit du Trésor (précompte mobilier, taxe sur les opérations de bourse, taxe sur les comptes-titres, taxe Reynders, etc.). Ce gouvernement en rajoute désormais une couche avec le doublement de la taxe sur les comptes-titres, l'instauration d'une taxe sur les plus-values et le relèvement du précompte mobilier pour les petites sociétés de 15 % à 18 %. Cela équivaut à une augmentation de la fiscalité sur le patrimoine de 20 %.

In tegenstelling tot wat de regering beweert wordt de kleine belegger wel degelijk getroffen door de meerwaardebelaasting. Het zijn dus zeker niet enkel de zwaarste schouders die zullen worden belast.

— *De hervorming van de personenbelasting*

Ook wat de hervorming van de personenbelasting betreft is de heer Van Quickenborne kritisch. Het gaat niet om de broodnodige ingrijpende hervorming. Op het einde van deze legislatuur moet de belastinghervorming leiden tot een belastingverlaging van 3,8 miljard euro maar daarnaast is er ook een belastingverhoging van maar liefst 3,9 miljard euro. In de praktijk zullen de burgers dus op het einde van de legislatuur eigenlijk netto meer betalen.

— *De wet lagere kosten 2*

De heer Van Quickenborne is daarentegen wel positief over de wet lagere kosten 2 die de minister aankondigt. Daarbij adviseert hij de minister om de taksen op de fooien af te schaffen. De afschaffing van de taksen op fooien heeft een kostprijs van 12 miljoen euro maar zal een veelvoud opbrengen voor de horeca. Klanten zullen daardoor terug meer fooien geven.

— *Fraudebestrijding*

Verder maakt de beleidsnota gewag van het feit dat fraudebestrijding een prioriteit blijft voor deze regering. De regering kondigt dan ook een nieuwe fraudewet aan. Mag deze wet nog dit jaar in het Parlement worden verwacht of pas in 2027?

De spreker wijst erop dat de beste manier van fraudebestrijding erin bestaat om de fiscaliteit te vereenvoudigen. Estland is op dat vlak het te volgen voorbeeld. In plaats van een meerwaardebelaasting en een ingewikkelde btw-hervorming in te voeren zou de regering er beter aan doen om de fiscaliteit te vereenvoudigen.

Verder stelt de spreker nog een aantal vragen.

Kan de minister een stand van zaken geven van de fraudebestrijding?

Klopt het dat de Inspectie van Financiën een negatief advies heeft gegeven over het antifraudeplan van de minister dat opgenomen is in deze fraudewet? In artikel 2 van dat wetsontwerp staat een maatregel om intresten van leningen ter financiering van een dividenduitkering of een kapitaalvermindering niet langer als beroepskost aftrekbaar te maken. De Inspectie van Financiën acht

Contrairement à ce qu'affirme le gouvernement, le petit investisseur est bel et bien touché par la taxe sur les plus-values. Il est donc inexact d'affirmer que seules les épaules les plus larges seront mises à contribution.

— *Réforme de l'impôt des personnes physiques*

M. Van Quickenborne se montre également critique à l'égard de la réforme de l'impôt des personnes physiques. Selon lui, celle-ci n'incarne pas la réforme approfondie qui est pourtant indispensable. La réforme fiscale devrait aboutir, en fin de législature, à une baisse d'impôts de 3,8 milliards d'euros, mais elle s'accompagnera parallèlement d'une hausse d'impôts de 3,9 milliards d'euros. En pratique, les citoyens paieront donc davantage en net à la fin de la législature.

— *Loi sur la réduction des coûts II*

M. Van Quickenborne se montre en revanche positif à l'égard de la loi sur la réduction des coûts II annoncée par le ministre. Il conseille au ministre de supprimer les taxes sur les pourboires. La suppression de ces taxes représenterait un coût budgétaire de 12 millions d'euros, mais rapporterait un multiple de ce montant au secteur de l'horeca, car les clients seront de nouveau incités à donner davantage de pourboires.

— *Lutte contre la fraude*

La note de politique générale indique par ailleurs que la lutte contre la fraude demeure une priorité pour le gouvernement. Une nouvelle loi sur la fraude est annoncée. Le texte sera-t-il soumis au Parlement encore cette année, ou seulement en 2027?

L'intervenant souligne que la meilleure manière de lutter contre la fraude consiste à simplifier la fiscalité. L'Estonie constitue, selon lui, l'exemple à suivre. Au lieu d'introduire une imposition des plus-values et une réforme complexe de la TVA, le gouvernement ferait mieux de simplifier le système fiscal.

L'intervenant pose ensuite une série de questions.

Le ministre peut-il dresser un état des lieux de la lutte contre la fraude?

Est-il exact que l'Inspection des Finances a rendu un avis négatif sur le plan antifraude du ministre, qui a été intégré à la loi sur la fraude à l'examen? L'article 2 du projet de loi prévoit que les intérêts de prêts contractés pour financer une distribution de dividendes ou une réduction de capital ne seront plus déductibles comme frais professionnels. Selon l'Inspection des Finances,

deze maatregel overbodig om dat de rechtspraak nu als bevestigt dat dat niet kan.

In datzelfde wetsontwerp staat gestipuleerd dat vennootschappen in een verliespositie niet worden geconfronteerd met de vennootschapsbelasting in gevolge de toepassing van het aftrekverbod. Volgens de Inspectie van Financiën kost deze maatregel maar liefst 30 miljoen euro.

Verder is er in het wetsontwerp sprake van het moderniseren van het boekenonderzoek. De Inspectie van Financiën merkt hierbij op dat als men deze modernisering in werking wil laten treden voor het aanslagjaar 2026, het voor 31 december 2025 zou moeten goedgekeurd zijn. Dit is uiteraard onmogelijk, wat betekent dat de opbrengst voor 2026 nul zal zijn.

Ook voorziet het wetsontwerp in een aanpassing van het wettelijk kader voor het gebruik van onregelmatig verkregen bewijs door de fiscale administratie (de fameuze Antigoon-wetgeving). De heer Michel Maus heeft tijdens een hoorzitting in de commissie opgemerkt dat deze aanpassing voor een tegenspraak zorgt tussen wat er in strafzaken is bepaald en wat er bepaald is in fiscale zaken. Volgens de heer Maus is dit slechte wetgeving dat zal leiden tot minder rechtszekerheid en meer discriminatie.

Zowel de Inspectie van Financiën als experts zoals de heer Maus zijn zeer negatief over de fraudewet. Acht de minister het in die omstandigheden nog haalbaar dat deze fraudewet 300 miljoen euro zal opbrengen in 2026 gezien de vertraging die deze wet nu al heeft opgelopen? of is de regering van plan om de 300 miljoen euro te halen uit de *money control*?

De beleidsnota maakt ook melding van de heractivering van het College voor de bestrijding van de fraude en van een antifraudeplan. Wanneer werd dat College terug opgericht en door wie? Wat wordt er precies bedoeld met een antifraudeplan?

— *Vier nieuwe wetten*

De minister kondigt in zijn beleidsnota nog vier bijkomende wetten aan:

- een om de werking van het DAVO te verbeteren;
- een om de taxshelter te verbeteren;
- een die het pensioensparen aanpast;

cette mesure est superflue, la jurisprudence confirmant déjà qu'une telle déduction n'est pas permise.

Le même projet de loi précise que les sociétés en situation de pertes ne seront pas soumises à l'impôt des sociétés en raison de l'application de l'interdiction de déduction. Selon l'Inspection des Finances, cette mesure coûtera 30 millions d'euros.

Le texte prévoit également une modernisation du contrôle fiscal. L'Inspection des Finances relève que, pour une entrée en vigueur dès l'exercice d'imposition 2026, la loi aurait dû être adoptée avant le 31 décembre 2025, ce qui est impossible. En conséquence, les recettes attendues pour 2026 seront nulles.

Le projet de loi prévoit par ailleurs une modification du cadre légal relatif à l'utilisation, par l'administration fiscale, de preuves obtenues de manière irrégulière (la fameuse législation "Antigone"). Lors d'une audition en commission, M. Michel Maus a souligné que cette modification donnera lieu à une contradiction entre les règles applicables en matière pénale et celles applicables en matière fiscale. Selon lui, il s'agit d'une mauvaise législation, qui entraînera moins de sécurité juridique et davantage de discriminations.

Tant l'Inspection des Finances que plusieurs experts, tels que M. Maus, se montrent donc très critiques à l'égard du projet de loi antifraude. Dans ces conditions, et compte tenu du retard déjà accumulé, le ministre estime-t-il toujours réaliste que cette loi rapporte 300 millions d'euros en 2026? Ou le gouvernement entend-il récolter ces 300 millions grâce au Money Control?

La note de politique générale mentionne également la réactivation du Collège pour la lutte contre la fraude ainsi qu'un plan antifraude. Quand ce Collège a-t-il été relancé et par qui? Que faut-il entendre précisément par "plan antifraude"?

— *Quatre nouvelles lois*

Le ministre annonce quatre lois supplémentaires dans sa note de politique générale:

- une loi visant à améliorer le fonctionnement du SECAL;
- une loi visant à améliorer la *tax shelter*;
- une loi visant à modifier l'épargne-pension;

— en een die het investeringsklimaat moet verbeteren.

Wat pensioensparen betreft wijst de spreker erop dat dat in de praktijk weinig opbrengt voor de spaarder. Daarom houdt hij nogmaals een pleidooi voor de invoering van een Einstein-rekening.

Verder is de heer Van Quickenborne benieuwd naar de inhoud van de wet over de verbetering van het investeringsklimaat. Het gerucht loopt dat de discussie daarover in de regering moeizaam verloopt en dat er nog veel knelpunten zijn. Kan de minister dat gerucht bevestigen?

— *Douane*

De beleidsnota kondigt aan dat de douane meer pakketten wenst te controleren. Kan de minister aangeven hoeveel pakketten er vandaag worden gecontroleerd? Blijkbaar laat deze controle vandaag zeer te wensen over. De invoering van een pakjestaks zal er alvast niet voor zorgen dat de producten in de pakjes kwaliteitsvoller gaan worden.

De heer Van Quickenborne is van mening dat protectionisme de mensen alleen maar armer maakt. Het is de vrijhandel die mensen vooruit haalt. De vrije handel heeft in onze geschiedenis duizend keer meer gedaan dan al die steunprogramma's en die subsidieprogramma's. Het is vrijhandel die de mensen uit de armoede haalt. Heel China is rijker geworden dankzij de vrijhandel.

De minister wijst erop dat er enerzijds de Europese verordening is die nu een soort importtaks van 3 % gaat invoeren. Daarnaast overweegt deze regering met een aantal buurlanden om een *handling fee* in te voeren die dient om de kosten te financieren van meer diepgaande controle inzake de productnormen.

De heer Vincent Van Quickenborne (Anders.) vraagt zich af waarom deze *handling fee* niet wordt opgelegd aan diegenen die de productnormen niet respecteren. Waarop wordt er voor alle ingevoerde pakketten een *handling fee* ingevoerd en niet enkele voor de "problematieke" pakketten? Waarom verzet de minister zich niet tegen de Europese invoertaks? Volgens de spreker is er met de meeste ingevoerde Chinese producten geen probleem.

De minister wijst erop dat de douanediens ten heel wat goederen in beslag nemen die niet beantwoorden aan de Europese productnormen en ronduit gevaarlijk zijn voor kinderen.

— et une loi destinée à améliorer le climat pour les investissements.

S'agissant de l'épargne-pension, l'intervenant souligne que ce mécanisme rapporte peu, en pratique, au petit épargnant. Il plaide dès lors à nouveau pour l'introduction d'un compte Einstein.

M. Van Quickenborne se dit également curieux de connaître le contenu de la loi relative à l'amélioration du climat pour les investissements. Selon lui, il existe des rumeurs selon lesquelles les discussions au sein du gouvernement sont difficiles et de nombreux points de blocage persistent. Le ministre peut-il le confirmer?

— *Douane*

La note de politique générale annonce que les douanes souhaitent contrôler davantage de colis. Le ministre peut-il indiquer combien de colis sont contrôlés à l'heure actuelle? Il semble qu'actuellement, ces contrôles laissent fortement à désirer. L'introduction d'une taxe sur les colis ne garantira en tout cas pas une meilleure qualité des produits contenus dans ces envois.

M. Van Quickenborne estime que le protectionnisme appauvrit la population. Selon lui, c'est le libre-échange qui permet le progrès. Le libre-échange a, dans notre histoire, apporté infiniment plus que tous les programmes de soutien et de subvention. C'est le libre-échange qui sort les populations de la pauvreté. La Chine entière est devenue plus prospère grâce au libre-échange.

Le ministre rappelle qu'il existe, d'une part, un règlement européen instaurant une sorte de taxe à l'importation de 3 %. D'autre part, le gouvernement actuel envisage, avec plusieurs pays voisins, d'introduire des frais de traitement (*handling fee*) destinés à financer les coûts liés aux contrôles plus approfondis de la conformité aux normes de produits.

M. Vincent Van Quickenborne (Anders.) s'interroge sur les raisons pour lesquelles cette *handling fee* ne sera pas imposée uniquement aux acteurs qui ne respectent pas les normes de produits. Pourquoi appliquer une *handling fee* à tous les colis importés, et non uniquement aux colis "problématiques"? Pourquoi le ministre ne s'oppose-t-il pas à la taxe européenne à l'importation? Selon lui, la plupart des produits chinois importés ne posent aucun problème.

Le ministre souligne que les services douaniers saisissent un grand nombre de marchandises qui ne respectent pas les normes européennes et qui sont parfois dangereuses, notamment pour les enfants.

De heer Vincent Van Quickenborne (Anders.) pleit ervoor om meer open te staan voor vrijhandel. Met de meeste Chinese producten is er geen probleem. Zo zijn Chinese elektrische wagens doorgaans veel goedkoper dan en evenwaardig aan Europese modellen. De Europese invoertaks en de *handling fee* worden zijns inziens dan ook best afgeschaft.

— *Commissie om het Wetboek van de inkomstenbelastingen te herschrijven en te vereenvoudigen*

In zijn beleidsverklaring heeft de minister aangekondigd dat er een commissie zou worden opgericht om het Wetboek van de inkomstenbelastingen te herschrijven en te vereenvoudigen. Is deze commissie ondertussen al opgericht en welke personen zetelen er desgevallend in? De spreker heeft er alvast niet veel hoop op dat deze commissie tot veel vereenvoudiging zal leiden. Hij roept de minister op om het voorbeeld van Estland te volgen. In Estland geldt één vlak tarief dat zowel van toepassing is op inkomsten uit meerwaarden als op huurinkomsten.

De minister antwoordt dat hij wenst te evolueren van een conflictmodel naar een samenwerkingsmodel. Het gaat over de verhouding tussen de fiscus en de belasting. Dat is een proces dat enige tijd in beslag neemt. Het verlengde daarvan wenst de minister, samen met de verschillende stakeholders, het werk rond de nieuwe Charter van de belastingplichtigen op te starten.

B. Antwoorden van de minister

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, dankt de leden voor hun vragen en wil er zo volledig mogelijk op antwoorden, hoewel er niet echt een rode draad in zit. Hij merkt licht ironisch op dat alle leden hem vragen om snel de vele wetsontwerpen uit het regeerakkoord bij de commissie voor Financiën en Begroting in te dienen én tegelijk vaart te maken met de aanvullende indieningen en met de vele hervormingen. De minister bevestigt dat de commissie op hem kan rekenen en dat hij er alles zal aan doen om die doelstellingen te halen, zodat er na het vele wetgevend werk ook meer aandacht kan gaan naar verdere operationele verbeteringen die de belastingplichtigen ten goede moeten komen.

Als antwoord op de vraag van mevrouw Verkeyn over het complianceprogramma legt de minister uit dat hij inderdaad kiest voor een verschuiving van een systeem van fiscale controles en correcties achteraf

M. Vincent Van Quickenborne (Anders.) plaide pour une plus grande ouverture au libre-échange. Selon lui, la plupart des produits chinois ne posent aucun problème. Ainsi, les voitures électriques chinoises sont généralement beaucoup moins chères et de qualité équivalente aux modèles européens. La taxe européenne à l'importation et la *handling fee* devraient, à ses yeux, être purement et simplement supprimées.

— *Commission chargée de la réécriture et de la simplification du Code des impôts sur les revenus*

Dans sa déclaration de politique générale, le ministre a annoncé la création d'une commission chargée de réécrire et de simplifier le Code des impôts sur les revenus. Cette commission a-t-elle entre-temps été mise en place et, le cas échéant, quelles sont les personnes qui y siègent? L'intervenant est toutefois pessimiste quant à la capacité de cette commission à aboutir à une véritable simplification. Il appelle le ministre à suivre l'exemple de l'Estonie, qui applique un taux unique applicable tant aux plus-values qu'aux revenus locatifs.

Le ministre répond qu'il souhaite évoluer d'un modèle conflictuel à un modèle de coopération entre l'administration fiscale et le contribuable. Il s'agit d'un processus qui demandera du temps. En prolongement, le ministre souhaite, avec les différents acteurs concernés, entamer les travaux relatifs à la nouvelle Charte du contribuable.

B. Réponses du ministre

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances, des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, remercie les membres pour leurs questions et indique vouloir y répondre de la manière la plus complète possible, même s'il estime qu'aucun fil conducteur clair ne s'en dégageait. Il relève, non sans ironie, que l'ensemble des membres lui demandent à la fois de présenter rapidement devant la commission des Finances et du Budget les nombreux projets de loi prévus dans l'accord de gouvernement, d'accélérer les recrutements complémentaires et de mener à bien un large éventail de réformes. L'intervenant affirme que la commission peut compter sur lui pour accomplir tout ce qui est en son pouvoir afin d'atteindre ces objectifs, de sorte qu'une fois l'essentiel du travail législatif achevé, une attention accrue puisse être portée à de nouvelles améliorations opérationnelles au bénéfice des contribuables.

En réponse à la question de Mme Verkeyn concernant le programme de conformité, le ministre explique qu'il entend effectivement opérer une transition d'un système fondé sur des contrôles fiscaux et des corrections a

naar een model dat belastingplichtigen stimuleert en actief ondersteunt om correct aan de regels te voldoen. Volgens hem zijn sommige controleprocedures zowel voor de belastingplichtigen als voor de belastingdienst heel arbeidsintensief. Hij vindt dan ook dat de belastingprocessen maximaal moeten worden gedigitaliseerd en gestandaardiseerd, waardoor er minder manuele interventies nodig zijn. Hij voegt daaraan toe dat zijn diensten aan verschillende projecten werken en nagaan welke bijkomende wetgevende ingrepen daartoe nodig zijn.

Wat de vraag van de heer Vereeck over digitalisering betreft, antwoordt de minister dat de FOD Financiën voor zijn informaticaprocessen in beginsel met gemengde teams werkt, waarin naast een sterk team van interne medewerkers tevens eGov-specialisten en externe consultants zitten. Hij verduidelijkt dat doorgaans met raamcontracten wordt gewerkt. Volgens hem worden de externe consultants opgenomen in gemengde teams onder directe aansturing, governance en verantwoordelijkheid van de FOD Financiën, waardoor er kennisoverdracht van de consultants naar de interne diensten plaatsvindt. Vervolgens geeft de heer Jambon, zoals gevraagd, een aantal concrete voorbeelden:

— de douane werkt aan nieuwe declaratiemodules en de verbetering van de bestaande modules;

— de Algemene Administratie van de Fiscaliteit richt werkzaamheden om de aanvraag van attesten via het MyMinfin-platform mogelijk te maken;

— tot slot wordt in het kader van het QR-code-project gewerkt aan het opnemen van een QR-code op alle betalingsverzoeken, zodat onmiddellijke betalingen gemakkelijker worden.

Wat de vele vragen over de ondersteuning bij het invullen van de belastingaangifte betreft, wil de minister er vooreerst een cijfer bij halen: 57 % van de burgers (exclusief zelfstandigen) ontvangt vandaag een voorstel van vereenvoudigde aangifte (VVA). Die belastingplichtigen profiteren van een in grote mate geautomatiseerde dienstverlening, aangezien het VVA alle fiscale gegevens overneemt waarover de FOD Financiën beschikt en die aanvult met een simulatie van de belastingberekening. Wie een VVA ontvangt, hoeft in beginsel zelf geen belastingaangifte meer in te dienen. Bij aanpassingen kan de burger een beroep doen op online hulpwizards die hem stap voor stap te begeleiden bij het invullen van specifieke codes. Ongeldige combinaties kunnen via foutmeldingen worden opgespoord en gecorrigeerd. Er werd een aparte webpagina ontwikkeld voor jongeren die

posteriori vers un modèle qui encourage et accompagne activement les contribuables dans le respect correct des règles. Selon lui, certaines procédures de contrôle s'avèrent particulièrement lourdes, tant pour les contribuables que pour l'administration. Il estime dès lors que les processus fiscaux doivent être numérisés et standardisés autant que possible, de manière à réduire les interventions manuelles, et précise que l'administration travaille actuellement sur plusieurs projets en ce sens et examine quelles adaptations législatives supplémentaires pourraient encore s'avérer nécessaires.

En réponse à la question relative à la numérisation formulée par M. Vereeck, le ministre explique que le SPF Finances travaille, pour ses processus informatiques, en principe avec des équipes mixtes composées à la fois d'un solide noyau de collaborateurs internes, d'eGovers et de consultants externes. Il précise que ces travaux s'inscrivent généralement dans le cadre de contrats-cadres. Selon lui, les consultants externes sont intégrés au sein d'équipes mixtes placées sous la direction, la gouvernance et la responsabilité directes du SPF Finances, ce qui implique un transfert de connaissances des consultants vers les services internes. M. Jambon fournit ensuite, comme demandé, plusieurs exemples concrets:

— l'administration des douanes développe actuellement de nouveaux modules de déclaration et améliore les modules existants;

— au sein de l'Administration générale de la Fiscalité, des travaux sont en cours pour permettre la demande d'attestations via la plateforme MyMinFin;

— enfin, dans le cadre du projet relatif aux codes QR, un dispositif est déployé pour intégrer un code QR sur l'ensemble des avis de paiement, afin d'en faciliter le règlement immédiat.

En réponse aux nombreuses questions relatives à l'accompagnement lors du remplissage de la déclaration d'impôt, le ministre commence par rappeler un chiffre: 57 % des citoyens (hors travailleurs indépendants) reçoivent une proposition de déclaration simplifiée (PDS). Il indique que ces contribuables bénéficient d'un service largement automatisé, dans la mesure où la proposition reprend l'ensemble des données fiscales dont dispose le SPF Finances, complétées par une simulation du calcul de l'impôt. Les personnes qui reçoivent une PDS ne doivent en principe plus introduire elles-mêmes leur déclaration. En cas de modification, de l'aide en ligne via des "wizards" est disponible afin de guider pas à pas l'utilisateur dans l'encodage de codes spécifiques. M. Jambon précise également que des messages d'erreur permettent de détecter et de corriger des combinaisons invalides. Une

hun eerste aangifte moeten indienen. Tot slot kan wie zijn aangifte liever laat invullen door een naaste, gebruikmaken van het nieuwe mandaat “Belastingaangifte Burger”. Daarmee kan een particulier (de “mandaatgever”) een andere particulier (de “mandataris”) een volmacht geven voor online toegang tot het fiscale dossier op MyMinfin en voor onder meer het indienen van de aangifte.

In antwoord op de vragen van de PS-fractie over inclusie licht de heer Jambon toe dat digitalisering niet betekent dat de fysieke begeleiding volledig verdwijnt, aangezien telefonische bijstand evenals hulp in de kantoren nog steeds een mogelijkheid is. Volgens de spreker zet de FOD Financiën sinds 2020 in op telefonische hulp op afspraak voor het invullen van de aangifte in de personenbelasting. In 2025 koos 79 % van de burgers voor telefonische hulp. De minister wijst er daarnaast op dat er verschillende vormen van samenwerking worden aangeboden aan of via de steden en gemeenten. Er bestaat namelijk een online zelfhulpdienst waarbij op verzoek van steden en gemeenten een medewerker van de FOD Financiën een inwoner die om hulp vraagt, rechtstreeks opbelt op het moment van de afspraak, teneinde hem te helpen bij de aangifte. Daarnaast zijn er de klassieke permanenties, waarbij belastingexperts van de FOD in de lokalen van de stad of gemeente aanwezig zijn om belastingplichtigen te helpen. In 2025 werden in 369 steden en gemeenten permanenties georganiseerd. Voor doven en slechthorenden komen er in samenwerking met twee gespecialiseerde verenigingen videoconferenties met een gebarentolk. Een ander initiatief, namelijk Infocenter 2.0, betreft een sociaal partnerschap op het stuk van inning en invordering. Het is de bedoeling een specifieke opvang- en partnerschapsorganisatie op te zetten voor de behandeling van dossiers van burgers die niet vertrouwd zijn met digitale technologie of die sociale en/of financiële moeilijkheden ondervinden.

Wat de reorganisatie van de FOD Financiën en de kantoren ervan betreft, verklaart de minister dat hij zijn diensten heeft verzocht een actieve dialoog aan te gaan met de lokale autoriteiten op de plaatsen waar veranderingen op stapel staan. De uitrol van die reorganisatie zal niet van de ene op de andere dag gebeuren, aangezien het een heel geleidelijk proces is dat tot 2030 zal duren.

In antwoord op de vragen van de heer Vereeck over de te verwachten toestand in 2030 verstrekt minister Jambon de onderstaande details:

page web spécifique destinée aux jeunes effectuant leur première déclaration a en outre été développée. Enfin, pour ceux qui préfèrent confier la déclaration à un proche, il est possible d'utiliser le nouveau mandat “Déclaration d'impôt Citoyen”. Ce mandat permet à un particulier (le mandant) de donner procuration à un autre particulier (le mandataire) pour accéder en ligne au dossier fiscal sur MyMinFin et, notamment, pour introduire la déclaration.

En réponse aux questions du groupe PS à propos de l'inclusion, M. Jambon explique que la numérisation ne signifie pas que l'accompagnement physique disparaît complètement, puisqu'une aide par téléphone reste possible, tout comme une assistance dans les bureaux. Selon l'orateur, depuis 2020, le SPF Finances mise sur une aide téléphonique sur rendez-vous pour remplir la déclaration à l'impôt des personnes physiques. En 2025, 79 % des citoyens ont opté pour une aide téléphonique. Le ministre indique par ailleurs que plusieurs formes de coopération sont proposées aux villes et communes ou via celles-ci. En effet, selon l'intervenant, il existe un service d'auto-assistance en ligne dans le cadre duquel, à la demande des villes et communes, un collaborateur du SPF Finances appelle directement un habitant demandeur d'aide afin de l'assister pour la déclaration au moment du rendez-vous. Il existe en outre les permanences traditionnelles, au cours desquelles des experts fiscaux du SPF sont présents sur place, dans les locaux de la ville ou de la commune, afin d'aider les contribuables. En 2025, des permanences ont été organisées dans 369 villes et communes. Pour les personnes sourdes et malentendantes, M. Jambon indique que des visioconférences avec un interprète en langue des signes, en collaboration avec deux associations spécialisées, sont prévues. Une autre initiative concerne Infocenter 2.0 – Partenariat social en matière de perception et de recouvrement. Il s'agit de mettre en place une organisation spécifique d'accueil et de partenariat destinée au traitement des dossiers des citoyens qui ne sont pas à l'aise avec le numérique ou qui rencontrent des difficultés sociales et/ou financières.

En ce qui concerne la réorganisation du SPF Finances et de ses bureaux, le ministre affirme avoir demandé à son administration d'engager un dialogue actif avec les autorités locales dans les endroits où des changements sont prévus. Il précise toutefois que le déploiement de cette réorganisation ne se fera pas du jour au lendemain puisqu'il s'agit d'un processus très progressif qui s'étendra jusqu'en 2030.

En réponse aux questions de M. Vereeck concernant l'horizon 2030, le ministre Jambon apporte plusieurs précisions:

— *Aantal door de FOD Financiën gebruikte gebouwen*

Momenteel benut de FOD Financiën 44 kantoorgebouwen (specifieke gebouwen, onder meer in havens en luchthavens, niet meegerekend).

— *Totale beschikbare kantooroppervlakte*

Die 44 gebouwen omvatten ongeveer 562.000 m² bruto oppervlakte, inclusief kelders en eventuele ondergrondse parkeergarages. Wanneer ruimtes niet meer worden gebruikt, ongeacht of het om een verdieping dan wel om een vleugel gaat, tracht de dienst ze over te dragen aan de Regie der Gebouwen of de huur stop te zetten.

— *Verdeling tussen gebouwen in eigendom en gehuurde gebouwen*

De Regie der Gebouwen is, naargelang van het geval, eigenaar of huurder en stelt de gebouwen ter beschikking van de FOD Financiën. Van de 44 gebouwen die momenteel in gebruik zijn, zijn er 11 eigendom van de Staat, is er 1 onderworpen aan een erfpachtrecht en worden er 32 gehuurd. Op termijn beoogt de lopende reorganisatie dat aantal terug te brengen tot 14 gehuurde gebouwen.

— *Evaluatie van de telefonische contacten*

De minister deelt de volgende statistieken mee: in 2025 heeft de FOD Financiën 3.737.186 telefonische oproepen beantwoord. De gemiddelde wachttijd bedroeg 2,5 minuten. Bovendien werd 73,86 % van de oproepen binnen die tijdsspanne beantwoord. In 2026 is een optimalisatie van het telefoonmenu gepland, teneinde een snellere afhandeling van de verzoeken mogelijk te maken.

— *Organisatie van het telewerk bij de FOD Financiën*

De minister licht de geldende regel toe: sinds 6 januari 2025 moeten de medewerkers met een werkweek van vier dagen of meer, minimaal twee dagen per week op kantoor aanwezig zijn. Eén dag collectieve aanwezigheid per team is verplicht, terwijl de tweede aanwezigheidsdag in samenspraak met de functionele leidinggevende wordt bepaald, rekening houdend met zowel de behoeften van de dienst als de individuele voorkeuren. Op dit moment worden geen wijzigingen in die regeling overwogen.

— *Verbeteringen in de voorbereidingsfase*

Het MyMinfin-platform moet volgens de spreker ook zorgen voor een gemakkelijker en transparanter contact met de overheid. Het gaat om specifieke ontwikkelingen,

— *Nombre de bâtiments utilisés par le SPF Finances*

L'orateur indique qu'actuellement, 44 bâtiments administratifs sont utilisés par le SPF Finances, à l'exclusion des bâtiments spécifiques situés notamment dans les aéroports et les ports maritimes.

— *Surface totale de bureaux disponible*

Le ministre précise que ces 44 bâtiments représentent environ 562.000 m² de surface brute, ce qui inclut les caves et les éventuels parkings souterrains. Lorsque des espaces ne sont plus utilisés, qu'il s'agisse d'un étage ou d'une aile, l'administration s'efforce de les restituer à la Régie des bâtiments ou de ne plus les louer.

— *Répartition entre bâtiments en propriété et bâtiments loués*

M. Jambon explique que la Régie des bâtiments est, selon les cas, propriétaire ou locataire, et qu'elle met ensuite les bâtiments à disposition du SPF Finances. Parmi les 44 bâtiments actuellement utilisés, 11 sont en propriété de l'État, un fait l'objet d'un droit d'emphytéose, et 32 sont loués. À terme, dans le cadre de la réorganisation en cours, l'objectif est de réduire ce nombre à 14 bâtiments loués.

— *Évaluation des contacts téléphoniques*

L'orateur communique les statistiques suivantes: en 2025, le SPF Finances a répondu à 3.737.186 appels téléphoniques. Le temps d'attente moyen s'est établi à 2,5 minutes. Par ailleurs, 73,86 % des appels ont été pris en charge dans ce délai. Une optimisation du menu téléphonique est prévue en 2026 afin de permettre un traitement plus rapide des demandes.

— *Organisation du télétravail au SPF Finances*

Le ministre expose la règle en vigueur suivante: depuis le 6 janvier 2025, les agents dont la semaine de travail compte quatre jours ou plus doivent être présents au minimum deux jours par semaine au bureau. Une journée de présence collective par équipe est obligatoire, tandis que la deuxième journée de présence est déterminée en concertation avec le chef fonctionnel, en tenant compte à la fois des besoins du service et des préférences individuelles. À ce stade, aucune modification de ce régime n'est envisagée.

— *Améliorations encore en cours de préparation*

L'orateur indique que la plateforme MyMinFin doit également permettre d'offrir un contact plus facile et plus transparent avec l'administration. Il précise qu'il

zoals ervoor zorgen dat de belastingplichtige een ontvangstmelding krijgt, of een update over de voortgang van zijn dossier bij een controle.

De minister gaat vervolgens in op de vraag van de heer Vereeck over het aantal belastingplichtigen van wie in 2025 de boete bij een eerste te goeder trouw begane fout daadwerkelijk werd kwijtescholden. Op dit moment zijn er voor 2025 slechts gedeeltelijke gegevens beschikbaar. Volgens de eerste informatie van de diensten was er in 34.132 dossiers met betrekking tot de personenbelasting een kwijtschelding. Er zijn nog geen cijfers betreffende de vennootschapsbelasting beschikbaar.

Aangaande de toepassing van het btw-tarief voor afbraak en heropbouw herinnert de heer Jambon eraan dat de btw wordt geheven binnen een strikt Europees juridisch kader. Een algemene verlaging van de btw voor nieuwbouw is volgens de huidige Europese regels niet toegestaan. Een verlaagd tarief is enkel mogelijk als het gepaard gaat met duidelijk omschreven sociale criteria. Een dergelijke maatregel wordt momenteel niet overwogen door de regering.

Betreffende de vragen van de heer Vereeck over de wet “lagere kosten I” verrast de kritiek de minister, aangezien het lid voor die tekst had gestemd, maar nu plots beweert dat het om broddelwerk gaat. De minister herinnert eraan dat de redenen voor het opheffen van de vier taksen in kwestie uitvoerig zijn toegelicht tijdens de vergadering van de commissie voor Financiën en Begroting van 2 december 2025.

Wat de wet “lagere kosten II” betreft, verwijst de spreker naar blz. 34 van het regeerakkoord. Die wet kan volgens de minister zeker worden aangevuld met andere maatregelen, voor zover dat binnen de grenzen van de begroting mogelijk is. De spreker herinnert eraan dat bij de bespreking van het vorige wetsontwerp heel constructief werd samengewerkt met de oppositie. Hij hoopt dat bij het debat over dit nieuwe initiatief op een gelijkaardige manier kan worden gewerkt.

De minister geeft aan dat hij de bedoeling begrijpt van het wetsvoorstel van de heer Van Quickenborne tot vrijstelling van belastbaarheid voor fooien (DOC 56 0740/001), maar dat volgens het advies van de Raad van State nog aanvullend werk nodig is. Hij wijst er voorts op dat de begrotingskosten, die het Rekenhof raamde

s'agit parfois d'évolutions ponctuelles, telles que la mise à disposition d'un accusé de réception pour le contribuable ou l'envoi d'une mise à jour concernant l'état d'avancement d'un dossier en cas de contrôle.

L'intervenant se réfère ensuite à la question posée par M. Vereeck concernant le nombre de contribuables ayant effectivement bénéficié, en 2025, de la suppression des amendes en cas de première erreur commise de bonne foi. Il précise que seules des données partielles sont à ce stade disponibles pour l'année 2025. Selon les premières informations communiquées par l'administration, 34.132 dossiers relevant de l'impôt des personnes physiques ont bénéficié d'une exonération. Aucun chiffre n'est encore disponible pour l'impôt des sociétés.

En ce qui concerne la question relative à l'application du taux de TVA dans le cadre de la démolition et de la reconstruction, M. Jambon rappelle que la TVA est perçue dans un cadre juridique européen strict. Une baisse généralisée de la TVA applicable aux nouvelles constructions n'est pas permise par les règles européennes actuelles. Un taux réduit ne peut être envisagé qu'à la condition d'être assorti de critères sociaux clairement définis. Par ailleurs, le ministre indique qu'aucune mesure de ce type n'est prévue pour le moment par le gouvernement.

En réponse aux questions de M. Vereeck sur la loi “Réduction des coûts I”, le ministre indique être surpris par les critiques formulées par le député, dès lors que celui-ci avait soutenu ce texte lors du vote, alors qu'il le qualifie à présent de travail “*ad hoc*”. L'intervenant rappelle que les motifs ayant conduit à la suppression des 4 taxes concernées avaient été exposés en détail lors de la réunion de la commission des Finances et du Budget du 2 décembre 2025.

En ce qui concerne la loi “Réduction des coûts II”, l'orateur renvoie à la page 34 de l'accord de gouvernement. Il indique que ce texte pourrait, selon lui, être complété par d'autres mesures, pour autant que celles-ci puissent être intégrées dans le cadre budgétaire. Il rappelle qu'une collaboration très constructive avait été menée avec l'opposition lors de l'élaboration du précédent projet de loi et exprime l'espoir qu'une coopération similaire puisse être poursuivie lors de l'examen de cette nouvelle initiative.

Le ministre indique, en ce qui concerne la proposition de loi exonérant les pourboires d'impôt déposée par M. Van Quickenborne (DOC 56 0740/001), qu'il comprend l'intention qui la sous-tend mais que, selon l'avis du Conseil d'État, un travail complémentaire demeure nécessaire. Il relève en outre que le coût budgétaire,

op 21,55 miljoen euro, niet bepaald miniem te noemen zijn. Hij zal het wetsvoorstel echter bekijken.

Aangaande de opmerkingen van mevrouw Verkeyn over de Europese regelgeving is minister Jambon het ermee eens dat de Europese Unie het over een andere boeg moet gooien en moet streven naar minder rapportering en regelgeving. Hij heeft die boodschap al meerdere malen gebracht tijdens de Ecofin-vergaderingen en hij zal dat standpunt ook blijven herhalen. De minister legt vervolgens een verband met het voorbeeld van het UBO-register. Die administratieve verplichtingen vinden hun oorsprong in de Europese reglementering met het oog op de strijd tegen het witwassen van geld, die in 2024 nog grondig werd hervormd. Die Europeesrechtelijke basis leidt ertoe dat de Belgische speelruimte om de procedures te vereenvoudigen vrij beperkt is. Hij geeft niettemin aan dat hij wil blijven onderzoeken hoe extra vereenvoudigingen, binnen het bestaande kader, mogelijk zijn. In dat verband werkt hij aan een oplossing die moet voorkomen dat ondernemingen meerdere keren dezelfde informatie moeten aanleveren, namelijk bij het UBO-register en met het oog op de zorgvuldigheidsverplichtingen. Dat moet volgens hem leiden tot minder rompslomp, zowel voor ondernemingen als voor de entiteiten waarvoor die verplichtingen gelden.

De spreker antwoordt vervolgens op de opmerkingen van de heer Vereeck over het wetsontwerp tot hervorming van de personenbelasting (DOC 56 1243/001). Zoals de minister bij de regeling der werkzaamheden van de commissie voor Financiën en Begroting beloofde naar aanleiding van een opmerking van Kamerlid Merckx, zal het Parlement tijdig de microsimulaties krijgen die nodig zijn voor de bespreking van het wetsontwerp. Minister Jambon twijfelt er niet aan dat die punten in de daartoe bestemde commissiezittingen uitgebreid zullen worden besproken.

In antwoord op de vraag van de heer Vereeck over de codes die zullen verdwijnen, verduidelijkt de spreker dat de diensten volop bezig zijn met de voorbereiding van het nieuwe aangifteformulier voor het aanslagjaar 2026. Concreet geeft de minister aan dat hij ernaar streeft het totale aantal codes tegen het einde van zijn mandaat te verminderen.

Wat de verhoging van de vrijstellingsdrempel voor btw betreft, herinnert de heer Jambon eraan dat de regering heeft gekozen voor een geleidelijke verhoging van die drempel, van 25.000 euro naar 30.000 euro, met 1000 euro per jaar. Hij wil snel vooruitgang boeken in dit dossier. In antwoord op de kritiek van de heer Vereeck beklemtoont de minister dat de verhoging van de drempel

estimé par la Cour des comptes à 21,55 millions d'euros, ne peut être considéré comme négligeable. Il précise toutefois qu'il examinera la proposition de loi en question.

En réponse à l'intervention de Mme Verkeyn relative à la réglementation européenne, M. Jambon déclare partager le constat de la députée selon lequel l'Union européenne devrait adopter une approche différente, privilégiant une réduction des obligations de rapportage et de la charge réglementaire. Il indique avoir déjà relayé ce message à plusieurs reprises lors des réunions du Conseil ECOFIN et affirme son intention de continuer à le faire. Le ministre établit ensuite un lien avec l'exemple du registre UBO. Il précise que ces obligations administratives trouvent leur origine dans la réglementation européenne en matière de lutte contre le blanchiment, qui a fait l'objet d'une réforme substantielle en 2024. Ce cadre juridique européen limite la marge de manœuvre de la Belgique pour simplifier ces procédures. Il indique néanmoins vouloir poursuivre l'examen de pistes permettant d'introduire des simplifications supplémentaires dans les limites du cadre existant. Dans cette optique, des travaux sont en cours afin d'éviter que les entreprises ne doivent fournir plusieurs fois les mêmes informations dans le cadre du registre UBO et des obligations de vigilance, mesure qui devrait réduire la charge administrative pesant tant sur les entreprises que sur les entités soumises à ces obligations.

L'orateur répond ensuite à l'intervention de M. Vereeck concernant le projet de loi portant réforme de l'impôt des personnes physiques (DOC 56 1243/001). Il rappelle que, comme annoncé lors d'un ordre des travaux de la commission des Finances et du Budget faisant suite à une remarque de Mme Merckx, les microsimulations nécessaires seront transmises au Parlement en temps utile pour l'examen du projet de loi concerné. M. Jambon ne doute pas que ces éléments seront discutés de manière approfondie lors des réunions. La commission prévues à cet effet.

En réponse à la question de M. Vereeck sur les codes destinés à disparaître, l'orateur précise que l'administration est pleinement engagée dans la préparation du nouveau formulaire de déclaration pour l'exercice d'imposition 2026. De manière très concrète, le ministre indique qu'il souhaite que le nombre total de codes soit réduit au terme de son mandat.

En ce qui concerne l'augmentation du seuil d'exonération de TVA, M. Jambon rappelle que le gouvernement a opté pour un relèvement progressif de ce seuil, passant de 25.000 euros à 30.000 euros, à raison de 1000 euros par an. L'orateur indique vouloir avancer rapidement sur ce dossier. En réponse aux critiques formulées par M. Vereeck, il souligne que relever le seuil

van 25.000 euro naar 30.000 euro in geen geval neerkomt op een “verzwakking” van de drempel. Hij herinnert er bovendien aan dat de drempel sinds 2016 ongewijzigd is gebleven en dat de vastgelegde verhoging de eerste wijziging in tien jaar tijd is. Volgens de spreker moet de drempel een evenwicht bewaren tussen enerzijds het streven naar administratieve vereenvoudiging en minder rompslomp voor kleine ondernemingen, en anderzijds het voorkomen van onbillijke concurrentie tussen ondernemingen onder de drempel (die geen btw factureren) en net boven de drempel (die wel btw moeten aanrekenen). De heer Vereeck is het er, zo veronderstelt de minister, ongetwijfeld mee eens dat dit een delicaat evenwicht is, dat niet, zoals sommigen suggereren, kan worden gereduceerd tot al te simplistische formules.

Wat de extra indienstneming betreft, geeft de spreker aan dat de Bijzondere Belastinginspectie (BBI) momenteel 616 vte's telt. Net als de andere diensten van de FOD Financiën is die dienst onderworpen aan een vermindering van 1,8 % van de personeelskredieten. Hij verduidelijkt echter dat hij in samenspraak met de diensten tracht te streven naar een een-op-een-vervanging binnen die dienst. Het doel is dat aan het einde van de legislatuur het netto aantal vte's binnen de Bijzondere Belastinginspectie hoger ligt dan vandaag. Die evolutie zal zowel via interne mobiliteit als via nieuwe indienstneming gebeuren. De heer Jambon wijst erop dat die indienstneming een uitdaging kunnen zijn, aangezien het om zeer gespecialiseerde profielen gaat, zoals juristen of economen met een gedegen fiscale en/of financiële expertise. Hij voegt eraan toe dat er momenteel 19.501 ambtenaren actief zijn bij de FOD Financiën, wat neerkomt op ongeveer 18.000 vte's. Hij bevestigt dat de FOD Financiën bovendien moet besparen, wat zal leiden tot een algemene vermindering van het personeelsbestand. Die zal echter grotendeels worden opgevangen door natuurlijk verloop en de voortzetting van de digitalisering. Hij benadrukt dat bepaalde diensten, zoals de Bijzondere Belastinginspectie of de douane, niettemin verder zullen worden versterkt.

Met betrekking tot de meerwaardebelasting spreekt de heer Jambon de hoop uit dat de commissie voor Financiën en Begroting de reeds gevoerde discussies niet zal overdoen. Hij herinnert eraan dat hij, zoals vorige week aangegeven, volledig beschikbaar blijft voor de commissie, indien nodig ook op maandag, vrijdag en in het weekend, en benadrukt dat hij de door de commissie vastgestelde organisatie van de werkzaamheden respecteert.

In antwoord op de vragen over de taskforce licht de minister toe dat zij tot op heden al acht keer bijeen is gekomen en dat medewerkers van de beleidscel eraan deelnemen. De taskforce staat onder leiding van het

de 25.000 euros à 30.000 euros ne revient en aucun cas à “affaiblir” le seuil. Il rappelle par ailleurs que celui-ci est resté inchangé depuis 2016 et que le relèvement décidé constitue la première modification en 10 ans. Selon l'orateur, ce seuil doit préserver un équilibre entre, d'une part, la volonté de favoriser la simplification administrative et de réduire les charges pesant sur les petites entreprises, et, d'autre part, la nécessité d'éviter des distorsions de concurrence entre les entreprises en dessous du seuil qui ne facturent pas de TVA et celles situées légèrement au-dessus, qui doivent en facturer. Le ministre suppose que M. Vereeck reconnaîtra que cet équilibre est complexe à atteindre et ne peut être réduit, comme certains le suggèrent, à des formules trop simplistes.

En ce qui concerne les recrutements complémentaires, l'orateur indique que l'Inspection spéciale des impôts (ISI) compte actuellement 616 ETP. Comme les autres services du SPF Finances, cette administration est soumise à une réduction de 1,8 % des crédits de personnel. Il précise toutefois qu'il s'efforce, en concertation avec l'administration, de tendre vers un remplacement “un pour un” au sein de ce service. L'objectif est qu'à la fin de la législature, le nombre net d'ETP au sein de l'Inspection spéciale des impôts soit supérieur à celui d'aujourd'hui. Cette évolution passera à la fois par la mobilité interne et par de nouveaux recrutements. M. Jambon signale que ces recrutements peuvent être difficiles, dans la mesure où il s'agit de profils hautement spécialisés, comme des juristes ou économistes disposant d'une solide expertise fiscale et/ou financière. Il ajoute qu'à l'heure actuelle, 19.501 agents sont actifs au SPF Finances, soit environ 18.000 ETP. Il confirme que le SPF Finances doit également réaliser des économies, ce qui conduira à une diminution globale des effectifs, qui sera toutefois largement absorbée par les départs naturels et par la poursuite de la numérisation. Il souligne que certains services, tels que l'Inspection spéciale des impôts ou la douane, continueront néanmoins à être renforcés.

À propos de la taxe sur les plus-values, M. Jambon exprime l'espoir que la commission des Finances et du Budget ne soit pas amenée à répéter les discussions déjà menées. Il rappelle que, comme indiqué la semaine précédente, il reste entièrement disponible pour la commission, y compris, si nécessaire, les lundis, vendredis et week-ends, tout en précisant qu'il respecte l'organisation des travaux telle qu'établie par la commission elle-même.

En réponse aux questions relative à la *taskforce*, le ministre explique qu'à ce jour, elle s'est déjà réunie à huit reprises et que ce sont les collaborateurs de la cellule stratégique qui y participent. Cette *taskforce*,

kabinet van de eerste minister en zorgt voor permanente opvolging van de verschillende dossiers inzake bestrijding van de georganiseerde criminaliteit.

Met betrekking tot het College voor de strijd tegen fraude licht de minister toe dat dit orgaan al vier keer bijeen is gekomen en dat het verschillende operationele diensten samenbrengt die zich bezighouden met fraudebestrijding. Het is een veeleer operationele instantie die mede wordt voorgezeten door minister Beenders en waarbij zijn diensten nauw betrokken zijn. Er werden een dertigtal operationele acties afgesproken, die vervolgens doelgericht zullen worden uitgerold. De heer Jambon noemt er enkele:

- nauwere samenwerking tussen de FOD Financiën en de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, zoals de VSSE, de ADIV en het OCAD;

- interconnectie tussen het UBO-register en de gegevens inzake beroepsverboden (Justban), teneinde het gebruik van stromannen tegen te gaan;

- coördinatie van de wetgevende en organisatorische uitvoering van de aanbevelingen van de *Financial Action Task Force*;

- structurering en intensivering van de samenwerking tussen de BBI, het CAF en de COIV om de doeltreffendheid van bewarende maatregelen en verbeurdverklaringen in gevallen van ernstige en georganiseerde belastingfraude te vergroten.

Wat de fraudebestrijdingsmaatregelen betreft, verklaart de heer Jambon voorrang te geven aan de oprichting van de FFOD (fiscale en financiële opsporingsdienst). Volgens hem is het van het grootste belang dat deze dienst zo snel mogelijk operationeel wordt, teneinde zware fraude en criminaliteit tegen te gaan. De minister wijst er ook op dat het voortaan gebruikelijk is om de termen SRFF (service de recherches fiscales et financières) en FFOD (fiscale en financiële opsporingsdienst) te hanteren, zodat de benamingen in beide landstalen met elkaar stroken.

Die op te richten financiële en fiscale opsporingsdienst zal worden ingebed in de BBI, maar zal onder toezicht van een magistraat staan. De medewerkers zullen allen de status van officier van gerechtelijke politie krijgen. De bevoegde diensten zijn volop bezig met het opstellen van de teksten, in samenspraak met de vertegenwoordigers van de rechterlijke macht, teneinde te waarborgen dat de regeling de nodige rechtszekerheid biedt. Volgens de minister zal de concrete opstart van die nieuwe opsporingsdienst op korte termijn plaatsvinden, want er is gezorgd voor de nodige kredieten met het oog op

placée sous la direction du cabinet du premier ministre, assure un suivi continu des différents dossiers liés à la lutte contre la criminalité organisée.

À propos du Collège de lutte contre la fraude, l'intervenant explique qu'il s'est déjà réuni à quatre reprises et qu'il regroupe différents services opérationnels engagés dans la lutte contre la fraude. Il s'agit d'une instance à vocation plus opérationnelle, coprésidée notamment par le ministre Beenders, et à laquelle ses services sont étroitement associés. Une trentaine d'actions opérationnelles ont été définies et feront ensuite l'objet d'une mise en œuvre ciblée. M. Jambon en cite quelques-unes:

- le renforcement de la coopération entre le SPF Finances et les services de renseignement et de sécurité, tels que la VSSE, le SGRS et l'OCAM;

- l'interconnexion entre le registre UBO et les données relatives aux interdictions professionnelles (Justban) afin de lutter contre le recours à des hommes de paille;

- la coordination de la mise en œuvre législative et organisationnelle des recommandations du *Financial Action Task Force*;

- la structuration et l'intensification de la coopération entre l'ISI, le CAF et l'OCSC afin de renforcer l'efficacité des mesures conservatoires et de confiscation dans les cas de fraude fiscale grave et organisée.

En ce qui concerne les mesures de lutte contre la fraude, M. Jambon affirme donner la priorité à la création du SRFF (service de recherches fiscales et financières). Il lui semble que la priorité absolue est de rendre ce service opérationnel le plus rapidement possible afin de s'attaquer plus fort à la fraude grave et à la criminalité. Par ailleurs, l'orateur précise qu'il est désormais d'usage de parler du SRFF ("service de recherches fiscales et financières") et du FFOD ("fiscale en financière opsporingsdienst"), de manière à ce que la dénomination du service soit identique dans les deux langues nationales.

À propos de la création du service de recherches fiscales et financières, M. Jambon explique que celui-ci sera intégré au sein de l'ISI, tout en étant placé sous la supervision d'un magistrat. Les collaborateurs se verront attribuer le statut d'officier de police judiciaire. Les services compétents travaillent actuellement, en concertation avec les représentants du pouvoir judiciaire, à la rédaction des textes nécessaires afin de garantir la sécurité juridique du dispositif. Selon l'orateur, la mise en place pratique du nouveau service de recherches interviendra à brève échéance: les crédits nécessaires à

de goede werking ervan. De minister herhaalt dat de uitschakeling van malafide spelers een prioriteit van deze regering is en blijft.

In antwoord op een vraag van de heer Lasseaux verduidelijkt minister Jambon dat die dienst over een afzonderlijke personeelscontingent beschikt.

Hij kondigt vervolgens aan dat een ontwerp van anti-fraudewet zal worden besproken binnen de regering. Die wet moet uitvoering geven aan de maatregelen van het regeerakkoord die nog niet in wetgeving zijn omgezet.

Als antwoord op de kritiek van de heer Vereeck dat niets zou vaststaan, verduidelijkt de minister dat in de beleidsnota te lezen staat dat meerdere voorontwerpen van wet momenteel worden afgerond of opgesteld. Er moet nog heel wat gebeuren: technische vergaderingen, overleg met de stakeholders, de nodige adviezen inwinnen, een eerste lezing binnen de regering, het advies van de Raad van State en nog een tweede lezing. Het spreekt voor zich dat er tijdens dat traject nog aanpassingen mogelijk zullen zijn.

Wat de passage over de btw betreft, wijst de minister erop dat het gaat over het deel gewijd aan elektronische facturatie (e-invoicing). Hij citeert een lid van de huidige oppositie: "De introductie van de elektronische facturatie is een goede zaak aangezien bedrijven op die manier hun administratieve lasten en kosten kunnen verminderen. (...) Bovendien leidt e-invoicing tot lagere archief- en bewaringskosten" (DOC 55 3743/003, blz. 18). De minister blijft achter de hervorming staan: er zijn immers al 1.067.535 inschrijvingen, waarvan 101.049 op vrijwillige basis.

Als antwoord op de opmerkingen van de heer Vereeck over het strafrecht in douanezaken licht de minister toe dat de douane voordien over slechts twee instrumenten beschikte, namelijk de minnelijke schikking en, voor ernstige feiten, de strafrechtelijke vervolging. Een autonome administratieve sanctie bestond nog niet. De uitwerking van een administratieve procedure moet zorgen voor een betere en efficiëntere controle. De strafrechtelijke weg blijft voorbehouden voor de zwaarste inbreuken. Een beter uitgewerkt sanctiebeleid biedt de privésector meer rechtszekerheid, een snellere en proportionelere afhandeling van fouten, minder strafrechtelijke lasten en een sterkere internationale concurrentiepositie, allemaal aspecten die essentieel zijn voor een moderne logistieke economie.

Betreffende de interuniversitaire leerstoel voor onderzoek naar een doeltreffender en billijker douanestelsel verduidelijkt de spreker dat het gaat om een initiatief uit de

son fonctionnement adéquat ont été prévus. Le ministre rappelle que mettre fin aux nuisances des acteurs malhonnêtes demeure l'une des priorités du gouvernement.

En réponse à une question de M. Lasseaux, M. Jambon précise que ce service disposera d'un contingent de personnel distinct.

M. Jambon indique ensuite qu'un projet de loi anti-fraude sera encore discuté au sein du gouvernement. Il vise à mettre en œuvre les mesures de l'accord de gouvernement qui n'ont pas encore été traduites dans des textes législatifs.

En réponse à la critique de M. Vereeck selon laquelle "rien n'est certain", l'orateur précise que la note mentionne que plusieurs avant-projets de loi sont en cours de finalisation ou en phase de rédaction. Des réunions techniques doivent encore avoir lieu, ainsi que des consultations avec les parties prenantes, la sollicitation des avis nécessaires, une première lecture au sein du gouvernement, l'avis du Conseil d'État, puis une seconde lecture. Il va de soi que des adaptations resteront possibles durant ce processus.

En ce qui concerne le passage relatif à la TVA, l'orateur précise qu'il s'agit du volet consacré à la facturation électronique (e-invoicing). Il cite un membre de l'opposition qui considère que l'introduction de la facture électronique constitue un progrès permettant aux entreprises de réduire leurs charges administratives et leurs coûts, notamment en matière d'archivage. L'orateur confirme son soutien à cette réforme: 1.067.535 inscriptions, dont 101.049 volontaires, ont déjà été enregistrées.

En réaction aux remarques de M. Vereeck concernant le droit pénal en matière douanière, le ministre explique qu'auparavant, la douane ne disposait que de deux outils: la transaction pénale ou, pour les faits graves, les poursuites pénales. Aucune sanction administrative autonome n'existait encore. L'élaboration d'une procédure administrative doit permettre d'assurer un contrôle plus efficace. La voie pénale restera réservée aux infractions les plus graves. Un régime de sanctions mieux structuré permettra au secteur privé de bénéficier d'une plus grande sécurité juridique, d'un traitement plus rapide et proportionné des erreurs, d'une réduction de la charge pénale et d'un renforcement de la compétitivité internationale, éléments que M. Jambon juge essentiels dans une économie logistiquement moderne.

Concernant la chaire interuniversitaire consacrée à la recherche sur un système douanier plus efficace et plus équitable, l'orateur précise qu'il s'agit d'une initiative

vorige regeerperiode dat hij wil voortzetten. De interuniversitaire leerstoel Douanerecht en Douanesanctierecht die de UAntwerpen en ULiège samen opzetten, focust op wetenschappelijk onderzoek naar het Belgische en Luxemburgse recht ter zake, met het oog op concrete voorstellen om de wetgeving en de handhaving te moderniseren. Het gaat dus om een onderzoekstoel die gedurende drie jaar volledig wordt gefinancierd door privépartners, met onafhankelijke aansturing door universiteiten. De universiteiten beheren de leerstoel volledig onafhankelijk. Minister Jambon verduidelijkt dat het niet om een overheidsopdracht of aanbesteding gaat. Uiteraard is er uitwisseling van informatie tussen deze leerstoel en de douanediens. Hij voegt eraan toe dat er geen kabinetsmedewerkers verbonden zijn aan deze leerstoel, maar dat zijn beleidscel via de diensten wel op de hoogte wordt gehouden van de vorderingen van de werkzaamheden.

Wat het aantal aangiftes betreft, deelt de minister de cijfers mee van december 2024 tot en met november 2025: er werden ongeveer 1,3 miljard H7-aangiftes ingediend, waarvan de meeste via de luchthaven van Bierset, waar 74.367 controles werden uitgevoerd.

Minister Jambon geeft vervolgens aan dat tijdens de begrotingscontrole middelen zijn vrijgemaakt voor toekomstige versterking en extra investeringen. Hij bekijkt momenteel met zijn diensten hoe en op welke manier die het best kunnen worden ingezet. Volgens hem bewijst het incident met de mogelijke aanwezigheid van asbest in speelzand dat controles noodzakelijk zijn.

Wat de investeringen in de strijd tegen drugs betreft, geeft de minister als voorbeelden scanapparatuur (een vernieuwing van vaste scantunnels, een uitbreiding en vervanging van de bagagescanners en scanvoertuigen in de luchthavens), alsook een uitbreiding van de hondenteams. Ter afsluiting van dat punt deelt de heer Jambon mee dat de dato 2 februari 3053 vte's bij de douane aan de slag waren. Volgens hem zal er op meerdere plekken versterking moeten komen.

Als antwoord op de vragen van de heer Vereeck over de wet inzake *gender mainstreaming* van 12 januari 2007, die de integratie van de genderdimensie wettelijk verplicht voor de federale overheidsdiensten, licht de minister toe dat die wet tot doel heeft de gelijkheid tussen vrouwen en mannen te bevorderen door mogelijke ongelijkheden in kaart te brengen via monitoring, waarbij evenwel met specifieke situaties en behoeften rekening wordt gehouden. De wet van 12 januari 2007 is vooral een omzetting van Richtlijn 2002/73/EG van het Europees Parlement

de la précédente législature qu'il compte poursuivre. La chaire interuniversitaire consacrée au droit et à la politique en matière de sanctions en matière douanière, portée conjointement par l'UAntwerpen et l'ULiège, est axée sur la recherche scientifique concernant le droit belge et luxembourgeois, en vue de proposer des pistes de modernisation du cadre législatif et de son application. Il s'agit d'une chaire de recherche, financée pendant trois ans par des partenaires privés, sous encadrement académique indépendant. Les universités en assurent la gestion de manière autonome. M. Jambon précise qu'il ne s'agit ni d'un marché public ni d'une adjudication. Des échanges d'informations existent naturellement entre la chaire et les services douaniers. Il ajoute qu'aucun membre de sa cellule stratégique n'y est rattaché, mais qu'elle est tenue informée de l'avancement des travaux via l'administration.

En ce qui concerne les volumes de déclarations, l'orateur communique les chiffres pour la période de décembre 2024 à novembre 2025: environ 1,3 milliard de déclarations H7 ont été introduites, la majorité via l'aéroport de Bierset où 74.367 contrôles ont été effectués.

Le ministre Jambon indique ensuite que, lors du contrôle budgétaire, des moyens ont été dégagés pour un renforcement supplémentaire et des investissements additionnels. Il examine actuellement avec son administration comment et de quelle manière ils peuvent être utilisés au mieux. Selon l'orateur, l'incident au cours duquel de l'amiante a peut-être été découvert dans du sable de jeu montre que des contrôles sont nécessaires.

En ce qui concerne les investissements dans la lutte contre les drogues, l'intervenant explique qu'il s'agit par exemple d'équipements de scan: le renouvellement des tunnels de scan fixes, l'extension et le remplacement des scanners de bagages ainsi que des véhicules de scan dans les aéroports, et l'extension des équipes cynophiles. Pour conclure sur ce point, M. Jambon communique le nombre de membres du personnel à la douane: au 2 février, 3053 ETP étaient en service. L'orateur estime qu'un renforcement sera nécessaire à plusieurs endroits.

En réponse aux questions de M. Vereeck relatives à la loi sur le *gender mainstreaming* du 12 janvier 2007 qui rend obligatoire l'intégration de la dimension de genre au sein des services publics fédéraux, le ministre explique que cette loi a pour objectif de promouvoir l'égalité entre les femmes et les hommes, en identifiant les éventuelles inégalités au moyen d'un monitoring, tout en tenant compte des situations et besoins spécifiques. La loi du 12 janvier 2007 transpose en particulier la directive 2002/73/CE du Parlement européen et du Conseil du

en de Raad van 23 september 2002 tot wijziging van Richtlijn 76/207/EEG van de Raad betreffende de tenuitvoerlegging van het beginsel van gelijke behandeling van mannen en vrouwen ten aanzien van de toegang tot het arbeidsproces, de beroepsopleiding en de promotiekansen, en ten aanzien van de arbeidsvoorwaarden. Voorts verduidelijkt de heer Jambon dat artikel 4 van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen, de volgende definitie bevat: "Voor de toepassing van deze wet verstaat men onder beschermde criteria: geslacht, zwangerschap, medisch begeleide voortplanting, bevalling, geven van borstvoeding, moederschap, gezinsverantwoordelijkheden, genderidentiteit, genderexpressie, sekse-kenmerken en medische of sociale transitie. Deze beschermde criteria kunnen werkelijke of vermeende, eigen of bij associatie toegekende beschermde criteria zijn, en kunnen alleenstaand zijn, of worden gecombineerd met een of meer beschermde criteria van deze wet, van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie en van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden." Concreet antwoordt de minister op de gestelde vraag dat de gegevens per gender moeten worden uitgesplitst teneinde de monitoring inzake *gender mainstreaming* te kunnen uitvoeren. In het bevolkingsregister staat eenieder echter, ongeacht zijn genderidentiteit, als "M" of "V" ingeschreven. Statistisch kunnen de gegevens dan ook slechts op basis van de categorieën "man" of "vrouw" worden uitgesplitst, ongeacht de genderidentiteit van de betrokkenen, die binnen de federale overheid wel degelijk wordt gerespecteerd en beschermd, overeenkomstig de genderwet van 2007.

Met betrekking tot de vragen over de nieuwe wet-Cooreman-De Clercq verwijst de minister naar de terzake relevante passage in het regeerakkoord: "Via een variant op de Wet Cooreman-Declercq stimuleren we mensen om hun spaargeld in de economie te investeren. We doen dat door de huidige voorwaarden van de bestaande belastingverminderingen voor startende ondernemingen en groeibedrijven in één vermindering te integreren; maar zorgen er tevens voor dat misbruiken worden aangepakt." De minister verwijst naar de hervorming van de taxshelter, die diezelfde logica volgt en die hij reeds in zijn inleiding heeft vermeld. Ook de hervorming van de beurstaks kan wat hem betreft een rol spelen om investeringen in kleinere ondernemingen verder te ondersteunen.

Wat de vragen over de accijnzen betreft, blijft het de overtuiging van de minister dat er terugverdieneffecten te halen zijn wanneer sommige accijnzen tot een concurrentieel tarief worden teruggebracht, waarbij ook hier geldt dat de herhaling de moeder van de wijsheid is.

23 décembre 2002, modifiant la directive 76/207/CEE relative à la mise en œuvre du principe d'égalité de traitement entre hommes et femmes en matière d'accès à l'emploi, de formation, de promotion et de conditions de travail. Par ailleurs, M. Jambon précise que la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes prévoit, en son article 4, la définition suivante: "Pour l'application de la présente loi, on entend par critères protégés: le sexe, la grossesse, la procréation médicalement assistée, l'accouchement, l'allaitement, la maternité, les responsabilités familiales, l'identité de genre, l'expression de genre, les caractéristiques sexuelles et la transition médicale ou sociale. Ces critères protégés peuvent être réels ou supposés, octroyés en propre ou par association, pris seuls ou en combinaison avec un ou plusieurs critères protégés de la présente loi, de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination et de la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie". Pour répondre concrètement à la question posée, le ministre précise que, pour assurer le monitoring relatif au *gender mainstreaming*, les données doivent être ventilées selon le genre. Or, dans les registres de population, chaque personne, quelle que soit son identité de genre, est enregistrée comme H ou F. Dès lors, la ventilation statistique ne peut s'effectuer que sur la base des catégories "homme" et "femme", indépendamment de l'identité de genre, qui reste pleinement respectée et protégée en vertu de la loi de 2007.

À propos des questions relatives à la nouvelle loi Cooreman-De Clercq, le ministre rappelle le passage pertinent de l'accord de gouvernement: "Nous encourageons les citoyens à investir leur épargne dans l'économie au moyen d'une variante de la loi Cooreman-Declercq. Nous le ferons en intégrant les conditions actuelles des réductions fiscales existantes pour les entreprises en démarrage et les entreprises en croissance en une seule réduction, mais nous veillons à lutter également contre les abus". Il indique avoir déjà mentionné, dans son introduction, la réforme du *tax shelter*, qui s'inscrit dans cette logique. L'orateur ajoute que la réforme de la taxe sur les opérations boursières pourra également jouer un rôle pour soutenir davantage l'investissement dans les petites entreprises.

En ce qui concerne les questions sur les accises, le ministre affirme rester convaincu que la baisse de certaines accises vers un taux concurrentiel peut entraîner des effets retour, estimant que la répétition est mère de la sagesse.

Wat de vragen over fiscale efficiëntie betreft, is minister Jambon het ermee eens dat controles doeltreffend moeten worden uitgevoerd. Dat vergt natuurlijk verregaande digitalisering, waarbij altijd een overgangperiode nodig is en kinderziektes kunnen opduiken. De elektronische facturatie is daar het beste voorbeeld van. Uniformere en digitalere processen zullen bovendien de omslag van een conflictmodel naar een samenwerkingsmodel gemakkelijker maken.

Wat het Charter van de belastingplichtige betreft, herhaalt de minister wat hij in zijn uiteenzetting heeft gezegd, namelijk dat hij de werkzaamheden met de diverse betrokkenen dit jaar wil opstarten. Dergelijke hervorming zal echter een werk van lange adem zijn. De hervorming veronderstelt dat de mindset van de belastingplichtige én die van de diensten wijzigt, alsook dat er een andere manier van controleren komt. Hoewel dat geen simpele opdracht is, hoopt de minister daar tegen het einde van de regeerperiode duidelijke vooruitgang in te boeken.

Wat de vraag over de rondzendbrief inzake de btw betreft, kan de minister bevestigen dat de verhoging van de btw van 6 naar 12 % inderdaad gevolgen zal hebben voor de prijssubsidies aan autonome gemeentebedrijven. Anderzijds maakt die btw-heffing het volgens de spreker mogelijk om de btw op investeringen in verband met dergelijke activiteiten (bijvoorbeeld de bouw van een zwembad) aftrekbaar te maken. Een terugkeer van de kwalificatie van “prijssubsidie” naar “werkingssubsidie” betekent automatisch dat die btw-aftrek niet langer mogelijk zou zijn. Een terugkeer naar de situatie van voor 2016 is dus niet altijd noodzakelijk wenselijk.

Aangaande de opmerkingen over de auteursrechten en de begrotingsmaatregel inzake de kostenafrek geeft minister Jambon aan dat het advies van de Raad van State door zijn beleidsceel en door de diensten werd ontvangen. Hij voegt eraan toe dat de programmawet binnenkort in tweede lezing door de regering zal worden behandeld en dat het onderwerp in dat kader zal worden besproken.

In antwoord op de vraag van de heer Bayet over eieren geeft minister Jambon aan dat hij geen voorstander is van een regulering van de eierprijs, noch van een verlaging van de btw op eieren. Hij wijst er overigens op dat de btw op eieren 6 % bedraagt, net als die op kippen. Voorts herinnert de minister eraan dat het lid een lijst met 15 belastingverhogingen heeft overlopen. Hij reageert daarop met de volgende lijst:

1) een lagere btw op sloop en heropbouw: 250 miljoen euro op kruissnelheid;

En ce qui concerne les questions sur l'efficacité fiscale, M. Jambon est également d'avis que les contrôles doivent être effectués de manière efficace. Cela implique bien entendu des processus de numérisation poussés, pour lesquels une période de transition est toujours nécessaire et où des maladies de jeunesse peuvent survenir. Selon lui, la facturation électronique en est le meilleur exemple. Il estime des processus plus uniformes et numériques permettront également de passer d'un modèle de conflit à un modèle de coopération.

À propos de la charte du contribuable, le ministre rappelle ce qu'il a expliqué lors de son intervention: il souhaite entamer ces travaux en avec différents acteurs. Vous comprendrez qu'une réforme de ce type est un travail de longue haleine. Elle suppose un changement de mentalité tant du côté des contribuables que de l'administration, ainsi qu'une autre manière de contrôler. Ce n'est pas une tâche simple, mais j'espère pouvoir réaliser des avancées claires d'ici la fin de la législature.

En ce qui concerne la question sur la circulaire relative à la TVA, le ministre peut affirmer que, s'agissant des subventions tarifaires accordées aux régies communales autonomes, l'augmentation de la TVA de 6 à 12 % aura effectivement un impact. D'un autre côté, selon l'orateur, cette perception de la TVA permet de rendre déductible la TVA payée sur les investissements liés à cette activité (par exemple lors de la construction d'une piscine). Revenir à la qualification de “subvention tarifaire” vers celle de “subventions de fonctionnement” signifie automatiquement que cette déduction de la TVA ne serait plus possible. Il n'est donc pas nécessairement toujours indiqué de revenir à la situation antérieure à 2016.

En ce qui concerne les remarques relatives aux droits d'auteur et à la mesure budgétaire concernant la déduction des frais, M. Jambon indique que l'avis du Conseil d'État a été reçu par sa cellule stratégique et par l'administration. Il ajoute que la loi-programme sera prochainement examinée en deuxième lecture par le gouvernement et que ce point y sera alors discuté.

En réponse à la question de M. Bayet concernant les œufs, M. Jambon indique ne pas être favorable à une régulation du prix des œufs, ni à une baisse de la TVA sur les œufs. Il peut d'ailleurs informer que la TVA sur les œufs est de 6 %, tout comme celle sur les poulets. Ensuite, le ministre rappelle que le député a passé en revue une liste de 15 augmentations d'impôts. Il y répond par la liste suivante:

1) une TVA réduite sur la démolition et la reconstruction: 250 millions d'euros en vitesse de croisière;

2) een verhoging van de belastingvrije som: 2,5 miljard tegen 2029;

3) een hogere investeringsaftrek: 17 miljoen euro;

4) een lagere en hervormde BBSZ: 436 miljoen euro;

5) aangezien de PS nu plots opkomt voor de kleine zelfstandige: 80 miljoen euro voor een hogere investeringsaftrek;

6) een hoger belastingkrediet voor zelfstandigen, goed voor 7 miljoen euro;

7) 12 miljoen euro voor de afschaffing van de toeslag bij ontoereikende voorafbetalingen;

8) 360 miljoen euro voor een verhoging van de werkbonus, tegenover de inspanning van 100 miljoen euro tijdens de vorige legislatuur, specifiek gericht op alle lonen onder de mediaan;

9) een lagere btw op warmtepompen: 10 miljoen euro;

10) hogere maaltijdcheques;

11) de afschaffing van de aanplakkingstaks;

12) de afschaffing van de premietaks van 4,4 % voor de pensioenovereenkomst voor zelfstandigen (POZ);

13) de afschaffing van de taks op de bankafschriften;

14) de afschaffing van een aantal accijnzen;

15) de verhoging van het plafond voor de flexi-jobs;

16) de verhoging van het plafond voor studentenarbeid;

17) fiscaal voordeligere overuren.

Minister Jambon herinnert eraan dat hij ook werk wil maken van de andere maatregelen uit het regeerakkoord.

Wat de btw-tarieven betreft, maakt de spreker er geen geheim van dat hij voorstander was van een eenvoudiger regeling. Hij geeft aan dat hij niets toe te voegen heeft aan de verklaringen van de eerste minister over dit onderwerp en benadrukt dat de discussie daarover binnen de regering zal worden gevoerd. Voorts licht de spreker toe dat het verstrekken van een hotelovernachting

2) une augmentation de la quotité exemptée d'impôt: 2,5 milliards d'ici 2029;

3) une déduction pour investissement plus élevée: 17 millions;

4) une CSSS plus basse et réformée: 436 millions;

5) puisque le PS défend soudainement les petits indépendants: 80 millions pour une déduction pour investissement plus élevée;

6) 7 millions pour un crédit d'impôt plus élevé pour les indépendants;

7) 12 millions d'euros pour la suppression de la majoration en cas de versements anticipés insuffisants;

8) 360 millions pour une augmentation du bonus à l'emploi – par rapport à l'effort de 100 millions durant la législature précédente, spécifiquement destiné à tous les salaires inférieurs au salaire médian;

9) une TVA réduite sur les pompes à chaleur: 10 millions;

10) des chèques-repas plus élevés;

11) la suppression de la taxe d'affichage;

12) la suppression de la taxe sur la prime de 4,4 % pour la convention de pension pour travailleurs indépendants (CPTI);

13) la suppression du droit sur les relevés bancaires;

14) la suppression de certaines accises;

15) le relèvement du plafond pour les flexi-jobs;

16) le relèvement du plafond pour le travail étudiant;

17) des heures supplémentaires plus avantageuses fiscalement.

M. Jambon rappelle qu'il souhaite également mettre en œuvre les autres mesures prévues dans l'accord de gouvernement.

En ce qui concerne les taux de TVA, l'orateur ne cache pas qu'il était favorable à une mesure plus simple, indique qu'il n'a rien à ajouter aux déclarations du premier ministre sur ce thème et souligne que la discussion à ce sujet aura lieu au sein du gouvernement. En outre, l'orateur explique que la fourniture d'un hébergement dans un hôtel sera, selon le projet d'arrêté royal, soumise

volgens het ontwerp van koninklijk besluit onderworpen zal zijn aan een tarief van 12 % in plaats van 6 %. Dat geldt eveneens voor het ontbijt. Voor bijkomende diensten aan hotelgasten, zoals strijkdienst, wifi, toegang tot wellness, parkeren enzovoort, geldt het principe dat de hoofdzaak primeert op de bijzaak. Ze zullen dus onderworpen zijn aan hetzelfde tarief als de hoteldienst. De heer Jambon voegt eraan toe dat het fiscaal voordeel voor giften sinds 2025 inderdaad werd verlaagd. Die giften worden in 2026 opgenomen in de aangifte in de personenbelasting. De eerste attesten worden verwacht tussen april en mei 2026. De minister geeft aan dat zijn diensten de impact pas zullen kunnen inschatten bij de verwerking van de aangiften van de personenbelasting op het einde van dit jaar.

Betreffende de vragen over het inkorten van de onderzoeks- en aanslagtermijnen verwijst minister Jambon naar de bespreking van de wet houdende diverse bepalingen van 18 december 2025, waarin de leden zijn antwoorden kunnen terugvinden.

In antwoord op de opmerking van de heer Bilmez over de fiscale regularisatie verwijst de minister naar het verslag betreffende de programmawet van 18 juli 2025. Het heeft volgens hem weinig zin die discussies opnieuw te voeren, aangezien de standpunten niet met elkaar zullen kunnen worden verzoend. De regering is ook niet van plan die regels opnieuw te wijzigen.

Het antwoord op de vraag van de heer Bilmez of de taxshift van de Zweedse regering zal worden teruggedraaid, luidt “neen”. Net zoals de Zweedse regering wil de huidige regering bovendien het begrotingstekort terugdringen. De partij van de heer Bilmez wil inderdaad minder miljardairs. Dat is echter niet de visie van de minister. De minister wil vooral het aantal mensen in armoede terugdringen. Hij hoopt dat iedereen rijk kan worden door te werken, te sparen, te ondernemen en te investeren.

Aangaande de opmerkingen over de meerwaardebelasting en bijdrage van de “sterkste schouders” herinnert de spreker eraan dat de studie van de FOD Financiën duidelijk aangeeft wie die taks zal betalen. Hij herhaalt dat de belastingdruk nagenoeg volledig zal liggen bij het hoogste vermogensdecile. Binnen die groep zal het hoogste percentiel (de 1 % aan de top) 55 % à 60 % van de totale opbrengst betalen.

De minister stelt vast dat de heer Bilmez graag naar studies van professor Decoster verwijst. De minister verwijst zelf ook graag naar diens studie van 14 november 2012, met de titel *Wie draagt de last van een btw-verhoging?* Dat is een heldere nota van 12 bladzijden, wat

au taux de 12 % au lieu de 6 %. Cela vaut également pour le petit-déjeuner. En ce qui concerne les services supplémentaires fournis aux clients de l'hôtel, tels que le repassage, le wifi, l'accès au *wellness*, le parking, etc., le principe selon lequel l'accessoire suit le principal s'applique. Ils seront donc soumis au même taux que le service hôtelier. M. Jambon ajoute que l'avantage fiscal pour les dons a effectivement été réduit depuis 2025. Ces dons figurent en 2026 dans la déclaration à l'impôt des personnes physiques. Les premières attestations sont attendues entre avril et mai 2026. Le ministre indique que son administration ne pourra estimer l'impact qu'au moment du traitement des déclarations à l'impôt des personnes physiques à la fin de cette année.

En ce qui concerne les questions relatives à la réduction des délais d'enquête et d'imposition, M. Jambon renvoie à la discussion de la loi portant des dispositions diverses du 18 décembre 2025, où les membres pourront y retrouver ses réponses.

En réaction à la remarque relative à la régularisation fiscale de M. Bilmez, le ministre renvoie au rapport relatif à la loi-programme du 18 juillet 2025. Il estime qu'il est peu utile de reprendre ce débat, car il ne pense pas que les positions puissent encore converger. Le gouvernement n'a d'ailleurs nullement l'intention de modifier à nouveau ces règles.

En ce qui concerne la question de M. Bilmez sur la révision du *tax shift* de la Suédoise, M. Jambon répond par la négative et explique qu'à l'instar de la Suédoise, l'objectif du gouvernement actuel est de réduire le déficit budgétaire. Le ministre relève également que le parti de M. Bilmez souhaite effectivement diminuer le nombre de milliardaires, mais il ne partage pas le même point de vue. L'orateur indique vouloir avant tout réduire le nombre de personnes en situation de pauvreté et souhaite que chacun puisse s'enrichir par le travail, l'épargne, l'entrepreneuriat et l'investissement.

À propos de la taxation des plus-values et de la contribution des “épaules les plus larges”, l'intervenant rappelle que l'étude du SPF Finances est claire quant au public visé. Il répète que la charge fiscale se concentrera presque entièrement sur le décile des patrimoines les plus élevés, et qu'au sein de ce décile, le percentile supérieur, à savoir le top 1 %, assumera environ 55 % à 60 % du produit total.

Le ministre constate que M. Bilmez aime se référer aux travaux du professeur Decoster; le ministre indique, lui aussi, se référer volontiers à son étude du 14 novembre 2012, intitulée *“Wie draagt de last van een btw-hervorming?”*, une note concise de douze pages, la preuve,

aantoont dat een werkstuk niet uitgebreid moet zijn om relevant te zijn. Hoewel de nota gaat over een algemene btw-verhoging van 21 % naar 22 %, kan de conclusie worden samengevat als volgt: een btw-hervorming is niet asociaal als ze gepaard gaat met een verlaging van de inkomstenbelasting voor de laagste lonen. Minister Jambon stipt aan dat dat precies is wat deze regering doet. Ook andere wetenschappelijke literatuur komt tot dezelfde conclusies.

De heer Tas vroeg hoe het staat met de opheffing van de fiscale vrijstelling voor sociaal passief, het PC-privéplan en de vrijstelling voor meerwaarden op bedrijfsvoertuigen. De minister antwoordt dat die maatregelen al gerealiseerd zijn, namelijk via de wet houdende diverse bepalingen van 18 december 2025. De indruk van de heer Tas dat daar minder begeestering voor zou bestaan, is dus onterecht.

Betreffende het verruimde inkomensbegrip bevestigt minister Jambon dat hij loyaal en in overeenstemming met het regeerakkoord zal samenwerken met de andere regeringsleden.

Hij herinnert eraan dat de *spending reviews* een bevoegdheid van de FOD Beleid en Ondersteuning zijn. Hij verzoekt de heer Tas zijn vraag te richten aan de bevoegde minister. Hij benadrukt dat zijn diensten daar constructief aan meewerken.

Aangaande de importban stipt minister Jambon aan dat hij als minister van Financiën vooral een uitvoerende rol heeft via de douane. Dat geldt zowel voor Gaza als voor de sancties tegen Rusland. Hij herinnert eraan dat in zijn beleidsnota staat dat de douane toeziet op de naleving van de verschillende handelssanctieregimes en dat de vereiste controles zorgvuldig en doeltreffend worden uitgevoerd. De minister verduidelijkt dat zodra het koninklijk besluit er is, de douane een wettelijke basis heeft om die zaken actief te controleren. Hij zal er persoonlijk op toezien dat de nodige controles gebeuren.

Aangaande de resoluties erkent de spreker dat er nog werk aan de winkel is. Hij denkt in de eerste plaats aan de resolutie op initiatief van de heer El Yakhoulfi c.s. betreffende de ondersteuning van belastingplichtigen bij het invullen van de aangifte in de personenbelasting bij het overlijden van een partner (DOC 56 0759/001). Hij zal zijn diensten vragen een oplossing te zoeken, bijvoorbeeld een automatische pop-up. Minister Jambon bevestigt dat ook de recent aangenomen resolutie op

selon lui, qu'un document n'a pas besoin d'être volumineux pour être pertinent. Bien que cette note porte sur un relèvement général du taux de TVA de 21 % à 22 %, sa conclusion principale est la suivante: une réforme de la TVA n'est pas antisociale si elle s'accompagne d'une diminution de l'impôt sur les revenus du travail les plus faibles. Or, M. Jambon souligne que c'est précisément ce que fait le gouvernement actuel. Il ajoute que d'autres travaux scientifiques vont dans le même sens.

En réponse à la question de M. Tas sur la suppression de l'exonération fiscale pour le passif social, au plan PC privé et à l'exonération des plus-values sur les véhicules professionnels, le ministre indique que ces mesures ont d'ores et déjà été réalisées dans le cadre de la loi dispositions diverses du 18 décembre 2025. L'impression évoquée par M. Tas selon laquelle il y aurait "moins d'enthousiasme" pour ces réformes ne lui paraît donc pas fondée.

Concernant l'élargissement de la notion de revenu, M. Jambon confirme qu'il coopérera loyalement, conformément à l'accord de gouvernement, avec les autres membres du gouvernement.

À propos des *spending reviews*, l'orateur rappelle qu'il s'agit d'une compétence du SPF BOSA et invite dès lors M. Tas à adresser sa question à la ministre compétente. Il précise que son administration collabore de manière constructive à ces travaux.

En ce qui concerne la question relative à l'interdiction d'importation, M. Jambon souligne qu'en tant que ministre des Finances, son rôle est avant tout opérationnel, par l'intermédiaire de l'administration des douanes, que ce soit pour Gaza ou pour les sanctions visant la Russie. Il rappelle à cet égard que sa note de politique générale mentionne que la douane veille au respect des différents régimes de sanctions commerciales, et que les mesures de contrôle nécessaires sont mises en œuvre de manière rigoureuse et efficace. Le ministre précise qu'une fois l'arrêté royal adopté, la douane disposera d'une base légale lui permettant de procéder activement aux contrôles, et il veillera personnellement à ce qu'ils soient effectivement réalisés.

À propos des résolutions, l'orateur reconnaît qu'il reste en effet du travail. Il pense en premier lieu à la proposition de résolution de M. El Yakhoulfi visant à aider les contribuables à remplir leur déclaration à l'impôt des personnes physiques après le décès d'un partenaire (DOC 56 0759/001). Il demandera à son administration de se pencher sur une solution, comme un pop-up automatique. M. Jambon confirme également que la résolution récemment adoptée à l'initiative de

initiatief van mevrouw Vanrobaeys (DOC 56 0514/001) zal worden uitgevoerd.

In antwoord op de vraag van de heer Lasseaux in verband met de DAVO bevestigt de minister dat ter zake inderdaad een wetsontwerp wordt voorbereid.

Wat de vraag van de heer Matheï inzake de hervorming van de non-profitfiscaliteit betreft, bevestigt de heer Jambon eveneens dat die op de agenda staat. Hij herinnert eraan dat de huidige grijze zone tussen de rechtspersonenbelasting en vennootschapsbelasting niet nieuw is, maar al vele tientallen jaren bestaat. Hij benadrukt dat het een moeilijke evenwichtsoefening zal worden, waarbij onrechtmatig gebruik en oneerlijke concurrentie moeten worden aangepakt, maar bonafide vzw's moeten worden ontzien. Grondig studiewerk en overleg met tal van stakeholders zal daartoe nodig zijn.

Wat de vraag van de heer Matheï over de fiscale discriminatie bij de schenking van goederen betreft, herinnert de minister eraan dat, zoals ook zijn beleidsnota vermeldt, met de aanpassing van de rondzendbrief een eerste stap werd gezet. Inzake accijnzen bestaat dezelfde problematiek en de minister zal die kwestie aanpakken via een wetswijziging vervat in de wet "lagere kosten II". Een eerste technische vergadering daarover heeft reeds plaatsgevonden.

Wat de vraag van de heer Matheï over de neerleggingskosten betreft, verduidelijkt de minister dat reeds verschillende technische vergaderingen tussen de betrokken kabinetten hebben plaatsgevonden. Hij merkt op dat ter zake twee belangrijke obstakels opduiken:

— het verbod op monetaire financiering van de Nationale Bank van België;

— het feit dat de neerleggingskosten eveneens de Commissie voor boekhoudkundige normen financieren.

Als de opbrengst uit de neerleggingskosten wegvalt of fors daalt, moet daar volgens de minister een oplossing voor worden gevonden. Hij hoopt niettemin dat in 2026 al een eerste stap richting lagere neerleggingskosten kan worden gezet.

Op de opmerkingen van de heer Matheï aangaande andere dossiers, zoals carpooling, antwoordt de minister dat het regeerakkoord inderdaad over "onderzoeken" spreekt. Dat zal echter pas in een latere fase gebeuren. Minister Jambon heeft er naar eigen zeggen voor gekozen om eerst de grootste projecten uit het fiscale deel van het regeerakkoord uit te voeren en herinnert eraan dat hij steeds thematisch en gestructureerd te

Mme Vanrobaeys (DOC 56 0759/001) sera également mise en œuvre.

En réponse à la question de M. Lasseaux concernant la SECAL, le ministre affirme qu'un projet de loi est effectivement en préparation.

En ce qui concerne la question de M. Matheï sur la réforme de la fiscalité applicable au secteur non marchand, M. Jambon confirme que ce dossier figure également à l'ordre du jour. Il rappelle que la zone grise existant entre l'impôt des personnes morales et l'impôt des sociétés existe depuis plusieurs dizaines d'années. Il souligne qu'il s'agira d'un exercice d'équilibre particulièrement délicat, consistant à mettre fin aux usages abusifs et aux formes de concurrence déloyale tout en préservant les ASBL de bonne foi. Ce travail nécessitera des études approfondies ainsi qu'un large processus de concertation avec de nombreux acteurs concernés.

En réponse à la question de M. Matheï relative à la discrimination fiscale lors des donations de biens, l'intervenant rappelle, comme indiqué dans sa note de politique générale, qu'une première étape a été franchie avec l'adaptation de la circulaire. Il ajoute qu'il souhaite réaliser une modification législative en matière d'accises portant sur la même problématique, et qu'il entend l'intégrer dans la loi "Réduction des coûts II". Une première réunion technique s'est déjà tenue à ce sujet.

En ce qui concerne la question de M. Matheï relative aux frais de dépôt, le ministre précise que plusieurs réunions techniques ont déjà eu lieu entre les cellules stratégiques concernées. À ce propos, il relève 2 obstacles importants:

— l'interdiction de financement monétaire applicable à la Banque nationale de Belgique;

— le fait que les frais de dépôt financent également la Commission des normes comptables (CNC).

Selon le ministre, si les recettes provenant de ces frais venaient à disparaître ou à diminuer fortement, il faudrait nécessairement trouver une solution de remplacement. Il espère néanmoins qu'une première étape vers une réduction des frais de dépôt pourra être franchie en 2026.

En réaction aux remarques de M. Matheï concernant d'autres dossiers, tels que le covoiturage, il rappelle que l'accord de gouvernement prévoit effectivement qu'ils doivent être "examinés". Cela interviendra toutefois dans une phase ultérieure. M. Jambon indique avoir choisi de traiter en priorité les chantiers les plus importants du volet fiscal de l'accord de gouvernement et rappelle qu'il s'efforce toujours de travailler de manière thématique et

werk probeert te gaan. Hij denkt nog even zoet te zijn met de vele andere prioritaire dossiers.

Wat de situatie van de grensarbeiders betreft, meldt de minister dat er reeds verschillende overlegmomenten zijn geweest tussen zijn diensten en de Nederlandse belastingdiensten. Hij hoopt dat met de nieuwe Nederlandse regering ter zake verdere stappen kunnen worden gezet.

Aan de heer Lysebettens antwoordt de heer Jambon dat de verlaging van de lasten op arbeid inderdaad een doelstelling is en dat de hervorming van de personenbelasting als volgend punt op de agenda van de commissie voor Financiën en Begroting staat. Het wetsontwerp ter zake (DOC 56 1243/001) kan op de website van de Kamer worden geraadpleegd. Hij verduidelijkt voorts dat de verschillende naar aanleiding van de recentste begrotingscontrole genomen begrotingsmaatregelen in de programmawet werden opgenomen. Om op de vraag van de heer Lasseaux te antwoorden: ook de bankentaks is daarin opgenomen, maar die zal eerst nog binnen de kern worden besproken.

Ook de vliegtaks staat in de programmawet, aldus de minister. De vraag van de Waalse regering onder leiding van de heer Dolimont zal eveneens binnen de kern worden besproken.

Wat *sustainable finance* betreft, bevestigt de heer Jambon dat ter zake overleg gaande is met de het kabinet van de minister van Klimaat en met verschillende overheidsdiensten, teneinde te onderzoeken hoe die vorm kan krijgen.

Inzake de *handling fee* verwijst de minister naar zijn antwoorden op de mondelinge vragen nrs. 10.480, 11.432, 11.711 en 12.502, die alle over hetzelfde thema gaan. Hij heeft daar niets aan toe te voegen, behalve dat hij binnenkort in de marge van de Ecofin-vergaderingen opnieuw gesprekken heeft met de verschillende ministers van Financiën van de buurlanden. Hij is uiteraard bereid de commissie voor Financiën en Begroting ter zake een update te geven zodra er meer duidelijkheid is.

Wat de digitaks betreft, verwijst de minister nogmaals naar de antwoorden op de mondelinge vragen nrs. 5924, 8309, 9413 en 9414 over hetzelfde onderwerp. Ook op dat punt kan hij niet veel extra details verstrekken, want zijn diensten onderzoeken momenteel verschillende mogelijkheden.

Tot slot bevestigt hij dat de commissie belast met de vereenvoudiging van het WIB nog niet bestaat, maar dat hij de mogelijkheden onderzoekt om in de loop van

structurée. À ses yeux, les nombreux autres dossiers prioritaires occuperont encore largement l'agenda.

En ce qui concerne la situation des travailleurs frontaliers, le ministre précise que plusieurs réunions de concertation ont d'ores et déjà eu lieu entre son administration et l'administration fiscale néerlandaise. Il exprime l'espoir que des avancées supplémentaires puissent être réalisées avec le nouveau gouvernement néerlandais.

En réponse à la question de M. Lysebettens, M. Jambon indique que la réduction des charges sur le travail constitue effectivement un objectif, et rappelle que la réforme de l'impôt des personnes physiques est le prochain point inscrit à l'ordre du jour de la commission des Finances et du Budget. Le projet de loi peut être consulté sur le site de la Chambre (DOC 56 1243/001). L'orateur précise également que la loi-programme intègre les différentes mesures budgétaires issues du dernier contrôle budgétaire. Pour répondre à la question de M. Lasseaux, le ministre confirme que la taxe bancaire y est également incluse; celle-ci devra toutefois encore être discutée en kern.

En ce qui concerne spécifiquement la taxe sur les billets d'avion, le ministre confirme qu'elle figure également dans la loi-programme. La demande du gouvernement Dolimont sera, elle aussi, examinée en kern.

En matière de finance durable, M. Jambon affirme que des concertations sont en cours avec la cellule stratégique du ministre du Climat et plusieurs administrations afin d'examiner les modalités de mise en œuvre.

Concernant la *handling fee*, il renvoie aux réponses déjà données aux questions orales n° 10.480, 11.432, 11.711 et 12.502, toutes relatives au même thème. Il ne peut rien y ajouter pour l'instant, si ce n'est qu'il aura prochainement de nouveaux échanges avec les ministres des Finances des pays voisins, en marge du Conseil Ecofin. Dès qu'une plus grande clarté sera acquise, il est évidemment disposé à en informer la commission des Finances et du Budget.

Pour ce qui concerne la digitaxe, le ministre renvoie une nouvelle fois aux réponses apportées aux questions orales n° 5924, 8309, 9413 et 9414, portant sur le même sujet. Là aussi, il indique qu'il ne peut guère donner davantage de précisions: son administration étudie actuellement différentes pistes.

Enfin, à propos de la commission chargée de simplifier le CIR, il confirme qu'elle n'existe pas encore, mais qu'il examine les possibilités d'y travailler au cours de l'année

2026 werk te maken van dat thema. Hij is bovendien van mening dat ook de Hoge Raad van Financiën ter zake een rol zou kunnen spelen.

Minister Jambon beantwoordt voorts de talrijke vragen over de SFPIM.

— In antwoord op de vraag van mevrouw Verkeyn geeft hij aan dat hij er inderdaad over zal waken dat de SFPIM haar activiteiten focust op de prioritaire beleidssectoren. Die sectoren worden opgesomd in het regeerakkoord.

— Ter attentie van de heer Vereeck verduidelijkt hij dat hij onder reguliere economie de gewone economie verstaat, gebaseerd op de normale marktwerking, waarin private ondernemingen onder normale concurrentievoorwaarden actief zijn, zonder specifieke publieke opdracht of bijzondere institutionele verankering.

— Wat het defensiefonds betreft, geeft de spreker aan dat het koninklijk besluit tot goedkeuring van de oprichting van de SFPIM Defence werd bekendgemaakt. Het principe om met een afzonderlijke dochtervennootschap te werken, ligt nu dus vast. De minister licht toe dat vóór de formele oprichting van die vennootschap een gedetailleerd businessplan moest worden opgesteld. Vanuit de basiskeuzes van de regering heeft de SFPIM haar werkzaamheden uitgevoerd en onder meer verduidelijkt in welke subsectoren de SFPIM de Belgische defensie-economie zou kunnen ondersteunen en over welke financiële middelen dat investeringsvehikel zou moeten beschikken. Een studie heeft over die punten meer duidelijkheid verschaft. De strategische keuzes kunnen dan in de loop van de komende weken aan de Ministerraad worden voorgelegd. Zodra die beslissingen zijn goedgekeurd, kan het businessplan worden voltooid en kan de vennootschap effectief voor de notaris worden opgericht.

In reactie op de opmerkingen van de heer Bayet stelt de minister dat Belfius een succesverhaal is. Belfius heeft sinds het bedrijf volledig eigendom van de Belgische Staat is, immers goede resultaten behaald. Om ervoor te zorgen dat de bank ook in de toekomst succesvol blijft, is de heer Jambon ervan overtuigd dat de eigen middelen van de bank moeten toenemen. Hij is er eveneens van overtuigd dat Belfius eventuele kansen in het buitenland moet kunnen aangrijpen indien zulks tot de ontwikkeling van de bank kan bijdragen. De minister meent altijd begrepen te hebben dat de PS slechts uit noodzaak had ingestemd met de steun aan de banken tijdens de financiële crisis, maar ook dat de PS niet nog meer in Belfius wil investeren. Volgens de minister kan men niet willen dat de kip gouden eieren blijft leggen en tegelijkertijd weigeren om in de kip te investeren. Daarom wil hij het kapitaal van Belfius openstellen, opdat de kip

2026. Il estime par ailleurs qu'un rôle pourrait également être confié au Conseil supérieur des Finances.

Le ministre Jambon répond ensuite aux nombreuses questions posées à propos de la SFPIM:

— En réponse à celle de Mme Verkeyn, il indique qu'il veillera en effet à ce que la SFPIM concentre son action sur les secteurs politiques prioritaires. Ces secteurs sont énumérés dans l'accord de gouvernement.

— À l'égard de M. Vereeck, il précise que, par économie régulière, il entend l'économie ordinaire, fondée sur le fonctionnement normal du marché, dans laquelle les entreprises privées opèrent dans des conditions de concurrence normales, sans mission publique spécifique ni ancrage institutionnel particulier.

— En ce qui concerne le fonds de défense, l'orateur indique que l'arrêté royal approuvant la création de SFPIM Defence a été publié. Le principe de travailler avec une filiale distincte a donc été arrêté. Le ministre explique qu'avant la constitution formelle de cette société, il était toutefois nécessaire d'élaborer un business plan détaillé. À partir des choix fondamentaux définis par le gouvernement, la SFPIM a poursuivi ses travaux en précisant notamment, dans quels sous-secteurs la SFPIM pourrait soutenir l'économie belge de la défense et de quels moyens financiers ce véhicule d'investissement devra disposer. Une étude a permis d'apporter davantage de clarté sur ces points. Les choix stratégiques pourront dès lors être soumis au Conseil des ministres dans les prochaines semaines. Une fois ces décisions validées, le business plan pourra être finalisé et la création effective de la société pourra intervenir devant notaire.

En réaction aux observations de M. Bayet, le ministre affirme que Belfius est une *success story*. En effet, selon l'orateur, Belfius a obtenu de bons résultats en tant que filiale à 100 % de l'État belge depuis sa création. Pour permettre à la banque de rester une réussite à l'avenir, M. Jambon est convaincu qu'il est nécessaire renforcer les fonds propres de la banque. Il est également convaincu que Belfius doit pouvoir saisir d'éventuelles opportunités à l'étranger si celles-ci peuvent contribuer à son développement. L'orateur estime avoir toujours compris que le PS avait soutenu, par nécessité, l'aide apportée aux banques au moment de la crise financière, mais il comprend aussi que le PS ne souhaite pas davantage d'investissements dans Belfius. Selon le ministre, "on ne peut pas à la fois vouloir que la poule continue à pondre des œufs en or et refuser d'investir dans la poule". C'est pourquoi il indique vouloir ouvrir

met de gouden eieren ook in de komende jaren eieren kan blijven leggen. Tot slot wijst hij erop dat Belfius dankzij die operatie ook haar dividendbeleid kan aanpassen, zodat er geen enkele impact is op de begroting.

Dat brengt de minister bij de opmerking over het defensiefonds. In antwoord daarop licht hij toe dat de SFPIM Defence er beter op zal toezien dat een deel van de uitgaven die elke Europese lidstaat de komende jaren zal doen, terugvloeit naar de Belgische economie, ten einde aldus bestendig fiscale ontvangsten te genereren. De spreker merkt overigens op dat de PS in Wallonië met FN Herstal al lang dezelfde redenering hanteert en geeft aan de verontwaardiging van de PS-fractie niet te begrijpen.

In antwoord op de vraag van de heer Van Lysebettens geeft de minister aan dat de huidige beheersovereenkomst op 20 september 2026 afloopt, dus vijf jaar na de ondertekening ervan. Hij bevestigt dat hij wel degelijk van plan is om in maart binnen de regering besprekingen op te starten met het oog op een nieuwe beheersovereenkomst. De SFPIM werkt actief aan die voorbereiding en heeft de beleidscel van de minister al een eerste discussienota bezorgd. Minister Jambon herinnert eraan dat de SFPIM met publieke middelen werkt. Het is dan ook volkomen terecht dat de commissie hem vragen stelt over de uitvoering van de beheersovereenkomst.

Wat het advies van de SFPIM over haar voornaamste deelnemingen betreft, deelt de spreker mee dat hij het lid helaas moet teleurstellen: het gaat om een vertrouwelijk advies, aangezien sommige van die deelnemingen beursgenoteerd zijn. Hij verduidelijkt echter dat de openstelling van het kapitaal van Belfius een van de resultaten is van de bespreking van dat advies.

De minister wijst er vervolgens op dat het regeerakkoord inderdaad vermeldt dat de SFPIM zijn activiteiten meer zal richten op prioritaire, strategisch te verankeren sectoren die onder federale bevoegdheid vallen, met name defensie, luchtvaart, ruimtevaart, energie, volksgezondheid, financiële diensten en cyberveiligheid. Hij verduidelijkt dat bovendien elk gewest over een eigen investeringsmaatschappij beschikt die bedrijven kan ondersteunen die binnen haar bevoegdheidsdomeinen vallen. Circulaire economie en mobiliteit zijn volgens hem gewestbevoegdheden. De SFPIM kan zo nodig evenwel een gewestelijke investeringsmaatschappij ondersteunen. De bedoeling is dat de SFPIM en de gewestelijke investeringsmaatschappijen elkaar aanvullen.

Wat kapitaalsuittreding betreft, verduidelijkt de minister dat de SFPIM bepaalde participaties blijft aanhouden om strategische redenen, maar dat het voor het overige

le capital de Belfius, afin que la poule aux œufs d'or puisse continuer à pondre ses œufs dans les années à venir. Il conclut que Belfius pourra également, grâce à cette opération, adapter sa politique de dividendes de manière à ce qu'il n'y ait aucun impact sur le budget.

Ce point amène le ministre à répondre à la remarque concernant le fonds de défense. Il explique que SFPIM Defence veillera davantage à ce qu'une partie des dépenses que chaque État membre européen engagera dans les années à venir revienne à l'économie belge, afin de générer des recettes fiscales durables. L'orateur constate d'ailleurs que le PS applique depuis longtemps le même raisonnement en Wallonie avec la FN Herstal et indique mal comprendre l'indignation du groupe PS.

En réponse à la question de M. Van Lysebettens, le ministre indique que l'actuelle convention de gestion arrive à échéance le 20 septembre 2026, soit cinq ans après sa signature. Il confirme qu'il a bien l'intention d'entamer, au mois de mars, les discussions au sein du gouvernement en vue de l'élaboration de la nouvelle convention de gestion. La SFPIM travaille activement à cette préparation et a déjà transmis à sa cellule stratégique une première note de discussion. M. Jambon rappelle que la SFPIM opère avec des moyens publics; il est donc tout à fait légitime que la commission l'interroge sur l'exécution de la convention de gestion.

À propos de l'avis rendu par la SFPIM concernant ses participations principales, l'orateur indique qu'il ne peut que décevoir l'intervenant: il s'agit d'un avis confidentiel, certaines de ces participations étant des participations cotées en bourse. Il précise néanmoins que l'ouverture du capital de Belfius constitue l'un des résultats de la discussion portant sur cet avis.

Le ministre rappelle ensuite que l'accord de gouvernement prévoit effectivement que la SFPIM concentre davantage son action sur les secteurs prioritaires d'ancrage stratégique et de compétence fédérale, à savoir: la défense, l'aéronautique, le spatial, l'énergie, la santé publique, les services financiers et la cybersécurité. Il précise également que chaque Région dispose de sa propre société d'investissement, qui peut soutenir les entreprises relevant de ses compétences. Les secteurs de l'économie circulaire ou de la mobilité sont, selon lui, des compétences régionales. La SFPIM peut toutefois appuyer une société d'investissement régionale lorsque cela s'avère nécessaire. L'objectif est que la SFPIM et les sociétés régionales se complètent.

Concernant les désinvestissements, l'intervenant précise que la SFPIM conservera certaines participations pour des raisons stratégiques, mais que, pour le reste,

de bedoeling is participaties te verkopen op het goede moment. Het is niet de bedoeling actief participaties te verkopen op een ongunstig ogenblik. De SFPIM heeft de opdracht gekregen om te blijven investeren in de ecologische transitie. Daartoe zal tijdens deze regeerperiode 250 miljoen euro worden uitgetrokken. Zulks bestrijkt veel meer dan louter de energiesector. Om deze investeringen te doen behoeft de SFPIM geen afzonderlijke dochteronderneming zoals Relaunch, noch een afzonderlijke ETE-enveloppe. Die investeringen kunnen vanuit de moederonderneming gebeuren.

Wat de schuld en afbouw van het balanstotaal van de SFPIM betreft, wijst de minister erop dat het geen doel op zich mag zijn dat de participatiemaatschappij een zo omvangrijk mogelijke balans heeft. Alle participaties hadden bij de initiële investering hun nut. Het is zinvol dat de participaties periodiek worden geëvalueerd teneinde te bepalen of het nuttig blijft ze aan te houden. Als een participatie niet langer nuttig blijkt te zijn, kan ze worden verkocht.

Wat defensie betreft, licht de minister toe dat werd gekozen voor een afzonderlijke dochteronderneming, dus niet voor een fonds, om verschillende redenen. Naast de redenen die eerder werden aangehaald, stipt de minister aan dat deze oplossing moet zorgen voor meer zichtbaarheid bij de co-investeerdere en de ondernemingen, zowel in België als internationaal. Volgens hem biedt deze oplossing ook de mogelijkheid om ten volle rekening te houden met de veiligheidseisen en de vergunningen die nodig zijn voor bepaalde verrichtingen. Voorts is het eenvoudiger om via een afzonderlijke dochteronderneming een aangepaste governance op te zetten die een nauwe samenwerking met Defensie mogelijk maakt binnen het kader van het defensieplan en de *Defence Industry and Research Strategy*, alsook met de gewesten die willen deelnemen binnen een specifiek investeringscomité.

Tot slot zal de *SFPIM Defence*, evenals de moederonderneming, bijzondere aandacht moeten hebben voor de ethische aspecten van elke investering. Met dat aspect zal ten volle rekening worden gehouden wanneer de *SFPIM Defence* wordt opgezet. De minister wijst erop dat hij in dat verband inspiratie zal kunnen putten uit de beginselen die gelden voor het Europees Defensiefonds. Er is nog geen definitieve beslissing genomen. Dit aspect komt aan bod samen met de andere keuzes die in de komende weken aan de Ministerraad worden voorgelegd.

Tot besluit reageert de heer Jambon op de kritiek dat bepaalde onderwerpen niet aan bod komen in de beleidsnota. Hij herinnert eraan dat deze beleidsnota betrekking heeft op de werkplanning voor 2026. Sommige

elle a vocation à céder ses participations lorsque cela est opportun. Il n'est pas envisagé de vendre activement des participations lorsque les conditions ne sont pas réunies. Il ajoute que la SFPIM a été chargée de poursuivre ses investissements dans la transition écologique, pour un montant total de 250 millions d'euros au cours de la présente législature. Cela dépasse largement le seul domaine de l'énergie. Pour ce faire, M. Jambon estime que la SFPIM n'a pas besoin d'une filiale spécifique telle que Relaunch, ni d'une enveloppe distincte pour l'ETE. Ces investissements peuvent être réalisés au sein même de la société mère.

En ce qui concerne la dette et la réduction du bilan de la SFPIM, il rappelle qu'il ne s'agit en aucun cas d'un objectif en soi pour la société que de disposer d'un bilan aussi volumineux que possible. Toutes les participations avaient leur utilité au moment où elles ont été acquises. Il considère qu'il est judicieux de procéder régulièrement à une évaluation afin de déterminer si ces participations doivent être maintenues. Si une participation s'avère ne plus être pertinente, elle pourra être vendue.

Pour ce qui est du secteur de la défense, le ministre précise qu'il a été décidé de recourir à une filiale distincte, et non à un fonds, pour plusieurs raisons. Outre celles déjà évoquées par l'intervenant, cette solution doit également permettre d'assurer une plus grande visibilité auprès des co-investisseurs et des entreprises, tant en Belgique qu'à l'international. Selon lui, elle offre également la possibilité de tenir pleinement compte des exigences de sécurité et des autorisations nécessaires dans le cadre de certaines opérations. Il est par ailleurs plus simple, via une filiale distincte, de mettre en place une gouvernance adaptée, permettant notamment une collaboration étroite avec la Défense, dans le cadre du *Defence Plan* et de la *Defence Industry and Research Strategy*, ainsi qu'avec les Régions qui souhaitent participer au sein d'un comité d'investissement spécifique.

Il précise enfin que *SFPIM Defence* devra, tout comme la société mère, porter une attention particulière aux considérations éthiques liées à chaque investissement. Cet aspect sera pleinement pris en compte lors de la mise en place de *SFPIM Defence*. Le ministre indique qu'il pourra s'inspirer, à cet égard, des principes applicables au Fonds européen de défense. Aucune décision finale n'a encore été prise; cette question sera intégrée aux choix qui seront soumis au Conseil des ministres dans les prochaines semaines.

Pour conclure, M. Jambon répond à la critique selon laquelle certains sujets ne figureraient pas dans la note de politique générale. Il rappelle que cette note constitue le plan de travail pour 2026. Certains dossiers ne sont

dossiers staan pas gepland voor 2027 of 2028. De minister benadrukt dat het feit dat bepaalde zaken niet in de beleidsnota worden vermeld, niet betekent dat hij die hervormingen niet zal doorvoeren. Hij verzekert alles in het werk te zullen stellen om dossiers zoals de verlaging van de accijnzen en de hervorming van de beurstaks zo snel mogelijk voor te leggen aan de regering en aan de commissie voor Financiën en Begroting.

C. Replieken van de leden

De heer Lode Vereeck (VB) gaat in op de wetgevings-technische kwaliteit, of meer bepaald het gebrek eraan, van de door het kabinet van de minister opgestelde en aan de regering voorgelegde fiscale wetsontwerpen. Hij merkt op dat meerdere recente dossiers zorgen baren, onder meer:

- het afzien van de btw-hervorming;
- de aanhoudende problemen met betrekking tot de meerwaardebelasting;
- de tijdens de hoorzittingen met deskundigen op het gebied van digitale belastingcontrole voor het voetlicht gebrachte leemten in het wetsontwerp houdende diverse bepalingen (met name inzake *money control*).

Derhalve roept de spreker de minister ertoe op de interne organisatie van de wetgevingsvoorbereiding binnen de regering te heroverwegen en vraagtekens te plaatsen bij de manier waarop de werkzaamheden tussen de kabinetsleden en de Kanselarijdiens worden gecoördineerd.

De spreker herinnert eraan dat zijn analyse zich niet beperkte tot de vraagstukken inzake de personenbelasting, maar dat hij niettemin meerdere fragmenten uit het advies van de Raad van State had geciteerd, dat de minister zelf als “zeer belangrijk” beschouwt.

Hij benadrukt dat het advies van de Raad van State over de hervorming van de personenbelasting bijzonder streng is. Luidens dat advies kan de Raad van State het wetsontwerp niet beoordelen bij gebrek aan cijfergegevens of een impactanalyse, waardoor hij van oordeel is dat de regering blindelings handelt. De Raad van State is met name bezorgd over de cumulatieve gevolgen van de hervorming voor de kwetsbare groepen, met name voor de huishoudens waarin een van de partners een onbetaalde zorgtaak op zich neemt. Zij zouden rechtstreeks worden getroffen door de verlaging van het huwelijksquotiënt.

De spreker merkt op dat die kritiek overeenkomt met die van de oppositie en stelt vast dat wanneer de

prévu qu'en 2027 ou 2028. Le ministre souligne que l'absence de mention dans la note de politique générale ne signifie donc pas qu'il n'entend pas mener ces réformes. Il assure faire tout son possible pour soumettre au plus vite au gouvernement et à la commission des Finances et du Budget les dossiers tels que la réduction des accises ou la réforme de la taxe sur les opérations boursières.

C. Répliques des membres

M. Lode Vereeck (VB) souhaite revenir sur la qualité légistique, ou plutôt l'absence de qualité légistique, des projets fiscaux élaborés par le cabinet du ministre et soumis au gouvernement. Il rappelle que plusieurs dossiers récents constituent des exemples préoccupants, parmi lesquels:

- l'abandon de la réforme de la TVA;
- les difficultés persistantes relatives à la taxation des plus-values;
- les lacunes relevées dans le cadre du projet “*money control*”, mises en évidence lors des auditions d'experts spécialisés en contrôle fiscal numérique.

Il invite dès lors le ministre à reconsidérer l'organisation interne de la préparation législative au sein du gouvernement et à s'interroger sur la manière dont les travaux sont coordonnés entre les membres du cabinet et les services de la Chancellerie.

Le membre rappelle que son analyse ne se limitait pas aux questions relatives à l'impôt des personnes physiques, mais qu'il avait néanmoins cité plusieurs extraits de l'avis du Conseil d'État, que le ministre lui-même considère comme “très important”.

Il souligne que l'avis du Conseil d'État relatif à la réforme de l'impôt des personnes physiques est particulièrement sévère. Selon cet avis, le Conseil d'État n'est pas en mesure d'évaluer le projet, faute de toute base chiffrée ou analyse d'impact, ce qui le conduit à considérer que le gouvernement agit “à l'aveugle”. Le Conseil d'État exprime en particulier son inquiétude quant aux effets cumulés de la réforme sur les groupes vulnérables, notamment les ménages dans lesquels l'un des partenaires assume un rôle de soins non rémunérés, lesquels seraient directement affectés par la réduction du quotient conjugal.

Il observe que ces critiques rejoignent celles formulées par l'opposition et note que, lorsque l'opposition

oppositie die aandachtspunten aan de orde stelt (bijvoorbeeld met betrekking tot de onsamenhangendheid van de btw-hervorming) die bemerkingen terzijde worden geschoven. Wanneer de Raad van State echter precies dezelfde opmerkingen maakt, lijken ze plotseling wel in aanmerking te worden genomen.

De spreker verwijst met name naar een passage uit het advies van de Raad van State waarin wordt opgemerkt dat, bij gebrek aan cijfermatige onderbouwing, de mogelijke weerslag van het wetsontwerp op de kwetsbare groepen niet kan worden beoordeeld, en dat de regelgevingsimpactanalyse vrij verwonderlijk stelt dat het wetsontwerp geen impact zal hebben op de armoedebestrijding, terwijl het met name de belastbaarheid van het leefloon betreft.

De spreker is van oordeel dat de wetgevingstechnische opstelling zou moeten worden toevertrouwd aan externe juridische deskundigen (advocaten of gespecialiseerde kantoren). De teams van het kabinet zouden zich beter concentreren op de uitvoering van impactanalyses, waarbij een beroep wordt gedaan op de FOD Financiën en de FOD Beleid en Ondersteuning, die over de nodige expertise beschikken.

Hij herinnert eraan dat de Raad van State van oordeel is dat hij de hervorming van de personenbelasting niet kan beoordelen omdat de noodzakelijke feitelijke gegevens daartoe ontbreken, wat de ernst van de situatie benadrukt.

De spreker roept de minister, diens kabinet en de gehele regering ertoe op veel meer aandacht te besteden aan beleid op basis van gegevens (*evidence-based policymaking*), opdat de weerslag (met name de sociale) van de belastinghervormingen in kaart zou worden gebracht vooraleer een en ander wordt aangenomen. De spreker is van oordeel dat een impopulaire maatregel door de burgers kan worden aanvaard als die eerlijk wordt toegelicht en rationeel wordt gerechtvaardigd.

In de beleidsnota staat dat de FOD Financiën ernaar streeft het aantal beheerde gebouwen terug te brengen naar 21. De minister beweert dat de FOD Financiën thans beschikt over 44 gebouwen, exclusief de luchthaven- en havensites. De spreker wijst er evenwel op dat de website van de Regie der Gebouwen 93 gebouwen op naam van de FOD Financiën vermeldt, goed voor ongeveer 72,2 hectare kantoorruimte, waarvan 29 in eigendom en 64 gehuurd. Derhalve verzoekt hij de minister die cijfers en de gebruikte berekeningsmethode te verduidelijken, teneinde voormelde gegevens met elkaar in overeenstemming te brengen.

soulève ces problématiques – par exemple concernant les incohérences de la réforme de la TVA – celles-ci sont écartées. Toutefois, lorsque le Conseil d'État formule exactement les mêmes observations, elles semblent soudainement prises en considération.

Il cite notamment un passage de l'avis du Conseil d'État relevant que, en l'absence d'analyse chiffrée, les effets potentiels du projet pour les groupes vulnérables ne peuvent être évalués, et que l'analyse d'impact réglementaire affirme de manière surprenante que le projet n'aura aucune incidence en matière de lutte contre la pauvreté, alors même qu'il concerne notamment la fiscalisation du revenu d'intégration.

Selon lui, la rédaction législative devrait être confiée à des experts juridiques externes (avocats ou bureaux spécialisés), tandis que les équipes du cabinet devraient se concentrer sur la réalisation d'analyses d'impact, en mobilisant le SPF Finances ainsi que le SPF Stratégie et Appui, qui disposent de l'expertise requise.

Il rappelle que le Conseil d'État estime ne pas être en mesure d'évaluer la réforme de l'impôt des personnes physiques parce qu'il n'existe aucune matière à évaluer, soulignant la gravité de la situation.

Il appelle le ministre, son cabinet et le gouvernement dans son ensemble à accorder une attention beaucoup plus grande à la préparation fondée sur les données (*"evidence-based policymaking"*), afin que les effets — en particulier sociaux — des réformes fiscales puissent être identifiés avant leur adoption. Il estime qu'une mesure impopulaire peut être acceptée par les citoyens dès lors qu'elle est expliquée honnêtement et justifiée rationnellement.

Sur le nombre de bâtiments gérés par le SPF Finances, la note de politique générale mentionne une réduction à 21 bâtiments, tandis que le ministre affirme que le SPF Finances dispose actuellement de 44 bâtiments, hors sites aéroportuaires et portuaires. Le membre observe toutefois que le site de la Régie des bâtiments recense 93 bâtiments au nom du SPF Finances, représentant environ 72,2 hectares de surfaces de bureaux, dont 29 en propriété et 64 en location. Il demande donc au ministre de clarifier ces chiffres et la méthode de comptabilisation utilisée, afin de concilier les différentes données évoquées.

De minister antwoordt dat de regering 14 gebouwen minder beoogt te huren en het gebouwensaldo van 44 naar 21 beoogt te brengen. Hij heeft het dan over de gebouwen in eigendom. Het beheer van die gebouwen keert dan terug naar de Regie der Gebouwen, die zal moeten beslissen wat ermee gebeurt.

De heer Vereeck (VB) merkt op dat dit betekent dat als er nog 14 gehuurde gebouwen zijn en men tot 21 moet komen, er 4 gebouwen zullen moeten worden teruggegeven aan de Regie der Gebouwen. Hij wijst erop dat een van de gebouwen bovendien in erfpacht is gegeven. Hij vraagt of dat gebouw zal worden behouden; zo niet zou een bijkomende desinvestering noodzakelijk zijn. In dat geval zouden in totaal vijf van de elf eigendommen moeten worden verkocht, wat neerkomt op bijna de helft van het gebouwenpark in volle eigendom.

Hij merkt ook op dat de minister het onderwerp gedeeltelijk uit de weg gaat door de gebouwen in luchthavens en havens onmiddellijk uit te sluiten, terwijl die een aanzienlijk deel uitmaken van de portefeuille, die in totaal 93 gebouwen omvat.

De heer Vereeck dankt de minister ook voor zijn toelichting over de toegankelijkheid van de diensten van FOD Financiën. Hij benadrukt echter dat de gemeenten lokaal beschikbaar zullen moeten stellen. Volgens hem betekent dit dus een overdracht van bruikbare oppervlakte van de FOD Financiën naar de gemeenten en de OCMW's.

De minister verduidelijkt weliswaar dat de aanwezigheid in de gemeenten alleen nodig is voor geplande permanenties en niet voor een permanente bezetting van de gebouwen. Het gaat alleen om tijdelijk ter beschikking gestelde ruimtes waar burgers worden bijgestaan in de periode waarin de belastingaangiften moeten worden ingediend.

De heer Vereeck wijst erop dat er niettemin opportuniteitskosten verbonden zijn aan het gebruik van die gemeentelijke ruimtes, aangezien een gemeentelijke dienst ze niet op hetzelfde tijdstip zal kunnen gebruiken. Hij wijst er ook op dat veel gemeenten en openbare instellingen een interne "profit center"-regeling toepassen, wat betekent dat er reële kosten verbonden kunnen zijn aan het ter beschikking stellen van een ruimte. Hij herhaalt daarom dat die administratieve last wel degelijk gedeeltelijk wordt overgedragen van de FOD Financiën naar de gemeenten en de OCMW's.

De spreker neemt nota van het feit dat de gemiddelde wachttijd aan de telefoon slechts tweeënhalve minuut zou bedragen.

Le ministre répond que le gouvernement va réduire de 14 le nombre de bâtiments loués et faire passer le solde de 44 à 21, c'est-à-dire les bâtiments en propriété. Cela sera également restitué à la direction des bâtiments, qui devra donc décider de ce qu'elle en fera.

M. Vereeck (VB) observe que, dans ce cas, s'il reste 14 bâtiments loués et qu'il faut arriver à 21, ce sera nécessaire de restituer 4 bâtiments à la Régie des bâtiments. Il est indiqué qu'un des bâtiments est également détenu en emphytéose. Il demande si ce bâtiment sera maintenu, faute de quoi un désinvestissement supplémentaire serait nécessaire. Dans ce cas, il conviendrait d'en céder cinq au total sur les 11 en propriété, ce qui représenterait près de la moitié du parc immobilier détenu en pleine propriété.

Il relève par ailleurs que le ministre évite en partie le sujet en excluant immédiatement les bâtiments situés dans les aéroports et les ports, alors que ceux-ci constituent une part significative du patrimoine, lequel s'élève à 93 immeubles au total.

Par ailleurs, M. Vereeck remercie le ministre pour les précisions apportées concernant l'accessibilité des services du SPF Finances. Il souligne toutefois que les communes devront nécessairement mettre des locaux à disposition. Il s'agit donc, selon lui, d'un transfert de surface utile depuis le SPF Finances vers les communes et CPAS.

Le ministre précise que ces présences communales correspondent uniquement à des permanences prévues et non à une occupation permanente des bâtiments: il s'agit de salles mises temporairement à disposition pour assister les citoyens lors des périodes d'introduction des déclarations fiscales.

M. Vereeck indique qu'il existe néanmoins une opportunité-coût liée à l'utilisation de ces espaces communaux, dès lors qu'un service communal ne pourra plus les utiliser simultanément. Il rappelle également que de nombreuses communes et institutions publiques appliquent un régime interne de "centres de profit", ce qui implique que la mise à disposition d'une salle peut engendrer un coût réel. Il réaffirme donc que cette charge administrative est partiellement transférée des services de la SPF Finances vers les communes et les CPAS.

L'intervenant prend note du fait que le temps d'attente téléphonique moyen serait limité à deux minutes et demie.

Met betrekking tot de wet inzake de afschaffing van belastingen met een lage opbrengst herinnert hij eraan dat hij bij de bespreking van de beleidsnota had gevraagd naar de uitgangspunten en selectiecriteria om te bepalen welke belastingen zouden worden afgeschaft. Hij betreurt dat hij geen antwoord op die vraag heeft gekregen. Hij benadrukt dat alle politieke partijen die maatregel hebben gesteund omdat die belastingen heel weinig opbrachten maar wel onevenredige rompslomp genereerden. Hij pleit voor een stelselmatige methodologie in plaats van een aanpak per geval op basis van ad-hocvoorstellen.

Met betrekking tot de personenbelasting stipt de spreker aan dat hij niet inhoudelijk is ingegaan op de achttien voorgestelde maatregelen, maar zich heeft beperkt tot het citeren van het advies van de Raad van State, dat volgens hem van doorslaggevend belang is. Hij betreurt dat er niet werd ingegaan op zijn verzoek om een overzichtstabel voor te leggen waarin wordt aangegeven hoeveel de inkomstenbelasting zou dalen, met name de geraamde 3,8 miljard euro voor 2029 en 2030, en welke heffingen of verhogingen die daling zouden compenseren.

Hij wijst erop dat een aantal belastingverhogingen (hogere btw, accijnzen, de effecten van de indexering, maatregelen op spaartegoeden en dividenden, verlagingen van belastingvoordelen zoals het huwelijksquotiënt) de aangekondigde toename van de koopkracht grotendeels teniet zouden doen.

Die maatregelen zijn volgens zijn berekeningen samen goed voor 4,8 miljard euro, zonder rekening te houden met de extra 3 à 4 miljard euro die de eerste minister onlangs heeft aangekondigd of de 7 à 8 miljard euro die nodig is om aan de Europese begrotingsverplichtingen te voldoen.

Wat het aantal codes op de belastingaangifte betreft, neemt de spreker nota van het antwoord dat dat aantal tegen het einde van de regeerperiode zal worden verminderd.

Met betrekking tot de btw-vrijstelling voor kleine ondernemingen gaat hij in tegen de bewering dat het maximumbedrag zou worden verhoogd: rekening houdend met de inflatie komt de nominale verhoging tot 30.000 euro volgens hem in werkelijkheid neer op een verlaging in, reële termen aangezien een aanpassing aan het indexcijfer zou hebben geleid tot een drempel van ongeveer 32.300 euro.

Met betrekking tot de 100 extra vte's voor de strijd tegen belastingfraude wijst hij erop dat de Bijzondere Belastinginspectie (BBI) ongeveer 616 vte's in dienst

Concernant la loi relative à la suppression des taxes à faible rendement, l'intervenant rappelle avoir demandé, lors de l'examen de la note de politique générale, les principes et critères de sélection utilisés pour déterminer les taxes supprimées. Il indique ne pas avoir obtenu de réponse. Il souligne que si toutes les formations politiques avaient soutenu cette mesure, c'est parce qu'il s'agissait de taxes au rendement très faible engendrant des charges administratives disproportionnées. Il plaide pour une méthodologie systématique, plutôt qu'une approche au cas par cas inspirée par des suggestions ponctuelles.

S'agissant de l'impôt des personnes physiques, l'orateur précise ne pas avoir abordé le contenu des dix-huit mesures proposées mais s'être limité à citer l'avis du Conseil d'État, qu'il juge déterminant. Il regrette ne pas avoir reçu de réponse à sa demande visant à obtenir un tableau synthétique indiquant de combien l'impôt des personnes physiques diminuerait, notamment les 3,8 milliards d'euros prévus en 2029 et 2030, et quels prélèvements ou hausses compenseraient cette baisse.

Il relève que plusieurs augmentations fiscales – hausse de la TVA, accises, effets de l'indexation, mesures sur l'épargne et les dividendes, réductions d'avantages fiscaux comme le quotient conjugal – neutraliseraient en grande partie les gains annoncés en matière de pouvoir d'achat.

Il souligne que, selon ses calculs, le cumul de ces mesures représente 4,8 milliards d'euros, sans tenir compte des 3 à 4 milliards supplémentaires annoncés récemment par le premier ministre ni des 7 à 8 milliards nécessaires pour respecter les obligations budgétaires européennes.

En ce qui concerne le nombre de codes fiscaux à la fin de la législature, l'intervenant prend acte de la réponse selon laquelle ce nombre serait réduit.

S'agissant de la franchise TVA pour les petites entreprises, il rejette l'affirmation selon laquelle le plafond serait relevé: selon lui, compte tenu de l'inflation, la hausse nominale à 30.000 euros constitue en réalité une réduction en termes réels, puisque l'indexation aurait conduit à un seuil d'environ 32.300 euros.

Concernant les 100 ETP supplémentaires affectés à la lutte contre la fraude fiscale, il rappelle que l'Inspection Spéciale des Impôts (ISI) compte environ 616 ETP et

heeft en haar personeelsbestand met 10 %, of 60 vte's, moet inkrimpen. De toevoeging van 100 vte's leidt volgens hem dus tot een netto toename van 40 vte's, tot ongeveer 650 vte's aan het einde van de regeerperiode. Hij vraagt de minister hoe waarachtig die raming is.

De minister stipt aan dat hij voor zowel de BBI als de douane streeft naar een een-op-eenvervanging van de natuurlijke afvloeiingen. Die doelstelling, in combinatie met de toezegging van 100 extra voltijdsequivalenten, moet worden gezien in de algemene context van het besparingsbeleid waartoe de regering heeft beslist. De spreker voegt eraan toe dat de lineaire besparingen niet op uniforme wijze zullen worden toegepast op de BBI en de douane en dat hij ernaar zal streven de besparingen voor die twee diensten tot een minimum te beperken.

De heer Vereeck merkt vervolgens op dat, in een internationale context en met name in vergelijking met Nederland, de FOD Financiën niet lijkt te kampen met een algemeen personeelstekort. Er ontbreekt echter een duidelijk beleid inzake fraudebestrijding, ondanks het feit dat de BBI altijd een elitekorps was. De spreker stelt voor meer in te zetten op interne mobiliteit om de BBI te versterken, haar status te herwaarderen en haar rol als gespecialiseerd korps te doen heropleven.

De minister bevestigt dat er intern personeel zal worden gezocht, aangevuld met de indienstneming van externe gespecialiseerde profielen, met name data-analisten, die voor zowel de BBI als andere diensten onontbeerlijk zijn. Hij verduidelijkt dat die externe profielen zullen worden opgenomen in gemengde teams met ambtenaren van de FOD Financiën, teneinde een daadwerkelijke overdracht van vaardigheden te garanderen. Hij bevestigt eveneens dat wordt beoogd die vaardigheden intern te behouden, in het licht van de lessen die zijn getrokken uit eerdere ervaringen zoals het i-Police-project.

Inzake de meerwaardebelasting wijst *de heer Vereeck* erop dat de beleidsnota van de minister meerdere onjuiste bewoordingen bevat, met name de verwarring tussen “kleine beleggers” en “kleine spaarders”. Hij herinnert eraan dat dit onderscheid essentieel is, met name gezien de problemen in het raam van de zaak-Arcopar, waarbij personen die zichzelf als “spaarders” beschouwden juridisch gezien “beleggers” bleken te zijn.

Inzake de werkzaamheden van de taskforce en van het College voor de bestrijding van fiscale en sociale fraude, die respectievelijk acht en vier keer bijeengekomen zijn, vraagt de spreker de minister concrete resultaten te verstrekken die verder gaan dan algemene termen

doit réduire ses effectifs de 10 %, soit 60 ETP. L'ajout de 100 ETP conduit donc, selon lui, à une augmentation nette de 40 ETP, pour atteindre environ 650 ETP en fin de législature. Il interroge le ministre sur la véracité de cette estimation.

Le ministre indique avoir expliqué que, tant pour l'ISI que pour le service des douanes, il poursuivait l'objectif d'assurer un remplacement à l'équivalent (un pour un) des départs naturels. Cet objectif, associé à l'engagement de 100 équivalents temps plein supplémentaires, doit être apprécié dans le cadre global de la politique d'économies décidée par le gouvernement. Il ajoute que les économies linéaires ne seront pas appliquées de manière uniforme à l'ISI et aux douanes, et qu'il s'efforcera de les réduire au minimum pour ces deux services.

M. Vereeck observe ensuite que, replacé dans un contexte international, et notamment par comparaison avec les Pays-Bas, le SPF Finances ne semble pas souffrir d'un manque général de personnel. En revanche, il manque une politique claire en matière de lutte contre la fraude, malgré le fait que l'ISI constituait historiquement un corps d'élite. Il suggère de favoriser la mobilité interne pour renforcer l'ISI en revalorisant son statut et en permettant à celle-ci de retrouver son rôle de corps spécialisé.

Le ministre confirme qu'il sera procédé à un recrutement interne, complété par l'engagement de profils externes spécialisés, notamment des analystes de données, indispensables tant à l'ISI qu'aux autres services. Il précise que ces profils externes seront intégrés dans des équipes mixtes avec les agents du SPF Finances, afin d'assurer une transmission effective des compétences. Il confirme également que l'objectif est de conserver ces compétences en interne, à la lumière des enseignements tirés d'expériences antérieures telles que le projet I-Police.

S'agissant de la taxation des plus-values, M. Vereeck souligne que la note de politique générale du ministre comporte certaines formulations inappropriées, notamment la confusion entre “petits investisseurs” et “petits épargnants”. Il rappelle que cette distinction est essentielle, notamment au vu des problématiques révélées dans le cadre du dossier ARCO, où des personnes considérant être des “épargnants” se sont révélées être juridiquement des “investisseurs”.

Concernant les travaux de la task force et du Collège de lutte contre la fraude fiscale et sociale, qui se sont réunis respectivement huit et quatre fois, l'intervenant demande au ministre fournir des résultats concrets, au-delà des termes généraux tels que “structuration”

als “structurering” of “intensivering”, want daarmee kunnen de werkelijke effecten van de bijeenkomsten niet worden beoordeeld.

Inzake de gerichte digitalisering wijst de heer Vereeck erop dat de tenuitvoerlegging van de nieuwe meerwaardebelasting 60 tot 80 miljoen euro aan extra administratieve kosten zal teweegbrengen, met name voor de bankinstellingen, die ze uiteindelijk zullen doorberekenen aan de gebruikers.

Inzake *e-invoicing* en Peppol herhaalt de spreker dat een grondig debat over *invoice control* noodzakelijk is, met name in verband met de plannen op het stuk van *real-time e-reporting* en de risico's op *gold-plating*.

Het lid brengt vervolgens een onbeantwoorde vraag in herinnering over de in de beleidsnota vermelde *Listing Act*. Hij verzoekt de minister om meer toelichting over de tenuitvoerlegging van die hervorming en over de verwachte concrete effecten op het gebied van beursintroductions.

Ook de vraag over de hervorming van de Hoge Raad van Financiën bleef onbeantwoord. De spreker gaat ervan uit dat de regering die hervorming beoogt voort te zetten zoals gepland. De spreker betreurt zulks, aangezien de HRF zich strikt zou moeten concentreren op zijn financiële bevoegdheden en niet zou moeten worden belast met taken op het gebied van milieu of klimaat, die onder de bevoegdheid van andere instellingen vallen.

De spreker stelt vast dat de nieuwe versie van de wet-Cooreman-De Clercq niet aan bod komt in de beleidsnota van de minister, terwijl die wel in het regeerakkoord wordt aangekondigd. Derhalve vraagt hij wanneer die hervorming ten uitvoer zal worden gelegd. Idealiter gebeurt dat tegelijk met de hervorming van de meerwaardebelasting en met een eventuele herziening of afschaffing van de taks op beursverrichtingen.

Tot slot heeft de heer Vereeck nog een vraag over de verkoop van 20 % van de aandelen van Belfius, die ongeveer 2 miljard euro moet opleveren, alsook over het feit dat die verrichting volgens de minister geen weerslag zou hebben op de bijdrage van Belfius aan de staatsbegroting. Aangezien de Staat nog slechts 80 % van de aandelen in handen zou hebben, maar het dividend ongewijzigd zou willen houden, concludeert de spreker dat de uitkeringsratio dan zou moeten stijgen. Derhalve verzoekt hij de minister om toe te lichten hoe een dergelijke verhoging vooraf aan de raad van bestuur van Belfius kan worden opgelegd, terwijl de toekomstige

ou “intensification”, qui ne permettent pas encore de mesurer les effets réels des réunions.

S’agissant de la digitalisation ciblée, M. Vereeck rappelle que la mise en œuvre de la nouvelle taxation des plus-values générera 60 à 80 millions d’euros de charges administratives supplémentaires, notamment pour les établissements bancaires, ce qui sera *in fine* répercuté sur les usagers.

En ce qui concerne l’*e-invoicing* et le système Peppol, l’orateur répète qu’un débat approfondi sur le dispositif *invoice control* est nécessaire, notamment en lien avec les projets de *real-time e-reporting* et les risques de *gold-plating*.

Le membre rappelle ensuite qu’une question avait été posée concernant la *Listing Act*, mentionnée dans la note de politique générale. Il demande au ministre de préciser la date de mise en œuvre de cette réforme et les effets concrets attendus en matière d’introductions en bourse.

S’agissant de la réforme du Conseil supérieur des Finances, aucune réponse n’ayant été donnée, l’orateur suppose que le gouvernement entend poursuivre ce projet tel que prévu. Cette orientation est jugée regrettable, dans la mesure où le CSF devrait se concentrer strictement sur ses compétences financières, sans se voir confier des missions relatives à l’environnement ou au climat, qui relèvent d’autres institutions.

Concernant la nouvelle version de la loi Cooreman-De Clercq, il constate que celle-ci ne figure pas dans la note de politique générale du ministre, alors qu’elle est annoncée dans l’accord de gouvernement. Il demande dès lors pour quand est prévue la mise en œuvre de cette réforme, qui aurait opportunément pu être conduite en parallèle avec la réforme de la taxation des plus-values, ainsi qu’avec une éventuelle refonte ou suppression de la taxe sur les opérations de bourse.

Enfin, M. Vereeck soulève une interrogation concernant la cession de 20 % du capital de Belfius, évaluée à environ 2 milliards d’euros, et le fait que cette opération n’aurait, selon le ministre, aucune incidence sur la contribution de Belfius au budget de l’État. Étant donné que l’État ne détiendrait plus que 80 % des actions mais souhaiterait maintenir un dividende inchangé, il en déduit que le ratio de distribution devrait augmenter. Il demande dès lors au ministre d’expliquer comment une telle augmentation pourrait être imposée à l’avance au conseil d’administration de Belfius, alors même que les résultats futurs de la banque sont inconnus et qu’il

resultaten van de bank onbekend zijn en de economische situatie in de komende boekjaren onmogelijk kan worden voorspeld.

De minister geeft aan dat het inderdaad mogelijk is om de uitbetalingsratio te verhogen in het kader van de deelname van een externe partner. Hij licht toe dat, om aan de eisen van de Europese Centrale Bank te voldoen, de komst van een aandeelhouder met een bredere blootstelling dan die van een zuiver nationale bank het mogelijk zou maken om de uitbetalingsratio te verhogen. De beoogde verhoging (van 40 % naar 50 %) zou precies overeenkomen met het deel van het kapitaal dat zal worden verkocht.

Vervolgens wordt de minister gevraagd om duidelijkheid te verschaffen over de situatie waarin Belfius geen winst zou maken en dus geen dividend zou kunnen uitkeren. Een verhoging van de uitbetalingsratio zou daar dan niets aan veranderen. Hoe zou die verhoging in dat geval het verlies in verband met de verkoop van aandelen kunnen compenseren?

De minister verduidelijkt dat met de huidige werking van Belfius de uitbetalingsratio niet hoger mag zijn dan 40 %. Indien 20 % van het kapitaal wordt geprivatiseerd, kan de ratio worden verhoogd tot 50 %. Het exacte bedrag hangt echter af van de toekomstige resultaten van de bank. De juridische mogelijkheid om de uitbetalingsratio te verhogen, zegt niets over het toekomstige bedrag van de dividenden, dat afhankelijk is van de financiële prestaties.

Voor het afgelopen boekjaar zou de beoogde configuratie leiden tot een resultaat waarbij de huidige situatie (40 % uitkering op 100 % van de aandelen in bezit) evenveel oplevert als de toekomstige situatie (50 % op 80 % van de aandelen die nog in bezit zijn van de Staat). Het is echter riskant om een begrotingsbeleid te baseren op de veronderstelling dat de resultaten van de bank in de komende jaren gelijk zullen blijven of zelfs zullen verbeteren.

Er worden aanvullende vragen gesteld aan de minister over de hervorming van het btw-regeling voor de culturele sector en over de algemene moeilijkheden bij de hervorming, die als chaotisch wordt omschreven. Uit talrijke concrete voorbeelden, met name met betrekking tot bereide maaltijden of catering, blijkt dat sommige bepalingen onsamenvattend en onwerkbaar zijn, zoals werd geïllustreerd in een recente openbare communicatie van de sector.

Er worden specifieke vragen gesteld over de vaststelling van het tarief voor verschillende soorten culturele prestaties:

est impossible de prédire la situation économique des prochains exercices.

Le ministre indique qu'il est effectivement possible d'augmenter le ratio de distribution dans le cadre de la participation d'un partenaire externe. Il explique que, pour répondre aux exigences de la Banque centrale européenne, l'arrivée d'un actionnaire disposant d'une exposition plus large que celle d'une banque purement nationale permettrait d'augmenter le ratio de distribution. La hausse envisagée – de 40 % à 50 % – correspondrait précisément à la part du capital destinée à être cédée.

Il est ensuite demandé au ministre de clarifier la situation dans l'hypothèse où Belfius ne réaliserait aucun bénéfice et ne serait donc pas en mesure de distribuer de dividendes. Dans pareille situation, une augmentation du ratio de distribution ne remédierait en rien à l'absence de dividende: comment cette hausse pourrait alors équilibrer la perte liée à la cession d'actions?

Le ministre précise que, dans le fonctionnement actuel de Belfius, le ratio de distribution ne peut excéder 40 %. Si 20 % du capital est privatisé, ce ratio pourra être porté à 50 %. Le montant exact dépendra toutefois des résultats futurs de la banque. La possibilité juridique d'augmenter le ratio de distribution ne préjuge pas du montant des dividendes, qui dépendra des performances financières.

Pour l'exercice écoulé, cette configuration aboutirait à un résultat équivalent entre la situation actuelle (40 % de distribution sur 100 % des actions détenues) et la situation future (50 % sur 80 % des actions encore détenues par l'État). Cependant, il est risqué de fonder une politique budgétaire sur l'hypothèse que les résultats de la banque resteront identiques, voire s'amélioreront dans les années futures.

Des questions complémentaires sont adressées au ministre concernant la réforme du régime de TVA applicable au secteur culturel, ainsi que les difficultés générales rencontrées dans l'ensemble de la réforme, qualifiée de chaotique. De nombreux exemples concrets – notamment ceux liés aux repas préparés ou à la restauration – ont mis en évidence l'absence de cohérence et la non-opérationnalité de certaines dispositions, comme l'a illustré une communication publique récente du secteur.

Des questions particulières sont posées concernant la détermination du taux applicable à différents types de prestations culturelles:

— het geval van popartiesten die een klassiek oeuvre (“Lotti Goes Classic”) of niet-klassiek oeuvre (“Lotti Goes Metal”) vertolken;

— de regeling die van toepassing is op voorstellingen waarin muziek en circuskunsten worden gecombineerd, zoals de producties van Circus Camille;

— het tarief dat van toepassing is op hybride voorstellingen zoals *The Night of the Proms*;

— de fiscale definitie van klassieke muziek en de manier waarop die wordt onderscheiden van andere genres;

— de fiscale definitie van opera, met name wat betreft de criteria van gezongen vertelling begeleid door een orkest, en de vraag of musicals onder dezelfde definitie zouden kunnen vallen;

— de vraag welk tarief van toepassing is op gospelconcerten;

— de bijzondere situatie van opera's die live worden uitgezonden (bijvoorbeeld vanuit de Metropolitan Opera in New York of La Scala in Milaan) in bioscopen in België, zoals de Kinopolis-bioscopen.

De heer Vereeck vraagt de minister of al die ondervindingen behouden blijven dan wel worden afgeschaft naar aanleiding van een nieuwe vereenvoudiging van het systeem. In welke richting zal de eventuele hervorming van de btw zich ontwikkelen.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) bedankt de minister voor de verstrekte antwoorden op de vooraf gestelde vragen. Vastgesteld wordt dat over die antwoorden algemene overeenstemming bestaat.

Hij zal later terugkomen op de autonome gemeentebedrijven, omdat hij van oordeel is dat bepaalde opmerkingen nog steeds nodig zijn. Hij erkent dat het tarief van 12 % inderdaad van toepassing is, maar is van oordeel dat de methode om de belastbare grondslag te bepalen een grondige analyse en bespreking behoeft.

De spreker wijst erop dat de minister een hervorming van de auteursrechten heeft aangekondigd. In dat verband wordt eraan herinnerd dat de invoering van een forfaitair bedrag er juist toe strekte terugkerende en complexe discussies met de belastingdienst te voorkomen, met name in de situaties waarin de prestaties meerdere jaren bestrijken. Een herziening van de regeling wordt wenselijk geacht.

De heer Hugues Bayet (PS) neemt nota van het voorstellen van de minister om de dienstverlening van zijn

— le cas des artistes populaires interprétant des œuvres classiques (“Lotti Goes Classic”) ou non classiques (“Lotti Goes Metal”);

— le régime applicable aux spectacles mêlant musique et arts du cirque, tels que les productions de “Circus Camille”;

— le taux applicable à des spectacles hybrides comme “The Night of the Proms”;

— la définition fiscale de la musique classique, et la manière dont elle est distinguée d’autres genres;

— la définition fiscale de l’opéra, notamment au regard des critères de narration chantée soutenue par un orchestre, et la question de savoir si la comédie musicale pourrait relever de la même définition;

— la question du taux applicable aux concerts de gospel;

— la situation particulière des opéras diffusés en direct (par exemple depuis le Metropolitan Opera de New York ou la Scala de Milan) dans des salles de cinéma en Belgique, telle que les complexes Kinépolis.

M. Vereeck demande au ministre si l’ensemble de ces distinctions est destiné à être maintenu, ou si elles seront supprimées dans le cadre d’une nouvelle simplification du système, et, le cas échéant, dans quel sens la réforme de la TVA évoluera.

M. Benoît Piedboeuf (MR) remercie le ministre pour les réponses apportées aux questions préalablement identifiées, réponses sur lesquelles un accord général peut être constaté.

En ce qui concerne le RCA, il indique qu’il y reviendra ultérieurement, estimant que certaines observations demeurent nécessaires. Il reconnaît que le taux de 12 % s’applique effectivement, mais considère que la méthode de détermination de la base taxable mérite une analyse et une discussion approfondies.

S’agissant du régime des droits d’auteur, il relève que le ministre a annoncé une réévaluation du dispositif. Il rappelle à cet égard que l’instauration d’un forfait avait précisément pour objectif d’éviter des discussions récurrentes et complexes avec l’administration fiscale, notamment dans les situations où les prestations s’étalent sur plusieurs années. Il estime dès lors qu’un réexamen de la situation s’impose.

M. Hugues Bayet (PS) prend acte de l’intention du ministre d’améliorer le service rendu aux citoyens par son

departement aan de burgers te verbeteren via moderniseringsmaatregelen (digitalisering en standaardisering van procedures) en via de uitgesproken wil om elke vorm van regio's zonder dienstverlening te voorkomen. De minister heeft gewezen op het belang van telefonische bereikbaarheid, van de mogelijkheid voor de gebruikers om in de kantoren van de belastingdienst te worden ontvangen, alsook van de samenwerking met de gemeenten, waardoor voor alle burgers een lokale toegang kan worden gegarandeerd.

De heer Bayet benadrukt echter dat de geplande lineaire besparingen ten belope van 1,8 % binnen het departement onvermijdelijk zullen leiden tot aanzienlijke knelpunten op het gebied van human resources, iets waar ook de minister van Modernisering van de Overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid, mevrouw Vanessa Matz, al op heeft gewezen.

Precies inzake personeel heeft de minister aangegeven dat Financiën ondanks de opgelegde bezuinigingen zal streven naar de vervanging van elke vertrekkende bij de Bijzondere Belastinginspectie, een dienst die op 100 extra voltijdsequivalenten zou kunnen rekenen. Het blijft echter onzeker hoe de overige 277 betrekkingen zullen worden gecompenseerd, aangezien de regering heeft besloten dat de douane niet behoort tot de veiligheidssector en dus niet wordt vrijgesteld van de lineaire besparingen. De spreker is dan ook van oordeel dat het natuurlijke verloop, zelfs in combinatie met de aangekondigde indienstnemeningen, waarschijnlijk zal leiden tot een nettodaling van het totale aantal voltijdsequivalenten. Hij verzoekt om opheldering dienaangaande.

De heer Bayet neemt eveneens nota van de verklaringen van de minister inzake de aangescherpte fraudebestrijding, erop wijzend dat de taskforce al acht keer is bijeengekomen en dat het College voor de bestrijding van fiscale en sociale fraude nieuw leven werd ingeblazen. De spreker is van oordeel dat de aangekondigde maatregelen tijdens de zittingsperiode zullen moeten worden geëvalueerd om de doeltreffendheid ervan te beoordelen.

Wat de economische en douanecriminaliteit betreft, vindt hij echter dat de minister verder kan en moet gaan, met name inzake de situatie in de haven van Antwerpen en andere toegangspunten tot het grondgebied. Hij neemt met instemming kennis van het voornemen van de minister om meer te investeren in materiële middelen (scanapparatuur, gespecialiseerde voertuigen, uitbreiding

département, tant par des mesures de modernisation, notamment via la numérisation et la standardisation des procédures, que par la volonté affirmée de prévenir toute forme de désert administratif. Il relève que le ministre a rappelé l'importance du maintien d'une accessibilité téléphonique, de la possibilité pour les usagers d'être reçus dans les bureaux de l'administration, ainsi que de la coopération avec les communes, laquelle permet de garantir un accès de proximité pour l'ensemble des citoyens.

Il souligne cependant que, compte tenu de l'objectif d'économies linéaires de 1,8 % au sein du ministère, celui-ci sera inévitablement confronté, comme l'a rappelé la ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique, Mme Vanessa Matz, à d'importantes difficultés en matière de ressources humaines.

S'agissant précisément du personnel, le ministre a précisé que, pour ce qui concerne l'Inspection spéciale des finances, l'administration s'efforcerait, malgré les économies imposées, de procéder à un remplacement à l'équivalent, soit l'engagement de 100 équivalents temps plein supplémentaires. Il demeure toutefois incertain quant à la manière dont seront compensés les 277 autres postes, dès lors que le gouvernement a décidé que le service des douanes ne faisait pas partie des secteurs qualifiés de "sécurité" et n'était donc pas soumis aux réductions linéaires. Il estime, en conséquence, que les départs naturels, combinés aux recrutements annoncés, conduiront probablement à une diminution nette du nombre total d'équivalents temps plein, point sur lequel il sollicite des clarifications.

M. Bayet prend également acte des déclarations du ministre relatives au renforcement de la lutte contre la fraude, relevant que la *task force* s'est déjà réunie à huit reprises et que le Collège pour la fraude est également opérationnel. Il estime que les actions annoncées devront être examinées au cours de la législature afin d'en évaluer l'efficacité.

En matière de criminalité économique et douanière, il considère toutefois que le ministre peut et doit aller plus loin, notamment en ce qui concerne la situation observée dans le port d'Anvers et dans d'autres points d'entrée du territoire. Il relève favorablement les intentions évoquées par le ministre en matière de renforcement des moyens matériels – équipements de scan, véhicules spécialisés,

van de hondenteams) en geeft aan dat hij er nauwlettend op zal toezien dat die middelen daadwerkelijk worden toegewezen.

Inzake de btw-hervorming stelt de spreker vast dat de minister niet afwijkt van het standpunt van de eerste minister, maar hij herinnert eraan dat de Raad van State stevige kritiek heeft geuit op het wetsontwerp. De minister heeft dat bevestigd. De spreker verzoekt om de Franse versie van het advies van de Raad van State aan de parlementsleden te bezorgen, opdat iedereen volledige en gelijke toegang heeft tot dit advies.

Inzake de kortere onderzoektermijnen wijst de spreker erop dat de minister heeft verwezen naar zijn antwoord van 18 december 2025, waarin hij zich beroept op het advies van bepaalde deskundigen. De spreker vindt het jammer dat de identiteit van die deskundigen nooit werd bekendgemaakt. Onderzoekscommissies zoals “Panama Papers” en de bevoegde diensten hebben immers net de aanbeveling gedaan die termijnen te verlengen.

Inzake het defensiefonds verduidelijkt de heer Bayet dat hij geen principieel bezwaar heeft gemaakt, maar dat het precieze doel, de inhoud, de nadere beheersregels en de controlemechanismen onduidelijk blijven. De spreker neemt nota van de eerste antwoorden van de minister en geeft aan dat hij zich later zal uitspreken over het nut en de relevantie van dat fonds.

Tot slot merkt hij op dat de minister nog cijfers en aanvullende gegevens heeft verstrekt. De spreker is van plan die zorgvuldig te analyseren.

Ook de heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) wil terugkomen op de aangehaalde elementen met betrekking tot de meerwaardebelasting. De minister heeft verwezen naar de studie van professor André Decoster (KU Leuven) over de btw. Hij vraagt dan ook of hij uit de uitspraken van de minister moet afleiden dat een verhoging van de btw-tarieven geen antisociale maatregel hoeft te zijn wanneer die gepaard gaat met lagere lasten op de lonen of inkomsten. Volgens hem is dat de conclusie van de minister.

De heer Bilmez zegt de beleidsnota aandachtig te hebben bestudeerd. Hoewel die het niet echt over de lonen heeft, wordt een verhoging van de btw van 21 % naar 22 % tegen een verlaging van de belastingen op elektriciteit en gas afgezet.

Hij merkt vervolgens op dat de huidige regering de accijnzen op gas in de praktijk verhoogt, waardoor het hele plan, zelfs volgens de nog te nuanceren hypothesen van de aangehaalde studie, een antisociale maatregel wordt, aangezien huishoudens met een laag inkomen

extension des équipes cynophiles – et indique qu’il vérifiera, dans la durée, l’effectivité de ces engagements.

Concernant la réforme de la TVA, il déclare constater que le ministre ne s’écarte pas de la position exprimée par le premier ministre, tout en rappelant que le Conseil d’État a fortement critiqué le projet, ce qui a été confirmé par le ministre. Il demande que la version française de l’avis du Conseil d’État soit transmise aux parlementaires, afin de garantir à chacun un accès complet et équitable à cet avis.

En ce qui concerne la question du raccourcissement des délais d’enquête, l’orateur observe que le ministre l’a renvoyé à sa réponse du 18 décembre 2025, dans laquelle il évoquait l’avis de certains experts. Il regrette toutefois que l’identité de ces experts n’ait jamais été précisée, alors même que les commissions d’enquête de type “Panama” et l’administration compétente préconisaient au contraire d’allonger ces délais.

S’agissant du Fonds Défense, M. Bayet précise qu’il n’a pas exprimé d’opposition de principe, mais que son objet précis, son contenu, ses modalités de gestion et les mécanismes de contrôle demeurent incertains. Il prend note des premières réponses apportées par le ministre et indique qu’il se prononcera ultérieurement sur l’utilité et la pertinence de ce Fonds.

Enfin, il relève que le ministre a fourni un ensemble de chiffres et d’éléments complémentaires, qu’il entend analyser attentivement.

M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) souhaite également revenir sur les éléments évoqués concernant la taxation des plus-values. Le ministre a cité l’étude du Pr. André De Coster (KUL) relative à la TVA. Il demande donc s’il doit comprendre des propos du ministre que l’augmentation d’un taux de TVA n’est pas nécessairement une mesure antisociale, pour autant qu’elle soit accompagnée d’une diminution de la fiscalité pesant sur les salaires ou les revenus. Telle est, selon lui, la conclusion que le ministre a formulée.

Le membre indique avoir étudié attentivement la note de politique générale, laquelle, bien qu’elle ne traite pas réellement des salaires, associe une augmentation de la TVA de 21 % à 22 % comparée à une réduction de la fiscalité sur l’électricité et le gaz.

Il relève ensuite que, dans la pratique, le gouvernement actuel procède au relèvement des accises sur le gaz, ce qui, même selon les hypothèses de l’étude citée – qu’il convient encore de nuancer – confère au dispositif un caractère antisocial, affectant proportionnellement

er naar verhouding meer door worden getroffen dan huishoudens met een hoger inkomen.

De heer Bilmez vindt het wel positief dat het debat op basis van empirische analyses en studies kan worden gevoerd in plaats van vanuit ideologische overwegingen. Hij verzoekt de minister dan ook om nog andere bewijskrachtige studies waarover hij eventueel beschikt, bijvoorbeeld inzake de meerwaardebelasting, aan de commissieleden te bezorgen.

Hij wijst erop dat van bij het begin eigenlijk alleen de raming van de FOD Financiën door de regering als referentie wordt gehanteerd. Daarin wordt ervan uitgegaan dat vooral de rijkste 10 %, en meer specifiek de 1 % allerrijksten, door de belasting zou worden getroffen.

Volgens de spreker zijn de berekeningen in die analyse, die hij grondig heeft doorgenomen, zeer oppervlakkig, want er werd enkel nagegaan wie in ons land aandelen bezit, waaruit dan automatisch werd afgeleid dat de belastingdruk evenredig met dat bezit zou zijn. Wegens de manier waarop de financiële markten in de praktijk werken, volstaat die benadering echter niet.

In 2023 heeft de Inspectie van Financiën een negatief advies over die raming uitgebracht en benadrukt dat het bedrag van 500 miljoen euro aan ontvangsten niet kon worden onderbouwd, meer bepaald omdat de studie geenszins rekening hield met effecten op het gedrag of met de vele bestaande vrijstellingsregelingen.

Vervolgens verwijst de spreker naar de al lang bestaande kritiek dat de meerwaardebelasting alleen van toepassing is binnen de inkomstenbelasting en niet binnen de vennootschapsbelasting. Hij betreurt het dat de minister zelden op die kritiek heeft gereageerd.

De heer Bilmez wijst erop dat het stelsel van de definitief belaste inkomsten (DBI) binnen de vennootschapsbelasting ertoe leidt dat een aandeelhouder die minstens 10 % van de aandelen van een vennootschap bezit, een volledige vrijstelling van de meerwaarde kan genieten. Aan die vrijstelling wijdt de FOD Financiën geen enkele analyse.

Tijdens de parlementaire hoorzittingen, vooral die waarin de heer Colmant en de heer Bourgeois aan bod kwamen, werd gesteld dat de echt gefortuneerden net door die mechanismen de belasting zouden ontlopen.

De spreker haalt er het concrete geval bij van een grote investeerder, de heer Coucke, die zijn farmaceutisch bedrijf heeft verkocht. Hij herhaalt zijn vraag of een dergelijke transactie met de huidige hervorming daadwerkelijk zou worden belast. Volgens hem wil de

davantage les ménages à bas revenus que ceux disposant de revenus plus élevés.

L'orateur précise toutefois apprécier que le débat puisse se fonder sur des analyses empiriques et des études, plutôt que sur des considérations idéologiques. Il invite dès lors le ministre, s'il dispose d'autres études probantes, à les communiquer, notamment en ce qui concerne la taxation des plus-values.

Il rappelle que, depuis le début, les références gouvernementales s'appuient essentiellement sur une seule estimation réalisée par le SPF Finances, affirmant que les 10 % les plus aisés – et plus particulièrement le 1 % supérieur – supporteraient l'essentiel de la taxe.

Après lecture approfondie, il considère que cette étude n'est fondée que sur des calculs très sommaires: elle se limite à identifier qui détient des actions dans le pays, en déduisant mécaniquement que la charge fiscale serait proportionnelle à cette détention. Or, selon lui, le fonctionnement réel des marchés financiers rend cette approche insuffisante.

Il rappelle qu'en 2023, l'Inspection des finances a rendu un avis négatif sur cette estimation, en soulignant que les 500 millions d'euros de recettes annoncées ne peuvent être étayés, notamment parce que l'étude ne tient aucunement compte des effets de comportement, ni des multiples régimes d'exonération existants.

Il évoque ensuite la critique – formulée depuis longtemps – selon laquelle la taxe sur les plus-values ne s'applique qu'à l'impôt des personnes physiques, et non à l'impôt des sociétés. Il regrette que le ministre n'ait que rarement répondu à ce point.

M. Bilmez rappelle que, dans l'impôt des sociétés, le régime des Revenus Définitivement Taxés (RDT) prévoit qu'un actionnaire détenant au moins 10 % des parts d'une société peut bénéficier d'une exonération totale de la plus-value, règle à laquelle l'étude du SPF Finances ne consacre aucune analyse.

Lors des auditions parlementaires, notamment avec MM. Colmant et Bourgeois, il a été affirmé que les personnes réellement fortunées ne seraient pas redevables de la taxe, du fait de ces mécanismes.

Il renvoie à un cas concret: la vente d'une société pharmaceutique par un investisseur de premier plan (M. Coucke), et demande à nouveau si, dans le cadre de la réforme actuelle, une telle opération serait effectivement taxée. Il estime que le ministre évite de répondre

minister geen exact antwoord op die vraag geven, omdat het antwoord “nee” zou zijn.

Tot slot vraagt hij opnieuw of de DBI-regeling al dan niet een belastingvoordeel vormt. De regeling berust op een Europese richtlijn, maar die heeft betrekking op dividenden, niet op meerwaarden, want meerwaarden vallen onder het nationaal recht.

Volgens sommige ramingen zou de afschaffing van die vrijstelling tussen de 4 en 6 miljard euro aan ontvangsten kunnen opleveren.

Wat miljardairs en armoede betreft, is de heer Bilmez in beginsel niet tegen het bestaan van grote vermogens, maar vindt hij het wel belangrijk dat de oorsprong ervan wordt nagegaan. Hij erkent dat het aantal mensen dat in armoede leeft, de afgelopen jaren is gedaald, zoals ook uit de gepubliceerde gegevens blijkt. Hij schrijft dat toe aan de maatregelen die onder vorige regeringen zijn genomen, waarbij vooral de laagste uitkeringen werden verhoogd.

Volgens hem staat het huidige beleid echter haaks op die verworvenheden:

- de lagere lasten op de lonen komen niet ten goede aan uitkeringsgerechtigden;
- de accijnzen op energie stijgen;
- het bedrag van sommige uitkeringen wordt bevroren;
- de pensioenen zullen op termijn wellicht worden verlaagd.

Het lid besluit zijn betoog met de opmerking dat al die factoren doen vermoeden dat de armoedecijfers, in tegenstelling tot wat de minister beweert, opnieuw zullen stijgen.

De heer Niels Tas (Vooruit) wil nader ingaan op een aantal aspecten van de beleidsnota en het regeringsbeleid.

— *Doel van de overheidsfinanciën*

De overheidsfinanciën hebben tot doel de opdrachten van de Staat te financieren. België biedt een van de hoogste gezondheidszorgniveaus ter wereld. In België komt geen enkele situatie voor die vergelijkbaar is met toestanden in gezondheidszorgsystemen zoals dat van de Verenigde Staten. De regering voert structurele hervormingen door en doet tegelijkertijd aanzienlijke investeringen, ten bedrage van nog eens vier miljard euro

précisément à cette question, car la réponse serait négative.

Il réitère enfin sa question quant au régime RDT, demandant si celui-ci constitue oui ou non une niche fiscale, rappelant qu’il découle d’une directive européenne relative aux dividendes, mais non aux plus-values, lesquelles relèvent du droit interne.

Il considère qu’une suppression de cette exonération pourrait générer, selon certaines estimations, entre 4 et 6 milliards d’euros de recettes.

Concernant les milliardaires et la pauvreté, il précise ne pas être, par principe, opposé à l’existence de grandes fortunes, mais estime qu’il importe d’en analyser l’origine. Il reconnaît que le nombre de personnes en situation de pauvreté a diminué ces dernières années, ce qui ressort effectivement des données publiées, et impute cette évolution aux mesures prises sous les gouvernements précédents, notamment l’augmentation des allocations les plus basses.

Il relève que la politique actuelle va, selon lui, à l’encontre de ces acquis:

- la baisse d’impôt sur les salaires ne bénéficie pas aux bénéficiaires d’allocations;
- les accises sur l’énergie augmentent;
- certaines allocations sont gelées;
- les pensions risquent d’être réduites à terme.

Il conclut que l’ensemble de ces éléments laisse présager une remontée des taux de pauvreté, contrairement à ce qu’a exprimé le ministre.

M. Niels Tas (Vooruit) revient sur quelques points de la note de politique générale et la politique menée par le gouvernement:

— *Objet des finances publiques*

Les finances publiques ont pour finalité la prise en charge du financement des missions de l’État. À cet égard, il est rappelé que notre pays garantit un niveau de soins parmi les plus élevés au monde et qu’il n’existe, sur son territoire, aucune situation comparable à celle observée dans d’autres systèmes, notamment américains. Le gouvernement procède simultanément à des réformes structurelles et à des investissements significatifs, à

boven op de indexering, teneinde de kwaliteit van de zorg te garanderen en het zorgpersoneel te ondersteunen.

Voorts is de Staat nu eenmaal verplicht, zelfs als dit indruist tegen zijn oorspronkelijke intentie, om meer te investeren in veiligheid, wegens agressie of dreigingen die uitgaan van regimes die tot voor kort werden gesteund door extremistische politieke partijen die zitting hebben in het Parlement.

— *Herverdeling van inkomen en rijkdom*

Volgens gegevens gepubliceerd door Statbel heeft België het op één na laagste armoedepercentage in de Europese Unie. De regering heeft de laagste inkomens verhoogd en is van plan die inspanningen voort te zetten. Ook de minimumpensioenen worden verhoogd en er komen nieuwe maatregelen om werk lonender te maken. Bovendien moet worden benadrukt dat de bescherming dankzij de (wereldwijd zeldzame) automatische loonindexering wordt gehandhaafd. Tegelijk werd in geen enkele voorgaande regeerperiode een grotere bijdrage van de rijkste belastingplichtigen gevraagd. Dat gebeurt met name door:

- de historische invoering van een meerwaardetaks;
- de verdubbeling van de belasting op de effectenrekeningen;
- het opvoeren van de strijd tegen grote fraude en criminele organisaties, die de gemeenschap de middelen ontnemen die haar rechtmatig toekomen.

Tegen 2029 zullen al die maatregelen meer dan 4,5 miljard euro aan extra inkomsten genereren.

— *Economische ontwikkeling en groei*

De internationale context is bijzonder instabiel. Sommige landen nemen protectionistische maatregelen, zoals de douanerechten van de regering-Trump, terwijl andere oneerlijk concurreren, onder meer via massale invoer van gevaarlijke producten, met name uit China (wat bijvoorbeeld heeft geleid tot asbestaanwezigheid in speelzand). Om die redenen moet de regering economische stimuleringsmaatregelen nemen.

Dergelijke maatregelen moeten de werkgelegenheid in eigen land beschermen en ervoor zorgen dat de

hauteur de 4 milliards d'euros supplémentaires au-delà de l'indexation, en vue de garantir la qualité des soins et de soutenir le personnel du secteur de la santé.

Par ailleurs, il est établi que l'État est contraint, même si cela ne correspond pas à une volonté initiale, de renforcer les investissements en matière de sécurité, en raison d'agressions ou de menaces émanant de régimes soutenus encore récemment par des formations politiques extrémistes siégeant au Parlement.

— *Redistribution des revenus et du patrimoine*

Selon les données publiées par Statbel, la Belgique présente le deuxième taux de pauvreté le plus faible au sein de l'Union européenne. Le gouvernement a procédé à une augmentation des revenus les plus bas et entend poursuivre ces efforts. Il a également relevé le montant des pensions minimales et prévoit de nouvelles mesures visant à rendre le travail plus rémunérateur. Il convient également de souligner que la protection du mécanisme d'indexation automatique des salaires – rare au niveau mondial – a été maintenue. Simultanément, aucune législature n'a sollicité une contribution plus importante de la part des contribuables les plus aisés, notamment par:

- l'instauration historique d'une taxation sur les plus-values;
- le doublement de la taxe sur les comptes-titres;
- le renforcement de la lutte contre la fraude majeure et contre les organisations criminelles qui privent la collectivité de ressources légitimement dues.

Ces mesures généreront, d'ici 2029, plus de 4,5 milliards d'euros additionnels.

— *Développement économique et croissance*

Compte tenu du contexte international particulièrement instable – qu'il s'agisse des mesures protectionnistes imposées par certains États, telles que les droits de douane instaurés par l'administration Trump, ou de la concurrence déloyale liée à l'importation massive de produits dangereux, notamment en provenance de Chine (par exemple, les problématiques d'amiante dans certains sables de jeu) – il appartient au gouvernement de veiller à la mise en place de mesures de stimulation économique.

Ces mesures visent à protéger l'emploi sur le territoire national et à garantir que les travailleurs puissent

werknemers op billijke wijze kunnen profiteren van de economische groei.

De heer Steven Matheï (cd&v) merkt op dat sommige vragen onbeantwoord blijven. Niettemin wil hij een aantal aspecten nu al aan de orde stellen.

Het eerste betreft de digitaliseringsprojecten waarnaar de minister inderdaad heeft verwezen. Hij vraagt of er meer details kunnen worden gegeven over de precieze aard van de initiatieven die zullen worden genomen, want die vraag werd niet volledig beantwoord.

Het tweede aspect betreft de sluiting van bepaalde kantoren, met name het kantoor te Pelt, in de provincie Limburg. In verband met Pelt werd verzocht een bijeenkomst te organiseren met de FOD Financiën. De spreker vraagt hoe het zit met dat overleg, aangezien dat nog steeds niet heeft plaatsgevonden.

Tot slot geeft hij aan te begrijpen dat het hele regeerakkoord niet volledig kan worden uitgevoerd in het lopende jaar en dat er nog een groot aantal initiatieven op stapel staat. Toch wil hij het nog eens hebben over de patrimoniumtaks en het daarop betrekking hebbende arrest van het Grondwettelijk Hof. Aangezien aan dat arrest een dwingende deadline verbonden is, vraagt hij de minister hoe diens standpunt luidt over de eventuele maatregelen die nog moeten worden genomen om zich naar het arrest te schikken.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) wil ingaan op de armoedecijfers. Die cijfers zijn duidelijk gedaald. De minister heeft herhaaldelijk aangegeven dat de regering de armoedecijfers nog verder wil terugdringen. Dat voornemen wordt genoteerd en toegejuicht. Het staat aan het Parlement om die verklaringen op te volgen. De indicatoren zullen nauwlettend worden gevolgd en de partijen binnen de Arizonacoalitie zullen aan het einde van de legislatuur op basis daarvan worden beoordeeld.

Vervolgens bedankt de spreker de minister voor de gedetailleerde antwoorden en vraagt hij nog om enkele aanvullende verduidelijkingen:

— *Modernisering van het douanebeleid*

Aangaande de oprichting van een leerstoel, werd verduidelijkt dat het om een onderzoeksleerstoel gaat en niet om een onderwijsleerstoel. De leerstoel zal worden ingesteld door de douane en de onderzoekers. Er worden geen kabinetsmedewerkers bij betrokken. De minister geeft aan dat zijn kabinet op de hoogte wordt

bénéficier équitablement des fruits de la croissance économique.

M. Steven Matheï (cd&v) relève que certaines interrogations demeurent sans réponse. Il souhaite néanmoins mettre en évidence plusieurs éléments dès à présent.

Le premier point concerne les projets de numérisation auxquels le ministre a effectivement fait référence. Il demande si des précisions supplémentaires peuvent être fournies quant à la nature exacte des initiatives qui seront mises en œuvre, cette question n'ayant pas reçu de réponse complète.

Le deuxième point porte sur la fermeture de certains bureaux, notamment celui de Pelt, en province de Limbourg, pour lequel une demande avait été formulée afin d'organiser une réunion avec les services du SPF Finances. Il sollicite une mise à jour sur l'état d'avancement de cette concertation, celle-ci n'ayant, à ce jour, pas encore eu lieu.

Enfin, il indique comprendre que l'ensemble de l'accord de gouvernement ne peut être exécuté intégralement au cours de l'année en cours, et qu'un nombre important d'initiatives sont encore programmées. Toutefois, il souhaite revenir sur la taxe patrimoniale et l'arrêt de la Cour constitutionnelle qui s'y rapporte. Étant donné qu'un délai impératif y est attaché, il demande au ministre quelle position il adopte quant aux mesures éventuelles qui devraient encore être prises pour se conformer à l'arrêt.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) souhaite également revenir sur les chiffres relatifs à la pauvreté. Il est établi que ces chiffres ont connu une diminution. Le ministre a indiqué à plusieurs reprises que l'objectif du gouvernement est de réduire davantage encore les taux de pauvreté. Cette intention est saluée et dûment notée. Il appartiendra à l'Assemblée de vérifier ces déclarations: les indicateurs seront suivis avec attention et les partis de la coalition Arizona seront évalués sur cette base à la fin de la législature.

Il remercie ensuite le ministre pour les réponses détaillées et sollicite encore certaines clarifications complémentaires:

— *Modernisation de la politique douanière*

S'agissant de la création d'une chaire, il est précisé qu'il s'agit d'une chaire de recherche, et non d'une chaire d'enseignement. Celle-ci sera instituée entre l'administration des douanes et les chercheurs, sans participation de membres de cabinet. Le ministre indique que son cabinet est informé de l'état d'avancement intermédiaire

gehouden van tussentijdse vooruitgang. Kan derhalve een tussentijds rapport worden bezorgd aan het Parlement?

— *Verbod op import uit door Israël bezet gebied*

De minister bevestigt dat het importverbod van kracht wordt zodra het koninklijk besluit is bekendgemaakt. Wanneer zal dat zijn? Heeft de maatregel enkel betrekking op materiële goederen of ook op diensten? Zal de maatregel van toepassing zijn op alle bedrijven of enkel op Israëlische staatsbedrijven?

Deze vragen zijn relevant wegens van de uiteenlopende standpunten van respectievelijk minister Jambon en minister Prévot.

— *SFPIM Defensie*

Aangaande de SFPIM Defensie heeft de minister aangegeven dat werd gekozen voor de oprichting van een dochteronderneming, maar dat het niet om een fonds gaat. Nochtans wordt soms de term “defensiefonds” gebezigd, wat verwarrend is.

De oprichting van een dochteronderneming zou volgens de minister meer visibiliteit voor co-investeersders creëren.

Derhalve rijst de vraag of die co-investeersders rechtstreeks in de betrokken ondernemingen moeten investeren, in plaats van via een gestructureerd fonds binnen de SFPIM.

Bovendien vraag de spreker verduidelijking over hoe die structuur zich verhoudt tot het Vlaams Defensiefonds, waarin volgens de beschikbare informatie externe investeerders rechtstreeks via het fonds kunnen investeren.

— *Hoge Raad van Financiën – Hervorming van de regelgeving*

Over de Hoge Raad van Financiën schrijft de minister in de beleidsnota het volgende: “Daarnaast hoop ik binnenkort een voorstel tot wijziging van het koninklijk besluit betreffende de Hoge Raad van Financiën met de deelentiteiten te kunnen delen. Ons doel is, overeenkomstig ons engagement naar de Europese Commissie toe, de werking van de Hoge Raad te verbeteren.”

De vraag was echter welke concrete acties worden overwogen om de werking van de Hoge Raad van Financiën te verbeteren. Kan de minister aangeven welke verbeterpunten werden geformuleerd?

des travaux. Il est dès lors demandé si un rapport intermédiaire pourrait être transmis au Parlement.

— *Interdiction d'importation depuis les territoires occupés par Israël*

Le ministre a confirmé que l'interdiction entrera en vigueur dès la publication de l'arrêté royal correspondant. À quelle date cette entrée en vigueur est-elle prévue? Est-ce que la mesure concerne uniquement les biens matériels ou également les prestations de services? S'appliquera-t-elle à toutes les entreprises ou uniquement aux entreprises publiques israéliennes?

Ces questions s'inscrivent notamment dans le contexte des divergences entre les positions exprimées par les ministres Jambon et Prévot.

— *SFPIM Défense*

Le ministre a indiqué avoir opté pour la création d'une filiale, tout en précisant qu'il ne s'agit pas d'un Fonds, bien que le terme “Fonds Défense” soit parfois utilisé, ce qui peut entraîner une certaine ambiguïté.

La filiale permettrait, selon lui, d'assurer une visibilité accrue pour les co-investisseurs.

Il est dès lors demandé si ces co-investisseurs devront investir directement dans les entreprises concernées, et non via un fonds structuré au sein de la SFPIM.

De plus, il est sollicité une clarification sur la manière dont cette structure se compare avec le Fonds de défense flamand, au sein duquel les investisseurs externes peuvent, selon les informations disponibles, participer directement via le fonds.

— *Conseil supérieur des Finances – Réforme réglementaire*

Le ministre écrit dans sa note de politique générale: “en outre, j'espère pouvoir partager prochainement avec les entités fédérées une proposition de modification de l'arrêté royal relatif au fonctionnement du Conseil supérieur des Finances. Notre objectif est, conformément à notre engagement auprès de la Commission européenne, d'améliorer le fonctionnement du CSF.”

La question initiale portait toutefois sur les améliorations concrètes envisagées pour le fonctionnement du Conseil supérieur des Finances. Le ministre peut-il préciser les points d'amélioration identifiés?

De heer Vincent Van Quickenborne (Anders.) stelt zich vragen bij de methode van de minister om een week de tijd te laten tussen de vragen van de commissieleden en zijn antwoorden. Het nadeel is dat er in die periode veel kan gebeuren op het vlak van het debat inzake fiscaliteit.

— Btw-hervorming

De discussie over de btw-plannen van de regering woedde ondertussen volop. De minister gaat nauwelijks verder op dit thema in, behalve dan met zijn uitspraak dat het advies van de Raad van State “zeer belangrijk” is. De oppositie waarschuwt nochtans al geruime tijd voor de pijnpunten in de btw-hervorming.

Op 27 november 2025 stelde de heer Van Quickenborne in de plenaire zitting, naar aanleiding van de bespreking van de meerjarenbegroting, reeds een vraag over de 222 miljoen euro bijkomende inkomsten uit btw. De heer Axel Ronse (N-VA) beweerde tijdens dat debat dat er in de supermarkt niets zou veranderen. Het leek de spreker toen al onmogelijk om het voornoemde bedrag op te halen door enkel de btw voor afhaalmaaltijden te verhogen. Sinds november rijzen er week na week meer vragen over deze hervorming. Het lid geeft tal van voorbeelden die de ongerijmdheid van de maatregelen aantonen. Zelfs over schoolmaaltijden ontstond er discussie, en ook mevrouw Margot Cloet, gedelegeerd bestuurder van Zorgnet-Icuro verzette zich namens de woonzorgcentra. Het btw-debat sloeg vervolgens over naar het Vlaams Parlement en ten slotte rezen ook over de cultuursector veel bedenkingen met betrekking tot uitzonderingen en lobbygroepen.

Vervolgens bracht de Raad van State een 39 bladzijden tellend advies uit over het ontwerp van koninklijk besluit. Dit bevat een vragenreeks die aan het absurde grenst, uitvoerig geciteerd door de spreker, en waarop de gemachtigde van de minister telkens zijn best doet een antwoord te bieden, bijvoorbeeld over de definitie van de woorden “doorgaans” of “op zich” en over de verschillende componenten waaruit een volwaardige maaltijd zou moeten bestaan, wat dan weer implicaties heeft op het btw-tarief.

Is de voornoemde “gemachtigde” iemand van het kabinet of van de administratie?

Wat zal de minister doen met het hoogst originele advies van de Raad van State?

M. Vincent Van Quickenborne (Anders.) s’interroge sur la méthode utilisée par le ministre qui laisse s’écouler une semaine entre les questions des membres de la commission et les réponses qu’il y apporte. L’inconvénient est que beaucoup de choses peuvent se passer sur ce laps de temps dans le débat sur la fiscalité.

— Réforme de la TVA

Entretemps, les discussions sur les plans du gouvernement en matière de TVA vont bon train. Le ministre s’exprime très peu sur ce thème, si ce n’est pour déclarer que l’avis du Conseil d’État est “très important”. L’opposition a pourtant attiré l’attention sur les points problématiques de la réforme de la TVA depuis un certain temps déjà.

Lors de la séance plénière du 27 novembre 2025, dans le cadre de la discussion du budget pluriannuel, M. Van Quickenborne avait posé une question sur les 222 millions d’euros de recettes supplémentaires provenant de la TVA. Pendant ce débat, M. Axel Ronse (N-VA) avait affirmé que rien ne changerait dans les supermarchés. À ce moment déjà, il semblait impossible pour l’orateur d’obtenir ce montant par la seule augmentation de la TVA sur les plats à emporter. Depuis novembre, cette réforme soulève chaque semaine de nouvelles questions. L’intervenant donne de nombreux exemples qui témoignent de l’absurdité des mesures. Même les repas scolaires ont fait l’objet de discussions. Mme Margot Cloet, administratrice déléguée de *Zorgnet-Icuro*, s’est, elle aussi, opposée à cette réforme au nom des maisons de repos et de soins. Le débat sur la TVA s’est ensuite déplacé vers le Parlement flamand et enfin, de nombreuses réserves ont également été émises à l’égard du secteur concernant les exceptions et les groupes de *lobbying*.

Le Conseil d’État a ensuite rendu un avis de 39 pages sur le projet d’arrêté royal. Cet avis contient plusieurs questions à la limite de l’absurde. L’intervenant parcourt ces questions en détail et le délégué du ministre s’efforce d’y répondre. Celles-ci portent, par exemple, sur la définition des mots “généralement” ou “en soi” et sur les différents éléments qui devraient composer un repas consistant, ce qui a aussi des implications sur le taux de TVA.

Le “délégué” du ministre mentionné plus haut est-il un membre du Cabinet ou de l’administration?

Que fera le ministre de l’avis pour le moins original du Conseil d’État?

De eerste minister maakte in een zeldzaam interview een vergelijking om te illustreren dat de gewenste duidelijke btw-hervorming in de loop van de onderhandelingen is ontaard in een complex gegeven dat geen schoonheidsprijs zal winnen. Hij neemt daarbij de houding aan van een observator die zich vanop afstand lijkt te verbazen over een dergelijk slecht akkoord. Was de premier er dan niet bij toen de btw-hervorming in het kernkabinet ter sprake kwam? Kan de minister bevestigen dat de premier het compromis mee heeft gesloten?

De eerste minister wil er opnieuw een heldere hervorming van maken. De minister van Begroting, de heer Vincent Van Peteghem, sprak zich eveneens uit en pleitte ervoor om alles eenvoudig te houden. Het standpunt van de minister van Financiën is echter onduidelijk. Wat denkt de bevoegde minister er zelf over?

Kan hij zich vinden in buitenlandse oplossingen, zoals in Frankrijk waar producten die verkrijgbaar zijn in een restaurants onder het btw-tarief van 12 % vallen, terwijl producten uit de supermarkt (of zelf te bereiden) aan 6 % belast worden. In het Verenigd Koninkrijk hangt het tarief dan weer van de temperatuur van het product af. Wat is het voorstel van de minister?

Voor hotels zou de btw vanaf 1 maart 2026 van 6 naar 12 % stijgen. Hoteleigenaars hebben reeds het nieuw aangekondigde tarief aangerekend voor overnachtingen na deze datum. Zij stellen zich nu de vraag wat te doen met de reeds aangerekende btw. Het is onduidelijk of ze deze best terugbetalen of aanhouden. De spreker roept op om de hotelsector duidelijkheid te verschaffen.

In zijn advies was de Raad van State relatief mild over cultuur en ontspanning. Er wordt geadviseerd om uitzonderingen zoals opera te schrappen en een uniform tarief van 12 % te hanteren. In dat geval houdt de hervorming stand. Is dat volgens de minister een correcte lezing van het advies? Is de minister van plan om het onderdeel over ontspanning en cultuur in de btw-maatregelen te handhaven?

De beslissingen met betrekking tot meeneemmalstijden zijn daarentegen verzand in chaos, zoals eerder aangestipt. Toch was het moedig dat de minister zich op 14 januari 2026 in de volgende bewoordingen fel heeft verdedigd tijdens een actualiteitsdebat over onder meer de meeneem- en schoolmaaltijden (CRIV 56 COM 289): “Dat dubbele tarief vloeit voort uit het feit dat de tweede categorie twee subcategorieën omvat: voedingsproducten, met inbegrip van drank, die bestemd zijn voor onmiddellijke consumptie zonder verdere bereiding door de klant – die als het ware geserveerd worden om ter plaatse geconsumeerd te worden en niet om meegenomen te

Dans une de ses rares interviews, le premier ministre avait fait une comparaison pour illustrer que la réforme claire et souhaitée de la TVA s'était transformée, au fil des négociations, en un dispositif complexe qui ne gagnera pas un prix de beauté. Il adoptait à cet égard l'attitude distante d'un observateur qui s'étonnerait de la médiocrité d'un tel accord. Le premier ministre n'était-il donc pas présent lorsque la réforme de la TVA a été discutée en cabinet restreint? Le ministre pourrait-il confirmer que le premier ministre a, lui aussi, consenti à ce compromis?

Le premier ministre entend préciser cette réforme. Le ministre du Budget, M. Vincent Van Peteghem, s'est également prononcé en plaidant pour des mesures simples. La position du ministre des Finances n'est toutefois pas claire. Quel est l'avis du ministre compétent lui-même à ce sujet?

Peut-il souscrire aux solutions appliquées à l'étranger, comme en France où les produits disponibles dans les restaurants sont soumis à un taux de TVA de 12 %, alors que les produits vendus en supermarché (ou à préparer soi-même) sont taxés à 6 %. Au Royaume-Uni, le taux de TVA dépend de la température du produit. Que propose le ministre?

Pour les hôtels, la TVA passerait de 6 à 12 % à partir du 1^{er} mars 2026. Les hôteliers ont déjà intégré le nouveau taux annoncé pour les nuitées après cette date et s'interrogent les mesures à prendre au sujet de la TVA déjà facturée. Est-il préférable de la rembourser ou de la conserver? L'intervenant demande de clarifier la situation pour le secteur hôtelier.

Dans son avis, le Conseil d'État s'est montré relativement modéré à l'égard de la culture et des loisirs. Il recommande de supprimer les exceptions telles que l'opéra et d'appliquer un taux uniforme de 12 %. Dans ce cas, la réforme tiendra la route. S'agit-il, selon le ministre, d'une interprétation correcte de l'avis? Le ministre a-t-il l'intention de maintenir la partie relative aux loisirs et à la culture dans les mesures sur la TVA?

En revanche, en ce qui concerne les décisions sur les repas à emporter, c'est la confusion générale, comme déjà indiqué. On soulignera néanmoins l'attitude courageuse du ministre qui, lors d'un débat d'actualité sur les repas à emporter et les repas scolaires notamment (CRIV 56 COM 289) le 14 janvier 2026, s'est farouchement défendu en ces termes: “Cette dualité tarifaire masque le fait qu'en réalité, la deuxième catégorie comprend elle-même deux catégories. D'une part, des denrées alimentaires, y compris des boissons, destinées à une consommation immédiate sans aucune préparation supplémentaire par le client, et pouvant donc être

worden –, en voedingsproducten met inbegrip van drank, die niet bestemd zijn voor onmiddellijke consumptie zonder verdere bereiding door de klant. Anderzijds zijn er levensmiddelen, met inbegrip van dranken, die niet bestemd zijn voor onmiddellijke consumptie zonder verdere bereiding door de klant, maar voor later gebruik en dus voor bewaring, en die na die bewaring daadwerkelijk door de klant zullen worden bereid.”

Het zou gaan om twee subcategorieën die objectief intrinsiek verschillende kenmerken hebben en die dus beantwoorden aan objectief verschillende behoeften van de gemiddelde consument. Overeenkomstig de vaste rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie, is een tariefverschil tussen beide categorieën derhalve mogelijk.

Houdt dit antwoord van de minister nog stand of niet?

Hoe zit het voorts met de timing? 1 maart 2026, de datum van inwerkingtreding van de btw-hervorming, staat voor de deur. Unizo zit ondertussen met de handen in het haar: kleine zelfstandigen weten niet of ze hun prijzen nu wel of niet moeten aanpassen. Kan de minister toelichten of zijn nog veranderingen mogen verwachten of niet?

Is het mogelijk dat er pakweg enkele dagen op voorhand nog wijzigingen aangekondigd worden of komt er uitstel tot bijvoorbeeld 1 april of 1 mei 2026? Het is hoog tijd om deze vraag te beantwoorden. Na de vakantie van de premier zijn er nog welgeteld acht dagen over om beslissingen te nemen over de bijsturing van de btw-hervorming.

— *Selectieve opvolging adviezen Raad van State*

De Raad van State is volgens de minister “zeer belangrijk”.

Waarom legt hij het advies van de Raad van State over de wet van 18 december 2025 houdende diverse bepalingen, meer bepaald het onderdeel *money control*, dan naast zich neer? Waarom is het advies van de Raad in het btw-dossier wel belangrijk en bij andere fiscale vraagstukken niet?

— *Fiscale vereenvoudiging: meerwaardebelasting*

De eerste minister verklaarde dat de uitwerking van het herstelbeleid moeilijk verloopt. “Het begrotingstekort blijft enorm en belastinghervormingen zoals de meerwaardetaks en de nieuwe btw-tarieven maken ons land fiscaal nog ingewikkelder”, aldus de premier.

consommées dans l’état dans lequel elles sont livrées, exactement de la même manière que si elles avaient été servies pour être consommées sur place et non pour être emportées. D’autre part, des denrées alimentaires, y compris des boissons, qui ne sont pas destinées à une consommation immédiate sans préparation supplémentaire par le client, mais à un usage différé et donc à la conservation, et qui, après cette conservation, seront effectivement préparées par le client.

Il s’agit de deux sous-catégories qui présentent intrinsèquement des caractéristiques objectivement différentes, et répondent dès lors à des besoins objectivement distincts du consommateur moyen. Une différenciation tarifaire entre ces deux catégories est donc possible, conformément à la jurisprudence constante de la Cour de justice de l’Union européenne”.

La réponse du ministre est-elle toujours d’actualité?

Qu’en est-il par ailleurs du calendrier? Le 1^{er} mars 2026, date d’entrée en vigueur de la réforme de la TVA, approche à grands pas. Entretemps, Unizo est dans l’embarras: les petits indépendants ne savent pas s’ils doivent adapter leurs prix ou non. Le ministre pourrait-il préciser si des changements sont encore à prévoir?

Des modifications pourraient-elles encore être annoncées quelques jours à l’avance ou y aura-t-il un report jusqu’au 1^{er} avril ou au 1^{er} mai 2026 par exemple? Il est grand temps de répondre à cette question. Après les vacances du premier ministre, il ne restera plus que huit jours pour prendre des décisions concernant l’ajustement de la réforme de la TVA.

— *Suivi sélectif des avis du Conseil d’État*

Selon le ministre, le Conseil d’État est “très important”.

Pourquoi ignore-t-il dès lors l’avis du Conseil d’État relatif à la loi du 18 décembre 2025 portant dispositions diverses, plus particulièrement la partie “*money control*”? Pourquoi l’avis du Conseil est-il important dans le dossier TVA et pas dans d’autres questions fiscales?

— *Simplification fiscale: impôt sur les plus-values*

Le premier ministre a déclaré que l’élaboration de la politique de redressement était difficile. “Le déficit budgétaire reste énorme et les réformes fiscales telles que l’impôt sur les plus-values et les nouveaux taux de TVA rendent notre pays fiscalement encore plus complexe”, a-t-il affirmé.

Is de minister bereid om de meerwaardebelasting eveneens eenvoudiger te maken, net zoals dat door de premier wordt gewenst voor de btw-hervorming? Ook de meerwaardebelasting is immers zeer complex en kan beter terug naar de tekentafel.

— *Hogere belastingdruk*

In de beleidsnota is sprake van de hervorming van de personenbelasting. De minister heeft steeds beweerd dat de fiscale druk voor de middenklasse uiteindelijk zal dalen. Ook de eerste minister verklaart dat de belastingdruk in zijn geheel duidelijk daalt. Maar klopt dat wel?

Het is inderdaad zo dat de minister de belastingen op arbeid wil laten dalen, wat ook de kern uitmaakt van de beleidsnota en van het wetsontwerp tot hervorming van de personenbelasting (DOC 56 1243/001). In de eerste plaats zou de belastingvrije som worden opgetrokken. Het resultaat daarvan zou een belastingverlaging van afgerond 3,5 miljard euro tegen 2029 betekenen. De bijzondere bijdrage sociale zekerheid (BBSZ) zou met 315 miljoen euro zakken; de versterking van de werkbonus is goed voor 358 miljoen euro. De hervorming van het langer bijverdienen na pensioen zou in 2029 60 miljoen euro opbrengen voor de gepensioneerden. De verlaging van de btw of sloop en heropbouw kost 247 miljoen euro. Samen komt dit neer op een belastingverlaging van 4,5 miljard euro tegen 2029. Dit alles is beslist beleid in het kader van de begrotingsopmaak 2025 bij de start van de regering.

In de begrotingsopmaak 2026 (de meerjarenbegroting vastgelegd in het herfstakkoord) zijn daaraan enkele zaken toegevoegd. Onder meer de aanpassing van de werkbonus en de BBSZ worden versneld in de jaren 2026, 2027 en 2028, respectievelijk voor de bedragen 60 miljoen, 60 miljoen en 773 miljoen euro. Daarnaast werd beslist om de accijnzen op elektriciteit te verlagen met 170 miljoen euro tegen 2029. Wel werd wel beslist om een gedeelte van de belastingverlaging, ten belope van 1 miljard euro, uit te stellen naar 2030. Volgens de eerste minister is dat “op het einde van de legislatuur”. Gelet op het feit dat de regeerperiode in 2029 afloopt, zorgt deze uitspraak voor verwarring. Is de belastingverlaging nu voorzien voor het einde van de legislatuur of voor nadien?

Een tweede luik, naast de belastingverlagingen van 3,757 miljard euro tegen 2029, zijn de belastingverhogingen die door de middenklasse moeten worden betaald. De heer Van Quickenborne geeft een opsomming van de geraamde opbrengsten:

Le ministre est-il disposé à simplifier également la taxe sur les plus-values, comme le souhaite le premier ministre pour la réforme de la TVA? L'impôt sur les plus-values est en effet lui aussi très complexe et il devrait idéalement être repensé.

— *Pression fiscale accrue*

La note de politique générale mentionne la réforme de l'impôt des personnes physiques. Le ministre a toujours affirmé que la pression fiscale finirait par diminuer pour la classe moyenne. Le premier ministre déclare lui aussi que la pression fiscale globale diminue clairement. Mais est-ce bien le cas?

Il est exact que le ministre entend réduire les impôts sur le travail, ce qui constitue également le cœur de la note de politique générale et du projet de loi portant réforme de l'impôt des personnes physiques (DOC 56 1243/001). En premier lieu, la quotité exemptée d'impôt serait relevée. Il en résulterait une réduction d'impôt d'environ 3,5 milliards d'euros d'ici 2029. La cotisation spéciale de sécurité sociale (CSSS) diminuerait de 315 millions d'euros; le renforcement du bonus à l'emploi représente 358 millions d'euros. La réforme du cumul d'une activité après la pension rapporterait 60 millions d'euros aux pensionnés en 2029. La réduction de la TVA sur la démolition et la reconstruction coûterait 247 millions d'euros. L'effet conjugué de ces mesures représenterait une réduction d'impôt de 4,5 milliards d'euros d'ici 2029. Il s'agit de décisions arrêtées dans le cadre de l'élaboration du budget 2025 au début de la législature.

Lors de l'élaboration du budget 2026 (le budget pluriannuel fixé dans le cadre de l'accord d'automne), plusieurs éléments ont été ajoutés. L'adaptation du bonus à l'emploi et de la CSSS est notamment accélérée en 2026, 2027 et 2028, respectivement pour des montants de 60 millions, 60 millions et 773 millions d'euros. En outre, il a été décidé de réduire les accises sur l'électricité à hauteur de 170 millions d'euros d'ici 2029. Il a toutefois été décidé de reporter à 2030 une partie de la réduction d'impôt, à concurrence d'un milliard d'euros. Selon le premier ministre, cela correspondrait “à la fin de la législature”. Compte tenu du fait que la législature prend fin en 2029, cette déclaration suscite la confusion. La réduction d'impôt est-elle prévue pour la fin de la législature ou pour après?

Un deuxième volet, outre les réductions d'impôt de 3,757 milliards d'euros d'ici 2029, concerne les augmentations d'impôt qui devront être supportées par la classe moyenne. M. Van Quickenborne dresse la liste des recettes estimées:

- de meerwaardebelasting (iedereen die belegt zal betalen, niet alleen de sterkste schouders): 500 miljoen euro;

- afschaffing van de federale woonbonus: 210 miljoen euro tegen 2029;

- het schrappen van aftrekposten (onder meer de zogenaamde echtscheidingstaks en giftentaks): 417 miljoen euro;

- btw op verbrandingsketels: 98 miljoen euro;

- vliegtaks: 37 miljoen euro;

- tegengaan van grensaankopen: 20 miljoen euro (hoewel erover kan gediscussieerd worden of dit daadwerkelijk een belastingverhoging betreft).

Vervolgens zijn er de nieuwe taksen in het kader van de meerjarenbegroting:

- btw op hotels en campings: 158 miljoen euro;

- btw op sport en ontspanning: 253 miljoen euro;

- btw op afhaalmaaltijden: 220 miljoen euro;

- accijnzen op aardgas: 365 miljoen euro;

- accijnzen op diesel en benzine: 50 miljoen euro;

- accijnzen op huisbrandolie: 28 miljoen euro;

- vliegtaks: 184 miljoen euro;

- VVPR-bis: 300 miljoen euro;

- *pakjestaks: 300 miljoen euro;*

- kostenaftrek auteursrechten: 30 miljoen euro;

- verzekeringstaks: 51 miljoen euro;

- de “centenindex” (die een vermindering van het nettoloon betekent): 883 miljoen euro.

Het lid hekelt in verband met de pakjestaks de stelling van de heer Niels Tas (Vooruit) als zou deze taks een rem zetten op de invoer van minderwaardige producten uit het buitenland, zoals het met asbest besmette speelzand waarover recent commotie ontstond. Tijdig controleren

- la taxe sur les plus-values (toute personne qui investit paiera, pas seulement les épaules les plus larges): 500 millions d’euros;

- suppression du bonus logement fédéral: 210 millions d’euros d’ici 2029;

- suppression de déductions fiscales (notamment la taxe sur le divorce et la taxe sur les libéralités): 417 millions d’euros;

- TVA sur les chaudières à combustion: 98 millions d’euros;

- taxe sur les billets d’avion: 37 millions d’euros;

- lutte contre les achats transfrontaliers: 20 millions d’euros (bien qu’on puisse discuter du fait qu’il s’agisse effectivement d’une augmentation d’impôt).

S’y ajoutent les nouvelles taxes dans le cadre du budget pluriannuel:

- TVA sur les hôtels et campings: 158 millions d’euros;

- TVA sur le sport et les loisirs: 253 millions d’euros;

- TVA sur les repas à emporter: 220 millions d’euros;

- accises sur le gaz naturel: 365 millions d’euros;

- accises sur le diesel et l’essence: 50 millions d’euros;

- accises sur le mazout de chauffage: 28 millions d’euros;

- taxe sur les billets d’avion: 184 millions d’euros;

- régime VVPR-bis: 300 millions d’euros;

- taxe sur les colis: 300 millions d’euros;

- déduction des frais liés aux droits d’auteur: 30 millions d’euros;

- taxe sur les assurances: 51 millions d’euros;

- l’index en centimes (qui implique une réduction du salaire net): 883 millions d’euros.

Le membre critique, à propos de la taxe sur les colis, l’affirmation de M. Niels Tas (Vooruit) selon laquelle cette taxe freinerait l’importation de produits de moindre qualité en provenance de l’étranger, tels que le sable de jeu contaminé à l’amiante qui a récemment suscité l’émotion.

om dergelijke producten tegen te houden is echter de enige remedie. Taksen lossen niets op, controles wel.

Opgeteld worden de belastingverlagingen van 3,757 miljard euro ruimschoots gecompenseerd door 4,206 miljard euro belastingverhogingen. Het saldo bedraagt 449 miljoen euro.

De conclusie van de beleidsnota is bijgevolg niet dat de lasten voor de middenklasse zullen dalen, zoals de minister beweert, maar net het omgekeerde.

Het overgrote deel van de lastenverlaging wordt bovendien pas in 2029 verwacht, terwijl de belastingverhogingen reeds de komende jaren op het programma staan:

- In 2026 staat tegenover een toename van 2,128 miljard euro een verlaging van 732 miljoen euro. Het saldo bedraagt 1,4 miljard euro aan bijkomende belastingen.
- In 2027 stijgen de belastingen met 2,7 miljard euro, tegenover een daling van 957 miljoen euro. Dit betekent een totale lastenverhoging van 1,8 miljard euro.
- In 2028 bedragen de cijfers 1,9 miljard euro belastingvermindering tegenover 3,5 miljard euro stijging. Het saldo bedraagt 1,6 miljard euro.

De spreker wenst een duidelijk antwoord op de vraag of de belastingen volgens de minister zullen dalen of stijgen. Hoe reageert hij op de voornoemde cijfers?

Het lid gaat ten slotte in op enkele antwoorden van de minister op eerdere vragen in het kader van de beleidsnota.

— *Meer complexiteit in plaats van vereenvoudiging*

Wat betreft de Commissie om het Wetboek van de inkomstenbelastingen te herschrijven en te vereenvoudigen, wijst de spreker erop dat deze nog altijd moet worden samengesteld, terwijl de regering al een jaar in functie is. Vereenvoudiging zou de kern van het beleid van de minister vormen, maar de Commissie die dit dient uit te voeren moet nog worden samengesteld, wat betekent dat er reeds een groot deel van de legislatuur voorbij zal zijn vooraleer deze haar werkzaamheden kan aanvangen.

De heer Van Quickenborne stelt vast dat de minister de fiscaliteit met de btw en de meerwaardebelasting eigenlijk nog complexer wil maken. Het lijkt wel alsof

Selon lui, le seul remède consiste à procéder à des contrôles en temps utile pour empêcher l'entrée de tels produits. Les taxes ne résolvent rien, les contrôles oui.

Au total, les réductions d'impôt de 3,757 milliards d'euros seront largement compensées par 4,206 milliards d'euros d'augmentations d'impôt. Le solde s'élève à 449 millions d'euros.

La conclusion de la note de politique générale ne serait donc pas que les charges pour la classe moyenne diminueront, comme l'affirme le ministre, mais bien l'inverse.

De plus, la majeure partie des réductions de charges n'est attendue qu'en 2029, alors que les augmentations d'impôts sont déjà au programme pour les années à venir:

- En 2026, il y aura une augmentation d'impôts de 2,128 milliards d'euros et une diminution de 732 millions d'euros. Le solde s'élève à 1,4 milliard d'euros d'impôts supplémentaires.
- En 2027, les impôts augmenteront de 2,7 milliards d'euros et les charges diminueront de 957 millions d'euros. Cela représente une augmentation totale des charges de 1,8 milliard d'euros.
- En 2028, il y aura 1,9 milliard d'euros de réduction d'impôt contre 3,5 milliards d'euros d'augmentation. Le solde s'élèvera à 1,6 milliard d'euros.

L'intervenant souhaite obtenir une réponse claire à la question de savoir si, selon le ministre, les impôts vont baisser ou augmenter. Quelle est sa réaction face aux chiffres précités?

Enfin, le député aborde certaines réponses données par le ministre à des questions précédentes dans le cadre de la note de politique générale.

— *Plus de complexité au lieu d'une simplification*

En ce qui concerne la Commission chargée de réécrire et de simplifier le Code des impôts sur les revenus, l'intervenant souligne que celle-ci doit encore être mise en place, alors que le gouvernement est en fonction depuis un an déjà. La simplification devait être au cœur de la politique du ministre, mais la Commission chargée de la mettre en œuvre doit encore être constituée, ce qui signifie qu'une grande partie de la législature sera déjà écoulée avant qu'elle puisse commencer ses travaux.

M. Van Quickenborne constate qu'avec la TVA et l'impôt sur les plus-values, le ministre souhaite en réalité complexifier davantage la fiscalité. On dirait qu'une

er tegelijk een “Kafka-commissie” aan het werk is om het systeem alleen maar ingewikkelder te maken. Hoe verhoudt dit zich tot de in de beleidsverklaring aangekondigde Commissie om het Wetboek van de inkomstenbelastingen te herschrijven en te vereenvoudigen?

— *Fraudebestrijding*

De minister verklaarde bezig te zijn met de uitwerking van een fraudewet. Er worden echter vragen gesteld over het gebrek aan vooruitgang.

Dit jaar wordt gemikt op 300 miljoen euro extra inkomsten uit fraudebestrijding. Hoe legt de minister dit uit? De wet is nog steeds niet gestemd en het is niet waarschijnlijk dat dit voor Pasen 2026 het geval zal zijn. Hoe zal hij het voornoemde extra bedrag garanderen als er nog geen nieuwe fraudewet is ingevoerd?

— *Wet investeringsklimaat*

Een laatste vraag betreft de wet inzake investeringsklimaat, vermeld in de beleidsnota. Er zouden reeds besprekingen op technisch niveau hebben plaatsgevonden, maar er blijft zeer veel discussie. Wat is de timing en hoe ziet de minister dit initiatief verder ontwikkelen?

D. Bijkomende antwoorden van de minister

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, beantwoordt de bijkomende vragen van de leden.

— *Btw-hervorming*

De minister heeft reeds verschillende vragen over de btw beantwoord. Op de vraag hoe de huidige situatie ontstaan is, kan hij antwoorden dat de harmonisatie van de tarieven in de horeca een eerste uitgangspunt was: meeneemmaaltijden en niet-alcoholische dranken werden naar een btw-tarief van 12 % verhoogd. Dit betekent een harmonisatie, behalve voor de alcoholische dranken. Het idee was eenvoudig, maar de uitwerking is moeilijk omdat meeneemmaaltijden ook in de supermarkt, bij de slager of bij de bakker worden verkocht. Dit leidde tot voorbeelden die geen schoonheidsprijs winnen. Na het advies van de Raad van State is het duidelijk dat de hervorming opnieuw naar de tekentafel moet.

“commission Kafka” s’efforce en parallèle de rendre le système encore plus compliqué. Comment cette complexification s’articule-t-elle avec la Commission annoncée dans l’exposé d’orientation politique, chargée de réécrire et de simplifier le Code des impôts sur les revenus?

— *Lutte contre la fraude*

Le ministre a déclaré qu’il travaillait à l’élaboration d’une loi contre la fraude. Cependant, on peut s’interroger sur l’absence de progrès en la matière.

Cette année, l’objectif est d’obtenir 300 millions d’euros de recettes supplémentaires grâce à la lutte contre la fraude. Comment le ministre l’explique-t-il? La loi n’a toujours pas été votée et il est peu probable qu’elle le soit avant Pâques 2026. Comment garantira-t-il le montant supplémentaire précité si aucune nouvelle loi contre la fraude n’a encore été adoptée?

— *Loi relative au climat d’investissement*

Une dernière question concerne la loi relative au climat d’investissement mentionnée dans la note de politique générale. Des discussions au niveau technique auraient déjà eu lieu, mais le dossier suscite encore de nombreux débats. Quel est le calendrier prévu et comment le ministre voit-il le développement futur de cette initiative?

D. Réponses complémentaires du ministre

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales répond aux questions complémentaires des membres.

— *Réforme de la TVA*

Le ministre a déjà répondu à plusieurs questions concernant la TVA. En réponse à la question de savoir comment la situation actuelle a pu se produire, il indique que l’harmonisation des taux dans le secteur de l’horeca et de la restauration a été un premier point de départ: les taux de TVA sur les plats à emporter et sur les boissons non alcoolisées ont été amenés à 12 %. Cela représente une harmonisation, sauf pour les boissons alcoolisées. L’idée était simple, mais sa mise en œuvre est difficile, car des plats à emporter sont aussi vendus en supermarché, chez le boucher ou chez le boulanger. Cela a débouché sur des situations tout sauf glorieuses. Après l’avis du Conseil d’État, il est clair que la réforme doit être remise sur le métier.

Wat sport, evenementen en cultuur betreft, bleek het moeilijker om uitzonderingen te definiëren. De Raad van State liet over deze thema's eveneens zijn licht schijnen. De regering zal zo snel mogelijk de knoop doorhakken. De minister onthoudt zich in deze van zijn eigen mening teneinde de discussie niet reeds van tevoren te bemoeilijken. Het is vooral zaak om binnen de regering een akkoord te proberen bereiken.

De minister hoopt het debat op 13 februari 2026 af te ronden, zodat de inwerkingtreding op 1 maart 2026 kan behouden blijven. Indien deze deadline niet gehaald wordt, lijkt het hem niet meer dan correct om een redelijker termijn in het vooruitzicht te stellen.

Het is voorts begrijpelijk dat de oppositie een hele kluit heeft aan deze maatregelen, maar gelet op de budgettaire opdracht hoopt de regering de zaak uit te klaren.

— *Gemachtigde*

De “gemachtigde” in het advies van de Raad van State verwijst naar topmedewerkers van de administratie die samen met medewerkers op het kabinet van de minister de reacties opmaken.

— *Btw op reserveringen*

De administratie heeft ondertussen een FAQ opge maakt voor de btw-verhoging inzake hotels en campings. Daarin werden verschillende vragen van de stakeholders opgenomen (Horeca Vlaanderen, Franstalige federaties, Unizo, enzovoort).

Op 11 februari 2026 gaat daaromtrent een overleg met diezelfde stakeholders door. In de voornoemde FAQ zijn overgangsmaatregelen voorzien die zullen worden doorgesproken met de sector.

Indien de regering op 13 februari 2026 een beslissing neemt, zal de minister deze FAQ, onder voorbehoud van publicatie in het *Belgisch Staatsblad*, alvast laten publiceren door zijn administratie.

— *Btw ontspanning en cultuur*

Dit zal verder besproken worden binnen de regering.

— *Adviezen Raad van State*

Er werd gevraagd waarom het advies van de Raad van State over de btw-hervorming wel als belangrijk wordt bestempeld terwijl dat bij andere wetgeving vaak niet het geval zou zijn.

En ce qui concerne le sport, l'événementiel et la culture, il s'est révélé plus difficile de définir des exceptions. Le Conseil d'État s'est également prononcé sur ces points. Le gouvernement prendra une décision dans les plus brefs délais. Le ministre s'abstient d'exprimer son opinion pour ne pas compliquer à l'avance les discussions. Il importe surtout d'essayer de trouver un accord au sein du gouvernement.

Le ministre espère conclure ce débat le 13 février 2026, pour que l'entrée en vigueur puisse être maintenue au 1^{er} mars 2026. Si ce calendrier n'était pas respecté, il lui semblerait tout à fait approprié d'en fixer un plus raisonnable.

Il est par ailleurs compréhensible que ces mesures fassent couler beaucoup d'encre parmi l'opposition, mais le gouvernement espère clarifier la situation, compte tenu de sa mission budgétaire.

— *Délégué*

Dans l'avis du Conseil d'État, le terme “délégué” renvoie aux hauts fonctionnaires de l'administration qui, en collaboration avec les collaborateurs du cabinet du ministre, rédigent les réponses.

— *TVA sur les réservations*

L'administration a entre-temps rédigé une FAQ sur la hausse de la TVA applicable aux hôtels et aux campings. Celle-ci comprend différentes questions posées par les parties prenantes (Horeca Vlaanderen, fédérations francophones, Unizo, etc.).

Une concertation avec ces mêmes parties prenantes aura lieu à ce sujet le 11 février 2026. La FAQ précitée comprend des mesures transitoires qui seront discutées avec le secteur.

Si le gouvernement prend une décision le 13 février 2026, le ministre fera publier cette FAQ par son administration, sous réserve de publication au *Moniteur belge*.

— *TVA sur les loisirs et la culture*

Ce point fera l'objet d'une discussion plus approfondie au sein du gouvernement.

— *Avis du Conseil d'État*

Il a été demandé pourquoi l'avis du Conseil d'État sur la réforme de la TVA était qualifié d'important, alors que ce ne serait souvent pas le cas pour d'autres législations.

De minister benadrukt dat elk advies van de Raad van State belangrijk is. Soms wordt er bij de algemene adviesaanvraag nog een specifieke vraag gesteld. Zo wou de regering vernemen wat de Raad van State vindt over de uitsluiting van delen van de cultuursector bij de btw-hervorming. In die zin was dat advies bepalend.

— *Uitspraken premier*

Wat de uitspraken van de premier betreft, stelt de minister voor om hem zelf te bevragen. De premier en de minister zitten op één lijn, en het is niet aan de minister om diens uitspraken tegen te spreken.

— *Fraudebestrijding*

Er werd vervolgens gevraagd hoe er 300 miljoen euro extra uit fraudebestrijding kan worden gegarandeerd als er nog geen nieuwe fraudewet is.

De minister verwijst naar eerdere antwoorden: er werden reeds maatregelen inzake fraude genomen, en het is de bedoeling om de fiscale en financiële opsporingsdienst (FFOD) zo snel mogelijk operationeel te laten worden.

— *Wet investeringsklimaat*

Naar aanleiding van de vraag over de timing van de geplande wet betreffende het investeringsklimaat, laat de minister weten dat hij erop mikt om deze tekst voor de zomer binnen de regering te bespreken.

— *Sluiting kantoren*

De heer Matheï stelde een vraag in verband met het belastingkantoor van Pelt.

De minister heeft zijn administratie gevraagd om actief contact op te nemen met elk lokaal bestuur waar er aanpassingen zijn. Indien dat nog niet gebeurd is voor Pelt, zal de minister die vraag bij de FOD herhalen.

— *Patrimoniumtaks en digitalisering*

De patrimoniumtaks zal samen met de hervorming van de non-profitfiscaliteit behandeld worden. Het is de bedoeling van de minister om dat dossier inderdaad dit jaar te behandelen.

Afhankelijk van de eventuele wijzigingen kan er dan ook bijkomend werk worden gemaakt van een verdere

Le ministre souligne que chaque avis du Conseil d'État est important. Parfois, une question spécifique est posée en plus de la demande d'avis général. Le gouvernement souhaitait ainsi connaître l'avis du Conseil d'État sur l'exclusion de certains pans du secteur culturel de la réforme de la TVA. En ce sens, cet avis a été déterminant.

— *Déclarations du premier ministre*

En ce qui concerne les déclarations du premier ministre, le ministre suggère de l'interroger en personne à ce sujet. Le premier ministre et le ministre sont sur la même longueur d'onde, et il n'appartient pas au ministre de contredire ses déclarations.

— *Lutte contre la fraude*

D'aucuns ont également demandé comment garantir que la lutte contre la fraude rapportera 300 millions d'euros supplémentaires alors qu'aucune nouvelle loi en ce sens n'a encore été adoptée.

Le ministre renvoie aux réponses apportées précédemment: des mesures ont déjà été prises en matière de fraude et l'objectif est de rendre le service d'enquêtes fiscales et financières (SEFF) opérationnel le plus rapidement possible.

— *Loi visant à améliorer le climat pour les investissements*

En réponse à la question sur le calendrier concernant la loi visant à améliorer le climat pour les investissements, le ministre indique qu'il compte discuter de ce texte au sein du gouvernement avant l'été.

— *Fermeture de bureaux*

M. Matheï a posé une question concernant le bureau des contributions de Pelt.

Le ministre a demandé à son administration de prendre contact avec chaque bureau local où des modifications sont prévues. Si cela n'a pas encore été fait pour Pelt, le ministre réitérera cette demande auprès du SPF.

— *Taxe patrimoniale et numérisation*

La taxe patrimoniale sera traitée en même temps que la réforme de la fiscalité des organisations à but non lucratif. Le ministre a bel et bien l'intention de traiter ce dossier cette année.

En fonction des modifications éventuelles, des efforts supplémentaires pourraient donc être consentis en

digitalisering, zodat er geëvolueerd wordt van een PDF naar een echte online aangifte.

— *Update douanestrafrecht*

De minister is zeker bereid regelmatig een update over het douanestrafrecht te geven aan deze commissie. Voor de zomervakantie worden de eerste tastbare resultaten verwacht. Indien dit past binnen de regeling der werkzaamheden kan dat bijvoorbeeld begin juli 2026.

— *Bijkomende vraag SFPIM Defence*

Het Vlaams Defensiefonds is een fonds dat publieke en private middelen samenbrengt om te investeren. Federaal zal per dossier geïnvesteerd worden, eventueel samen met private investeerders. Dat geeft ook de ruimte om alleen met publieke middelen te werken wanneer een investering 100 % publiek moet blijven. In een fonds kan dat niet.

Door niet via een fonds te werken, kan elk dossier apart geëvalueerd worden. In een fonds gelden overigens ook beperkingen door de Solvency- en Basel-vereisten waar mede-investeerders rekening mee moeten houden.

Er wordt dus op dossierniveau samengewerkt met private bedrijven. Bij de moederholding SFPIM is de maximuminbreng steeds 50 %. De rest moet van private bedrijven komen.

Beide componenten zijn noodzakelijk: een fonds dat investeert in de defensie-industrie (waar de overheid de slagkracht vergroot) en een overheidsparticipatiemaatschappij die deze investeringen ondersteunt met risicokapitaal waar het nodig is. De twee benaderingen zijn complementair.

— *Verbeteren van de werking van de Hoge Raad van Financiën (HRF)*

De geplande hervorming van de HRF staat vrij precies omschreven in het regeerakkoord. Dit moet echter nog verder in detail uitgewerkt worden.

— *Importban*

Wat de importban voor producten uit de Palestijnse bezette gebieden betreft, moet het desbetreffende koninklijk besluit door de minister van Buitenlandse Zaken, de heer Maxime Prévot, worden genomen. Er zal voor

matière de numérisation, afin de passer d'une déclaration au format PDF à une véritable déclaration en ligne.

— *État d'avancement concernant le droit pénal douanier*

Le ministre est tout à fait disposé à présenter régulièrement à cette commission un état d'avancement concernant le droit pénal douanier. Les premiers résultats concrets sont attendus avant les vacances d'été. En fonction de l'ordre des travaux, cela pourrait par exemple avoir lieu début juillet 2026.

— *Question complémentaire concernant la SFPIM Défense*

Le Fonds de défense flamand est un fonds qui rassemble des moyens publics et privés à des fins d'investissement. Au niveau fédéral, les investissements seront réalisés au cas par cas, éventuellement en collaboration avec des investisseurs privés. Cela permettra également d'utiliser uniquement des moyens publics lorsqu'un investissement devra rester public à 100 %. Cela n'est pas possible dans le cadre d'un fonds.

Sans passer par un fonds, chaque dossier peut être évalué séparément. Dans le cadre d'un fonds, il existe également des restrictions liées aux normes Solvabilité et Bâle dont les co-investisseurs doivent tenir compte.

La collaboration avec des entreprises privées se fait donc au niveau des dossiers. Au sein de la société mère SFPIM, la contribution maximale est toujours de 50 %, le reste devant provenir d'entreprises privées.

Les deux composantes sont nécessaires: un fonds qui investit dans l'industrie de la défense (dont les pouvoirs publics renforcent la capacité d'action) et une société de participation publique qui soutient ces investissements avec du capital à risque si nécessaire. Les deux approches sont complémentaires.

— *Amélioration du fonctionnement du Conseil supérieur des Finances (CSF)*

L'accord de gouvernement décrit assez précisément la réforme prévue du CSF, qui doit néanmoins encore être élaborée plus en détail.

— *Interdiction d'importation*

En ce qui concerne l'interdiction d'importer des produits provenant des territoires palestiniens occupés, l'arrêté royal en la matière doit être pris par le ministre des Affaires étrangères, M. Maxime Prévot. Il sera veillé à

worden gezorgd dat de onduidelijkheden weggewerkt zijn tegen dat het koninklijk besluit gepubliceerd is.

E. Replieken en bijkomende antwoorden

De heer Vincent Van Quickenborne (Anders.) is tevreden met het antwoord van de minister inzake de btw-hervorming. Hij onthoudt dat de regering probeert een akkoord te bereiken op 13 februari 2026; indien dat niet lukt zou de datum van inwerkingtreding, die was vastgelegd op 1 maart 2026, kunnen opschuiven.

Wat cultuur betreft, gaf de minister aan dat de uitzonderingen niet op de goedkeuring van de Raad van State konden rekenen, maar dat het advies voor het overige geen negatieve elementen bevatte. De spreker leidt daaruit af dat de plannen doorgaan, ten belope van 253 miljoen euro extra inkomsten uit btw op sport en ontspanning.

Ook over hotels en campings was de Raad van State niet bijzonder kritisch. De geraamde opbrengst op dat vlak is 158 miljoen euro.

De spreker onthoudt dat de minister op de voornoemde twee terreinen zijn plannen doorzet en een FAQ voorbereidt.

Meeneemmaaltijden zijn echter een andere discussie. De minister gaf zelf toe dat hij deze regeling ook op de korrel zou nemen mocht hij oppositielid zijn.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) sluit daarop aan door op te merken dat de meeste regeringsleden opgelucht lijken te zijn met het advies van de Raad van State. Het zijn echter dezelfde ministers die samen, onder leiding van de premier, hun goedkeuring hebben gegeven aan de regeling zoals ze is voorgesteld. De verantwoordelijkheid lijkt daarmee afgeschoven te worden naar de Raad van State, maar ondertussen is er zeer veel tijd verloren.

De minister herhaalt dat de hervorming ontstaan is vanuit het idee om de tarieven in de horeca te harmoniseren naar een btw-tarief van 12 %, behalve voor alcoholische dranken (21 %).

Dit heldere verhaal is in de loop van het proces, met de juridische invulling en afbakening, complexer geworden. De casuïstiek in het advies van de Raad van State had zelfs verder kunnen gaan dan het huidige document van 39 bladzijden. Het initiatief is begonnen met goede intenties, maar dient nu bijgestuurd te worden.

ce que les ambiguïtés soient levées d'ici à la publication de l'arrêté royal.

E. Répliques et réponses complémentaires

M. Vincent Van Quickenborne (Anders.) se déclare satisfait de la réponse du ministre concernant la réforme de la TVA. Il retient que le gouvernement s'efforce de parvenir à un accord pour le 13 février 2026, faute de quoi la date d'entrée en vigueur, fixée au 1^{er} mars 2026, pourrait être reportée.

En ce qui concerne la culture, le ministre a indiqué que les exceptions n'avaient pas reçu l'approbation du Conseil d'État, mais que l'avis ne contenait aucun élément négatif pour le reste. L'intervenant en déduit que les plans sont maintenus, pour un montant de 253 millions d'euros de recettes supplémentaires provenant de la TVA sur les sports et les loisirs.

Le Conseil d'État ne s'est pas non plus montré particulièrement critique en ce qui concerne les hôtels et les campings. Les recettes estimées dans ce domaine s'élèvent à 158 millions d'euros.

L'intervenant retient que le ministre poursuit ses projets dans les deux domaines précités et prépare une FAQ.

Les plats à emporter font toutefois l'objet d'un autre débat. Le ministre a lui-même admis qu'il prendrait cette réglementation dans le collimateur s'il était membre de l'opposition.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) ajoute que la plupart des membres du gouvernement semblent soulagés par l'avis du Conseil d'État. Ce sont pourtant ces mêmes ministres qui, sous la direction du premier ministre, ont approuvé la réglementation telle qu'elle a été proposée. La responsabilité semble ainsi être transférée au Conseil d'État, mais on a perdu beaucoup de temps dans l'intervalle.

Le ministre répète que la réforme est née de l'idée d'harmoniser les taux dans le secteur horeca à un taux de TVA de 12 %, sauf pour les boissons alcoolisées (21 %).

Au cours du processus, cet objectif clair est devenu plus complexe avec l'interprétation et la délimitation juridiques. L'étude de cas dans l'avis du Conseil d'État aurait même pu être plus longue que le document actuel de 39 pages. L'initiative a démarré avec de bonnes intentions, mais elle doit maintenant être réajustée.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) is van mening dat de minister toch moest weten dat dit plan nooit kon goedkomen toen het advies van de Raad van State werd gevraagd.

De minister wijst erop dat een tekst altijd *work in progress* is zolang er geen tweede lezing is geweest (in het geval van een koninklijk besluit) of zolang een wet niet is gestemd in het Parlement.

De heer Vincent Van Quickenborne (Anders.) begrijpt dat vragen over de uitspraken van de eerste minister rechtstreeks aan hem gesteld dienen te worden. Het probleem is dat de premier tijdens vragen van de spreker in plenaire telkens verwijst naar de minister van Financiën. Dit was bijvoorbeeld het geval bij zijn interpellatie over de begrotingstabel van de meerjarenbegroting.

Het is maar de vraag of de premier bij een volgende interpellatie wel zal antwoorden. Er lijkt elke week wel een andere reden te zijn om dat niet te doen. Wanneer zal dat wel het geval zijn?

Een volgende vaststelling is dat de minister niet heeft geantwoord op de lange lijst met belastingverhogingen die de spreker tijdens zijn repliek heeft aangehaald.

De minister repliceert dat de belastingverlaging die voor 2030 is bedoeld niet verwaarloosbaar is. Indien deze cijfers worden bijgeteld, zal het plaatje kloppen.

De heer Vincent Van Quickenborne (Anders.) concludeert dat zijn tabel wel klopt, mits het ontbrekende 1 miljard euro belastingverlaging in 2030 er wordt bijgeteld.

De minister zou de tabel van de heer Van Quickenborne in detail moeten bekijken. Het initiële plan was de grote fiscale hervorming in 2029 af te ronden. Om budgettaire redenen wordt tot 2029 een eerste substantieel gedeelte doorgevoerd en vervolgens een tweede belangrijk onderdeel van 1 miljard euro in 2030.

De heer Vincent Van Quickenborne (Anders.) wijst erop dat 2030 buiten de huidige legislatuur valt. Tijdens deze legislatuur is er bijgevolg sprake van belastingverhogingen in plaats van verlagingen.

De minister herhaalt dat de 1 miljard euro die in 2030 gepland staat in de initiële benadering was vervat.

De heer Vincent Van Quickenborne (Anders.) hoopt dat de minister inderdaad de tabellen van de spreker zal bestuderen en later met een antwoord komt. Uit die

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) estime que le ministre devait savoir que ce projet ne pourrait jamais aboutir lorsque l'avis du Conseil d'État a été demandé.

Le ministre souligne qu'un texte est toujours en cours d'élaboration tant qu'il n'a pas été soumis à une deuxième lecture (dans le cas d'un arrêté royal) ou tant que le Parlement n'a pas adopté une loi.

M. Vincent Van Quickenborne (Anders.) comprend qu'il convient d'adresser directement au premier ministre les questions à propos de ses déclarations. Le problème réside dans le fait qu'en réponse aux questions posées par l'intervenant en séance plénière, le premier ministre renvoie systématiquement au ministre des Finances. Ce fut par exemple le cas lors de son interpellation sur le tableau budgétaire du budget pluriannuel.

La question est de savoir si le premier ministre apportera une réponse lors d'une prochaine interpellation. Le premier ministre semble trouver chaque semaine une nouvelle raison de ne pas le faire. Quand l'intervenant obtiendra-t-il une réponse?

Force est également de constater que le ministre n'a pas répondu à la longue liste d'augmentations d'impôts citées par l'intervenant dans sa réplique.

Le ministre répond que la réduction d'impôt prévue pour 2030 n'est pas négligeable. Si ces chiffres sont ajoutés, le tableau sera correct.

M. Vincent Van Quickenborne (Anders.) conclut que son tableau est correct, moyennant la comptabilisation du milliard d'euros de réduction d'impôt manquant en 2030.

Le ministre devrait examiner en détail le tableau de M. Van Quickenborne. Le projet initial consistait à finaliser la grande réforme fiscale en 2029. Pour des raisons budgétaires, une première partie substantielle sera mise en œuvre jusqu'en 2029, puis une deuxième partie importante d'un milliard d'euros en 2030.

M. Vincent Van Quickenborne (Anders.) souligne que l'année 2030 ne relève pas de cette législature. Sous cette législature, il sera donc question d'augmentations d'impôts plutôt que de réductions.

Le ministre répète que le milliard d'euros prévu en 2030 était inclus dans l'approche initialement prévue.

M. Vincent Van Quickenborne (Anders.) espère que le ministre examinera effectivement les tableaux de l'intervenant et qu'il apportera ultérieurement une réponse.

tabellen blijkt toch duidelijk een belastingverhoging, terwijl de fractieleider van N-VA, de heer Axel Ronse, wekelijks het tegenovergestelde beweert tijdens de plenaire vergadering. De spreker zal dienaangaande een mondelinge vraag aan de minister voorbereiden.

De rapporteur,
Stéphane Lasseaux

De voorzitter,
Steven Vandeput

Ces tableaux montrent clairement une augmentation des impôts, alors que le chef du groupe parlementaire de la N-VA, M. Axel Ronse, affirme chaque semaine le contraire en séance plénière. L'intervenant rédigera une question orale à l'attention du ministre à ce sujet.

Le rapporteur,
Stéphane Lasseaux

Le président,
Steven Vandeput