

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 maart 2026

**WETSONTWERP**

**houdende de  
Algemene uitgavenbegroting  
voor het begrotingsjaar 2026**

**Advies**

**over sectie 06 –  
FOD Beleid en Ondersteuning  
(partim: Administratieve Vereenvoudiging)**

**Verslag**

namens de commissie  
voor Binnenlandse Zaken,  
Veiligheid, Migratie en  
Bestuurszaken  
uitgebracht door  
de heer **Wim Van der Donckt**

**Inhoud**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting .....	3
II. Algemene bespreking.....	3
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	3
B. Antwoorden van de minister .....	13
C. Replieken .....	17
III. Advies .....	17

*Zie:*

Doc 56 **1280/ (2025/2026)**:

001: Wetsontwerp.  
002 en 003: Amendementen.  
004 en 005: Verslagen.  
006: Amendement.  
007 en 008: Verslagen.  
009: Amendementen.  
0010 tot 017: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

10 mars 2026

**PROJET DE LOI**

**contenant  
le Budget général des dépenses  
pour l'année budgétaire 2026**

**Avis**

**sur la section 06 –  
SPF Stratégie et Appui  
(partim: Simplification administrative)**

**Rapport**

fait au nom de la commission  
de l'Intérieur,  
de la Sécurité, de la Migration et  
des Matières administratives  
par  
M. **Wim Van der Donckt**

**Sommaire**

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	3
A. Questions et observations des membres .....	3
B. Réponses du ministre .....	13
C. Répliques .....	17
III. Avis .....	17

*Voir:*

Doc 56 **1280/ (2025/2026)**:

001: Projet de loi.  
002 et 003: Amendements.  
004 et 005: Rapports.  
006: Amendement.  
007 et 008: Rapports.  
009: Amendements.  
0010 à 017: Rapports.

03258

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Ortwin Depoortere

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA	Jeroen Bergers, Maaike De Vreese, Wim Van der Donckt
VB	Ortwin Depoortere, Francesca Van Belleghem
MR	Catherine Delcourt, Denis Ducarme
PS	Ridouane Chahid, Éric Thiébaud
PVDA-PTB	Greet Daems, Julien Ribaud
Les Engagés	Xavier Dubois, Benoît Lutgen
Vooruit	Brent Meuleman
cd&v	Franky Demon
Ecolo-Groen	Matti Vandemaele
Anders.	Paul Van Tigchelt

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Christoph D'Haese, Koen Metsu, Lotte Peeters, Darya Safai
Werner Somers, Frank Troosters, Sam Van Rooy
Philippe Goffin, Florence Reuter, Victoria Vandenberg
Khalil Aouasti, Dimitri Legasse, Marie Meunier
Nabil Boukili, Raoul Hedebouw, Farah Jacquet
Jean-François Gatelier, Pierre Kompany, Aurore Tourneur
Nele Daenen, Achraf El Yakhlofi
Sammy Mahdi, Phaedra Van Keymolen
Sarah Schlitz, Stefaan Van Hecke
Katja Gabriëls, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
DOC 56 0000/000	Document de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft sectie 06 – FOD Beleid en Ondersteuning (*partim*: Administratieve Vereenvoudiging) van het wetsontwerp houdende de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2026, met inbegrip van de verantwoording en de beleidsnota (DOC 56 1280/001, 1281/004, 1281/013 en 1282/012), besproken tijdens haar vergadering van 24 februari 2026.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging, overloopt de krachtlijnen van de beleidsnota die zijn neergelegd in het parlementaire stuk DOC 56 1282/012.*

## II. — BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer Wim Van der Donckt (N-VA) meent dat de minister en de regering administratieve vereenvoudiging terecht als een prioriteit beschouwen, want miljoenen burgers en ondernemingen worden erdoor geraakt. Bovendien vormt het een cruciaal onderdeel van het economische en industriële groeiplan. Vereenvoudigen waar mogelijk, vermijden dat er nieuwe lasten ontstaan en verzekeren dat eenvoud een blijvend kenmerk wordt van goed bestuur: dat moet volgens het lid het uitgangspunt zijn voor de komende jaren. De N-VA-fractie is dan ook verheugd dat de minister bereid is om die koers te volgen.*

De heer Van der Donckt is ook tevreden dat de minister input heeft gevraagd bij de werkgevers, de vakbonden en het sociale middenveld, wat heeft geresulteerd in het Federaal Actieplan voor Administratieve Vereenvoudiging (FAAV). Gelijkaardige initiatieven werden reeds in het verleden ondernomen, maar het lid rekent erop dat het actieplan deze keer ook effectief zal worden uitgevoerd. Gelet op het enthousiasme van de minister is hij ervan overtuigd dat dat in de nabije toekomst op een constructieve manier zal gebeuren.

Het lid onderschrijft tevens het driesporenbeleid van de minister. Goede wetgeving moet onbedoelde effecten helder in kaart brengen en ongewenste effecten zoveel mogelijk proberen te beperken. In dat kader kondigt de minister terecht een grondige herziening aan van de regelgevingsimpactanalyse (RIA), aangezien dat

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la section 06 – SPF Stratégie et Appui (*partim*: Simplification administrative) du projet de loi contenant le Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2026, en ce compris la justification et la note de politique générale (DOC 56 1280/001, 1281/004, 1281/013 et 1282/012), au cours de sa réunion du 24 février 2026.

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative, passe en revue les lignes de force de sa note de politique générale figurant dans le DOC 56 1282/012.*

## II. — DISCUSSION

### A. Questions et observations des membres

*M. Wim Van der Donckt (N-VA) estime que le ministre et le gouvernement considèrent à juste titre la simplification administrative comme une priorité, car elle concerne des millions de citoyens et les entreprises. De plus, elle constitue un élément crucial du plan de croissance économique et industrielle. Simplifier là où c'est possible, éviter de créer de nouvelles charges et veiller à ce que la simplicité devienne une caractéristique durable de la bonne gouvernance: tel doit être, aux yeux du membre, le principe de base à suivre ces prochaines années. Le groupe N-VA se réjouit donc que le ministre soit disposé à suivre cette voie.*

M. Van der Donckt se félicite également que le ministre ait sollicité la contribution des employeurs, des syndicats et de la société civile, ce qui a abouti au Plan d'action fédéral pour la simplification administrative (PAFSA). S'il est vrai que des initiatives similaires ont déjà été prises dans le passé, le membre compte néanmoins sur le fait que le plan d'action sera cette fois-ci effectivement mis en œuvre. Compte tenu de l'enthousiasme du ministre, il est convaincu que cela se fera de manière constructive dans un avenir proche.

Le membre souscrit aussi à la politique à trois axes du ministre. Une législation de qualité doit clairement identifier les effets non souhaités et tenter de limiter autant que possible les effets indésirables. Dans ce contexte, le ministre annonce à juste titre une révision approfondie de l'analyse d'impact de la réglementation

instrument in zijn huidige vorm volgens het lid geen enkele meerwaarde biedt.

Vervolgens wijst de spreker erop dat de gebrekkige uitvoering van het *only once*-principe een doorn in het oog blijft van vele burgers en ondernemingen. De bestaande administratieve overlast moet absoluut worden aangepakt. De N-VA-fractie is tevreden dat in dat kader 30 concrete maatregelen zullen worden uitgerold die de competitiviteit van de Belgische maakbedrijven zullen versterken.

Tevens juicht de heer Van der Donckt toe dat de minister het Meldpunt Administratieve Vereenvoudiging nieuw leven zal inblazen.

Het lid heeft wel een aantal concrete vragen.

In 2026 zal de minister werk maken van een grondige herziening van de RIA, dat een strategisch instrument moet worden om het beleid de juiste richting uit te sturen. In 2025 werd daarvoor al één uniek herwerkt formulier opgesteld, in 2026 zal AI de procedure actief gaan ondersteunen en optimaliseren. Met een tool zal de maatschappelijke en administratieve impact in kaart worden gebracht. Het lid zou echter graag vernemen op welke manier dat unieke formulier zal bijdragen aan de ambitie om met nieuwe regelgeving geen onbedoelde administratieve lasten te creëren. Hoe zal AI daarin een rol spelen? Laat de huidige wetgeving dat wel toe of is daarvoor een wetgevend initiatief nodig? Kan de minister ook wat tekst en uitleg geven bij de aangekondigde tool?

De heer Van der Donckt juicht toe dat het toepassingsgebied van het *only once*-principe zal worden uitgebreid, maar hij vraagt of het ook afdwingbaar zal worden gemaakt. Daar knelde in het verleden het schoentje. Hoe gaat de minister het toepassingsgebied uitbreiden en hoe wil hij het afdwingbaar maken? De implementatie van het *only once*-principe verloopt immers tergend moeizaam, ondanks het feit dat het al in 2016 werd ingevoerd. Dat hoeft ook niet te verwonderen volgens het lid, aangezien er bij niet-naleving geen directe sancties volgen.

In het kader van MAKE 2025-2030 identificeert de minister bijna 30 concrete maatregelen die hij vanaf 2026 zal uitrollen om de competitiviteit van de maakbedrijven te versterken. Kan de minister wat concreter zijn over de voorgenomen maatregelen?

*Mevrouw Catherine Delcourt (MR)* herinnert eraan dat administratieve vereenvoudiging een transversale prioriteit

(AIR), car, selon le membre, cet instrument n'apporte aucune plus-value dans sa forme actuelle.

L'intervenant souligne ensuite que la mise en œuvre lacunaire du principe *only once* demeure une source de mécontentement pour de nombreux citoyens et entreprises. Il est impératif de remédier à la surcharge administrative existante. Le groupe N-VA se réjouit que 30 mesures concrètes soient mises en œuvre dans ce cadre afin de renforcer la compétitivité des entreprises manufacturières belges.

M. Van der Donckt se réjouit aussi que le ministre donne un nouveau souffle au Point de contact pour la simplification administrative.

Le membre pose toutefois plusieurs questions concrètes.

En 2026, le ministre entreprendra une révision approfondie de l'AIR, qui doit devenir un instrument stratégique permettant d'orienter la politique dans la bonne direction. En 2025, un formulaire unique remanié a déjà été élaboré à cet effet. En 2026, l'IA soutiendra et optimisera activement la procédure. Il sera possible d'évaluer l'incidence sociale et administrative d'une mesure à l'aide d'un outil. Le membre souhaiterait toutefois savoir comment ce formulaire unique contribuera à la concrétisation de l'ambition de ne pas créer de charges administratives non souhaitées au travers de nouvelles réglementations. Quel sera le rôle de l'IA à cet égard? La législation actuelle le permettra-t-elle? Ou bien une initiative législative sera-t-elle nécessaire à cet effet? Le ministre pourrait-il aussi fournir des précisions à propos de l'outil annoncé?

M. Van der Donckt se réjouit que le champ d'application du principe *only once* soit élargi, mais il demande si ce principe sera aussi rendu contraignant. C'est là que le bât blessait dans le passé. Comment le ministre élargira-t-il ce champ d'application, et comment entend-il rendre ce principe contraignant? La mise en œuvre du principe *only once* est en effet extrêmement laborieuse, malgré le fait qu'il ait été instauré en 2016. Le membre considère que cette situation n'est pas surprenante puisqu'aucune sanction directe n'est prévue en cas de non-respect du principe.

Dans le cadre de Make 2025-2030, le ministre identifie près de 30 mesures concrètes qu'il mettra en œuvre dès 2026 pour renforcer la compétitivité de nos entreprises manufacturières. Le ministre pourrait-il apporter plus de précisions concernant les mesures envisagées?

*Mme Catherine Delcourt (MR)* rappelle que la simplification administrative constitue une priorité transversale

is van de regeringsstrategie. Het vorig jaar aangekondigde FAAV (Federaal Actieplan voor Administratieve Vereenvoudiging) heeft geleid tot 78 concrete voorstellen voor bedrijven, burgers, verenigingen en overheden.

Ze verwijst naar het meetbureau, dat in samenwerking met de Universiteit Hasselt de administratieve lasten in kaart zou brengen en becijferen, en vraagt zich af wat er van het project is geworden, aangezien de minister er niet meer naar verwijst.

Wat de eerste piste betreft, namelijk de RIA's (regelgevingsimpactanalyses), benadrukt de spreker dat voor een kwaliteitsvolle wetgeving de ongewenste effecten vooraf moeten worden vastgesteld. Als voorbeeld verwijst ze naar de recente werkloosheidshervorming, waarbij een grondigere voorafgaandelijke analyse de problematiek van de mantelzorgers voor het voetlicht had kunnen brengen. De procedure wordt ervaren als omslachtig en duur (ongeveer 100.000 euro). Hoe wil de minister die procedure hervormen en hoe zou AI daaraan kunnen bijdragen?

Voor de bevordering van het *only once*-principe is het delen en uitwisselen van administratieve gegevens volgens het lid een onmisbare voorwaarde. De spreker wijst op drie aandachtspunten: het instellen van een duidelijk wettelijke regeling, de inachtneming van de AVG en overleg met de GBA. Ze vraagt de minister naar de geboden garanties inzake gegevensbescherming en naar het tijdpad voor het opstellen en indienen van een eventueel wetsontwerp.

In het kader van de aangekondigde samenwerking met de andere beleidsniveaus wil mevrouw Delcourt vernemen of de gegevensuitwisseling ook op deelstaatniveau zal plaatsvinden en in welk stadium het overleg zich bevindt.

Met betrekking tot de *ex post*-dimensie komt ze terug op het FAAV, dat zal worden voorzien van een nog te moderniseren aanspreekpunt. Aangezien ze zelf heeft ondervonden hoe moeilijk het systeem terug te vinden is op de website van de FOD BOSA, benadrukt de spreker het belang van een betere communicatie. Ze vraagt bovendien om verduidelijking over de implementatietermijnen: testfase, indiening van een aanbeveling door een burger, analyse en eventueel hervorming.

De spreker verwijst ook naar het MAKE-plan 2025-2030 dat in mei 2025 door de eerste minister en de minister van Economie werd gelanceerd en naar de lopende besprekingen op Europees niveau. Ze benadrukt dat de lasten voor bedrijven dringend moeten worden verlicht en merkt op dat de Europese normen

de la stratégie gouvernementale. Le PAFSA (Plan d'action fédéral pour la simplification administrative), annoncé l'an dernier, a débouché sur 78 propositions concrètes à destination des entreprises, des citoyens, des associations et des pouvoirs publics.

Elle évoque le bureau de mesure, mené en collaboration avec le bureau de Hasselt, visant à cartographier et chiffrer les charges administratives, et s'interroge sur le devenir de ce projet, le ministre n'y faisant plus référence.

S'agissant de la première piste, relative aux AIR (analyses d'impact de la réglementation), l'oratrice souligne qu'une législation de qualité suppose l'identification en amont des effets indésirables. Elle renvoie, à titre d'exemple, à la récente réforme du chômage, estimant qu'une analyse préalable plus approfondie aurait pu mettre en évidence la problématique des aidants proches. Constatant que la procédure est perçue comme lourde et coûteuse (environ 100.000 euros), elle demande comment le ministre entend la réformer et de quelle manière l'IA pourrait y contribuer.

Concernant la promotion du principe "*Only once*", elle indique que la mutualisation et le partage des données administratives en sont des conditions essentielles. Elle identifie trois points d'attention: l'instauration d'un cadre juridique clair, le respect du RGPD et la concertation avec l'APD. Elle interroge le ministre sur les garanties prévues en matière de protection des données, ainsi que sur le calendrier d'élaboration et de dépôt d'un éventuel projet de loi.

Dans le cadre de la coopération annoncée avec les autres niveaux de pouvoir, elle souhaite savoir si le partage de données concernera également les entités fédérées et à quel stade en sont les concertations.

Abordant la dimension *ex post*, elle revient sur le PAFSA, qui sera alimenté par un point de contact appelé à être modernisé. Ayant elle-même constaté la difficulté à identifier ce dispositif sur le site du SPF BOSA, elle insiste sur la nécessité d'une communication renforcée. Elle demande en outre des précisions sur les délais d'implémentation: phase de test, introduction d'une recommandation par un citoyen, analyse et éventuelle réforme.

L'intervenante évoque également le Plan MAKE 2025-20230, lancé en mai 2025 par le premier ministre et le ministre de l'Économie, ainsi que les discussions en cours au niveau européen. Elle souligne l'urgence d'alléger les contraintes pesant sur les entreprises et observe que les normes et obligations européennes

en verplichtingen vaak worden ervaren als een rem op het concurrentievermogen. Het lid wil weten welke concrete vorderingen er zijn gemaakt en volgens welk tijdpad die zullen worden uitgevoerd.

Mevrouw Delcourt merkt bovendien op dat de vereenvoudiging voornamelijk wordt overwogen voor bedrijven en burgers, maar dat de interne vereenvoudiging van het staatsapparaat niet expliciet aan bod komt. Ze herinnert eraan dat de rationalisering van de FOD's en de ION's in de loop van de legislatuur een besparing van 550 miljoen euro moest opleveren – waarvan 300 miljoen dankzij administratieve reorganisatie – en vraagt naar de stand van zaken van die hervorming.

Het lid verwijst voorts naar de opmerkingen van het Rekenhof, dat stelt dat de beschikbare documenten onvoldoende zijn om de haalbaarheid van de aangekondigde besparingen te beoordelen. Wanneer zullen objectieve gegevens kunnen worden verstrekt? Hoe wil de minister op die kritiek reageren?

Tot slot stipt de spreekster aan dat het Rekenhof binnen de interdepartementale provisie een bedrag vermeldt van 36 miljoen euro voor de reorganisatie van de federale overheidsdiensten en de centralisatie van de ondersteunende diensten, en vraagt ze om nadere informatie over de verwachte voordelen van die maatregelen.

*De heer Ridouane Chahid (PS)* is van mening dat men beter had moeten luisteren naar de burgers, de betrokkenen in het veld, de ondernemers en de verenigingen. Dat had alvast sommige van de huidige negatieve gevolgen, al zeker die voor de mantelzorgers, kunnen voorkomen.

Openbare diensten moeten voor iedereen toegankelijk blijven en niet alleen voor wie mee is met digitale tools of over specifieke vaardigheden beschikt. De spreker hamert dan ook op de noodzaak om de digitale kloof te dichten en administratieve woestijnen te voorkomen. Volgens hem veronderstelt administratieve vereenvoudiging in de eerste plaats dat alle burgers snel en effectief toegang hebben tot de diensten van de Federale Staat.

Gezien de vele cyberdreigingen, die een concrete impact kunnen hebben op de werking van de overheidsdiensten, moet elk digitaal initiatief voldoen aan strikte veiligheidseisen.

De spreker vraagt zich voorts af hoe de minister de beoogde vereenvoudiging wil rijmen met de geplande besparingen, gelet op de inspanning van 500 miljoen euro die de minister van Ambtenarenzaken voor deze legislatuur heeft aangekondigd. Hij vraagt ook om de

sont souvent perçues comme un facteur de perte de compétitivité. Elle demande quelles avancées concrètes ont été réalisées et selon quel calendrier elles seront mises en œuvre.

Mme Delcourt observe par ailleurs que la simplification est principalement envisagée à l'égard des entreprises et des citoyens, sans que la simplification interne de l'appareil d'État ne soit explicitement abordée. Rappelant que la rationalisation des SPF et des OIP devait générer, au cours de la législature, une économie de 550 millions d'euros — dont 300 millions liés à la réorganisation administrative —, elle s'enquiert de l'état d'avancement de cette réforme.

Se référant aux observations de la Cour des comptes, selon lesquelles les documents disponibles ne permettent pas d'évaluer la faisabilité des économies annoncées, elle demande quand des données objectivées pourront être fournies et de quelle manière le ministre entend répondre à ces critiques.

Enfin, elle relève que la Cour des comptes mentionne, au sein de la provision interdépartementale, une enveloppe de 36 millions d'euros destinée à la réorganisation de l'administration fédérale et à la centralisation des services d'appui, et sollicite des précisions quant aux gains attendus de ces mesures.

*M. Ridouane Chahid (PS)* estime qu'il convient d'être à l'écoute des citoyens, des acteurs de terrain, des entrepreneurs et des associations. Selon lui, une telle écoute aurait permis d'éviter certaines répercussions observées, notamment à l'égard des aidants proches.

Il rappelle que l'accès aux services publics doit demeurer universel et ne peut être réservé à ceux qui maîtrisent les outils numériques ou disposent de compétences spécifiques. Il insiste sur la nécessité de lutter contre le fossé numérique et de prévenir tout désert administratif. À ses yeux, la simplification administrative suppose d'abord un accès rapide et effectif aux services de l'État fédéral pour l'ensemble des citoyens.

Toute initiative numérique doit satisfaire à des exigences strictes en matière de sécurité, en particulier face aux cybermenaces susceptibles d'entraîner des conséquences concrètes sur le fonctionnement des services publics.

L'orateur s'interroge sur la manière dont le ministre entend concilier l'objectif de simplification avec les économies budgétaires annoncées, la ministre de la Fonction publique ayant évoqué un effort d'environ 500 millions d'euros sur la législature. Il demande en

78 gerichte voorstellen uit het actieplan als bijlage bij het verslag te voegen.

Aangaande het centrale meldpunt wil de spreker graag weten wanneer dat er juist komt.

Omtrent het gebruik van AI vraagt hij welke veiligheidswaarborgen zullen worden ingebouwd.

Op het vlak van overheidsopdrachten vraagt hij de minister hoe het staat met de toevoeging van “korte keten”, maar ook strengere duurzaamheidscriteria (sociale en milieunormen), als gunningscriterium.

Over MAKE 2025-2030, ten slotte, een initiatief bedoeld om de Belgische maakindustrie te ondersteunen, vraagt de heer Chahid om verduidelijking over het beoogde budget.

*De heer Xavier Dubois (Les Engagés)* nodigt de minister uit even stil te staan bij de RIA (regelgevings-impactanalyse) en benadrukt dat de aangenomen maatregelen de verschillende belanghebbenden niet met buitensporige extra lasten mogen opzadelen. De klemtoon mag dan op de kmo's en de verenigingen liggen, er moet ook aandacht uitgaan naar de lokale besturen; de maatregelen hebben immers een directe invloed op hun administratieve lasten en financiële situatie. De spreker herinnert eraan dat in dat verband reeds een wetsvoorstel werd ingediend.

Hij verwelkomt overigens het Federaal Actieplan voor Administratieve Vereenvoudiging, dat 78 gerichte maatregelen behelst die werden goedgekeurd na een burgerraadpleging. Hij vraagt naar de resultaten van die inspraakprocedure en naar de nadere uitvoeringsregels voor de 78 maatregelen, zowel voor de bedrijven als voor alle burgers.

Vervolgens vraagt de heer Dubois hoe de minister het *only once*-principe technisch en juridisch bindend wil maken voor alle besturen. De implementering ervan vereist immers de kruising van meerdere databanken. Gelet op de enorme hoeveelheid gegevens vraagt de spreker zich dan ook af hoe die koppeling juridisch, technisch en financieel zal worden geregeld. Tot slot vraagt de heer Dubois hoe het staat met de analyse naar de technische haalbaarheid en welk tijdspad de minister voor ogen heeft voor de implementering van het *only once*-principe.

*Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit)* dankt de minister voor de toelichting bij zijn beleidsnota. Ze wijst op het cliché dat Amerika innoveert, China repliceert en Europa reguleert. Van dat cliché moet België inderdaad af. Ze voegt er wel meteen aan toe dat het probleem volgens

outre que les 78 propositions ciblées du plan d'action soient annexées au rapport.

S'agissant du point de contact central, il sollicite des précisions quant au calendrier de mise en œuvre.

Concernant le recours à l'IA, il souhaite connaître les garde-fous envisagés.

En matière de marchés publics, il interroge le ministre sur l'état d'avancement de l'intégration du “circuit court” mais aussi de critères de durabilité renforcés (normes sociales et environnementales) comme critère d'attribution.

Enfin, à propos de l'initiative MAKE 2025-2030 destinée à soutenir l'industrie manufacturière belge, il demande des précisions sur les moyens budgétaires prévus.

*M. Xavier Dubois (Les Engagés)* invite le ministre à s'attarder sur l'AIR (analyse d'impact de la réglementation), estimant que les mesures adoptées ne doivent pas entraîner de surcharge excessive pour les différents intervenants. Si l'accent a été mis sur les PME et les associations, il considère qu'il convient également d'intégrer les pouvoirs locaux, dont les charges administratives et la situation financière sont directement affectées. Il rappelle qu'une proposition de loi a été déposée en ce sens.

Il salue par ailleurs le Plan d'action fédéral pour la simplification administrative, qui comprend 78 mesures arrêtées à l'issue d'une consultation citoyenne. Il s'interroge sur le bilan de cette procédure participative et sur les modalités concrètes de mise en œuvre des 78 mesures, tant pour les entreprises que pour l'ensemble de la population.

S'agissant du principe “*Only once*”, l'orateur demande comment celui-ci sera rendu techniquement et juridiquement contraignant pour l'ensemble des administrations. Il souligne que sa mise en œuvre suppose la mise en commun de plusieurs bases de données et pose la question de leur interconnexion sur les plans juridique, technique et financier, compte tenu du volume important de données concernées. Enfin, M. Dubois interroge le ministre sur l'état d'avancement de l'analyse de faisabilité technique et sur le calendrier prévu pour la mise en œuvre effective du principe “*Only once*”.

*Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit)* remercie le ministre pour les explications fournies concernant sa note de politique générale. L'intervenante évoque le cliché selon lequel les Américains inventent, les Chinois copient et les Européens réglementent. La Belgique doit effectivement

haar niet is dat Europa en België regels hebben, maar dat er regels zijn die het leven alleen maar moeilijker maken in plaats van beter. Vooruit gelooft in een sterke overheid en dat is een overheid die functioneert, maar ook beschermt en helpt. De partij bepleit een overheid die mensen ondersteunt en ze niet tegenwerkt.

Het lid wijst op de 600 antwoorden op de bevraging, die uitwijzen dat veel burgers en verenigingen de overheid niet als een partner beschouwen, maar als een hindernissenbouwer. Een alleenstaande moeder moet een kinderopvangtoeslag aanvragen, een zelfstandige moet driemaal hetzelfde formulier indienen en een vereniging loopt een subsidie mis omdat ze één attest vergeten in te dienen is. Al die (rechts)personen moeten informatie aanleveren die de overheid eigenlijk al heeft.

Volgens het lid moet administratieve vereenvoudiging niet vooral om techniek draaien, maar om vertrouwen en op dit moment dus vooral om herstel van vertrouwen. Dat vertrouwen gaat massaal verloren aan de loketten van overheidsinstanties. Daarom vindt Vooruit het goed dat deze regering van administratieve vereenvoudiging een prioriteit maakt. De 78 maatregelen van de minister op drie sporen – *ex ante*, *ex durante* en *ex post* – vindt mevrouw Vanrobaeys een logisch kader. Ze vraagt zich wel af of die maatregelen echt tot een cultuurverandering zullen leiden, dan wel of ze dode letter zullen blijven. Ze wijst erop dat er al 30 jaar aan administratieve vereenvoudiging wordt gewerkt, waaronder door haarzelf in de sociale zekerheid. Ze stelt vast dat sociale rechten ondanks die inspanningen nog steeds heel ontoegankelijk kunnen zijn. Burgers willen volgens het lid geen plannen meer zien maar, maar concreet resultaat. Het uitgangspunt van Vooruit is helder: digitalisering is geen doel op zich. Gebruiksgemak is het doel.

Mevrouw Vanrobaeys heeft een eerste vraag over de versterking van de Regelgevingsimpactanalyse (RIA). Die vindt ze terecht omdat het vandaag vaak niet meer dan een papieren verplichting is. De echte test is of een RIA ooit een wet zal tegenhouden. Als impactanalyses geen politieke gevolgen hebben, dan blijven ze immers formaliteiten. Ze wil weten hoe artificiële intelligentie zal worden ingezet in de procedure. Vooruit is niet tegen AI, maar alleen om de werking van de overheid te ondersteunen. Politieke afwegingen mogen nooit door AI gemaakt worden, zeker niet in verband met sociale

se défaire de ce cliché. La membre ajoute toutefois qu'à ses yeux, le problème ne réside pas dans le fait que l'Europe et la Belgique fixent des règles, mais dans le fait que certaines d'entre elles compliquent la vie des citoyens et des entreprises au lieu de l'améliorer. Vooruit croit en un État fort, c'est-à-dire un État qui fonctionne, mais aussi qui protège et aide. Le parti de l'intervenante préconise un État qui soutiennent ses citoyens et qui ne leur met pas des bâtons dans les roues.

La membre souligne les 600 réponses à l'enquête, qui montrent que de nombreux citoyens et associations ne considèrent pas l'État comme un partenaire, mais comme un obstacle. Une mère célibataire qui doit demander un complément de garde d'enfants, un travailleur indépendant qui doit introduire trois fois le même formulaire et une association qui passe à côté d'une subvention parce qu'elle a oublié de remettre une attestation: toutes ces personnes (physiques ou morales) doivent fournir des informations dont les pouvoirs publics disposent en réalité déjà.

Selon la membre, la simplification administrative ne doit pas être principalement axée sur le plan technique, mais sur la confiance et donc surtout, à l'heure actuelle, sur le rétablissement de la confiance. Or, cette confiance se perd largement aux guichets des administrations publiques. C'est pourquoi Vooruit estime qu'il est approprié que ce gouvernement fasse de la simplification administrative une priorité. Mme Vanrobaeys estime que les 78 mesures du ministre, qui s'articulent autour de trois axes (*ex ante*, *ex durante* et *ex post*), constituent un cadre logique. Elle se demande toutefois si ces mesures entraîneront réellement à un changement de culture, ou si elles resteront lettre morte. Elle souligne que l'on œuvre depuis 30 ans à la simplification administrative, notamment elle personnellement dans le domaine de la sécurité sociale. Elle constate que, malgré ces efforts, les droits sociaux peuvent encore être très difficilement accessibles. Selon la membre, les citoyens ne souhaitent plus voir un énième plan, mais des résultats concrets. Le point de départ de Vooruit est clair: la numérisation n'est pas une fin en soi. L'objectif doit être la simplicité des démarches administratives.

Mme Vanrobaeys pose une première question à propos du renforcement de l'analyse d'impact de la réglementation (AIR). Elle estime que cette question est légitime, car aujourd'hui, cette analyse n'est souvent qu'une obligation formelle. Le véritable test consiste à savoir si l'AIR permettra un de jour bloquer l'adoption d'une loi. Si les analyses d'impact n'ont aucune conséquence politique, il ne s'agit en effet que de formalités. L'intervenante souhaite savoir comment l'intelligence artificielle sera utilisée dans la procédure. Le groupe Vooruit n'est pas opposé à l'IA, mais seulement pour

effecten en toegankelijkheid. Elke regelgeving moet volgens het lid getoetst worden op toegankelijkheid, op digitale inclusie en op sociale impact. Ze wil weten hoe de minister dat zal doen.

Een tweede vraag gaat over het *only once*-principe, dat volgens mevrouw Vanrobaeys de belangrijkste hervorming is. Het is te gek dat mensen zich naar een loket moeten begeven met informatie die de overheid ergens al heeft. Dat gaat verder dan administratieve last, dat is eigenlijk institutionele inefficiëntie, stelt ze. Die inefficiëntie heeft niet vooral met technologie te maken, maar met het gebrek aan samenwerking tussen de bestuursniveaus. Ze geeft het voorbeeld van iemand die zijn partner jong verliest en in een administratieve malle molen terecht komt, waarvan sommige delen federaal zijn, andere regionaal en nog andere lokaal. Ze heeft daar een resolutie over ingediend en botste daarmee op een muur, want de Vlaamse overheid weigerde pertinent om mee te werken aan een databank voor weduwen en weduwnaars. Het laatste waar het hoofd van een mens in rouw naar staat, zijn paperassen. Die mens richt zich tot een begrafenisondernemer en de lokale overheid. Dat bestuursniveau zou alle gegevens moeten hebben om steun te kunnen leveren. Gelukkig is er wel al een automatische toekenning van de overgangsuitkering.

De beperking van de werkloosheid in de tijd is een ander dossier waarin samenwerkingsproblemen voorkomen. Sociaal werkers zouden gegevensbanken moeten kunnen raadplegen, zodat ze hun cliënten kunnen begeleiden in plaats van nodeloos administratie te moeten doen.

Gegevensdeling tussen de federale overheid, gewesten, lokale besturen en de sociale zekerheid is een grote uitdaging. Als die goed loopt, is het *only once*-principe haalbaar. Daarbij moet uiteraard aandacht gaan naar privacy.

Een derde vraag van mevrouw Vanrobaeys is hoe de minister ervoor zal zorgen dat de mensen die aan de bevraging hebben deelgenomen, feedback krijgen en resultaten zien. Het lid vindt het goed dat er opnieuw een meldpunt wordt gelanceerd.

Ze vindt ook de link met het industrieplan Make 2025-2030 belangrijk en begrijpelijk, maar ze wil er toch op

soutenir le fonctionnement des pouvoirs publics. Les arbitrages politiques ne doivent jamais être faits par l'IA, surtout en ce qui concerne les effets sociaux et l'accessibilité. Selon l'intervenante, toute réglementation doit être évaluée en termes d'accessibilité, d'inclusion numérique et d'impact social. Elle souhaite savoir comment le ministre compte s'y prendre.

Sa deuxième question porte sur le principe "*only once*", qui, selon Mme Vanrobaeys, constituera la réforme la plus importante. Il est absurde que les citoyens doivent se rendre à un guichet pour communiquer des informations dont les pouvoirs publics disposent déjà ailleurs. Cela va au-delà de la charge administrative. Selon l'intervenante, il s'agit, en fait, d'une forme d'inefficacité institutionnelle. Cette inefficacité n'est pas principalement due à la technologie, mais bien au manque de coopération entre les niveaux administratifs. L'intervenante donne l'exemple d'une personne qui perd son partenaire tôt et qui se trouve ensuite prise dans un imbroglio administratif, dont certaines dimensions relèvent du niveau fédéral, d'autres du niveau régional et d'autres encore du niveau local. L'intervenante a déposé une résolution à ce sujet, mais elle s'est heurtée à un mur, car l'administration flamande a catégoriquement refusé de coopérer à la création d'une banque de données pour les veufs et les veuves. Or, la paperasse est la dernière chose dont une personne en deuil a besoin. Lorsqu'elle s'adresse à un entrepreneur de pompes funèbres et aux pouvoirs publics locaux, ceux-ci devraient disposer de toutes les informations nécessaires pour lui apporter leur aide. Heureusement, l'octroi automatique de l'allocation de transition est déjà en place.

La limitation du chômage dans le temps est un autre dossier qui pose des problèmes de coopération. Les travailleurs sociaux devraient pouvoir consulter des banques de données pour pouvoir accompagner leurs bénéficiaires au lieu de devoir effectuer inutilement des tâches administratives.

Le partage des données entre l'autorité fédérale, les régions, les pouvoirs locaux et la sécurité sociale constitue un défi de taille. Lorsque ce partage se déroule bien, le principe "*only once*" est applicable. À cet égard, il convient bien sûr d'être attentif à la protection de la vie privée.

Une troisième question de Mme Vanrobaeys porte sur la manière dont le ministre veillera à ce que les personnes qui ont participé à l'enquête reçoivent un retour d'information et en voient les résultats. L'intervenante se réjouit de la mise en place d'un nouveau point de contact.

Elle estime également que le lien avec le plan industriel Make 2025-2030 est important et compréhensible,

wijzen dat administratieve vereenvoudiging geen louter economisch instrument mag worden. Natuurlijk zijn bedrijven belangrijk, maar men mag nooit de mensen erachter vergeten. Administratieve vereenvoudiging moet ook voelbaar zijn voor patiënten, werkzoekenden, senioren en mensen met een handicap. Niemand mag verloren lopen in administratie.

*Mevrouw Nathalie Muylle (cd&v)* beseft dat er op het vlak van administratieve vereenvoudiging nog heel veel werk aan de winkel is. Wanneer er zich problemen voordoen in de samenleving, kijken politici, op lokaal, provinciaal of federaal niveau, heel vaak naar de regelgeving ter zake. Ze trachten die problemen op te lossen door nieuwe regels in te voeren, door uitzonderingen te maken of categorieën aan de regelgeving toe te voegen. Politici denken daarmee een probleem opgelost te hebben, maar eigenlijk zouden ze eerst de pauzeknop moeten indrukken. Vaak is de intentie er wel om de regelgeving aan te passen of ze vanuit een globaler kader te benaderen, maar op een bepaald moment moet men daarvoor naar hogere regelgeving kijken. Zo moet men op lokaal niveau vaak de blik richten op Vlaamse, federale of Europese regelgeving, bijvoorbeeld als het over milieuaspecten gaat in het kader van het omgevingsbeleid. Het lid stelt dat men soms tabula rasa zou moeten kunnen maken, zodat men opnieuw kan starten van een wit blad.

Mevrouw Muylle leest heel veel goede intenties in de voorliggende beleidsnota. Er is ook al heel veel gebeurd, en toch blijft het gevoel aanwezig dat er best nog een versnelling hoger wordt geschakeld.

Het lid juicht toe dat bij het opstellen van het actieplan heel veel stakeholders werden bevroegd. 600 voorstellen hebben uiteindelijk tot 78 concrete actiepunten geleid. Hoe is dat proces verlopen? Hoe heeft men de prioriteiten gekozen? Heeft men daarbij rekening gehouden met mogelijke quick wins en efficiëntiewinsten, ook op financieel vlak? Is er een uitwisseling geweest met het Vlaamse niveau, waar ook initiatieven lopen inzake administratieve vereenvoudiging?

Mevrouw Muylle verwijst vervolgens naar het plan 2022-2024, dat een 70-tal projecten bevatte. Daarvan waren er in oktober 2024 27 voltooid. Wat is er gebeurd met de andere 43? Werden die opnieuw opgenomen in het huidige plan? Hoe worden zij verder opgevolgd? Welke incentives zal de minister gebruiken om ervoor te zorgen dat ook de andere regeringsleden de afgesproken doelstellingen behalen?

mais tient néanmoins à souligner que la simplification administrative ne doit pas devenir un simple instrument économique. Les entreprises sont bien sûr importantes, mais il ne faut jamais oublier les personnes qu'elles emploient. La simplification administrative doit également être perceptible par les patients, les demandeurs d'emploi, les seniors et les personnes handicapées. Personne ne doit se perdre dans les méandres administratifs.

*Mme Nathalie Muylle (cd&v)* est consciente qu'il reste encore beaucoup à faire en matière de simplification administrative. Lorsque des problèmes apparaissent dans la société, les élus des niveaux local, provincial ou fédéral se tournent très souvent vers la réglementation en la matière. Ils tentent de résoudre ces problèmes en édictant de nouvelles règles, en prévoyant des exceptions ou en ajoutant des catégories à la réglementation. Ils pensent ainsi avoir résolu un problème, mais, en réalité, ils devraient d'abord faire une pause. Souvent, l'intention est d'actualiser la réglementation ou de l'aborder dans un cadre plus global, mais il faut parfois se référer à une réglementation supérieure en pareil cas. Par exemple, au niveau local, il faut souvent se référer à la réglementation régionale, fédérale ou européenne, par exemple pour les sujets environnementaux dans le cadre de la politique environnementale. L'intervenante estime qu'il faudrait parfois pouvoir faire table rase afin de pouvoir repartir d'une page blanche.

Mme Muylle lit beaucoup de bonnes intentions dans la note de politique générale à l'examen. Beaucoup de choses ont déjà été faites, mais le sentiment persiste qu'il conviendrait de passer à la vitesse supérieure.

L'intervenante se félicite que de nombreuses parties prenantes aient été consultées lors de l'élaboration du plan d'action. Elle indique que 600 propositions ont finalement abouti à 78 points d'action concrets. Comment ce processus s'est-il déroulé? Comment les priorités ont-elles été choisies? A-t-on tenu compte des gains rapides et des gains d'efficacité envisageables, à cet égard, y compris sur le plan financier? Un échange a-t-il eu lieu avec le niveau flamand, où des initiatives sont également en cours en matière de simplification administrative?

Mme Muylle renvoie ensuite au plan 2022-2024, qui prévoyait quelque 70 projets. Parmi ceux-ci, 27 étaient achevés en octobre 2024. Qu'est-il advenu des 43 autres? Ont-ils été réintégrés dans le plan actuel? Comment seront-ils suivis? Quelles mesures incitatives le ministre prendra-t-il pour s'assurer que les autres membres du gouvernement atteindront également les objectifs convenus?

Het lid was aangenaam verrast dat het vorige actieplan in totaal 116 miljoen euro heeft opgeleverd, alleen al door de directe impact van bepaalde maatregelen, zoals de afschaffing van een systeem, waardoor men minder personeel moet inzetten. Daarnaast is er echter nog een veel grotere indirecte impact op het dagelijks leven en ondernemen van de burgers. Het lid verwijst naar de mogelijkheid om het rijbewijs online aan te vragen. Als 40 % van de aanvragers dat online doet, is er een directe impact op het aantal werkuren dat aan die taak moet worden besteed, maar daarnaast is het ook veel efficiënter voor de aanvragers, die voortaan geen halve dag verlof meer moeten nemen om een afspraak te maken. In budgettaire uitdagende tijden ziet het lid ook heel wat opportuniteiten om afgeleide kosten te reduceren en de efficiëntie op te drijven.

Mevrouw Muylle herinnert zich dat in 2008 haar wetsvoorstel tot invoering van een duurzame ontwikkelings-effectbeoordeling door de Kamer werd goedgekeurd. Later is die toetsing een onderdeel geworden van de RIA. Bij de invoering ervan werd al gediscussieerd over de keuze tussen een administratief zware procedure en een systeem waarbij men snel kon afvinken of een bepaalde maatregel al dan niet een impact had, waardoor heel wat zaken verloren gingen. Het lid ziet die kwesties terugkeren in de huidige beleidsnota, met aandacht voor de administratieve lasten en de impact van de RIA. De minister wil terecht naar AI kijken om de impact op wetgeving veel sneller te analyseren en om administratieve procedures minder zwaar te maken, maar kan hij daarvan ook concrete voorbeelden geven? Zijn er in het buitenland voorbeelden of proefprojecten waaruit men inspiratie kan putten?

Het *only once*-principe is voor mevrouw Muylle een logisch principe: wat er is, vraagt men niet opnieuw. Het lid verwijst echter naar het volksgezondheids- en arbeidsmarktbeleid, waarvoor heel veel data zich bij andere beleidsniveaus bevinden. Het institutionele kader maakt het niet eenvoudig om al die data samen te brengen. Hoe worden de deelstaten daarbij betrokken, zodat gegevens uit verschillende databanken met elkaar kunnen worden gekoppeld?

Mevrouw Muylle juicht toe dat het Meldpunt Administratieve Vereenvoudiging nieuw leven wordt ingeblazen, ook om nieuwe lasten te voorkomen en te beperken. Ze vestigt er wel de aandacht op dat elke melding ook goed zal moeten opgevolgd worden. Hoe zal dat verlopen? Komt er een publieke rapportering van de meldingen? Het Meldpunt kijkt vooral naar problemen

L'intervenante a été agréablement surprise d'apprendre que le plan d'action précédent avait rapporté, au total, 116 millions d'euros, ne serait-ce que grâce à l'impact direct de certaines mesures, par exemple de la suppression d'un système qui a permis de réduire les effectifs nécessaires. Il y a cependant aussi un impact indirect beaucoup plus important sur la vie quotidienne et l'activité des citoyens. L'intervenante évoque la possibilité de demander son permis de conduire en ligne. Si 40 % des demandeurs font cette demande en ligne, cela aura un impact direct sur le nombre d'heures de travail devant être consacrées à cette tâche, mais ce sera aussi beaucoup plus efficace pour les demandeurs, qui ne devront plus prendre une demi-journée de congé et prendre rendez-vous. En cette période difficile sur le plan budgétaire, le membre aperçoit également de nombreuses possibilités de réduire les coûts dérivés et d'accroître l'efficacité.

Mme Muylle se souvient qu'en 2008, sa proposition de loi prévoyant une évaluation d'incidence des décisions sur le développement durable a été approuvée par la Chambre. Cette évaluation a ensuite été intégrée à l'AIR. Lors de son introduction, le choix entre une procédure administrative lourde et un système permettant de vérifier rapidement si la mesure envisagée aurait une incidence mais entraînant la perte de nombreuses informations avait déjà fait l'objet de discussions. L'intervenante retrouve ces questions dans la note de politique générale actuelle, qui accorde une attention particulière aux charges administratives et à l'impact de l'AIR. C'est à juste titre que le ministre souhaite se tourner vers l'IA afin d'analyser beaucoup plus rapidement l'impact sur la législation et d'alléger les procédures administratives, mais pourrait-il donner des exemples concrets? Existe-t-il, à l'étranger, des exemples ou des projets pilotes dont on pourrait s'inspirer?

Le principe *Only Once* est, pour Mme Muylle, un principe logique: ce qui est déjà disponible ne doit pas être redemandé. La membre renvoie toutefois aux politiques de santé publique et du marché du travail, pour lesquelles de nombreuses données se trouvent à d'autres niveaux de pouvoir. Le cadre institutionnel ne facilite pas la centralisation de l'ensemble de ces données. Comment les entités fédérées sont-elles associées afin de permettre le couplage de données issues de différentes bases de données?

Mme Muylle se félicite que le Point de contact pour la simplification administrative soit relancé, notamment afin de prévenir et de limiter de nouvelles charges. Elle attire toutefois l'attention sur la nécessité d'assurer un suivi adéquat de chaque signalement. Comment ce suivi sera-t-il organisé? Un rapport public des signalements est-il prévu? Le Point de contact examine principalement des

inzake de administratie en de regelgeving, maar zal men er ook terecht kunnen voor problemen met de wetgeving? Zou het Parlementair Comité belast met de wetsevaluatie daarin een rol kunnen spelen?

Mevrouw Muylle besluit dat de minister in zijn beleidsnota heel veel goede intenties en plannen heeft, met een immense politieke en maatschappelijke opportuniteit om de zaken gewoon beter te maken. Daarom moet er volgens haar een zeer goede monitoring komen van de uit te voeren maatregelen, met een dashboard, ook voor het Parlement. Ze beseft hoe moeilijk het is, want het gaat om een horizontale bevoegdheid. In het kader van de duurzame ontwikkelingseffectbeoordeling heeft ze zelf gemerkt dat het niet gemakkelijk is om collega's in de verschillende beleidsdomeinen mee te krijgen, maar men zou daarvoor wel de nodige instrumenten, incentives en opvolgingsmechanismen kunnen creëren. Gelukkig beseffen andere regeringsleden ook de sense of urgency. Mevrouw Muylle spreekt dan ook de hoop uit dat de minister de motor in gang zal krijgen en ze wenst hem daarbij alle succes.

*De heer Ortwin Depoortere (VB)* feliciteert de minister met zijn beleidsplan. Het bewijst dat administratieve vereenvoudiging voor hem geen loze woorden zijn, want zijn plannen staan op acht bladzijden. Het lid vindt dat het acht zinvolle bladzijden zijn, die ook op een lovenswaardige manier tot stand zijn gekomen. De minister heeft immers geluisterd naar andere vakministers, naar werkgevers, het werkveld, vakorganisaties en het sociale middenveld.

Het Federaal Actieplan voor Administratieve Vereenvoudiging bestaat uit een goedgekeurde lijst van 78 gerichte voorstellen, die het lid graag op papier zou willen krijgen. Veel van die voorstellen moeten door vakministers worden geïmplementeerd en dat is logisch. Het lid vindt het ook logisch dat het Parlement dit proces goed moet kunnen opvolgen. Hij wil de ministers kunnen bevragen over hoe ver ze staan met de implementatie van de voorstellen die onder hun bevoegdheid vallen.

De heer Depoortere vraagt ook naar de hervorming van de RIA. Dat moet, schrijft de minister, inzicht geven in de effecten van nieuwe regelgeving en in mogelijke administratieve last. Hij stelt dat dit instrument vandaag vaak wordt ervaren als louter een administratieve verplichting en niet als een hulpmiddel voor beter beleid. Dat is zowat het omgekeerde van de doelstelling, aldus de minister. Om dat op te lossen wil de minister werk maken van een grondige herziening van het proces, maar die herziening begrijpt het lid niet. De minister wil

problèmes liés à l'administration et à la réglementation, mais pourra-t-on également y signaler des problèmes relatifs à la législation? Le Comité parlementaire chargé de l'évaluation des lois pourrait-il jouer un rôle à cet égard?

Mme Muylle conclut que le ministre présente, dans sa note de politique générale, de très nombreuses bonnes intentions et de nombreux projets, qui constituent un levier politique et sociétal majeur. Selon elle, il conviendrait dès lors de prévoir un suivi très rigoureux des mesures à mettre en œuvre, assorti d'un tableau de bord, y compris à destination du Parlement. Elle est consciente de la difficulté, s'agissant d'une compétence horizontale. Dans le cadre de l'évaluation des incidences sur le développement durable, elle a elle-même constaté qu'il n'était pas aisé d'obtenir l'adhésion des collègues des différents domaines politiques, mais qu'il serait néanmoins possible de créer les instruments, les incitants et les mécanismes de suivi nécessaires. Heureusement, d'autres membres du gouvernement sont également conscients du sentiment d'urgence. Mme Muylle exprime dès lors l'espoir que le ministre parviendra à mettre la dynamique en mouvement et lui souhaite plein succès à cet égard.

*M. Ortwin Depoortere (VB)* félicite le ministre pour son plan politique. Celui-ci démontre que la simplification administrative ne constitue pas pour lui un simple slogan, puisque ses projets tiennent en huit pages. Le membre estime qu'il s'agit de huit pages pertinentes, élaborées de manière louable. Le ministre a en effet écouté d'autres ministres fonctionnels, les employeurs, le terrain, les organisations syndicales et la société civile.

Le Plan d'action fédéral pour la simplification administrative se compose d'une liste approuvée de 78 propositions ciblées, que le membre souhaiterait recevoir par écrit. Bon nombre de ces propositions doivent être mises en œuvre par les ministres fonctionnels, ce qui lui paraît logique. Il estime également logique que le Parlement puisse assurer un suivi adéquat de ce processus. Il souhaite pouvoir interroger les ministres sur l'état d'avancement de la mise en œuvre des propositions relevant de leurs compétences.

M. Depoortere interroge également le ministre au sujet de la réforme de l'AIR. Celle-ci doit, écrit le ministre, doit donner un aperçu des effets de la nouvelle réglementation et des charges administratives éventuelles. Il observe que cet instrument est aujourd'hui souvent perçu comme une simple obligation administrative et non comme un outil au service d'une meilleure politique. Cela correspond presque au contraire de son objectif, selon le ministre. Afin d'y remédier, celui-ci entend s'atteler à une révision approfondie du processus, mais

de focus leggen op de impact op kmo's en verenigingen en die koppelen aan de duurzaamheidsdoelstellingen van de Verenigde Naties, de zogenaamde Sustainable Development Goals. Het lid wil van de minister weten wat die wellicht heel nobele duurzaamheidsdoelstellingen van de VN te maken hebben met administratieve vereenvoudiging. Hem lijkt het eerder een onontwaaarbaar kluwen creëren van verschillende doelstellingen die niet tot administratieve vereenvoudiging zullen leiden. Hij dacht dat België van regeltjes af moest zien te komen.

De heer Depoortere haalt aan dat de minister in zijn beleidsnota te kennen geeft nauw te willen samenwerken met de minister bevoegd voor digitalisering en met andere vakministers. Hij stelt verbaasd vast dat de deelstaten niet genoemd worden. Om tot een echte administratieve vereenvoudiging te kunnen overgaan, is de medewerking van de deelstaten onontbeerlijk en dat geldt in het bijzonder voor het *only once*-principe. Hoe legt de minister uit dat het bestuursniveau, dat volgens het lid zou moeten primeren, niet genoemd wordt in zijn plan? Is hij van plan met de deelstaten samen te werken?

Het lid hoopt van ganser harte dat de samenwerking met de minister bevoegd voor digitalisering vlot zal lopen, want de minister weet natuurlijk dat digitalisering zowel bij politie als justitie misgelopen is, ook al ging er al heel veel belastinggeld naartoe. Hij hoop dat de regering zorgvuldig zal handelen.

## B. Antwoorden van de minister

*De minister* ziet een groot verschil met het debat van vorig jaar, dat allerhande kanten uitging. Er werden toen zelfs voorstellen gedaan om de provincies af te schaffen. Vandaag is duidelijk dat vooral moet worden gekozen voor maatregelen met een directe impact. Over administratieve vereenvoudiging wordt al heel lang gesproken. Volgens de minister moet men vandaag verder gaan dat het schrappen van regelgeving die niet meer van toepassing is. Dat is in het verleden vaak gebeurd en dat was goed, maar nu moeten er voor de burgers, de ondernemingen en verenigingen vooral zaken op het terrein gebeuren.

Om tot het Federaal Actieplan voor Administratieve Vereenvoudiging te komen, waren twee zaken belangrijk. Vooreerst moest er een bevraging gebeuren bij de burgers, de ondernemingen en de vakorganisaties om de problemen te detecteren. Ten tweede was er een akkoord nodig van de vakministers. Een plan voor administratieve vereenvoudiging heeft immers enkel

le membre indique ne pas comprendre cette révision. Le ministre souhaite mettre l'accent sur l'impact sur les PME et les associations et établir un lien avec les objectifs de développement durable des Nations Unies. Le membre demande au ministre ce que ces objectifs de développement durable des Nations Unies, si louables soient-ils, ont à voir avec la simplification administrative. Selon lui, cela risque plutôt de créer un enchevêtrement inextricable d'objectifs divers qui ne conduira pas à une simplification administrative. Il pensait que la Belgique devait justement se débarrasser des règles superflues.

M. Depoortere relève que le ministre indique, dans sa note de politique générale, vouloir travailler en étroite collaboration avec la ministre chargée du Numérique et avec tous les autres ministres concernés. Il constate avec étonnement que les entités fédérées ne sont pas mentionnées. Pour parvenir à une véritable simplification administrative, la coopération des entités fédérées est indispensable, en particulier en ce qui concerne le principe *Only Once*. Comment le ministre explique-t-il que le niveau de pouvoir qui, selon le membre, devrait primer ne soit pas mentionné dans son plan? Envisage-t-il de collaborer avec les entités fédérées?

Le membre espère de tout cœur que la collaboration avec la ministre en charge du Numérique se déroulera sans encombre, car le ministre sait naturellement que la numérisation a connu des difficultés tant à la police qu'à la justice, malgré les montants considérables de fonds publics déjà engagés. Il espère que le gouvernement agira avec prudence.

## B. Réponses du ministre

*Le ministre* constate une grande différence avec le débat de l'année dernière, qui partait dans toutes les directions. Des propositions avaient même été formulées en vue de supprimer les provinces. Aujourd'hui, il convient avant tout de privilégier des mesures à impact direct. La simplification administrative est en discussion depuis très longtemps. Selon le ministre, il faut désormais aller au-delà de la simple suppression de réglementations devenues obsolètes. Cela a souvent été fait par le passé et c'était positif, mais aujourd'hui, il convient surtout d'obtenir des résultats concrets sur le terrain pour les citoyens, les entreprises et les associations.

Pour parvenir au Plan d'action fédéral pour la simplification administrative, deux éléments étaient essentiels. Tout d'abord, il convenait d'organiser une consultation des citoyens, des entreprises et des organisations syndicales afin d'identifier les problèmes. Ensuite, un accord des ministres fonctionnels était nécessaire. Un plan de simplification administrative n'a en effet de sens que si le

zin als de betrokken minister ermee aan de slag gaat. De betrokkenheid van zowel het werkveld als van de ministers is essentieel.

Er kwamen ongeveer 600 voorstellen binnen. Die zijn gereduceerd tot 78 uitvoerbare maatregelen. Een aantal voorstellen werd meerdere keren gedaan, andere behoorden tot het regionale of het Europese niveau. Daarnaast moest ook een politieke inschatting worden gemaakt over de haalbaarheid op korte termijn. Minister Van Peteghem is tevreden dat er binnen de regering een akkoord is over 78 punten die op korte termijn kunnen worden uitgevoerd.

De uitvoering is de volgende belangrijke stap. Er wordt gezorgd voor projectfiches met informatie over de timing, de dienst die moet instaan voor de uitvoering en de wetgeving die nodig is. Samen met de Dienst Administratieve Vereenvoudiging zal het kabinet in de projectstuurgroep voor de opvolging instaan.

Het zal volgens de minister niet blijven bij deze 78 punten. Er zullen nog punten worden toegevoegd, onder meer door de input via het Meldpunt Administratieve Vereenvoudiging. Het huidige plan kan worden gedownload op de website van de FOD BOSA.

Het viel de minister op dat de feedback van de burgers, de vakorganisaties en de ondernemingen soms bijzonder positief was. Het gaat dikwijls maar over kleine aanpassingen. Vaak is het de wetgeving die administratieve overlast met zich brengt. Die moet dus worden gereduceerd.

In de budgettaire tabel van de overheid is geen opbrengst uit de administratieve vereenvoudiging opgenomen. Uiteraard zijn er zaken – zoals de online uitreiking van rijbewijzen – waarin de overheid zelf efficiënter kan worden, maar over het algemeen moet de administratieve vereenvoudiging een verbetering betekenen voor de tijd, de energie en de kosten die de burgers, de ondernemingen en verenigingen investeren. De budgettaire winst moet dus in eerste instantie naar hen gaan.

De impact daarvan zal ook voor de overheid positief zijn, maar die opbrengsten zijn niet opgenomen in de berekeningen. De precieze opbrengst wordt berekend door het Meetbureau, dat een belangrijke ondersteunende rol zal blijven spelen in de strijd voor meer administratieve vereenvoudiging, en de Dienst Administratieve Vereenvoudiging. Voor alle maatregelen in het plan wordt steeds teruggekoppeld naar de stakeholders. Organisaties zoals het VBO of Agoria zitten mee aan tafel in de stuurgroep.

ministre concerné s'en saisit effectivement. L'implication tant du terrain que des ministres est essentielle.

Environ 600 propositions ont été reçues, qui ont été réduites à 78 mesures réalisables. Certaines propositions ont été faites à plusieurs reprises, d'autres relevaient du niveau régional ou européen. En outre, il a également fallu procéder à une évaluation politique de la faisabilité à court terme. Le ministre Van Peteghem se réjouit qu'un accord ait été trouvé au sein du gouvernement sur 78 points pouvant être mis en œuvre à court terme.

La mise en œuvre constitue la prochaine étape importante. Des fiches de projet contenant des informations sur le calendrier, le service chargé de la mise en œuvre et la législation nécessaire seront fournies. En collaboration avec l'Agence pour la Simplification administrative, le cabinet assurera le suivi au sein du groupe de pilotage du projet.

Selon le ministre, ces 78 points ne seront pas les seuls. D'autres points seront ajoutés, notamment grâce aux contributions via le Point de contact pour la simplification administrative. Le plan actuel peut être téléchargé sur le site web du SPF BOSA.

Le ministre a remarqué que les réactions des citoyens, des organisations syndicales et des entreprises étaient parfois très positives. Il s'agit généralement de petites modifications. C'est souvent la législation qui entraîne des charges administratives et il convient donc de la réduire.

Le tableau budgétaire des pouvoirs publics ne mentionne aucun revenu provenant de la simplification administrative. Il existe bien sûr des domaines – tels que la délivrance en ligne des permis de conduire – dans lesquels les pouvoirs publics eux-mêmes peuvent gagner en efficacité, mais d'une manière générale, la simplification administrative doit permettre une amélioration en termes de temps, d'énergie et de coûts investis par les citoyens, les entreprises et les associations. Les gains budgétaires doivent donc leur revenir en premier lieu.

L'impact sera également positif pour les pouvoirs publics, mais ces revenus ne sont pas pris en compte dans les calculs. Le revenu exact est calculé par le Bureau de mesure, qui continuera à jouer un rôle de soutien important dans la lutte pour une plus grande simplification administrative, et par l'Agence pour la Simplification administrative. Toutes les mesures du plan font l'objet d'un retour d'information aux parties prenantes. Des organisations telles que la FEB ou Agoria participent aux discussions au sein du groupe de pilotage.

De minister legt de link met het plan Make 2025-2030, aangezien veel plannen uit het actieplan uitwerking krijgen in het kader van Make 2030. Administratieve vereenvoudiging bij de industrie is daarin een belangrijk element. De werkgroep voor administratieve vereenvoudiging binnen Make 2030 heeft uiteraard samengewerkt met de regio's.

Het Meldpunt Administratieve Vereenvoudiging, dat overigens altijd heeft bestaan maar niet heel bekend was, zal een belangrijke rol spelen voor de volgende fase van het federale actieplan. In de voorbije periode is vooral ingezet op de opvolging van de meldingen. Het zou immers geen goede zaak zijn om alvast breed te communiceren over het bestaan van een meldpunt als er niet eerst voor gezorgd is dat men feedback krijgt op een melding. Die backoffice moest er eerst zijn vooraleer het meldpunt nieuw leven in te blazen. Dat is nu gebeurd, waardoor het meldpunt in de komende weken onder de aandacht zal worden gebracht. Wie een melding doet, zal feedback krijgen. De uiteindelijke realisatie als gevolg van een melding zal uiteraard afhangen van de context, de complexiteit en het niveau waarop de melding betrekking heeft.

De minister komt nu bij de vele vragen over de RIA en artificiële intelligentie. Op het eerste gezicht is de RIA een nuttige tool om de impact van wetgeving op te volgen. De minister begrijpt dat er naar de Sustainable Development Goals wordt verwezen. Het lijkt hem niet vreemd dat wordt gekeken naar de impact van beslissingen op de kmo's of op de competitiviteit. De ervaring in de afgelopen jaren heeft minister Van Peteghem overigens geleerd dat de impact van de RIA beperkt is. De minister geeft het voorbeeld van de Federal Learning Account (FLA). Volgens de RIA zou die de administratieve rompslomp vereenvoudigen, terwijl het werkveld net het omgekeerde zei. De RIA heeft ook nog nooit wetgeving tegengehouden. De vraag is hoe het proces naar nieuwe regelgeving *ex ante* kan worden verbeterd. Men zou daarvoor kunnen kijken naar de werkwijze op Europees niveau, maar dat heeft een kostprijs. Als minister van Financiën in de vorige regering heeft de heer Van Peteghem een bevraging laten doen bij een omzetting van de btw-richtlijn in nationaal recht. Dat leverde waardevolle informatie op, maar zo'n bevraging vraagt veel tijd en heeft een grote impact op de administratie. Het is dus belangrijk dat de RIA efficiënter wordt gemaakt.

De eerste stap daarin is het unieke formulier. Dat moet leiden tot een duidelijke en uniforme werkwijze. De bedoeling is om in een zo kort mogelijke tijdsperiode en met zo weinig mogelijk informatie zo veel mogelijk impact te hebben op het proces, en om de wetgever te

Le ministre fait le lien avec le plan Make 2025-2030, étant donné que de nombreux projets du plan d'action sont mis en œuvre dans le cadre de Make 2030. La simplification administrative dans l'industrie en est un élément important. Le groupe de travail sur la simplification administrative au sein de Make 2030 a naturellement collaboré avec les Régions.

Le Point de contact pour la simplification administrative, qui a toujours existé mais qui n'était pas très connu, jouera un rôle important dans la prochaine phase du plan d'action fédéral. Au cours de la période écoulée, l'accent a été mis principalement sur le suivi des signalements. Il ne serait en effet pas judicieux de communiquer largement sur l'existence d'un point de contact sans s'assurer au préalable que les signalements font l'objet d'un retour d'information. Ce back-office devait d'abord être mis en place avant de donner un nouveau souffle au point de contact. C'est désormais chose faite, et le point de contact sera donc mis en avant dans les semaines à venir. Toute personne qui effectuera un signalement recevra un retour d'information. La suite donnée à un signalement dépendra bien sûr du contexte, de la complexité et du niveau auquel il se rapporte.

Le ministre aborde maintenant les nombreuses questions relatives à l'AIR et à l'intelligence artificielle. À première vue, l'AIR est un outil utile pour suivre l'impact de la législation. Le ministre comprend que l'on fasse référence aux objectifs de développement durable, mais il ne trouve pas étrange que l'on examine l'impact des décisions sur les PME ou sur la compétitivité. L'expérience acquise ces dernières années a toutefois appris au ministre Van Peteghem que l'AIR a une incidence limitée. Le ministre cite l'exemple du *Federal Learning Account* (FLA) qui, selon l'AIR, simplifierait les formalités administratives, alors que le terrain affirmait exactement le contraire. L'AIR n'a, par ailleurs, jamais bloqué aucune législation. La question est de savoir comment améliorer *ex ante* le processus menant à une nouvelle réglementation. On pourrait pour cela s'inspirer de la méthode de travail au niveau européen, mais cela a un coût. En tant que ministre des Finances dans le gouvernement précédent, M. Van Peteghem a fait réaliser une enquête lors de la transposition de la directive TVA dans le droit national. Des informations précieuses ont été recueillies, mais une telle enquête demande beaucoup de temps et a une grande incidence sur l'administration. Il est donc important de rendre l'AIR plus efficace.

La première étape dans cette direction est le formulaire unique, qui doit permettre d'aboutir à une méthode de travail claire et uniforme. L'objectif est d'avoir le plus d'impact possible sur le processus en un minimum de temps et avec le moins d'informations possible, et

doen nadenken over mogelijke administratieve overlasten van voorgenoemde maatregelen.

De volgende stap is het gebruik van artificiële intelligentie. In een ideale wereld zal de AI-tool die momenteel getest wordt een hulp zijn – geen vervanging – om een aantal gaten in de wetgeving of administratieve rompslomp die gecreëerd zou worden, in kaart te brengen, zodat kan worden bijgestuurd vooraleer de wetgeving van kracht wordt. De minister ziet geen wettelijke belemmering om de RIA daarmee te verrijken. Uiteraard wordt er rekening gehouden met alle bestaande richtlijnen en krijtlijnen opdat een en ander deontologisch correct gebeurt. Volgens de minister zou het veeleer vreemd zijn om dergelijke tools niet te gebruiken om de regelgeving te versterken. In plaats van enkel naar de impact te kijken, kan ook meteen worden bekeken welke mogelijke oplossingen er zijn.

De minister komt bij de opmerkingen over het *only once*-principe. In de ideale wereld hoeft iedereen maar één keer via itsme in te loggen op een overheidswebsite, hetzij federaal, hetzij regionaal of lokaal. Dat is vandaag nog niet het geval. In de eerste plaats is er de wettelijke beperking. De minister hoopt dat in de nieuwe *only once*-wet bindende mechanismen kunnen worden opgenomen voor de gegevensuitwisseling tussen overheidsdiensten. Er wordt bekeken hoe dat kan gebeuren, maar het is in elk geval de bedoeling om binnen de grenzen van de federale overheid het maximale uit te voeren. Opvallend is dat sommige overheidsdiensten van mening zijn dat het beter is om informatie nog een keer te vragen dan binnen de overheid op zoek te gaan naar waar de informatie reeds beschikbaar is. Er wordt momenteel heel veel vooruitgang geboekt inzake gegevensbeheer binnen de private en de publieke sector. Dat zal in de toekomst enkel toenemen en versnellen. Daarom vindt minister Van Peteghem het belangrijk dat, onder leiding van minister Matz, een datastrategie wordt uitgewerkt met het *only once*-principe als een van de drijfveren.

De minister dankt de commissieleden voor hun input en vragen. Het is voor hem essentieel dat alles wat deze legislatuur wordt uitgewerkt zo eenvoudig mogelijk is. Met de *only once*-wetgeving zal een stap vooruit worden gezet en zal de wetgeving van 2014 effectief worden verbeterd. Het belangrijkste is dat er op het terrein verandering komt en dat mogelijkheden worden gezien om administratieve overlast te bannen, hetzij door zaken efficiënter te maken, hetzij door regels aan te passen en formulieren te schrappen. Het moet gaan om quick wins op korte termijn.

d'amener le législateur à réfléchir aux éventuelles charges administratives des mesures envisagées.

La prochaine étape consiste à utiliser l'intelligence artificielle. Dans un monde idéal, l'outil d'IA actuellement à l'essai sera une aide – et non un substitut – pour identifier des lacunes dans la législation ou les formalités administratives qui pourraient être créées, afin de pouvoir apporter des modifications avant l'entrée en vigueur de la législation. Le ministre ne voit aucun obstacle légal à enrichir l'AIR de cette manière. Bien entendu, toutes les directives et lignes directrices existantes seront prises en compte afin de garantir que l'ensemble du processus se déroule correctement sur le plan déontologique. Selon le ministre, il serait plutôt étrange de ne pas utiliser de tels outils pour renforcer la réglementation. Au lieu de se limiter à l'examen de l'impact, il est ainsi possible aussi d'examiner immédiatement les solutions possibles.

Le ministre aborde les observations relatives au principe *Only Once*. Idéalement, chaque citoyen ne devrait s'identifier qu'une seule fois via itsme pour accéder à un site web des pouvoirs publics, qu'il soit fédéral, régional ou local. Ce n'est pas encore le cas aujourd'hui. Il existe tout d'abord une restriction légale. Le ministre espère que la nouvelle loi *Only Once* permettra d'intégrer des mécanismes contraignants pour l'échange de données entre les services publics. On examine actuellement comment y parvenir, mais l'objectif est en tout cas de faire le maximum dans les limites des compétences de l'autorité fédérale. Il est frappant de constater que certains services publics estiment qu'il vaut mieux demander à nouveau des informations plutôt que de rechercher au sein des pouvoirs publics où ces informations sont déjà disponibles. De nombreux progrès sont actuellement réalisés en matière de gestion des données dans les secteurs privé et public. Cette tendance ne fera que s'accroître et s'accélérer à l'avenir. C'est pourquoi le ministre Van Peteghem estime important qu'une stratégie en matière de données soit élaborée sous la direction de la ministre Matz, en s'appuyant notamment sur le principe *Only Once*.

Le ministre remercie les membres de la commission pour leurs contributions et leurs questions. Selon lui, il est essentiel que tout ce qui est élaboré au cours de cette législature soit aussi simple que possible. La législation *Only Once* constituera un pas en avant et une véritable amélioration par rapport à la législation de 2014. Le plus important est que des changements interviennent sur le terrain et que des possibilités soient envisagées pour éliminer les contraintes administratives, soit en rendant les choses plus efficaces, soit en modifiant les règles et en supprimant des formulaires. L'objectif est de réaliser des *quick wins*.

**C. Replieken**

*Mevrouw Catherine Delcourt (MR)* geeft aan dat ze later nog bij de minister zal aankloppen voor aanvullende verduidelijking over de inachtneming van de AVG en voor de nadere bepalingen omtrent de samenwerking met de deelstaten.

**III. — ADVIES**

Met 9 tegen 4 stemmen brengt de commissie bij naamstemming een gunstig advies uit over Sectie 06 – FOD Beleid en Ondersteuning (*partim*: Administratieve Vereenvoudiging) van het wetsontwerp houdende de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2026.

De naamstemming is als volgt:

*Hebben voorgestemd:*

N-VA: Maaïke De Vreese, Sophie De Wit, Wim Van der Donckt;

MR: Christophe Bombled, Catherine Delcourt;

Les Engagés: Xavier Dubois, Serge Hiligsmann;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nathalie Muylle.

*Hebben tegengestemd:*

VB: Ortwin Depoortere, Francesca Van Belleghem;

PS: Ridouane Chahid; Éric Thiébaud.

*Hebben zich onthouden: Nihil.*

*De rapporteur,*

Wim Van Der Donckt

*De voorzitter,*

Ortwin Depoortere

**C. Répliques**

*Mme Catherine Delcourt (MR)* indique qu'elle reviendra vers le ministre afin d'obtenir des précisions complémentaires concernant le respect du RGPD et les modalités de collaboration avec les entités fédérées.

**III. — AVIS**

Par 9 voix contre 4, la commission émet, par vote nominatif, un avis favorable sur la Section 06 – SPF Stratégie et Appui (*partim*: Simplification administrative) du projet de loi contenant le Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2026.

Résultat du vote nominatif:

*Ont voté pour:*

N-VA: Maaïke De Vreese, Sophie De Wit, Wim Van der Donckt;

MR: Christophe Bombled, Catherine Delcourt;

Les Engagés: Xavier Dubois, Serge Hiligsmann;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nathalie Muylle.

*Ont voté contre:*

VB: Ortwin Depoortere, Francesca Van Belleghem;

PS: Ridouane Chahid; Éric Thiébaud.

*Se sont abstenus: Nihil.*

*Le rapporteur,*

Wim Van Der Donckt

*Le président,*

Ortwin Depoortere