

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 april 2026

ONTWERP VAN KADERWET (II)

Verslag van de eerste lezing

namens de commissie
voor Gezondheid en Gelijke Kansen
uitgebracht door
mevrouw **Irina De Knop**

Inhoud

Blz.

I. Procedure	3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	3

Zie:

Doc 56 **1335/ (2025/2026)**:

- 001: Ontwerp van Kaderwet.
002: Amendement.

Zie ook:

- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 avril 2026

PROJET DE LOI-CADRE (II)

Rapport de la première lecture

fait au nom de la commission
de la Santé et de l'Égalité des chances
par
Mme **Irina De Knop**

Sommaire

Pages

I. Procédure	3
II. Discussion des articles et votes	3

Voir:

Doc 56 **1335/ (2025/2026)**:

- 001: Projet de Loi-cadre.
002: Amendement.

Voir aussi:

- 004: Articles adoptés en première lecture.

03481

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Ludivine Dedonder

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Lotte Peeters
VB	Katleen Bury, Dominiek Sneppe
MR	Daniel Bacquelaine, Julie Taton
PS	Caroline Désir, Ludivine Dedonder
PVDA-PTB	Natalie Eggermont, Ayse Yigit
Les Engagés	Jean-François Gatelier, Carmen Ramlot
Vooruit	Jan Bertels
cd&v	Nawal Farih
Ecolo-Groen	Jeroen Van Lysebettens
Anders.	Irina De Knop

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Axel Ronse, Darya Safai, Wim Van der Donckt, Charlotte Verkeyn
Ellen Samyn, Sam Van Rooy, Kristien Verbelen
Charlotte Deborsu, Benoît Piedboeuf, Florence Reuter
Dimitri Legasse, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Greet Daems, Sofie Merckx, Nadia Moscufo
Isabelle Hansez, Stéphane Lasseaux, Anne Pirson
Funda Oru, Anja Vanrobaeys
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Meyrem Almaci, Rajae Maouane
Steven Coenegrachts, Katja Gabriëls

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

I. — PROCEDURE

De commissie beslist één discussie te wijden aan het ontwerp van Kaderwet (I) (DOC 56 1334/001) en het ontwerp van Kaderwet (II) (DOC 56 1335/001). Voor de algemene bespreking wordt verwezen naar het verslag van mevrouw Irina De Knop over het ontwerp van Kaderwet (I) (DOC 56 1334/003).

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Mevrouw Katleen Bury (VB) is van oordeel dat de strengere maatregelen onder deze Kaderwet ook de niet fraudegevallen treffen.

Er blijkt uit de voorgestelde maatregelen wantrouwen ten opzichte van de artsen. De spreekster pleit voor een verslagplicht aan de minister.

Mevrouw Irina De Knop (Anders.) gaat in op de opschorting van het RIZIV-nummer.

De minister heeft in de toelichting benadrukt dat het de bedoeling is om enkel fraudeurs te treffen. De spreekster uit enkele bezorgdheden, die door het werkveld gedeeld worden.

Wie te goeder trouw is en bereid is een vergissing recht te zetten, valt volgens de minister niet onder het toepassingsgebied van de opschorting. Dit zou toch duidelijk in het wetsontwerp moeten opgenomen worden.

Wat met een zorgverlener die te goeder trouw is maar toch overtuigd is van zijn gelijk? Die zorgverlener gaat toch niet zomaar vrijwillig terugbetalen? In dat scenario is het mogelijk dat het betwist bedrag de 35.000 euro overstijgt. Daardoor valt deze zorgverlener wel degelijk onder het toepassingsgebied van het ontwerp.

I. — PROCÉDURE

La commission décide de consacrer une seule et même discussion au projet de Loi-cadre (I) (DOC 56 1334/001) et au projet de Loi-cadre (II) (DOC 56 1335/001). Pour la discussion générale, il est renvoyé au rapport de Mme Irina De Knop concernant le projet de Loi-cadre (I) (DOC 56 1334/003).

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Mme Katleen Bury (VB) estime que le durcissement prévu par la loi-cadre à l'examen s'applique également à des situations ne relevant pas de la fraude.

Les mesures proposées traduisent une méfiance à l'égard des médecins. L'intervenante préconise une obligation de rapportage au ministre.

Mme Irina De Knop (Anders.) aborde la question de la suspension du numéro INAMI.

Le ministre a souligné, dans le commentaire, que l'objectif était de ne viser que les fraudeurs. L'intervenante exprime certaines préoccupations, partagées par les acteurs du terrain.

Selon le ministre, toute personne de bonne foi et disposée à rectifier une erreur ne relève pas du champ d'application de la suspension. Cette précision devrait pourtant être clairement inscrite dans le projet de loi.

Qu'en est-il d'un dispensateur de soins de bonne foi mais convaincu d'être dans son droit? Celui-ci ne va tout de même pas rembourser de son plein gré! Dans ce scénario, il est possible que le montant contesté dépasse les 35.000 euros. Ce dispensateur de soins relève donc bel et bien du champ d'application du projet.

De spreekster dient bijgevolg *amendement nr. 1* (DOC 56 1335/002) in, dat een oplossing biedt voor deze problematiek.

De spreekster behoudt enkel de prestaties die aangerekend werden maar die niet geleverd zijn. Dat is duidelijk fraude. De drie andere inbreuken die nu in artikel 2 opgenomen zijn, geven veel aanleiding tot interpretaties en dus tot discussie. Wat is een verstrekking? Is een verstrekking preventief of curatief? Het RIZIV zag er jarenlang geen graten in om de besnijdenis terug te betalen. De besnijdenis is in het overgrote deel van de gevallen niet preventief noch curatief.

Wat is een verstrekking die overbodig of onnodig duur is? Is een verstrekking die niet voldoet aan de voorwaarden die de wet of haar uitvoeringsbesluiten stelt een foute interpretatie wanneer die voorwaarden in die wet niet duidelijk zijn en is daarop de verschilregeling toegepast?

Wat met kinesisten die prestaties aanrekenen bij mensen die wel degelijk zelfstandig wonen maar in een collectief verblijven? Daar kan eindeloos over gediscussieerd worden en de wetgeving is daarover niet duidelijk.

De spreekster verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

De minister wijst erop dat er zorgverleners zijn die “onder voorbehoud van alle rechten” terugbetalen terwijl ze wel ten gronde de vaststelling nog willen betwisten. Als de DGEC dan uiteindelijk ongelijk krijgt, zal het RIZIV het betaalde bedrag terugbetalen. Daarbij is het nog altijd aan de DGEC om zijn vordering voor de administratieve rechtscolleges te motiveren en dan zal de Kamer van eerste aanleg daarover oordelen.

Het gaat om een proces dat in stappen verloopt. De zorgverlener kan zichzelf beschermen door een terugbetaling te regelen zonder schuld te bekennen.

Mevrouw Irina De Knop (Anders.) waakt ervoor dat zorgverleners niet ten onrechte van hun RIZIV-nummer worden beroofd.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 2 en één onthouding.

Artikel 2 wordt vervolgens aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

L'intervenante présente dès lors *l'amendement n° 1* (DOC 56 1335/002), qui tend à apporter une solution à cette problématique.

La membre ne conserve que les prestations facturées mais non fournies, qui relèvent clairement de la fraude. Les trois autres infractions désormais reprises à l'article 2 donnent lieu à de nombreuses interprétations et donc à des discussions. Qu'est-ce qu'une prestation? Une prestation est-elle préventive ou curative? Pendant des années, l'INAMI n'a pas vu d'inconvénient à rembourser la circoncision. Or, dans la grande majorité des cas, cet acte n'est ni préventif ni curatif.

Qu'est-ce qu'une prestation superflue ou inutilement coûteuse? Une prestation qui ne remplit pas les conditions fixées par la loi ou ses arrêtés d'exécution relève-t-elle d'une interprétation erronée lorsque ces conditions ne sont pas clairement définies dans la loi et le règlement de la différence est-il alors appliqué?

Qu'en est-il des kinésithérapeutes qui facturent leurs prestations à des personnes certes autonomes, mais vivant en collectivité? Le débat pourrait s'éterniser, d'autant plus que la législation n'est pas claire à ce sujet.

L'intervenante renvoie à la justification de l'amendement.

Le ministre souligne que certains dispensateurs de soins procèdent à des remboursements “sous réserve de tous droits”, mais souhaitent néanmoins réfuter la constatation sur le fond. Si le SECM devait finalement être débouté, l'INAMI rembourserait le montant payé. Il appartiendra alors toujours au SECM de motiver sa demande devant les juridictions administratives, après quoi la Chambre de première instance tranchera.

Il s'agit d'un processus par étapes. Le prestataire peut se protéger en procédant à un remboursement sans reconnaître sa responsabilité.

Mme Irina De Knop (Anders.) veille à ce que les dispensateurs de soins ne soient pas indûment privés de leur numéro INAMI.

L'amendement n° 1 est rejeté par 10 voix contre 2 et une abstention.

L'article 2 est ensuite adopté par 11 voix contre 2.

Art. 3 en 4

De artikelen 3 en 4 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 tegen één stemmen.

*
* *

Op verzoek van *mevrouw Katleen Bury (VB)* zal de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement, overgaan tot een tweede lezing van de door de commissie aangenomen artikelen.

De rapportrice, *De voorzitter,*
Irina De Knop Jan Bertels (*a.i.*)

Art. 3 et 4

Les articles 3 et 4 sont successivement adoptés par 12 voix contre une.

*
* *

À la demande de *Mme Katleen Bury (VB)*, la commission procédera, en application de l'article 83.1 du Règlement, à une deuxième lecture des articles adoptés par la commission.

La rapporteure, *Le président,*
Irina De Knop Jan Bertels (*a.i.*)