

Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

26 maart 2026

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus en van de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten

Wetsontwerp tot opheffing van de artikelen 18ter, 18quater, 21ter en 21quater van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus betreffende de beroepen inzake de geldigheid van de verkiezing en het ontslag van de leden van de politieraad

Wetsvoorstel tot oprichting van een politiezone Brussel-Hoofdstad

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, voor wat de oprichting van een politiezone Brussel-Hoofdstad betreft

Wetsvoorstel tot wijziging van diverse bepalingen voor wat betreft de oprichting van een eengemaakte Brusselse politiezone met eenheid van commando

Verslag van de eerste lezing

namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
uitgebracht door

de heren **Ridouane Chahid** en **Franky Demon**

Chambre des représentants de Belgique

26 mars 2026

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré structuré à deux niveaux et la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police

Projet de loi portant abrogation des articles 18ter, 18quater, 21ter et 21quater de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré structuré à deux niveaux, relatifs aux recours en matière de validité des élections et démissions des membres du conseil de police

Proposition de loi créant une zone de police de Bruxelles-Capitale

Proposition de loi modifiant la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, en ce qui concerne la création d'une zone de police Bruxelles-Capitale

Proposition de loi modifiant diverses dispositions en ce qui concerne la création d'une zone de police bruxelloise unique dotée d'une unité de commandement

Rapport de la première lecture

fait au nom de la commission
de l'Intérieur,
de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
par

MM. **Ridouane Chahid** et **Franky Demon**

03412

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Ortwin Depoortere

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Wim Van der Donckt
VB	Ortwin Depoortere, Francesca Van Belleghem
MR	Catherine Delcourt, Denis Ducarme
PS	Ridouane Chahid, Éric Thiébaud
PVDA-PTB	Greet Daems, Julien Ribaud
Les Engagés	Xavier Dubois, Benoît Lutgen
Vooruit	Brent Meuleman
cd&v	Franky Demon
Ecolo-Groen	Matti Vandemaele
Anders.	Paul Van Tigchelt

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Koen Metsu, Lotte Peeters, Darya Safai
Werner Somers, Frank Troosters, Sam Van Rooy
Philippe Goffin, Florence Reuter, Victoria Vandenberg
Khalil Aouasti, Dimitri Legasse, Marie Meunier
Nabil Boukili, Raoul Hedebouw, Farah Jacquet
Jean-François Gatelier, Pierre Kompany, Aurore Tourneur
Nele Daenen, Achraf El Yakhoulfi
Sammy Mahdi, Phaedra Van Keymolen
Sarah Schlitz, Stefaan Van Hecke
Katja Gabriëls, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versie provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Inhoud	Blz.
I. Procedure	4
II. Inleidende uiteenzettingen	5
III. Algemene bespreking.....	18
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	81

Sommaire	Pages
I. Procédure	4
II. Exposés introductifs	5
III. Discussion générale	18
IV. Discussion des articles et votes	81

*Zie:***Doc 56 1342/ (2025/2026):**

001: Wetsontwerp.
002 tot 004: Amendementen.

Zie ook:

006: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

Doc 56 1343/ (2025/2026):

001: Wetsontwerp.

Doc 56 0588/ (2024/2025):

001: Wetsvoorstel van de heer Depoortere c.s.

Doc 56 0746/ (2024/2025):

001: Wetsvoorstel van mevrouw De Vreese.

Doc 56 0763/ (2024/2025):

001: Wetsvoorstel van de heer Mahdi.

*Voir:***Doc 56 1342/ (2025/2026):**

001: Projet de loi.
002 à 004: Amendements.

Voir aussi:

006: Articles adoptés en première lecture..

Doc 56 1343/ (2025/2026):

001: Projet de loi.

Doc 56 0588/ (2024/2025):

001: Proposition de loi de M. Depoortere et consorts.

Doc 56 0746/ (2024/2025):

001: Proposition de loi de Mme De Vreese.

Doc 56 0763/ (2024/2025):

001: Proposition de loi de M. Mahdi.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 10 februari en 4 maart 2026.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 10 februari 2026 heeft de commissie vastgesteld dat de tekst van het wetsontwerp bij de indiening in de Kamer, met toepassing van artikel 72.2, tweede en derde lid, van het Kamerreglement, gesplitst werd in een wetsontwerp houdende de artikelen die ressorteren onder artikel 74 van de Grondwet (DOC 56 1342/001) en een wetsontwerp houdende de artikelen die ressorteren onder artikel 78 van de Grondwet (DOC 56 1343/001). Gelet op de samenhang van de twee teksten heeft uw commissie besloten dat de rapporteurs één enkel verslag zouden uitbrengen over de bespreking van alle bepalingen van de twee wetsontwerpen, en dat er twee aangenomen teksten zouden worden opgesteld.

Overeenkomstig artikel 24, derde lid, van het Reglement werden de volgende wetsvoorstellen bij de bespreking van de voorliggende wetsontwerpen gevoegd:

— wetsvoorstel tot oprichting van een politiezone Brussel-Hoofdstad (DOC 56 0588/001);

— wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, voor wat de oprichting van een politiezone Brussel-Hoofdstad betreft (DOC 56 0746/001);

— wetsvoorstel tot wijziging van diverse bepalingen voor wat betreft de oprichting van een eengemaakte Brusselse politiezone met eenheid van commando (DOC 56 0763/001).

Wetsvoorstel DOC 56 0588/001 werd op 21 januari 2025 toegelicht door de hoofdindieners. Tijdens die vergadering besliste de commissie eenparig om, overeenkomstig artikel 98 van het Kamerreglement, de Kamervoorzitter te verzoeken het wetsvoorstel voor advies voor te leggen aan de Raad van State (DOC 56 0588/002) en besliste de commissie tevens om, met toepassing van artikel 28.1 van het Kamerreglement, schriftelijke adviezen in te winnen. Deze schriftelijke adviezen werden ter beschikking gesteld van de leden.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 10 février et 4 mars 2026.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 10 février 2026, la commission a constaté qu'au moment de son dépôt à la Chambre, le texte du projet de loi a été divisé, en application de l'article 72, 2., alinéas 2 et 3, du Règlement de la Chambre, en un projet de loi contenant les articles relevant du champ d'application de l'article 74 de la Constitution (DOC 56 1342/001), d'une part, et, d'autre part, en un projet de loi contenant les articles relevant du champ d'application de l'article 78 de la Constitution (DOC 56 1343/001). Compte tenu du lien entre ces deux textes, votre commission a décidé que les rapporteurs ne feraient qu'un seul rapport sur la discussion de l'ensemble des dispositions des deux projets de loi, et que deux textes adoptés seraient rédigés.

En application de l'article 24, alinéa 3, du Règlement, les propositions de loi suivantes ont été jointes à la discussion des projets de loi à l'examen:

— la proposition de loi créant une zone de police de Bruxelles-Capitale (DOC 56 0588/001);

— la proposition de loi modifiant la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, en ce qui concerne la création d'une zone de police Bruxelles-Capitale (DOC 56 0746/001);

— la proposition de loi modifiant diverses dispositions en ce qui concerne la création d'une zone de police bruxelloise unique dotée d'une unité de commandement (DOC 56 0763/001).

La proposition de loi DOC 56 0588/001 a été commentée par son auteur principal le 21 janvier 2025. Au cours de cette réunion, la commission a décidé à l'unanimité, en application de l'article 98 du Règlement de la Chambre, de demander au président de la Chambre de soumettre la proposition de loi pour avis au Conseil d'État (DOC 56 0588/002) et a également décidé, en application de l'article 28.1. du Règlement de la Chambre, de recueillir des avis écrits. Ceux-ci ont été mis à la disposition des membres.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Wetsontwerpen DOC 56 1342/001 en DOC 56 1343/001

De heer Bernard Quintin, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Beliris, wijst erop dat het samensmeltingsvraagstuk al jaren tot debat leidt en verwachtingen oproept. Vanaf de eerste dagen van zijn mandaat heeft hij een duidelijke koers uitgezet om het gezag van de staat te herstellen en te versterken.

Het nodige wordt gedaan om de materiële middelen van de politie en het personeelsbestand in het hele land uit te breiden. Die extra middelen kunnen enkel doeltreffend zijn als ze deel uitmaken van optimaal functionerende structuren, zowel op het niveau van de federale als van de lokale politie, met inachtneming van de institutionele evenwichten en de grondbeginselen van democratisch bestuur.

Al meer dan twintig jaar is de lokale politie, als onderdeel van de geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus, een essentiële pijler van de collectieve veiligheid. Ze heeft geleid tot grote vooruitgang op het gebied van nabijheid, professionalisering en samenwerking tussen beleidsniveaus.

Die verworvenheden zijn er en moeten als dusdanig worden erkend; toch vergt goed bestuur ook de moed om zaken te veranderen als dat noodzakelijk blijkt. De context waarin de politie vandaag opereert, is niet meer dezelfde als eind jaren 1990. De verwachtingen van de burgers zijn aangepast aan een constant veranderende wereld, de dreigingen zijn niet langer dezelfde en de operationele druk op de politiediensten is toegenomen.

De minister stelt dat criminele fenomenen bovenal complexer zijn geworden en dat de interventies die de politie moet uitvoeren steeds vaker de historische gemeentegrenzen overschrijden. Dit geldt met name voor de zware georganiseerde criminaliteit en haar meest zichtbare uitingsvorm, namelijk de drugshandel, die wordt georganiseerd door structuren die even wendbaar als dodelijk zijn. Criminelen en drugshandelaars zijn in staat om zich zeer snel aan te passen, waardoor de veiligheidsdiensten maar al te vaak voor voldongen feiten worden geplaatst. De minister geeft aan dat de status quo geen optie meer is en dat het noodzakelijk is om de veiligheidsarchitectuur grondig te herzien. Daar zet hij zich dagelijks voor in.

Dit wetsontwerp vormt een sleutelstuk binnen de hervorming van het politielandschap. De lokale politie moet beschikken over voldoende operationele capaciteit die snel kan worden ingezet, over een doeltreffend

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Projets de loi DOC 56 1342/001 et DOC 56 1343/001

M. Bernard Quintin, ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de Beliris, fait observer que la question des fusions suscite des débats et des attentes depuis plusieurs années. Il rappelle que dès les premiers jours de son mandat, il a défini un cap clair visant à restaurer et à renforcer l'autorité de l'État.

Un travail nécessaire a été engagé en matière de moyens matériels de la police et de renforcement des effectifs partout dans le pays. Ces ressources supplémentaires ne pourront être efficaces que si elles s'inscrivent dans des structures au fonctionnement optimal, tant au niveau de la police fédérale qu'au niveau de la police locale, dans le respect des équilibres institutionnels et des principes fondamentaux de gouvernance démocratique.

Depuis plus de vingt ans, la police locale, au sein de la police intégrée à deux niveaux, constitue un pilier essentiel de la sécurité collective. Elle a permis des avancées majeures en matière de proximité, de professionnalisation et de coopération entre niveaux de pouvoir.

Si ces acquis sont réels et doivent être reconnus, la bonne gouvernance exige néanmoins d'avoir le courage de changer les choses lorsque cela s'avère nécessaire. Le contexte dans lequel la police opère aujourd'hui n'est plus celui de la fin des années 1990. Les attentes des citoyens se sont adaptées à un monde en perpétuel mouvement, les menaces ont évolué et la pression opérationnelle sur les services de police s'est intensifiée.

Le ministre indique que les phénomènes criminels se sont avant tout complexifiés et que la police doit de plus en plus intervenir au-delà des limites communales historiques. Ce constat vaut en particulier pour la grande criminalité organisée et sa manifestation la plus visible, à savoir le trafic de drogue, qui est organisé par des structures tout aussi maniables que meurtrières. Les criminels et les trafiquants de drogue sont capables de s'adapter très rapidement, ce qui fait que les services de sécurité se retrouvent trop souvent devant le fait accompli. Le ministre indique que le *statu quo* n'est plus une option et qu'il est nécessaire de revoir en profondeur l'architecture de sécurité. C'est d'ailleurs un objectif qu'il poursuit au quotidien.

Ce projet de loi constitue une pièce maîtresse de la réforme du paysage policier. La police locale doit disposer de capacités opérationnelles suffisantes et rapidement mobilisables, d'une gouvernance efficace avec un cap

bestuur met een duidelijke koers en over een voor de burger vatbare en zichtbare actie. Het is een politieke verantwoordelijkheid het wettelijk raamwerk aan te passen. Die aanpassing moet steeds gepaard gaan met een effectieve democratische controle en organisatorische en financiële duurzaamheid.

De minister hamert erop dat dit wetsontwerp niet is ingegeven door ideologie en er ook niet gewoon komt omdat deze of gene gemeenschap dat wil. Hij geeft aan dat hij zich niet alleen baseert op de feedback van talrijke actoren in het veld met wie hij van gedachten heeft kunnen wisselen, maar ook op een operationele vaststelling die op gezond verstand berust: de manier waarop veiligheid wordt georganiseerd kan niet blijven hangen in de vorige eeuw, maar kan en moet evolueren.

Overigens is hierover ook op wetenschappelijk vlak een consensus. Zo wezen onderzoekers van de Universiteit Gent reeds in 2019, tijdens een parlementaire hoorzitting over de schaalvergroting van de politiezones, op een terugkerend structureel probleem. Onder een bepaalde kritische personeelsdrempel hebben veel politiezones volgens deze onderzoekers moeite om alle zeven basisfunctionaliteiten van de lokale politie duurzaam te vervullen, met name de continuïteit van de dienstverlening, de ontwikkeling van een minimale specialisatie en het vermogen om toenemende operationele lasten op te vangen. Dit onderzoek, dat gebaseerd is op meer dan 800 interviews met burgemeesters, korpschefs, magistraten, gouverneurs en politieactoren, concludeerde dat schaalvergroting het mogelijk maakt een kritische massa te bereiken die noodzakelijk is voor de goede werking en de duurzaamheid van de lokale politie. Deze bevindingen werden bevestigd en verder verdiept door de onafhankelijke, kwantitatieve en kwalitatieve evaluatie van de tien reeds gefuseerde politiezones, uitgevoerd in 2022 door IDEA Consult en de Universiteit Gent in opdracht van de FOD Binnenlandse Zaken.

De eerste belangrijke les die uit deze evaluatie kan worden getrokken, is dat met een schaalvergroting robuustere politieorganisaties mogelijk worden. Samengesmolten zones lijken beter in staat interne schokken op te vangen, zoals afwezigheid van personeel, incidentele tekorten of bepaalde materiële beperkingen, maar ook externe schokken, zoals onvoorziene incidenten, veiligheids crises of de opkomst van nieuwe criminele verschijnselen. Een grotere organisatie maakt het makkelijker om personele en materiële middelen sneller en gericht te herverdelen, terwijl kleine zones vaker just in time werken.

Ten tweede versterkt schaalvergroting de dagelijkse operationele capaciteit. De korpschefs en burgemeesters

clair, et d'une action lisible et visible pour le citoyen. Il est de la responsabilité politique d'adapter le cadre légal. Cette adaptation doit toujours s'accompagner d'un contrôle démocratique effectif et d'une soutenabilité organisationnelle et financière.

Le ministre tient à préciser que le projet de loi à l'examen ne procède ni d'une logique idéologique, ni d'une simple volonté de l'une ou l'autre des Communautés du pays. Il indique qu'il s'appuie non seulement sur les retours de nombreux acteurs de terrain avec lesquels il a pu échanger, mais également sur un constat opérationnel de bon sens: la manière dont la sécurité est organisée ne peut se cantonner au siècle dernier, mais elle peut et doit évoluer.

La littérature scientifique abonde d'ailleurs dans cette direction. Ainsi, au cours d'une audition parlementaire consacrée à l'agrandissement d'échelle des zones de police, des chercheurs de l'Université de Gand ont déjà fait état en 2019 d'un problème structurel récurrent. Selon ces chercheurs, en deçà d'un certain seuil critique de personnel, de nombreuses zones de police peinent à remplir durablement les sept fonctions de base de la police locale, qui visent notamment à assurer la continuité du service, à développer une spécialisation minimale et à pouvoir faire face à des charges opérationnelles croissantes. Cette étude, qui s'appuie sur plus de 800 entretiens avec des bourgmestres, des chefs de corps, des magistrats, des gouverneurs et des acteurs de la police, a conclu que l'agrandissement d'échelle permettrait d'atteindre la masse critique nécessaire au bon fonctionnement et à la pérennité de la police locale. Ces conclusions ont été confirmées et approfondies par l'évaluation indépendante, quantitative et qualitative des dix zones de police déjà fusionnées, qui a été réalisée en 2022 par IDEA Consult et l'Université de Gand à la demande du SPF Intérieur.

Le premier enseignement majeur de cette évaluation est que l'agrandissement d'échelle permet de construire des organisations policières plus robustes. Les zones fusionnées apparaissent mieux armées pour absorber les chocs internes, tels que les absences de personnel, les pénuries ponctuelles ou certaines contraintes matérielles, mais aussi les chocs externes, comme des incidents imprévus, des crises de sécurité ou l'émergence de phénomènes criminels nouveaux. Une organisation d'une taille plus conséquente facilite une réallocation plus rapide et plus ciblée des moyens humains et matériels, là où les petites zones fonctionnent plus fréquemment en flux tendu.

Deuxièmement, l'agrandissement d'échelle renforce la capacité opérationnelle quotidienne. Les chefs de corps

geven aan dat de organisatie na de samensmelting meer speelruimte krijgt om van een voornamelijk reactieve werking over te stappen naar een meer proactieve en strategische aanpak. De politieverantwoordelijken kunnen zo meer tijd besteden aan sturing, planning en prioriteitenbepaling, in plaats van permanent te moeten reageren op noodsituaties. Deze evolutie draagt bij tot een betere besluitvorming, een grotere samenhang in het politieoptreden en een duidelijkere afbakening van prioriteiten op zonaal niveau.

Ten derde is specialisatie een van de meest tastbare voordelen van schaalvergroting. Uit de evaluatie van 2022 blijkt dat de gespecialiseerde capaciteiten in de gefuseerde zones aanzienlijk zijn versterkt, met name op het gebied van gerechtelijke politie, fenomeenteams, cybercriminaliteit via de Local Computer Crime Units, sociale politie, verkeer, milieucriminaliteit en dierenwelzijn. Deze specialisatie verbetert de behandeling van complexere dossiers, de kwaliteit van de onderzoeken en het vermogen om te reageren op vormen van criminaliteit die het traditionele gemeentelijke kader overschrijden.

Ten vierde maakt schaalvergroting het mogelijk om de politionele backoffice te versterken, wat een essentiële voorwaarde is voor de kwaliteit van de dienstverlening op het terrein. Samengesmolten zones beschikken vaker over gestructureerde ondersteunende functies op het vlak van human resources, juridische expertise, communicatie, financieel beheer, informatica en logistiek. Deze functies, die in kleine zones vaak kwetsbaar zijn of ontbreken, dragen rechtstreeks bij tot een efficiëntere organisatie van het werk, een meer gestructureerde begeleiding van het personeel en een voorspelbaarder beheer van de middelen.

Ten vijfde vergemakkelijkt een grotere omvang modernisering en innovatie. Onderzoek toont aan dat samengesmolten zones over meer organisatorische capaciteiten, vaardigheden en kritische massa beschikken om te investeren in gedeelde technologische hulpmiddelen en informatiesystemen, zoals ANPR-apparatuur, analyseplatforms of coördinatiehulpmiddelen. Dergelijke investeringen zijn zowel financieel als organisatorisch moeilijker houdbaar op kleine schaal.

Tot slot verbetert de schaalvergroting de bovenlokale rol van de politiezones en de samenwerking met de federale politie en de gerechtelijke overheid. De in het raam van de evaluatie van 2022 bevestigde procureurs des Konings, gerechtelijke directeurs en directeurs-coördinatoren bevestigen dat de samengesmolten zones

et les bourgmestres indiquent que la fusion offre une plus grande marge de manœuvre à l'organisation qui lui permet de passer d'un fonctionnement essentiellement réactif à une approche plus proactive et stratégique. Les responsables de la police peuvent ainsi consacrer plus de temps à la gestion, à la planification et à la fixation des priorités, au lieu de devoir réagir en permanence à des situations d'urgence. Cette évolution contribue à une meilleure prise de décision, à une plus grande cohérence dans l'action policière et à une délimitation plus claire des priorités au niveau zonal.

Troisièmement, la spécialisation est l'un des avantages les plus tangibles de l'agrandissement d'échelle. Il ressort de l'évaluation de 2022 que les capacités spécialisées au sein des zones fusionnées ont été considérablement renforcées, notamment dans les domaines de la police judiciaire, des équipes en charge de certains phénomènes, de la cybercriminalité par le biais des *Local Computer Crime Units*, de la police sociale, de la circulation, de la criminalité environnementale et du bien-être animal. Cette spécialisation améliore le traitement de dossiers plus complexes, la qualité des enquêtes et la capacité à réagir à des formes de criminalité qui dépassent le cadre communal traditionnel.

Quatrièmement, l'agrandissement d'échelle permet de renforcer le *back-office* de la police, une condition essentielle à la qualité du service sur le terrain. Les zones fusionnées disposent plus souvent de fonctions d'appui structurées dans les domaines des ressources humaines, de l'expertise juridique, de la communication, de la gestion financière, de l'informatique et de la logistique. Ces fonctions, souvent fragiles ou inexistantes dans les petites zones, contribuent directement à une organisation plus efficace du travail, à un accompagnement plus structuré du personnel et à une gestion plus prévisible des ressources.

Cinquièmement, la taille accrue facilite la modernisation et l'innovation. L'étude met en évidence que les zones fusionnées disposent de davantage de capacités organisationnelles, de compétences et de masse critique pour investir dans des outils technologiques et des systèmes informatiques partagés, tels que des dispositifs ANPR, des plateformes d'analyse ou des outils de coordination. De tels investissements sont plus difficilement soutenables à petite échelle, tant sur le plan financier qu'organisationnel.

Enfin, l'agrandissement d'échelle renforce le rôle supralocal des zones de police et améliore la coopération avec la police fédérale et l'autorité judiciaire. Les procureurs du Roi, directeurs judiciaires et directeurs coordonnateurs interrogés dans le cadre de l'évaluation de 2022 confirment que les zones fusionnées sont plus à

beter in staat zijn complexe onderzoeken te voeren, aan de federale verwachtingen te voldoen en een meer coherente bijdrage te leveren aan de geïntegreerde veiligheidsregelingen. Een minder versnipperd politielandschap vergemakkelijkt de coördinatie, verbetert de institutionele duidelijkheid en verhoogt de algemene doeltreffendheid van de veiligheidsketen.

Samengevat komen de wetenschappelijke werkzaamheden die sinds 2019 zijn uitgevoerd en de grondige evaluatie die in 2022 is uitgevoerd, tot dezelfde conclusie: indien schaalvergroting begeleid en correct beheerd wordt, vormt ze een structurerende hefboom om de capaciteit, kwaliteit en veerkracht van de lokale politie te versterken en haar tegelijk aan te passen aan de hedendaagse veiligheidsrealiteit.

Dit wetsontwerp werd bovendien voorgelegd aan een reeks adviesorganen: de Federale Politieraad, het Controleorgaan op de politionele informatie (COC), de Algemene Inspectie van de Federale Politie en van de Lokale Politie (AIG), de Raad van burgemeesters, de Vaste Commissie van de Lokale Politie (VCLP), de drie verenigingen van steden en gemeenten, het College van procureurs-generaal, de Conferentie van Gouverneurs en de Raad van State. De ontvangen adviezen bevestigen in grote lijnen de juistheid van de gestelde diagnose en de noodzaak om de politieorganisatie aan te passen aan de hedendaagse operationele realiteit. Een grote meerderheid van de aanbevelingen van deze instanties is in de tekst opgenomen, met name op het vlak van bestuur, democratische waarborgen en de begeleiding van de overgang. Deze institutionele dialoog heeft de juridische en operationele kwaliteit van het ontwerp versterkt.

Op die basis en in die geest hebben de teams van de minister de afgelopen tien maanden gewerkt aan de voorliggende ontwerp tekst, die op drie pijlers berust. De eerste pijler bestaat uit de samensmelting van de zes Brusselse politiezones tot één zone, teneinde de werkelijke interventiecapaciteit te consolideren en tegelijk de nabijheidspolitie in het veld duurzaam te versterken. Het doel van deze samensmelting is dan ook nader aan te sluiten bij de realiteit van een stad die in werkelijkheid een stedelijke agglomeratie is. De tweede pijler beoogt vrijwillige samensmeltingen in het hele land aan te moedigen, ondersteund door passende financiële incentives, en die evoluties tegelijk aan een strikte methodologie te onderwerpen. De derde pijler, ten slotte, is gericht op de modernisering van het lokale bestuur en meer democratische transparantie, waarbij de democratische controle wordt verzekerd zonder onnodige tussenstappen in de besluitvorming toe te voegen.

même de mener des enquêtes complexes, de répondre aux attentes fédérales et de contribuer de manière plus cohérente aux dispositifs de sécurité intégrée. La réduction de la fragmentation du paysage policier facilite la coordination, améliore la lisibilité institutionnelle et renforce l'efficacité globale de la chaîne de sécurité.

En résumé, les travaux scientifiques menés depuis 2019 et l'évaluation approfondie réalisée en 2022 aboutissent à la même conclusion: s'il est encadré et correctement géré, l'agrandissement d'échelle constitue un levier structurant destiné à renforcer la capacité, la qualité et la résilience de la police locale, tout en l'adaptant aux réalités actuelles en matière de sécurité.

Le projet de loi à l'examen a en outre été soumis à une série d'organes consultatifs: le Conseil fédéral de police, l'Organe de contrôle de l'information policière (COC), l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale (AIG), le Conseil des bourgmestres, la Commission permanente de la police locale (CPPL), les trois associations de villes et communes, le Collège des procureurs généraux, la Conférence des gouverneurs et le Conseil d'État. Les avis reçus confirment dans les grandes lignes la justesse du diagnostic posé et la nécessité d'adapter l'organisation policière à la réalité opérationnelle d'aujourd'hui. Une grande majorité des recommandations de ces instances ont été intégrées dans le texte à l'examen, notamment en matière de gouvernance, de garanties démocratiques et d'accompagnement de la transition. Ce dialogue institutionnel a renforcé la qualité juridique et opérationnelle du projet à l'examen.

C'est sur cette base et dans cet esprit que les équipes du ministre ont travaillé ces 10 derniers mois sur le projet de texte à l'examen, articulé autour de trois axes. Le premier axe consiste à fusionner les six zones de police bruxelloises en une zone unique, afin de consolider la capacité d'intervention réelle tout en renforçant durablement la police de proximité sur le terrain. Cette fusion vise dès lors à coller à la réalité d'une ville qui est en réalité une agglomération urbaine. Le deuxième axe tend à encourager les fusions volontaires partout dans le pays, appuyées par des incitants financiers adaptés, tout en encadrant ces évolutions par une méthodologie rigoureuse. Enfin, le troisième axe vise à moderniser la gouvernance locale et à renforcer la transparence démocratique tout en garantissant un contrôle effectif mais sans multiplier inutilement les niveaux décisionnels.

— *Samensmelting van de Brusselse politiezones*

De minister geeft aan dat hij Brusselaar is en van zijn stad houdt. Hij heeft in vijf verschillende Brusselse gemeenten gewoond, zowel in het zuiden als in het noorden van de hoofdstad. Zoals alle Brusselaars heeft hij kunnen vaststellen hoe de veiligheid onverbiddelijk is verslechterd. Die vaststelling wordt nog versterkt door zijn diplomatieke missies in het buitenland. De minister merkt op dat de druk in bepaalde politiezones thans erg groot is.

Hij waarschuwt echter dat de gevolgen van de georganiseerde criminaliteit niet beperkt blijven tot de inwoners van Anderlecht, Sint-Gillis of Molenbeek. Zij betreffen alle 1,3 miljoen Brusselaars, plus honderdduizenden pendelaars en toeristen per jaar. De minister stipt aan dat die verschijnselen zich naar andere gemeenten zullen verplaatsen, wat overigens al het geval is. Ze worden ook door andere gemeenten gevoed, aangezien drugs nu eenmaal worden verkocht waar er kopers zijn.

De minister stelt zonder omwegen dat het huidige systeem, rond zes politiezones met zes afzonderlijke commandostructuren en zes verschillende strategieën, een belemmering vormt voor de operationele doeltreffendheid. Derhalve dient men blijk te geven van politieke moed om te veranderen wat niet werkt.

Door de samensmelting van de zes Brusselse politiezones, naar het voorbeeld van grote internationale metropolen met een eengemaakte politieorganisatie, zal Brussel eindelijk beschikken over een enkele politiezone met een slagkrachtigere interventiecapaciteit in alle wijken van de hoofdstad. Wie de politie belt, moet die snel ter plaatse zien komen. Wanneer zich in een wijk een moeilijke situatie voordoet, moet de politie op grote schaal worden ingezet.

Uit de beschikbare evaluaties blijkt dat schaalvergroting het interventievermogen van de politiediensten vergroot via de verbetering van de operationele continuïteit, de beschikbaarheid van personeel en het vermogen om complexe of gelijktijdige situaties te beheren. Samengesmolten zones lijken minder kwetsbaar voor organisatorische onzekerheden en beschikken over meer speelruimte om teams in te zetten die zijn afgestemd op de behoeften in het veld. Zo vormt de schaalvergroting een hefboom voor robuustheid en operationele veerkracht ten dienste van de kwaliteit van het politietoedien.

De minister benadrukt dat dit wetsontwerp de nabijheidspolitie zal versterken, wat van fundamenteel belang is. De beschikbare studies tonen geen structurele verslechtering van de nabijheidspolitie als gevolg van

— *Fusion des zones de police à Bruxelles*

Le ministre indique qu'il est Bruxellois et qu'il apprécie sa ville. Au cours de son existence, il a habité dans cinq communes bruxelloises différentes, situées aussi bien au sud qu'au nord de la capitale. Il a pu constater, comme tous les Bruxellois, que la sécurité s'est inexorablement dégradée, constat renforcé par ses missions diplomatiques à l'étranger. Le ministre observe que la pression est aujourd'hui particulièrement forte dans certaines zones de police.

Il avertit cependant que les impacts de la criminalité organisée ne se limitent pas aux habitants d'Anderlecht, de Saint-Gilles ou de Molenbeek. Ils concernent l'ensemble des 1,3 million de Bruxelloises et de Bruxellois, auxquels s'ajoutent des centaines de milliers de navetteurs et de touristes chaque année. Le ministre note que ces phénomènes se déplaceront vers d'autres communes, ce qui est d'ailleurs déjà le cas, et qu'ils sont également alimentés par d'autres communes, car si la drogue se vend, c'est qu'elle s'achète.

Le ministre affirme sans détour que, dans ce contexte, le système actuel, articulé autour de six zones de police avec six commandements distincts et six stratégies différentes, constitue un frein à l'efficacité opérationnelle. Il faut dès lors du courage politique pour changer ce qui ne fonctionne pas.

La fusion des six zones de police bruxelloises permettra enfin de créer à Bruxelles – comme c'est le cas dans de nombreuses grandes métropoles internationales dotées d'une organisation policière unifiée – une zone de police unique, dotée d'une capacité d'intervention renforcée dans tous les quartiers de la capitale. Quand quelqu'un appelle la police, il doit pouvoir la voir arriver rapidement. Quand une situation difficile se présente dans un quartier, la police doit être déployée largement.

Les évaluations disponibles montrent que l'agrandissement d'échelle renforce la capacité d'intervention des services de police, en améliorant la continuité opérationnelle, la disponibilité des effectifs et l'aptitude à gérer des situations complexes ou simultanées. Les zones fusionnées apparaissent moins vulnérables aux aléas organisationnels et disposent de marges de manœuvre accrues pour mobiliser des équipes adaptées aux besoins du terrain. L'agrandissement d'échelle constitue ainsi un levier de robustesse et de résilience opérationnelle au service de la qualité de l'intervention policière.

Le ministre souligne que le projet à l'examen renforcera la police de proximité, qui est fondamentale. Les études disponibles ne montrent pas de dégradation structurelle de la police de proximité à la suite de l'agrandissement

de schaalvergroting. Ze benadrukken dat de nabijheid vooral afhangt van de lokale keuzes op het gebied van organisatie en inzet, niet van de administratieve omvang van de zone. Door de stabiliteit van het personeelsbestand en de continuïteit van de dienstverlening te vergroten, kan de schaalvergroting gunstigere voorwaarden creëren voor het duurzaam behoud van de eerstelijnsfuncties. Duidelijke klijtlijnen waarborgen dat elke Brusselaar zijn wijkagent blijft kennen. Dat contact zou zelfs nog beter kunnen zijn dan de huidige situatie als die verandering wordt aangegrepen om de nabijheidspolitie actief te consolideren.

Die logica wordt nog versterkt door de opname van een duidelijk beginsel in de wet: de aanwezigheid van ten minste één wijkinspecteur per 2000 gedomicilieerde inwoners in de Brusselse politiezone en in alle andere zones van het land, steeds met inachtneming van de lokale prioriteiten. Die regel, in combinatie met de handhaving van artikel 10 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (hierna “de wet van 7 december 1998” of “de wet op de geïntegreerde politie”) betreffende de toegankelijkheid van de politie en het onthaal in elke gemeente, garandeert dat de schaalvergroting nooit ten koste zal gaan van de nabijheid tot de bevolking.

De digitalisering van de politie, die momenteel aan de gang is en het afgelopen jaar in een stroomversnelling is gekomen, zal bovendien tijd vrijmaken voor agenten, zodat zij nog op het terrein aanwezig kunnen zijn.

Het wetsontwerp voegt bovendien de verplichting toe om in het zonaal veiligheidsplan voor elke gemeente te preciseren hoe de minimale dienstverlening wordt verzekerd, met inbegrip van het onthaal en het aantal personeelsleden dat voor de nabijheidspolitie wordt ingezet. In tegenstelling tot wat sommigen beweren, zullen reactiviteit en nabijheid elkaar dus niet uitsluiten, net zoals ze dat vandaag ook niet doen. Zij zullen twee kanten van dezelfde medaille vormen: die van de toekomstige eengemaakte Brusselse politiezone.

De minister erkent dat de regering deze samensmelting oplegt, overeenkomstig het regeerakkoord en vanwege de vaststellingen op het terrein. Hij wijst er echter op dat ter ondersteuning van deze alomvattende versterking van de veiligheid in de hoofdstad 65 miljoen euro wordt uitgetrokken voor de oprichting van de toekomstige eengemaakte zone. De minister benadrukt dat de geplande compensatie uitermate rechtvaardig is. Gezien de omvang en het historische karakter van deze samensmelting zal de financiële steun tweemaal zo hoog zijn als die van de andere zones die zullen samensmelten.

d'échelle. Elles soulignent que la proximité dépend avant tout des choix d'organisation et de déploiement locaux, et non de la taille administrative de la zone. En renforçant la stabilité des effectifs et la continuité du service, l'agrandissement d'échelle peut créer des conditions plus favorables au maintien durable des fonctions de proximité. Des balises claires garantissent que chaque Bruxellois continuera à connaître son agent de quartier. Ce contact pourrait même être renforcé par rapport à la situation actuelle si ce changement est mis à profit pour consolider activement la police de proximité.

Cette logique est encore renforcée par l'inscription dans la loi d'un principe clair: la présence d'au moins un inspecteur de quartier pour 2000 habitants domiciliés dans la zone de police bruxelloise, et dans toutes les autres zones du pays, toujours dans le respect des priorités locales. Cette règle, combinée au maintien de l'article 10 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux (ci-après dénommée “la loi du 7 décembre 1998” ou “la loi sur la police intégrée”) relatif à l'accessibilité de la police et à l'accueil dans chaque commune, garantit que l'agrandissement d'échelle ne se fera jamais au détriment de la proximité avec la population.

Le processus de numérisation de la police, qui est actuellement en cours et s'est accéléré durant l'année écoulée, permettra en outre de libérer du temps pour les agents, qui pourront donc encore être présents sur le terrain.

Le projet de loi ajoute par ailleurs l'obligation de préciser dans le plan zonal de sécurité la manière dont le service minimum sera assuré dans chaque commune, y compris en ce qui concerne l'accueil et le nombre de membres du personnel affectés à la police de proximité. Contrairement aux affirmations de certains, la réactivité et la proximité ne s'excluent donc pas – ce n'est d'ailleurs pas non plus le cas aujourd'hui. Elles constitueront les deux faces d'une même médaille: celle de la future zone de police bruxelloise unifiée.

Le ministre reconnaît que le gouvernement impose cette fusion, conformément à l'accord de gouvernement et en raison des constats faits sur le terrain. Il fait néanmoins observer qu'afin de soutenir ce renforcement global de la sécurité dans la capitale, 65 millions d'euros sont prévus pour soutenir l'établissement de la future zone unique. Le ministre tient à souligner que la compensation prévue est profondément juste. Vu l'ampleur et l'aspect historique de cette fusion, le soutien financier apporté sera doublé par rapport aux autres zones qui fusionneront.

Die bedragen komen boven op de herfinanciering van alle politiezones, die zal worden uitgevoerd via de hervorming van de KUL-norm die momenteel wordt afgerond. Die hervorming voorziet in extra middelen voor de hoofdstad, net als voor de andere grote steden, die ook ondergefinancierd zijn. Trouw aan het regeerakkoord en in overeenstemming met zijn eerdere publieke verklaringen zal de minister nog voor de zomer van 2026 een ontwerp van koninklijk besluit voorleggen aan de regering – ruim voordat de eengemaakte Brusselse politiezone effectief zal worden ingesteld. De minister zal rekenen op de steun van al zijn partners.

Met betrekking tot de vrees van verschillende burgemeesters dat zij de controle zullen verliezen en dat hun rol op het vlak van bestuurlijke politie en veiligheid op gemeentelijke grondgebied in het gedrang zal komen, verzekert de minister dat de bevoegdheden van de burgemeesters op het vlak van bestuurlijke politie volledig ongewijzigd blijven. Zij behouden uiteraard hun bestuurlijke bevoegdheden op het grondgebied van hun gemeente. De bestaande rechtsgrondslagen blijven ongewijzigd. Het spreekt ook voor zich dat de belangen van de negentien gemeenten binnen de eengemaakte zone gevrijwaard moeten blijven.

De alarmbelprocedure waarin wordt voorzien bij artikel 28, § 2, van de wet betreffende de geïntegreerde politiedienst, waarvan de wijziging wordt voorgesteld bij artikel 45 van het wetsontwerp DOC 56 1342/001, biedt een antwoord op die bezorgdheden. Die nieuwe regeling stelt elke burgemeester van een meergemeentezone – in Brussel of elders – in staat om op een met redenen omklede wijze de schorsing te vragen van de uitvoering van een beslissing van het politiecollege wanneer die betrekking heeft op de geografische spreiding van de politiekantoren, het zonaal veiligheidsplan of het budgettair en financieel beheer, en wanneer die het algemeen belang van zijn gemeente schaadt of een wettelijke bepaling negeert. De gouverneur kan de beslissing dan opschorten en de minister van Binnenlandse Zaken kan ze indien nodig annuleren. Deze alarmbelprocedure beschermt de belangen van alle gemeenten, van de kleinste tot de grootste.

Er wordt tevens voor alle samensmeltingen in een verplichte voorbereidende fase voorzien. Voor Brussel is in de praktijk deze voorbereidende fase reeds lopende. Daarbij moeten verschillende essentiële elementen besproken en geformaliseerd worden, met name de verdeling van de politieposten over het grondgebied, de harmonisatie van de bijdragen aan de minimale dienstverlening, de afstemming van het personeelsbeleid en de concrete organisatie van de diensten van de nieuwe zone. De minister benadrukt dat deze fase geen bijzaak

Ces montants sont à considérer en plus du refinancement de l'ensemble des zones de police, qui sera effectué par l'intermédiaire de la réforme de la norme KUL en cours d'achèvement. Cette réforme prévoira des moyens supplémentaires pour la capitale, tout comme d'ailleurs pour les autres grandes villes, qui sont également sous-financées. Loyal à l'accord de gouvernement et conformément à ses précédentes expressions publiques, le ministre déposera avant l'été 2026 – bien avant l'institution effective de la zone unique à Bruxelles – un projet d'arrêté royal sur la table du gouvernement. Le ministre comptera sur le soutien de tous ses partenaires.

En ce qui concerne la crainte de plusieurs bourgmestres d'une perte de maîtrise et d'une remise en cause de leur rôle en matière de police administrative et de sécurité sur le territoire communal, le ministre assure que les compétences des bourgmestres en matière de police administrative demeurent intégralement inchangées. Ceux-ci conserveront évidemment leur pouvoir administratif sur le territoire de leurs communes. Les bases légales existantes sont maintenues sans aucune modification. Il est également évident que les intérêts des dix-neuf communes devront être préservés dans le cadre de la zone unique.

La procédure de sonnette d'alarme, prévue à l'article 28, § 2 de la loi sur la police intégrée, dont la modification est proposée par l'article 45 du projet de loi DOC 56 1342/001, répond à ces craintes. Ce nouveau mécanisme permet à tout bourgmestre d'une zone pluricommunale – à Bruxelles ou ailleurs – de demander, de manière motivée, la suspension de l'exécution d'une décision du collège de police lorsqu'elle concerne la répartition géographique des postes de police, le plan zonal de sécurité, ou le budget et la gestion financière, et qu'elle porte atteinte à l'intérêt général de sa commune ou méconnaît une disposition légale. Le gouverneur peut alors suspendre la décision, et le ministre de l'Intérieur peut, le cas échéant, l'annuler. Cette sonnette d'alarme permettra dès lors de protéger les intérêts de toutes les communes, de la plus petite à la plus grande.

Une phase préparatoire obligatoire est également prévue pour toutes les fusions. Cette phase est, dans les faits, actuellement en cours en ce qui concerne Bruxelles. Elle consiste à examiner et à formaliser différents éléments essentiels tels que la répartition des postes de police sur le territoire, l'harmonisation des contributions au service minimum, la coordination de la politique du personnel et l'organisation concrète des services de la nouvelle zone. Le ministre souligne que cette phase est, elle aussi, importante et qu'une

is, en dat er daarvoor een subsidie wordt toegekend. Daarnaast geeft de minister aan dat hij zich bewust is van de omvang van de taak, in het bijzonder in Brussel, maar dat hij er het volste vertrouwen in heeft dat alle betrokken overheden de oprichting en de werking van deze eengemaakte zone tot een succes zullen maken. De samensmelting in Brussel moet het voorbeeld worden voor alle politiezones van het land. Het gaat om een politieke verantwoordelijkheid voor Brussel, zijn inwoners, de pendelaars en de toeristen.

— *Vrijwillige samensmeltingen*

De minister herhaalt het belang van het tweede deel van het wetsontwerp, dat betrekking heeft op de rest van het land. Het is de bedoeling een duidelijk kader te creëren om de politiezones die hun korps vrijwillig willen versterken, daartoe in staat te stellen. Op termijn is het de bedoeling het aantal politiezones terug te brengen van ongeveer 180 naar een zestigtal. Deze projectie is gebaseerd op de voormelde wetenschappelijke werkzaamheden, zonder al te strikt te willen zijn. Er zal nog steeds prioriteit worden verleend aan operationele efficiëntie, rekening houdend met de specifieke lokale kenmerken.

Om de evaluatie van het overheidsbeleid op dit vlak te versterken, heeft de minister recent een commissie “Samensmeltingen van politiezones” opgericht. Die bestaat onder meer uit universitaire onderzoekers en heeft als opdracht de dynamiek van de lopende samensmeltingen op te volgen. Daarnaast werden de gouverneurs gevraagd om regelmatig verslag uit te brengen over mogelijke samensmeltingen die zich zouden kunnen voordoen. Deze rapporten worden ge-centraliseerd binnen dezelfde commissie bevoegd voor de samensmeltingen van commissiezones en worden momenteel geanalyseerd.

De minister merkt met enig optimisme op dat bepaalde zones al openlijk hun wens om samen te smelten hebben uitgesproken. Om deze vrijwillige samensmeltingen te ondersteunen, beoogt het wetsontwerp te voorzien in federale financiële stimulansen via twee afzonderlijke en aanvullende financiële instrumenten.

Ten eerste is een eenmalige subsidie voor de implementatie van de samensmelting bedoeld om de onmiddellijke, niet-samendrukbare kosten te compenseren die gepaard gaan met de oprichting van een nieuwe politiezone. Concreet wordt die subsidie berekend op basis van 250 euro per personeelslid in het reële personeelsbestand – met andere woorden de effectief aanwezige personeelsleden minus het structurele absentisme – met een maximumgrens van 1,5 miljoen euro per samensmelting. Ze wordt slechts één keer toegekend, namelijk wanneer

subvention sera accordée en la matière. Il indique en outre qu’il est conscient de l’ampleur de la tâche, en particulier à Bruxelles, mais qu’il est convaincu que toutes les autorités concernées veilleront à assurer le succès de la création et du fonctionnement de cette zone unique. La fusion opérée à Bruxelles devra servir d’exemple à toutes les zones de police du pays. Il s’agit d’une responsabilité politique envers Bruxelles, ses habitants, les navetteurs et les touristes.

— *Fusions volontaires*

Le ministre rappelle l’importance du deuxième axe du projet, qui concerne le reste du pays. Il vise à créer un cadre clair pour permettre aux zones de police souhaitant se renforcer volontairement de le faire. L’objectif à terme est de passer d’environ 180 zones de police à une soixantaine. Cette projection se base sur les travaux scientifiques susmentionnés, sans rigidité excessive. L’efficacité opérationnelle tenant compte des spécificités locales restera prioritaire.

Afin de renforcer l’évaluation des politiques publiques dans ce domaine, le ministre a récemment créé une commission sur les fusions de zones de police, qui se compose notamment de chercheurs universitaires et a pour mission de suivre la dynamique des fusions en cours. En outre, les gouverneurs ont été invités à faire rapport à intervalles réguliers sur les fusions éventuelles qui pourraient avoir lieu. Ces rapports sont centralisés au sein de cette commission sur les fusions et ils sont actuellement en cours d’analyse.

Le ministre note avec un certain optimisme que certaines zones ont déjà exprimé leur volonté publique de fusionner. Afin de soutenir ces fusions volontaires, le projet met en place des incitants financiers fédéraux par le biais de deux instruments financiers distincts et complémentaires.

Premièrement, un subside unique à l’implémentation de la fusion vise à compenser les coûts immédiats et incompressibles liés à la création d’une nouvelle zone de police. Concrètement, ce subside est calculé à raison de 250 euros par membre du personnel du cadre réel – c’est-à-dire des membres effectifs présents auxquels on soustrait l’absentisme structurel – avec un plafond fixé à 1,5 million d’euros par fusion. Il est octroyé une seule fois, au moment de la mise en œuvre effective de la fusion. Ce mécanisme permet d’éviter que le choc

de samensmelting daadwerkelijk wordt uitgevoerd. Die regeling zorgt ervoor dat de initiële financiële schok niet uitsluitend bij de betrokken gemeenten terechtkomt. Het gaat om gerichte, eenmalige steun die bedoeld is om de schaalvergroting te vergemakkelijken, en niet om een structurele financiering.

Ten tweede voorziet het wetsontwerp in een jaarlijkse begeleidingsdotatie. Die dotatie heeft tot doel financiële stabiliteit op middellange termijn te bieden tijdens de consolidatiefase van de nieuwe zone. Ze maakt het mogelijk de organisatorische gevolgen van de samensmelting op te vangen, de continuïteit van de dienstverlening aan de bevolking te waarborgen en de operationele uitbouw te ondersteunen.

De dotatie wordt berekend op basis van het aantal operationele voltijdsequivalenten van het feitelijke kader, wat de effectieve capaciteit van de zone om haar opdrachten uit te voeren weerspiegelt. De dotatie is beperkt tot 15 miljoen euro per samensmelting per jaar, met een nationaal plafond van 40 miljoen euro per jaar voor het hele systeem. Er zijn multiplicatoren voorzien om rekening te houden met de territoriale samenhang, het aantal betrokken gemeenten en, in voorkomend geval, het verplichte of vrijwillige karakter van de samensmelting. Het systeem is dus stimulerend, evenredig en omkaderd.

Kortom, het wetsontwerp is gebaseerd op een duidelijk evenwicht. Een eenmalige subsidie om de opstartkosten op te vangen. Een maximale jaarlijkse dotatie om de overgang te verankeren. Het is een pragmatische, verantwoordelijke en samenhangende aanpak, die erop gericht is de financiële obstakels voor de samensmelting weg te nemen en tegelijkertijd een gecontroleerd gebruik van de overheidsmiddelen te garanderen.

— Bestuur van de politiezones

De derde pijler heeft betrekking op het bestuur van alle politiezones van het land; hun besluitvormingsstructuren zullen worden gemoderniseerd en vereenvoudigd.

De politieraden zullen worden afgeschaft. Zij waren oorspronkelijk opgezet als een specifiek orgaan voor democratische controle op het niveau van de politiezones. De rol ervan is evenwel geleidelijk afgenomen door de evolutie van de lokale bestuurspraktijken en door de opkomst van het politiecollege als het echte besluitvormingscentrum. De ervaring die in meer dan vijftig jaar met het geïntegreerde politiemodel is opgedaan, leert dat de politieraad in de praktijk vooral een formele en informatieve functie vervult, zonder doorslaggevende invloed op de strategische of operationele koers van de politieke zone. Weinig burgemeesters

financier initial ne repose exclusivement sur les communes concernées. Il s'agit d'un soutien ciblé, ponctuel, destiné à faciliter le passage à l'échelle, et non d'un financement structurel.

Deuxièmement, le projet de loi prévoit une dotation d'accompagnement annuelle. Cette dotation a pour objectif d'assurer la stabilité financière à moyen terme pendant la phase de consolidation de la nouvelle zone. Elle permettra de faire face aux conséquences organisationnelles de la fusion, de garantir la continuité du service à la population et de soutenir le développement opérationnel.

Cette dotation est calculée sur la base du nombre d'équivalents temps plein opérationnels du cadre réel, qui reflète la capacité effective de la zone à exécuter ses missions. La dotation est limitée à 15 millions d'euros par fusion et par an, avec un plafond national de 40 millions d'euros par an pour l'ensemble du système. Des multiplicateurs sont prévus pour tenir compte de la cohérence territoriale, du nombre de communes concernées et, le cas échéant, du caractère obligatoire ou volontaire de la fusion. Le système est donc incitatif, proportionné et encadré.

En résumé, le projet de loi repose sur un équilibre clair. Un subside unique pour absorber les coûts de démarrage. Une dotation annuelle plafonnée pour sécuriser la transition. C'est une approche pragmatique, responsable et cohérente, qui vise à lever les freins financiers à la fusion tout en garantissant une utilisation maîtrisée des moyens publics.

— Gouvernance des zones de police

Enfin, le troisième axe porte sur la gouvernance pour l'ensemble des zones de police du pays, pour lesquelles les structures décisionnelles seront modernisées et simplifiées.

Les conseils de police seront supprimés. Alors qu'ils avaient initialement été créés en tant qu'organe spécifique chargé du contrôle démocratique au niveau des zones de police, leur rôle s'est progressivement réduit en raison de l'évolution des pratiques administratives locales et de l'émergence du collège de police en tant que véritable centre décisionnel. L'expérience acquise depuis plus de vingt-cinq ans avec le modèle de police intégrée montre qu'en pratique, le conseil de police remplit principalement une fonction formelle et informative, sans influence décisive sur l'orientation stratégique ou opérationnelle de la zone de police. Parmi les bourgmestres

en korpschefs die de minister heeft ontmoet, hebben gepleit voor het behoud van dit orgaan.

De bevoegdheden van de politieraad zijn hoofdzakelijk beperkt tot het goedkeuren van begrotingen en het uitbrengen van adviezen over het zonaal veiligheidsplan. Die bevoegdheden zijn echter nauw verweven met het besluitvormingsproces van het politiecollege, dat reeds instaat voor de voorbereiding van, de arbitrage over en de uitvoering van strategische beslissingen. Deze overlapping van instanties heeft in de praktijk geleid tot een duplicatie van bestuursstructuren, zonder aantoonbare meerwaarde op het vlak van sturing, effectieve controle of democratische transparantie.

Wetenschappelijk onderzoek in opdracht van de FOD Binnenlandse Zaken, en met name de studie van de Universiteit Gent getiteld “Schaalvergroting van de Vlaamse politiezones: onderzoek naar bestaande en toekomstige samenwerkingsverbanden binnen het Vlaamse politielandschap” van 2018, bevestigt deze vaststelling expliciet. Deze studie wijst erop dat de politieraden door de ondervraagde actoren grotendeels worden beschouwd als een extra instantie met een geringe toegevoegde waarde, zonder echte strategische rol. De politieraden blijken weinig begrijpelijk voor de burgers en vormen een bron van verwarring met de gemeenteraden. De onderzoekers beschrijven de politieraad als een orgaan met een hoofdzakelijk symbolische reikwijdte, zonder structurele impact op het bestuur van de politiezones.

Uit kwantitatieve en kwalitatieve evaluaties van de eerste samengesmolten politiezones blijkt ook dat de besluitvormings- en strategische functie in de praktijk geconcentreerd is in het politiecollege en niet in de politieraad.

In deze context past de afschaffing van de politieraad in een streven naar institutionele vereenvoudiging en verduidelijking van de verantwoordelijkheden, zonder de democratische controle te verzwakken. Die controle wordt net versterkt door een expliciete verankering in de gemeenteraden, die de verkozen lokale organen blijven en uitgebreide rechten krijgen op het vlak van informatie, interpellatie en opvolging van de beslissingen van het politiecollege. Alle politieraadsleden zijn immers gemeenteraadsleden, maar het omgekeerde geldt niet noodzakelijk. Daardoor kon het gebeuren dat sommige gemeenteraadsleden, rechtstreeks verkozen door de burger, hun burgemeester niet konden interpellieren over een onderwerp als veiligheid. De minister meent dan ook dat deze maatregel de democratische controle net zal versterken. Elk gemeenteraadslid zal voortaan

et chefs de corps rencontrés par le ministre, rares sont ceux qui ont plaidé en faveur du maintien de cet organe.

Les compétences du conseil de police sont principalement limitées à l’approbation des budgets et à la formulation d’avis sur le plan zonal de sécurité. Ces compétences sont toutefois étroitement liées au processus décisionnel du collège de police, qui est déjà chargé de la préparation, de l’arbitrage et de la mise en œuvre des décisions stratégiques. En pratique, ce chevauchement des instances a conduit à une duplication des structures administratives, sans valeur ajoutée démontrable en termes de pilotage, de contrôle effectif ou de transparence démocratique.

Des études scientifiques commandées par le SPF Intérieur – et notamment l’étude de 2018 de l’université de Gand intitulée “*Schaalvergroting van de Vlaamse politiezones: onderzoek naar bestaande en toekomstige samenwerkingsverbanden binnen het Vlaamse politielandschap*” (Augmentation de la taille des zones de police flamandes: étude sur les partenariats existants et futurs au sein du paysage policier flamand) – confirment explicitement ce constat. Cette étude souligne que les conseils de police sont largement considérés par les acteurs interrogés comme une instance supplémentaire à faible valeur ajoutée, sans véritable rôle stratégique. Les citoyens ont du mal à comprendre le rôle des conseils de police, qui sont souvent confondus avec les conseils communaux. Les chercheurs décrivent le conseil de police comme un organe ayant une portée essentiellement symbolique, sans impact structurel sur la gestion des zones de police.

Les évaluations quantitatives et qualitatives des premières zones de police fusionnées montrent également que, en pratique, la fonction décisionnelle et stratégique est concentrée au sein du collège de police et non au sein du conseil de police.

Dans ce contexte, la suppression du conseil de police s’inscrit dans une volonté de simplification institutionnelle et de clarification des responsabilités, sans pour autant affaiblir le contrôle démocratique. Ce contrôle est au contraire renforcé par un ancrage explicite dans les conseils communaux, qui restent les organes locaux élus et se voient attribuer des droits étendus en matière d’information, d’interpellation et de suivi des décisions du collège de police. Tous les membres du conseil de police sont en effet des conseillers communaux, mais l’inverse n’est pas nécessairement vrai. Il arrivait donc que certains conseillers communaux, élus directement par les citoyens, ne pouvaient pas interpellier leur bourgmestre sur un sujet tel que la sécurité. Le ministre estime donc que cette mesure va justement renforcer le contrôle démocratique. Chaque conseiller communal pourra

zijn burgemeester kunnen interpellieren en ondervragen over het veiligheidsbeleid van de zone. Dat is vandaag niet het geval.

Zo komt de hervorming tegemoet aan de doelstellingen op het vlak van goed bestuur, bevattelijkheid van het institutionele raamwerk en afstemming van het model van de lokale politie op de huidige operationele realiteit. Bovendien kunnen zo de werkingskosten verbonden aan de talloze zitpenningen worden gestroomlijnd, gelet op de budgettaire krapte bij de lokale besturen.

Het bestuurlijke zwaartepunt komt weer bij het politiecollege te liggen, dat een duidelijke rol als politiek beslissingsorgaan toebedeeld krijgt. Daarnaast zal de korpschef of diens vertegenwoordiger elk jaar een schriftelijk en mondeling verslag uitbrengen aan de gemeenteraden, met per gemeente gedetailleerde gegevens over het personeelsbestand, de patrouilles en de interventietijden. De gemeenteraadsleden behouden een recht op inzage in de documenten en een interpellatierecht bij monde van de burgemeester.

Laatstgenoemde behoudt vooral een bepalende rol in de hele begrotingscyclus; hij is immers de schakel tussen het politiecollege en de gemeenteraadsleden voor de goedkeuring van de begroting, begrotingswijzigingen en de rekeningen.

In grote politiezones en met het oog op een efficiënter bestuur zal een bureau van het politiecollege worden ingericht als voorbereidings- en ondersteuningsinstantie zonder beslissingsbevoegdheid, teneinde het werk te structureren en de collectieve efficiëntie te verbeteren. Op die manier zal het voorliggende wetsontwerp leiden tot een moderner hr-beheer.

De minister besluit dat de voorgestelde hervorming een structurele impact heeft; de lat ligt dus hoog. Ze hertekent grondig de lokale veiligheidsarchitectuur – een huzarenstukje na een kwarteeuw. Er is zeer breed en diepgaand overlegd met alle institutionele en operationele actoren.

De minister erkent dat een dermate ingrijpende transformatie bij sommigen vragen of zelfs verzet zal oproepen, wat eigen is aan elke verandering. Niettemin is hij er stellig van overtuigd dat de samensmeltingen in Brussel en elders in het land op termijn zullen leiden tot een politieapparaat dat slagkrachtiger, beter gestructureerd en sterker gewapend is om de burgers beter te beveiligen. De minister vraagt de leden dan ook dit wetsontwerp te behandelen vanuit een reflex van collectieve verantwoordelijkheid en is er zeker van dat deze hervorming een beslissende stap is naar een samenhangendere,

dorénavant interpellier en interroger son bourgmestre sur la politique de sécurité de la zone, ce qui n'est pas le cas aujourd'hui.

La réforme répond ainsi à un objectif de bonne gouvernance, de lisibilité du cadre institutionnel et d'adaptation du modèle de police locale aux réalités opérationnelles contemporaines. En outre, cela permettra une rationalisation des coûts de fonctionnement liés aux nombreux jetons de présence, dans un contexte budgétaire contraint pour les pouvoirs locaux.

La gouvernance sera recentrée autour du collège de police, clairement identifié comme organe politique décisionnel. De plus, le chef de corps ou son représentant présentera chaque année un rapport écrit et oral aux conseils communaux, contenant des données détaillées par commune sur les effectifs, les interventions, les patrouilles et les délais d'intervention. Les conseillers communaux conservent un droit d'accès aux documents et un droit d'interpellation, par l'intermédiaire du bourgmestre.

Le rôle du bourgmestre demeure également déterminant dans tout le cycle budgétaire, puisqu'il assure le lien entre le collège de police et les conseils communaux pour l'approbation du budget, des modifications budgétaires et des comptes.

Dans les zones de grande taille, et afin de renforcer l'efficacité de la gouvernance, un bureau du collège de police sera instauré comme instance de préparation et d'appui, sans compétence décisionnelle, afin de structurer le travail et d'améliorer l'efficacité collective. Enfin, le projet permettra de moderniser la gestion des ressources humaines.

Le ministre conclut que la réforme proposée est structurante et donc ambitieuse. Elle remodèle en profondeur l'architecture de la sécurité locale – une gageure après un quart de siècle. Une concertation particulièrement large et approfondie a été menée avec l'ensemble des acteurs institutionnels et opérationnels.

Le ministre reconnaît qu'une transformation de cette ampleur peut susciter des interrogations, voire des résistances dans le chef de certains, et estime que cela est inhérent à tout changement. Néanmoins, le ministre est intimement convaincu que les fusions à Bruxelles et ailleurs dans le pays produiront, à terme, une police plus forte, mieux structurée et mieux armée pour garantir une sécurité renforcée aux citoyens. Il invite dès lors les députés à examiner ce texte avec un esprit de responsabilité collective, convaincu que cette réforme constitue un pas décisif vers une sécurité publique plus

modernere en rechtvaardigere openbare veiligheid, ten dienste van het algemeen belang en van eenieders veiligheid.

B. Wetsvoorstel DOC 56 0588/001

De heer Ortwin Depoortere (VB) vat, op 21 januari 2025, de toelichting van zijn wetsvoorstel aan met de vaststelling dat bijna iedereen het erover eens is dat de bestuurlijke versnippering bijzonder groot is op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijke Gewest. De samensmelting van de zes Brusselse politiezones tot een zone Brussel-Hoofdstad vormt een eerste stap om die versnippering tegen te gaan. De spreker verduidelijkt dat bij die samensmelting de communautaire verhoudingen niet gewijzigd zullen worden. De nieuwe zone zal alle negentien gemeenten van het Gewest omvatten.

Een dergelijke samensmelting is een absolute vereiste om de veiligheidssituatie in Brussel te verbeteren en het administratieve kluwen te ontwarren. De spreker meent dat daarvoor een reeks bondgenoten te vinden zijn. Zo legde toenmalig minister van Binnenlandse Zaken, mevrouw Annelies Verlinden, in 2022 een dergelijk plan op tafel namens de cd&v. Zij stelde toen dat er geen taboes waren en dat de samensmelting van de politiezones in Brussel voor haar partij een oplossing vormde. Ook mevrouw Els Rochette van Vooruit liet in 2022 optekenen dat haar partij niet gekant was tegen een eenmaking. De heer Sven Gatz van de toenmalige Open Vld benadrukte dat een eenheid van commando de ordehandhaving zou verbeteren, en uitte tevens zijn steun voor een samensmelting. Halverwege 2023 schaarden de dames Nadia Naji en Rajae Maouane, toenmalig covoorzitters van respectievelijk Groen en Ecolo, zich eveneens achter een samensmelting.

Ook bij de N-VA is er een breed draagvlak, zo leidt de spreker af uit de uitspraak van de heer Koen Metsu, Kamerlid voor de N-VA, dat een samensmelting een noodzaak was voor een echt veiligheidsbeleid voor de hoofdstad. Zelfs de heer Bart De Wever, hoofdonderhandelaar voor de N-VA tijdens de regeringsonderhandelingen na de verkiezingen van 2024, legde een fusievoorstel op tafel.

De spreker merkt op dat in het Brussels Parlement al een voorstel voor een samensmelting werd ingediend door de N-VA. In datzelfde Parlement hebben alle Nederlandstalige partijen zich al uitgesproken voor een samensmelting. Ook in de onderhandelingsnota van de regeringsformatie op Nederlandstalig niveau was het voorstel tot samensmelting opgenomen. De spreker hoopt dat dezelfde partijen het tevens op federaal niveau zullen steunen.

cohérente, plus moderne et plus juste, au service de l'intérêt général et de la sécurité de tous et de toutes.

B. Proposition de loi DOC 56 0588/001

M. Ortwin Depoortere (VB) commence, le 21 janvier 2025, l'exposé de sa proposition de loi en constatant que presque tout le monde s'accorde à dire que le morcellement administratif est particulièrement important sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale. La fusion des six zones de police bruxelloises en une zone de Bruxelles-Capitale est une première étape pour lutter contre ce morcellement. L'intervenant précise que cette fusion ne modifiera pas les relations communautaires. La nouvelle zone englobera les dix-neuf communes de la Région.

Une telle fusion est absolument nécessaire pour améliorer la sécurité à Bruxelles et démêler l'écheveau administratif. L'intervenant pense qu'il est possible de trouver toute une série d'alliés pour soutenir cette cause. Ainsi, en 2022, la ministre de l'Intérieur de l'époque, Mme Annelies Verlinden, a présenté un projet de ce type au nom du cd&v. Elle précisait alors qu'il n'y avait pas de tabous et que la fusion des zones de police à Bruxelles constituait une solution pour son parti. Mme Els Rochette, membre de Vooruit, a elle aussi précisé, en 2022, que son parti n'était pas opposé à une unification. M. Sven Gatz, membre de l'ancien Open Vld, a souligné qu'une unité de commandement améliorerait le maintien de l'ordre et a exprimé son soutien à une fusion. À la mi-2023, Mmes Nadia Naji et Rajae Maouane, alors coprésidentes respectivement de Groen et d'Écolo, se sont également prononcées en faveur d'une fusion.

Cette idée est largement soutenue aussi au sein de la N-VA, comme l'intervenant le déduit des propos de M. Koen Metsu, membre de la Chambre pour la N-VA, qui a souligné la nécessité d'une fusion pour mettre en place une véritable politique de sécurité pour la capitale. Même M. Bart De Wever, négociateur en chef pour la N-VA lors des négociations gouvernementales qui ont suivi les élections de 2024, a présenté une proposition de fusion.

L'intervenant fait observer qu'une proposition de fusion a déjà été déposée par la N-VA au Parlement bruxellois, au sein duquel tous les partis néerlandophones se sont prononcés en faveur d'une fusion. La proposition de fusion figurait également dans la note de négociation relative à la formation du gouvernement au niveau néerlandophone. L'intervenant espère pouvoir compter sur le soutien de ces mêmes partis au niveau fédéral.

Aan Franstalige kant erkenden Les Engagés en MR tijdens de federale regeringsonderhandelingen dat een versnipperd beleid in de hoofdstad ertoe leidt dat criminele fenomenen niet op de meest efficiënte manier worden aangepakt. Zij meenden dat de enige efficiënte aanpak erin bestond om de versnippering tegen te gaan middels de oprichting van een eengemaakte politiezone.

De heer Depoortere voegt daar, tijdens de vergadering van 10 februari 2026, aan toe dat de controle op de samensmelting van de politiezones belangrijk is. Het moet mogelijk blijven om waar nodig bij te sturen.

C. Wetsvoorstel DOC 56 0746/001

Mevrouw Maaïke De Vreese (N-VA) geeft aan dat wetsvoorstel DOC 56 0746/001 beoogt de zes politiezones in Brussel te fusioneren tot één politiezone. Zij benadrukt dat dit de eerste officiële tekst was waarin op een omstandige manier wordt uitgelegd waarom deze samensmelting in Brussel belangrijk is. De tekst werd bovendien gebruikt bij de onderhandelingen in Arizona en biedt een historisch overzicht van de nood aan schaalvergroting sinds de politiehervorming, zowel in het algemeen als specifiek in Brussel.

Het lid wijst erop dat het idee van een eengemaakte politiezone voor Brussel al opdook bij de politiehervorming in 1998. De aanslagen in 2016 fungeerden volgens de spreekster als katalysator voor deze hervorming en voor enkele andere dossiers. Bij de onderhandelingen was een samensmelting een van de belangrijkste eisen voor de N-VA. De spreekster is dan ook tevreden dat deze samensmelting door de huidige regering, en meer bepaald de minister, eindelijk zal worden gerealiseerd.

Daarnaast verwijst de spreekster naar onderzoeken die de voordelen van de samensmelting aantonen. De schaalvergroting moet de dienstverlening verbeteren, met het oog op een efficiëntere politie en een betere dienstverlening voor de Brusselaar.

D. Wetsvoorstel DOC 56 0763/001

De heer Franky Demon (cd&v) geeft aan dat wetsvoorstel DOC 56 0763/001 eveneens grotere politiezones nastreeft, hetzij met een aantal andere klemtonen, bijvoorbeeld met betrekking tot de politieraden. De voorliggende wetsontwerpen strekken tot een volledige hervorming, die werd voorgesteld en goedgekeurd door de regering, en die zowel op lokaal als federaal niveau de volledige bestuurlijke organisatie omvat.

Du côté francophone, Les Engagés et le MR ont reconnu, lors des négociations gouvernementales fédérales, que la politique fragmentée dans la capitale avait pour conséquence que les phénomènes criminels n'étaient pas traités de la manière la plus efficace. Ces deux partis estimaient que la seule approche efficace consistait à lutter contre la fragmentation en créant une zone de police unifiée.

M. Depoortere ajoute, lors de la réunion du 10 février 2026, qu'il sera important de réaliser un contrôle de la fusion des zones de police et qu'il devra rester possible de procéder à des ajustements si nécessaire.

C. Proposition de loi DOC 56 0746/001

Mme Maaïke De Vreese (N-VA) indique que la proposition de loi DOC 56 0746/001 vise à fusionner les six zones de police bruxelloises en une zone unique. Elle souligne qu'il s'agit du premier texte officiel exposant de manière détaillée les raisons pour lesquelles cette fusion est essentielle à Bruxelles. Le texte a d'ailleurs été utilisé lors des négociations au sein du gouvernement Arizona et offre un aperçu historique de la nécessité d'un agrandissement d'échelle depuis la réforme des polices, tant en général que spécifiquement pour Bruxelles.

La membre rappelle que l'idée d'une zone de police unifiée pour Bruxelles était déjà présente lors de la réforme des polices de 1998. Les attentats de 2016 ont, selon elle, joué un rôle de catalyseur pour cette réforme et pour plusieurs autres dossiers. Lors des négociations, la fusion constituait l'une des principales revendications de la N-VA. Elle se réjouit dès lors que cette fusion soit enfin mise en œuvre par le gouvernement actuel, et en particulier par le ministre.

Elle renvoie également à plusieurs études démontrant les avantages de la fusion. L'agrandissement d'échelle doit permettre d'améliorer le service pour aboutir à une police plus efficace et à une meilleure qualité de service au profit des Bruxellois.

D. Proposition de loi DOC 56 0763/001

M. Franky Demon (cd&v) indique que la proposition de loi DOC 56 0763/001 poursuit également l'objectif de créer des zones de police plus larges, mais avec certains accents différents, notamment en ce qui concerne les conseils de police. Les projets de loi à l'examen visent une réforme complète, proposée et approuvée par le gouvernement, qui couvre l'ensemble de l'organisation administrative, tant au niveau local qu'au niveau fédéral.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Maaïke De Vreese (N-VA) stelt dat het belang van de voorliggende wetsontwerpen niet kan worden onderschat. Zij wijzen niet alleen op de fusie van de zes Brusselse politiezones tot één eengemaakte zone, maar stimuleren ook vrijwillige fusies elders in het land.

Vervolgens wenst zij nog enkele punctuele vragen te stellen, te beginnen over artikel 28 van het wetsontwerp DOC 56 1342/001, dat bepaalt dat provinciegouverneurs kunnen worden uitgenodigd om deel te nemen aan de vergadering van het politiecollege. Voor de nieuwe Brusselse politiezone betreft dit de minister-president, de Hoge ambtenaar van de Brusselse Agglomeratie en de vicegouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad. *Mevrouw De Vreese* begrijpt deze toevoeging voor Brussel, gelet op de rol van de minister-president sinds de zesde staatshervorming, maar plaatst vraagtekens bij de uitbreiding naar de tien andere provinciegouverneurs, wier rol beperkter is. Volgens de memorie van toelichting zouden zij deelnemen met raadgevende stem, terwijl dit niet expliciet zo wordt bepaald in artikel 28 zelf. De spreekster wijst op deze discrepantie en vraagt wat het nut is van de uitnodiging van de provinciegouverneurs buiten het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Zal artikel 28 worden aangepast om expliciet te bepalen dat zij enkel met raadgevende stem deelnemen, conform de memorie van toelichting?

Met betrekking tot artikel 64 merkt zij op dat het wetsontwerp voorziet in twee cumuleerbare financieringsmechanismen: een eenmalige subsidie en een structurele dotatie. Zij stelt voor de in dit artikel vastgestelde bedragen te koppelen aan het indexcijfer van de consumptieprijzen op 1 januari, met als startindex die van 2025 en als eindpunt die van 2029. Is de minister bereid artikel 64 in die zin aan te passen?

Verder verwijst het commissielid naar de artikelen 70 en 118, waarin opnieuw een beperking tot twee opeenvolgende mandaten wordt ingevoerd voor leidinggevende functies bij de politiediensten, een beperking die bij de politiehervorming van 2001 werd ingevoerd maar later werd losgelaten. Zij wijst erop dat deze beperking ook geldt voor tal van andere mandaathouders, zoals binnen de magistratuur, het OCAD, het Controleorgaan op de politionele informatie (COC), de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA), het Comité P, het Comité I en de Veiligheid van de Staat (VSSE).

Zij stelt echter vast dat mandatarissen zich na afloop van twee mandaten opnieuw kandidaat kunnen stellen

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Maaïke De Vreese (N-VA) estime qu'il convient de ne pas sous-estimer l'importance des projets de loi à l'examen. Ceux-ci prévoient non seulement la fusion des six zones de police bruxelloises en une seule zone unifiée, mais encouragent également les fusions volontaires ailleurs dans le pays.

Elle souhaite ensuite poser plusieurs questions ponctuelles, à commencer par l'article 28 du projet de loi DOC 56 1342/001, qui prévoit que les gouverneurs de province peuvent être invités à participer à la réunion du collège de police. Pour la nouvelle zone de police bruxelloise, il s'agit du ministre-président, du haut fonctionnaire de l'agglomération bruxelloise et du vice-gouverneur de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale. *Mme De Vreese* comprend cet ajout pour Bruxelles, compte tenu du rôle du ministre-président depuis la sixième réforme de l'État, mais s'interroge sur l'élargissement aux dix autres gouverneurs de province, dont le rôle est plus limité. Selon l'exposé des motifs, ils participeraient avec voix consultative, alors que l'article 28 lui-même ne prévoit pas explicitement cette possibilité. L'intervenante souligne cette discordance et demande quelle est l'utilité d'inviter les gouverneurs de province en dehors de la Région de Bruxelles-Capitale. L'article 28 sera-t-il modifié afin de préciser explicitement qu'ils ne participent qu'avec voix consultative, conformément à l'exposé des motifs?

En ce qui concerne l'article 64, elle fait observer que le projet de loi à l'examen prévoit deux mécanismes de financement cumulables: une subvention unique et une dotation structurelle. Elle propose de lier les montants fixés dans cet article à l'indice des prix à la consommation au 1^{er} janvier, l'indice de départ étant celui de 2025 et l'indice final celui de 2029. Le ministre est-il disposé à adapter l'article 64 en ce sens?

L'intervenante renvoie également aux articles 70 et 118, qui réintroduisent une limitation à deux mandats successifs pour les fonctions dirigeantes au sein des services de police, laquelle avait été introduite lors de la réforme de la police de 2001, mais qui avait ensuite été abandonnée. Elle souligne que cette limitation s'applique également à de nombreux autres mandataires, notamment au sein de la magistrature, de l'OCAM, de l'Organe de contrôle de l'information policière (COC), de l'Autorité de protection des données (APD), du Comité P, du Comité R et de la Sûreté de l'État (VSSE).

Elle constate toutefois qu'à l'issue de deux mandats, les mandataires peuvent se porter à nouveau candidats

voor dezelfde functie via een selectieprocedure, waarbij zij in concurrentie treden met andere kandidaten. Zij acht deze mogelijkheid, in lijn met het advies van het COC en zoals vermeld in de memorie van toelichting, niet aangewezen en vraagt of deze optie alsnog zal worden geschrapt.

In de artikelen 90 en 95 pleit zij ervoor de informatieplicht ten aanzien van de gemeenteraad te behouden en vraagt zij om de tekst in die zin aan te passen.

Vervolgens benadrukt mevrouw De Vreese dat haar fractie zeer positief staat tegenover de wetsontwerpen. Zij verwijst naar de grote uitdagingen waarmee de politiediensten worden geconfronteerd, onder meer inzake georganiseerde criminaliteit en drugscriminaliteit, zowel in Brussel als in de rest van het land. Haar fractie beaamt de stelling van de minister dat deze problematiek ook wordt veroorzaakt door de normalisering van druggebruik, en pleit daarbij voor een nultolerantiebeleid.

Zij stelt dat de fusie van de Brusselse politiezones de informatie-uitwisseling zal verbeteren, de samenwerking tussen politiediensten zal versterken en burgemeesters zal aanzetten tot structureel overleg. Dit acht zij een belangrijke stap vooruit in de strijd tegen georganiseerde criminaliteit.

Ook het stimuleren van vrijwillige fusies elders in het land beschouwt de spreker als positief. Volgens haar kan dit bijdragen tot een territoriale rationalisering en een versterking van het politieoptreden. Zij wijst erop dat lokale besturen vragende partij zijn voor een uniforme fusieprocedure, zodat lopende studies en samenwerkingsinitiatieven kunnen worden voortgezet.

Wat de afschaffing van de politieraden betreft, is zij van oordeel dat dit kan leiden tot een sterker democratisch toezicht via de gemeenteraden. Mevrouw De Vreese verwijst naar haar ervaring in Brugge, waar de gemeenteraad grondig debatteert over veiligheidskwesties, over meerderheid en oppositie heen. Volgens haar komt deze zichtbaarheid en nabijheid het democratisch debat ten goede. De huidige politieraden staan daarentegen verder van de burgers af.

Zij onderstreept tevens het belang van nabijheidspolitie en het wettelijk verankeren van de norm van één wijkinspecteur per tweeduizend inwoners.

De beperking van de mandaten tot twee opeenvolgende termijnen beschouwt zij als een fundamentele verworvenheid van de politiehervorming die met dit

au même poste en passant une procédure de sélection, dans le cadre de laquelle ils sont en concurrence avec d'autres candidats. Conformément à l'avis du COC et comme indiqué dans l'exposé des motifs, elle estime que cette possibilité n'est pas appropriée et demande sa suppression.

Dans les articles 90 et 95, elle plaide en faveur du maintien de l'obligation d'information à l'égard du conseil communal et demande que le texte soit modifié en ce sens.

Mme De Vreese souligne ensuite que son groupe est très favorable aux projets de loi à l'examen. Elle évoque les défis majeurs auxquels sont confrontés les services de police, notamment en matière de criminalité organisée et de criminalité liée à la drogue, tant à Bruxelles que dans le reste du pays. Son groupe partage l'avis du ministre selon lequel cette problématique est également due à la banalisation de la consommation de drogue et plaide en faveur d'une politique de tolérance zéro.

Elle estime que la fusion des zones de police bruxelloises améliorera l'échange d'informations, renforcera la coopération entre les services de police et encouragera les bourgmestres à mener une concertation structurelle. Elle considère que c'est un pas important dans la lutte contre la criminalité organisée.

L'intervenante estime également qu'il est positif d'encourager les fusions volontaires ailleurs dans le pays. Selon elle, ces fusions pourront contribuer à une rationalisation territoriale et à un renforcement de l'action policière. Elle souligne que les pouvoirs locaux sont favorables à une procédure de fusion uniforme, afin que les études en cours et les initiatives de coopération puissent se poursuivre.

En ce qui concerne la suppression des conseils de police, elle estime que cette suppression pourrait renforcer le contrôle démocratique au travers des conseils communaux. Mme De Vreese évoque son expérience à Bruges, où le conseil communal mène un débat approfondi sur les questions de sécurité, au-delà des clivages entre majorité et opposition. Selon elle, cette visibilité et cette proximité sont bénéfiques au débat démocratique. Les conseils de police actuels sont en revanche plus éloignés des citoyens.

Elle souligne également l'importance de la police de proximité et de l'inscription dans la loi de la norme d'un inspecteur de quartier pour deux mille habitants.

Elle estime que la limitation des mandats à deux mandats successifs est un acquis fondamental de la réforme de la police qui est rétabli par le projet de loi,

wetsontwerp wordt hersteld, al verwijst zij ook naar haar pas gestelde vraag hieromtrent.

Daarnaast wijst de spreekster op de aanpassing van de regels inzake financieel beheer bij fusies, met het oog op begrotingsduidelijkheid, transparantie en administratieve continuïteit. Deze maatregelen moeten volgens haar zorgen voor een harmonieuze overgang naar solidere politiestructuren en voor minder boekhoudkundige en juridische onzekerheid.

Zij verwelkomt ook de creatie van een wettelijke basis voor co-creaties tussen de lokale en de federale politie, wat gezamenlijke innovatie en complementariteit tussen beide niveaus moet bevorderen.

Verder wordt met het wetsontwerp de rechtspersoonlijkheid uitgebreid tot eengemeentezones, wat volgens haar bijkomende voordelen biedt. In haar ogen zorgen de voorliggende wetsontwerpen voor meer samenhang en toegankelijkheid van het wettelijk kader inzake de geïntegreerde politie.

Tot slot feliciteert mevrouw De Vreese de minister voor het geleverde werk en het overleg met de betrokken actoren. Zij herhaalt evenwel haar vraag naar de meerwaarde van de rol van de provinciegouverneurs buiten Brussel, aangezien volgens haar in de praktijk vooral burgemeesters en lokale mandatarissen zelf het initiatief zullen nemen om tot fusies te komen.

Mevrouw Catherine Delcourt (MR) stipt meteen aan dat het plan om de politiezones samen te voegen een expliciet programmapunt van de MR is en dat de uitvoering ervan opmerkelijk snel verloopt. Ze verduidelijkt dat die tekst het resultaat is van een grondige gezamenlijke denkoefening, waarbij de minister, in het licht van de aanvankelijke kritiek, het initiatief heeft genomen om een uitgebreide raadplegingsronde op te starten bij de burgemeesters, de korpschefs en de gouverneurs. Door die gesprekken, die soms zeer technisch waren, konden talrijke opmerkingen in het wetsontwerp worden opgenomen. Daardoor zijn zowel de tekst als de toekomstige politieorganisatie via de fusie van de zes politiezones robuuster geworden. De huidige garanties, die bij het oorspronkelijke ontwerp ontbraken en het resultaat zijn van dat overleg, tonen aan dat het ontwerp een combinatie is van vastberadenheid over de doelstellingen en openheid inzake de methode. Volgens mevrouw Delcourt verdient Brussel een efficiëntere en beter gecoördineerde politie die zich inzet voor de veiligheid van de burgers.

Deze hervorming is dringend noodzakelijk, omdat de grootstedelijke realiteit van Brussel gepaard gaat met veiligheidsproblemen die de gemeentegrenzen en de huidige indeling in zes politiezones ver overschrijden.

tout en renvoyant à la question qu'elle vient de poser à ce sujet.

En outre, l'intervenante souligne la modification des règles en matière de gestion financière lors des fusions, dans un souci de clarté budgétaire, de transparence et de continuité administrative. Selon elle, ces mesures doivent garantir une transition harmonieuse vers des structures policières plus solides et réduire l'incertitude comptable et juridique.

Elle se félicite également de la création d'une base légale pour les co-créations entre la police locale et la police fédérale, qui devrait favoriser l'innovation conjointe et la complémentarité entre les deux niveaux.

En outre, le projet de loi à l'examen étend la personnalité juridique aux zones uncommunales, ce qui, selon elle, offre des avantages supplémentaires. Elle estime que les projets de loi à l'examen renforcent la cohérence et l'accessibilité du cadre légal relatif à la police intégrée.

Enfin, Mme De Vreese félicite le ministre pour le travail accompli et la concertation avec les acteurs concernés. Elle réitère toutefois sa question sur la plus-value du rôle des gouverneurs de province en dehors de Bruxelles, car selon elle, en pratique, ce sont surtout les bourgmestres et les mandataires locaux eux-mêmes qui prendront des initiatives pour procéder à des fusions.

Mme Catherine Delcourt (MR) souligne d'emblée que le projet de fusion des zones de police de Bruxelles figure explicitement au programme du MR et que son exécution intervient avec une célérité notable. Elle précise que ce texte est l'aboutissement d'une réflexion collective approfondie, le ministre ayant pris l'initiative, face aux critiques initiales, d'engager un vaste processus de consultation auprès des bourgmestres, des chefs de corps et des gouverneurs. Selon l'intervenante, ces échanges, bien que parfois très techniques, ont permis d'intégrer de nombreuses remarques au projet de loi, renforçant ainsi tant la robustesse du texte que celle de l'organisation policière future à travers la fusion de ces six zones de police. Les garanties actuelles, absentes lors de la conception initiale et fruit de cette concertation, démontrent que le projet allie fermeté sur les objectifs et ouverture sur la méthode, Bruxelles méritant aux yeux de Mme Delcourt une police plus efficace et mieux coordonnée qui œuvre à la sécurité des citoyens.

Cette réforme est impérieuse, car la réalité métropolitaine de Bruxelles impose de traiter des problèmes de sécurité qui dépassent largement les limites communales et le découpage actuel des six zones de police.

De spreekster betreurt dat er zes besluitvormingsketens zijn en zes uiteenlopende benaderingen van criminaliteit, drugshandel en bendes die zich niets aantrekken van bestuurlijke grenzen. Als men een gefragmenteerde politie zou behouden, zou men zich volgens mevrouw Delcourt neerleggen bij traag en dubbel werk, minder efficiëntie en een soms geïmproviseerde coördinatie, terwijl een eengemaakte Brusselse politiezone zou zorgen voor een coherente strategie en een duidelijk politietoetreden. Een eengemaakte politiezone zou zorgen voor een enkele strategie, een duidelijke besluitvormingsketen, een flexibele en snelle interventiecapaciteit en een betere verdeling van het personeel. Precies daar schortte het aan en dat moest worden verholpen. Zij wijst op het uitzonderlijke karakter van de hoofdstad, een institutioneel centrum waar gemiddeld drie manifestaties per dag plaatsvinden en waar een versnipperde commandostructuur veeleer een structurele zwakte dan een troef is. Ze verwerpt het argument van spontane coördinatie en vindt het paradoxaal om daarmee genoeg te nemen, terwijl het juist de bedoeling is om de coördinatie permanent en structureel te maken.

De versnipperde politie in Brussel is herhaaldelijk aan de kaak gesteld als een structureel probleem, met name tijdens de onderzoekscommissie naar de aanslagen van maart 2016. Die commissie heeft uiterst belangrijke lessen getrokken voor de nationale veiligheid en heeft duidelijk aangetoond dat de veelheid aan politiezones de informatie-uitwisseling, de coördinatie en het crisisbeheer bemoeilijkt. Alleen al het grote aantal actoren bij crisiscoördinatievergaderingen bevestigt volgens de spreekster de indruk dat die structuur de eenheid en de samenhang in de weg staat.

Mevrouw Delcourt wil vervolgens de bezorgdheid over de nabijheidspolitie wegnemen en wijst erop dat het wetsontwerp dat concept voor het eerst in de wet vastlegt met bindende normen, zoals één wijkagent per 2000 inwoners, het behoud van politiekantoren en een minimale dienstverlening per gemeente. De korpschefs werken al actief aan die zonale plannen en de burgemeesters zullen beschikken over een alarmbelmechanisme in geval van ernstige klachten. Wat vroeger vaak afhankelijk was van individuele praktijken, wordt zo een duidelijke en afdwingbare wettelijke verplichting.

Wat de macht van de lokale verkozenen betreft, wijst het lid elke karikatuur van de hand. Ze verzekert dat het democratisch toezicht gewoon doeltreffender wordt gemaakt: alle burgemeesters hebben zitting in het politiecollege en elke gemeenteraad kan vragen stellen, debatteren en gedetailleerde verslagen ontvangen met cijfers per gemeente, personeelsbestand, patrouilles, interventies en termijnen. De korpschef zal zich moeten

L'intervenante déplore l'existence de six chaînes de décision et de six logiques divergentes face à une criminalité, des trafics et des réseaux de bandes qui ignorent les frontières administratives. Mme Delcourt estime que le maintien d'une police fragmentée revient à accepter des lenteurs, des doublons, une perte d'efficacité et une coordination parfois improvisée, alors que ce projet de zone unique instaurerait une stratégie cohérente, de la clarté dans l'action policière. Une zone unique permettrait une stratégie unique, une chaîne de décision claire, une capacité d'intervention agile et rapide, ainsi qu'une meilleure répartition des effectifs. C'est exactement ce qui constituait une lacune et ce sur quoi il fallait agir. Elle rappelle le caractère exceptionnel de la capitale, centre institutionnel accueillant en moyenne trois manifestations quotidiennes, où un commandement morcelé constitue une faiblesse structurelle plutôt qu'un atout. Elle rejette l'argument de la coordination spontanée, jugeant paradoxal de s'en satisfaire alors que l'enjeu consiste précisément à rendre cette coordination permanente et structurelle.

La fragmentation policière à Bruxelles a été pointée à plusieurs reprises comme un problème structurel, notamment lors de la commission d'enquête sur les attentats de mars 2016. Cet organe qui a tiré des enseignements extrêmement importants pour la sécurité nationale a clairement établi que la multiplicité des zones de police compliquait la circulation de l'information, la coordination et la gestion de crise. Il suffit de constater la multiplicité des intervenants autour de la table lors des réunions de coordination en cas de gestion de crise pour comprendre que cela nuit à l'impression d'unité et de cohésion.

Mme Delcourt s'attache ensuite à lever les inquiétudes relatives à la police de proximité, précisant que le projet de loi inscrit pour la première fois ce concept dans la loi avec des normes contraignantes, telles qu'un inspecteur de quartier pour 2000 habitants, le maintien des commissariats et un service minimal par commune. Les chefs de corps travaillent déjà activement sur ces plans zonaux et que les bourgmestres disposeront d'un mécanisme de "sonnette d'alarme" en cas de grief essentiel. Ce qui relevait autrefois de simples pratiques reposant sur des individus devient désormais, selon elle, une obligation juridique forte et concrète.

En ce qui concerne le pouvoir des élus locaux, la membre refuse toute caricature et assure que le contrôle démocratique est simplement déplacé là où il gagne en efficacité: tous les bourgmestres siègent au Collège de police et chaque conseil communal pourra interpellier, débattre, recevoir des rapports détaillés avec des chiffres par commune, effectifs, patrouilles, interventions, délais. Le chef de corps devra venir s'expliquer. La responsabilité

verantwoorden. De politieke verantwoordelijkheid wordt directer en bevattelijker. De vrees dat burgemeesters van kleinere gemeenten aan invloed zouden verliezen, veegt ze van tafel. Ze merkt ironisch op dat, mocht er werkelijk een democratisch probleem zijn, het debat over gemeentefusies ook weer kan worden geopend.

Brussel is lange tijd ondergefinancierd geweest. Dit ontwerp is echter geen begrotingshervorming, maar een hervorming van het bestuur. De uitgetrokken middelen dienen om de overgang te begeleiden en vooral om een einde te maken aan overlappingsen en inefficiënties. Het heeft geen zin om meer geld te pompen in een gefragmenteerd systeem. Eerst moet orde op zaken worden gesteld in de organisatie. Mevrouw Delcourt feliciteert de minister met de herziening van de financiële stimuli. Ze wijst erop dat de zes gefuseerde Brusselse zones vijfenzeftig keer meer middelen zullen ontvangen dan onder de vorige regeling.

Het wetsontwerp heeft niet enkel betrekking op Brussel, maar creëert een baanbrekende dynamiek in het hele land waarbij reële stimulansen voor vrijwillige fusies worden voorgesteld. Die beweging is overigens al ingezet en er ontstaan concrete ideeën; de burgemeesters hervatten de interzonale dialoog om de mogelijkheden voor schaalvergroting te bestuderen. De substantiële financiële inspanning die daarvoor wordt geleverd, verdient lof aangezien de fusiebonus – historisch vastgelegd op ongeveer 150.000 euro – wordt omgezet in een omvangrijk mechanisme dat gedurende de legislatuur bijna 60 miljoen euro behelst. Het doel is vrijwillige zones te bewerkstelligen met een kritische omvang die hun operationele capaciteiten versterkt en een kwaliteitsvolle dienstverlening aan de burgers garandeert. In dat verband herinnert ze aan volgens haar onomstotelijke cijfers: onder een drempel van 150 operationele politieagenten worden de autonomie van een zone en de continuïteit van de dienstverlening moeilijk houdbaar. Het is een realistische ambitie om te streven naar structuren met ongeveer 300 politieagenten, waarbij de minister die parameters verder kan verfijnen opdat alle opdrachten worden uitgevoerd.

Tot slot vraagt ze naar het standpunt van de minister over hoe de gouverneurs de hervorming beoordelen en ondersteunen. Ze herhaalt daarbij dat dit wetsontwerp Brussel eindelijk een efficiëntere politiecapaciteit geeft.

De heer Ridouane Chahid (PS) begint zijn betoog met een nauwkeurige institutionele verduidelijking aan het adres van zijn collega van de MR. Volgens de Grondwet is de hoofdstad van België uitsluitend de Stad Brussel en niet de gewestelijke entiteit in haar geheel. Die verwarring komt geregeld voor in de commissie. Het is wellicht nuttig om in dat verband te herinneren aan de inhoud

politique devient plus directe et plus lisible. Elle balaie les craintes de perte d'influence des bourgmestres des petites entités, suggérant avec ironie que si un problème démocratique subsiste, la question des fusions de communes pourrait être ouverte ultérieurement.

Sur le plan financier, Bruxelles a été sous-financée pendant longtemps. Ce projet n'est toutefois pas une réforme budgétaire mais une réforme de gouvernance. Les moyens prévus servent à accompagner la transition et surtout à mettre fin aux doublons et aux inefficiences. Injecter davantage d'argent dans un système fragmenté n'aurait pas de sens. Mettre de l'ordre dans l'organisation est un préalable. Mme Delcourt félicite le ministre pour la révision des incitants financiers, précisant que les six zones bruxelloises fusionnées percevront des moyens soixante-cinq fois supérieurs aux dispositifs précédents.

Le projet de loi ne se limite pas aux enjeux bruxellois, mais il instaure une dynamique inédite sur l'ensemble du territoire national en proposant de véritables incitants aux fusions volontaires. Ce mouvement est d'ailleurs déjà amorcé et des réflexions concrètes voient le jour; les bourgmestres reprenant le dialogue interzonal afin d'étudier les possibilités d'augmentation d'échelle. Il est nécessaire de saluer l'effort financier substantiel consenti, puisque l'on passe d'un bonus de fusion historiquement fixé à environ 150.000 euros à un dispositif d'envergure mobilisant près de 60 millions d'euros sur la durée de la législature. L'objectif consiste à permettre aux zones volontaires d'atteindre une taille critique propre à renforcer leurs capacités opérationnelles et à garantir un service de qualité aux citoyens. Elle rappelle à cet égard des chiffres qu'elle considère comme établis: en deçà d'un seuil de 150 policiers opérationnels, l'autonomie d'une zone et la pérennité de ses services deviennent difficilement tenables. Il s'agit là d'une ambition réaliste consistant à tendre vers des structures comptant environ 300 policiers, tout en laissant au ministre le soin d'affiner ces paramètres, afin d'assurer l'ensemble des missions dévolues.

Elle conclut en sollicitant l'avis ultérieur du ministre sur la manière dont les gouverneurs appréhendent et soutiennent cette réforme, tout en réitérant que le projet de loi dote enfin Bruxelles d'une police à l'efficacité accrue.

M. Ridouane Chahid (PS) amorce son allocution par une mise au point institutionnelle rigoureuse à l'attention de sa collègue du MR. Selon le droit constitutionnel, la capitale de la Belgique est exclusivement la Ville de Bruxelles et non l'entité régionale dans son ensemble. Cette confusion est fréquente au sein de la commission. Il serait peut-être utile à l'occasion de rappeler le contenu

van het historisch compromis tussen de heren Philippe Moureaux en Jean-Luc Dehaene, dat heeft geleid tot de benaming 'Brussels Hoofdstedelijk Gewest'.

Ter attentie van de minister benadrukt de spreker een tegenstrijdigheid tussen diens verklaarde genegenheid voor Brussel en de gehanteerde methode: liefde kan geen rechtvaardiging zijn voor dwang, maar vereist integendeel dialoog en overleg. "Gedwongen huwelijken" lopen zelden goed af. Enkele dagen voor Valentijnsdag lijkt dit fusievoorstel bovendien een politiek geschenk aan de N-VA, waarmee een lang gekoesterde wens van mevrouw De Vreese in vervulling gaat. Noem het een cadeau bestaande uit een boeket gele rozen met zwarte doornen, als blijk van het feit dat aan de eisen van die partij wordt voldaan.

Niettemin waardeert de spreker de algemene strekking van de tekst, omdat die na een aantal dagen aandachtige lectuur inzicht biedt in de wet op de geïntegreerde politie als geheel. Toch ziet hij een flagrante territoriale discriminatie: de fusie is een verplichting voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, maar voor Vlaanderen en Wallonië gaat het slechts om iets wat wenselijk is. Het veiligheidsargument dat wordt aangevoerd om die Brusselse specificiteit te rechtvaardigen, houdt geen stand bij nader onderzoek want grote steden als Antwerpen kampen evenzeer met acute criminaliteitsproblemen, onder meer in verband met drugshandel. De grote veiligheidsproblemen zijn niet exclusief voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, maar betreffen heel België, in het bijzonder de stad Antwerpen. Als het de prioriteit van de regering is om drugshandel effectief te bestrijden, dan moeten de maatregelen in de eerste plaats focussen op de situatie in de haven van Antwerpen. De drugsbaronnen beschouwen Antwerpen openlijk als hun belangrijkste speelterrein en het zenuwcentrum van hun activiteiten. Daarom verdient een totaalvisie op veiligheid aanbeveling, gebaseerd op billijkheid en gelijke behandeling van de verschillende grote steden in het land, in plaats van op een dwangmaatregel die uitsluitend gericht is op de Brusselse structuren. Die incoherentie komt tevens tot uiting in de bestuursstructuur, waarin de gouverneurs en de minister-president in Brussel een rol krijgen die geen equivalent heeft in de rest van het land.

Wat de norm voor de nabijheidspolitie betreft (één wijkagent per 2000 inwoners), is het principe weliswaar prijzenswaardig maar roept de tenuitvoerlegging ervan vragen op. Artikel 36 van het wetsontwerp maakt het immers mogelijk om die agenten in het hele gebied in te zetten wanneer de omstandigheden dat vereisen, waardoor die nabijheidsgarantie een theoretische maatregel dreigt te worden bij grote evenementen; bepaalde wijken zullen het dan zonder permanente politieaanwezigheid moeten doen.

du compromis historique entre MM. Philippe Moureaux et Jean-Luc Dehaene ayant conduit à la dénomination de "Région de Bruxelles-Capitale".

S'adressant au ministre, il souligne une contradiction entre l'affection déclarée de ce dernier pour Bruxelles et la méthode employée: l'amour ne saurait justifier l'imposition, mais requiert au contraire le dialogue et la concertation. Les "mariages forcés" ne constituent jamais des aventures bénéfiques. À quelques jours de la Saint-Valentin, ce projet de fusion apparaît d'ailleurs comme un présent politique offert à la N-VA, répondant à un souhait exprimé de longue date par Mme De Vreese. Ce cadeau est comparé à un bouquet de roses jaunes aux épines noires, actant la satisfaction des revendications de ce parti.

Le caractère global du texte est toutefois salué, lequel permet, après une lecture attentive de plusieurs jours, d'appréhender la loi sur la police intégrée dans son ensemble. Malgré cela, une discrimination territoriale flagrante est relevée: alors que la fusion est une obligation pour la Région de Bruxelles-Capitale, elle demeure un simple souhait pour la Flandre et la Wallonie. L'argument sécuritaire invoqué pour justifier cette spécificité bruxelloise ne résiste pas à l'analyse, car des métropoles comme Anvers font face à des problèmes de criminalité tout aussi aigus, notamment liés aux trafics de drogue. Les problématiques de sécurité majeures ne sont pas l'exclusivité de la Région de Bruxelles-Capitale mais concernent l'ensemble de la Belgique, et particulièrement la ville d'Anvers. Si la priorité du gouvernement est de lutter efficacement contre les trafics de drogue, l'action devrait se concentrer prioritairement sur la situation du port d'Anvers. Les barons de la drogue revendiquent ouvertement Anvers comme leur principal terrain de jeu et le centre névralgique de leurs activités. Dès lors, une vision globale de la sécurité qui repose sur une équité et une égalité de traitement entre les différentes métropoles du pays, plutôt que sur une mesure de contrainte ciblant uniquement les structures bruxelloises est recommandée. Cette rupture de cohérence se manifeste également dans la structure de gouvernance, où le rôle dévolu aux gouverneurs et au ministre-président à Bruxelles n'a aucun équivalent dans le reste du pays.

Quant à la norme de police de proximité fixée à un agent de quartier pour 2000 habitants, si le principe est louable, sa mise en œuvre suscite des interrogations. L'article 36 du projet de loi permet en effet de mobiliser ces agents sur l'ensemble du territoire zonal lorsque les circonstances l'exigent, ce qui risque de transformer cette garantie de proximité en une mesure théorique lors de grands événements, privant les quartiers d'une présence policière permanente.

Op budgettair vlak acht de spreker de bijdrage van 65 miljoen euro over vijf jaar ontoereikend om de kosten van de toekomstige eengemaakte zone te dekken. Dat bedrag dreigt onmiddellijk te worden opgeslokt door de mutualisering van de bestaande schulden. Getuige daarvan de recente infrastructuurinvesteringen ten belope van 17 miljoen euro in bepaalde politiezones, zoals die van Ukkel – Watermaal-Bosvoorde – Oudergem. Als het doel werkelijk operationele efficiëntie is, zou het wetsontwerp logischerwijs in een verplichte fusie moeten voorzien overal waar er minstens zes politiezones zijn (bijvoorbeeld in Vlaams-Brabant, dat momenteel 27 politiezones zou tellen), met het oog op een geografische en administratieve harmonisering over het hele grondgebied. In de huidige situatie zorgt de oprichting van één politiezone voor 1,2 miljoen inwoners voor enorme uitdagingen op het vlak van transparantie en organisatie.

De afschaffing van de politieraden vormt een bedreiging voor de democratische participatie. Het debat in de gemeenteraad zal voortaan pas plaatsvinden nadat de beslissing is genomen, waardoor de lokale verkozenen hun actieve rol in de werking van de zone verliezen. Die hervorming dreigt de kleine gemeenten buitenspel te zetten, aangezien zij binnen het toekomstige college amper zullen doorwegen; tevens dreigt de veiligheid in de tweede gordel te worden verwaarloosd. Voorts vindt de heer Chahid het jammer dat de tekst geen oog heeft voor de verkeersveiligheid, nochtans zorgpunt nummer één van de burgers in tal van Brusselse gemeenten.

Vervolgens betwist hij de bewering dat de afschaffing van de politieraden geen invloed zou hebben op de democratische participatie die voortvloeit uit lokale verkiezingen. De debatten in de gemeenteraden zullen voortaan pas plaatsvinden nadat de beslissingen zijn genomen, niet meer voorafgaand aan die beslissingen. De lokale verkozenen nemen thans actief deel aan de beslissingen over de werking van hun zone, maar dat voorrecht zou in de toekomstige configuratie volledig verdwijnen. Men denke in dat verband bijvoorbeeld aan de burgemeester van een kleine gemeente, zoals Evere of Ganshoren, wiens proportioneel gewicht van 1,9 % binnen de toekomstige politiezone onbeduidend zou zijn bij de beraadslagingen van het toekomstige college. Dat gebrek aan billijkheid lijkt in tegenspraak te zijn met de door de minister geformuleerde doelstellingen inzake bevattelijkheid en administratieve harmonisatie.

Inzake het operationeel plan is de heer Chahid ervan overtuigd dat de gemeenten in de tweede gordel door het veiligheidsbeleid zullen worden verwaarloosd. Het operationeel plan waarin de wet voorziet, betreft ter herinnering een reeds bestaande verplichting voor alle zones. Wat zullen echter de toekomstige criteria zijn voor de opstelling van dat plan, gelet op de negentien

Sur le plan budgétaire, l'apport de 65 millions d'euros sur cinq ans est jugé insuffisant pour assumer les charges de la future zone unique. Ce montant risque d'être immédiatement absorbé par la mutualisation des dettes existantes, à l'instar des investissements immobiliers récents s'élevant à 17 millions d'euros dans certaines zones de police comme celle d'Uccle – Watermael-Boitsfort – Auderghem. Si l'objectif est réellement l'efficacité opérationnelle, la logique voudrait que le projet de loi prévoie la fusion obligatoire partout où l'on dénombre au moins six zones de police, comme dans le Brabant flamand qui compterait actuellement 27 zones de police, afin d'assurer une harmonisation géographique et administrative sur l'ensemble du territoire. En l'état, la création d'une zone de police pour 1,2 million d'habitants pose d'immenses défis de transparence et d'organisation.

La suppression des conseils de police constitue une menace pour la participation démocratique. Le débat en conseil communal n'interviendra désormais qu'après la prise de décision, privant les élus locaux de leur rôle actif dans le fonctionnement de la zone. Cette réforme risque de marginaliser les petites communes, dont le poids au sein du futur collège sera insignifiant, et de délaisser la sécurité de la seconde couronne. M. Chahid regrette en outre que le texte ignore la sécurité routière, pourtant préoccupation première des citoyens dans de nombreuses communes bruxelloises.

Ensuite, l'affirmation selon laquelle la suppression des conseils de police n'altérerait pas la participation démocratique issue des scrutins locaux est contestée. Les débats au sein des conseils communaux n'interviendront désormais qu'une fois les décisions actées, et non plus en amont de celles-ci. Alors que les élus locaux participent actuellement de manière active aux décisions relatives au fonctionnement de leur zone, cette prérogative disparaîtrait totalement dans la configuration future. A cet égard, le cas d'un bourgmestre d'une commune de petite taille, comme Evere ou Ganshoren, dont le poids proportionnel de 1,9 % au sein de la future zone de police serait insignifiant lors des délibérations du futur Collège. Ce déficit d'équité semble contredire les objectifs de lisibilité et d'harmonisation administrative affichés par le ministre.

Sur le plan opérationnel, M. Chahid est convaincu que les communes de la seconde couronne seront délaissées par les politiques de sécurité. Abordant la question du plan opérationnel prévu par la loi, il s'agit pour rappel d'une obligation déjà existante pour toutes les zones, mais quels seront les futurs critères d'établissement de ce plan face aux dix-neuf réalités sécuritaires distinctes du

verschillende veiligheidssituaties op Brussels grondgebied? Tot slot valt het totale gebrek aan bepalingen inzake verkeersveiligheid in de tekst te betreuren. In gemeenten zoals die van de spreker (Evere), maar ook in Etterbeek, Oudergem en Watermaal-Bosvoorde, komt uit veiligheidsenquêtes systematisch naar voren dat verkeersveiligheid het thema is waar de burgers zich doorgaans het meest zorgen over maken, veel meer dan over de risico's op aanslagen of met betrekking tot rellen. Die realiteit komt in het voorgelegde wetsontwerp op geen enkele manier tot uiting.

De politieraden afschilderen als overbodige instrumenten is trouwens betwistbaar. Zij staan in voor het beheer van de zone, de gunning van overheidsopdrachten en de afhandeling van tuchtprocedures. Er wordt weliswaar voorzien in een overdracht van bevoegdheden naar het politiecollege, maar de argumenten daartoe zijn omstreden. In tegenstelling tot wat in de tekst wordt beweerd, bestaan er al synergieën tussen de zones, ook tussen zones in verschillende gewesten, met name via gezamenlijke raamcontracten met de stad Antwerpen. Derhalve bevat de oorspronkelijke tekst op dit punt feitelijke onjuistheden en moet hij aanzienlijk worden gewijzigd om een getrouw beeld te geven van de reeds bestaande praktijken op het gebied van interzonale samenwerking. Voorts doet de vermelding van schaalvoordelen vrezen dat politiebureaus zullen worden gesloten of de dienstverlening zal worden teruggeschroefd.

Het wetsontwerp beweert tegemoet te komen aan de verzoeken van de magistratuur, meer bepaald aan de noodkreten van de procureur des Konings van Brussel. Nochtans lijkt de procureur-generaal van Brussel, de heer Frédéric Van Leeuw, die bewering in februari 2026 te hebben genuanceerd: hij erkent dat het om een politieke beslissing gaat, maar waarschuwt voor de massa's geld en energie die eraan verloren dreigen te gaan. In de huidige context lijkt het niet wenselijk middelen te gaan besteden aan organisatorische herstructureringen ten koste van optreden op het terrein. De procureur des Konings zelf acht het riskant het debat over de fusie van de zes politiezones van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan te gaan terwijl de urgentie vereist dat het personeel wordt ingezet om de grote veiligheidsuitdagingen aan te pakken.

Twee gerichte vragen nog ter afsluiting van dit deel van het betoog van de spreker. De eerste betreft het personeelsbestand: de toekomstige eengemaakte zone zou 6700 personeelsleden tellen. Aangezien de KUL-norm en de bijbehorende toewijzing zouden worden herzien en de minister publiekelijk heeft verzekerd dat de zones geen nadeel zouden ondervinden van de nieuwe verdeelsleutel, is een verduidelijking op zijn plaats. Vormt die personeelsformatie van 6700 mensen een basis die nog

territoire bruxellois? Enfin, l'absence totale de dispositions relatives à la sécurité routière dans le texte est déplorée. Pour des communes telles que la sienne (Evere), ou encore Etterbeek, Auderghem et Watermael-Boitsfort, les sondages de sécurité désignent systématiquement la sécurité routière comme la préoccupation majeure et quotidienne des citoyens, loin devant les risques d'attentats ou d'émeutes. Cette réalité ne trouve aucun écho dans le projet de loi présenté.

La présentation des conseils de police comme des outils superflus est par ailleurs contestée. Ces derniers ont pour missions la gestion de la zone, l'attribution des marchés publics et la validation des processus disciplinaires. Certes un transfert de compétence vers le collège de police est prévu mais les arguments pour y parvenir sont contestés. Contrairement aux affirmations du texte, des synergies existent déjà entre les zones, y compris entre des zones situées dans des régions différentes, notamment via des marchés cadres mutualisés avec la ville d'Anvers. Par conséquent, le texte initial comporte des erreurs factuelles sur ce point et nécessite des corrections substantielles pour refléter fidèlement les pratiques de coopération interzonale déjà en vigueur. Par ailleurs, la mention d'économies d'échelle laisse craindre des fermetures de commissariats ou une réduction des services.

Le projet de loi prétend répondre aux sollicitations de la magistrature, et plus particulièrement aux alertes du procureur du Roi de Bruxelles. Pourtant, les déclarations du procureur général de Bruxelles, M. Frédéric Van Leeuw, en février dernier, tempèrent cette lecture: s'il reconnaît la nature politique d'une telle décision, il avertit que le coût en énergie serait considérable. Dans le contexte actuel, consacrer des ressources à des restructurations organiques au détriment de l'action de terrain paraît inopportun. Le procureur du Roi lui-même juge risqué d'ouvrir le débat sur la fusion des six zones de police de la Région de Bruxelles-Capitale alors que l'urgence impose de mobiliser les effectifs pour répondre aux enjeux de sécurité majeurs.

Deux interrogations plus précises clôturent cette partie de l'intervention. La première concerne les effectifs: la future zone unifiée est annoncée avec un cadre de 6700 personnes. Puisque l'objectif affiché est de réviser la norme KUL et la dotation afférente, et que le ministre a assuré publiquement que les zones ne seraient pas lésées par la nouvelle clé de répartition, une clarification s'impose. Il convient de savoir si ce chiffre de 6700 constitue une base de départ destinée à croître, ou s'il

kan uitbreiden of gaat het integendeel om een definitief maximum? Die vraag is des te belangrijker daar veel zones nu al een onvolledig ingevulde personeelsformatie hebben, zoals de zone van de spreker (Zone Brussel Noord: Schaarbeek, Evere, Sint-Joost-ten-Node), die 120 politieagenten te kort heeft.

Tot slot voert artikel 128 de begrippen 'eindafrekening' en 'verbintenis die duidelijk indruist tegen de principes van goed financieel bestuur' in. Noch uit de tekst van het wetsontwerp, noch uit de memorie van toelichting kan de precieze reikwijdte daarvan worden afgeleid. Derhalve wordt de minister verzocht concrete voorbeelden te geven om die juridische terminologie te verduidelijken, alsook de criteria te specificeren op grond waarvan een verbintenis als indruisend tegen de principes van goed financieel beheer kan worden aangemerkt.

De heer Éric Thiébaud (PS) is het eens met de analyse van zijn collega Chahid dat een gedwongen huwelijk nooit standhoudt en altijd moeilijk werkbaar is. Volgens hem heeft de fusie van de politiezones in Brussel alles weg van een dergelijk huwelijk, omdat de actoren in het veld ertegen zijn. Omgekeerd zouden de vrijwillige fusies in Wallonië echte liefdeshuwelijken kunnen zijn, ware het niet dat de minister een weinig aantrekkelijke bruidsschat in uitzicht stelt. Wanneer men de huwelijksplannen van een politiezone met een aangrenzende zone onderzoekt, wordt duidelijk hoe ontoereikend de middelen zijn: de premie van 250 euro per agent, gelukkig met inbegrip van het burgerpersoneel (CALog), is een peulschil. Voor een structuur met 75 politieagenten die haar krachten bundelt met een zone van 70 agenten, levert dat ongeveer 30.000 euro op, wat in het licht van de behoeften verwaarloosbaar is.

De tweede stimulans, die structureel van aard is en gebaseerd is op een complexe formule die aan de gouverneurs werd bezorgd, is niet overtuigender. De lokaal uitgevoerde simulaties komen uit op een bedrag van slechts 40.000 euro, dat zelfs niet voldoende zou zijn voor de aanwerving van een extra politieagent. Die stimulansen voor de kleine zones zijn dan ook ruimschoots ontoereikend. Ter vergelijking: voor fusieprojecten van Waalse gemeenten, zoals in Bastogne met de heer Lutgen, werd in een overname van de gemeentelijke schuld ten belope van 500 euro per inwoner voorzien. Tussen die 500 euro per inwoner en de 250 euro per agent die hier wordt voorgesteld, ligt een hemelsbreed verschil. Zelfs met die veel gullere maatregelen heeft alleen de gemeente Bastogne de sprong gewaagd, wat aantoonde dat men de zones echt wel fors moet betrekken aangezien de huidige stimuleringsmaatregelen maar zwak uitvallen. Wat dat betreft, lijkt de brief van de gouverneurs waarin ze naar de fusie-intenties peilden, niet voldoende respons te hebben opgeleverd. De financiële

s'agit d'un plafond définitif. Cette question est d'autant plus cruciale que de nombreuses zones, à l'instar de celle de l'intervenant (Zone Bruxelles Nord: Schaarbeek – Evere – Saint-Josse-ten-Noode) où manquent 120 policiers, souffrent déjà d'un cadre largement incomplet.

Enfin, l'article 128 introduit les notions de "décompte final" et d'"engagement contraire au principe d'une bonne gestion financière". Ni le texte du projet de loi ni l'exposé des motifs ne permettent d'en saisir la portée exacte. Le ministre est donc invité à fournir des exemples concrets pour éclairer cette terminologie juridique et préciser les critères qui permettraient de qualifier un engagement de contraire à une saine gestion financière.

M. Éric Thiébaud (PS) explique partager l'analyse de son collègue M. Chahid, selon laquelle un mariage forcé ne dure jamais et se révèle toujours difficile à mettre en œuvre. À ses yeux, la fusion des zones de police à Bruxelles relève précisément d'un tel mariage contraint, puisque les acteurs de terrain y sont défavorables. À l'inverse, les fusions volontaires en Wallonie pourraient être de véritables mariages d'amour, mais la dot proposée par le ministre n'est absolument pas alléchante. L'analyse d'un projet de mariage avec une zone voisine révèle l'insuffisance des moyens: la prime de 250 euros par agent, bien qu'incluant heureusement le personnel civil (CALog), ne représente qu'un montant dérisoire. Pour une structure comptant 75 policiers s'unissant à une zone de 70 agents, le gain s'élève à environ 30.000 euros, soit une somme insignifiante à l'échelle des besoins.

Le second incitant, d'ordre structurel et basé sur une formule complexe transmise aux gouverneurs, ne s'avère pas plus convaincant. Les simulations effectuées localement n'aboutissent qu'à un résultat de 40.000 euros, une somme ne permettant même pas l'engagement d'un policier supplémentaire. Ces incitants destinés aux petites zones sont donc largement insuffisants. À titre de comparaison, les projets de fusion de communes en Wallonie, comme celui mené par M. Lutgen à Bastogne, prévoyaient une reprise de la dette communale à hauteur de 500 euros par habitant. La différence de magnitude est flagrante entre ces 500 euros par habitant et les 250 euros par agent proposés ici. Même avec des mesures bien plus fortes, seule la commune de Bastogne a franchi le pas, ce qui démontre la nécessité d'une implication extrême des zones face à la faiblesse des incitations actuelles. À cet égard, le courrier envoyé par les gouverneurs pour sonder les intentions de fusion ne semble pas avoir suscité de retours suffisamment nombreux. Une augmentation substantielle de l'incitation

stimulansen dienen substantieel te worden verhoogd, wil men dat die intenties concreet worden.

Het idee om het mandaat van korpschef tot twee opeenvolgende perioden te beperken, lokt veel scepsis uit. De benoemingen voor het leven behoren reeds tot het verleden, maar ook in het huidige systeem van hernieuwbare mandaten van vijf jaar kan de politieke overheid beslissen het mandaat van een onderpresterende korpschef niet te verlengen. Door een vaste duur voor het mandaat te bepalen, dreigen zones met uitzonderlijk goede korpschefs, die hun gebied door en door kennen, hun 'manager' kwijt te geraken. Tegelijkertijd ontstaat een ongemakkelijke situatie waarin de voormalige korpschef een soort schoonmoeder wordt voor wie hem binnen dezelfde zone als korpschef opvolgt. De heer Thiébaud ziet dan ook het nut van die bepaling niet in.

Vervolgens heeft hij het over de bijgestelde norm inzake de inzet van wijkagenten. Het voorstel van één agent per 2000 inwoners komt inderdaad meer met de realiteit en de behoeften in het veld overeen, maar quid met de financiering? Opnieuw beslist het federale niveau over normen waarvoor het de financiële lasten op de lokale overheden afwentelt, wat indruist tegen het beginsel dat wie beslist, moet betalen.

Afgezien van die algemene overwegingen is de huidige situatie in de politiezones verre van ideaal. De onzekerheid over de verwachte hervormingen, en vooral de herziening van de federale financieringsnorm en de afbakening van de kerntaken, zorgt in combinatie met het ontbreken van een duidelijk tijdschema voor beleidsmatige en operationele onzekerheid. Die situatie verlamt veel dossiers met betrekking tot vastgoed, hardware, software en personeelswerving. Ondertussen blijven de zones wachten op meer verduidelijking over eventuele fusies.

Het begrotingsplaatje van de politiezones en de federale dotatie geven aanleiding tot grote bezorgdheid, vooral afgaande op artikel 62 van het wetsontwerp. Dat bepaalt namelijk dat de minister van de algemene regel kan afwijken vanwege de diversiteit van de aard en de doelstellingen van bepaalde dotaties. In de praktijk schept die aan de Koning toegekende bevoegdheid de mogelijkheid om af te wijken van zowel de keuze van de index als van de nadere regels voor de toepassing van de indexering. Nog verontrustender is dat de tekst verduidelijkt dat de federale dotatie kan worden verminderd wanneer de begrotingsmiddelen niet volledig worden opgebruikt of wanneer de normen die door de Koning zijn vastgelegd, niet worden nageleefd. Een dergelijke bepaling dreigt het beginsel van de automatische indexering van de federale dotatie ten gunste van de politiezones op de helling te zetten. Dat mechanisme is echter een

financiële apparaat dat onmisbaar is voor het concretiseren van deze intenties.

La notion de limiter les chefs de corps à deux mandats consécutifs suscite un vif scepticisme. Si les nominations à vie appartenaient à un autre temps, le système actuel de mandats de cinq ans renouvelables permet déjà à l'autorité politique de ne pas reconduire un gestionnaire insatisfaisant. Imposer une limite fixe risque de priver les zones de gestionnaires d'exception connaissant parfaitement leur territoire, tout en créant une situation inconfortable où l'ancien chef de corps deviendrait une figure tutélaire encombrante pour son successeur au sein de la même zone. L'intérêt de cette disposition questionne donc.

Ensuite, le changement de la norme pour les agents de quartier, un agent pour 2000 habitants, correspond mieux à la réalité et aux besoins du terrain, mais soulève la question du financement. Une fois de plus, le niveau fédéral décide de normes dont il laisse la charge financière aux pouvoirs locaux, bafouant le principe selon lequel le décideur doit être le payeur.

Au-delà de ces considérations globales, la situation actuelle des zones de police est loin d'être idéale. L'incertitude quant aux réformes attendues, notamment la révision de la norme de financement fédérale et la définition des tâches essentielles, couplée à l'absence de calendrier clair, génère une incertitude politique et opérationnelle. Cette situation paralyse de nombreux dossiers relatifs à l'immobilier, au matériel, aux logiciels ou encore à l'engagement de personnel, les zones restant dans l'attente de précisions sur d'éventuelles fusions.

Le volet budgétaire des zones de polices et la dotation fédérale suscitent une vive inquiétude, particulièrement au regard de l'article 62 du projet de loi. Ce texte prévoit que le ministre peut déroger à la règle générale en raison de la diversité de la nature et des objectifs de certaines dotations. En pratique, cette compétence accordée au Roi permet de déroger tant au choix de l'indice qu'aux modalités d'application de l'indexation. Plus préoccupant encore, le texte précise que la dotation fédérale peut être diminuée si le budget n'est pas intégralement réalisé ou si les normes arrêtées par le Roi ne sont pas respectées. Une telle disposition risque d'ouvrir la porte à une remise en cause du principe de l'indexation automatique de la dotation fédérale aux zones de police. Ce mécanisme est pourtant un acquis positif qu'il convient de préserver, d'autant plus que son application est également attendue, selon les promesses gouvernementales, pour

positieve verworvenheid die behouden moet blijven, vooral omdat het, volgens de beloften van de regering, ook op de hulpverleningszones zou worden toegepast. Het zou paradoxaal zijn om het voor hulpdiensten in te voeren en tegelijkertijd juridische instrumenten in het leven te roepen om het voor de politie af te zwakken. Er is dringend verduidelijking nodig over de risico's die artikel 62 inhoudt voor het voortbestaan van die indexering.

Ook artikel 115, dat bepaalt dat de basisdotatie gedurende vijf jaar wordt gehandhaafd, biedt geen garantie dat lopende schulden, vorderingen of grote infrastructuurprojecten, zoals de bouw van een politiebureau, bij een fusie worden meegenomen. Wat het personeelstekort betreft, wijst niets erop dat de zaken met dat nieuwe kader zullen verbeteren.

Wat de norm van één wijkagent voor 2000 inwoners betreft, citeert de heer Thiébaud de opmerkingen van de Raad van State, die van oordeel is dat de bepaling is opgesteld als een resultaatsverbintenis, niet als een middelenverbintenis. Zulks zou dus een nieuwe moeilijkheid kunnen vormen voor de lokale overheden en de politiezones.

Dat alles staat volledig haaks op de artikelen over de afschaffing van de politieraden. Het is onrealistisch te denken dat een korpschef dat verlies aan democratische controle kan compenseren door individuele verslagen voor te leggen aan 19 afzonderlijke gemeenteraden. Het is overigens verrassend dat geen evaluatie van de hervorming van de civiele veiligheid is uitgevoerd om daaruit lering te trekken; de hulpverleningszones functioneren immers doeltreffend met een raad en een college van burgemeesters. De hulpverleningszones functioneren momenteel volgens een beproefd model: een raad van burgemeesters kiest uit zijn leden een college, dat vervolgens een voorzitter kiest. Een zone van 28 gemeenten heeft bijvoorbeeld een raad van 28 burgemeesters en een college met 11 leden. In Henegouwen is thans een gedeputeerde van de provincie aan die structuur toegevoegd, aangezien de provincie bijna integraal die hulpdiensten financiert. Het is dan ook verrassend dat met dat bestaande systeem geen enkele parallel is getrokken. Veeleer dan weer een nieuw systeem in te voeren, zou het verstandiger zijn geweest een reeds succesvol model als uitgangspunt te nemen voor een volstrekt vergelijkbare territoriale en administratieve structuur.

De toegankelijkheid van de politie is een cruciale uitdaging, vooral bij fusies met dunbevolkte of heel uitgestrekte gebieden. Op dat punt is de Raad van State zeer kritisch over de digitale toegankelijkheid in het licht van het principe van gelijke behandeling. De Raad van State stelt: "Hoewel het dispositief aldus gesteld is

les zones de secours. Il serait paradoxal de l'instaurer pour les services de secours tout en créant les outils juridiques permettant de l'affaiblir pour la police. Une clarification urgente est nécessaire sur les risques que fait peser l'article 62 sur la pérennité de cette indexation.

De même, l'article 115, qui prévoit le maintien de la dotation de base pendant cinq ans, ne garantit pas l'absorption des dettes, des créances ou des grands projets d'infrastructure en cours, comme la construction d'un commissariat, lors d'une fusion. Quant à la pénurie de personnel, rien n'indique qu'elle sera mieux gérée dans ce nouveau cadre.

Revenant à la norme d'un agent de quartier pour 2000 habitants, l'intervenant cite les observations du Conseil d'État, qui estime que la disposition crée une obligation de résultat plutôt que de moyens. Cela pourrait donc représenter une nouvelle difficulté pour les pouvoirs locaux et les zones de police.

L'opposition aux articles concernant la suppression des conseils de police est totale. Il est irréaliste d'imaginer qu'un chef de corps puisse compenser cette perte de contrôle démocratique en présentant des rapports individuels devant 19 conseils communaux distincts. Il est d'ailleurs surprenant qu'aucune évaluation de la réforme de la sécurité civile n'ait été menée pour s'en inspirer; les zones de secours fonctionnent pourtant efficacement avec un conseil et un collège de bourgmestres. Les zones de secours fonctionnent actuellement selon un modèle éprouvé: un conseil des bourgmestres élit en son sein un collège, lequel choisit ensuite un président. À titre d'exemple, une zone de 28 communes s'appuie sur un conseil de 28 bourgmestres et un collège de 11 membres. Dans le Hainaut, un député provincial s'ajoute désormais à cette structure, la province finançant presque intégralement ces services de secours. Il est donc surprenant qu'aucun parallèle n'ait été établi avec ce système existant. Plutôt que d'introduire un dispositif encore différent, il aurait été judicieux de s'inspirer d'un modèle qui a déjà fait ses preuves pour une structure territoriale et administrative tout à fait similaire.

L'accessibilité de la police constitue un enjeu crucial, tout particulièrement dans le cadre de fusions concernant des zones peu peuplées ou très étendues. Sur ce point, le Conseil d'État émet des critiques sévères quant à l'accessibilité numérique au regard du principe d'égalité de traitement. L'institution souligne que, "bien que le

dat de waarborg op de toegankelijkheid tot de politie versterkt wordt, komt niet duidelijk uit de toelichting bij de bepaling naar voren hoe die toegankelijkheid in werkelijkheid bewerkstelligd zal worden. Als het zaak is de verplichting om de toegankelijkheid voor het publiek tot de politiestations te versoepelen door digitalisering of door verplaatsingen na afspraak, is die versoepeling ten aanzien van de voornoemde grondwets- en verdragsbepalingen in dat verband alleen toelaatbaar in het geval dat gewaarborgd wordt dat wanneer de betrokken persoon geen toegang kan hebben tot de politie via digitale weg, hij toegang kan krijgen tot een fysieke politiestation of een mobiele ploeg.”

Eenvoudig gezegd: als het digitale kanaal niet toegankelijk is, moet de Staat absoluut voor een ander contactmiddel zorgen. Het wetsontwerp moet dus verduidelijken hoe het die toegankelijkheid wil garanderen, naast de loutere vermelding van digitale en virtuele assistenten. Hoe kan worden voorkomen dat de digitale kloof groter wordt, opdat de politie niet ontoegankelijk wordt voor de meest kwetsbaren? De versoepeling van de toegankelijkheid van de politiestations waarin artikel 5 voorziet, in combinatie met de bundeling van operationeel personeel volgens een ratio van 25 % voor gebieden met meer dan 1 miljoen inwoners, waarbij specifiek Brussel wordt beoogd, doet de vraag rijzen of zulks niet zal leiden tot een vermindering van het aantal personeelsleden dat echt op het terrein actief is.

Net als de Raad van State vraagt de spreker preciseringen over de alarmbelprocedure. De toelichting bij artikel 45 van het wetsontwerp bepaalt dat “[d]e alarmbel zorgt voor een evenwicht tussen de bescherming van de gemeentelijke belangen en het behoud van de besluitvormingsefficiëntie van het politiecollege.” Die formulering geeft stof tot nadenken en vereist een gedetailleerde uitleg over de procedure en het werkelijke toepassingsgebied ervan.

Wat de samenstelling van het zonebureau betreft, wordt in het wetsontwerp een ingewikkelde wiskundige formule voorgesteld om de representativiteit te waarborgen en de kleinste gemeenten te beschermen. Hoewel die precisie-inspanning prijzenswaardig is voor andere hervormingen, blijft het de vraag hoe de in artikel 46 beoogde berekeningswijze concreet kan worden toegepast. Hoe is de minister tot die berekeningswijze gekomen en denkt hij dat die in de praktijk zal werken?

Bij de uitvoering van het zonaal veiligheidsplan (artikel 56) staat elke burgemeester borg voor de naleving van de verbintenissen die voor zijn gemeente worden aangegaan. Toch dient men zich vragen te stellen bij het lot van een burgemeester die in de minderheid is

dispositif soit rédigé en manière telle que soit renforcée la garantie d’accessibilité de la police, il ne ressort pas clairement du commentaire de la disposition comment cette accessibilité sera effectivement assurée. À cet égard, s’il est question d’assouplir l’obligation d’assurer l’accessibilité des postes de police au public par la voie de digitalisation ou de déplacement sur demande, cet assouplissement ne peut être admis au regard des dispositions constitutionnelles et conventionnelles précitées, que dans l’hypothèse où il est garanti que lorsque la personne concernée n’est pas en mesure d’accéder à la police par la voie digitale, elle puisse disposer d’un accès à un poste de police physique ou une équipe mobile.”.

En termes simples, si le canal digital est inaccessible, l’État doit impérativement fournir un autre moyen de contact. Le projet de loi doit donc préciser comment il entend garantir cette accessibilité au-delà des simples mentions d’assistants numériques et virtuels. Comment éviter de creuser un fossé numérique qui rendrait la police inaccessible aux publics les plus fragilisés? L’assouplissement de l’accessibilité des postes prévu à l’article 5, couplé à la mutualisation du personnel opérationnel selon un ratio de 25 % pour les zones dépassant le million d’habitants, visant spécifiquement Bruxelles, soulève la question d’une éventuelle diminution des effectifs réels sur le terrain.

À l’instar du Conseil d’État, des précisions sont demandées concernant le mécanisme de la sonnette d’alarme. Le commentaire de l’article 45 du projet de loi stipule que ce dispositif “permet d’assurer l’équilibre entre la protection des intérêts communaux et le maintien de l’efficacité décisionnelle du collège de police”. Cette formulation laisse songeur et nécessite une explication détaillée sur la procédure et son champ d’implication réel.

Concernant la composition du bureau de zone, le texte propose une formule mathématique complexe pour assurer une représentativité tout en protégeant les plus petites communes. Si cet effort de précision est à souligner par rapport à d’autres réformes, la question de l’applicabilité concrète de l’équation reprise à l’article 46 reste entière. Comment le ministre est-il parvenu à cette équation et estime-t-il que cela sera applicable dans les faits?

Dans la mise en œuvre du plan zonal de sécurité (article 56), chaque bourgmestre devient garant du respect des engagements pris pour sa commune. Toutefois, il convient de s’interroger sur le sort d’un bourgmestre qui se retrouverait minorisé lors d’une prise de décision au

wanneer beslissingen op zoneniveau worden genomen. Quid bijvoorbeeld als een gemeenteraad in Brussel of in de andere twee gewesten tegen een zonaal of gewestelijk plan stemt?

Dit probleem van gemeentelijke autonomie kan zich ook voor de stemming over de begroting voordoen. Volgens de bewoordingen van artikel 61 is “elke gemeenteraad (...) gehouden om de in het politiecollege goedgekeurde begroting integraal en ongewijzigd in de eigen gemeentelijke begroting in te schrijven.” In het wetsontwerp wordt niet verduidelijkt wat er gebeurt indien een gemeenteraad besluit om tegen dat plan of die begroting te stemmen. Artikel 68 vermeldt weliswaar de collegialiteit voor alle beslissingen, maar dat begrip lijkt fragiel in het huidige politieke klimaat, ondanks het vooruitzicht van toekomstige veranderingen aan het hoofd van het Gewest. Thans is het in Wallonië zo dat wanneer een gemeenteraad een dotatie goedkeurt die niet strookt met de beslissing van de zoneraad, de gouverneur de gemeente ertoe verplicht, via de voorgedij die hij ter zake over haar uitoefent, het juiste bedrag te betalen. Het huidige wetsontwerp wijkt af van die regeling en in Brussel komt deze rol niet toe aan de gouverneur, waardoor onzekerheid bestaat over welke instantie die plaatsvervangende bevoegdheid zal uitoefenen.

De omkadering van de fusies door de federale overheid vereist gecentraliseerde expertise en specifieke referenten. Artikel 130 voorziet echter in de afschaffing van de Commissie ter begeleiding van de Politiehervorming op lokaal niveau. Dat de bereidwillige zones niet langer zullen kunnen worden begeleid door een dergelijke structuur, of eventueel door een specifieke afdeling binnen de FOD, verdient uitleg. Bovendien is het, in het licht van het streven naar grotere politiezones, een spijtige zaak dat niet werd nagedacht over de afstemming daarvan met de hulpverleningszones, zoals in Nederland.

Het IT-dossier, dat gekenmerkt wordt door het stopzetten van het i-Police-project, roept ook vragen op, met name rond de FOCUS-applicatie. Artikel 120 verwijst naar een ‘co-creatie’, wat erop lijkt te wijzen dat men de voorkeur geeft aan exclusieve samenwerking tussen de federale overheid en de politiezone Antwerpen. Het FOCUS-project zou echter 80 miljoen euro hebben gekregen uit federale fondsen bestemd voor geïntegreerd politiewerk. Veel actoren ergeren zich er nochtans aan dat de politiezone Antwerpen de factuur voor dat programma doorschuift naar de andere zones, terwijl het met overheidsgeld werd ontwikkeld. Deze situatie vraagt absoluut om duidelijkheid.

In het wetsontwerp staat ook dat de federale politie voortaan het initiatief zal kunnen nemen voor projecten. Daarom moet worden verduidelijkt welk budget daartoe

niveau de la zone. Que ce soit à Bruxelles ou dans les deux autres régions, que se passe-t-il si, par exemple, un conseil communal vote contre un plan zonal ou régional?

Cette problématique de l'autonomie communale s'étend au vote du budget. Selon les termes de l'article 61, “chaque conseil communal est tenu d'inscrire intégralement et sans modification le budget approuvé par le collège de police dans ses propres comptes.” Le projet ne précise pas quelle suite serait donnée si un conseil communal décidait de voter contre ce plan ou ce budget. L'article 68 invoque certes la collégialité pour l'ensemble des décisions, mais cette notion semble fragile dans le climat politique actuel, malgré les perspectives de changements futurs à la tête de la Région. Actuellement en Wallonie, lorsqu'un Conseil communal vote une dotation non conforme à la décision du Conseil de zone, le gouverneur impose le montant correct via sa tutelle sur la commune à ce niveau-là. Le projet actuel s'écarte de ce cadre et, à Bruxelles, ce rôle n'échoit pas au gouverneur, laissant planer une incertitude sur l'autorité qui exercera ce pouvoir de substitution.

L'encadrement des fusions par le fédéral nécessite une expertise centralisée et des référents spécifiques. Pourtant, l'article 130 prévoit la suppression de la Commission d'accompagnement de la réforme des polices locales. Il convient d'expliquer pourquoi une telle structure, ou à défaut un service dédié au sein du SPF, n'est pas maintenue pour accompagner les zones volontaires. Par ailleurs, face à la volonté d'augmenter la taille des zones de police, l'absence de réflexion sur une articulation avec les zones de secours, à l'instar du modèle néerlandais, est regrettable.

Le dossier informatique, marqué par l'abandon d'i-Police, soulève également des interrogations, notamment autour de l'outil FOCUS. L'article 120 mentionne une “co-crédation” qui semble privilégier une collaboration exclusive entre le fédéral et la zone de police d'Anvers. Or, FOCUS aurait bénéficié de 80 millions d'euros de fonds fédéraux destinés à la police intégrée. Il est pourtant irritant pour de nombreux acteurs de constater que la zone police d'Anvers facture désormais ce programme aux autres zones alors qu'il a été développé sur fonds publics. Un éclairage précis sur cette situation est indispensable.

Le texte précise également que la police fédérale pourra désormais prendre l'initiative de projets. Il convient de clarifier quel budget est spécifiquement dégagé à

specifiek wordt vrijgemaakt, vooral nu het i-Police-programma is stopgezet. Het feit dat de federale steun beperkt blijft tot de beschikbare begrotingskredieten, doet vragen rijzen over de haalbaarheid van die ambities.

Het wetsontwerp voorziet ook in een uiterst snelle implementatie. Daartoe wordt via artikel 136 een “tijdelijke juridische fictie” gecreëerd, waarvan de contouren en de nadere regels nog moeten worden vastgesteld. Het is ook uitkijken naar details over de gevolgen van die versnelde implementatie voor het personeel, in het bijzonder met betrekking tot mogelijke ontslagen.

Tot slot rechtvaardigen de omvang van dit wetsontwerp en de verstrekende gevolgen ervan voor de werking van de geïntegreerde politie een voorzichtige aanpak. Een fundamentele vraag blijft of de minister duidelijke afspraken heeft gemaakt met de verschillende gemeentelijke, gerechtelijke en politionele actoren, maar ook met het Comité P, het Controleorgaan op de politionele informatie (COC) en het maatschappelijk middenveld, om de uitvoering van deze hervormingen rigoureus te evalueren.

De heer Ridouane Chahid (PS) meldt aan de voorzitter en de commissie dat zijn fractie een tweede lezing alsook een juridisch advies van de diensten van de Kamer zal vragen.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) benadrukt vooreerst dat de omvang en de complexiteit van het wetsontwerp veel meer tijd vereisen dan één middag debat. Het voornemen om een tweede lezing te houden is dan ook volkomen gerechtvaardigd en coherent, want de knelpunten moeten grondig worden onderzocht. Op dit moment focust de analyse in de eerste plaats op de fusie van de zes politiezones in Brussel.

Bij de aankondiging van dit wetsontwerp ontstond enige hoop dat er eindelijk een tekst zou komen die de specifieke behoeften van Brussel zou kunnen lenigen. De stad kampt immers met een schrijnend tekort van duizenden agenten en een flagrante financieringsongelijkheid. Vandaag ontvangen de Brusselse gemeenten 30 % minder dotatie per voltijds equivalent (vte) dan de politiezones in Wallonië of Vlaanderen. Precies daar situeert zich de behoefte van de Brusselse politiezones. Helaas gaat de tekst voorbij aan die budgettaire realiteit. In plaats daarvan wil men een belangrijke en ingrijpende verandering doorvoeren via de verplichte fusie van de zes zones tot één gewestelijke structuur. Die fusie is onaanvaardbaar. De PVDA-PTB-fractie is om verschillende redenen tegen.

cette fin, particulièrement après l'abandon du programme i-Police. Le fait que le soutien fédéral reste plafonné aux crédits budgétaires disponibles suscite des interrogations sur la viabilité de ces ambitions.

Par ailleurs, le projet de loi prévoit une mise en œuvre extrêmement rapide. L'article 136 introduit à cet effet une “fiction juridique temporaire” dont les contours et les modalités concrètes restent à définir. Des précisions sont également attendues quant aux conséquences de cette accélération sur le personnel, notamment sur d'éventuels licenciements.

Enfin, l'ampleur de ce projet de loi et ses lourdes conséquences sur le fonctionnement de la police intégrée justifient une approche prudente. Une question fondamentale demeure: le ministre s'est-il fixé une clause de rendez-vous avec les différents acteurs, issus des mondes communal, judiciaire et policier, mais aussi avec le Comité P, l'Organe de contrôle de l'information policière (COC) et la société civile, afin d'évaluer rigoureusement la mise en œuvre de ces réformes?

M. Ridouane Chahid (PS) tient à signaler au président et à la commission que son groupe compte demander une seconde lecture et un avis juridique des services de la Chambre.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) débute son intervention en soulignant que l'ampleur et la complexité du projet de loi imposent un temps de réflexion bien supérieur à une simple après-midi de débats. L'ambition de procéder à une seconde lecture est donc tout à fait justifiable et cohérente, tant les points de friction nécessitent un examen approfondi. Pour l'heure, l'analyse se concentre prioritairement sur la question de la fusion des six zones de police à Bruxelles.

Lors de l'annonce de ce projet de loi, un certain espoir était né de voir enfin un texte capable de pallier les besoins spécifiques de Bruxelles puisqu'elle souffre cruellement du manque de milliers d'agents et d'une iniquité flagrante de financement. Aujourd'hui, les communes bruxelloises reçoivent 30 % de dotation en moins par équivalent temps plein (ETP) par rapport aux zones de police situées en Wallonie ou en Flandre. C'est là que se situe le cœur des besoins des zones bruxelloises. Malheureusement, le texte fait l'impasse sur cette réalité budgétaire. Au lieu de cela, il veut marquer un tournant majeur et lourd en imposant la fusion obligatoire des six zones en une seule structure régionale. Cette fusion est inacceptable. Le groupe PVDA-PTB s'y oppose pour diverses raisons.

De bezorgdheid van de Brusselaars over de onveiligheid is terecht: schietpartijen, drugshandel en almaar oplopende interventietijden zorgen ervoor dat zij zich in de steek gelaten voelen. Die problemen vloeien echter voort uit eerdere federale maatregelen, onder meer de verminderde financiering van de Brusselse politiezones, de geleidelijke afbouw van het beleid voor een nabijheids-politie alsook de verzwakking van de douanediens ten belast met de drugscontroles, in het bijzonder in de haven van Antwerpen. Het tekort aan rechercheurs bij de federale gerechtelijke politie verergert die situatie nog. De fusie beweert een antwoord te bieden op die uitdagingen maar is geen ernstige oplossing; het is een ingrijpende administratieve hervorming die de huidige disfuncties dreigt te verergeren.

Het eerste probleem betreft de centralisatie waarin de tekst voorziet en die onvermijdelijk zal leiden tot een verlies aan nabijheid. In de memorie van toelichting wordt beweerd dat het tekort beter zal worden beheerd dankzij een grotere pool, maar concreet betekent dat dat het personeelstekort zal worden opgevangen door politieagenten van de ene naar de andere Brusselse wijk te verplaatsen om de gaten te vullen. Een wijkagent is geen inwisselbare pion; zijn optreden is gebaseerd op stabiliteit, een grondige kennis van het terrein en een duurzame vertrouwensrelatie met de bewoners. De wijk Fort Jaco beheert men niet op dezelfde manier als de wijk Kuregem. De politieagenten in die wijken moeten over een gedetailleerde terreinkennis beschikken. Centraliseren betekent een besluitvorming die minder voeling heeft met het terrein, minder preventie en een verdere afbrokkeling van dat de band tussen politie en bevolking.

De aankondiging dat er één wijkagent per 2000 inwoners komt, is op papier een aantrekkelijke showcase, maar er zijn geen concrete middelen aan verbonden. De tekst geeft niet aan hoe dat personeel in dienst moet worden genomen, noch hoe kan worden voorkomen dat het voortdurend elders wordt ingezet om aan dringende behoeften te voldoen. Bovenal blijft de financiering van die norm voor rekening van de burgemeesters, die zo al niet genoeg middelen meer hebben. Zonder federale budgettering zal die bepaling een dode letter blijven, net als de personeelsformaties voor magistraten, die weliswaar bij wet zijn omschreven maar nooit worden nageleefd. België wordt in dat verband overigens veroordeeld wegens niet-naleving van de personeelsformaties voor magistraten. Zonder garantie zal de norm van één agent per 2000 inwoners wellicht slechts een schijnvertoning blijven en uiteindelijk een vergeefse eis zijn indien ze niet correct wordt geconcretiseerd en begroot.

Het tweede probleem betreft de impact van de arbeidsomstandigheden op de politieagenten. De Brusselse

Les inquiétudes des Bruxellois face à l'insécurité sont légitimes: les fusillades, le narcotrafic et l'allongement des délais d'intervention créent un véritable sentiment d'abandon. Cependant, ces problèmes découlent de mesures fédérales antérieures, notamment le définancement des zones de police bruxelloises, l'abandon progressif des politiques de police de proximité et l'affaiblissement des services de douane chargés du contrôle des drogues, singulièrement au port d'Anvers. Le manque d'enquêteurs au sein de la police judiciaire fédérale aggrave encore ce tableau. La fusion, qui prétend répondre à ces enjeux, n'est pas une réponse sérieuse; c'est une réforme administrative massive qui risque d'exacerber les dysfonctionnements actuels.

Le premier problème réside dans la centralisation prévue par le texte qui entraînera inévitablement une perte de proximité. L'exposé des motifs prétend que "la pénurie sera mieux gérée grâce à un vivier plus large", mais cela signifie concrètement que l'on gèrera le manque d'effectifs en déplaçant les policiers d'un coin de Bruxelles à l'autre pour boucher les trous. Un policier de quartier n'est pas un pion interchangeable; son action repose sur la stabilité, la connaissance fine du terrain et une relation de confiance durable avec les habitants. On ne gère pas le quartier de Fort Jaco comme on gère celui de Cureghem. Il est nécessaire que les policiers qui se trouvent dans ces quartiers en aient une connaissance de terrain précise. Centraliser, c'est éloigner la décision du terrain, affaiblir la prévention et rompre davantage le lien entre la police et la population.

L'annonce d'un agent de quartier pour 2000 habitants est une vitrine séduisante sur le papier, mais elle est dénuée de moyens concrets. Le texte ne précise ni comment recruter ce personnel, ni comment empêcher que ces agents soient constamment redéployés ailleurs au gré des besoins urgents. Surtout, le financement de cette norme reste à la charge des bourgmestres, qui n'ont déjà plus les ressources nécessaires. Sans budgétisation fédérale, cette disposition restera une lettre morte, à l'instar des cadres de magistrats qui, bien que définis par la loi, ne sont jamais respectés. La Belgique est d'ailleurs condamnée à cet égard pour non-respect des cadres pour les magistrats. Sans garantie, cette norme d'un agent pour 2000 habitants restera peut-être seulement une vitrine et *in fine* une demande vaine si elle n'est pas concrétisée et budgétisée correctement.

Le second problème concerne l'impact des conditions de travail sur les policiers. La police bruxelloise est sous

politie staat onder druk, met te veel werk, burn-outs, vervroegde uittredingen en aanwervingsproblemen. In plaats van de teams te stabiliseren, zorgt de fusie voor enorme instabiliteit in de planningen, procedures, dispatching, IT-tools en de hiërarchie. Die reorganisatie zal het personeel maanden, zo niet jaren, mobiliseren en afleiden van hun prioritaire opdrachten in het veld, terwijl ze al onderbemand zijn. Zelfs sprekers die in principe niet tegen het fusievoorstel zijn, zeggen dat. Zoals de minister weet, heeft de procureur des Konings van Brussel er zelfs voor gewaarschuwd dat dit niet-begrote project op het slechtst mogelijke moment komt, midden in een crisis van stedelijk geweld. Een fusie leidt tot een concentratie van intern werk dat de politie voor onbepaalde tijd afleidt van haar opdracht. Dat is momenteel geen prioriteit voor de Brusselse politie, die voor andere uitdagingen staat.

Er is bovendien een grote politieke tegenstrijdigheid: de regering beweert dat ze de politie versterkt, maar tast tegelijk de pensioenen aan, beperkt de loonindexering boven de 4000 euro en vermindert de koopkracht van ambtenaren. Men kan niet aantrekkelijk zijn en het personeelsbestand stabiel houden met een beleid dat de lonen, de arbeidsomstandigheden en de loopbaan-indeperspectieven verslechtert.

Het derde struikelblok betreft de politieke verantwoordelijkheid en de afname van de democratische controle. De afschaffing van de politieraden betekent dat de enige plaats verdwijnt waar de begroting, het veiligheidsplan, de personeelsbezetting en de benoemingen openbaar werden besproken, met de oppositie en met een echte beslissingsbevoegdheid. Die controle zal voortaan gefragmenteerd en bureaucratisch zijn, beperkt tot rapportering, een versnipperde toegang tot documenten en interpellaties achteraf in 19 afzonderlijke gemeenteraden, waar de collectieve beslissingen van het college niet langer doeltreffend kunnen worden betwist. Het resultaat daarvan is uiteraard minder transparantie, minder politieke hefbomen en minder vertrouwen in de politie.

Het vierde probleem is dat aldus een historisch precedent ontstaat. Door de zes Brusselse zones te fuseren, creëert de minister voor het eerst in België een gewestelijk georganiseerde politiestructuur. Dat is geen neutraal manoeuvre. Dat is een breuk met het huidige evenwicht van de politie geïntegreerd op twee niveaus en een stap in de richting van nog meer centralisatie. Men weet waar een dergelijke logica toe kan leiden: ze baant de weg voor een technocratie die ver van de burgers af staat. Dat historische precedent is een open deur voor andere regionalisaties, andere herstructureringen, kortom andere terugdraaiingen waar bepaalde partijen naar verlangen. Er heerst geen eensgezindheid over deze tekst, zelfs niet onder de burgemeesters van de meerderheid, wat

tension, entre surcharge, burn-out, départs précoces à la retraites et difficultés de recrutement. Au lieu de stabiliser les équipes, la fusion introduit une instabilité majeure dans les horaires, les procédures, le dispatching, les outils informatiques et la hiérarchie. Cette réorganisation mobilisera les agents pendant des mois, voire des années, les détournant de leurs missions prioritaires sur le terrain alors qu'ils sont déjà en sous-effectif. Même des intervenants qui ne seraient pas opposés par principe à ce projet de fusion le disent. Le procureur du Roi de Bruxelles, comme le ministre le sait, a d'ailleurs averti que ce projet, non budgétisé, arrive au pire moment possible, en pleine crise de violence urbaine. Une fusion est une concentration de travail interne qui détourne la police de sa mission pour une durée inconnue. Ce n'est actuellement pas une priorité pour la police bruxelloise qui se trouve face à d'autres défis.

Il existe en outre une contradiction politique importante: le gouvernement prétend renforcer la police tout en attaquant les pensions, en freinant l'indexation des salaires au-dessus de 4000 euros et en réduisant le pouvoir d'achat des agents publics. On ne peut pas être attractif et stabiliser des effectifs avec une politique qui dégrade les salaires, les conditions de travail et les perspectives de fin de carrière.

Le troisième écueil porte sur la responsabilité politique et le recul du contrôle démocratique. La suppression des Conseils de police fait disparaître le seul lieu où le budget, le plan de sécurité, le cadre du personnel et les nominations étaient débattus publiquement, avec l'opposition et un vrai pouvoir de décision. Ce contrôle sera désormais fragmenté et bureaucratique, limité à du reporting, un accès aux documents dispersé, des interpellations a posteriori dans 19 conseils communaux distincts où les décisions collectives du collège ne pourront plus être contestées efficacement. Il en résulte, bien sûr, moins de transparence, moins de levier politique et moins de confiance envers la police.

Le quatrième problème a trait à la création d'un précédent historique. En fusionnant les six zones bruxelloises, le ministre crée pour la première fois en Belgique une structure policière organisée à l'échelle régionale. Et ce n'est pas neutre. C'est une rupture avec l'équilibre actuel de la police intégrée à deux niveaux et un pas vers encore plus de centralisation. On sait où ce genre de logique peut mener: il ouvre la voie à une technocratie éloignée des citoyens. Ce précédent historique est une porte ouverte à d'autres régionalisations, d'autres restructurations, bref d'autres reculs que certains partis appellent de leurs vœux. Ce texte ne fait pas consensus, même parmi les bourgmestres de la majorité, prouvant qu'il s'agit d'une décision imposée par le haut, déconnectée

bewijst dat het een beslissing van bovenaf is die geen voeling heeft met de realiteit in het veld. Dat is niet de manier om de arbeidsomstandigheden of de doeltreffendheid van de politieagenten te verbeteren, opdat zij de veiligheid van de burgers kunnen garanderen. Een serieuze hervorming moet noodzakelijkerwijs uitgaan van de realiteit en de problemen in het veld, veeleer dan te worden georkestreerd aan een bureautafel om vervolgens te worden opgelegd aan lokale actoren waarvan veruit de meesten tegen die fusie van zones zijn.

De veiligheid in Brussel vereist concrete en gerichte maatregelen: voldoende personeel, een stabiele nabijheidspolitie, toegankelijke politiebureaus, echt preventiewerk alsook meer gerechtelijke coördinatie, zowel tussen de zones als met de federale politie. De fusie creëert vooral een superstructuur van gedwongen mobiliteit, ondoorgrondelijkheid en een interne werf die de politieagenten zal weghouden van het veld, wat nochtans hun belangrijkste opdracht is.

De heer Boukili herhaalt dat zijn fractie zich tegen dit wetsontwerp verzet en meer tijd aan de bespreking wil besteden. Een belangrijke tekortkoming werpt een smet op de kwaliteit van het huidige werk: het ontbreken van een aantal nochtans essentiële adviezen. De adviezen van de Raad van State en het Controleorgaan op de politionele informatie werden al doorgezonden, maar er ontbreken nog andere ontvangen adviezen, zoals dat van de Inspectie van Financiën, de Algemene Inspectie van de federale politie en van de lokale politie, het College van procureurs-generaal, de verenigingen van steden en gemeenten en de raad van burgemeesters. Die adviezen zijn essentieel om hun lezing en inschatting van dit wetsontwerp te begrijpen. Het is ondenkbaar dat over dit wetsontwerp wordt gestemd zonder die verduidelijkingen. De vraag aan de minister is dan ook duidelijk: alle ontvangen adviezen verstrekken, opdat de parlementsleden een oordeel kunnen vellen dat zo dicht mogelijk bij de realiteit in het veld ligt en zich een helder beeld kunnen vormen van de aanbevelingen of bezwaren van de instellingen en actoren in het veld. Die verstrekking is een essentiële voorwaarde alvorens tot stemming over te gaan.

Tot besluit: hoewel het openlijke doel van dit wetsontwerp is om de politie doeltreffender te maken, zal het niet worden bereikt via de voorgestelde fusie van de zones. Een doeltreffendere politie moet voortkomen uit voorstellen en kritiek die rechtstreeks uit het veld komen, dat vandaag echter aangeeft volledig gekant te zijn tegen het voorstel.

De heer Benoît Lutgen (Les Engagés) merkt op dat de minister erin geslaagd om op een termijn van één jaar naar het Parlement te komen met een zeer gevoelige

des réalités de terrain. Ce n'est pas de cette manière que l'on améliore les conditions de travail ou l'efficacité des policiers pour garantir la sécurité des citoyens. Une réforme sérieuse doit impérativement partir des réalités et des problèmes du terrain, plutôt que d'être orchestrée dans des bureaux pour être ensuite imposée à des acteurs locaux qui, dans leur grande majorité, s'opposent à cette fusion des zones.

La sécurité à Bruxelles exige des mesures concrètes et ciblées: des effectifs suffisants, une police de proximité stable, des commissariats accessibles, un véritable travail de prévention ainsi qu'une coordination judiciaire renforcée, tant entre les zones qu'avec la police fédérale. La fusion crée surtout une superstructure de la mobilité forcée, de l'opacité et un chantier interne qui détournera les policiers du terrain, qui est leur travail prioritaire.

M. Boukili réitère la volonté de son groupe politique de s'opposer à ce projet de loi et souhaite encore consacrer du temps à la discussion. Un manque majeur entache la qualité des travaux actuels: l'absence d'une série d'avis pourtant essentiels. Si les avis du Conseil d'État et de l'Organe de contrôle de l'information policière ont bien été transmis, il manque encore les autres avis reçus, tels que les avis de l'Inspection des finances, de l'Inspection générale de la Police Fédérale et de la Police Locale, du Collège des procureurs généraux, des associations représentatives des villes et communes et du Conseil des bourgmestres. Ces avis sont indispensables pour appréhender leur lecture et leur vision de ce projet de loi. Il est impensable de procéder au vote de ce texte sans disposer de ces éclairages. Dès lors, la demande adressée au ministre est claire: fournir l'ensemble des avis reçus afin de permettre aux parlementaires de rendre un jugement au plus proche des réalités du terrain et de prendre la pleine mesure des recommandations ou des réserves formulées par les institutions et les acteurs de terrain. Cette transmission est une condition indispensable avant tout passage au vote.

En conclusion, si l'objectif affiché de ce projet de loi est de rendre la police plus efficace, cet objectif ne sera pas atteint par la fusion des zones proposée. Une police plus efficace nécessite de se fonder sur les propositions et les critiques émanant directement du terrain, lequel exprime aujourd'hui un désaccord total avec la présente proposition.

M. Benoît Lutgen (Les Engagés) fait observer que le ministre est parvenu, en l'espace d'un an, à présenter au Parlement une réforme très sensible. Celle-ci a en

hervorming. Daar is bovendien heel wat overleg aan vooraf gegaan met tal van actoren.

Het is van essentieel belang dat met de overheidsmiddelen op een zo efficiënt mogelijke wijze wordt omgesprongen, ook wanneer het gaat om de organisatie van de openbare veiligheid.

Het klopt dat de voorgestelde hervorming in Brussel wordt opgelegd. De burgemeesters zijn geen vragende partij. Nu, ook de fusieoperatie van 1976 werd opgelegd aan de lokale besturen. Toen ging het aantal gemeenten in België van 2359 naar 596. Dat aantal is in tussentijd nog verder gedaald. Die fusies hebben net geleid tot meer nabijheid, ook al beweerden velen het tegendeel. In werkelijkheid heeft de grotere schaalgrootte ervoor gezorgd dat er bijkomende middelen vrijkwamen voor investeringen op lokaal niveau. In Frankrijk kan men vaststellen hoe een gebrek aan een dergelijk beleid ervoor heeft gezorgd dat veel landelijke plaatsen verlaten zijn en geen infrastructuur meer hebben (scholen, zorginstellingen, lokale handel, enzovoort).

Ook nu weer is er tegenstand van actoren op het terrein. Die tegenstand houdt verband met het feit dat bepaalde machtsvormen zullen verdwijnen. De huidige fragmentatie en territoriale verdeling van de macht is voor sommigen een makkelijke positie op grond van hun verantwoordelijkheden. Grotere territoriale omschrijvingen worden gezien als de verwatering van de macht.

De ambitie van één wijkagent per 2000 inwoners is een norm die overal in het hele land haalbaar moet zijn. Het is een referentienorm die, ongeacht de realiteit op het terrein, ervoor zorgt dat wijkagenten hun essentiële rol kunnen blijven vervullen.

De openbare orde zal beter worden gewaarborgd door de eenheid van commando op het niveau van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Natuurlijk zal de verplichte fusie een hele reeks veranderingen met zich meebrengen. Er zullen de komende weken ongetwijfeld heel wat vragen worden gesteld over de verschillende statuten, de overname van schulden, enzovoort. Het zal hoe dan ook van belang zijn dat er voldoende tijd voor wordt uitgetrokken. Het wetsontwerp voorziet dan ook dat de operationele invoering en de uiteindelijke inwerkingtreding van die nieuwe politiezone op het Brusselse grondgebied uiteindelijk in januari 2028 van start kan gaan. Dat biedt de actoren in het veld de kans om de handen uit de mouwen te steken en uiteindelijk het algemeen belang van deze hervorming in te zien. Er zullen obstakels zijn die te maken hebben met verschillen in werkwijzen of culturen. Naast de eenheid van commando is er een soort algemene veiligheidscultuur

outré été précédée de nombreuses concertations avec une multitude d'acteurs.

Il est essentiel que les moyens publics soient utilisés de la manière la plus efficace possible, y compris lorsqu'il s'agit de l'organisation de la sécurité publique.

Il est exact que la réforme proposée est imposée à Bruxelles. Les bourgmestres n'en sont pas demandeurs. Or, la fusion de 1976 avait également été imposée aux pouvoirs locaux. À l'époque, le nombre de communes en Belgique était passé de 2359 à 596. Ce nombre a encore diminué depuis lors. Ces fusions ont précisément renforcé la proximité, même si beaucoup ont prétendu le contraire. En réalité, la taille plus importante des communes a permis de libérer des moyens supplémentaires pour des investissements au niveau local. En France, on peut observer dans quelle mesure l'absence d'une telle politique a eu pour effet que de nombreuses zones rurales ont été délaissées et ne disposent plus d'infrastructures (écoles, établissements de soins, commerce local, etc.).

Une fois encore, les acteurs sur le terrain s'opposent à la fusion. Cette opposition est liée au fait que certaines formes de pouvoir disparaîtront. La fragmentation et la répartition territoriale actuelles du pouvoir offrent à certains une position confortable au niveau des responsabilités qu'ils exercent. Des délimitations territoriales plus larges sont considérées comme une dilution du pouvoir.

L'ambition d'un agent de quartier pour 2000 habitants est une norme qui doit être réalisable partout dans le pays. Il s'agit d'une norme de référence qui, quelle que soit la réalité sur le terrain, permettra aux agents de quartier de continuer à remplir leur rôle essentiel.

L'ordre public sera mieux garanti grâce à l'unité de commandement au niveau de la Région de Bruxelles-Capitale. Naturellement, la fusion obligatoire ira de pair avec toute une série de changements. Au cours des prochaines semaines, une multitude de questions seront certainement posées au sujet des différents statuts, de la reprise de dettes, etc. Quoi qu'il en soit, il importera d'y consacrer suffisamment de temps. C'est pourquoi le projet de loi prévoit que la mise en œuvre opérationnelle et l'entrée en vigueur définitive de cette nouvelle zone de police sur le territoire bruxellois pourront finalement débuter en janvier 2028. Les acteurs de terrain auront ainsi la possibilité de se mettre au travail et de comprendre finalement l'intérêt général de cette réforme. Il y aura des obstacles liés à des différences en matière de méthodes ou de cultures de travail. Outre l'unité de commandement, il existe une sorte de culture générale de la sécurité qui devra être déployée sur un territoire

die moet worden uitgerold over een grondgebied dat interne verschillen kent maar tegelijk een eenheid vormt.

Over de opgelegde fusie rijzen enkele rechtmatige vragen. De hervorming kan enkel volledig functioneren als er een geest van collegialiteit heerst. Een politiecollege is een orgaan waar eenieder zijn standpunt moet kunnen vertolken. Op dat vlak zijn er allicht nog verbeteringen mogelijk. Het wetsontwerp voorziet bijvoorbeeld wel in een alarmbelprocedure. Men dient er in dat verband wel over te waken dat die geen ongewenste consequenties heeft en bijvoorbeeld de collegialiteit in gevaar brengt.

Iedere gemeente en burgemeester moet zich gerespecteerd voelen. Het kan bijvoorbeeld in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest niet de bedoeling zijn dat een paar gemeenten over het lot van de andere gemeenten beslissen en dat andere burgemeesters toeschouwer worden bij de beslissingen op het vlak van veiligheid. Bovendien is de organisatie van de veiligheid niet enkel een zaak van de politie. Er spelen daarin tal van factoren een rol. Er moet gestreefd worden naar consensus en collegialiteit die boven politieke gevoeligheden uitstijgen. De zorg voor veiligheid dient te verenigen en niet te verdelen. Gelukkig is het vandaag de dag ook hoe het in de verschillende politiezones verloopt. Er kunnen uiteraard klachten of bezwaren zijn in verband met gemeenten die zich in een zone bevinden waarin ze zich alleen voelen staan tegenover grotere gemeenten.

Ook op het vlak van de vrijwillige fusies geeft het wetsontwerp een stimulans. Een burgemeester zal in het licht daarvan de noden en de belangen van zijn gemeente op het vlak van veiligheid analyseren. De zonet genoemde collegialiteit zal in die afweging een belangrijkere rol spelen dan de financiële middelen. Wat het laatste betreft, wijst de heer Lutgen op het niet geringe bedrag van 65 miljoen euro die de minister heeft vrijgemaakt. Ook al zullen beweren dat dat bedrag onvoldoende is. De minister heeft bovendien benadrukt dat die middelen niets te maken hebben met de te herziene KUL-norm. Momenteel wordt hard gewerkt aan die analyse en dat aandacht wordt besteed aan het herstellen van het evenwicht via de KUL-norm, in het bijzonder voor de Brusselse regio. De spreker kijkt alvast uit naar de analyse van de ULB en zal op basis daarvan zijn verdere standpunt bepalen. In ieder geval lijkt de keuze voor evenwicht en bijkomende middelen via een herziening van de norm uiterst wenselijk.

Voorts werden terechte vragen gesteld over de rol van de vicegouverneur. Indien men wil handelen in een

qui présente des différences internes mais qui, dans le même temps, forme un ensemble uni.

La fusion imposée suscite quelques questions légitimes. La réforme ne pourra fonctionner pleinement que s'il règne un esprit de collégialité. Un collège de police est un organe au sein duquel chacun doit pouvoir exprimer son point de vue. Des améliorations sont probablement encore possibles sur ce point. Le projet de loi prévoit par exemple une procédure de sonnette d'alarme. Il convient toutefois de veiller à ce que celle-ci ne produise pas d'effets indésirables et ne mette pas en péril la collégialité, par exemple.

Chaque commune et chaque bourgmestre doit se sentir respecté. Dans la Région de Bruxelles-Capitale, il ne serait, par exemple, pas acceptable que quelques communes décident du sort des autres communes et que les autres bourgmestres soient réduits au rôle de spectateurs en ce qui concerne les décisions en matière de sécurité. L'organisation de la sécurité ne relève en outre pas uniquement de la police. De nombreux facteurs jouent un rôle dans ce domaine. Il convient d'œuvrer à un consensus et à une collégialité qui dépassent les sensibilités politiques. Le souci de la sécurité doit unir et non diviser. Heureusement, c'est à présent le cas dans les différentes zones de police. Il va de soi que des plaintes ou des objections peuvent être formulées en ce qui concerne des communes qui se trouvent dans une zone où elles se sentent seules face à des communes de plus grande taille.

Le projet de loi à l'examen constitue également un incitant au niveau des fusions volontaires. Un bourgmestre analysera dans cette optique les besoins et les intérêts de sa commune en matière de sécurité. La collégialité précitée jouera un rôle plus important que les moyens financiers dans cette évaluation. En ce qui concerne ce dernier point, M. Lutgen souligne le montant non négligeable de 65 millions d'euros que le ministre a débloqué, même si certains indiqueront que ce montant est insuffisant. Le ministre a en outre souligné que ces moyens n'ont aucun rapport avec la norme KUL qui doit être révisée. Cette analyse fait actuellement l'objet d'un travail acharné. Une attention particulière est en outre accordée au rétablissement de l'équilibre via la norme KUL, en particulier pour la Région de Bruxelles-Capitale. L'intervenant attend en tout cas avec impatience l'analyse de l'ULB et définira sur cette base la position qu'il adoptera par la suite. En tout état de cause, le choix en faveur de l'équilibre et de moyens supplémentaires au travers d'une révision de la norme paraît extrêmement souhaitable.

En outre, des questions légitimes ont été posées au sujet du rôle du vice-gouverneur. Si le but est d'agir.

geest van collegialiteit, moet worden voorkomen dat de vicegouverneur synoniem wordt voor procedures en moeilijkheden. Zijn rol moet dus duidelijk worden bepaald en omlijnd.

Men kan het gebrek aan belangstelling bij de bevolking voor de zoneraden in tal van gemeenten betreuren. Het toont vooral aan dat hun belang gering is.

Theoretisch gezien is het een goede zaak dat het wetsontwerp erin voorziet dat een korpschef naar elke gemeenteraad trekt om toelichting te verschaffen. Men dient er evenwel op toe te zien dat het niet de enige opdracht wordt waar een korpschef nog tijd voor zal hebben, zeker in zones die heel wat gemeenten tellen. Dergelijk overleg vraagt verder ook om de nodige voorbereiding. Misschien is het mogelijk om één of twee keer per jaar een bijeenkomst te organiseren waar alle gemeenteraadsleden van de betrokken zone samenkomen en vragen kunnen stellen aan de korpschefs en aan de politicolleges. Dat dient hoe dan ook op een efficiënte wijze te worden georganiseerd.

Voorts benadrukt de heer Lutgen het belang van het feit dat burgemeesters nog steeds een belangrijke beslissingsbevoegdheid moeten hebben, aangezien diens administratief gezag volledig en onbeperkt blijft. Aan zijn verantwoordelijkheid op het vlak van veiligheid wordt niet geraakt. Er mag geen situatie ontstaan waarin de burgemeester niet concreet deelneemt aan de beslissingen maar er wel de gevolgen van ondergaat en er burgerrechtelijk of strafrechtelijk verantwoordelijk voor is. Dat is geen punt van kritiek, maar wel een belangrijk aandachtspunt.

De spreker waardeert dat de minister de durf toont om noodzakelijke veranderingen door te voeren, en dat op gevoelige punten. Het is daarbij evenwel belangrijk dat de wijzigingen gedragen worden door de mensen in het werkveld. In tijden van budgettaire moeilijkheden tracht de minister met initiatieven als dit voor duidelijkheid op het terrein te zorgen en die van groot belang zijn voor de organisatie van de veiligheid. De veiligheid van de burgers, in Brussels of elders in het land, moet de leidraad vormen van het beleid. Zowel in stedelijke als in landelijke gebieden moet de analyse worden gemaakt of fusies kunnen helpen bij het beter bedienen van het grondgebied op het vlak van veiligheid.

De heer Brent Meuleman (Vooruit) dankt de minister voor het voorbereidende werk en het bereikte resultaat. Hij gaat in op de drie assen van de hervorming: de fusie van de zes Brusselse politiezones, het stimuleren van

dans un esprit de collégialité, il faut éviter que le vice-gouverneur devienne synonyme de procédures et de difficultés. Son rôle doit donc être clairement défini et délimité.

On peut regretter le manque d'intérêt de la population pour les conseils de zone dans de nombreuses communes. Cela montre surtout que leur importance est minime.

D'un point de vue théorique, il est positif que le projet de loi à l'examen prévoie qu'un chef de corps se rendra dans chaque conseil communal pour apporter des explications. Il faut toutefois veiller à ce que cela ne devienne pas la seule tâche pour laquelle un chef de corps aura encore du temps, surtout dans les zones qui comptent de nombreuses communes. Une telle concertation demande en outre la préparation nécessaire. Il serait peut-être possible d'organiser une ou deux fois par an une réunion où tous les conseillers communaux de la zone concernée se réuniraient et pourraient poser des questions aux chefs de corps et aux collèges de police. Il convient quoi qu'il en soit de s'organiser de manière efficace.

M. Lutgen souligne en outre qu'il est essentiel que les bourgmestres conservent un pouvoir de décision important, étant donné que leur autorité administrative reste pleine et entière. Leur responsabilité en matière de sécurité n'est pas remise en cause. Il est exclu que le bourgmestre ne participe pas concrètement aux décisions, mais en subisse les conséquences et en soit civilement ou pénalement responsable. Il ne s'agit pas d'une critique, mais d'un point d'attention majeur.

L'intervenant apprécie que le ministre ait le courage de mettre en œuvre des changements nécessaires, et ce, concernant des points sensibles. Il importe toutefois à ce sujet que ces modifications soient soutenues par les personnes sur le terrain. En ces temps de difficultés budgétaires, le ministre tente d'apporter de la clarté sur le terrain, au travers d'initiatives de ce genre, celles-ci étant essentielles pour l'organisation de la sécurité. La sécurité des citoyens, à Bruxelles ou ailleurs dans le pays, doit constituer le fil conducteur de la politique. Tant dans les zones urbaines que rurales, il convient d'analyser si les fusions pourront aider à mieux administrer le territoire en matière de sécurité.

M. Brent Meuleman (Vooruit) remercie le ministre pour le travail de préparation et le résultat obtenu. Il aborde les trois axes de la réforme: la fusion des six zones de police bruxelloises, l'incitation aux fusions

vrijwillige fusies in de rest van het land en de modernisering van de lokale governance.

Wat de fusie van de zes Brusselse politiezones tot één zone betreft, stelt de spreker dat hierover reeds uitvoerig werd gedebatteerd. De recente veiligheidsproblemen in de hoofdstad tonen aan dat er nood is aan een gecoördineerde aanpak en een verbeterde operationele coördinatie. De huidige structurele versnippering moet worden tegengegaan. Zijn fractie verleent dan ook haar volle steun aan deze hervorming.

Met betrekking tot de tweede as, het stimuleren van vrijwillige fusies van politiezones, spreekt hij eveneens zijn steun uit, maar formuleert hij een aandachtspunt. Vanuit zijn lokale bestuurservaring wijst de heer Meuleman erop dat fusietrajecten in het verleden niet altijd even succesvol zijn verlopen. Opscaling is niet automatisch synoniem met verbetering.

In dat verband benadrukt hij het belang van nabijheidspolitie, een element dat volgens hem breed wordt gedragen in de commissie. Hij verwijst naar de stelling van de minister dat nabijheid niet wordt bepaald door de grootte van de zone, maar door de lokale organisatie. Tegelijk wijst het commissielid erop dat nabijheidspolitie ook een financiële dimensie heeft. Het gaat immers niet enkel om de norm van één wijkinspecteur per tweeduizend inwoners, maar ook om de toegankelijkheid van het onthaal en de uitvoering van preventieve opdrachten.

Hij stelt dat een robuust en toekomstgericht financieringssysteem noodzakelijk is om deze nabijheid te garanderen. In dat licht acht hij de eenmalige subsidie van 250 euro per personeelslid bij vrijwillige fusies onvoldoende als structurele oplossing. Hij vraagt dan ook bijzondere aandacht voor een duurzame hervorming van het financieringsmechanisme, onder meer in het kader van de herziening van de KUL-norm.

Wat de derde as betreft, de afschaffing van de politieraden, is de heer Meuleman van oordeel dat dit een versterking van de democratische controle kan betekenen. Hij wijst erop dat vandaag enkel de gemeenteraadsleden die lid zijn van de politieraad vragen kunnen stellen over het veiligheidsbeleid in hun politiezone. Door de bevoegdheden te verankeren in de gemeenteraad zullen voortaan alle gemeenteraadsleden hun burgemeester kunnen interpellieren over het lokale veiligheidsbeleid, wat volgens hem een stap vooruit betekent voor de democratische transparantie. Een eerdere bezorgdheid in dat verband, over de positie van individuele gemeenten binnen meergemeentezones, acht hij deels ondergaan door de invoering van de alarmprocedure, die

volontaires dans le reste du pays et la modernisation de la gouvernance locale.

En ce qui concerne la fusion des six zones de police bruxelloises en une zone unique, l'intervenant indique que ce sujet a déjà fait l'objet de débats approfondis. Les récents problèmes de sécurité dans la capitale démontrent la nécessité d'une approche coordonnée et d'une coordination opérationnelle plus efficace. Il faut mettre fin à la fragmentation actuelle des structures. C'est pourquoi son groupe soutient pleinement cette réforme.

Quant au deuxième axe, à savoir l'incitation aux fusions volontaires de zones de police, il exprime également son soutien tout en formulant une réserve. M. Meuleman souligne, sur la base de son expérience au niveau local, que les plans de fusion n'ont pas toujours été une réussite par le passé. Une structure plus large n'est pas en soi une garantie de progrès.

À cet égard, il insiste sur l'importance de la police de proximité, un élément qui est, selon lui, largement soutenu par la commission. Il rejoint le ministre pour dire que la proximité ne dépend pas de la taille de la zone, mais bien de son organisation locale. Le membre souligne aussi que le débat sur la police de proximité a également une dimension financière. En effet, il ne s'agit pas uniquement de respecter la norme d'un inspecteur de quartier pour deux mille habitants, mais aussi de garantir un accueil facilement accessible au public et d'assurer l'exécution des missions de prévention.

L'intervenant indique qu'un système de financement robuste et tourné vers l'avenir est indispensable pour garantir cette proximité. Dans cette optique, il estime que la subvention unique de 250 euros par agent, prévue en cas de fusion volontaire, est insuffisante comme solution structurelle. Il demande dès lors qu'une attention particulière soit accordée à une réforme durable du mécanisme de financement, notamment dans le cadre de la révision de la norme KUL.

Concernant le troisième axe, à savoir la suppression des conseils de police, M. Meuleman estime que cette mesure peut renforcer le contrôle démocratique. Il souligne qu'aujourd'hui, seuls les conseillers communaux siégeant au conseil de police peuvent poser des questions sur la politique de sécurité menée dans leur zone de police. L'ancrage des compétences au sein du conseil communal permettra à chaque conseiller d'interpeller le bourgmestre sur la politique de sécurité locale. Selon lui, cela représente une avancée majeure pour la transparence démocratique. Par ailleurs, son inquiétude initiale concernant la position des communes individuelles au sein des zones pluricommunales lui semble partiellement levée grâce à l'introduction d'une procédure d'alarme,

burgemeesters toelaat zich tot de gouverneur te richten wanneer het algemeen belang van hun gemeente in het gedrang komt.

Tot slot stelt de spreker een concrete vraag over de benoeming van korpschefs. Het wetsontwerp bepaalt dat wanneer een korpschef zijn functie definitief niet langer uitoefent, de functie binnen drie maanden vacant moet worden verklaard. Hij wijst op situaties waarin een waarnemend korpschef reeds langer dan drie maanden in functie is, bijvoorbeeld in politiezones die zich in een voorbereidende fase van een mogelijke fusie bevinden. In dergelijke context kan het volgens hem aangewezen zijn om de continuïteit te bewaren en geen nieuwe benoemingsprocedure op te starten zolang de fusiebesprekingen lopen. Hij vraagt daarom wat deze bepaling concreet betekent voor waarnemend korpschefs op het moment van inwerkingtreding van de wet en of de minister bereid is een overgangsbepaling te voorzien voor zones die zich in een lopend fusietraject bevinden, teneinde bestuurlijke en operationele continuïteit te waarborgen.

Volgens de heer Franky Demon (cd&v) vormt het wetsontwerp de basis voor een hertekening van het lokale politielandschap en in het bijzonder van het veiligheidsbeleid in de hoofdstad.

Zijn fractie is tevreden dat de regering de keuze heeft gemaakt om de zes Brusselse politiezones te fusioneren. Volgens hem werkt de huidige versnippering van het veiligheidsbeleid onveiligheid in de hand en worden criminele fenomenen, overlast en georganiseerde criminaliteit niet op de meest efficiënte wijze aangepakt. De veiligheidsuitdagingen in Brussel, onder meer in verband met samenlevingsproblematieken, verkeersstromen en de aanwezigheid van internationale instellingen, overstijgen de grenzen van de negentien gemeenten en zes politiezones. Daarom is volgens hem nood aan eenheid van visie en leiding in het politie- en veiligheidsbeleid in Brussel.

De keuze voor een eengemaakte Brusselse politiezone met eenheid van commando is voor zijn fractie dan ook vanzelfsprekend. De spreker benadrukt evenwel dat het voorliggende wetsontwerp slechts een vertrekpunt vormt. Vooraleer de nieuwe zone effectief operationeel kan worden, zullen nog talrijke organisatorische en operationele aspecten moeten worden afgestemd.

Het wetsontwerp bepaalt duidelijk aan welke voorwaarden moet worden voldaan en voorziet daarvoor in een termijn van één jaar, eventueel verlengbaar met zes maanden. De heer Demon merkt op dat de Brusselse burgemeesters niet onverdeeld positief staan tegenover

qui permet aux bourgmestres de saisir le gouverneur si l'intérêt général de leur commune est menacé.

Enfin, l'intervenant pose une question concrète sur la nomination des chefs de corps. Le projet de loi prévoit qu'en cas de départ définitif d'un chef de corps, son poste doit être déclaré vacant dans un délai de trois mois. M. Meuleman évoque cependant les situations dans lesquelles un chef de corps faisant fonction est en poste depuis plus de trois mois, par exemple dans des zones de police engagées dans une phase préparatoire en vue d'une éventuelle fusion. Dans un tel contexte, il estime qu'il peut être préférable de privilégier la continuité et de ne pas lancer de nouvelle procédure de nomination tant que les discussions sur la fusion sont en cours. Il demande dès lors ce que cette disposition signifie concrètement pour les chefs de corps faisant fonction au moment de l'entrée en vigueur de la loi et interroge le ministre sur sa volonté de prévoir une disposition transitoire pour les zones engagées dans un plan de fusion, afin de garantir la continuité administrative et opérationnelle.

Selon M. Franky Demon (cd&v), ce projet de loi constitue la base d'une refonte du paysage policier local et, plus particulièrement, de la politique de sécurité dans la capitale.

Son groupe salue la décision du gouvernement de fusionner les six zones de police bruxelloises. Selon lui, la fragmentation actuelle de la politique de sécurité favorise l'insécurité et empêche de s'attaquer efficacement aux phénomènes criminels, aux nuisances et à la criminalité organisée. Les défis de sécurité à Bruxelles, qu'il s'agisse des enjeux sociaux, des flux de circulation ou de la présence d'institutions internationales, dépassent les limites des dix-neuf communes et des six zones de police. C'est pourquoi il juge indispensable d'instaurer une unité de vision et de commandement pour la politique de police et de sécurité dans la capitale.

La mise en place d'une zone de police bruxelloise unique, avec une unité de commandement, est donc une étape logique pour son groupe. L'intervenant souligne toutefois que le projet de loi à l'examen n'est qu'un point de départ. En effet, de nombreux éléments techniques et organisationnels devront encore être ajustés avant que la nouvelle zone ne devienne pleinement opérationnelle.

Le projet de loi définit clairement les conditions à respecter et accorde à cet effet un délai d'un an, prolongeable de six mois si nécessaire. M. Demon note toutefois que les bourgmestres bruxellois ne sont pas tous favorables à l'idée de cette fusion, alors que leur coopération au

de fusie, terwijl hun medewerking in het toekomstige politiecollege cruciaal zal zijn. Hij vraagt hoe de minister zal verzekeren dat alle betrokken actoren hun verantwoordelijkheid opnemen en daadwerkelijk meewerken aan de realisatie van de fusie. Tevens vraagt hij welke rol de opgerichte commissie inzake politiefusies in dat proces zal spelen.

Wat de vrijwillige fusies van politiezones in de rest van het land betreft, verwijst hij naar de eerder toegelichte langetermijnvisie van de minister. Schaalvergroting mag volgens hem geen doel op zich zijn, maar een middel om kwalitatieve en nabije politiezorg te waarborgen. De huidige structuren van de politiezones zijn volgens hem onvoldoende mee geëvolueerd met de hedendaagse veiligheidsuitdagingen. Kleinere politiezones komen daarvoor steeds vaker onder druk te staan om alle aspecten van een volwaardige basispolitiezorg te garanderen.

Een fusie kan volgens hem bijdragen tot een robuustere organisatie, met meer ruimte voor specialisatie en een betere beheersing van administratieve kosten. Zijn fractie hecht daarbij groot belang aan het vrijwillige karakter van de schaalvergroting. Zij is tevreden dat het wetsontwerp voorziet in een financiële stimulans, toegankelijk voor elke fusie, ongeacht de omvang ervan, waarbij het logisch is dat de schaalgrootte mee bepalend is voor het uiteindelijke bedrag.

De heer Demon onderstreept voorts het belang van nabijheidspolitie. Hij verwelkomt dat de norm van één wijkagent per tweeduizend inwoners wettelijk wordt verankerd. Volgens hem hoeft fuseren geen belemmering te vormen voor nabijheid. Hij verwijst naar de bepaling dat in de zonale veiligheidsplannen jaarlijks moet worden toegelicht hoe de wijkgerichtheid wordt beoordeeld en gerealiseerd.

Met betrekking tot de modernisering van het bestuur van de politiezones heeft hij enkele vragen. Wat de afschaffing van de politieraden betreft, geeft hij aan dat zijn fractie aanvankelijk terughoudend stond tegenover deze maatregel, uit bezorgdheid voor de democratische controle op het geweldsmonopolie van de politie. Gesprekken met talrijke lokale mandatarissen hebben evenwel tot een genuanceerder standpunt geleid. Bovendien voorziet het wetsontwerp in alternatieven, zoals de verplichting voor de korpschef om jaarlijks verslag uit te brengen in de gemeenteraden.

Hij wijst dienaangaande evenwel op mogelijke praktische problemen in politiezones met een groot aantal

sein du futur collège de police sera pourtant cruciale. L'intervenant demande au ministre comment il compte s'assurer que tous les acteurs concernés prendront leurs responsabilités et collaboreront activement à la réussite de la fusion. Il l'interroge également sur le rôle que jouera la commission chargée des fusions de zones de police dans ce processus.

En ce qui concerne les fusions volontaires de zones de police dans le reste du pays, l'intervenant renvoie à la vision à long terme déjà exposée par le ministre. Selon lui, l'agrandissement des zones de police ne doit pas être un but ultime, mais bien un moyen de garantir un service de police de proximité et de qualité. L'intervenant estime que les structures actuelles des zones de police n'ont pas suffisamment évolué pour faire face aux nouveaux enjeux de sécurité. Par conséquent, les zones de police de plus petite taille éprouvent de plus en plus de difficultés à garantir l'ensemble des dimensions d'un service de police de base pleinement opérationnel.

Selon lui, une fusion peut contribuer à créer une organisation plus solide, offrant davantage de possibilités de spécialisation et une meilleure maîtrise des coûts administratifs. Son groupe accorde toutefois une importance capitale au caractère volontaire de cet agrandissement des zones et se réjouit que le projet de loi prévoit un incitant financier accessible à chaque fusion, indépendamment de sa taille. Par ailleurs, il semble logique que le montant accordé dépende de la taille de la zone.

M. Demon souligne en outre l'importance de la police de proximité. Il se félicite que la norme d'un agent de quartier pour deux mille habitants soit consacrée dans la loi. Selon lui, les fusions ne doivent pas nécessairement constituer un obstacle à la proximité. Il renvoie à la disposition selon laquelle les plans zonaux de sécurité doivent expliquer chaque année comment l'ancrage de quartier est évalué et réalisé.

En ce qui concerne la modernisation de la gouvernance des zones de police, il souhaite poser plusieurs questions. S'agissant de la suppression des conseils de police, il indique que son groupe s'était initialement montré réservé à l'égard de cette mesure, par souci de préserver le contrôle démocratique sur le monopole de la violence de la police. Des discussions avec de nombreux mandataires locaux l'ont toutefois conduit à adopter une position plus nuancée. En outre, le projet de loi prévoit des alternatives, telles que l'obligation pour le chef de corps de présenter chaque année un rapport dans les conseils communaux.

Il attire toutefois l'attention sur d'éventuels problèmes pratiques dans les zones de police comptant un grand

aangesloten gemeenten, zoals in Brussel, waar dit zou kunnen betekenen dat het jaarverslag in negentien gemeenteraden moet worden toegelicht. In sommige politiezones bestaat reeds de praktijk om het jaarverslag toe te lichten in een gezamenlijke commissievergadering met alle betrokken gemeenteraadsleden. De heer Demon vraagt of aan de wettelijke vereisten wordt voldaan indien gemeenten ervoor kiezen deze toelichting gezamenlijk te organiseren via een gemeenschappelijke commissie, en verzoekt de minister om juridisch uitsluitel.

Verder verwijst hij naar het recht van gemeenteraadsleden om het politiecollege mondeling of schriftelijk te bevragen. In geval van een mondelinge vraag bepaalt het wetsontwerp dat de burgemeester van de betrokken gemeente zal optreden als vertegenwoordiger van het politiecollege. In de memorie van toelichting wordt benadrukt dat hij daarbij collegiaal moet handelen. De heer Demon wijst erop dat de andere leden van het politiecollege weinig zicht hebben op de concrete tussenkomsten van hun collega in diens gemeenteraad. Hoe kan de noodzakelijke collegialiteit in de praktijk worden gewaarborgd en welke mogelijkheden ziet de minister daartoe?

Wat het financieel beheer betreft, is het commissielid tevreden dat personeelsleden van niveau A van het administratieve en logistieke kader van de politie nog steeds als bijzonder rekenplichtige kunnen worden aangeduid, nadat deze mogelijkheid aanvankelijk was geschrapt in het voorontwerp van wet. Hij merkt evenwel op dat de mogelijkheid om een medewerker van een gemeente aan te wijzen wel werd geschrapt. Enkele burgemeesters hebben hierover bezorgdheden geuit. Hij vraagt om verduidelijking over de redenen voor deze keuze, of de minister deze bezorgdheden deelt en of nog bijsturingen mogelijk zijn.

Tot slot onderstreept de heer Demon dat de regering de ambitie heeft om de veiligheidsarchitectuur te hervormen. Het voorliggende wetsontwerp levert volgens hem een belangrijke bijdrage aan die doelstelling, zonder afbreuk te doen aan het belang van nabijheid in het veiligheidsbeleid. Zijn fractie zal de samenhangende wetsontwerpen dan ook steunen.

De heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) geeft aan dat hij een meerwaarde ziet in fusies van politiezones. Hij plaatst echter een belangrijke kanttekening: het behoud van nabijheid blijft cruciaal. Voor een goede politiedienst is het essentieel dat agenten actief aanwezig zijn op hun grondgebied, aanspreekbaar en vlot bereikbaar zijn. Dat lijkt makkelijker te realiseren in verstedelijkte gebieden zoals Brussel. De vraag is welke criteria gehanteerd zullen worden bij het samenvoegen van zones. Als

nombre de communes affiliées, comme à Bruxelles, où cela pourrait signifier que le rapport annuel doit être présenté dans dix-neuf conseils communaux. Dans certaines zones de police, la pratique consistant à présenter le rapport annuel lors d'une réunion de commission conjointe réunissant l'ensemble des conseillers communaux concernés existe déjà. M. Demon demande si les exigences légales sont respectées lorsque les communes choisissent d'organiser cette présentation conjointement par l'intermédiaire d'une commission commune, et prie le ministre d'apporter des éclaircissements juridiques.

Il renvoie ensuite au droit des conseillers communaux d'adresser des questions orales ou écrites au collège de police. En cas de question orale, le projet de loi prévoit que le bourgmestre de la commune concernée agira en tant que représentant du collège de police. L'exposé des motifs souligne qu'il doit agir de manière collégiale. M. Demon fait observer que les autres membres du collège de police ont peu de visibilité sur les interventions concrètes de leur collègue dans son conseil communal. Comment la collégialité nécessaire peut-elle être garantie en pratique et quelles possibilités le ministre envisage-t-il à cet égard?

En ce qui concerne la gestion financière, le membre se félicite que des membres du personnel de niveau A du cadre administratif et logistique de la police puissent toujours être désignés comme comptables spéciaux, après que cette possibilité avait initialement été supprimée dans l'avant-projet de loi. Il observe toutefois que la possibilité de désigner un collaborateur d'une commune a bien été supprimée. Plusieurs bourgmestres ont exprimé des préoccupations à ce sujet. Il demande des éclaircissements sur les raisons de ce choix. Le ministre partage-t-il ces préoccupations et des ajustements sont-ils encore envisageables?

Enfin, M. Demon souligne que le gouvernement a l'ambition de réformer l'architecture de la sécurité. Selon lui, le projet de loi à l'examen apporte une contribution importante à cet objectif, sans porter atteinte à l'importance de la proximité dans la politique de sécurité. Son groupe soutiendra dès lors les projets de loi joints.

M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) indique qu'il voit une plus-value dans les fusions de zones de police. Il formule toutefois une réserve importante: le maintien de la proximité reste crucial. Pour qu'un service de police fonctionne correctement, il est essentiel que les agents soient activement présents sur leur territoire, qu'ils soient accessibles et facilement joignables. Cela semble plus facile à réaliser dans des zones urbanisées comme Bruxelles. La question est de savoir quels critères seront

bijvoorbeeld de zones van het gebied de Westhoek in West-Vlaanderen één zone zouden worden, wordt het wellicht wel erg uitdagend om de nabijheid te verzekeren.

Tegelijkertijd erkent de spreker de voordelen van schaalvergroting, zoals het verbeteren van capaciteit en kennis, bijvoorbeeld inzake milieu-inbreuken. De minister noemde tevens de verbetering van de institutionele leesbaarheid als argument aan. De spreker verwijst echter naar een reeks samenwerkingsverbanden en intercommunales waarbij Kortrijk betrokken is, samen met een steeds wisselend aantal andere gemeentes. Het lid meent dan ook dat het toevoegen van een extra bestuurlijk niveau de leesbaarheid niet noodzakelijk verhoogt. Hij verwijst naar de regiowerking in Vlaanderen. Als politie- en hulpverleningszones samen zouden vallen met de referentieregio's, zou dat de leesbaarheid verhogen, mogelijk zelfs met afschaffing van de provincies en de invoering van een bredere democratische controle op het niveau van de referentieregio tot gevolg.

De heer Vandemaele vreest voorts dat de politiezones het begrip 'nabijheid' zou breed zullen kunnen invullen, onder andere met baliepersoneel, dat er van echte nabijheid geen sprake meer zal zijn. Bovendien betwijfelt de spreker dat de digitalisering van de politie de eerste jaren veel handen op het terrein zal vrijmaken.

Met betrekking tot de democratische controle erkent het lid dat sommige politieraden mogelijk niet optimaal functioneren of doen waarvoor zij oorspronkelijk bedoeld waren. Het verbaast hem overigens niet dat burgemeesters of korpschefs de politieraad niet verdedigen, aangezien die raad bestaat uit verkozen mandatarissen die op hun vingers kijken. Overigens hebben de meeste gemeenteraadsleden de politieraad niet nodig om het veiligheidsbeleid aan te kaarten; zij kunnen dit immers ook via de gemeenteraad zelf doen.

Anderzijds merkt de spreker op dat een jaarlijkse rapportering *post factum* van een korpschef iets anders is dan een politieraad die de begroting, werkingsmiddelen en politiekaders goedkeurt. Bovendien kan een lid van de politieraad de korpschef en alle leden van het politiecollege rechtstreeks ondervragen. Zal in gefuseerde politiezones de voorzitter van het politiecollege in alle gemeenteraden van de betrokken gemeenten gehoord moeten worden? Het lid stelt zich vragen bij de complexe organisatie en bij het mandaat dat de voorzitter van het politiecollege in die situatie dan heeft. Hoewel de spreker gelooft dat de minister niet de intentie heeft om de

utilisés lors de la fusion des zones. Si, par exemple, les zones de la région du Westhoek, en Flandre occidentale, devaient être fusionnées, il deviendrait sans doute très difficile de garantir la proximité.

Dans le même temps, l'intervenant reconnaît les avantages de l'augmentation d'échelle, comme l'amélioration de la capacité et des connaissances, par exemple en matière d'infractions environnementales. Le ministre a également évoqué l'amélioration de la lisibilité institutionnelle comme argument. L'intervenant renvoie toutefois à une série de partenariats et d'intercommunales auxquels Courtrai participe, avec un nombre fluctuant d'autres communes. Le membre estime dès lors que l'ajout d'un niveau administratif supplémentaire n'accroît pas nécessairement la lisibilité. Il renvoie au fonctionnement régional en Flandre. Si les zones de police et de secours coïncidaient avec les régions de référence, cela améliorerait la lisibilité et pourrait même conduire à la suppression des provinces et à l'instauration d'un contrôle démocratique plus large au niveau de la région de référence.

M. Vandemaele craint ensuite que les zones de police puissent donner une interprétation très large à la notion de "proximité", notamment en y incluant le personnel d'accueil, de sorte qu'il ne soit plus réellement question de proximité. Par ailleurs, l'intervenant doute que la numérisation de la police libère beaucoup de personnel sur le terrain dans les premières années.

En ce qui concerne le contrôle démocratique, le membre reconnaît que certains conseils de police ne fonctionnent peut-être pas de manière optimale ou ne remplissent pas la mission pour laquelle ils avaient été conçus à l'origine. Il ne s'étonne d'ailleurs pas que des bourgmestres ou des chefs de corps ne défendent pas le conseil de police, puisque celui-ci est composé de mandataires élus qui exercent un contrôle à leur égard. La plupart des conseillers communaux n'ont du reste pas besoin du conseil de police pour aborder la politique de sécurité, puisqu'ils peuvent également le faire par l'intermédiaire du conseil communal lui-même.

Par ailleurs, l'intervenant fait observer qu'un rapport annuel présenté *a posteriori* par un chef de corps n'est pas la même chose qu'un conseil de police qui approuve le budget, les moyens de fonctionnement et les cadres policiers. En outre, un membre du conseil de police peut interroger directement le chef de corps et tous les membres du collège de police. Dans les zones de police fusionnées, le président du collège de police devra-t-il être entendu dans tous les conseils communaux des communes concernées? Le membre s'interroge sur l'organisation complexe que cela impliquerait et sur le mandat dont disposerait le président du collège de

democratische controle te verminderen, maar meent dat de voorliggende teksten onvoldoende garanties bieden dat de controle daadwerkelijk verbetert.

Vervolgens merkt de spreker op dat in West-Vlaanderen vier – rijkere en gelijkgestemde – politiezones actief samenwerken. Hoe kan worden verzekerd dat fusies volgens een territoriale logica worden uitgevoerd tussen buurgemeenten en niet enkel plaatsvinden tussen rijkere zones, waardoor andere zones zouden overblijven als een soort restcategorie? De spreker haalt voorbeelden aan van problematische gemeentefusies waarbij kleine randgemeenten rond een stad met elkaar fuseren, zodat zij niet met die stad hoeven te fuseren. Een dergelijk donutmodel moet vermeden worden.

Met betrekking tot de mandaathernieuwing voor leidinggevende functies bij de politiediensten wijst de heer Vandemaele op problemen met het afdwingen van regels rond aanstellingen in sommige politiezones. Zo worden in Brugge bepaalde functies al jarenlang niet opengesteld en worden bestaande regels systematisch overtreden. Hoe wil de minister dergelijke regels afdwingen wanneer lokale besturen ze weigeren uit te voeren?

De spreker besluit dat zijn fractie principieel voorstander is van fusies en de voordelen ervan ziet, zoals efficiënter politiewerk en betere dienstverlening. Tegelijkertijd benadrukt hij dat hij nog steeds niet overtuigd is over de twee belangrijkste pijnpunten, namelijk de democratische controle en de garanties op nabijheid.

Mevrouw Rajae Maouane (Ecolo-Groen) geeft aan dat haar fractie niet gekant is tegen de fusie van de politiezones. Ze verduidelijkt evenwel dat die niet tegen elke prijs mag worden doorgezet en evenmin ten koste mag gaan van diegenen die ze dagelijks invulling moeten geven. Veiligheid staat al enkele jaren centraal in het publieke debat. De regering heeft een veiligheidsrevolutie aangekondigd die ze afschildert als een daadkrachtige en structurele hervorming die alle problemen zal oplossen. In werkelijkheid nemen de repressie en de wildgroei aan onsamenhangende ad-hocmaatregelen alleen maar toe, zonder dat de dieperliggende oorzaken van de problemen worden aangepakt.

Die aanpak ondergraaft de levenskwaliteit van de burgers en de welvaartsstaat. Veiligheid staat of valt niet alleen met meer controles en sancties, maar hangt ook af van preventie, een bestendige openbare dienstverlening,

police dans une telle situation. Bien qu'il soit convaincu que le ministre n'a pas l'intention de réduire le contrôle démocratique, l'intervenant estime que les textes à l'examen n'offrent pas suffisamment de garanties pour que ce contrôle soit effectivement amélioré.

L'intervenant observe ensuite qu'en Flandre occidentale, quatre zones de police – plus riches et partageant les mêmes orientations – collaborent activement. Comment garantir que les fusions se feront selon une logique territoriale entre communes voisines et qu'elles ne concerneront pas uniquement des zones plus riches, laissant d'autres zones dans une sorte de catégorie résiduelle? L'intervenant cite des exemples de fusions communales problématiques dans lesquelles de petites communes périphériques autour d'une ville fusionnent entre elles afin d'éviter de fusionner avec cette ville. Un tel modèle en "donut" doit être évité.

En ce qui concerne le renouvellement des mandats pour les fonctions dirigeantes au sein des services de police, M. Vandemaele attire l'attention sur les difficultés à faire respecter les règles relatives aux nominations dans certaines zones de police. À Bruges, par exemple, certaines fonctions ne sont plus ouvertes depuis des années et les règles existantes sont systématiquement contournées. Comment le ministre entend-il faire respecter ces règles lorsque les autorités locales refusent de les appliquer?

L'intervenant conclut que son groupe est, par principe, favorable aux fusions et en reconnaît les avantages, tels qu'un travail policier plus efficace et un meilleur service. Il souligne toutefois qu'il n'est toujours pas convaincu en ce qui concerne les deux principales faiblesses, à savoir le contrôle démocratique et les garanties en matière de proximité.

Mme Rajae Maouane (Ecolo-Groen) affirme que son groupe n'est pas opposé à la fusion des zones de police. Elle précise toutefois que cette réforme ne doit pas se faire à n'importe quel prix et qu'elle ne peut se réaliser au détriment de celles et ceux qui devront la mettre en œuvre au quotidien. Depuis plusieurs années, la sécurité occupe le débat public, et le gouvernement a annoncé une révolution sécuritaire, présentée comme forte et structurelle, capable de résoudre tous les problèmes. La réalité montre pourtant une augmentation de la répression, des mesures ponctuelles et non structurées, sans véritable ambition sur les causes profondes des problèmes.

L'intervenante souligne que ces décisions fragilisent la qualité de vie des habitants et celle de l'État social. Elle rappelle que la sécurité ne se construit pas uniquement par davantage de contrôles et de sanctions, mais aussi

leefbare wijken en perspectief voor de burgers. Ook die aspecten zijn indicatoren voor de kracht en kwaliteit van een samenleving.

Tegen die achtergrond stelt de regering nu voor om politiezones te fuseren, in het bijzonder in Brussel. Voor de Ecolo-Groenfractie heeft die hervorming geen voorrang en is ze bovendien geen mirakeloplossing voor de veiligheidsproblemen in Brussel, temeer daar de preventie achterop blijft hinken.

De spreekster is niet verrast door de beoogde fusie, maar het verbaast haar wel dat men in Brussel wil afwijken van het principe van de vrijwillige fusies. Dat dreigt de voornaamste betrokkenen, met name de burgemeesters en de gemeenteraden, in een lastig parket te brengen. Mevrouw Maouane stelt vast dat het ontbreekt aan duidelijke ambitie om een beter georganiseerd en beter gefinancierd politieapparaat uit te bouwen dat dicht bij de burgers staat. Deze hervorming lijkt vooral ingegeven door institutionele en ideologische beweegredenen. Op juridisch vlak is een tijdsbestek vastgesteld tussen het ogenblik dat de geografische afbakening bij wet geregeld is en de uiteindelijke oprichting van de eengemaakte zone. Waarom die tussenperiode? Waarom gaat men niet coherenter te werk door alles gelijktijdig te implementeren?

Voor de Ecolo-Groenfractie kan de fusie er alleen komen indien duidelijke ijkpunten worden gevolgd, wat thans niet het geval is.

Het eerste ijkpunt is de financiering. De KUL-norm uit 1999 benadeelt structureel de Brusselse zones en verklaart grotendeels hun huidige geldtekort. Door al ondergefinancierde politiezones te gaan samenvoegen, dreigt men grootschalige tekorten in de hand te werken. De Ecolo-Groenfractie is van mening dat voorafgaand aan elke discussie over de fusie een hervorming van de financiering moet worden voorgesteld, besproken en goedgekeurd.

De tweede grote reden voor bezorgdheid heeft te maken met de democratische controle. De hervorming voorziet in de afschaffing van de politieraden. In plaats van ze te moderniseren, wil de minister ze vervangen door een centraal politiecollege. Zo verliezen de verkozen raadsleden, zowel van de oppositie als - in sommige gevallen - van de meerderheid, hun mandaat. De beslissingen zullen centraal worden genomen, de gemeenteraadsleden kunnen alleen nog commentaar geven bij reeds genomen beslissingen. Minder debat en

par la prévention, des services publics solides, des quartiers vivables et des perspectives pour les citoyens. Ces éléments constituent également des indicateurs de la robustesse et de la qualité de la société.

Dans ce contexte, le gouvernement propose la fusion des zones de police, notamment à Bruxelles. Pour le groupe Ecolo-Groen, cette réforme n'est pas une priorité et ne constitue pas une solution miracle à la sécurité bruxelloise, d'autant plus que les mesures préventives restent insuffisantes.

Si l'intervenante n'est pas surprise par la fusion, elle s'étonne toutefois qu'à Bruxelles, on déroge au principe des fusions volontaires. Cette démarche risque de mettre en difficulté les principaux acteurs, tels que les bourgmestres et les collèges communaux. Elle constate l'absence d'une volonté claire de construire une police mieux organisée, mieux financée et plus proche de la population. La réforme apparaît guidée par une logique institutionnelle et idéologique. Sur le plan juridique, un délai est prévu entre la délimitation géographique par la loi et la création effective de la zone unique. Pourquoi ce délai est-il prévu et pourquoi n'avance-t-on pas de manière cohérente pour tout mettre en place simultanément?

Pour le groupe Ecolo-Groen, la fusion ne peut être envisagée que si des balises claires sont respectées, ce qui n'est pas le cas actuellement.

La première balise concerne le financement. La norme KUL de 1999 pénalise structurellement les zones bruxelloises et explique en grande partie leur sous-financement actuel. La fusion de zones déjà sous-financées risque d'organiser la pénurie à plus grande échelle. Pour le groupe Ecolo-Groen, la réforme du financement doit être présentée, débattue et votée avant toute discussion sur la fusion.

La deuxième inquiétude majeure porte sur le contrôle démocratique. La réforme prévoit la suppression des conseils de police. Plutôt que de les moderniser, le ministre choisit de les remplacer par une structure de collège de police centralisé, ce qui retire du pouvoir aux élus, notamment à l'opposition et parfois même à certains conseillers de majorité. La décision devient centralisée et les élus ne peuvent que commenter des décisions déjà prises. Pour l'intervenante, moins de débats et plus de pouvoir pour l'exécutif ne correspondent pas au

meer macht voor de uitvoerende macht strookt volgens de spreekster niet met het principe van democratische controle en wijst op een zorgwekkende concentratie van die macht.

Een derde reden voor ongerustheid heeft te maken met de nabijheidspolitie. De aangekondigde maatregelen, zoals één wijkinspecteur per 2000 inwoners, roepen vragen op over de berekeningswijze en de financiering, alsook over de verantwoordelijkheid van de gemeenten om die norm te waarborgen. De minimale dienstverlening wordt geflexibiliseerd, wat de afbouw van het fysieke onthaal van de burgers en van de aanwezigheid van wijkagenten mogelijk maakt. De rol van de nabijheidspolitie mag overigens niet worden vernauwd tot interventies. De agenten moeten aanwezig, aanspreekbaar en zichtbaar zijn en de bewoners en hun wijk kennen. Nabijheidsagenten vervangen door virtuele of digitale assistenten is zorgwekkend, het creëert afstand tussen de politie en de burgers. Het lid betreurt dat men met deze hervorming de kans niet grijpt om na te denken over een ambitieuze herdenking van de rol van de wijkagenten, hun band met de preventiediensten en hun sociale functie.

Mevrouw Maouane vraagt in hoeverre bij de opmaak van dit voorontwerp advies is ingewonnen, met name bij de lokale overheden, de politiezones, de gerechtelijke wereld en de betrokkenen in het veld. Ze vraagt ook of het mogelijk is die adviezen te bezorgen aan de Kamer en om bijkomend advies te verzoeken.

Tot slot benadrukt de spreker de inhoud van het begrip “veiligheid”: dat mag niet worden verengd tot repressie of het uitblijven van wanbedrijven, maar hangt samen met het fundamenteel recht om waardig en zonder angst te leven. Elke beslissing moet vanuit die insteek worden genomen, wat het ingediende wetsontwerp nalaat.

De heer Paul Van Tigchelt (Anders.) meent dat effectiviteit van de veiligheidsketen in Brussel wordt beperkt wordt door verschillende zwakke schakels. Het lid wijst op de symbolische waarde van de datum waarop de besprekingen over deze wetsontwerpen worden aangevat: 10 februari 2026. Dat is bijna tien jaar na de aanslagen van 22 maart 2016 in Brussel en Zaventem, die aanleiding gaven tot de parlementaire onderzoekscommissie Terroristische Aanslagen, die een aantal pijnpunten identificeerde. 10 februari 2026 is tevens de dag waarop de onderhandelingen over een nieuwe Brusselse regering worden hervat, waarbij veiligheid een belangrijk onderwerp is. De voorliggende wetsontwerpen kunnen een belangrijke stap vormen om de veiligheid in Brussel beter te verzekeren en houden ook

contrôle démocratique et traduisent une concentration du pouvoir regrettable.

Une troisième source d'inquiétude concerne la police de proximité. Les mesures annoncées, telles qu'un inspecteur de quartier pour 2000 habitants, soulèvent des questions sur le mode de calcul et le financement, ainsi que sur la responsabilité des communes pour garantir cette norme. Le service minimum devient flexible, ce qui permet de réduire l'accueil physique des citoyens et la présence des agents de quartier. L'intervenante rappelle que la police de proximité ne se limite pas à l'intervention: elle exige présence, accessibilité, identification et connaissance des habitants et de leur quartier. Le remplacement des agents par des assistants virtuels ou numériques est préoccupant, car il éloigne la police des citoyens. La membre déplore que cette réforme ait manqué l'occasion d'une réflexion ambitieuse sur le rôle des agents de quartier, leur articulation avec les services de prévention et leurs fonctions sociales.

Mme Maouane demande quels avis ont été sollicités pour rédiger cet avant-projet, notamment auprès des autorités locales, des zones de police, du monde judiciaire et des acteurs de terrain. Elle demande également s'il est possible de transmettre ces avis à la Chambre et de demander des avis supplémentaires.

En conclusion, l'intervenante insiste sur la conception de la sécurité: elle ne se limite pas à la répression ou à l'absence de délits, mais correspond au droit fondamental de vivre dignement et sans peur. Toute décision doit s'inscrire dans cette perspective, ce qui n'est pas le cas avec le projet présenté.

M. Paul Van Tigchelt (Anders.) estime que l'efficacité de la chaîne de sécurité à Bruxelles est limitée par plusieurs maillons faibles. Le membre souligne la valeur symbolique de la date à laquelle débutent les discussions sur les projets de loi à l'examen: le 10 février 2026. C'est presque dix ans après les attentats du 22 mars 2016 à Bruxelles et à Zaventem, qui ont conduit à la création de la commission d'enquête parlementaire “Attentats terroristes”, laquelle a identifié un certain nombre de points problématiques. Le 10 février 2026 est également la date à laquelle reprennent les négociations en vue de la formation d'un nouveau gouvernement bruxellois, et la sécurité constitue un thème important de ces discussions. Les projets de loi à l'examen peuvent constituer une étape importante pour mieux garantir la sécurité à

de meest significante wijziging in van de wet van op de geïntegreerde politie sinds 2000.

In lijn met het liberale principe dat de overheid een middel is en geen doel, juicht de spreker de afschaffing van de politieraden toe. Die doen immers niet datgene waarvoor ze werden opgericht. De spreker meent dat de democratische controle op een andere wijze kan worden gerealiseerd.

Ook de fusie van de zes Brusselse politiezones sluit aan bij het voormelde principe. Niet alleen op nationaal vlak wordt al lang aangehaald dat de zes bestaande zones een anachronisme zijn, daar werd ook op gewezen in een recente studie van de OESO, waarnaar de minister in de memorie van toelichting van de wetsontwerpen verwijst. De spreker stelt dat een fusie noodzakelijk is op vlak van PLIF-functies (personeel, logistiek, ICT en financiën), operaties, beleid, evenals van de eenheid van commando en territorium. De vergelijking met New York, waar één politieambtenaar 213 inwoners en toeristen per jaar bedient, terwijl in Brussel de verhouding één politieambtenaar per 171 inwoners bedraagt, illustreert de noodzaak van een efficiëntere inzet van personeel.

De spreker meent dat de nabijheidspolitie niet onder een fusie hoeft te lijden indien een goede organisatie wordt gewaarborgd en de juiste prioriteiten worden gesteld. Bovendien ondervangt de minister dergelijke problemen met de inschrijving in de wet van een nabijheidsratio ten belope van één wijkagent per 2000 inwoners. Die ratio moet de aanwezigheid op het terrein garanderen. Kan de minister toelichten hoeveel die ratio vandaag de dag bedraagt? Zal er in extra financiering worden voorzien, al dan niet rekening houdend met de KUL-norm, om de ratio te halen en zullen er sancties worden getroffen indien zones die niet halen?

Naast het opzetten van gedegen structuren, benadrukt de spreker het belang van de mensen op het terrein, die het verschil maken. Alles begint met de leiding. Een sterke korpschef is cruciaal voor de toekomstige Brusselse politiezone. Hoewel wellicht nog niet kan worden meegedeeld wie de korpschef zal worden van de gefuseerde zone, wijst het lid erop dat veel zal afhangen van de invulling van deze functie. In afwachting van de aanstelling zal een coördinator worden aangesteld. Wat is evenwel de tijdslijn voor de aanstelling van de korpschef? In het wetsontwerp wordt gestipuleerd dat die op de eerste dag van een nieuw kalenderjaar moet worden aangesteld. De heer Van Tigchelt meent dat 1 januari 2028 realistischer lijkt dan 1 januari 2027.

Bruxelles et elles représentent la modification la plus significative apportée à la loi sur la police intégrée depuis 2000.

Dans la droite ligne du principe libéral selon lequel l'autorité publique est un moyen et non une fin, l'intervenant se félicite de la suppression des conseils de police. Ceux-ci ne remplissent en effet pas la mission pour laquelle ils ont été créés. L'intervenant estime que le contrôle démocratique peut être assuré d'une autre manière.

La fusion des six zones de police bruxelloises s'inscrit également dans ce principe. Non seulement, au niveau national, il est affirmé depuis longtemps que les six zones existantes constituent un anachronisme, mais cela a également été souligné dans une étude récente de l'OCDE, à laquelle le ministre renvoie dans l'exposé des motifs des projets de loi. L'intervenant estime qu'une fusion est nécessaire en ce qui concerne les fonctions PLIF (personnel, logistique, ICT et finances), les opérations, la politique, ainsi que l'unité de commandement et de territoire. La comparaison avec New York, où un policier sert 213 habitants et touristes par an, tandis qu'à Bruxelles le rapport est d'un policier pour 171 habitants, illustre la nécessité d'un déploiement plus efficace du personnel.

L'intervenant estime que la police de proximité ne doit pas nécessairement pâtir d'une fusion, pour autant qu'une bonne organisation soit assurée et que les priorités adéquates soient définies. En outre, le ministre anticipe ces problèmes en inscrivant dans la loi un ratio de proximité d'un agent de quartier pour 2000 habitants. Ce ratio doit garantir la présence sur le terrain. L'intervenant demande au ministre de préciser quel est actuellement ce ratio. Un financement supplémentaire sera-t-il prévu, éventuellement en tenant compte de la norme KUL, afin d'atteindre ce ratio, et des sanctions seront-elles prévues pour les zones qui ne l'atteindraient pas?

Outre la mise en place de structures solides, l'intervenant souligne l'importance des agents présents sur le terrain, qui font la différence. Tout commence par la direction. Un chef de corps fort est crucial pour la future zone de police bruxelloise. Bien qu'il ne soit sans doute pas encore possible d'indiquer qui sera le chef de corps de la zone fusionnée, le membre souligne que beaucoup dépendra de la manière dont cette fonction sera exercée. Dans l'attente de cette désignation, un coordinateur sera nommé. Quelle est toutefois la chronologie prévue pour la désignation du chef de corps? Le projet de loi prévoit que celui-ci doit être désigné le premier jour d'une nouvelle année civile. M. Van Tigchelt estime que le 1^{er} janvier 2028 semble plus réaliste que le 1^{er} janvier 2027.

De spreker onderstreept dat een korpschef zowel een gerechtelijke als een bestuurlijke tegenhanger heeft. De gerechtelijke tegenhanger is de procureur des Konings te Brussel, de heer Julien Moinil, die aantoonde dat mensen het verschil maken door concrete resultaten, zoals een stijging van het aantal aanhoudingen en operaties. Daarnaast is een sterke bestuurlijke tegenhanger cruciaal voor een efficiëntie en democratische controle, geleid op de complexe Brusselse bestuurlijke structuur met negentien burgemeesters en een minister-president met veiligheidsbevoegdheden. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is het enige met een eigen veiligheids- en preventieplan, maar de relatie tussen de negentien burgemeesters en het gewestelijke niveau is niet altijd optimaal.

In tegenstelling tot wat de minister in zijn inleiding stelde, meent de spreker niet dat de rol van de burgemeesters onveranderd blijft. Zij zullen het voortaan immers met één en dezelfde korpschef moeten doen. Om problemen te ondervangen, voorziet het wetsontwerp in een bureau waarin een derde van de burgemeesters zetelt voor de dagelijkse aansturing van de korpschef. Dat bureau zal echter geen autonome beslissingsbevoegdheid. De spreker vreest dan ook dat de bestuurlijke en financiële aansturing van de korpschef door de negentien burgemeesters problematisch zal zijn.

Overeenkomstig de ontworpen alarmbelprocedure die zal worden ingevoerd middels het ontworpen artikel 28, § 2, van de wet op de geïntegreerde politie, zal een burgemeester die meent dat de belangen van zijn gemeente geschonden worden, bij de gouverneur of minister een procedure kan opstarten. Dat kan leiden tot een schorsing van een besluit van de korpschef. Kan die procedure ook andere gevolgen hebben?

De heer Van Tigchelt wijst op eerdere voorstellen, onder meer van de heer Patrick Dewael, voor een Brusselse politie op gewestniveau, naar het voorbeeld van een *metropolitan police*. Hoewel het wetsontwerp een stap in de goede richting is, vreest de spreker dat de huidige structuur met negentien burgemeesters op termijn moeilijk houdbaar zal zijn.

Het lid stelt zich tevens vragen bij de toekomst van safe.brussels, de opvolger van Brussel Preventie & Veiligheid, die sinds de zesde staatshervorming een aparte veiligheidsdienst is van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Hij wijst op een mogelijk dubbel veiligheidsplan: één zonaal veiligheidsplan en een gewestelijk globaal veiligheids- en preventieplan, en vraagt of dit niet dubbel is.

L'intervenant souligne qu'un chef de corps a à la fois un pendant judiciaire et un pendant administratif. Le pendant judiciaire est le procureur du Roi de Bruxelles, M. Julien Moinil, qui montre que le choix de la personne peut faire la différence grâce à des résultats concrets, tels qu'une augmentation du nombre d'arrestations et d'opérations. Par ailleurs, un pendant administratif fort est essentiel pour garantir l'efficacité et le contrôle démocratique, compte tenu de la complexité de la structure administrative bruxelloise, qui comprend dix-neuf bourgmestres et un ministre-président doté de compétences en matière de sécurité. La Région de Bruxelles-Capitale est la seule à disposer de son propre plan de sécurité et de prévention, mais que la relation entre les dix-neuf bourgmestres et le niveau régional n'est pas toujours optimale.

Contrairement à ce que le ministre a affirmé dans son introduction, l'intervenant estime que le rôle des bourgmestres ne restera pas inchangé. Ils devront en effet désormais travailler avec un seul et même chef de corps. Afin de prévenir d'éventuels problèmes, le projet de loi prévoit la création d'un bureau dans lequel siègera un tiers des bourgmestres pour assurer la direction quotidienne du chef de corps. Ce bureau ne disposera toutefois pas d'une compétence décisionnelle autonome. L'intervenant craint dès lors que l'encadrement administratif et financier du chef de corps par les dix-neuf bourgmestres ne se révèle problématique.

Conformément à la procédure de sonnette d'alarme qui sera introduite par l'article 28, § 2, en projet, de la loi sur la police intégrée, un bourgmestre qui estime que les intérêts de sa commune sont lésés pourra engager une procédure auprès du gouverneur ou du ministre. Cette procédure peut conduire à la suspension d'une décision du chef de corps. L'intervenant demande si cette procédure peut également produire d'autres effets.

M. Van Tigchelt renvoie à des propositions antérieures, notamment de M. Patrick Dewael, visant à créer une police bruxelloise au niveau régional, sur le modèle d'une *metropolitan police*. Bien que le projet de loi constitue une étape dans la bonne direction, l'intervenant craint que la structure actuelle, avec dix-neuf bourgmestres, ne soit difficilement soutenable à long terme.

Le membre s'interroge également sur l'avenir de safe.brussels, successeur de Bruxelles Prévention & Sécurité, qui constitue depuis la sixième réforme de l'État un service de sécurité distinct de la Région de Bruxelles-Capitale. Il attire l'attention sur la coexistence éventuelle de deux plans de sécurité: d'une part un seul plan zonal de sécurité et, d'autre part, un plan global régional de sécurité et de prévention. Il demande si cela ne fait pas double emploi.

Overigens zouden de zonale veiligheidsplannen voortaan moeten worden goedgekeurd door het politiecollege en de procureur des Konings. Kan de minister bevestigen dat het verschil met de huidige situatie is dat voortaan het politiecollege zal ondertekenen, en niet enkel de burgemeester?

Met betrekking tot de in het wetsontwerp vervatte aanpassing van de begrotings- en boekhoudregels van de politiezones zou de spreker willen vernemen of er is overwogen om ook de lokale begrotingen in meerjarig perspectief op te maken. Hij wijst erop dat het opstellen van een meerjarenplan, zoals bij gemeenten gebruikelijk, getuigt van een gezond financieel beheer van de middelen. Dit lijkt hem dan ook een goede gewoonte voor politiezones.

Vervolgens gaat de spreker in op artikel 68, dat artikel 46 van de wet op de geïntegreerde politie wijzigt. Dat artikel stipuleert dat wanneer de korpschef definitief ophoudt met de uitoefening van zijn functie, het politiecollege de mandaatfunctie binnen een termijn van drie maanden vanaf deze definitieve beëindiging vacant moet stellen. Het lid beaamt dat die termijn voor onrust op het terrein zorgt, aangezien momenteel een aanzienlijk aantal waarnemende korpschefs niet in aanmerking komt om voor het mandaat te solliciteren, aangezien de volgende ronde voor het directiebrevet pas in 2027 zou worden georganiseerd. De spreker vraagt of het dan niet aangewezen is om de overgangsregeling van drie maanden te verlengen, al onderschrijft hij de *ratio legis* van de bepaling.

Inzake de vrijwillige fusie van politiezones in Vlaanderen en Wallonië plaatst de spreker vraagtekens bij de eenmalige en structurele, vijf jaar geldende, incentives. Zullen die voldoende zijn om lokale besturen te motiveren tot schaalvergroting? Tevens vraagt het lid naar de relatie tussen de nieuwe KUL-norm en de fusie en naar het enthousiasme van de gouverneurs voor de uitvoering van de fusies, gelet op de verschillen tussen de provincies. Hij sluit af met een vraag naar de realistische termijn voor het bereiken van het beoogde aantal van zestig politiezones, rekening houdend met de opgedane ervaring van de minister op basis van zijn gesprekken met korpschefs en gouverneurs.

De heer François De Smet (DéFI) merkt op dat hij zich sinds het begin van de legislatuur steeds dezelfde vraag stelt: zou de minister, als liberaal en als Brusselaar, deze hervorming verdedigen indien hij geen minister van Binnenlandse Zaken zou zijn? Hoewel de minister in zijn inleiding heeft gesuggereerd dat dat het geval is, meent het lid dat die overtuiging louter voortvloeit uit

Les plans zonaux de sécurité devraient d'ailleurs désormais être approuvés par le collège de police et par le procureur du Roi. L'intervenant demande au ministre de confirmer que la différence par rapport à la situation actuelle réside dans le fait que ce sera désormais le collège de police qui signera ces plans, et non plus uniquement le bourgmestre.

En ce qui concerne l'adaptation des règles budgétaires et comptables des zones de police prévue dans le projet de loi, l'intervenant souhaiterait savoir s'il a été envisagé d'établir également les budgets locaux dans une perspective pluriannuelle. Il souligne que l'établissement d'un plan pluriannuel, comme c'est l'usage dans les communes, témoigne d'une gestion financière saine des moyens. Il estime dès lors qu'il s'agirait d'une bonne pratique pour les zones de police.

L'intervenant aborde ensuite l'article 68, qui modifie l'article 46 de la loi sur la police intégrée. Cet article prévoit que, lorsque le chef de corps cesse définitivement d'exercer ses fonctions, le collège de police doit déclarer vacante la fonction à mandat dans un délai de trois mois à compter de cette cessation définitive. Le membre reconnaît que ce délai suscite une certaine inquiétude sur le terrain, étant donné qu'un nombre important de chefs de corps faisant fonction ne peuvent actuellement pas se porter candidats au mandat, la prochaine session pour l'obtention du brevet de direction ne devant être organisée qu'en 2027. Bien qu'il souscrive à la *ratio legis* de cette disposition, l'intervenant demande s'il ne serait pas opportun de prolonger la période transitoire de trois mois.

En ce qui concerne la fusion volontaire des zones de police en Flandre et en Wallonie, l'intervenant s'interroge sur les incitants uniques et structurels prévus pour une durée de cinq ans. Seront-ils suffisants pour encourager les autorités locales à procéder à une augmentation d'échelle? Le membre interroge également le ministre sur la relation entre la nouvelle norme KUL et les fusions, ainsi que sur l'enthousiasme des gouverneurs pour la mise en œuvre des fusions, eu égard aux différences entre les provinces. Il conclut en demandant quel est le délai réaliste pour atteindre l'objectif de soixante zones de police, compte tenu de l'expérience acquise par le ministre à la suite de ses discussions avec les chefs de corps et les gouverneurs.

M. François De Smet (DéFI) fait observer que, depuis le début de la législature, il se pose toujours la même question: en tant que libéral et Bruxellois, le ministre défendrait-il cette réforme s'il n'était pas ministre de l'Intérieur? Bien que le ministre ait suggéré dans son introduction que tel était le cas, l'intervenant estime que cette conviction découle uniquement du dévouement du

de toewijding van de minister aan zijn taak. Het betreft volgens het lid immers een irrationele hervorming.

De voorliggende teksten vergen een overdreven inzet van tijd en energie, los van andere prioriteiten. Hoewel het wetsontwerp samenhangend is, zal de gedwongen fusie een ingrijpende maatregel zijn die de problemen van de Brusselaars niet oplost. Integendeel, de complexiteit die de fusie met zich meebrengt, dreigt het werk van politie, magistraten en lokale bestuurders te bemoeilijken en gevolgen te hebben voor de inwoners.

De heer De Smet kwalificeert de hervorming als een toonbeeld van juridisch en institutioneel knoeiwerk van de regering, erger dan de hervorming van het werkloosheidsstelsel en de btw-hervorming. De fusie biedt geen vereenvoudiging, maar creëert een complex systeem dat vooral bepaalde partijen, met name de N-VA, in staat stelt een communautair symbolisch succes te claimen, ten koste van de realiteit op het terrein. De spreker herinnert eraan dat reeds in de regeerverklaring in de Kamer een jaar geleden, de eerste minister de fusie expliciet vermeldde en door de meerderheid werd toegejuicht. Het lid wijst erop dat de fusie, net als de voornoemde hervormingen, waarbij de Franstaligen stevast toegevingen moesten doen, wordt doorgevoerd onder het voorwendsel van rationalisering. Daarbij wordt de indruk gegeven dat Franstaligen of de actoren op het terrein zelf niet in staat zijn om zelf de toekomst op gedegen wijze vorm te geven. De heer De Smet staat dit met een citaat van de heer Benoît Cerexhe, burgemeester van Sint-Pieters-Woluwe voor Les Engagés, die de fusie enkel als communautair trofee voor de Nederlandstalige partijen ziet. De spreker verwijt de regering een geleidelijke uitholling van de institutionele samenhang van het federale niveau, onder het voorwendsel van rationalisering.

De spreker laakt dat er enkel in Brussel een gedwongen fusie wordt doorgevoerd, terwijl vrijwilligheid wordt aangemoedigd in de andere gewesten. Daarmee lijkt men het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in een ondergeschikte rol te willen dwingen. Op deze manier wordt de indruk gewekt dat Brussel van buitenaf bestuurd moet worden. In dit opzicht verwijst het lid naar eerdere uitspraken van de eerste minister en waarschuwt dat deze aanpak in de toekomst kan worden benut voor ingrijpendere maatregelen. De heer De Smet betreurt dat de minister, naar zijn oordeel in goede trouw, overtuigd lijkt dat hij handelt voor het welzijn van de Brusselaars. Hij wijst erop dat de voorzitter van de partij van de minister zelf heeft erkend dat een volgende stap de fusie van gemeenten zou betreffen. Daarmee lijkt hij een Vlaams-nationalistisch programma te volgen.

ministre à sa tâche. Selon l'intervenant, cette réforme est en effet irrationnelle.

Les textes à l'examen exigent un investissement démesuré en temps et en énergie, indépendamment d'autres priorités. Bien que le projet de loi soit cohérent, la fusion forcée sera une mesure radicale qui ne résoudra pas les problèmes des Bruxellois. Au contraire, la complexité inhérente à la fusion risque de compliquer le travail de la police, des magistrats et des élus locaux et d'avoir des répercussions sur les habitants.

M. De Smet qualifie la réforme d'exemple type de bricolage juridique et institutionnel du gouvernement, pire que la réforme du système de chômage et la réforme de la TVA. La fusion n'apporte aucune simplification, mais crée un système complexe qui permet surtout à certains partis, notamment la N-VA, de brandir un trophée communautaire, au détriment de la réalité sur le terrain. L'intervenant rappelle que, dans sa note de politique générale à la Chambre il y a un an, le premier ministre avait déjà explicitement mentionné la fusion, qui avait été saluée par la majorité. L'intervenant souligne que la fusion, tout comme les réformes précitées, qui ont toujours imposé aux francophones de faire des concessions, est mise en œuvre sous prétexte de rationalisation. Cela donne l'impression que les francophones ou les acteurs sur le terrain ne sont pas capables de façonner eux-mêmes l'avenir de manière adéquate. M. De Smet étaye cette thèse par une citation de M. Benoît Cerexhe, bourgmestre de Woluwe-Saint-Pierre pour Les Engagés, qui considère la fusion comme un simple trophée communautaire pour les partis néerlandophones. L'intervenant reproche au gouvernement d'éroder progressivement la cohésion institutionnelle au niveau fédéral sous prétexte de rationalisation.

L'intervenant déplore que seule Bruxelles soit soumise à une fusion forcée, alors que le volontariat est encouragé dans les autres régions. Cela semble vouloir contraindre la Région de Bruxelles-Capitale à jouer un rôle subordonné. Cela donne l'impression que Bruxelles doit être gérée de l'extérieur. À cet égard, l'intervenant renvoie à des déclarations antérieures du premier ministre et met en garde contre le fait que cette approche pourrait être utilisée à l'avenir pour prendre des mesures plus radicales. M. De Smet déplore que le ministre semble convaincu, de bonne foi selon lui, d'agir pour le bien-être des Bruxellois. Il souligne que le président du parti du ministre a lui-même reconnu que la prochaine étape concernerait la fusion des communes. Il semble ainsi suivre un programme nationaliste flamand.

Wat de inhoud betreft geeft de heer De Smet aan dat de retoriek van de minister suggereert dat de zes Brusselse politiezones de oorzaak zouden zijn van onveiligheid in Brussel of die alleszins niet afdoende zouden kunnen aanpakken. Het lid benadrukt dat de vermeende institutionele versnippering van Brussel een eenzijdige veronderstelling is en betreurt dat de minister bepaalde adviezen of studies die tot een andere conclusie komen, negeert. Het betreft meer bepaald het advies van Brulocalis en een studie van juli 2018, *État des lieux du fonctionnement des 6 zones de police pour la région de Bruxelles-Capitale*, opgesteld door de toenmalige commissaris-generaal van de federale politie, de heer Fernand Koekelberg, de toenmalig korpschef van de politiezone Brussel HOOFDSTAD Elsene, de heer Guido Van Wymersch, en de professoren Jelle Janssens en Marc Cools. Die studie concludeerde dat de specifieke problemen van Brussel geen reden mogen zijn om de structuur van de zes zones ten discussie te stellen.

Het argument van schaalgrootte acht de spreker niet relevant, aangezien de zes Brusselse zones tot de dichtstbevolkte en grootste van het land behoren. Hij vergelijkt de situatie met andere provincies. Zo heeft Vlaams Brabant, dat één miljoen inwoners telt, 27 politiezones en telt Waals Brabant tien zones voor 400.000 inwoners. Indien men consequent zou zijn, zou dit dan ook betekenen dat er in Vlaams- en Waals-Brabant slechts één zone zou zijn.

Bovendien wordt met de hervorming een fundamentele realiteit genegeerd, namelijk dat de Brusselse gemeenten divers zijn en de criminaliteit per gemeente verschilt. De kracht van de zes zones ligt juist in hun gedetailleerde kennis van het lokale terrein en hun capaciteit om specifieke uitdagingen aan te pakken. Met zijn hervorming zal de minister goed functionerende structuren afbreken en nog een bijkomende bestuurslaag invoegen. De minister zal het concept van één politiezone immers moeten verzoenen met de grondwettelijke bevoegdheid van de burgemeesters inzake de handhaving van de openbare orde. Hoewel burgemeesters verantwoordelijk blijven voor de minimale personeelsbezetting per gemeente, zullen de manschappen flexibel ingezet worden afhankelijk van de noden of eventuele crisissituaties. Aangezien er niet in extra personeelsmiddelen wordt voorzien, vreest het lid dat dit zal leiden tot de overstap van politiemensen uit Brussel naar de andere gewesten.

Verder betreurt hij dat de argumenten omtrent schietincidenten en drugshandel in Brussel routinematig worden gebruikt om de fusie te rechtvaardigen. Hij benadrukt dat de drugshandel en de georganiseerde misdaad in Brussel niet het gevolg zijn van de manier waarop de politiezones georganiseerd zijn, maar van een onderbedeelde federale gerechtelijke politie en een

Sur le fond, M. De Smet indique que le discours du ministre suggère que les six zones de police bruxelloises seraient la cause de l'insécurité à Bruxelles ou qu'elles ne seraient en tout cas pas en mesure d'y remédier de manière adéquate. L'intervenant souligne que la fragmentation institutionnelle dont souffrirait Bruxelles est une hypothèse unilatérale et il déplore que le ministre ignore plusieurs avis ou études qui aboutissent à une conclusion différente. Il s'agit notamment de l'avis de Brulocalis et d'une étude de juillet 2018, *État des lieux du fonctionnement des 6 zones de police pour la région de Bruxelles-Capitale*, rédigée par M. Fernand Koekelberg, commissaire général de la police fédérale de l'époque, M. Guido Van Wymersch, chef de corps de la zone de police de Bruxelles-Capitale Ixelles de l'époque, et les professeurs Jelle Janssens et Marc Cools. Cette étude concluait en indiquant que les problèmes spécifiques de Bruxelles ne devaient pas remettre en cause la structure des six zones.

L'intervenant estime que l'argument de la taille n'a pas de sens, étant donné que les six zones bruxelloises font partie des zones les plus peuplées et les plus grandes du pays. Il compare la situation à celle d'autres provinces. Par exemple, le Brabant flamand, fort d'un million d'habitants, compte 27 zones de police et le Brabant wallon compte dix zones pour 400.000 habitants. Si l'on voulait être cohérent, cela signifierait donc qu'il n'y aurait qu'une seule zone en Brabant flamand et en Brabant wallon.

De plus, la réforme ignore une réalité fondamentale, à savoir que les communes bruxelloises sont hétérogènes et que la criminalité varie d'une commune à l'autre. La force des six zones réside précisément dans leur connaissance fine du terrain local et leur capacité à répondre à des enjeux spécifiques. Au travers de sa réforme, le ministre détricotera des structures qui fonctionnent bien et ajoutera une couche administrative. Le ministre devra en effet concilier le concept de zone de police unique avec la compétence constitutionnelle des bourgmestres en matière de maintien de l'ordre public. Bien que les bourgmestres resteront garants d'effectifs minimums affectés par commune, les équipes seront déployées de manière flexible en fonction des besoins ou des situations de crise éventuelles. Étant donné qu'aucun agent supplémentaire n'est prévu, l'intervenant craint que la fusion n'entraîne le départ de policiers de Bruxelles vers d'autres régions.

Il déplore en outre que les arguments relatifs aux fusillades et au narcotrafic à Bruxelles soient systématiquement utilisés pour justifier la fusion. Il souligne que le narcotrafic et le crime organisé dont souffrent Bruxelles ne dépendent pas de l'organisation des zones de police, mais d'une police judiciaire fédérale désargentée et d'une justice à bout de souffle. Étant donné que les drogues

overbelast gerecht. Aangezien de drugs via de haven van Antwerpen het land binnenkomen, vereist de aanpak ervan de versterking van de federale gerechtelijke politie, niet de destabilisatie van de Brusselse interventiepolitie. De spreker staat zijn argument door erop te wijzen dat Antwerpen in even grote mate te kampen heeft met de drugsproblematiek en schietincidenten, ondanks een zeer gecentraliseerde politiezone. In deze context stipt de spreker tevens aan dat het Sky ECC-onderzoek aan-toont een effectieve bestrijding van het wapengeweld en de drugshandel in Brussel vooral de analytische inzet vergt van politiemensen die netwerken kraken en witwassen kunnen blootleggen. Dat is echter moeilijker en minder zichtbaar dan simpelweg meer blauw op straat in te zetten.

Nog met betrekking tot de veiligheidsproblemen in Brussel, wijst de spreker dat het falende opvang- en asielbeleid ertoe leidt dat honderden mensen zonder papieren overgeleverd zijn aan de netwerken van drugshandelaars. In plaats van de zes zones de schuld te geven, zou men moeten erkennen dat er de jongste 25 jaar te weinig werd geïnvesteerd in dat beleidsdomein.

De heer De Smet erkent dat de lokale politie wel degelijk een rol speelt in de strijd tegen drugshandel, in het kader van zowel de nabijheidspolitie als de interventiediensten, met preventieve én reactieve acties. De spreker meent dat de fusie daar niet toe zal bijdragen, maar dat de echte oplossing ligt bij de herziening van de KUL-norm, die structureel nadelig is voor grootste-delijke zones.

De spreker had – politiek gezien – verwacht dat de twee hervormingen zouden worden doorgevoerd. De minister had immers aangegeven dat de herziening van de KUL-norm onlosmakelijk verbonden zou zijn met de fusie van de politiezones. De minister gebruikte daarvoor de term ‘consubstantieel’, die ontleend is aan de christelijke theologie en verwijst naar de eenheid van substantie van de drie entiteiten van de Drie-eenheid. In plaats van een dergelijke eenheid tussen hervormingen, zou de herziening van de KUL-norm pas acht maanden na de fusie gerealiseerd worden. Nochtans is een gelijktijdige invoering hoogst noodzakelijk voor de financiering.

Met betrekking tot het advies van de Raad van State merkt de spreker op dat er het wetsontwerp zal leiden tot meer complexiteit door meer actoren te betrekken: een korpschef, een minister-president, een Hoge ambtenaar van de Brusselse agglomeratie, een vicegouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad, die volgens de spreker een onduidelijke rol heeft, en daarnaast nog negentien burgemeesters. De spreker

entrent dans le pays via le port d’Anvers, la lutte contre celles-ci nécessite le renforcement de la police judiciaire fédérale, et non la déstabilisation des forces d’intervention bruxelloises. L’intervenant étaye son argument en soulignant qu’Anvers est tout autant confrontée au trafic de drogue et aux fusillades, malgré une zone de police très centralisée. Dans ce contexte, l’intervenant souligne également que l’enquête Sky ECC montre qu’une lutte efficace contre la violence armée et le trafic de drogue à Bruxelles nécessite d’abord de déploiement analytique de policiers capables de démanteler les réseaux et de mettre au jour le blanchiment. Cela est toutefois plus difficile et moins visible que le simple renforcement de la présence policière dans les rues.

Toujours à l’égard des problèmes de sécurité à Bruxelles, l’intervenant souligne que l’échec de la politique d’accueil et d’asile conduit des centaines de personnes sans papiers à être à la merci des réseaux de trafiquants de drogue. Au lieu de blâmer les six zones, il faudrait reconnaître que trop peu d’investissements ont été réalisés dans ce domaine politique au cours des 25 dernières années.

M. De Smet reconnaît que la police locale joue bel et bien un rôle dans la lutte contre le trafic de drogue, tant dans le cadre de la police de proximité que des services d’intervention, par des actions préventives et réactives. L’intervenant estime que la fusion n’y contribuera pas, mais que la véritable solution réside dans la révision de la norme KUL, qui est structurellement défavorable aux grandes villes et aux zones urbaines.

D’un point de vue politique, l’intervenant s’attendait à ce que les deux réformes soient mises en œuvre. Le ministre avait en effet indiqué que la révision de la norme KUL serait indissociable de la fusion des zones de police. Le ministre a utilisé à cet effet le terme “consubstantiel”, emprunté à la théologie chrétienne et qui renvoie à l’unité de substance des trois entités de la Trinité. Au lieu d’une telle unité entre les réformes, la révision de la norme KUL ne serait réalisée que huit mois après la fusion. Or, une mise en œuvre simultanée est absolument nécessaire pour le financement.

En ce qui concerne l’avis du Conseil d’État, l’intervenant fait observer que le projet de loi entraînera une plus grande complexité en impliquant davantage d’acteurs concernés: un chef de corps, un ministre-président, un haut fonctionnaire de l’agglomération bruxelloise, un vice-gouverneur de l’arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale, dont le rôle n’est pas clair selon l’intervenant, et dix-neuf bourgmestres. L’intervenant

veronderstelt dat deze complexe besluitvormingsstructuur het gevolg is van een poging tot verzoening van de Vlaamse wens tot fusie met het behoud van de bevoegdheden de burgemeesters inzake het beheer van de openbare orde. Hij vreest dat dit de lokale knowhow zal ondermijnen, terwijl die net werkte en toeliet om op uiteenlopende uitdagingen op het terrein te reageren.

In dat licht gaf de procureur des Konings te Brussel aan dat als de fusie de beschikbare politiecapaciteit zou opeisen en een logge administratie zou opleveren, zij haar doel voorbij zou schieten. Een fusie van zes onderbemande en ondergefinancierde zones zal enkel resulteren in een nog grotere zone met dezelfde problemen, met risico's voor de veiligheid van 1,2 miljoen inwoners. Die situatie leidt mogelijk tot het vertrek van politiepersoneel, terwijl er gemiddeld reeds een tekort van 12 % bestaat.

Terugkomend op het advies van de Raad van State wijst de spreker op de juridische laksheid en de grondwettelijke onduidelijkheden die uit het wetsontwerp naar voren komen. Zo is de delegatie van financieringsbevoegdheden aan de Koning in strijd met artikel 184 van de Grondwet. Daarnaast leidt de afschaffing van de politieraden in combinatie met de oprichting van een bureau met vage bevoegdheden tot de uitholling van het democratisch toezicht.

Bovendien bevat het wetsontwerp geen duidelijke regeling voor het geval dat de voorwaarden van de fusie niet op tijd zouden worden vervuld, buiten het feit dat het betrokken gebied onmiddellijk onder curatele zou worden gesteld.

Inzake de financiële aspecten wijst de spreker erop dat het advies van Brulocalis van 26 augustus 2025 relevant blijft. Dat advies stelt dat de gedwongen fusie alleen verantwoord zou zijn indien ze gepaard gaat met een herfinanciering van de zes politiezones, waarvan de chronische onderfinanciering wordt geraamd op 83 miljoen euro per jaar en op 500 miljoen euro voor deze legislatuur. In dit verband vertegenwoordigt het jaarlijkse verlies als gevolg van de huidige toepassing van de verouderde KUL-norm alleen al 50 miljoen euro.

Daarnaast stelt Brulocalis dat de Brusselse politiezones een compensatie zouden moeten ontvangen voor hun bijdrage aan het solidariteitsmechanisme, waarvan zij in 2025 netto 94 miljoen euro bijdroegen. Brulocalis betreurt tevens dat het mechanisme voor de overname van schulden niet langer in de teksten is opgenomen. Dat mechanisme voorzag aanvankelijk in 30 miljoen euro, al was ook dat bedrag ontoereikend in verhouding tot het totale schuldovernamebedrag van de zes zones, dat in 2025 op 190 miljoen euro geraamd werd.

suppose que cette structure décisionnelle complexe résulte d'une tentative de concilier la volonté flamande de fusionner avec le maintien des compétences des bourgmestres en matière de gestion de l'ordre public. Il craint que cela ne sape le savoir-faire local, alors que celui-ci fonctionnait bien et permettait de répondre à des enjeux différents sur le terrain.

Dans cette optique, le procureur du Roi de Bruxelles a indiqué que si la fusion hypothéquait la capacité policière disponible et générerait une machine administrative laborieuse, elle manquerait son objectif. Une fusion de six zones en sous-effectif et sous-financées ne fera que créer une zone encore plus grande avec les mêmes problèmes, mettant en péril la sécurité de 1,2 million d'habitants. Cette situation pourrait entraîner le départ de policiers, alors qu'il existe déjà une pénurie moyenne de 12 %.

Revenant sur l'avis du Conseil d'État, l'intervenant souligne le laxisme juridique et le flou constitutionnel qui ressortent du projet de loi à l'examen. Par exemple, la délégation des compétences de financement au Roi est contraire à l'article 184 de la Constitution. En outre, la suppression des conseils de police, combinée à la création d'un bureau au contour flou vide le contrôle démocratique de sa substance.

De plus, le projet de loi ne prévoit pas de disposition claire pour le cas où les conditions de la fusion ne seraient pas remplies à temps, hormis le fait que la région concernée serait immédiatement placée sous tutelle.

En ce qui concerne les aspects financiers, l'intervenant souligne que l'avis de Brulocalis du 26 août 2025 reste pertinent. Cet avis indique que la fusion forcée ne serait justifiée que si elle s'accompagnait d'un refinancement des six zones de police, dont le sous-financement chronique est estimé à 83 millions d'euros par an et à 500 millions d'euros pour cette législature. Dans ce contexte, le manque à gagner annuel résultant de l'application actuelle de la norme KUL obsolète représente à lui seul 50 millions d'euros.

Outre ce sous-financement, Brulocalis estime que les zones de police bruxelloises devraient recevoir une compensation pour leur contribution au mécanisme de solidarité, dont elles sont contributrices nettes à hauteur de 94 millions en 2025. Brulocalis déplore également que le mécanisme de reprise des dettes ne figure plus dans les textes. Ce mécanisme prévoyait initialement 30 millions d'euros, mais ce montant était insuffisant par rapport au montant total de la reprise des dettes des six zones, estimé à 190 millions d'euros en 2025.

Wat de democratische aspecten van de wetsontwerpen betreft, stelt de heer De smet dat het kernpunt van de hervorming de definitieve afschaffing van alle politieraden op nationaal niveau betreft, ten nadele van het tegensprekelijk debat. Alle strategische bevoegdheden, zoals de goedkeuring van de begroting, de vaststelling van het personeelskader en de benoeming van de korpschef, worden immers overgedragen aan het politiecollege. De Raad van Burgemeesters waarschuwt ervoor dat de concentratie van bevoegdheden op het uitvoerende niveau de noodzakelijke checks-and-balances dreigt weg te nemen. De spreker weerlegt het argument van de minister dat er macht wordt teruggegeven aan de gemeenteraden, aangezien het slechts om schijn democratie gaat. De gemeenteraadsleden worden gereduceerd tot een rol van bekrachtigingskamer, die niet meer dan nota nemen van de begroting en de beslissingen die al door het college zijn genomen.

Volgens de heer De Smet resulteert dit in gefragmenteerd en inefficiënt toezicht. Hij vraagt zich af hoe een samenhangend toezicht kan worden uitgeoefend wanneer negentien afzonderlijke gemeenteraden een enkele zone met meer dan 7000 agenten moeten controleren. Brulocalis benadrukt dat het in de praktijk onmogelijk is om te zorgen voor een homogene aanpak en discussies tussen deze 19 entiteiten.

Ook de toegang tot informatie zal beperkt zijn. De Raad van State maakt zich zorgen over de omvang van de delegatie aan het college om de modaliteiten van inzage voor de verkozenen vast te leggen. Zonder strikte wettelijke garanties zal het inzagerecht van de lokale verkozenen louter symbolisch.

De spreker concludeert dat het democratisch toezicht verzwakt wordt. De agenda en inhoud van de gemeenteraadsvergaderingen in de negentien Brusselse gemeenten zullen bovendien onnodig verzaamd worden. Het is simplistisch om te spreken van een kunstmatige scheiding tussen de gemeenteraad en het beheer van de lokale politie, aangezien de politieraden al sinds 2000 bestaan. Op basis waarvan wordt aangenomen dat zij de democratische transparantie beperken? Bovendien vreest het lid dat deze argumentatie een hellend vlak vormt om ook de OCMW's in de gemeenten op te nemen of zelfs de 19 gemeenten te fuseren.

Daarnaast uit het lid zijn bezorgdheid over de toekenning van het stemrecht op basis van de gemeentelijke dotatie, waardoor feitelijk drie of vier grote gemeenten de overhand zouden hebben binnen de eengemaakte politiezone. Hij wijst erop dat de kleine gemeenten daardoor beperkt worden in het bepalen hun prioriteiten en beleid, ondanks de beloften van het "één gemeente, één stem"-principe tijdens de voorbereidende fase.

En ce qui concerne les aspects démocratiques des projets de loi, M. De Smet estime que le cœur de la réforme repose sur la suppression définitive de tous les conseils de police au niveau national, au détriment du débat contradictoire. Toutes les compétences stratégiques, telles que l'approbation du budget, la fixation du cadre du personnel et la nomination du chef de corps, sont en effet transférées au collège de police. Le Conseil des bourgmestres met en garde contre le fait que la concentration des compétences au niveau exécutif risque de supprimer les indispensables contrôles et système de contre-pouvoirs. L'intervenant réfute l'argument du ministre selon lequel le pouvoir est restitué aux conseils communaux, car il ne s'agit que d'un mirage démocratique. Les conseillers communaux sont réduits à un rôle de chambre d'entérinement, qui ne fait que prendre acte du budget et des décisions déjà adoptées par le collège.

Selon M. De Smet, cela se traduit par un contrôle morcelé et inefficace. Il se demande comment un contrôle cohérent pourra être exercé lorsque dix-neuf conseils communaux distincts devront superviser une zone unique comptant plus de 7000 agents. Brulocalis souligne l'impossibilité pratique d'assurer une homogénéité des réponses et des débats entre ces 19 entités.

L'accès à l'information sera également restreint. Le Conseil d'État s'inquiète de l'étendue de la délégation accordée au collège pour fixer les modalités du droit de regard des élus. Sans garanties légales strictes, le droit de regard des élus locaux sera purement symbolique.

L'intervenant conclut en indiquant que le contrôle démocratique s'en trouve affaibli. L'ordre du jour et le contenu des réunions des conseils communaux des dix-neuf communes bruxelloises seront en outre inutilement alourdis. Il est réducteur de parler d'une dissociation artificielle entre le conseil communal et la gestion de la police locale, puisque les conseils de police existent depuis 2000. Sur quelle base estime-t-on que ces conseils limitent la transparence démocratique? De plus, l'intervenant craint que cet argument ne constitue une pente glissante vers l'intégration des CPAS dans les communes, voire vers la fusion des 19 communes.

L'intervenant exprime également son inquiétude quant à l'octroi du droit de vote sur la base de la dotation communale, ce qui donnerait en fait la prépondérance à trois ou quatre grandes communes au sein de la zone de police unifiée. Il souligne que les petites communes seraient ainsi limitées dans la définition de leurs priorités et de leur politique, malgré les promesses du principe "une commune, une voix" faites lors de la phase préparatoire.

Om bovenstaande redenen heeft de heer De Smet amendement nr. 1 ingediend dat strekt tot het weglaten van artikel 4, dat de kern vormt van het wetsontwerp. Hij verzoekt tevens om de overzending van alle adviezen, met inbegrip van de adviezen die niet volledig stroken met de visie van de minister, waaronder dat van de Conferentie van Burgemeesters en van Brulocalis.

De heer Ortwin Depoortere (VB) benadrukt dat dit omvangrijke dossier een gedegen parlementaire behandeling vergt en verdient. Hij herinnert eraan dat het oorspronkelijke doel van het wetsontwerp enkel de fusie van de Brusselse politiezones betrof. Later, mede door kritiek van de Raad van State, zijn de vrijwillige fusies van de politiezones in Vlaanderen en Wallonië toegevoegd, wat het geheel complexer heeft gemaakt.

De heer Depoortere wijst erop dat veel tussenkomsten zich concentreren op kritiek of steun voor de structuren, terwijl het initiële doel – het efficiënt aanpakken van criminaliteit – ietwat uit het oog wordt verloren. Hij onderlijnt dat zijn fractie een objectieve bondgenoot is voor de fusie van de Brusselse politiezones, en dat vanuit de overtuiging dat een dergelijke fusie de criminaliteit efficiënter kan bestrijden. Ook in Vlaanderen heeft het initiatief rond de fusies kansen op slagen. In sommige Vlaamse politiezones wordt het debat daarover momenteel al gevoerd.

De spreker waarschuwt evenwel dat absoluut moet worden vermeden dat burgemeesters zich vastklampen aan hun machtspositie en een rem vormen op het efficiënt bestrijden van criminaliteit. De kern van het wetsontwerp is het bepalen van de kerntaken van de lokale en federale politie. Zolang die kerntaken niet vastliggen, zullen er vragen blijven bestaan over de financiering, de omvang van politiezones en de bevoegdheden van de politie.

De financiering en de kerntaken, samen met de controlemechanismen, zijn problematische aspecten in het huidige wetsontwerp. De heer Depoortere herinnert eraan dat zijn fractie een eigen wetsvoorstel heeft ingediend voor de fusie van de Brusselse politiezones, waarbij expliciet werd voorzien in het behoud en de versterking van de democratische waarborgen (DOC 56 588/001 en 002). In dat wetsvoorstel blijft de politieraad bestaan als controleorgaan, met een institutionele vertegenwoordiging van de Vlaamse kant, waardoor de democratische controle wordt gegarandeerd. In het wetsvoorstel wordt de fusie niet opgevat als een organisatorische reorganisatie, maar wel als een controleorgaan waarbij de politieke zone in zijn geheel wordt gecontroleerd. Het wetsontwerp schrapt die garanties op systematische wijze: de politieraad wordt afgeschaft en de beslissingsmacht wordt geconcentreerd bij de burgemeesters en het politiec College.

Pour les raisons précitées, M. De Smet a présenté l'amendement n° 1 tendant à supprimer l'article 4, qui constitue le cœur du projet de loi à l'examen. Il demande également la transmission de tous les avis, y compris ceux qui ne correspondent pas entièrement à la vision du ministre, notamment ceux de la Conférence des bourgmestres et de Brulocalis.

M. Ortwin Depoortere (VB) souligne que ce dossier volumineux nécessite et mérite un examen parlementaire approfondi. L'intervenant rappelle que l'objectif initial du projet de loi concernait uniquement la fusion des zones de police bruxelloises. Plus tard, en partie à la suite des critiques du Conseil d'État, le texte a été complété par les fusions volontaires de zones de police en Flandre et en Wallonie, ce qui a rendu l'ensemble plus complexe.

M. Depoortere souligne que de nombreuses interventions se concentrent sur la critique ou le soutien des structures, tandis que l'objectif initialement fixé – lutter efficacement contre la criminalité – est quelque peu perdu de vue. Il souligne que son groupe est un allié objectif de la fusion des zones de police bruxelloises et qu'il est convaincu qu'une telle fusion permettra de lutter plus efficacement contre la criminalité. En Flandre également, l'initiative de fusion a des chances d'aboutir. Le débat à ce sujet est déjà en cours dans certaines zones de police flamandes.

L'intervenant souligne toutefois qu'il faut éviter à tout prix que les bourgmestres s'accrochent à leur pouvoir et que l'efficacité de la lutte contre la criminalité en soit affectée. L'élément central du projet de loi est la définition des missions essentielles de la police locale et de la police fédérale. Tant que ces missions essentielles n'auront pas été définies, des questions subsisteront concernant le financement, la taille des zones de police et les compétences de la police.

Le financement et les missions essentielles, ainsi que les mécanismes de contrôle, sont des aspects problématiques du projet de loi actuel. M. Depoortere rappelle que son groupe a déposé sa propre proposition de loi visant la fusion des zones de police bruxelloises, qui prévoit explicitement le maintien et le renforcement des garanties démocratiques (DOC 56 588/001 et 002). Dans cette proposition de loi, le conseil de police continue d'exister en tant qu'organe de contrôle, avec une représentation institutionnelle de la partie flamande, ce qui garantit le contrôle démocratique. La proposition de loi n'envisage pas la fusion comme une réorganisation structurelle, mais comme la mise en place d'un organe de contrôle grâce auquel la zone de police pourra être contrôlée dans son ensemble. Le projet de loi supprime systématiquement ces garanties: le conseil de police est supprimé et le pouvoir décisionnel est concentré entre les

Hierdoor wordt elke vorm van kritische controle herleid tot individuele gemeenteraadsleden en is deze reactief en afhankelijk van hun politieke initiatief en slagkracht.

De minister wil deze aanpak ook doortrekken naar de fusie van politiezones in Vlaanderen en Wallonië. De spreker merkt op dat de situatie in Vlaanderen een totaal andere context betreft dan in Brussel. Hij is van oordeel dat de politieraden in Vlaanderen, zoals die momenteel functioneren, niet effectief zijn en dat ook experts dat unaniem zouden bevestigen. Die politieraden moeten wel degelijk geherstructureerd worden. De heer Vandemaele stelt terecht dat de fusies van politiezones in Vlaanderen moeten samenvallen met de hulpverleningszones. Op die manier kunnen regionale veiligheidszones worden gecreëerd waarin politie, hulpverlening en justitie geïntegreerd samenwerken. Dat leidt tot duidelijkere beslissingslijnen en een efficiëntere organisatie van de bevoegdheden.

De spreker benadrukt dat er een controlerecht moet bestaan, maar stelt dat gemeenteraadsleden niet de meest geschikte manier zijn om dergelijke geïntegreerde zones te controleren. Hij pleit veeleer voor de oprichting van een regionaal controleorgaan, waarin zowel politieke fracties als experts op het gebied van criminaliteit, veiligheid en hulpverlening vertegenwoordigd zijn. Zo kan een mix van politieke en deskundige controle worden gerealiseerd.

De heer Depoortere gaat vervolgens in op de adviezen bij het wetsontwerp. Hij verwijst naar de eerdere opmerkingen van de heer De Smet en stelt dat sommige adviezen niet in het basisdocument zijn opgenomen. Hij noemt specifiek het advies van de Vaste Commissie voor de Lokale Politie, dat nuttig is maar ontbreekt in het dossier. Hij merkt op dat de politievakbonden aangeven dat zij pas zeer laat zijn geraadpleegd en dat kwesties over governance en de democratische controle buiten het overleg zouden zijn gehouden, terwijl enkel personeelsgerelateerde zaken besproken zouden zijn. Er is wel een advies van het Controleorgaan op de politieke informatie opgenomen. Ook een aantal andere adviezen zouden mogen worden toegevoegd.

De heer Depoortere herhaalt dat de fractie van Vlaams Belang wel voorstander is van een fusie van politiezones indien dit leidt tot meer efficiëntie, een betere aanpak van criminaliteit en een verbetering van de veiligheid. Tegelijkertijd moet worden gewaakt over de democratische controle. Voor Brussel acht hij institutionele waarborgen noodzakelijk om de vertegenwoordiging van de Vlamingen in het controleorgaan te verzekeren.

mains des bourgmestres et du collège de police. De ce fait, toute forme de contrôle critique repose uniquement sur les membres individuels du conseil communal. On se retrouve dès lors dans une approche réactive; tout dépend des initiatives politiques prises par ces membres et de leur pouvoir d'action.

Le ministre souhaite également étendre cette approche à la fusion des zones de police en Flandre et en Wallonie. L'intervenant fait observer que la situation de la Flandre est totalement différente de celle de Bruxelles. Il estime qu'en Flandre, les conseils de police tels qu'ils fonctionnent actuellement ne sont pas efficaces et que les experts le confirmeraient à l'unanimité. Ces conseils de police doivent effectivement être restructurés. M. Vandemaele a indiqué à juste titre que les fusions de zones de police en Flandre devraient être alignées sur les zones de secours. Cela permettrait de créer des zones de sécurité régionales dans lesquelles la police, les services de secours et la justice travailleraient de manière intégrée. Il en résulterait des lignes décisionnelles plus claires et une organisation plus efficace des compétences.

L'intervenant souligne la nécessité d'un droit de contrôle, mais estime que les conseillers communaux ne sont pas les mieux placés pour contrôler ces zones intégrées. Il plaide plutôt pour la création d'un organe de contrôle régional, au sein duquel seraient représentés tant les groupes politiques que les experts en matière de criminalité, de sécurité et d'aide. Cela permettrait de réaliser un mélange de contrôle politique et d'expertise.

M. Depoortere aborde ensuite les avis relatifs au projet de loi. Il renvoie aux observations faites par M. De Smet et constate que certains avis ne figurent pas dans le document de base. Il mentionne en particulier l'avis de la Commission permanente de la police locale, qui est utile mais ne figure pas dans le dossier. Il fait observer que les syndicats de la police indiquent qu'ils n'ont été consultés que très tardivement et que les questions relatives à la gouvernance et au contrôle démocratique auraient été exclues de la concertation, seules les questions liées au personnel ayant été abordées. Un avis de l'Organe de contrôle de l'information policière a toutefois été inclus. Plusieurs autres avis auraient également pu être ajoutés.

M. Depoortere répète que le groupe Vlaams Belang est favorable à une fusion des zones de police si cela permet de renforcer l'efficacité, de mieux lutter contre la criminalité et d'améliorer la sécurité. Parallèlement, il convient de veiller au contrôle démocratique. En ce qui concerne Bruxelles, l'intervenant estime que des garanties institutionnelles sont nécessaires afin d'assurer la représentation des Flamands au sein de l'organe de contrôle.

B. Antwoorden van de minister

De minister stelt vast dat er verschillende opmerkingen waren over de timing. Hij merkt op dat wachten geen optie meer is, omdat noodzakelijke hervormingen in Brussel soms reeds tientallen jaren zijn uitgesteld. De minister erkent dat de procureur-generaal bij het hof van beroep van Brussel en de procureur des Konings te Brussel ter zake tevens opmerkingen hebben geformuleerd, maar onderlijnt dat die niet als kritiek mogen worden beschouwd. Hervormingen kennen vaak geen ideaal tijdstip, aangezien men telkens voor de onmogelijke keuze staat om te wachten tot de situatie verbetert alvorens hervormingen door te voeren, dan wel hervormingen door te voeren om de situatie te verbeteren.

Inzake de nood aan een ketenaanpak meent de minister dat hij sinds zijn aantreden daartoe de beschikbare hefboomen activeert, meer bepaald om de schakel van de openbare orde en de openbare rust te versterken.

— *Samensmelting van de Brusselse politiezones*

Voorts beklemt de minister dat er geen communautaire agenda schuilt achter deze hervorming en dat zij evenmin voortvloeit uit een ideologische visie. Gelet op het groeiende veiligheidsprobleem, in het bijzonder in Brussel en in andere steden, zou men de criminele netwerken en drugshandelaars in de kaart spelen indien de samensmelting niet uitgevoerd zou worden. De minister erkent dat er gecoördineerd wordt opgetreden, zoals tijdens de vorige oudejaarsavond in Brussel. Uit dergelijke ervaringen blijkt effectief dat het systeem met een *gold commander* goed functioneert. De minister streeft er net naar om dat systeem, met minder actoren, te bestendigen op een permanente basis in plaats van louter ad hoc. Deze hervorming consolideert aldus het karakter van de stedelijke agglomeratie die Brussel is.

Het advies van de Raad van State bevat geen enkele opmerking, en zelfs geen voorbehoud, over het verplichte karakter van de samensmelting in Brussel. Men mag het advies niet anders voorstellen dan wat er daadwerkelijk in staat. De minister zal alle adviezen bezorgen en verwerpt de insinuatie dat hij selectief adviezen zou hebben doorgestuurd op basis van hun inhoudelijke strekking.

De hervorming voorziet in een voorbereidingsfase van twaalf tot achttien maanden vóór de instelling van eengemaakte politiezones. Voor Brussel loopt deze dynamiek reeds. De korpschefs organiseren zich onderling en harmoniseren hun processen.

B. Réponses du ministre

Le ministre constate que des observations ont été formulées au sujet du calendrier. Il estime qu'il n'est plus possible d'attendre, car certaines réformes nécessaires à Bruxelles ont parfois été reportées depuis plusieurs décennies. Le ministre reconnaît que le procureur général près la cour d'appel de Bruxelles et le procureur du Roi de Bruxelles ont également formulé des remarques en la matière, mais il souligne que celles-ci ne doivent pas être considérées comme des critiques. Il n'y a souvent pas de moment idéal pour les réformes, car on est toujours confronté au choix impossible d'attendre que la situation s'améliore avant de mettre en œuvre les réformes ou de mettre en œuvre les réformes pour améliorer la situation.

En ce qui concerne la nécessité d'une approche en chaîne, le ministre indique que, depuis son entrée en fonction, il active les leviers disponibles à cet effet, notamment pour renforcer le maillon de l'ordre public et de la tranquillité publique.

— *Fusion des zones de police bruxelloises*

Le ministre souligne en outre que cette réforme ne cache aucun agenda communautaire et qu'elle ne résulte pas non plus d'une vision idéologique. Compte tenu du problème croissant de sécurité, en particulier à Bruxelles et dans d'autres villes, ne pas procéder à la fusion reviendrait à faire le jeu des réseaux criminels et des trafiquants de drogue. Le ministre reconnaît que des actions coordonnées sont menées, comme lors du réveillon du Nouvel An à Bruxelles. De telles expériences montrent effectivement que le système de *"gold commander"* fonctionne bien. Le ministre vise précisément à pérenniser ce système, avec moins d'acteurs, afin qu'il devienne permanent et ne soit pas utilisé uniquement sur une base *ad hoc*. Cette réforme consolide ainsi le caractère d'agglomération urbaine de Bruxelles.

L'avis du Conseil d'État ne contient aucune observation, ni même aucune réserve, sur le caractère obligatoire de la fusion à Bruxelles. Il ne faut pas présenter cet avis autrement que ce qu'il est réellement. Le ministre communiquera tous les avis. Il rejette l'insinuation selon laquelle il aurait transmis certains avis de manière sélective en fonction de leur contenu.

La réforme prévoit une phase préparatoire de douze à dix-huit mois avant la création de zones de police unifiées. Pour Bruxelles, la dynamique est déjà en cours. Les chefs de corps s'organisent entre eux et harmonisent leurs processus.

De minister neemt akte van de metafoor van de heer Chahid, die een samensmelting vergeleek met een huwelijk, maar verwerpt de vergelijking met een gedwongen huwelijk. Een huwelijk kan verschillende doelstellingen hebben, maar mag niet louter om de bruidsschat draaien. Anders wordt het geen liefdeshuwelijk en zelfs geen gedwongen huwelijk, maar een louter financieel opportuniteitshuwelijk. De dotatie die in het kader van een samensmelting wordt toegekend is bedoeld om de kosten van deze samensmelting te dekken, en is niet bedoeld voor structurele uitgaven zoals personeelskosten. De minister benadrukt dat dit wetsontwerp eindelijk de opportuniteit biedt om een eenheid van commando in Brussel te realiseren.

Ook in Vlaanderen en Wallonië dringen samensmeltingen zich op. In dat kader erkent de minister dat het aantal politiezones in Vlaams-Brabant – 23 of 27 politiezones voor 1,2 miljoen inwoners – veel te hoog is. In Waals-Brabant geldt een gelijkaardige vaststelling. In Luxemburg onderzoekt men een vermindering van zes tot drie zones; een daling naar één zone voor de hele provincie acht de minister wellicht te ambitieus gezien de uitgestrektheid van het grondgebied, al merkt hij op dat de provincie Luxemburg slechts één hulpverleningszone telt.

Hoewel een opschaling dus noodzakelijk is in andere delen van het land, waarschuwt de minister voor te makkelijke vergelijkingen. Brussel is fundamenteel verschillend, omdat het één stedelijke agglomeratie vormt. Die territoriale realiteit rechtvaardigt een andere benadering.

— Financiering

De minister bevestigt dat de nieuwe financieringsnorm vóór de zomer van 2026 aan de regering wordt voorgelegd. Het regeerakkoord voorziet expliciet in een bijkomende financiering. De minister wijst er tevens op dat het overzicht van Brulocalis, waarnaar de heer De Smet verwees, en waarin 500 miljoen euro wordt voorgesteld als federale onderfinanciering via de KUL-norm, heterogene elementen bundelt. De betrokken bedragen steunen niet op dezelfde juridische grondslag en volgen niet hetzelfde begrotingsmechanisme. Sommige financieringselementen hebben specifiek betrekking op Brusselse zones, andere gelden voor alle politiezones in het land.

De minister erkent evenwel dat, zonder rekening te houden met het sectoraal akkoord van 2018 of het vraagstuk van de pensioenen – dat voor het hele land geldt –, eenzelfde vaststelling kan gemaakt worden als die van Brulocalis. Zowel in de globale benadering

Le ministre prend acte de la métaphore de M. Chahid, qui a comparé la fusion à un mariage, mais il rejette la comparaison avec le mariage forcé. Un mariage peut avoir différents objectifs, mais ne peut pas être uniquement motivé par la dot. Si c'était le cas, il ne s'agirait pas d'un mariage d'amour, ni même d'un mariage forcé, mais d'une opportunité purement financière. La dotation accordée dans le cadre d'une fusion est destinée à couvrir les frais de cette fusion et non à financer des dépenses structurelles telles que les frais de personnel. Le ministre souligne que le projet de loi à l'examen offre enfin l'opportunité de réaliser une unité de commandement à Bruxelles.

Des fusions s'imposent également en Flandre et en Wallonie. Dans ce contexte, le ministre reconnaît que le nombre de zones de police du Brabant flamand – 23 ou 27 zones de police pour 1,2 million d'habitants – est beaucoup trop élevé. Une constatation similaire s'applique au Brabant wallon. Au Luxembourg, on envisage de réduire le nombre de zones de six à trois; le ministre estime qu'une réduction à une seule zone pour toute la province est peut-être trop ambitieuse compte tenu de l'étendue du territoire, même s'il fait observer que la province de Luxembourg ne compte qu'une seule zone de secours.

Bien qu'une augmentation d'échelle soit donc nécessaire dans d'autres parties du pays, le ministre met en garde contre les comparaisons trop hâtives. Bruxelles est fondamentalement différente, car elle forme une seule agglomération urbaine. Cette réalité territoriale justifie une approche différente.

— Financement

Le ministre confirme que la nouvelle norme de financement sera soumise au gouvernement avant l'été 2026. L'accord de gouvernement prévoit explicitement un financement complémentaire. Le ministre souligne par ailleurs que l'aperçu de Brulocalis auquel M. De Smet a fait référence et dans lequel 500 millions d'euros sont présentés en tant que sous-financement fédéral via la norme KUL regroupe des éléments hétérogènes. Les montants concernés ne reposent pas sur la même base juridique et ne suivent pas le même mécanisme budgétaire. Certains éléments de financement concernent spécifiquement les zones bruxelloises, d'autres s'appliquent à toutes les zones de police du pays.

Le ministre reconnaît toutefois que, sans tenir compte de l'accord sectoriel de 2018 ou de la question des pensions – qui concernent l'ensemble du pays –, on peut faire le même constat que celui de Brulocalis. En effet, tant dans l'approche globale de 2023 de Mme Magali

van mevrouw Magali Verdonck uit 2023 als in haar opgesplitste benadering, waarin de effecten van het solidariteitsmechanisme en van de niet-actualisering van de KUL-norm worden onderscheiden, wordt de onderfinanciering immers geraamd op ongeveer 10 van het totale budget van de Brusselse politiezones. Er is dan ook een nieuwe financieringsnorm voor de lokale politie nodig. Grote politiezones zijn vandaag ondergefinancierd.

De minister verduidelijkt daarnaast dat het principe van de indexering van de federale dotatie door het wetsontwerp niet wordt aangetast. Integendeel, het wordt expliciet bevestigd. Artikel 41 van de wet op de geïntegreerde politie sprak tot nu toe over een eventuele indexering. In artikel 62 van het wetsontwerp wordt het woord “eventueel” opgeheven. Daarmee wordt het principe van indexering bestendigd. De minister wijst erop dat hij hetzelfde principe ook wil verankeren voor de hulpverleningszones.

De mogelijkheid om de federale dotatie te verminderen wanneer een politiekorps zijn opdrachten niet naleeft, bestaat al vele jaren in de wet. Die bepaling werd reeds aangepast door een wet van 2019. Het ontworpen artikel 62 voegt enkel een bijkomend geval toe waarin een vermindering mogelijk wordt, met name wanneer een korps de normen inzake uitrusting of de normen inzake organisatie en werking van de politiediensten, bedoeld in de artikelen 141 en 142 van de wet op de geïntegreerde politie, niet naleeft, waardoor geen gelijkwaardige minimale dienstverlening aan de bevolking kan worden gegarandeerd. Het naleven van die normen is essentieel voor de goede werking van de lokale politie. Het is dan ook logisch om die regels op gelijke voet te behandelen als de opdrachten die zijn vastgelegd in de artikelen 161 en 164, waarvoor tevens een vermindering van de dotatie mogelijk is.

— Nabijheid

Met betrekking tot nabijheid verwijst de minister naar de norm van één politieagent per tweeduizend ingeschreven inwoners. De waarborgen voor de gemeenten op het vlak van nabijheid mogen echter niet verhinderen dat de korpschef tijdelijk voldoende personeel kan mobiliseren om onverwachte grootschalige gebeurtenissen op te vangen, via een intern systeem vergelijkbaar met de HyCAP (Gehypothekeerde Capaciteit). Wanneer zich een groot evenement voordoet dat een aanzienlijke inzet van personeel vereist, is het logisch dat in de eerste plaats personeel uit de eigen politiezone wordt gemobiliseerd. Dat betekent niet dat andere plaatsen zonder politie achterblijven, maar het beantwoordt wel aan een logische en efficiënte organisatie van de politiediensten.

Verdonck que dans son approche décomposée, qui distingue les effets du mécanisme de solidarité et ceux de la non-actualisation de la norme KUL, le sous-financement est estimé à environ 10 % du budget total des zones de police bruxelloises. Il est donc nécessaire d’instaurer une nouvelle norme de financement pour la police locale. Les grandes zones de police sont aujourd’hui sous-financées.

Le ministre précise ensuite que le principe de l’indexation de la dotation fédérale n’est pas remis en cause par le projet de loi. Il est au contraire explicitement confirmé. L’article 41 de la loi sur la police intégrée mentionnait jusqu’à présent une indexation éventuelle. Dans l’article 62 du projet de loi, le mot “éventuelle” est abrogé. Le principe d’indexation est ainsi pérennisé. Le ministre souligne qu’il souhaite également ancrer ce principe pour les zones de secours.

La possibilité de réduire la dotation fédérale lorsqu’un corps de police ne respecte pas ses missions figure depuis de nombreuses années dans la loi. Cette disposition a déjà été adaptée par une loi de 2019. Le projet d’article 62 ajoute simplement un cas supplémentaire dans lequel une réduction peut être appliquée, à savoir lorsqu’un corps ne respecte pas les normes d’équipement, d’organisation et de fonctionnement des services de police (articles 141 et 142 de la loi sur la police intégrée) qui sont nécessaires pour assurer un service minimum équivalent à la population. Le respect de ces normes est essentiel au bon fonctionnement de la police locale. Il est donc logique de traiter ces règles sur un pied d’égalité avec les missions prévues aux articles 161 et 164, pour lesquelles une réduction de la dotation est également possible.

— Proximité

En ce qui concerne la proximité, le ministre renvoie à la norme d’un policier pour deux mille habitants domiciliés. Les garanties données aux communes en termes de proximité ne peuvent pas faire obstacle à la possibilité du chef de corps de mobiliser temporairement suffisamment d’effectifs pour faire face à des événements inopinés de grande ampleur nécessitant la mise en œuvre d’une grande capacité, via un système interne comparable au HyCAP (capacité hypothéquée). Lorsqu’un événement majeur nécessitant un déploiement important de personnel se produit, il est logique que le personnel de la zone de police concernée soit mobilisé en premier lieu. Cela ne signifie pas que d’autres localités se retrouvent sans policiers, mais cela répond à une organisation logique et efficace des services de police.

Het wetsontwerp bevat bovendien verschillende bepalingen die de nabijheid van de politie versterken. Zo wordt artikel 10 van de wet op de geïntegreerde politie aangevuld om expliciet vast te leggen dat de toegankelijkheid van de politie voor de gehele bevolking en voor het volledige grondgebied moet worden gewaarborgd. Dat moet ervoor zorgen dat elke gemeente een daadwerkelijke en gelijke toegang tot politiediensten behoudt. Toegankelijkheid wordt daarbij op een dynamische en moderne manier opgevat, onder meer door gebruik te maken van de mogelijkheden van digitale transformatie. Het politiebureau van de toekomst kan zich bijvoorbeeld laten ondersteunen door digitale en virtuele assistenten. Die vervangen de agenten op het terrein niet, maar versterken wel de kwaliteit en de continuïteit van de dienstverlening aan de bevolking.

Hoewel de problematiek van de digitale kloof aandacht verdient, mag zij het moderniseringsproces niet blokkeren. De overheid mag niet afzien van technologische vooruitgang en van de mogelijkheden van artificiële intelligentie, omdat een deel van de bevolking daar moeilijker toegang toe heeft. De overheid moet in de eerste plaats oplossingen uitwerken voor de meerderheid en tegelijk gerichte maatregelen nemen om te vermijden dat personen zonder toegang tot digitale hulpmiddelen uit de boot vallen.

Deze benadering houdt bovendien rekening met de diversiteit van de lokale realiteiten. In politiezones zonder grote stedelijke centra is het niet altijd mogelijk – en ook niet altijd noodzakelijk – om een permanente aanwezigheid te verzekeren gedurende ruime openingsuren. De wijziging van artikel 10 van de wet op de geïntegreerde politie bevestigt daarom het doel van toegankelijkheid binnen een flexibeler en pragmatischer kader dat rekening houdt met digitalisering en interventie op aanvraag.

In het kader van samensmeltingen van politiezones wordt een voorbereidende fase voorzien. In die fase moeten voorstellen worden uitgewerkt over de spreiding van de politieposten, de grote lijnen van het toekomstige zonaal veiligheidsplan, dat rekening moet houden met de realiteit van elke wijk en de harmonisering van de bijdragen aan de minimale dienstverlening zoals bepaald in artikel 3 van de wet op de geïntegreerde politie. Die aanpak moet een coherente integratie waarborgen en tegelijk de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening aan de bevolking behouden.

Met betrekking tot de nabijheid in het kader van de samensmelting van de Brusselse politiezones erkent de minister dat de Brusselse gemeenten niet homogeen zijn. Hij wijst er evenwel op dat er binnen elke afzonderlijke gemeente grote geografische en demografische verschillen tussen wijken bestaan. Politiediensten stemmen hun

Le projet de loi contient en outre plusieurs dispositions qui renforcent la proximité de la police. Ainsi, l'article 10 de la loi sur la police intégrée est complété afin d'inscrire explicitement dans le texte le principe selon lequel l'accessibilité de la police doit être garantie pour l'ensemble de la population, sur l'ensemble du territoire. Cette initiative vise à assurer, dans chaque commune, un accès effectif et équitable aux services de police. L'accessibilité est envisagée de manière dynamique et moderne, en intégrant les outils offerts par la transformation numérique. Le poste de police de demain pourra ainsi s'appuyer sur des assistants numériques et virtuels, qui, sans se substituer aux agents sur le terrain, viendront renforcer la qualité et la continuité du service rendu à la population.

Bien que la problématique de la fracture numérique mérite notre attention, elle ne doit pas entraver le processus de modernisation. Les pouvoirs publics ne peuvent renoncer aux progrès technologiques et aux possibilités offertes par l'intelligence artificielle au motif qu'une partie de la population y a plus difficilement accès. Ils doivent avant tout élaborer des solutions pour la majorité, tout en prenant des mesures ciblées pour éviter que les personnes qui n'ont pas accès aux outils numériques ne soient laissées pour compte.

Cette approche tient en outre compte de la diversité des réalités locales: dans certaines zones ne disposant pas de grands centres urbains, il n'est pas toujours possible – ni nécessaire – d'assurer une présence permanente sur de larges plages horaires. La modification de l'article 10 de la loi sur la police intégrée permet donc de réaffirmer l'objectif d'accessibilité dans un cadre plus souple et pragmatique, tenant compte des potentialités de la digitalisation et de l'intervention à la demande.

Dans le contexte des fusions de zones de police, une phase préparatoire est prévue afin d'élaborer des propositions relatives à la répartition des postes de police, à la définition des lignes directrices du futur plan zonal de sécurité intégrée – qui tiendra compte des réalités de chaque quartier – et à l'harmonisation des contributions au service minimal prévu à l'article 3 de la loi sur la police intégrée. Cette démarche vise à garantir une intégration cohérente, tout en préservant la qualité et la continuité du service rendu à la population.

En ce qui concerne la proximité dans le cadre de la fusion des zones de police bruxelloises, le ministre reconnaît que les communes bruxelloises ne sont pas homogènes. Il souligne toutefois qu'il existe, au sein de chaque commune, d'importantes différences géographiques et démographiques entre les quartiers. Les

acties altijd af op de specifieke kenmerken van wijken en buurten. Dat gold vroeger al voor de gemeentepolitie en dat blijft vandaag zo binnen de politiezones.

Overeenkomstig het uitgangspunt van een basispolitie die sterk op de bevolking is gericht, voert het wetsontwerp een nieuw artikel 36/1 in. Elke politiezone moet voortaan de aanwezigheid van één wijkinspecteur voor 2000 in de politiezone ingeschreven inwoners garanderen. Die norm moet garanderen dat elke burger een herkenbare, toegankelijke en nabije politieaanwezigheid ervaart. De minister benadrukt dat een nabijheidspolitie ook daadwerkelijk nabij de burger moet staan. Wijkinspecteurs moeten zichtbaar en aanspreekbaar zijn en zich zo veel mogelijk te voet of met de fiets verplaatsen, zodat burgers hen gemakkelijk kunnen aanspreken wanneer dat nodig is.

Deze bepalingen doen geen afbreuk aan de basisfuncties van de politie zoals vastgelegd in de artikelen 3 en 142 van de wet en in het koninklijk besluit dat de minimumnormen bepaalt. Zij versterken wel het engagement voor een zichtbare, menselijke politie die stevig verankerd is in het lokale leven.

De minister verduidelijkt dat het geen rigide norm, maar een referentiekader betreft, met inachtneming van de realiteit van bepaalde politiezones. Zo bestaat er in de politiezone Westkust – met onder meer De Panne, Koksijde en Nieuwpoort – een groot verschil tussen het aantal gedomicilieerde inwoners en het aantal personen dat er effectief permanent verblijft.

Artikel 56 van het wetsontwerp, tot wijziging van artikel 36 van de wet op de geïntegreerde politie, bepaalt daarnaast dat het zonaal veiligheidsplan voortaan moet preciseren hoe de minimale politiedienstverlening in elke gemeente wordt verzekerd. Dat verhoogt de transparantie, de voorspelbaarheid en de kwaliteit van het bestuur. Het plan moet duidelijke parameters bevatten, zoals de verdeling van de toegewezen effectieven, opvolgings-indicatoren en een tijdschema voor de herbeoordeling van de behoeften.

Deze bepalingen, gecombineerd met de norm van één wijkinspecteur per tweeduizend ingeschreven inwoners, verzekeren dat elke gemeente over een minimale en evenwichtige politiedekking beschikt. Dat versterkt het gelijkheidsbeginsel en het vertrouwen van de bevolking in de lokale politie.

services de police adaptent toujours leurs actions aux caractéristiques spécifiques des différents quartiers. C'était déjà le cas auparavant pour la police communale et cela reste vrai aujourd'hui au sein des zones de police.

Conformément à une vision d'une police de base axée sur la population, le projet introduit un nouvel article 36/1 précisant que chaque zone de police doit prévoir la présence d'au moins un inspecteur de quartier pour 2000 habitants domiciliés dans la zone concernée. Cette norme traduit la volonté de garantir à chaque citoyen une présence policière identifiable, accessible et proche. Le ministre souligne qu'une police de proximité doit être réellement proche des citoyens. Les inspecteurs de quartier doivent être visibles et abordables et se déplacer autant que possible à pied ou à vélo, afin que les citoyens puissent facilement les interpeller en cas de besoin.

Ces dispositions ne remettent pas en cause les fonctions de base de la police définies dans les articles 3 et 142 de la loi, ni celles de l'arrêté royal fixant les normes minimales, mais renforcent l'engagement en faveur d'une police visible, humaine et enracinée dans la vie locale.

Le ministre précise que la norme d'un inspecteur pour 2000 habitants ne constitue pas une obligation rigide, mais un cadre de référence adaptable aux réalités de certaines zones de police. Ainsi, dans la zone de police *Westkust* – qui comprend notamment La Panne, Coxyde et Nieuport –, il existe une grande différence entre le nombre d'habitants domiciliés et le nombre de personnes qui y résident effectivement de manière permanente.

L'article 56 du projet de loi modifiant l'article 36 de la loi sur la police intégrée prévoit également que le plan zonal de sécurité précise désormais la manière dont la prestation minimale de service policier est assurée dans chaque commune. Cette disposition renforce la transparence, la prévisibilité et la bonne gouvernance, en imposant la définition de paramètres clairs tels que la répartition des effectifs, les indicateurs de suivi et le calendrier de réévaluation des besoins.

Combinée à la norme d'un inspecteur de quartier pour 2000 habitants domiciliés, cette évolution garantit que chaque commune bénéficie d'une couverture policière minimale et équitable, consolidant ainsi le principe d'égalité et la confiance de la population envers sa police locale.

— *Ruimere maatregelen*

Inzake de noodzaak van een globale visie onderlijnt de minister dat de samensmelting van politiezones een – belangrijk – element in een ruimer pakket van beslissingen vormt. Hij herhaalt dat hij nooit heeft beweerd dat er één enkele oorzaak van onveiligheid bestaat of dat één maatregel de oplossing kan bieden. Hij heeft evenmin gesteld dat de samensmelting van politiezones – ook niet in Brussel – op zichzelf de criminaliteits- of drugsproblemen zou oplossen. Overigens beperkt die laatste problematiek zich niet tot Brussel of Antwerpen.

Om die reden heeft de minister het Plan Grote Steden uitgewerkt. Het regeerakkoord verwijst weliswaar uitdrukkelijk naar Brussel en Antwerpen, onder meer wat de versterking van de federale gerechtelijke politie betreft, maar uit terreinbezoeken is gebleken dat het niet volstond om eerdere initiatieven zoals het Kanaalplan of het Stroomplan louter te herhalen. Het Plan Grote Steden moet zich dan ook richten op alle grote steden van het land en de problemen bij de wortel aanpakken. Ook in steden waar de situatie vandaag minder ernstig is dan in Brussel of Antwerpen moet tijdig worden ingegrepen om te voorkomen dat de criminaliteit er een niveau bereikt dat nog moeilijker te beheersen is.

— *Vrijwillige samensmeltingen*

In het kader van de vrijwillige samensmeltingen heeft de minister alle provinciegouverneurs gevraagd om met de burgemeesters, de voorzitters van de politiezones en de korpschefs in overleg te gaan over mogelijke samensmeltingen en over de meest geschikte toekomstige zones binnen hun provincie. In sommige provincies vindt er reeds een evolutie in die zin plaats. Het doel blijft om een politieorganisatie tot stand te brengen die weerbaar is tegenover de huidige veiligheidsuitdagingen.

Het wetsontwerp bevat bovendien stimulansen die rekening houden met de schaal van politiezones. Studies tonen volgens hem aan dat een zone met ongeveer tweehonderd tot driehonderdvijftig operationele vte's een optimale grootte bereikt. Resultaten kunnen niet altijd via verplichtingen worden afgedwongen, maar soms is een beperkte stimulans noodzakelijk. Met het wetsontwerp heeft de minister daarin een evenwicht proberen te bereiken. Waar de veiligheidsproblemen het grootst zijn, zoals in Brussel, wordt een samensmelting opgelegd. Elders wordt zij aangemoedigd, onder meer vanwege de verschillende veiligheidscontexten die deze gedifferentieerde aanpak rechtvaardigen.

De Raad van State verwerpt het principe van een gedifferentieerde behandeling voor Brussel ten opzichte van de andere politiezones niet. Daarnaast citeert de

— *Mesures plus larges*

En ce qui concerne la nécessité d'une vision globale, le ministre souligne que la fusion des zones de police constitue un élément important d'un ensemble plus large de décisions. Il répète qu'il n'a jamais prétendu qu'il existait une seule cause à l'insécurité ou qu'une seule mesure pouvait apporter la solution. Il n'a pas non plus affirmé que la fusion des zones de police – y compris à Bruxelles – résoudrait à elle seule les problèmes de criminalité ou de drogue. D'ailleurs, cette problématique ne se limite pas à Bruxelles ou à Anvers.

C'est pourquoi le ministre a élaboré le Plan Grandes Villes. L'accord de gouvernement fait certes explicitement référence à Bruxelles et à Anvers, notamment en ce qui concerne le renforcement de la police judiciaire fédérale, mais lorsqu'on va sur le terrain, on constate qu'il n'est pas suffisant de réitérer simplement des initiatives précédentes, telles que le Plan Canal ou le *Stroomplan*. Le Plan Grandes Villes doit donc s'adresser à toutes les grandes villes du pays et s'attaquer aux problèmes à la racine. Même dans les villes où la situation est aujourd'hui moins grave qu'à Bruxelles ou à Anvers, il faut intervenir à temps pour éviter que la criminalité n'atteigne un niveau plus difficile à contrôler.

— *Fusions volontaires*

Dans le cadre des fusions volontaires, le ministre a demandé à tous les gouverneurs de se concerter avec les bourgmestres, les présidents des zones de police et les chefs de corps afin de discuter des fusions possibles et des zones futures les plus intéressantes au sein de leur province. Dans certaines provinces, une évolution dans ce sens est déjà en cours. L'objectif demeure de mettre en place une organisation policière capable de faire face aux défis actuels en matière de sécurité.

Le projet de loi contient en outre des incitants qui tiennent compte de la taille des zones de police. Selon lui, des études montrent qu'une zone comptant environ deux cents à trois cent cinquante ETP opérationnels atteint une taille optimale. Les résultats ne peuvent pas toujours être obtenus par le biais d'une obligation, mais parfois, une incitation limitée est nécessaire. Avec le projet de loi, le ministre a tenté de trouver un équilibre à cet égard. Là où les problèmes de sécurité sont les plus importants, comme à Bruxelles, une fusion est imposée. Ailleurs, elle est encouragée, notamment en raison des différents contextes de sécurité qui justifient cette approche différenciée.

Le Conseil d'État ne rejette pas le principe d'un traitement différencié pour Bruxelles par rapport aux autres zones de police. En outre, le ministre cite ce qui suit

minister als volgt uit het advies van het COC, dat heel wat politiezones bezoekt in het kader van zijn opdracht: “In algemene termen juicht het COC dit voorontwerp van wet toe. Het heeft de verdienste, voor het eerst in meer dan twee decennia (en dat mag worden benadrukt), ten gronde echt structurele veranderingen en verbeteringen aan te brengen (...).”

— Politieraden

De minister erkent dat de opdrachten die tot dusver aan de politieraad waren toevertrouwd belangrijk zijn. Hij benadrukt echter dat die opdrachten niet verdwijnen, maar worden overgenomen door het politiecollege. Noch de Raad van State, noch het COC heeft kritiek geuit op het verdwijnen van de politieraden.

Wat het democratisch toezicht betreft, verklaart de minister dat hij in zijn contacten met talrijke burgemeesters en korpschefs nauwelijks steun heeft gehoord voor de stelling dat de politieraad de kern van het democratisch toezicht vormt.

Naast het feit dat de politieraden niet bijster efficiënt zijn, hebben ze ook een pervers neveneffect, aangezien het systeem ertoe leidt dat sommige burgemeesters of colleges daardoor nauwelijks nog verantwoording afleggen aan een rechtstreeks of onrechtstreeks verkozen orgaan. Burgemeesters beantwoorden soms vragen in de gemeenteraad over veiligheid door te verwijzen naar de politieraad, terwijl die in de praktijk vaak slechts zeer kort bijeenkomt. Bovendien vermoedt de minister dat, indien men de politieraad opnieuw zou invoeren zonder presentiegeld, het quorum in vele gevallen niet zou worden bereikt.

De minister onderstreept, met betrekking tot het democratisch toezicht, dat de gemeenteraad de basis van de democratie vormt. Als historicus van de Belgische middeleeuwen stelt hij vast dat de geschiedenis aantoont dat de gemeente een constitutief element is van wat België vandaag is. De gemeentelijke autonomie gaat historisch terug op middeleeuwse charters waarmee privileges aan bepaalde lokale gemeenschappen, zoals Bouvines, werden verleend.

De informatieverstrekking en de transparantie van de beslissingen van de politiecolleges worden uitgebreid door de toegang tot de genomen beslissingen te verzekeren. Er kunnen zich twee gevallen voordoen. Wanneer een gemeenteraadslid een vraag stelt over een beslissing die de burgemeester in het kader van zijn lokale politieverantwoordelijkheid heeft genomen, antwoordt de burgemeester daarop rechtstreeks. Wanneer de vraag betrekking heeft op een beslissing die binnen het politiecollege is genomen, antwoordt de burgemeester

de l'avis du COC, qui audite de nombreuses zones de police dans le cadre de sa mission: “le COC salue cet avant-projet de loi. Celui-ci a en effet le mérite d’apporter, pour la première fois en plus de deux décennies (ce qui mérite d’être souligné), de véritables améliorations et changements structurels sur le fond.”

— Conseils de police

Le ministre reconnaît que les missions jusqu’ici dévolues aux conseils de police sont bien entendu importantes. Il souligne cependant que ces missions ne disparaîtront pas: elles seront reprises par le collège de police. Ni le Conseil d’État, ni le COC ne critiquent la disparition des conseils de police.

En ce qui concerne le contrôle démocratique, le ministre déclare que, dans ses contacts avec de nombreux bourgmestres et chefs de corps, il n’a guère entendu de soutien à l’idée que le conseil de police constituerait le cœur du contrôle démocratique.

Outre le fait que les conseils de police ne sont pas très efficaces, ils ont également un effet pervers induit, car le système fait que certains bourgmestres ou collèges ne répondent quasi plus à aucun organe d’élus directs ou indirects. Les bourgmestres répondent parfois aux questions posées au conseil communal sur la sécurité en renvoyant au conseil de police, alors qu’en pratique, celui-ci ne se réunit souvent que très brièvement. De plus, le ministre soupçonne que si le conseil de police était réintroduit sans jetons de présence, le quorum ne serait pas atteint dans de nombreux cas.

En ce qui concerne le contrôle démocratique, le ministre souligne que le conseil communal constitue le fondement de la démocratie. En tant qu’historien du Moyen Âge belge, il constate que l’histoire montre que la commune est un élément constitutif de ce qu’est la Belgique aujourd’hui. L’autonomie communale remonte historiquement aux chartes médiévales qui accordaient des privilèges à certaines communautés locales, telles que Bouvines.

La communication d’informations et la transparence des décisions des collèges de police sont renforcées en garantissant l’accès aux décisions prises. Deux cas peuvent se présenter. Lorsqu’un conseiller communal pose une question sur une décision prise par le bourgmestre dans le cadre de sa responsabilité locale en matière de police, le bourgmestre y répond directement. Lorsque la question porte sur une décision prise au sein du collège de police, le bourgmestre répond après avoir recueilli les informations nécessaires auprès du

nadat hij de nodige informatie heeft ingewonnen bij de korpschef en diens diensten. In de praktijk zal dit weinig veranderen, aangezien momenteel niet alle burgemeesters van meergemeentezones gelijktijdig zetelen in de politieraad, maar afwisselend deelnemen aan de vergaderingen, waardoor het vandaag al voorkomt dat een burgemeester antwoordt in plaats van een collega-burgemeester.

Met betrekking tot het jaarlijks schriftelijk verslag bepaalt artikel 41 van het wetsontwerp uitdrukkelijk dat de korpschef of zijn afgevaardigde dat schriftelijk verslag elk jaar mondeling toelicht aan de gemeenteraad of de gemeenteraden van de zone. Voor de Brusselse politiezone zal er uiteraard één korpschef zijn. Niemand verwacht echter dat die korpschef een politiezone met bijna 7000 personeelsleden alleen zou aansturen. Hij zal worden ondersteund door een staf, een leidinggevend kader en verschillende adjuncten. Er is geen probleem om een gezamenlijk moment te voorzien waar alle gemeenteraadsleden samen een toelichting krijgen. De enige voorwaarde daarbij is dat iedereen daarin instemt.

— Gouverneurs

Vervolgens gaat de minister in op enkele meer specifieke vragen. Inzake de rol van de gouverneurs bevestigt de minister dat hij voorstander is van een verduidelijking van de reikwijdte van de stem van de gouverneur. Het gaat meer bepaald over de volgende drie actoren: de gouverneur, de vicegouverneur en de minister-president. Hun stem is raadgevend en niet beslissend.

De overige gouverneurs worden uitgenodigd, maar zijn niet verplicht om elke vergadering van het politiecollege van hun provincie bij te wonen. Dit stelt hen in staat om, binnen hun bevoegdheden, op de hoogte te blijven van de agendapunten van de colleges waarover zij toezicht uitoefenen.

De gouverneurs hebben in dit kader een belangrijke rol te vervullen, waarvoor de minister hen al een mandaat heeft gegeven. Zij moeten de mogelijke samensmeltingen onderzoeken en deze ook actief aanmoedigen. De minister benadrukt dat de hervorming moet worden bekeken op lange termijn, met een horizon van ongeveer twintig jaar. Zo zal het voor de gouverneur makkelijker zijn om de gemeenteraden over de politiezones in zijn provincie bij te wonen als er een kleiner aantal politiezones is. Dit past in het streven van de minister om te evolueren naar een organisatie met zestig politiezones.

— Vicegouverneur in Brussel

Inzake de rol van de vicegouverneur in Brussel geeft de minister toe dat de tekst de resultaat van een compromis

chef de corps et de ses services. En pratique, cela ne changera pas grand-chose, car actuellement, tous les bourgmestres des zones pluricommunales ne siègent pas en même temps au conseil de police, mais ils participent aux réunions à tour de rôle, ce qui fait qu'aujourd'hui déjà, il arrive qu'un bourgmestre réponde à la place d'un collègue bourgmestre.

À l'égard du rapport annuel écrit, l'article 41 du projet de loi prévoit expressément que le chef de corps, ou son délégué, expose chaque année le rapport écrit oralement au conseil communal ou aux conseils communaux de la zone. Pour la zone de police bruxelloise, il y aura bien sûr un seul chef de corps. Cependant, personne ne s'attend à ce que ce chef de corps dirige seul une zone de police comptant près de 7000 membres du personnel. Il sera assisté par un état-major, un cadre dirigeant et plusieurs adjoints. Cela ne pose pas de problème de prévoir un moment commun pendant lequel tous les conseillers communaux réunis recevront une explication. La seule condition est que tout le monde y souscrive.

— Gouverneurs

Le ministre aborde ensuite quelques questions plus spécifiques. Concernant le rôle des gouverneurs, le ministre confirme qu'il est favorable à une clarification de la portée de la voix du gouverneur. Il s'agit en particulier des trois acteurs suivants: le gouverneur, le vice-gouverneur et le ministre-président. Leur voix est consultative et non délibérative.

Les autres gouverneurs sont invités, mais ne sont pas tenus d'assister à chaque réunion du collège de police de leur province. Cela leur permet, dans le cadre de leurs compétences, de se tenir informés des points à l'ordre du jour des collèges qu'ils contrôlent.

Les gouverneurs ont un rôle important à jouer dans ce cadre, pour lequel le ministre leur a déjà donné mandat. Ils doivent examiner les fusions possibles et les encourager activement. Le ministre souligne que la réforme doit être envisagée à long terme, avec un horizon d'environ vingt ans. Ainsi, il sera plus facile pour le gouverneur d'assister aux conseils communaux concernant les zones de police de sa province s'il y a moins de zones de police. Cela s'inscrit dans l'objectif du ministre d'évoluer vers une organisation comptant soixante zones de police.

— Vice-gouverneur à Bruxelles

En ce qui concerne le rôle du vice-gouverneur à Bruxelles, le ministre reconnaît que le texte est le résultat

is. Hoewel niet alle voorstellen die de minister aanvankelijk had geformuleerd in de uiteindelijke tekst zijn opgenomen, blijft de essentie van de hervorming in de definitieve tekst behouden.

In de memorie van toelichting wordt uitdrukkelijk vermeld dat de vicegouverneur geen bijkomende opdrachten krijgt. Net als de twee andere betrokken actoren beschikt hij enkel over een raadgevende stem. Zijn aanwezigheid is bovendien geen voorwaarde om de beraadslagingen van het politiecollege te laten doorgaan.

— *Vrijwillige samensmeltingen*

In antwoord op een opmerking van mevrouw De Vreese over de vrijwillige samensmeltingen, erkent de minister dat een uniforme visie noodzakelijk is. In die geest zal zeer snel na de publicatie van het wetsontwerp een omzendbrief opgesteld worden die de praktische modaliteiten zal toelichten. Er zal ook een FAQ worden gepubliceerd op de website van de FOD Binnenlandse Zaken. Tijdens zijn vele terreinbezoeken en maandelijkse vergaderingen met de gouverneurs geeft hij burgemeesters, korpschefs en gouverneurs toelichting over de toepassing van dit wetsontwerp.

— *Informatieplicht aan de gemeenteraad*

Wat de verplichte informatieverstrekking aan de gemeenteraad betreft, heeft de minister vernomen dat er stemmen opgaan om de mededeling van de in het kader van het toezicht genomen beslissingen te laten plaatsvinden ten aanzien van zowel de gemeenteraden als het politiecollege, zodat er een extra democratische controle is boven op de democratische garanties die het ontwerp reeds bevat. Hij is er voorstander van om dit mee te nemen met het oog op een eventuele toekomstige aanpassing. Zo is het gerechtvaardigd om in een mededeling te voorzien van de beslissing van de minister over een beroep aan de gemeenteraden van de gemeenten die de politiezone vormen, of desgevallend aan het politiecollege.

— *Dotaties*

De minister benadrukt dat de dotaties in het kader van een samensmelting de kosten van deze samensmelting dekken, maar niet de schulden. De verdeling van schulden en activa, zoals bijvoorbeeld de investering van 17 miljoen euro in een nieuw commissariaat in Ukkel, moet worden geregeld tussen de burgemeesters van de nieuwe zone. Dit project, waarvoor overigens al in budgettaire provisies werd voorzien, ligt al sinds 2019 ter tafel bij het betrokken politiecollege. De regeling geldt trouwens ook voor de investeringen van de politiezone Zuid. Aangezien lokale schulden doorgaans over een

d'un compromis. Bien que toutes les propositions initialement formulées par le ministre n'aient pas été reprises dans le texte final, l'essence même de la réforme est préservée dans le texte définitif.

L'exposé des motifs mentionne explicitement que le vice-gouverneur ne se voit confier aucune mission supplémentaire. À l'instar des deux autres acteurs concernés, il dispose uniquement d'une voix consultative. Sa présence n'est en outre pas une condition préalable au déroulement des délibérations du collège de police.

— *Fusions volontaires*

En réponse à une observation de Mme De Vreese concernant les fusions volontaires, le ministre indique qu'il reconnaît la nécessité d'une vision uniforme. C'est pourquoi une circulaire expliquant les modalités pratiques sera rédigée très rapidement après la publication du projet de loi. Une rubrique FAQ sera également placée sur le site web du SPF Intérieur. Lors de ses nombreuses visites sur le terrain et de ses réunions mensuelles avec les gouverneurs, le ministre exposera la mise en œuvre de ce projet de loi aux bourgmestres, aux chefs de corps et aux gouverneurs.

— *Obligation d'information du conseil communal*

En ce qui concerne l'obligation d'information du conseil communal, le ministre a appris que certaines voix s'étaient élevées pour demander que la communication de décisions prises dans le cadre de la tutelle s'adresse tant au conseil communal qu'au collège de police, afin d'assurer un contrôle démocratique supplémentaire en plus des garanties démocratiques déjà prévues par le projet. Le ministre est favorable à cette idée dans la perspective d'une éventuelle modification à l'avenir. Il se justifie de prévoir de communiquer la décision du ministre concernant un recours aux conseils communaux des communes qui composent la zone de police ou, le cas échéant, au collège de police.

— *Dotations*

Le ministre souligne que les dotations prévues en cas de fusion couvrent les frais de fusion, mais pas les dettes. La répartition des dettes et des actifs, par exemple des 17 millions investis dans un nouveau commissariat à Uccle, doit faire l'objet d'un accord entre les bourgmestres de la nouvelle zone de police. Ce projet, pour lequel des provisions budgétaires ont d'ailleurs déjà été prévues, est à l'étude depuis 2019 au sein du collège de police concerné. Par ailleurs, ce sera aussi le cas pour les investissements dans la zone de police Midi. Étant donné que les dettes locales sont généralement

periode van 20 tot 30 jaar worden afgeschreven, is het, volgens de minister, bijzonder om te stellen dat een dotatie zou dienen om bestaande schulden onmiddellijk te dekken. Investerings die oorspronkelijk door enkele gemeenten werden gedragen, zullen in de nieuwe zone door alle betrokken gemeenten worden gedragen.

— *Vertegenwoordiging van kleinere gemeenten*

Voor de vertegenwoordiging van kleinere gemeenten bepaalt het bij artikel 46 van het wetsontwerp ingevoegde artikel 28/1 dat “de leden van het bureau door het politiecollege onder zijn leden [worden] aangewezen, bij meerderheid van stemmen vastgelegd overeenkomstig artikel 24. Minstens een derde van de leden van het bureau komt uit een gemeente waarvan de bevolking zich op 1 januari van het kalenderjaar voorafgaand aan de installatie van het bureau onder de mediaan van de gemeenten van de betrokken zone bevindt. Als de bevolking van een gemeente exact overeenkomt met de mediaan van de bevolking van de gemeenten die tot de zone behoren, wordt die gemeente beschouwd als behorend tot de groep van gemeenten onder de mediaan.” Dit bewijst dat in het wetsontwerp expliciet aandacht werd besteed aan de kleinere gemeenten.

De minister wijst erop dat het aandeel van de bijdrage van een gemeente in het budget van een meergemeentzone nu al bepalend is voor haar aandeel in de stemmen.

— *Financieel beheer*

Inzake de opmerking van de heer Chahid over artikel 128 geeft de minister aan dat de ontworpen regeling een verantwoord financieel beheer tijdens de samensmelting van politiezones moet waarborgen. Het mechanisme laat de gouverneurs, na raadpleging van de partijen, toe om de nieuwe zone te beschermen tegen schulden die op opportunistische wijze zijn aangegaan of die in strijd zijn met de beginselen van goed bestuur.

Wanneer bijvoorbeeld een politiezone in haar buitengewoon reservefonds niet heeft voorzien in budgettaire provisies voor een investering en zij binnen een heel kort tijdsbestek een dermate grote lening aangaat dat haar schuldenlast onevenredig toeneemt, dan kan dat een reden tot alarm zijn.

De balansratio's komen bij deze analyse goed van pas. Zo zullen verbintenissen die ten onrechte zijn aangegaan vóór de samensmelting, geen ernstige gevolgen hebben voor de nieuwe entiteit. De desbetreffende schulden blijven dus ten laste van de gemeenten die ze oorspronkelijk hebben aangegaan, waardoor een billijke verdeling van de verantwoordelijkheden verzekerd is.

amorties sur une période de 20 à 30 ans, il est curieux, selon le ministre, de considérer que la dotation devrait servir à couvrir immédiatement les dettes existantes. Les investissements initialement pris en charge par certaines communes seront pris en charge par toutes les communes concernées dans la nouvelle zone.

— *Représentation des petites communes*

En ce qui concerne la représentation des petites communes, l'article 28/1 inséré par l'article 46 du projet s'énonce comme suit: “Les membres du bureau sont désignés par le collège de police parmi ses membres, à la majorité des voix déterminée conformément à l'article 24. Au moins un tiers des membres du bureau est issu d'une commune dont la population se situe en dessous de la médiane de la population des communes de la zone concernée au 1^{er} janvier de l'année civile précédant l'installation du bureau. Si la population d'une commune correspond exactement à la médiane de la population des communes appartenant à la zone, cette commune est considérée comme appartenant au groupe de communes appartenant à la médiane inférieure.” Cela prouve que le projet de loi évoque explicitement les petites communes.

Le ministre souligne que la part de la contribution d'une commune au budget d'une zone pluricommunale détermine déjà sa part dans les votes.

— *Gestion financière*

En réponse à l'observation de M. Chahid concernant l'article 128, le ministre indique que le projet à l'examen vise à garantir une gestion financière responsable lors de la fusion des zones de police. Ce mécanisme permettra aux gouverneurs de protéger la nouvelle zone, après avoir consulté les parties, contre les dettes contractées de manière opportuniste, ou contraires aux principes de bonne gestion.

Par exemple, si une zone de police de police n'a pas prévu de provisions budgétaires pour un investissement en fonds de réserve extraordinaire et qu'elle contracte un tel emprunt en très peu de temps, faisant augmenter de manière disproportionnée sa charge de la dette à son budget ordinaire, cela peut alerter.

Les *ratios* bilantaires aideront à cette analyse. Ainsi, les engagements pris abusivement avant la fusion ne pèsent pas sur la nouvelle entité. Les dettes concernées restent donc à charge des communes d'origine, assurant une répartition équitable des responsabilités.

Deze maatregel versterkt de transparantie en de nauwgezetheid van het samensmeltingsproces. De minister benadrukt dat de gouverneur over deze mogelijkheid beschikt om een halt te kunnen toeroepen aan diegenen die een samensmelting zouden willen aanwenden om onredelijke schulden aan te gaan.

— *Nabijheid*

Ten aanzien van de heer Thiébaud verduidelijkt de minister dat een inwoner die geen toegang heeft tot digitale middelen, steeds terecht kan bij een fysieke of mobiele politiepost. De regeling doet dan ook geen afbreuk aan artikel 10 van de wet op de geïntegreerde politie, dat bepaalt dat elke gemeente over één of meerdere politieposten moet beschikken.

Digitale en virtuele assistenten vervangen de politieagenten niet, maar verruimen enkel de toegang tot de politie. De onthaalfunctie blijft behouden. Niemand suggereert dat een digitale of virtuele assistent een fysieke politiepost kan vervangen.

— *Mandaathernieuwing voor leidinggevende functies*

Met betrekking tot het verbod op cumul van meer dan twee mandaten als korpschef merkt de minister op dat zowel het COC als de AIG in hun respectieve adviezen van 22 en 25 augustus 2025 stellen dat een tijdsbeperking van mandaten een zeer positieve maatregel vormt. Volgens die organen vormt het systeem van onbeperkte mandaten een probleem dat moest worden verholpen, temeer omdat weinig andere korpsen of instellingen een mandaatsstelsel *ad infinitum* kennen.

De minister verduidelijkt dat de beperking oorspronkelijk in het voorontwerp van wet stond. Na overleg met de vakorganisaties werd een wijziging doorgevoerd. Hij acht het echter goed bestuur om daarop terug te komen.

Het is vanzelfsprekend dat een ambtsperiode van tien jaar als korpschef volstaat, zeker wanneer de politiezones groter worden. De beperking betekent niet dat iemand slechts tien jaar korpschef kan zijn. Ze geldt enkel voor dezelfde politiezone. Een korpschef kan nadien nog altijd kandideren in een andere zone.

De minister acht het waarschijnlijker dat lange mandaten negatieve voorbeelden opleveren. Een korpschef die vijftien of twintig jaar in dezelfde functie blijft, kan zich vastzetten in een positie met een sterk gezag binnen het politiebestedel. Positieve voorbeelden bestaan ook, maar

Cette mesure renforce la transparence et la rigueur dans le processus de fusion. Le ministre souligne qu'il s'agit d'une possibilité laissée au gouverneur afin de pouvoir lutter contre les personnes qui voudraient instrumentaliser une fusion pour contracter des dettes qui ne sont pas raisonnables.

— *Proximité*

Le ministre précise, à l'intention de M. Thiébaud, que tout habitant qui n'a pas accès aux moyens numériques peut s'adresser à un poste de police physique ou mobile. La réglementation ne porte donc pas atteinte à l'article 10 de la loi sur la police intégrée, qui prévoit que chaque commune doit disposer d'un poste ou de plusieurs postes de police.

Les assistants numériques et virtuels ne remplaceront pas les policiers, mais élargiront simplement l'accès à la police. La fonction d'accueil sera maintenue. Personne n'a suggéré qu'un assistant numérique ou virtuel pourrait remplacer un poste de police physique.

— *Renouvellement des mandats pour les fonctions dirigeantes*

Concernant l'interdiction de cumuler plus de deux mandats de chef de corps, le ministre fait observer que, dans leurs avis respectifs des 22 et 25 août 2025, le COC et l'AIG indiquent que la limitation des mandats dans le temps constituerait une mesure très positive. Selon ces organes, le système des mandats illimités pose un problème qui doit être résolu, d'autant plus que peu d'autres corps ou d'autres institutions appliquent un système de mandats *ad infinitum*.

Le ministre précise que cette limitation figurait initialement dans l'avant-projet de loi, mais qu'après concertation avec les organisations syndicales, une modification a eu lieu. Il lui apparaît toutefois judicieux de revenir sur cette question.

Il va de soi, selon lui, qu'un mandat de chef de corps de dix ans suffit, surtout si les zones de police s'agrandissent. La limitation ne signifie pas que personne ne pourra être chef de corps durant plus de dix ans. Elle s'appliquera uniquement par zone de police, tout chef de corps pouvant toujours se porter candidat dans une autre zone ultérieurement.

Le ministre estime que les longs mandats sont plus susceptibles d'avoir des effets négatifs. Un chef de corps installé durant quinze ou vingt ans dans la même fonction peut se placer dans une position d'autorité forte au sein de l'appareil policier. Il existe également des

zijn volgens hem minder talrijk. Om die reden worden verschillende gezagsfuncties in de tijd beperkt.

— *Gemeenteraad*

Met betrekking tot de opmerking van de heer Lutgen dat een korpschef niet tweemaal per jaar in elke gemeente persoonlijk uitleg kan komen geven, stipt de minister aan dat artikel 41 om die reden stipuleert dat naast de korpschef zelf ook een afgevaardigde die toelichting kan geven. Hij vermoedt dat die taak in de praktijk vaak zal worden opgenomen door de commissaris die aan de betrokken gemeente is verbonden. Zo bestaat in de politiezone Brussel-West een structuur met één korpschef en vijf commissarissen voor de vijf gemeenten, die daar als referentiecommissarissen functioneren. Zij kunnen hun burgemeester inlichten over de dagelijkse, operationele veiligheidskwestie zonder dat die daarvoor telkens een beroep hoeft te doen op de korpschef.

— *Korpschef*

Aangaande de bepalingen inzake de benoeming en de aanstelling van de korpschef merkt de minister op dat verschillende instanties, waaronder de vakbonden, het COC en de AIG, al geruime tijd vragen om een einde te maken aan het fenomeen van de waarnemend korpschef. De minister verwijst naar een concreet geval van een politiezone die al zeven of acht jaar een waarnemend korpschef heeft. Het is onaanvaardbaar dat iemand als waarnemend korpschef blijft functioneren als men niet over de vereiste kwalificaties beschikt om definitief tot korpschef te worden benoemd. De minister is evenwel bereid om de termijn van drie maanden enigszins te verruimen, zij het binnen redelijke grenzen.

De minister erkent daarnaast dat er, betreffende de beperking van de hernieuwing van de mandaten van korpschef, ook negatieve adviezen werden gegeven en houdt daar ook rekening mee, maar blijft bij zijn standpunt dat een korpschef die een politiezone met 300 à 500 politieambtenaren leidt, na tien opeenvolgende jaren voldoende lang in die functie heeft gediend.

— *Personeelsschaarste*

De minister citeert opnieuw het COC in antwoord op de vraag van de heer Thiébaud of de personeelsschaarste beter kan worden aangepakt door samensmeltingen. Het COC heeft herhaaldelijk gewezen op de structurele beperkingen van de huidige Belgische politiewerking,

exemples positifs, mais ils sont moins nombreux selon lui. C'est pourquoi différentes fonctions d'autorité sont limitées dans le temps.

— *Conseil communal*

En réponse à l'observation de M. Lutgen selon laquelle un chef de corps ne peut pas venir donner des explications en personne deux fois par an dans chaque commune, le ministre souligne que c'est la raison pour laquelle l'article 41 prévoit que le rapport pourra être exposé non seulement par le chef de corps, mais aussi par son délégué. Le ministre suppose qu'en pratique, cette tâche sera souvent assumée par le commissaire attaché à la commune concernée. Par exemple, dans la zone de police de Bruxelles-Ouest, la structure est constituée d'un chef de corps et de cinq commissaires pour les cinq communes, dans lesquelles chacun d'eux fait office de commissaire de référence. Ces commissaires peuvent informer leur bourgmestre des questions de sécurité opérationnelles quotidiennes sans que celui-ci ne doive chaque fois faire appel au chef de corps.

— *Chef de corps*

En ce qui concerne les dispositions relatives à la nomination et à la désignation du chef de corps, le ministre fait observer que plusieurs instances, notamment les syndicats, le COC et l'AIG, demandent depuis longtemps qu'il soit mis fin au phénomène des chefs de corps faisant fonction. Le ministre renvoie à un cas concret concernant une zone de police qui a un chef de corps faisant fonction depuis déjà sept ou huit ans. Il est inacceptable qu'une personne continue à exercer les fonctions de chef de corps faisant fonction lorsqu'elle ne dispose pas des qualifications requises pour être nommée à titre définitif. Le ministre est toutefois disposé à prolonger quelque peu le délai de trois mois, mais dans des limites raisonnables.

Le ministre reconnaît par ailleurs que des avis négatifs ont également été émis au sujet de la limitation du renouvellement des mandats de chef de corps et il en tiendra compte, mais il maintient qu'un chef de corps qui dirige une zone de police comptant de 300 à 500 fonctionnaires de police a occupé cette fonction assez longtemps après dix années successives.

— *Pénurie de personnel*

Le ministre cite à nouveau le COC en réponse à la question de M. Thiébaud demandant si les fusions permettront de mieux lutter contre la pénurie de personnel. Le COC a souligné à plusieurs reprises les limites structurelles de l'organisation actuelle de la police belge, qui

met 178 politiezones en 52 entiteiten binnen de federale politie.

Het beheer van personeelstekorten is ook een kwestie van management. Het is eenvoudiger om personeelstekorten te beheren in een korps van 300 à 500 personeelsleden dan in een korps van 75 personeelsleden.

De minister wijst erop dat hij een conclaaf heeft georganiseerd over de aantrekkelijkheid van het politieberoep en onderlijnt dat er geen wonderoplossing bestaat om het tekort van ongeveer 15 % volledig weg te werken. Ondanks inspanningen om extra personeel aan te trekken, onder andere bij de FGP's in Brussel en Antwerpen, blijft het moeilijk om de nodige kandidaten te vinden.

— Alarmbelprocedure

De minister verduidelijkt dat de alarmbelsituatie niet bedoeld is om beslissingen te blokkeren, maar om situaties te deblokkeren waarin bepaalde burgemeesters zich benadeeld zouden voelen. Het betreft een nieuwe regeling.

— Federale ondersteuning bij de hervorming van politiezones

Krachtens artikel 130 zal de Commissie ter begeleiding van de Politiehervorming op lokaal niveau worden afgeschaft omdat ze niet langer actief is. De Federale Politieraad zal echter nog steeds zijn rol spelen. De raad wordt versterkt en zal voortaan vertegenwoordigers van de AIG en de FOD Binnenlandse Zaken omvatten. Om een wetenschappelijke begeleiding van de samensmeltingen door te voeren, werd eveneens een begeleidingscommissie opgericht. Het doel is een duurzame structuur te creëren.

— Overgangsmaatregel

Aangaande de opmerking over de tijdelijke juridische aard van artikel 136 legt de minister uit dat die regel inhoudt dat, voor de berekening van de contributies aan de basisbijdragen ("responsabiliseringsbijdrage") vanaf 2027, een gemeente die vastbenoemd personeel heeft overgeheveld naar een politiezone nog steeds zal worden beschouwd als de werkgever van dat personeel. Op die manier wordt ervoor gezorgd dat die personeelsleden deel blijven uitmaken van dezelfde financieringspool voor hun pensioen.

— Evaluatie van de hervorming

De minister bevestigt dat er een evaluatie zal plaatsvinden en heeft reeds een begeleidingscommissie voor de samensmeltingen opgericht. Het ligt in zijn eigen

compte 178 zones de police et 52 entités au sein de la Police fédérale.

La gestion des pénuries de personnel est aussi une question de management. Il est plus facile de gérer les pénuries de personnel dans un corps de 300 à 500 personnes que dans un corps de 75 personnes.

Le ministre souligne qu'il a organisé un conclave sur l'attractivité de la profession de policier et qu'il n'existe pas de solution miracle pour combler entièrement le déficit d'environ 15 %. Malgré les efforts déployés pour attirer du personnel supplémentaire, notamment dans les PJF de Bruxelles et d'Anvers, il reste difficile de trouver les candidats nécessaires.

— Procédure de la sonnette d'alarme

Le ministre précise que la procédure de la sonnette d'alarme n'a pas pour but de bloquer les décisions, mais bien de débloquer les situations dans lesquelles certains bourgmestres se sentiraient lésés. Il s'agit d'un nouveau mécanisme.

— Soutien fédéral de la réforme des zones de police

L'article 130 prévoit de supprimer la commission chargée d'accompagner la réforme de la police au niveau local car elle n'est plus en activité. Le Conseil fédéral de police jouera, quant à lui, toujours bien son rôle. Ce conseil sera renforcé et comprendra désormais également des représentants de l'AIG et du SPF Intérieur. Une commission d'accompagnement des fusions a également été créée, afin de mettre en place un accompagnement scientifique des fusions. L'objectif est de mettre en place une structure durable.

— Mesure transitoire

En ce qui concerne la remarque relative au caractère juridique temporaire de l'article 136, le ministre explique que cette règle signifie que, pour le calcul des contributions aux cotisations de base (la cotisation de "responsabilisation") à partir de 2027, une commune qui avait transféré du personnel nommé définitivement vers une zone de police sera considérée comme si elle était toujours l'employeur de ces agents afin d'assurer que cet agent fasse toujours partie du même pool de financement de sa pension.

— Évaluation de la réforme

Le ministre confirme qu'une évaluation aura lieu et indique qu'il a déjà créé une commission d'accompagnement pour les fusions. Il est dans son propre intérêt

belang om de hervorming te evalueren. Daarom wilde hij de hervorming ook snel invoeren, zodat hij tijdens deze legislatuur, zolang hij minister van Binnenlandse Zaken is, nog de nodige bijstellingen kan doorvoeren.

— *Rol van de burgemeester*

De minister geeft aan dat de burgemeester de schakel tussen het politiecollege en de gemeenteraad vormt. Wanneer een mondelinge vraag wordt gesteld, antwoordt de burgemeester van de betrokken gemeente loyaal in zijn hoedanigheid van lid van het politiecollege. Het antwoord weerspiegelt het standpunt dat binnen dat college werd ingenomen.

In de gemeenteraad kunnen de raadsleden bovendien hun burgemeester ondervragen om bijkomende toelichting te krijgen over beslissingen die door het politiecollege zijn genomen. Dergelijke vragen zijn essentieel voor de verantwoording. De uitgewerkte regeling waarborgt de transparantie van de beslissingen en van de werking van het politiecollege. Het vormt een fundamenteel onderdeel van het democratische proces, omdat alle verkozenen – ongeacht hun positie – toegang krijgen tot informatie over het beheer van de politiezone.

— *Samensmelting van de Brusselse politiezones*

De minister benadrukt dat het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad op nationaal niveau een unieke entiteit vormt. Het combineert verschillende functies en structuren, waaronder een gewest, een stedelijke agglomeratie, een gerechtelijk arrondissement, hulpverleningszones en de zetels van federale en internationale instellingen. Dat unieke karakter, dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest niet deelt met de andere gewesten van het land, rechtvaardigt volgens de minister de invoering van een eengemaakt en versterkt politieapparaat dat kan inspelen op de Brusselse realiteit.

De nieuwe politie blijft evenwel een lokale meer-gemeentepolitiezone en geen gewestelijke politie. De minister benadrukt dan ook uitdrukkelijk dat hij de politie niet regionaliseert en wijst erop dat hij de institutionele structuur, waarin de negentien Brusselse gemeenten – waaronder de stad Brussel, de grondwettelijke hoofdstad van België – ook samen een gewest vormen, niet heeft bepaald.

— *Zonaal veiligheidsplan*

Met betrekking tot het zonaal veiligheidsplan in Brussel stelt de minister dat de verschillende plannen op elkaar aansluiten. Zo bevat het gewestelijk veiligheidsplan een preventieve dimensie die niet expliciet wordt behandeld in het zonaal veiligheidsplan. Om dit te benadrukken,

d'évaluer la réforme. C'est pourquoi il souhaite la mettre en œuvre rapidement, afin de pouvoir encore y apporter les ajustements nécessaires sous l'actuelle législature, tant qu'il sera ministre de l'Intérieur.

— *Rôle du bourgmestre*

Le ministre indique que le bourgmestre sera le lien entre le collège de police et le conseil communal. Lorsqu'une question orale sera posée, le bourgmestre de la commune concernée y répondra loyalement en sa qualité de membre du collège de police. Sa réponse reflète la position adoptée à ce sujet au sein de ce collège.

Au conseil communal, les conseillers pourront en outre interroger le bourgmestre afin d'obtenir des précisions à propos des décisions prises par le collège de police. Ces questions sont essentielles en termes de responsabilité. Le règlement élaboré garantira la transparence des décisions et du fonctionnement du collège de police. Il s'agit d'un élément fondamental du processus démocratique, car tous les élus, quelle que soit la position de chacun, auront accès aux informations relatives à la gestion de la zone de police.

— *Fusion des zones de police bruxelloises*

Le ministre souligne que l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale constitue une entité unique au niveau national. Il associe différentes fonctions et plusieurs structures, notamment une région, une agglomération urbaine, un arrondissement judiciaire, des zones de secours et les sièges d'institutions fédérales et internationales. Selon le ministre, ce caractère unique, que la Région de Bruxelles-Capitale ne partage pas avec les autres régions du pays, justifie la mise en place d'un appareil policier unifié, renforcé et capable de répondre à la réalité bruxelloise.

La nouvelle police demeurera toutefois une zone de police pluricommunale locale et ne sera pas une police régionale. Le ministre souligne dès lors explicitement qu'il n'entend pas régionaliser la police, et précise qu'il n'a pas défini la structure institutionnelle visée, dans laquelle les dix-neuf communes bruxelloises – dont la ville de Bruxelles, capitale constitutionnelle de la Belgique – constituent également une région.

— *Plan de sécurité zonal*

Concernant le plan zonal de sécurité à Bruxelles, le ministre indique que les différents plans sont cohérents entre eux. Par exemple, le plan régional de sécurité comporte une dimension préventive qui n'est pas explicitement traitée dans le plan zonal de sécurité. Pour mettre cela en

zal dit plan voortaan het “globaal veiligheids- en preventieplan” heten. De minister vertrouwt erop dat dit in de praktijk met gezond verstand zal worden beheerd.

C. Replieken

Met betrekking tot het antwoord van de minister over de personeelsschaarste merkt *de heer Éric Thiébaud (PS)* erop dat er naast positieve adviezen van het COC ook negatieve adviezen bestaan. Zo staan de Union des Villes et Communes de Wallonie en de Raad van burgmeesters, waarvan de spreker lid is, negatief over de bepalingen inzake de korpschefs. Hij verzoekt de minister om ook de negatieve adviezen mee te nemen in de bespreking.

Mevrouw Maaïke De Vreese (N-VA) is tevreden dat deze hervorming reeds zo ver gevorderd is.

De heer Ortwin Depoortere (VB) stelt dat het Vlaams Belang principieel voorstander is van de fusie van de zes Brusselse politiezones tot één enkele zone, die tegemoetkomt aan de nood aan een eenheid van commando, een efficiëntere inzet van middelen en een slagkrachtigere aanpak van de criminaliteit in het gewest. Brussel heeft meer agenten per inwoner dan eender welke andere regio in het land, terwijl de onveiligheid er structureel groter is.

Een hervorming die uitsluitend de bestuursvorm wijzigt zonder de onderliggende problemen aan te pakken, biedt evenwel geen oplossing. De onderliggende problemen zijn genoegzaam bekend: 74 % is Franstalig en slechts 26 % is Nederlandstalig, terwijl de taalwetgeving tweetaligheid verplicht. In 2021 verliep slechts 18 % van de aanwervingen in Brusselse gemeenten conform de taalwetgeving. Hoewel de vicegouverneur jaar na jaar flagrante overtredingen rapporteert, gebeurt er niets.

Met het wetsontwerp zal het politiecollege het centrale bestuursorgaan van de nieuwe zone worden. Zonder verankering van een Nederlandstalige vertegenwoordiging in het college vreest de spreker dat de Franstalige dominantie zal worden voortgezet. Hij verzoekt dan ook dat er een minimumvertegenwoordiging van de Nederlandstalige taalaanhangigheid wordt ingevoerd in de politieraad en het politiecollege, met volwaardig stemrecht. De selectie van de Nederlandse vertegenwoordigers dient te gebeuren via een transparante en democratische procedure door de Nederlandstalige gemeenteraadsleden van de betrokken gemeenten.

Daarnaast wijst de spreker op de noodzaak van continuïteit in het leiderschap van de toekomstige politiezone Brussel. Het wetsontwerp beperkt het mandaat van de

évidence, ce plan s'appellera désormais le “plan global de sécurité et de prévention”. Le ministre est convaincu que ce sera géré avec bon sens en pratique.

B. Répliques

S'agissant de la réponse du ministre concernant la pénurie de personnel, *M. Éric Thiébaud (PS)* relève qu'outre les avis positifs du COC, il existe également des avis négatifs. Ainsi, l'Union des Villes et Communes de Wallonie et le Conseil des bourgmestres, dont il est membre, se montrent défavorables aux dispositions relatives aux chefs de corps. Il demande au ministre de tenir compte également de ces avis négatifs dans la discussion.

Mme Maaïke De Vreese (N-VA) se dit satisfaite que cette réforme soit déjà si avancée.

M. Ortwin Depoortere (VB) indique que le Vlaams Belang est, par principe, favorable à la fusion des six zones de police bruxelloises en une seule zone, répondant au besoin d'une unité de commandement, d'une utilisation plus efficace des moyens et d'une approche plus robuste de la criminalité dans la Région. Bruxelles compte davantage d'agents par habitant que n'importe quelle autre région du pays, alors que l'insécurité y est structurellement plus élevée.

Toutefois, une réforme qui ne modifie que la structure de gouvernance sans s'attaquer aux problèmes sous-jacents ne constitue pas une solution. Ces problèmes sont bien connus: 74 % du personnel est francophone et seulement 26 % néerlandophone, alors que la législation linguistique impose le bilinguisme. En 2021, seuls 18 % des recrutements dans les communes bruxelloises étaient conformes à la législation linguistique. Bien que le vice-gouverneur signale chaque année des manquements flagrants, rien ne change.

À la suite du projet de loi, le collège de police deviendra l'organe de gestion central de la nouvelle zone. Sans garantie d'une représentation néerlandophone au sein du collège, le membre craint que la domination francophone se poursuive. Il demande donc l'introduction d'une représentation minimale des néerlandophones au sein du conseil de police et du collège de police, et que ceux-ci aient un droit de vote à part entière. La sélection des représentants néerlandophones devrait se faire au moyen d'une procédure transparente et démocratique par les conseillers communaux néerlandophones des communes concernées.

L'intervenant souligne également la nécessité d'assurer la continuité du leadership dans la future zone de police de Bruxelles. Le projet de loi limite le mandat du chef

korpschef tot één hernieuwing, maar de spreker stelt dat dit voor Brussel te rigide is, gezien de complexe veiligheidsuitdagingen en de politieke context. Hij pleit voor een mandaat dat tweemaal hernieuwbaar is, met behoud van evaluatiemomenten en democratische controle, zodat de stabiliteit in het belang van de veiligheid kan worden gewaarborgd.

Tot slot benadrukt het lid dat elke Brusselaar recht heeft op dienstverlening in zijn of haar eigen taal. Die wettelijke verplichting wordt al decennialang met de voeten getreden en moet dan ook afdwingbaar gemaakt moet worden met een taaltraject. In dat kader zullen politieambtenaren zonder taalbrevet geen functies met publiek contact of leidinggevende taken mogen bekleden. Zij krijgen evenwel een redelijke overgangperiode van maximaal twee jaar om het brevet te behalen. De korpschef moet actief zorgen voor toegankelijke taalcurricula. De spreker benadrukt dat dit geen heksenjacht op individuen is, maar een noodzakelijke afdwinging van wettelijke verplichtingen.

De heer Depoortere concludeert dat het Vlaams Belang de eenmaking van de Brusselse politiezones steunt, mits de hervorming ook structurele taaleisen respecteert, eerlijkheid, stabiliteit en juridische robuustheid verzekert.

De heer Ridouane Chahid (PS) stelt dat de samensmelting van de Brusselse politiezones een gemiste kans is om de politie de middelen te geven die nodig zijn voor de echte operationele uitdagingen en veiligheidsproblemen. Hij merkt op dat het ministeriële standpunt in interviews vaag bleef en dat de praktische invulling aan de operationele actoren wordt overgelaten, wat zorgen baart in sommige politiezones.

Een van de punten van zorg betreft de hoge kosten waartoe de verplichte samensmelting in Brussel – mede door het korte tijdsbestek – wellicht zal leiden. Bovendien zullen democratisch verkozen vertegenwoordigers in Brussel niet langer betrokken worden door de afschaffing van de politieraden. Volgens politieambtenaren en burgemeesters zouden de verstrekte kredieten volstrekt onvoldoende zijn. De spreker vraagt zich dan ook af hoe bijkomende logistieke kosten, zoals een nieuwe branding, uniformen en software, gedekt zullen worden, evenals de loonkosten van een secretaris en een bijzondere boekhouder voor de nieuwe zone, die onmiddellijk na de inwerkingtreding van de wet zullen moeten worden aangesteld. De door de minister vermelde dotatie van 65 miljoen euro zal immers niet voor alles kunnen worden aangewend.

de corps à une seule reconduction, mais selon lui, cette limitation est trop rigide pour Bruxelles, compte tenu des défis sécuritaires complexes et du contexte politique. Il plaide pour un mandat renouvelable deux fois, avec maintien des évaluations et du contrôle démocratique, afin de garantir la stabilité nécessaire à la sécurité.

Enfin, le membre insiste sur le droit de chaque Bruxellois à bénéficier d'un service dans sa propre langue. Cette obligation légale est bafouée depuis des décennies et doit devenir contraignante grâce à un parcours linguistique imposé. Dans ce cadre, les fonctionnaires de police dépourvus de brevet linguistique ne pourraient exercer ni fonctions en contact avec le public ni fonctions dirigeantes. Ils disposeraient toutefois d'une période transitoire raisonnable de maximum deux ans pour obtenir le brevet. Le chef de corps devrait veiller activement à l'accessibilité des cours de langue. L'intervenant précise qu'il ne s'agit pas d'une chasse aux sorcières, mais de l'application nécessaire d'obligations légales.

M. Depoortere conclut que le Vlaams Belang soutient la fusion des zones de police bruxelloises, à la condition que la réforme respecte également des exigences linguistiques structurelles et garantisse équité, stabilité et solidité juridique.

M. Ridouane Chahid (PS) estime que la fusion des zones de police bruxelloises constitue une occasion manquée de doter la police des moyens nécessaires pour faire face aux véritables défis opérationnels et aux problèmes de sécurité. Il fait observer que la position du ministre à ce sujet est restée vague dans les interviews et que la mise en œuvre pratique est laissée aux acteurs opérationnels, ce qui suscite des inquiétudes dans certaines zones de police.

L'un des points de préoccupation concerne les coûts élevés que la fusion obligatoire à Bruxelles risque d'entraîner, notamment en raison du délai très court. En outre, les représentants démocratiquement élus n'auront plus leur mot à dire en raison de la suppression des conseils de police. Des fonctionnaires de police et des bourgmestres estiment que les crédits prévus seront totalement insuffisants. Le membre se demande donc comment seront financés les coûts logistiques supplémentaires, tels que la nouvelle identité visuelle, les uniformes, les logiciels, ainsi que les coûts salariaux d'un secrétaire et d'un comptable spécial pour la nouvelle zone, qui devront être engagés immédiatement après l'entrée en vigueur de la loi. La dotation de 65 millions d'euros mentionnée par le ministre ne permettra pas de couvrir l'ensemble de ces dépenses.

Inzake de beperking in de tijd van het mandaat van korpschef tot tien jaar, d.i. een eenmalige hernieuwing, zou de spreker willen vernemen of een goed functionerende korpschef in Brussel zijn mandaat zal kunnen voortzetten ondanks die termijnbeperking?

De heer Chahid gaat vervolgens in op amendement nr. 12 van mevrouw Delcourt c.s. dat ertoe strekt de jaarlijkse indexering te schrappen van de bedragen die worden vermeld in het ontworpen artikel 41bis/1, aangezien het financieringsmechanisme een tijdelijk karakter heeft en enkel bedoeld is om te gelden voor de lopende legislatuur. In het eerste voorontwerp van wet was aanvankelijk bepaald dat de bijdrage van de gemeenten twee jaar behouden zou worden. In het wetsontwerp werd dit verlengd tot vijf jaar, wat voor kleine gemeenten een zware financiële last betekent. Voor Evere zou de dotatie bijvoorbeeld 19 miljoen euro bedragen in plaats van 17 miljoen euro. De minister wentelt aldus de extra kosten grotendeels op de gemeenten af. Hoe zal de minister de financiële druk op de gemeenten verlichten? Indien een gemeente niet aan de budgettaire eisen kan voldoen, wordt het budget van de zone dan geblokkeerd of wordt er overgegaan op een systeem van voorlopige twaalfden of een andere verdeelsleutel?

De heer Julien Ribaud (PVDA-PTB) merkt op dat het belangrijk was dat de minister de gevraagde adviezen had overgemaakt om een goed overzicht te krijgen van de kritiek op het wetsontwerp. Hij betreurt dat de adviezen van de vakbonden niet werden ontvangen, aangezien deze ook cruciaal zijn om te kunnen inschatten wat de impact van de hervorming is op het terrein en op de arbeidsomstandigheden.

Het lid stelt dat zijn fractie tegen het fusieproject is, met name tegen de verplichte samensmelting van de zes Brusselse politiezones en de afschaffing van de politieraden. Brusselaars hebben behoefte aan een politie die snel reageert, zichtbaar aanwezig is in de wijken, netwerken doorgrondt en effectief coördineert. De hervorming zal de onderliggende problemen echter niet oplossen, omdat samensmeltingen van structureel ondergefinancierde zones enkel zullen leiden tot een groter gebrek aan middelen. In een rapport heeft Brulocalis immers becijferd dat het tekort van 83 miljoen euro per jaar bedraagt, d.i. bijna een half miljard over de zittingsperiode. De federale dotaties voor Brussel liggen significant lager dan in de andere gewesten: 34.199 euro per politieagent in Brussel, tegenover 46.630 in Vlaanderen en 53.890 in Wallonië. Hoe meent de minister te garanderen dat de hervorming de veiligheid optimaliseert ondanks dit budgettaire tekort?

Uit het antwoord van de minister blijkt dat de hervorming van de financieringsnorm pas later, tegen de zomer

Concernant la limitation du mandat du chef de corps à dix ans, soit une seule reconduction, l'intervenant souhaite savoir si un chef de corps performant pourra poursuivre son mandat à Bruxelles malgré cette limitation.

M. Chahid aborde ensuite l'amendement n° 12 de Mme Delcourt et consorts, visant à supprimer l'indexation annuelle des montants mentionnés dans l'article 41bis/1 proposé, étant donné que le mécanisme de financement est temporaire et destiné uniquement à la législature en cours. Dans la première version de l'avant-projet de loi, il était prévu que la contribution des communes soit maintenue pendant deux ans. Dans le projet de loi, cette durée a été portée à cinq ans, ce qui représente une lourde charge financière pour les petites communes. Pour Evere, par exemple, la dotation passerait de 17 millions à 19 millions d'euros. Le ministre répercute ainsi une grande partie des coûts supplémentaires sur les communes. Il demande comment le ministre compte alléger la pression financière sur celles-ci. Si une commune ne peut satisfaire aux exigences budgétaires, le budget de la zone sera-t-il bloqué ou passera-t-on à un système de douzièmes provisoires ou à une autre clé de répartition?

M. Julien Ribaud (PVDA-PTB) souligne qu'il était important que le ministre transmette les avis demandés afin d'obtenir un aperçu d'ensemble des critiques sur le projet de loi. Il regrette toutefois que les avis des syndicats n'aient pas été reçus, ceux-ci étant essentiels pour évaluer l'impact de la réforme sur le terrain et sur les conditions de travail.

Le membre indique que son groupe s'oppose au projet de fusion, en particulier à la fusion obligatoire des six zones de police bruxelloises et à la suppression des conseils de police. Les Bruxellois ont besoin d'une police qui réagisse rapidement, qui soit visible dans les quartiers, qui comprenne les réseaux et qui coordonne efficacement. La réforme ne résoudra toutefois pas les problèmes sous-jacents, car fusionner des zones structurellement sous-financées ne fera qu'aggraver le manque de moyens. Dans un rapport, Brulocalis a en effet chiffré le déficit à 83 millions d'euros par an, soit près d'un demi-milliard sur la législature. Les dotations fédérales pour Bruxelles sont significativement inférieures à celles des autres Régions: 34.199 euros par policier à Bruxelles, contre 46.630 en Flandre et 53.890 en Wallonie. Comment le ministre entend-il garantir que la réforme optimise la sécurité malgré ce déficit budgétaire?

D'après la réponse du ministre, la réforme de la norme de financement n'est attendue que plus tard, vers l'été

van 2026, verwacht wordt. De ingrijpende institutionele hervorming wordt echter reeds verplicht in Brussel, zonder de noodzakelijke transparantie over middelen, methodes en garanties. Volgens de heer Ribaud moet eerst de structurele onderfinanciering worden aangepakt om veiligheid effectief te kunnen verbeteren.

Inzake de impact op het terrein, stelde de minister dat een grotere politiezone, met een groter personeelsbestand, de personeelsschaarste beter beheersbaar zou maken. Daaruit leidt de spreker af dat agenten binnen Brussel verschoven zullen worden om personeelstekorten op te vullen. Een dergelijk systeem ondermijnt echter de nabijheidspolitie, die kennis van de wijk, continuïteit en contact met de bevolking vereist. Hoewel de voorgestelde norm van één wijkagent per 2000 inwoners een goede zaak is, merkte de minister op dat die norm niet mag belemmeren dat die agenten bij een crisis elders worden ingezet. Dat dreigt de aanwezigheid in de wijk te doen afnemen en de lokale veiligheid te ondermijnen.

In het licht van de actuele veiligheids crisis in Brussel, die getekend wordt door gewelddadige incidenten, schietpartijen en drugshandel, waarschuwen zelfs actoren die de samensmelting niet principieel afwijzen, zoals de procureur des Konings te Brussel, voor de timing. Het risico bestaat immers dat de samensmelting veel tijd, energie en middelen zal opslokken die elders nodig zijn.

Het lid benadrukt dat de bestrijding van zware criminaliteit niet gebaat is bij een nieuw organogram, maar door voldoende onderzoekers, middelen en een sterke federale gerechtelijke politie. Het College van procureurs-generaal stelt in zijn advies duidelijk dat georganiseerde misdaad niet kan worden bestreden door lokale samensmeltingen, maar door de versterking van de federale capaciteit. In het verlengde van dat advies zou de spreker willen vernemen welke garanties worden geboden opdat financiële stimulansen gerelateerd aan samensmeltingen het reeds ontoereikende budget van de federale politie niet negatief zullen beïnvloeden.

Inzake de politieraden stelde de minister dat die geen rol meer te spelen hebben en het democratisch toezicht zou worden versterkt door de uitbreiding van de rol van gemeenteraden, die de basis van dat democratisch bestel zouden vormen. De spreker meent daarentegen dat de minister een structureel politiek toezicht wil vervangen door een fragmentarisch en dus verzwakt toezicht. De politieraad was het enige forum binnen de zone waar het budget, het veiligheidsplan, het personeelskader en de benoemingen publiekelijk konden worden besproken met de oppositie en waar een reële sturingscapaciteit bestond. Deze mogelijkheid vervalt en wordt vervangen

2026. Or, la réforme institutionnelle, lourde et profonde, est déjà rendue obligatoire à Bruxelles, sans transparence suffisante quant aux moyens, aux méthodes et aux garanties. Selon M. Ribaud, il faut d'abord s'attaquer au sous-financement structurel pour pouvoir réellement améliorer la sécurité.

Concernant l'impact sur le terrain, le ministre a indiqué qu'une zone de police plus grande, avec un effectif plus important, permettrait de mieux gérer la pénurie de personnel. Le membre en déduit que des agents seront déplacés à l'intérieur de Bruxelles pour combler les pénuries. Un tel système sape toutefois la police de proximité, qui repose sur la connaissance du quartier, la continuité et le contact avec la population. Bien que la norme proposée d'un agent de quartier pour 2000 habitants soit positive, le ministre a précisé que cette norme ne devait pas empêcher que ces agents soient déployés ailleurs en cas de crise. Cela risque de réduire la présence dans les quartiers et de fragiliser la sécurité locale.

À la lumière de la crise sécuritaire actuelle à Bruxelles – marquée par des incidents violents, des fusillades et le trafic de stupéfiants – même des acteurs qui ne rejettent pas la fusion par principe, comme le procureur du Roi de Bruxelles, mettent en garde quant au calendrier. Il existe en effet un risque que la fusion absorbe beaucoup de temps, d'énergie et de moyens qu'il y aurait lieu d'utiliser autrement.

Le membre souligne qu'un nouvel organigramme ne favorisera pas la lutte contre les formes graves de criminalité, au contraire d'un nombre suffisant d'enquêteurs, de suffisamment de moyens et d'une police judiciaire fédérale forte. Dans son avis, le Collège des procureurs généraux indique clairement que le crime organisé ne peut être combattu par des fusions locales, mais par le renforcement de la capacité fédérale. Dans le prolongement de cet avis, le membre souhaite savoir quelles garanties seront prévues pour que les incitants financiers liés à la fusion n'aient pas d'impact négatif sur le budget déjà insuffisant de la police fédérale.

Concernant les conseils de police, le ministre a indiqué qu'ils n'auraient plus de rôle à jouer et que le contrôle démocratique serait renforcé par l'élargissement du rôle des conseils communaux, qui constitueraient la base de cet ordre démocratique. Le membre estime au contraire que le ministre entend remplacer un contrôle politique structurel par un contrôle fragmenté et donc affaibli. Le conseil de police était le seul forum au sein d'une zone où le budget, le plan de sécurité, le cadre du personnel et les nominations pouvaient être discutés publiquement avec l'opposition, et où une réelle capacité de pilotage existait. Cette possibilité disparaîtra et sera remplacée

door rapporten en afzonderlijke debatten in negentien gemeenten, waarbij elke gemeenteraad enkel zijn eigen burgemeester zal kunnen interpellieren. De collectieve verantwoordelijkheid van het college verdwijnt uit het publieke debat, wat leidt tot minder zichtbaarheid, coherentie en effectieve controle. Het College van procureurs-generaal benadrukt dat bij grote zones solide democratische garanties noodzakelijk zijn, die in het wetsontwerp nagenoeg ontbreken.

Brulocalis wijst daarnaast op het top-downkarakter van de verplichte samensmelting in Brussel, terwijl elders in het land het proces vrijwillig verloopt. Zelfs burgemeesters van meerderheidspartijen uiten publieke bedenkingen, wat aantoonde dat de samensmelting er niet komt op verzoek van de Brusselse gemeenten is, maar wordt opgelegd door de federale overheid.

De heer Benoît Lutgen (Les Engagés) stipt aan dat samensmeltingen van politiezones al geruime tijd mogelijk zijn, maar weinig werden toegepast. Correct uitgevoerde samensmeltingen van politiezones kunnen aanzienlijke operationele, financiële en strategische voordelen bieden. Hij merkt op dat sommigen Franstalige leden beweren dat extra budgettaire middelen altijd de oplossing vormen, maar wijst erop dat dat geld ergens vandaan moet komen, en dat management en een goede organisatie wel degelijk een impact hebben op de efficiëntie en de veiligheid.

Inzake de opmerkingen van bepaalde Nederlandstaligen, verzekert het lid dat de veiligheid gegarandeerd kan worden, zelfs indien zij niet volledig vertegenwoordigd zouden zijn als dat niet mogelijk zou blijken, al erkent hij dat samenwerking, zeker in Brussel, aangewezen is.

De spreker, die afkomstig is uit een provincie die slechts een beperkt aantal grote zones telt, benadrukt dat samensmeltingen niet gelijkgesteld mogen worden aan een verlies van nabijheid. De spreker roept op tot meer objectiviteit in het debat. Samensmeltingen kunnen leiden tot meer nabijheid, zeker in het licht van de norm van één wijkagent per 2000 inwoners. De interventiestrategie van de politie moet afgestemd zijn op de realiteit van het terrein, de behoeften en de mogelijkheden van de interventiepolitie. Samensmeltingen kunnen leiden tot efficiëntere interventies en een integrale aanpak van uitdagingen zoals cybercriminaliteit en huiselijk geweld, zowel in Brussel als elders. De Brusselse samensmelting moet de optimalisatie van beschikbare middelen mogelijk maken en, waar middelen tekortschieten, bijdragen aan een efficiëntere inzet op het terrein.

De heer Lutgen wijst erop dat veiligheid meer inhoudt dan enkel de inzet van politie, maar ook onder

par des rapports et des débats distincts dans dix-neuf communes, chaque conseil ne pouvant interpellier que son propre bourgmestre. La responsabilité collective du collège disparaîtra du débat public, ce qui entraînera une moindre visibilité, une moindre cohérence et un contrôle moins efficace. Le Collège des procureurs généraux souligne que, dans les grandes zones, des garanties démocratiques solides sont nécessaires, et qu'elles sont quasi absentes du projet de loi.

Brulocalis souligne en outre le caractère *top-down* de la fusion à Bruxelles, alors qu'ailleurs dans le pays le processus est volontaire. Même certains bourgmestres issus de partis de la majorité expriment publiquement des réserves, ce qui montre que la fusion ne répond guère à une demande des communes bruxelloises et est tout simplement imposée par le fédéral.

M. Benoît Lutgen (Les Engagés) met en exergue que les fusions de zones de police sont possibles depuis longtemps, mais que ces possibilités ont été peu exploitées. Or, des fusions de zones de police correctement menées peuvent offrir des avantages opérationnels, financiers et stratégiques considérables. Il fait observer selon certains membres francophones, des moyens budgétaires supplémentaires constituent toujours la solution. Cet argent doit toutefois bien provenir de quelque part. Le management et une bonne organisation ont effectivement un impact sur l'efficacité et la sécurité.

En ce qui concerne les observations de certains néerlandophones, l'intervenant assure que la sécurité pourra être garantie, même s'ils n'étaient pas entièrement représentés si cela ne devait pas s'avérer possible, tout en reconnaissant que la coopération, en particulier à Bruxelles, est indiquée.

L'intervenant, qui est issu d'une province avec un nombre limité de grandes zones, signale qu'il ne faut pas assimiler les fusions à une perte de proximité. À cet égard, il appelle à plus d'objectivité dans le débat. Les fusions peuvent conduire à une plus grande proximité, certainement à la lumière de la norme d'un agent de quartier pour 2000 habitants. La stratégie d'intervention de la police doit être adaptée à la réalité du terrain, aux besoins et aux possibilités de la police d'intervention. Les fusions peuvent amener à une plus grande efficacité des interventions et à une approche globale des défis tels que la cybercriminalité et la violence domestique, à Bruxelles comme ailleurs. La fusion bruxelloise devrait permettre d'optimiser les ressources disponibles et, si celles-ci sont insuffisantes, contribuer à leur utilisation plus efficace sur le terrain.

M. Lutgen souligne que la sécurité ne se limite pas à l'intervention de la police, mais qu'elle englobe également

meer ruimtelijke ordening, mobiliteit, stadsontwikkeling, openbare netheid, onderwijs en preventie omvat. Al die elementen moeten systematisch worden geïntegreerd in de veiligheidsaanpak van een politiezone. Hij benadrukt dat een globale visie voor het hele Brusselse grondgebied cruciaal is en dat er verder werk nodig is om de integratie van beleidsdomeinen, inclusief democratische structuren, te versterken.

De spreker stelt dat het normaal is dat men in een wetsontwerp punten ziet die voor verbetering vatbaar zijn, zonder dat hij afbreuk wil doen aan de inzet van de minister, die zich inspent om het algemeen belang en de veiligheid te waarborgen, zowel bij de verplichte Brusselse fusie als bij toekomstige vrijwillige samensmeltingen van politiezones.

Inzake het financieel stimuleringsmechanisme acht de spreker dit instrument nuttig, maar onvoldoende om lokale mandatarissen te overtuigen om politiezones samen te smelten. Hij waardeert dat het mogelijk wordt om politiezones op te splitsen of aan te passen binnen hetzelfde gerechtelijk arrondissement. Dat opent mogelijkheden voor samensmelting en laat een flexibiliteit toe die eerder werd beperkt door organisatorische grenzen.

Het lid benadrukt dat niet de financiële stimulansen, maar het engagement van de betrokken gemeenten en meer bepaald de burgemeesters bepalend is. Deelname aan het politiecollege door de burgemeester en zijn actieve betrokkenheid vormen een cruciale factor voor succesvolle samenwerking. De spreker stelt voor om via een wetsvoorstel de vertegenwoordiging van burgemeesters en gemeenten proportioneel en evenwichtig te regelen.

Met betrekking tot een eerder voorstel van de minister om aan elke gemeente één stem toe te kennen, wijst de spreker op het gevaar van een onevenwichtige vertegenwoordiging. Te sterke invloed van enkele kleine gemeenten kan de besluitvorming in een zone disproportioneel beïnvloeden, terwijl grotere gemeenten of de meerderheid nauwelijks invloed uitoefenen. Het systeem dat in het uiteindelijke wetsontwerp is opgenomen, acht de spreker evenmin bevredigend. Voor Brussel zou dit immers kunnen betekenen dat drie à vier van de 19 gemeenten besluiten kunnen nemen voor de hele zone. Dat is onredelijk, aangezien die situatie ertoe dreigt te leiden dat bepaalde gemeenten zich passief zullen opstellen bij de uitwerking van het veiligheidsbeleid. Aangezien burgemeesters een civiel- én strafrechtelijke verantwoordelijkheid dragen, mogen zij niet tot

l'aménagement du territoire, la mobilité, le développement urbain, la propreté publique, l'enseignement et la prévention, entre autres. Tous ces éléments doivent être systématiquement intégrés dans l'approche sécuritaire d'une zone de police. Il souligne qu'il est essentiel d'avoir une vision globale pour l'ensemble du territoire bruxellois et qu'il convient de poursuivre le travail pour renforcer l'intégration des domaines politiques, y compris des structures démocratiques.

L'intervenant estime qu'il est normal de considérer que certains points d'un projet de loi pourraient être améliorés, sans préjuger de l'implication du ministre, qui s'efforce de garantir l'intérêt général et la sécurité, aussi bien dans le cadre de la fusion bruxelloise obligatoire que dans le cadre de futures fusions volontaires de zones de police.

L'intervenant ajoute que le mécanisme d'incitants financiers est un instrument utile, quoiqu'insuffisant pour convaincre les mandataires locaux de fusionner les zones de police. Il considère que la possibilité de scinder ou d'adapter les zones de police au sein d'un même arrondissement judiciaire est une bonne chose. Cette option ouvre des possibilités de fusion et permet une certaine flexibilité qui était auparavant restreinte par des contraintes organisationnelles.

L'intervenant souligne que les incitants financiers ne sont pas tant l'élément déterminant, mais bien plus l'engagement des communes concernées et notamment de leurs bourgmestres. La participation du bourgmestre au collège de police et son implication active dans cette instance constituent un facteur essentiel pour une collaboration fructueuse. L'intervenant propose de régler la représentation des bourgmestres et des communes de manière proportionnelle et équilibrée au travers d'une proposition de loi.

À l'égard de la proposition antérieure formulée par le ministre, d'attribuer une voix à chaque commune, l'intervenant souligne le risque d'une représentation déséquilibrée. Une influence trop forte de quelques petites communes pourrait peser de manière disproportionnée dans la prise de décision au sein d'une zone, alors que des communes plus grandes, ou la majorité, n'exerceraient pratiquement aucune influence. Le dispositif prévu dans le projet de loi final n'est pas non plus satisfaisant aux yeux de l'intervenant. Pour Bruxelles, un tel système impliquerait en effet que 3 à 4 des 19 communes pourraient prendre des décisions pour l'ensemble de la zone. Une telle situation serait déraisonnable, en ce qu'elle pourrait amener certaines communes à adopter une attitude passive dans l'élaboration de la politique de sécurité. Comme les bourgmestres ont une responsabilité

toeschouwers worden herleid in veiligheidsbeslissingen over hun eigen grondgebied.

De heer Lutgen pleit voor een systeem met een dubbele meerderheid, namelijk een meerderheid van het aantal gemeenten als een meerderheid op basis van bevolking of financiële bijdrage. Een dergelijk systeem zou een evenwicht waarborgen tussen grotere gemeenten en kleinere gemeenten die tevens deel uitmaken van het grondgebied, zodat de betrokkenheid van alle gemeenteraden, met de burgemeesters voorop, verzekerd blijft.

Het lid benadrukt dat actieve betrokkenheid essentieel is voor zowel democratisch toezicht als operationele efficiëntie van de politie. Hij wijst op de noodzaak van beleidsafstemming in sterk stedelijke contexten, waarbij beslissingen over huisvesting, mobiliteit, ruimtelijke ordening en openbare diensten directe gevolgen hebben voor de veiligheid. Het integreren van deze beleidsdomeinen vereist geen extra middelen, maar een betere organisatie en een globale visie op het grondgebied.

De heer Lutgen benadrukt dat de betrokkenheid bij de besluitvorming en vertegenwoordiging van gemeenten het belangrijkste instrument vormen om fusies van politiezones te laten slagen, en verzet zich tegen een eenzijdige toepassing van het principe “wie betaalt, bepaalt”. Beslissingen mogen niet leiden tot een situatie waarin sommige gemeenten wel betalen, maar de gevolgen door alle andere gemeenten worden gedragen. Hij benadrukt dat de formule ook in omgekeerde richting moet worden bekeken: wie beslist, draagt ook de kosten.

Het lid wijst op het risico dat bij toekomstige samensmeltingen sommige gemeenten beslissen over het beleid van andere, zonder dat die laatste invloed hebben kunnen uitoefenen op de beslissing. Zo zouden in Brussel enkele gemeenten te veel beslissingsmacht kunnen krijgen ten opzichte van andere gemeenten binnen dezelfde zone.

De heer Lutgen stelt dat de actoren van de toekomstige hervormingen voorbij individuele of kortetermijnbelangen moeten kijken en het algemeen belang en de betrokkenheid van alle gemeenten moeten garanderen. Zonder een brede betrokkenheid en een geïntegreerde beleidsaanpak, bijvoorbeeld bij cybercriminaliteit of intrafamiliaal geweld, zal de politie haar veiligheidsdoelstellingen niet effectief kunnen realiseren.

Daarnaast waarschuwt de spreker voor een democratisch verzuim bij zowel burgemeesters als de bevolking. Men moet voorkomen dat burgemeesters zich zouden

civile et pénale, ils ne peuvent être réduits à un rôle de spectateur à l'égard des décisions en matière de sécurité sur leur propre territoire.

M. Lutgen plaide en faveur d'un système à majorité double, à savoir une majorité du nombre de communes et une majorité basée sur des critères de population ou de contribution financière. Un tel système garantirait un équilibre entre les grandes et les plus petites communes qui font également partie du territoire, de sorte que l'implication de l'ensemble des conseils communaux, avec les bourgmestres en tête, resterait garantie.

L'intervenant souligne que la participation active est essentielle aussi bien en termes de contrôle démocratique que d'efficacité opérationnelle de la police. Il insiste sur la nécessité d'une coordination des politiques dans les contextes de forte urbanisation, où les décisions en matière de logement, de mobilité, d'aménagement du territoire et de services publics ont des répercussions directes sur la sécurité. L'intégration de ces domaines politiques ne nécessite pas de moyens supplémentaires, mais une meilleure organisation et une vision globale du territoire.

M. Lutgen souligne que la participation des communes à la prise de décision et leur représentation constituent le principal instrument pour garantir le succès des fusions de zones de police. Il s'oppose à une application unilatérale du principe “qui paie décide”. Les décisions ne peuvent pas conduire à une situation dans laquelle certaines communes paient, mais les conséquences sont supportées par toutes les autres communes. Il souligne que la formule fonctionne également en sens inverse: celui qui décide en supporte également les coûts.

L'intervenant souligne le risque, lors des futures fusions, que certaines communes décident de la politique d'autres communes, sans que ces dernières aient pu peser dans la décision prise. À Bruxelles, par exemple, certaines communes pourraient obtenir un pouvoir décisionnel trop important par rapport à d'autres situées dans la même zone.

M. Lutgen fait valoir que les acteurs des futures réformes doivent dépasser les intérêts individuels ou à court terme et garantir l'intérêt général et l'implication de l'ensemble des communes. Sans une implication large et une approche politique intégrée, par exemple en matière de cybercriminalité ou de violence intrafamiliale, la police ne pourra pas remplir efficacement ses objectifs en matière de sécurité.

Parallèlement, l'intervenant met en garde contre un décrochage démocratique aussi bien des bourgmestres que de la population. Il faut éviter que les bourgmestres

verschuilen achter beslissingen die het politiecollege heeft genomen. Nochtans zijn zij verantwoordelijk en moeten zij die verantwoordelijkheid blijven dragen.

De heer Lutgen besluit dat het huidige wetsontwerp een belangrijk resultaat is na veertien maanden werk. Daarnaast zal toekomstig wetgevend werk inzake onder meer de financieringsnorm een verder evenwicht en de noodzakelijke middelen bieden, teneinde de veiligheid in het hele land te verzekeren.

De heer Brent Meuleman (Vooruit) prijst de minister voor de voortgang in het dossier van de Brusselse politiezones, dat al lange tijd aansleepte en veel discussie heeft opgeroepen.

Daarnaast is het lid tevreden dat de minister rekening heeft gehouden met de door de leden geformuleerde opmerkingen, zoals de overgangsbepaling voor korpschefs met een waarnemend mandaat tijdens fusietrajecten. Het is ook een goede zaak dat de lokale autonomie behouden blijft, onder meer door de opgenomen alarmbelprocedure.

Hoewel er altijd ruimte is voor verbetering en de verschillende leden hun eigen visies en lokale invalshoeken hebben, is het belangrijk dat deze stap nu kan worden gezet. De spreker besluit dat opvolging, evaluatie en bijsturing in de toekomst noodzakelijk zullen zijn, maar dat hij het wetsontwerp volledig zal ondersteunen.

De heer Franky Demon (cd&v) herhaalt zijn steun voor het wetsontwerp en onderschrijft daarnaast enkele opmerkingen van de heer Lutgen. Het lid erkent dat het wetsontwerp een compromis inhoudt, maar had de voorkeur eraan gegeven indien er overgangsmaatregelen waren getroffen met betrekking tot de politieraden in plaats van hun afschaffing tien dagen na de publicatie van de wet. Daarnaast betreurt hij dat de mandaten van korpschefs en tijdelijk aangestelde korpschefs niet duidelijk geregeld zijn.

De spreker erkent anderzijds dat de minister een moeilijke opdracht heeft uitgevoerd, vertrekkende van de noodzaak van de fusie tot één zone in Brussel. Om juridische redenen heeft de minister ervoor gekozen om de andere zones de mogelijkheid tot fusie te bieden, zonder die te verplichten. De cd&v-fractie kan zich daarin vinden, al blijven er een aantal gevoelige punten.

Daarnaast verzoekt de spreker om verduidelijking over de voorwaarden in de wet betreffende de verplichte jaarlijkse toelichting door de korpschef. Kan deze toelichting, indien gemeenten van dezelfde politiezone dit

se retranchent derrière les décisions prises par le collège de police. Ils sont pourtant responsables et doivent continuer à assumer cette responsabilité.

M. Lutgen conclut que le projet de loi à l'examen est le fruit d'un important travail qui s'est étalé sur quatorze mois. En outre, les futurs travaux législatifs sur la norme de financement notamment permettront d'assurer un meilleur équilibre et de fournir les moyens nécessaires pour garantir la sécurité dans tout le pays.

M. Brent Meuleman (Vooruit) félicite le ministre pour les progrès réalisés dans le dossier des zones de police bruxelloises, qui traînait depuis longtemps et avait suscité de nombreuses discussions.

L'intervenant se réjouit également que le ministre ait tenu compte des observations formulées par les membres, au sujet notamment de la disposition transitoire concernant les chefs de corps ayant un mandat de faisant fonction pendant les processus de fusion. Il est également heureux que l'autonomie locale soit préservée, notamment grâce à l'intégration de la procédure de la sonnette d'alarme.

Bien qu'il y ait toujours une marge d'amélioration et que les différents intervenants aient leurs propres visions et perspectives locales, il est important que cette étape puisse être franchie dès à présent. L'intervenant conclut en soulignant qu'un suivi, une évaluation et un ajustement apparaîtront nécessaires à l'avenir, mais qu'il soutiendra pleinement le projet de loi à l'examen.

M. Franky Demon (cd&v) réitère son soutien au projet de loi à l'examen et souscrit également à certaines observations de M. Lutgen. L'intervenant reconnaît que le projet de loi est le résultat d'un compromis. Il aurait cependant préféré que des mesures transitoires soient prises à l'égard des conseils de police plutôt que de prévoir leur suppression dix jours après la publication de la loi. Il regrette également que la question des mandats des chefs de corps et des chefs de corps désignés temporairement ne soient pas clairement réglée.

L'intervenant reconnaît par ailleurs que le ministre a accompli une tâche difficile, compte tenu de la nécessité de fusionner en une seule zone à Bruxelles. Pour des raisons juridiques, le ministre a décidé d'offrir aux autres zones la possibilité de fusionner, sans les y obliger. Le groupe cd&v peut se rallier à cette décision, même si certains points sensibles subsistent.

En outre, l'intervenant demande des éclaircissements sur les conditions prévues dans la loi concernant l'explication obligatoire à fournir par le chef de corps chaque année. Si les communes d'une même zone de police le

wensen, gezamenlijk via één commissievergadering worden georganiseerd, in plaats van dat de korpschef iedere gemeente afzonderlijk moet bezoeken?

Ten tweede verzoekt het lid de minister te verduidelijken waarom het wetsontwerp de mogelijkheid schrappt om een medewerker van een gemeente aan te duiden als bijzonder rekenplichtige. De amendementen bieden evenmin een oplossing voor deze kwestie.

De heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) bevestigt dat zijn fractie principieel voorstander is van de fusie van politiezones, zowel van de verplichte fusie in Brussel als van de vrijwillige fusies in de rest van het land. Hij meent dat hij op de eerste twee van zijn drie geformuleerde aandachtspunten – democratische controle, nabijheid van de politie en het vermijden van onlogische fusies – antwoorden werden gegeven, maar dat het derde punt onvoldoende duidelijk werd beantwoord. Hij benadrukt dat wetgeving moet streven naar zekerheid in plaats van louter mogelijkheden.

Wat de democratische controle betreft, merkt de heer Vandemaele op dat een jaarlijkse toelichting en één keer per jaar de mogelijkheid tot vragen stellen door de gemeenteraad onvoldoende vooruitgang betekenen. Hij erkent dat het huidige systeem van politieraden vaak niet effectief functioneert, maar dat het volledig toevertrouwen van controle aan het politiecollege te ver gaat. Een middenweg lijkt aangewezen. De praktijk zal uitwijzen hoe de controle zich zal ontwikkelen en eventuele bijsturingen zullen wellicht mogelijk zijn.

Het tweede aandachtspunt is nabijheid. Het lid wijst op de norm van één wijkagent per 2000 inwoners als belangrijkste instrument, maar plaatst vraagtekens bij de invulling ervan. Hij vreest dat de mogelijkheid tot creatieve oplossingen, zoals het meerekenen van baliepersoneel, maximaal zal worden ingevuld. Gelet op het belang van een aanspreekbare politie met terreinkennis, zijn striktere normen, met minder uitzonderingen, nodig om die nabijheid te garanderen.

Het derde aandachtspunt betreft mogelijke onlogische fusies. De heer Vandemaele herhaalt het voorbeeld van vier rijkere politiezones die actief samenwerken. Een fusie van die zones lijkt niet aangewezen. De spreker pleit dan ook voor een analyse van het grondgebied om logische fusies te identificeren, naar het voorbeeld van de referentieregio's die op Vlaams niveau werden geïdentificeerd. Dit wetsontwerp laat veel vrijheid over voor lokale fusies, wat kan leiden tot uitgerekte of kunstmatige zones, zoals donuts rond grote steden of

souhaitent, ces explications pourront-elles être données conjointement dans le cadre d'une seule et même réunion de commission, de façon à éviter que le chef de corps doive se rendre dans chaque commune séparément?

En deuxième lieu, l'intervenant demande au ministre d'expliquer pourquoi le projet de loi supprime la possibilité de désigner un collaborateur d'une commune comme comptable spécial. Les amendements n'apportent pas non plus de solution à cette question.

M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) confirme que son groupe est, en principe, favorable à la fusion des zones de police, tant la fusion obligatoire à Bruxelles que les fusions volontaires dans le reste du pays. Il estime que les deux premiers des points qu'il a soulevés – le contrôle démocratique et la proximité de la police – ont reçu une réponse, mais que le troisième – éviter les fusions contre nature – n'a pas été suffisamment clarifié. Il souligne que la législation doit viser la sécurité plutôt que de se contenter d'offrir des possibilités.

En ce qui concerne le contrôle démocratique, M. Vandemaele fait observer qu'une explication annuelle et la possibilité pour le conseil communal de poser des questions une fois par an ne constituent pas un progrès suffisant. Il reconnaît que souvent, le système actuel des conseils de police ne fonctionne pas efficacement, mais qu'il ne faut pas aller trop loin en confiant entièrement le contrôle au collège de police. Une solution intermédiaire semble appropriée. La pratique montrera comment le contrôle évoluera et des ajustements seront sans doute possibles.

Le deuxième point d'attention concerne la proximité. Le membre souligne que la norme d'un agent de quartier pour 2000 habitants est l'instrument le plus important, mais s'interroge sur sa mise en œuvre. Il craint que la possibilité de solutions créatives, telles que la prise en compte du personnel d'accueil, soit exploitée au maximum. Compte tenu de l'importance d'une police accessible et connaissant le terrain, des normes plus strictes, avec moins d'exceptions, sont nécessaires pour garantir cette proximité.

Le troisième point d'attention concerne les fusions potentiellement illogiques. M. Vandemaele reprend l'exemple de quatre zones de police plus aisées qui collaborent activement. Fusionner ces zones ne paraît pas indiqué. L'intervenant plaide donc en faveur d'une analyse du territoire afin d'identifier les fusions logiques, à l'instar des régions de référence qui ont été identifiées au niveau flamand. Le projet de loi à l'examen laisse une grande liberté pour procéder à des fusions locales, ce qui pourrait conduire à des zones étirées ou artificielles,

restzones die onvoldoende coherent zijn. Hij benadrukt dat vriendschapsbanden of politieke voorkeuren niet leidend mogen zijn bij het bepalen van fusies, maar dat de logica van de indeling centraal moet staan.

Het lid besluit dat, ondanks zijn principiële steun voor de fusie in Brussel en elders, deze drie punten vragen blijven oproepen.

De heer Paul Van Tigchelt (Anders.) sluit zich aan bij de lof van de heer Meuleman en benadrukt dat het wetsontwerp een stap in de goede richting vormt, in het bijzonder wat betreft de fusie van de Brusselse politiezones. Hij erkent dat de fusie geen oplossing biedt voor de georganiseerde misdaad in Brussel, maar wijst erop dat een dergelijke mirakeloplossing niet bestaat. Ze biedt wel de mogelijkheid om de veiligheidsproblemen makkelijker onder controle te krijgen.

De spreker heeft het beste voor met Brussel en acht het een goede zaak dat er een Brusselse regering werd aangesteld, die orde op zaken wil stellen. Elke schakel in de keten moet immers haar verantwoordelijkheid nemen om de veiligheidsproblemen in de hoofdstad aan te pakken. Hij hoopt dan ook dat de Brusselse regering haar verantwoordelijkheid zal nemen en de zaken eenvoudig zal houden. In dat kader uit hij kritiek op de aanduiding van een gewestelijke drugscommissaris. Hij beschouwt deze functie als overbodig, aangezien er al een nationaal drugscommissaris bestaat en Brussel specifieke bevoegdheden heeft op het vlak van veiligheid sinds de zesde staatshervorming.

De heer Van Tigchelt gaat vervolgens in op een aantal mogelijke pijnpunten. Zo wijst hij erop dat de fusie enkel vruchten zal afwerpen indien de beschikbare middelen efficiënt worden ingezet en er geen administratief waterhoofd wordt gecreëerd. Daarnaast roept hij op om het statuut van politieambtenaren te verbeteren, aangezien dat in sommige gevallen de inzetbaarheid van de 51.000 politieambtenaren in het land belemmert. Gelet op het belang van de wijkagent acht de spreker de norm van één agent per 2000 inwoners een goede zaak.

Daarnaast wijst de spreker op de democratische controle, die een bezorgdheid van eenieder moet blijven. In meergemeentezones dreigt de macht van de korpschef immers groter te worden naargelang er meer burgemeesters zijn. Om die reden heeft het lid twee amendementen inzendend.

Aangaande de vrijwillige fusies van politiezones in Vlaanderen en Wallonië waarschuwt de spreker er tot slot voor dat de bestaande incentives mogelijk onvoldoende

de type beignet autour des grandes villes ou des zones résiduelles insuffisamment cohérentes. Il souligne que les liens d'amitié ou les préférences politiques ne doivent pas guider les fusions, mais que celles-ci doivent obéir à la logique de la classification.

Le député conclut que, malgré son soutien de principe à la fusion à Bruxelles et ailleurs, ces trois points continuent de soulever des questions.

M. Paul Van Tigchelt (Anders.) se joint aux éloges de M. Meuleman et souligne que le projet de loi constitue un pas dans la bonne direction, en particulier en ce qui concerne la fusion des zones de police bruxelloises. Il reconnaît que la fusion n'apporte pas de solution au crime organisé à Bruxelles, mais il rappelle qu'il n'existe pas de solution miracle à cet égard. La possibilité est toutefois offerte de contrôler plus facilement les problèmes de sécurité.

L'intervenant souhaite le meilleur pour Bruxelles et estime qu'il est positif qu'un gouvernement bruxellois ait été désigné pour mettre un peu d'ordre. Chaque maillon de la chaîne doit en effet assumer ses responsabilités pour s'attaquer aux problèmes de sécurité dans la capitale. Il espère dès lors que le gouvernement bruxellois assumera ses responsabilités et simplifiera les choses. Dans ce contexte, il critique la nomination d'un commissaire régional aux drogues. Il considère cette fonction comme superflue, étant donné qu'il existe déjà un commissaire national aux drogues et que Bruxelles dispose de compétences spécifiques en matière de sécurité depuis la sixième réforme de l'État.

M. Van Tigchelt aborde ensuite un certain nombre de points sensibles. Il souligne ainsi que la fusion ne portera ses fruits que si les moyens disponibles sont utilisés efficacement et qu'aucune bureaucratie tatillonne n'est mise en place. Il appelle également à améliorer le statut des fonctionnaires de police, car celui-ci entrave, dans certains cas, la capacité d'engagement des 51.000 fonctionnaires de police du pays. Compte tenu de l'importance de l'agent de quartier, l'intervenant estime que la norme d'un fonctionnaire pour 2000 habitants est une bonne chose.

Il souligne également l'importance du contrôle démocratique, qui doit rester une préoccupation pour tous. Dans les zones pluricomunales, le pouvoir du chef de corps risque en effet de s'accroître à mesure que le nombre de bourgmestres augmente. C'est la raison pour laquelle le député a déposé deux amendements.

Enfin, en ce qui concerne les fusions volontaires de zones de police en Flandre et en Wallonie, l'intervenant met en garde contre le fait que les incitants existants

zijn. Het is van essentieel belang dat die fusies daadwerkelijk leiden tot minder en efficiëntere politiezones, zoals bevestigd door studies van gerenommeerde academici.

De heer François De Smet (DéFI) stelt dat hij nog steeds niet overtuigd is. Hij merkt op dat een reeks adviezen van instellingen en organisaties – zoals het college van procureurs-generaal, het COC, de AIG, de Conferentie van Gouverneurs, de VCLP, de Federale Politieraad, de Raad van burgemeesters, de UVCW, safe.brussels en Brulocalis – laattijdig ter beschikking werden gesteld van de commissieleden. Hij betreurt dat die documenten niet vóór het begin van de algemene bespreking ter beschikking werden gesteld, te meer daar de meeste adviezen dateren van het tweede semester van 2025.

Bovendien hebben de adviezen de minister niet doen afwijken van de uitgangspunten van het samensmeltingsproject. Het advies van Brulocalis, waarin de vereniging uiting geeft aan haar sterke tegenkanting tegen de gedwongen samensmelting van de Brusselse politiezones, toont volgens hem aan dat deze samensmelting geen operationele noodzaak beantwoordt, maar eerder een ideologische visie op veiligheid weerspiegelt. Daarnaast signaleert het lid dat sommige meerderheidspartijen met deze maatregel Brussel willen verzwakken middels een aanpassing van de politiestructuur. Hij vreest dat de gemeenten het volgende doelwit zullen zijn.

Daarnaast zou de KUL-norm pas in de herfst van 2026 worden herzien. Dat tijdpad strookt niet met de gemaakte toezeggingen aan de bestaande zones.

De heer De Smet kondigt reeds aan dat hij naast zijn amendement nr. 1, dat ertoe strekt om de gedwongen samensmelting te voorkomen, tevens de amendementen nrs. 26 tot 37 heeft ingediend, die door Brulocalis werden opgesteld.

pourraient s'avérer insuffisants. Il est essentiel que ces fusions conduisent effectivement à une réduction du nombre de zones de police et à une amélioration de leur efficacité, comme le confirment les études menées par des universitaires renommés.

M. François De Smet (DéFI) déclare qu'il n'est toujours pas convaincu. Il fait observer que toute une série d'avis émis par des institutions et des organisations – telles que le Collège des procureurs généraux, le COC, l'AIG, la Conférence des gouverneurs, la CPPL, le Conseil fédéral de la police, le Conseil des bourgmestres, l'UVCW, Safe. Bruxelles et Brulocalis – ont été mis à la disposition des membres de la commission tardivement. Il regrette que ces documents n'aient pas été mis à disposition avant le début de la discussion générale, d'autant plus que la plupart des avis datent du deuxième semestre 2025.

De plus, les avis n'ont pas incité le ministre à s'écarter des principes du projet de fusion. L'avis de Brulocalis, dans lequel l'association exprime sa forte opposition à la fusion forcée des zones de police bruxelloises, montre, selon lui, que cette fusion ne répond à aucune nécessité opérationnelle, mais reflète plutôt une vision idéologique de la sécurité. Par ailleurs, le membre signale que certains partis de la majorité souhaitent affaiblir Bruxelles en modifiant sa structure policière. Il craint que les communes ne soient la prochaine cible.

En outre, la norme KUL ne serait révisée qu'à l'automne 2026. Ce calendrier n'est pas conforme aux engagements pris envers les zones existantes.

M. De Smet a déjà annoncé qu'en outre son amendement n° 1, qui tend à empêcher la fusion forcée, il a également déposé les amendements n°s 26 à 37, qui ont été rédigés par Brulocalis.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

A. Wetsontwerp DOC 56 1342/001

HOOFDSTUK 1

Inleidende bepaling

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus

Art. 2 en 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 13 tegen 3 stemmen.

Art. 4

Dit artikel strekt tot invoeging van een artikel 9/1 in de wet van 7 december 1998.

De heer François De Smet (DéFI) dient *amendement nr. 1* (DOC 56 1342/002) in tot schrapping van het artikel. Hij verwijst naar de verantwoording bij het amendement en zijn uiteenzetting bij de algemene bespreking.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient *amendement nr. 2* (DOC 56 1342/003) in tot wijziging van het artikel. Zij verwijst op haar beurt naar de verantwoording bij het amendement en haar uiteenzetting bij de algemene bespreking.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

A. Projet de loi DOC 56 1342/001

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition introductive

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence et ne donne pas lieu à d'autres observations.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modifications de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux

Art. 2 et 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

L'article 3 est adopté par 13 voix contre 3.

Art. 4

Cet article tend à insérer un article 9/1 dans la loi du 7 décembre 1998.

M. François De Smet (DéFI) présente l'*amendement n° 1* (DOC 56 1342/002) tendant à supprimer l'article. Il renvoie à la justification de l'amendement et à son exposé lors de la discussion générale.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'*amendement n° 2* (DOC 56 1342/003) tendant à modifier l'article. Elle renvoie à son tour à la justification de l'amendement et à son exposé lors de la discussion générale.

De heer Ortwin Depoortere en mevrouw Barbara Pas (VB) dienen amendement nr. 44 (DOC 56 1342/004) in tot aanvulling van het voorgestelde artikel. De hoofdiener verwijst eveneens naar de verantwoording bij het amendement en zijn uiteenzetting bij de algemene bespreking.

De heer François De Smet (DéFI) dient amendement nr. 26 (DOC 56 1342/003) in tot wijziging van het artikel. Hij verwijst naar de verantwoording bij het amendement en zijn uiteenzetting bij de algemene bespreking.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 44 wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 26 wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 4 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 5

Dit artikel strekt tot aanvulling van artikel 10 van de wet van 7 december 1998.

De heer Paul Van Tigchelt (Anders.) dient amendement nr. 38 (DOC 56 1342/004) in tot vervanging van het artikel. Hij verwijst naar de verantwoording bij het amendement en zijn uiteenzetting bij de algemene bespreking.

Amendement nr. 38 wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 5 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 6 tot 8

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 6 wordt aangenomen met 13 tegen 3 stemmen.

De artikelen 7 en 8 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

M. Ortwin Depoortere et Mme Barbara Pas (VB) présentent l'amendement n° 44 (DOC 56 1342/004) tendant à compléter l'article proposé. L'auteur principal renvoie également à la justification de l'amendement et à son exposé lors de la discussion générale.

M. François De Smet (DéFI) présente l'amendement n° 26 (DOC 56 1342/003) tendant à modifier l'article. Il renvoie également à la justification de l'amendement et à son exposé lors de la discussion générale.

L'amendement n° 1 est rejeté par 13 voix contre 3.

L'amendement n° 2 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 44 est rejeté par 14 voix contre 2.

L'amendement n° 26 est rejeté par 10 voix contre 6.

L'article 4, ainsi modifié, est adopté par 11 voix contre 3 voix et 2 abstentions.

Art. 5

Cet article tend à compléter l'article 10 de la loi du 7 décembre 1998.

M. Paul Van Tigchelt (Anders.) présente l'amendement n° 38 (DOC 56 1342/004) tendant à remplacer l'article. Il renvoie également à la justification de l'amendement et à son exposé lors de la discussion générale.

L'amendement n° 38 est rejeté par 9 voix contre 5 voix et 2 abstentions.

L'article 5 est adopté par 12 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 6 à 8

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

L'article 6 est adopté par 13 voix contre 3.

Les articles 7 et 8 sont successivement adoptés par 11 voix contre 3 voix et 2 abstentions.

Art. 9

Dit artikel strekt tot vervanging van artikel 12 van de wet van 7 december 1998.

De heer Ortwin Depoortere en mevrouw Barbara Pas (VB) dienen amendement nr. 41 (DOC 56 1342/004) in tot aanvulling van het voorgestelde artikel. De hoofdiener verwijst naar de verantwoording bij het amendement en zijn uiteenzetting bij de algemene bespreking.

Amendement nr. 41 wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen.

Artikel 9 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 10

Dit artikel strekt tot vervanging van artikel 13 van de wet van 7 december 1998.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 56 1342/003) in tot wijziging van het artikel. Zij verwijst op naar de verantwoording bij het amendement en haar uiteenzetting bij de algemene bespreking.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 13 tegen 3 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 10 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 11 tot 23

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 11 tot 22 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Artikel 23 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 24

Dit artikel strekt tot opheffing van artikel 22bis van de wet van 7 december 1998.

De heer Ortwin Depoortere en mevrouw Barbara Pas (VB) dienen amendement nr. 42 (DOC 56 1342/004) in tot vervanging van het artikel. De hoofdiener verwijst

Art. 9

Cet article tend à remplacer l'article 12 de la loi du 7 décembre 1998.

M. Ortwin Depoortere et Mme Barbara Pas (VB) présentent l'amendement n° 41 (DOC 56 1342/004) tendant à compléter l'article proposé. L'auteur principal renvoie également à la justification de l'amendement et à son exposé lors de la discussion générale.

L'amendement n° 41 est rejeté par 14 voix contre 2.

L'article 9 est adopté par 11 voix contre 5.

Art. 10

Cet article tend à remplacer l'article 13 de la loi du 7 décembre 1998.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 56 1342/003) tendant à modifier l'article. Elle renvoie également à la justification de l'amendement et à son exposé lors de la discussion générale.

L'amendement n° 3 est adopté par 13 voix contre 3.

L'article 10, ainsi modifié, est adopté par 11 voix contre 5.

Art. 11 à 23

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 11 à 22 sont successivement adoptés par 11 voix contre 5.

L'article 23 est adopté par 11 voix contre 3 voix et 2 abstentions.

Art. 24

Cet article tend à abroger l'article 22bis de la loi du 7 décembre 1998.

M. Ortwin Depoortere et Mme Barbara Pas (VB) présentent l'amendement n° 42 (DOC 56 1342/004) tendant à remplacer l'article. L'auteur principal renvoie

naar de verantwoording bij het amendement en zijn uiteenzetting bij de algemene bespreking.

Amendement nr. 42 wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen.

Artikel 24 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 25 tot 27

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Zij worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 28

Dit artikel strekt tot vervanging van artikel 25 van de wet van 7 december 1998.

De heer François De Smet (DéFI) dient amendement nr. 27 (DOC 56 1342/003) in tot wijziging van het artikel. De hoofdiener verwijst naar de verantwoording bij het amendement en zijn uiteenzetting bij de algemene bespreking.

Amendement nr. 27 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 4 onthoudingen.

Artikel 28 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 29 tot 40

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Zij worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 41

Dit artikel strekt tot vervanging van artikel 27 van de wet van 7 december 1998.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 56 1342/003) in tot wijziging van het artikel. Zij verwijst op naar de verantwoording bij het amendement en haar uiteenzetting bij de algemene bespreking.

De heer Paul Van Tigchelt (Anders.) dient amendement nr. 40 (DOC 56 1342/004) in tot wijziging van het artikel. Hij verwijst op zijn beurt naar de verantwoording

également à la justification de l'amendement et à son exposé lors de la discussion générale.

L'amendement n° 42 est rejeté par 14 voix contre 2.

L'article 24 est adopté par 11 voix contre 5.

Art. 25 à 27

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation. Ils sont successivement adoptés par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 28

Cet article vise à remplacer l'article 25 de la loi du 7 décembre 1998.

M. François De Smet (DéFI) présente l'amendement n° 27 (DOC 56 1342/003) tendant à modifier cet article. Il renvoie à la justification de l'amendement et à son intervention au cours de la discussion générale.

L'amendement n° 27 est rejeté par 9 voix contre 3 et 4 abstentions.

L'article 28 est adopté par 11 voix contre 5.

Art. 29 à 40

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 11 voix contre 5.

Art. 41

Cet article vise à remplacer l'article 27 de la loi du 7 décembre 1998.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 56 1342/003) tendant à modifier cet article. L'auteure principale renvoie à la justification de l'amendement et à son intervention au cours de la discussion générale.

M. Paul Van Tigchelt (Anders.) présente l'amendement n° 40 (DOC 56 1342/004) tendant à modifier cet article. Il renvoie à son tour à la justification de

bij het amendement en zijn uiteenzetting bij de algemene bespreking.

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 40 wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 41 wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 42 tot 44

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 42 en 43 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Artikel 44 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 45

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 28 van de wet van 7 december 1998.

De heer François De Smet (DéFI) dient *amendement nr. 28* (DOC 56 1342/003) in tot wijziging van het artikel. De hoofdiener verwijst naar de verantwoording bij het amendement en zijn uiteenzetting bij de algemene bespreking.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient *amendement nr. 5* (DOC 56 1342/003) in tot wijziging van het artikel. Zij verwijst op haar beurt naar de verantwoording bij het amendement en haar uiteenzetting bij de algemene bespreking.

Amendement nr. 28 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 4 onthoudingen.

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 45 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 46

Dit artikel strekt tot invoeging van een artikel 28/1 in de wet van 7 december 1998.

l'amendement et à son intervention au cours de la discussion générale.

L'amendement n° 4 est adopté par 12 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 40 est rejeté par 9 voix contre 5 et 2 abstentions.

L'article 41, ainsi modifié, est adopté par 12 voix contre 3 et une abstention.

Art. 42 à 44

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 42 et 43 sont successivement adoptés par 11 voix contre 5.

L'article 44 est adopté par 13 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 45

Cet article vise à modifier l'article 28 de la loi du 7 décembre 1998.

M. François De Smet (DéFI) présente l'*amendement n° 28* (DOC 56 1342/003) tendant à modifier cet article. Il renvoie à la justification de l'amendement et à son intervention au cours de la discussion générale.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'*amendement n° 5* (DOC 56 1342/003) tendant à modifier cet article. L'auteure principale renvoie à son tour à la justification de l'amendement et à son intervention au cours de la discussion générale.

L'amendement n° 28 est rejeté par 9 voix contre 3 et 4 abstentions.

L'amendement n° 5 est adopté par 13 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 45, ainsi modifié, est adopté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 46

Cet article vise à insérer un article 28/1 dans la loi du 7 décembre 1998.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 56 1342/003) in tot wijziging van het artikel. Zij verwijst naar de verantwoording bij het amendement en haar uiteenzetting bij de algemene bespreking.

De heer François De Smet (DéFI) dient amendement nr. 29 (DOC 56 1342/003) in tot wijziging van het artikel. De hoofdiener verwijst op zijn beurt naar de verantwoording bij het amendement en zijn uiteenzetting bij de algemene bespreking.

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 13 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 29 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 46 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 47 en 48

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Zij worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 49

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 30 van de wet van 7 december 1998.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 56 1342/003) in tot wijziging van het artikel. Zij verwijst naar de verantwoording bij het amendement en haar uiteenzetting bij de algemene bespreking.

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 49 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 50 en 51

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 50 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 56 1342/003) tendant à modifier cet article. L'auteure principale renvoie à la justification de l'amendement et à son intervention au cours de la discussion générale.

M. François De Smet (DéFI) présente l'amendement n° 29 (DOC 56 1342/003) tendant à modifier cet article. Il renvoie à son tour à la justification de l'amendement et à son intervention au cours de la discussion générale.

L'amendement n° 6 est adopté par 13 voix contre 3.

L'amendement n° 29 est rejeté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 46, ainsi modifié, est adopté par 11 voix contre 5.

Art. 47 et 48

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 11 voix contre 5.

Art. 49

Cet article vise à modifier l'article 30 de la loi du 7 décembre 1998.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 7 (DOC 56 1342/003) tendant à modifier cet article. L'auteure principale renvoie à la justification de l'amendement et à son intervention au cours de la discussion générale.

L'amendement n° 7 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

L'article 49, ainsi modifié, est adopté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 50 et 51

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

L'article 50 est adopté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

Artikel 51 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Art. 52

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 56 1342/003) in tot wijziging van het artikel. Zij verwijst naar de verantwoording bij het amendement en haar uiteenzetting bij de algemene bespreking.

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 52 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 53

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 9 (DOC 56 1342/003) in tot wijziging van het artikel. Zij verwijst naar de verantwoording bij het amendement en haar uiteenzetting bij de algemene bespreking.

Amendement nr. 9 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 53 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 54 en 55

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Zij worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 56

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 10 (DOC 56 1342/003) in tot vervanging van het artikel. Zij verwijst naar de verantwoording bij het amendement en haar uiteenzetting bij de algemene bespreking.

Amendement nr. 10 tot vervanging van artikel 56 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

L'article 51 est adopté par 10 voix contre 5 et une abstention.

Art. 52

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 8 (DOC 56 1342/003) tendant à modifier cet article. L'auteure principale renvoie à la justification de l'amendement et à son intervention au cours de la discussion générale.

L'amendement n° 8 est adopté par 13 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 52, ainsi modifié, est adopté par 11 voix contre 5.

Art. 53

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 9 (DOC 56 1342/003) tendant à modifier cet article. L'auteure principale renvoie à la justification de l'amendement et à son intervention au cours de la discussion générale.

L'amendement n° 9 est adopté par 13 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 53, ainsi modifié, est adopté par 11 voix contre 5.

Art. 54 et 55

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 11 voix contre 5.

Art. 56

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 10 (DOC 56 1342/003) tendant à remplacer cet article. L'auteure principale renvoie à la justification de l'amendement et à son intervention au cours de la discussion générale.

L'amendement n° 10 tendant à remplacer l'article 56 est adopté par 13 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 57 tot 60

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 57 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

De artikelen 58 en 59 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 60 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 61

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 40 de wet van 7 december 1998.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 11 (DOC 56 1342/003) in tot wijziging van het artikel. Zij verwijst naar de verantwoording bij het amendement en haar uiteenzetting bij de algemene bespreking.

De heer François De Smet (DéFI) dient de amendementen nrs. 31 en 32 (DOC 56 1342/003) in tot wijziging van het artikel. De hoofdiener verwijst op zijn beurt naar de verantwoording bij het amendement en zijn uiteenzetting bij de algemene bespreking.

De heer Ridouane Chahid (PS) stelt vast dat artikel 61 bepaalt dat de gemeenteraad dient te vergaderen binnen een termijn van 15 werkdagen om al dan niet een mandaat te geven voor de goedkeuring van het ontwerp van de begroting. Die termijn is zeer kort, zeker wanneer men dat de termijn voor het samenroepen van een gemeenteraad reeds 7 tot 10 dagen is.

De heer Benoît Lutgen (Les Engagés) beoordeelt de termijn van 15 dagen al vrij redelijk in het licht van de andere bestaande wettelijke termijnen voor het samenroepen van een gemeenteraad.

De minister is van oordeel dat binnen een gemeente steeds duidelijkheid bestaat over de timing voor het beoordelen van de begroting. Daar kan bij het vaststellen van de kalender dus reeds rekening mee worden gehouden. Een gemeenteraad zal zonder twijfel in staat zijn om haar werkpraktijk af te stemmen op de nieuwe bepaling. Een termijn van 15 werkdagen is in het licht daarvan dan ook vrij redelijk.

Art. 57 à 60

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

L'article 57 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Les articles 58 et 59 sont successivement adoptés par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 60 est adopté par 12 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 61

Cet article vise à modifier l'article 40 de la loi du 7 décembre 1998.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 11 (DOC 56 1342/003) tendant à modifier cet article. L'auteure principale renvoie à la justification de l'amendement et à son intervention au cours de la discussion générale.

M. François De Smet (DéFI) présente les amendements n°s 31 et 32 (DOC 56 1342/003) tendant à modifier cet article. Il renvoie à son tour à la justification de l'amendement et à son intervention au cours de la discussion générale.

M. Ridouane Chahid (PS) constate que l'article 61 prévoit que le conseil communal devra se réunir dans un délai de 15 jours ouvrables afin de donner mandat au bourgmestre pour approuver ou non le projet de budget. Ce délai est très court, surtout si l'on considère qu'il faut déjà entre sept et dix jours pour convoquer un conseil communal.

M. Benoît Lutgen (Les Engagés) estime que le délai de 15 jours est relativement raisonnable au regard des autres délais légaux applicables à la convocation d'un conseil communal.

Le ministre estime qu'au sein d'une commune, le calendrier d'évaluation du budget est toujours clairement défini. Il sera donc possible d'en tenir compte dès l'établissement du calendrier. Tout conseil communal sera sans aucun doute en mesure d'adapter ses pratiques de travail à la nouvelle disposition. Dans cette optique, un délai de 15 jours ouvrables semble tout à fait raisonnable.

De heer Ridouane Chahid (PS) geeft aan een amendement te zullen voorbereiden om de termijn alsnog te verlengen.

Amendement nr. 11 wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

De amendementen nrs. 31 en 32 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde artikel 61 wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 62

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 41 de wet van 7 december 1998.

De heer Benoît Lutgen (Les Engagés) verwijst naar de aanpassing van het artikel ingevolge de opmerkingen van de Raad van State inzake de berekeningswijze van de federale basisdotatie. Die houdt rekening met de politiewerkzaamheden en de structurele behoeften op het grondgebied van een zone. Elke politiezone zal in de toekomst minstens evenveel middelen ontvangen als zij vandaag ontvangt, met inbegrip van de indexering. Dat is een belangrijk gegeven.

Artikel 62 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 63

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 64

Dit artikel strekt tot invoeging van een artikel 41bis/1 in de wet van 7 december 1998.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 12 (DOC 56 1342/003) in tot wijziging van het artikel. Zij verwijst naar de verantwoording bij het amendement en haar uiteenzetting bij de algemene bespreking.

De heer François De Smet (DéFI) dient de amendementen nrs. 33 en 34 (DOC 56 1342/003) in tot wijziging van het artikel. De hoofdiener verwijst op zijn beurt naar de verantwoording bij het amendement en zijn uiteenzetting bij de algemene bespreking.

M. Ridouane Chahid (PS) indique qu'il rédigera un amendement tendant à allonger ce délai.

L'amendement n° 11 est adopté par 13 voix contre 2 et une abstention.

Les amendements n°s 31 et 32 sont successivement rejetés par 9 voix contre 6 et une abstention.

L'article 61, ainsi modifié, est adopté par 12 voix contre 3 et une abstention.

Art. 62

Cet article vise à modifier l'article 41 de la loi du 7 décembre 1998.

M. Benoît Lutgen (Les Engagés) évoque la modification de cet article pour donner suite aux observations du Conseil d'État concernant le mode de calcul de la dotation fédérale de base. Celle-ci tiendra compte des activités policières et des besoins structurels sur le territoire d'une zone. À l'avenir, chaque zone de police recevra au minimum autant de moyens qu'elle en reçoit aujourd'hui, indexation comprise. C'est un élément important.

L'article 62 est adopté par 11 voix contre 5.

Art. 63

Cet article ne donne lieu à aucune observation. Il est adopté par 12 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 64

Cet article tend à insérer un article 41bis/1 dans la loi du 7 décembre 1998.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 12 (DOC 56 1342/003) tendant à modifier l'article. Elle renvoie à la justification de l'amendement et à son exposé lors de la discussion générale.

M. François De Smet (DéFI) présente les amendements n°s 33 et 34 (DOC 56 1342/003) tendant à modifier l'article. L'auteur principal renvoie à son tour à la justification de l'amendement et à son exposé lors de la discussion générale.

Amendement nr. 12 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

De amendementen nrs. 33 en 34 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde artikel 64 wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 65 tot 67

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Zij worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 68

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 46 de wet van 7 december 1998.

De heer Paul Van Tigchelt (Anders.) dient amendement nr. 39 (DOC 56 1342/004) in tot vervanging van de bepaling onder 2° van dit artikel. Hij verwijst naar de verantwoording bij het amendement en zijn uiteenzetting bij de algemene bespreking, en informeert naar het standpunt van de minister ter zake. Het zou in deze gaan om een veertigtal korpschefs.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 13 (DOC 56 1342/003) in tot wijziging van het artikel. De hoofdindienster verwijst op haar beurt naar de verantwoording bij het amendement en haar uiteenzetting bij de algemene bespreking.

De minister benadrukt het belang van de beperking in de tijd van de mandaatfunctie van korpschef. Het is ook niet goed dat personen gedurende jaren waarnemend korpschef blijven, zeker in de gevallen waarin de betrokken personen de regels bewust niet volgen en dus niet over een brevet beschikken.

Mevrouw Maaïke De Vreese (N-VA) gelooft dat veel politiemensen van oordeel zijn dat een persoon niet beloond moet worden voor het feit dat hij de regels niet heeft gevolgd. De politie heeft nu eenmaal een voorbeeldfunctie. Transparantie en integriteit zijn in deze belangrijke aandachtspunten. Er kan dus geen uitzondering worden gemaakt voor mensen die niet het brevet behalen om hoofdcommissaris te worden. Personen moeten daar heel veel energie en tijd in steken. Mensen die die regels niet volgen, mogen niet worden beloond door hen die functie toch te geven, terwijl anderen aan die voorwaarden wel voldoen.

L'amendement n° 12 est adopté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

Les amendements n°s 33 et 34 sont successivement rejetés par 9 voix contre 6 et une abstention.

L'article 64, ainsi modifié, est adopté par 12 voix contre 3 et une abstention.

Art. 65 à 67

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation. Ils sont successivement adoptés par 13 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 68

Cet article tend à modifier l'article 46 de la loi du 7 décembre 1998.

M. Paul Van Tigchelt (Anders.) présente l'amendement n° 39 (DOC 56 1342/004) tendant à remplacer le 2° de cet article. Il renvoie à la justification de l'amendement ainsi qu'à son exposé lors de la discussion générale, et demande quelle est la position du ministre à ce sujet. Il serait en l'occurrence question d'une quarantaine de chefs de corps.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 13 (DOC 56 1342/003) tendant à modifier l'article. L'auteure principale renvoie à son tour à la justification de l'amendement et à son exposé lors de la discussion générale.

Le ministre souligne l'importance de limiter dans le temps le mandat de chef de corps. Il n'est pas non plus souhaitable que des personnes restent faisant fonction pendant des années, surtout dans les cas où les personnes concernées enfreignent délibérément les règles et ne disposent donc pas d'un brevet.

Mme Maaïke De Vreese (N-VA) estime que de nombreux policiers considèrent qu'une personne ne doit pas être récompensée pour avoir enfreint les règles. La police a en effet un rôle exemplaire à jouer. La transparence et l'intégrité constituent, à cet égard, des points importants. Aucune exception ne peut donc être faite pour les personnes qui n'obtiennent pas le brevet leur permettant de devenir commissaire principal. Les candidats doivent y consacrer beaucoup d'énergie et de temps. Ceux qui ne respectent pas ces règles ne devraient pas se voir attribuer cette fonction, alors que d'autres remplissent effectivement ces conditions.

En er is inderdaad een problematiek van waarnemende korpschefs die blijven zitten in die waarnemende functies. Bij de leden van het korps zorgt dat voor heel wat frustraties. Het gaat bovendien niet enkel en alleen om het feit dat de termijnen moeten gevolgd worden voor het openstellen van de functie van korpschef, maar ook van de rangen en de directiefuncties die daaronder volgen. Dat is een correcte manier van werken naar alle mensen die ook willen kunnen postuleren voor bepaalde functies.

Het geeft ook de mogelijkheid voor jonge mensen die geslaagd zijn in dat brevet om ergens op een post te komen als korpschef en die ervaringen op te doen. En willen zij dan overgaan naar een andere zone met andere eigenschappen, kunnen zij na die twee mandaten daar solliciteren. Dat zal de professionalisering en de expertise binnen de korpsen ten goede komen.

Mevrouw Catherine Delcourt (MR) stelt vast dat een veertigtal personen gevat zijn door de situatie. Dat betekent dat de situatie ontspoord is en moet worden rechtgezet. Dat gebeurt met het wetsontwerp. Voor iemand met dergelijke verantwoordelijkheden is het ook niet goed dat die louter waarnemend is. Het verdient dan ook aanbeveling om duidelijke regels te bepalen die moeten worden nageleefd.

De heer Brent Meuleman (Vooruit) stipt aan dat heel wat korpschefs inderdaad waarnemend zijn. Een tweede vaststelling is dat heel wat zones bezig zijn met de voorbereiding van een fusietraject. Het zou nefast zijn dat voor korpsen in een dergelijk traject een procedure op te starten voor een nieuwe korpschef, die vervolgens het veld moet ruimen op het moment waarop de fusie een feit is. Het amendement nr. 13 komt aan die bezorgdheid tegemoet.

De heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) geeft aan geen voorstander te zijn van het ambtshalve promoveren van de waarnemende korpschefs. Het CORESPO-dossier biedt een goed inzicht in de praktijken bij promoties bij de politiediensten. Het zorgt voor onwaarschijnlijk veel frustratie binnen de korpsen. Amendement nr. 39 is dan ook geen goede zaak. Er is daarentegen nood aan duidelijkheid en rechtlijnigheid, in het belang van de korpsen en hun medewerkers.

De heer Paul Van Tigchelt (Anders.) gaat akkoord met de stelling dat personen die de regels niet volgen daarvoor niet beloond mogen worden. De vraag is evenwel: wie volgt in deze de regels niet? Dat is niet de korpschef in kwestie, maar wel het College van Burgemeester en Schepenen. De waarnemende korpschef is daarvan het slachtoffer, want hij draagt wel de verantwoordelijkheden,

En outre, il existe bel et bien un problème lié au maintien en fonction des chefs de corps intérimaires, ce qui engendre de nombreuses frustrations parmi les membres du corps. Il ne s'agit pas seulement de respecter les délais pour l'ouverture du poste de chef de corps, mais aussi de garantir la progression des grades et des fonctions de direction qui en découlent. Cette approche constitue un mode de fonctionnement équitable pour toutes les personnes souhaitant également postuler à certaines fonctions.

Cela offre aussi la possibilité aux jeunes qui ont obtenu ce brevet d'occuper un poste de chef de corps et d'acquérir de l'expérience. S'ils souhaitent ensuite rejoindre une autre zone présentant des caractéristiques différentes, ils peuvent y postuler après avoir accompli ces deux mandats. Une telle mobilité favorisera la professionnalisation et l'expertise au sein des corps.

Mme Catherine Delcourt (MR) constate qu'une quarantaine de personnes sont concernées. La situation a dérapé et doit être rétablie. Tel est précisément l'objectif du projet de loi. Il n'est pas souhaitable qu'une personne portant de telles responsabilités n'exerce la fonction qu'à titre intérimaire. Il est dès lors recommandé de définir des règles claires devant être strictement respectées.

M. Brent Meuleman (Vooruit) souligne que de nombreux chefs de corps sont effectivement intérimaires. Une deuxième constatation est que de nombreuses zones sont en train de préparer une fusion. Il serait néfaste que les corps engagés dans un tel processus lancent une procédure pour nommer un nouveau chef de corps, qui devra ensuite quitter ses fonctions dès que la fusion sera effective. L'amendement n° 13 répond à cette préoccupation.

M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) indique qu'il n'est pas favorable à la promotion d'office des chefs de corps faisant fonction. Le dossier CORESPO offre un bon aperçu des pratiques en matière de promotion au sein des services de police. Il suscite une frustration incroyable au sein des corps. L'amendement n° 39 n'est donc pas une bonne chose. Au contraire, il est nécessaire d'assurer la clarté et la cohérence, dans l'intérêt des corps de police et de leurs collaborateurs.

M. Paul Van Tigchelt (Anders.) convient que les personnes qui ne respectent pas les règles ne doivent pas être récompensées. La question est toutefois de savoir qui ne les respecte pas. Ce n'est pas le chef de corps en question, mais bien le collège des bourgmestre et échevins. Le chef de corps *ad interim* en est victime, car il assume les responsabilités sans bénéficier de la

doch zonder de navenante verloning. Is dat goed bestuur? Dat is de essentie van amendement nr. 39.

Amendement nr. 39 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 13 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 68 wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 69

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het artikel wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 70

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 48 de wet van 7 december 1998.

De heer Ortwin Depoortere en mevrouw Barbara Pas (VB) dienen amendement nr. 43 (DOC 56 1342/004) in tot wijziging van het artikel. De hoofdiener verwijst naar de verantwoording bij het amendement en zijn uiteenzetting bij de algemene bespreking.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 14 (DOC 56 1342/003) in tot wijziging van het artikel. Zij verwijst op haar beurt naar de verantwoording bij het amendement en haar uiteenzetting bij de algemene bespreking.

De minister benadrukt het belang dat hij hecht aan het beperken aan het mandaat van korpschef tot 10 jaar, ofwel een termijn van 5 jaar die eenmaal verlengbaar is met dezelfde termijn. Binnen enkele jaren zullen er een zestigtal politiezones zijn. Zij zullen elk het gezag hebben over zo'n 350 tot 500 personen. In een modern management is een mandaat van 10 jaar voldoende. Die termijn volstaat om een beleid te ontwikkelen en in de praktijk te brengen.

Mevrouw Catherine Delcourt (MR) verwijst naar de discussie in het kader van artikel 68 van het wetsontwerp. De functie van korpschef gaat gepaard met dermate belangrijke verantwoordelijkheden dat twee termijnen van 5 jaar volstaan. Na die termijn is het om redenen van gezond management goed dat de functie wordt overgedragen aan een andere persoon. Ook voor parketmagistraten geldt bijvoorbeeld een dergelijke beperking van het aantal mandaattermijnen. Personen

rémunération correspondante. Est-ce là une bonne gouvernance? C'est l'essence même de l'amendement n° 39.

L'amendement n° 39 est rejeté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'amendement n° 13 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

L'article 68, ainsi modifié, est adopté par 13 voix contre 2 et une abstention.

Art. 69

Cet article ne donne lieu à aucune observation. Cet article est adopté par 11 voix contre 5.

Art. 70

Cet article tend à modifier l'article 48 de la loi du 7 décembre 1998.

M. Ortwin Depoortere et Mme Barbara Pas (VB) présentent l'amendement n° 43 (DOC 56 1342/004) tendant à modifier l'article. L'auteur principal renvoie à la justification de l'amendement et à son exposé lors de la discussion générale.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 14 (DOC 56 1342/003) tendant à modifier l'article. La membre renvoie à son tour à la justification de l'amendement et à son exposé lors de la discussion générale.

Le ministre souligne l'importance qu'il accorde à la limitation du mandat du chef de corps à 10 ans, soit un mandat de 5 ans renouvelable une fois pour la même durée. Dans quelques années, il y aura une soixantaine de zones de police. Chacune d'entre elles aura autorité sur environ 350 à 500 personnes. Dans le cadre d'une gestion moderne, un mandat de 10 ans est suffisant. Ce délai est suffisant pour élaborer une politique et la mettre en pratique.

Mme Catherine Delcourt (MR) renvoie à la discussion dans le cadre de l'article 68 du projet de loi. La fonction de chef de corps s'accompagne de responsabilités tellement importantes que deux mandats de cinq ans suffisent. Au-delà de cette durée, il est préférable, pour des raisons de bonne gestion, que la fonction soit transférée à une autre personne. Une telle limitation du nombre de mandats s'applique aussi aux magistrats du parquet, par exemple. Après un mandat de dix ans, les

hebben na een termijn van 10 jaar zeker nog professionele perspectieven in hun werkdomein.

De spreekster wijst er voorts op dat het Controleorgaan op de politionele informatie (COC) en de Algemene Inspectie (AIG) deze bepaling één van de sterkste elementen van deze hervorming vinden.

De heer Éric Thiébaud (PS) stipt aan dat een korpschef hoe dan ook niet voor het leven wordt benoemd. Het gaat reeds om een mandaatfunctie. Om de 5 jaar staat zijn mandaat ter discussie en wordt hij ernstig geëvalueerd. Indien een korpschef niet langer beantwoordt aan de vereisten van een zone, zal het mandaat niet worden vernieuwd op grond van die grondige evaluatie. Op grond van het wetsontwerp zal een uitermate competente korpschef na twee mandaten hoe dan ook moeten stoppen. Waarom, om naar een andere zone te trekken of om schoonmoeder te spelen van de nieuwe korpschef? Het is een bizarre beleidskeuze. Het gaat om een conceptuele keuze die op het terrein zeer problematisch zal zijn. Een korpschef is vaak verbonden aan een bepaalde zone.

De minister benadrukt dat het van belang is te vermelden dat het gaat om twee termijnen van 5 jaar in dezelfde politiezone. Niets belet dat iemand die 10 jaar korpschef is geweest van een zone korpschef wordt van een ander zone.

De heer Franky Demon (cd&v) plaatst persoonlijk ook vraagtekens bij de beperking van de mandaatfunctie tot twee termijnen van 5 jaar. Om die reden heeft hij het amendement zelf niet mee ondertekend. Hij zal wel loyaal de amendementen van de meerderheid steunen. Hijzelf is veeleer voorstander van een situatie waarin een korpschef na 10 jaar in concurrentie moet gaan met andere kandidaten om nog een derde mandaattermijn van 5 jaar te kunnen krijgen.

Mevrouw Delcourt heeft gewezen op de adviezen van het COC en de AIG. Daar staat dan weer het advies van het College van procureurs-generaal tegenover, dat wel voorstander is van verdere uitbreidingsmogelijkheden. Dat advies onderschrijft de situatie in het initiële wetsontwerp, zonder het amendement nr. 14.

De heer Benoît Lutgen (Les Engagés) vraagt op zijn beurt aandacht voor de uitvoerbaarheid van de maatregelen op het terrein. De vraag stelt zich of de beperking tot twee mandaten de doelstellingen zal bereiken rond de zorg voor competentie en ervaring. Het is dan ook gepast om die maatregel tijdig te evalueren. De spreker heeft ook sympathie voor het voorstel van de heer Demon rond de kandidaatstelling voor een derde termijn.

personnes ont certainement encore des perspectives professionnelles dans leur domaine de travail.

Elle souligne en outre que l'Organe de contrôle de l'information policière (COC) et l'Inspection générale (AIG) considèrent cette disposition comme l'un des éléments les plus forts de cette réforme.

M. Éric Thiébaud (PS) souligne que, de toute façon, un chef de corps n'est pas nommé à vie. Il s'agit déjà d'un mandat. Tous les cinq ans, le mandat du chef de corps est remis en question et est soumis à une évaluation approfondie. Si un chef de corps ne répond plus aux exigences d'une zone, son mandat ne sera pas renouvelé sur la base de cette évaluation approfondie. En vertu du projet de loi, un chef de corps extrêmement compétent devra de toute façon cesser ses fonctions après deux mandats. Pourquoi? Pour aller dans une autre zone ou pour jouer le rôle de belle-mère du nouveau chef de corps? Il s'agit d'un choix politique étrange, d'un choix conceptuel qui sera très problématique sur le terrain. Un chef de corps est souvent lié à une zone particulière.

Le ministre souligne qu'il est en outre important de mentionner qu'il s'agit de deux mandats de cinq ans dans la même zone de police. Rien n'empêche une personne qui a été chef de corps d'une zone pendant dix ans de devenir chef de corps d'une autre zone.

M. Franky Demon (cd&v) émet personnellement aussi des réserves quant à la limitation à deux mandats de cinq ans. C'est la raison pour laquelle il n'a pas cosigné l'amendement. Il soutiendra toutefois loyalement les amendements de la majorité. Il est lui-même plutôt favorable à une situation dans laquelle un chef de corps, après 10 ans, devrait entrer en concurrence avec d'autres candidats pour pouvoir obtenir un troisième mandat de 5 ans.

Mme Delcourt a fait référence aux avis du COC et de l'AIG. À cela s'oppose l'avis du Collège des procureurs généraux, qui est favorable à d'autres possibilités d'extension. Cet avis soutient la situation telle qu'elle est prévue dans le projet de loi initial, sans l'amendement n° 14.

M. Benoît Lutgen (Les Engagés) attire à son tour l'attention sur l'applicabilité des mesures sur le terrain. La question se pose de savoir si la limitation à deux mandats permettra d'atteindre les objectifs en matière de compétence et d'expérience. Il conviendra donc d'évaluer cette mesure en temps utile. L'intervenant se dit également favorable à la proposition de M. Demon concernant la candidature pour un troisième mandat.

De heer Vandemaele (Ecolo-Groen) steunt wel de beperking van de mandaatfunctie tot twee termijnen van 5 jaar. Het zijn nu eenmaal geen benoemingen voor het leven.

De heer Paul Van Tigchelt (Anders.) geeft aan zich evenzeer te kanten tegen benoemingen voor het leven. Hij wijst er in dat verband wel op dat de minister van Justitie een wetsontwerp voorbereid waarin de duur van het mandaat van korpschef van een parket, dat momenteel beperkt is tot tweemaal 5 jaar, aan te passen. Een gelijkvormig beleid binnen de regering zou toch aangewezen moeten zijn.

Mevrouw Maaïke De Vreese (N-VA) licht toe dat tot 2006 het systeem van twee mandaten bestond en goed functioneerde. Het klopt dat het COC en de AIG er in hun adviezen voor pleiten om terug te keren naar die situatie. In de praktijk berust een derde mandaat vaak op een politieke keuze. Het is ook gezond management binnen een lokale politiezone dat er na 10 jaar een hernieuwde blik komt op de organisatie van de lokale veiligheid. Heel wat politiemensen op het terrein zien daarin een ambitie tot verdere professionalisering van de functie van korpschef.

Dat bepaalde partijen liever zoveel mogelijk invloed hebben vanuit de politiek op dit soort functies, hoeft niet te verbazen. De weerstand tegen de maatregel was dan ook te verwachten. Het toont het belang aan om de bepaling aan te houden en wettelijk te verankeren.

De heer Ortwin Depoortere (VB) stipt aan dat amendement nr. 43 van zijn fractie tegemoet komt aan de bezorgdheden van onder meer de heren Thiébaut en Demon. Hij gaat niet akkoord met de stelling dat een eenmalige hernieuwbaarheid van het mandaat van korpschef de expertisen ten goede zou komen. Het tegendeel is waar: in een politiezone met aanzienlijke problematieken, die niet binnen een termijn van 5 jaar kunnen worden opgelost, is het eerder aangewezen dat het mandaat van een korpschef een tweede maal hernieuwd kan worden om zijn veiligheidsbeleid verder in de praktijk te kunnen brengen, zonder bemoeienissen vanuit de politiek. Dat laatste is vaak een probleem: een korpschef die een stevig veiligheidsbeleid wil voeren, loopt het risico te moeten inbinden indien de burgemeester daar geen oren naar heeft. Dat is voor het Vlaams Belang ongehoord. Een lokaal veiligheidsbeleid moet steunen op de expertise van de korpschef. Wanneer die laatste goed werk verricht, moet die een tweede keer zijn mandaat hernieuwd kunnen zien. Dat is ook waar amendement nr. 43 voor pleit. De evaluaties en het controlerecht worden met het amendement in geen geval afgeschaft.

M. Vandemaele (Ecolo-Groen) soutient la limitation à deux mandats de 5 ans. Il ne s'agit pas, après tout, de nominations à vie.

M. Paul Van Tigchelt (Anders.) indique qu'il est lui aussi opposé aux nominations à vie. Il souligne néanmoins que la ministre de la Justice prépare un projet de loi visant à modifier la durée du mandat du chef de corps d'un parquet, qui est actuellement limitée à deux fois cinq ans. Il serait quand même souhaitable que le gouvernement adopte une politique uniforme.

Mme Maaïke De Vreese (N-VA) explique que le système des deux mandats existait jusqu'en 2006 et qu'il fonctionnait bien. Il est vrai que le COC et l'AIG plaident, dans leurs avis, pour revenir à cette situation. En pratique, un troisième mandat repose souvent sur un choix politique. Il est également judicieux, dans le cadre d'une gestion saine au sein d'une zone de police locale, d'avoir un nouveau regard sur l'organisation de la sécurité locale après 10 ans. De nombreux policiers sur le terrain y voient une ambition de professionnalisation accrue de la fonction de chef de corps.

Il n'est pas surprenant que certains partis préfèrent avoir une influence politique maximale sur ce type de fonctions. La résistance à cette mesure était donc prévisible. Cela montre l'importance de maintenir cette disposition et de l'ancrer dans la loi.

M. Ortwin Depoortere (VB) relève que l'amendement n° 43 de son groupe répond aux préoccupations de MM. Thiébaut et Demon, entre autres. Il ne souscrit pas à l'affirmation selon laquelle la possibilité de renouveler une seule fois le mandat de chef de corps serait bénéfique pour l'expertise. C'est tout le contraire: dans une zone de police confrontée à des problématiques importantes, qui ne peuvent être résolues dans un délai de cinq ans, il est préférable que le mandat d'un chef de corps puisse être renouvelé une deuxième fois, afin qu'il puisse continuer à mettre en œuvre sa politique de sécurité, sans ingérence politique. Ce dernier point pose souvent problème: un chef de corps qui souhaite mener une politique de sécurité rigoureuse risque de devoir se modérer si le bourgmestre n'est pas disposé à l'écouter. Pour le Vlaams Belang, cela est insensé. Une politique locale de sécurité doit s'appuyer sur l'expertise du chef de corps. Lorsque ce dernier fait du bon travail, son mandat doit pouvoir être renouvelé une deuxième fois. C'est également ce que prône l'amendement n° 43, qui ne supprime en aucun cas les évaluations et le droit de contrôle.

Amendement nr. 43 wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 14 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde artikel 70 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 71 tot 78

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 71 en 72 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 73 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

De artikelen 74 tot 78 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 78/1 (*nieuw*)

De heer Ortwin Depoortere en mevrouw Barbara Pas (VB) dienen amendement nr. 45 (DOC 56 1342/004) in tot invoeging van een artikel 56bis in de wet van 7 december 1998. De mede-indienster licht toe dat het amendement een van de vele communautaire amendementen is die het Vlaams Belang heeft ingediend, specifiek om het afdwingbaar taalevenwicht in de personeelsbezetting te verankeren.

Mevrouw Pas legt uit dat haar fractie het wetsontwerp problematisch acht, aangezien door de afschaffing van die politieraden de gewaarborgde beleidsparticipatie van de Brusselse Vlamingen wegvalt. Een aantal communautaire amendementen van haar fractie wil daaraan tegemoet komen en het is de vraag hoe de minister die beoordeelt.

Het is zo dat de gewaarborgde beleidsparticipatie van de Brusselse Vlamingen in elk van die zes Brusselse politiezones werd ingevoerd bij de vijfde staatshervorming. Zoals steeds is dat gebeurd in het kader van een communautair compromis. In dit geval werd in rol voor de gewaarborgde beleidsparticipatie de dubbele meerderheid in de Brusselse gewestelijke instellingen opgedoekt. Dus als met dit wetsontwerp die gewaarborgde beleidsparticipatie van die Brusselse Vlamingen volledig op de schop gaat, wil dat zeggen dat eenzijdig dat compromis van de vijfde staatshervorming evengoed op de schop gaat. Steunt de minister bijgevolg

L'amendement n° 43 est rejeté par 14 voix contre 2.

L'amendement n° 14 est adopté par 11 voix contre 4 et une abstention.

L'article 70, ainsi modifié, est adopté par 11 voix contre 4 et une abstention.

Art. 71 à 78

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 71 et 72 sont successivement adoptés par 10 voix contre 5 et une abstention.

L'article 73 est adopté par 11 voix contre 3 voix et 2 abstentions.

Les articles 74 à 78 sont successivement adoptés par 11 voix contre 5.

Art. 78/1 (*nouveau*)

M. Ortwin Depoortere et Mme Barbara Pas (VB) présentent l'amendement n° 45 (DOC 56 1342/004) tendant à insérer un article 56bis dans la loi du 7 décembre 1998. La coauteure explique que cet amendement fait partie des nombreux amendements communautaires présentés par le Vlaams Belang, visant spécifiquement à ancrer un équilibre linguistique contraignant dans la composition du personnel.

Mme Pas explique que son groupe considère le projet de loi comme problématique, car la suppression des conseils de police entraîne la disparition de la participation politique garantie des Flamands bruxellois. Plusieurs amendements communautaires de son groupe visent à remédier à cette situation, et la question est de savoir ce qu'en pense le ministre.

La participation politique garantie des Flamands bruxellois dans chacune de ces six zones de police bruxelloises a été introduite lors de la cinquième réforme de l'État. Comme toujours, cela s'est fait dans le cadre d'un compromis communautaire. Dans ce cas, en contrepartie de la participation politique garantie, la double majorité dans les institutions bruxelloises régionales a été supprimée. Par conséquent, si le projet de loi à l'examen modifie complètement cette participation politique garantie des Flamands bruxellois, cela signifie que le compromis de la cinquième réforme de l'État est également modifié de manière unilatérale. Le ministre

amendement nr. 45, dat ervoor zorgt dat het compromis van de vijfde staatshervorming overeind blijft? Of werden er, los van dit wetsontwerp, andere afspraken gemaakt om het genoemde compromis opnieuw te herstellen? Het is immers het ene of het andere. Zo niet is deze regeling allerminst een communautair neutrale operatie.

De minister is van oordeel dat mevrouw Pas de situatie van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement vermengt met die van de gemeenteraden. Er zijn immers nog de 19 gemeenten in Brussel.

Als minister van Binnenlandse Zaken wil hij elke politieambtenaar in Brussel aanmoedigen om een taalcursus te volgen. De permanente vorming van de politie moet een belangrijk aandachtspunt zijn, zeker wat de taalkennis betreft. Het is niet makkelijk om tweetalige werknemers te vinden, en dat niet enkel voor de politiediensten. Bij de lopende opmaak van de nieuwe veiligheidsarchitectuur voor België is de aandacht voor vorming uiteraard sterk aanwezig.

Mevrouw Barbara Pas (VB) stipt aan dat haar vraag ruimer gaat dan de taalkennis van de Brusselse politieambtenaren. Zij geeft aan geen zaken te mengen. Zij stelt wel vast dat met dit wetsontwerp de gewaarborgde beleidsparticipatie van de Brusselse Vlamingen op de schop gaat. Bij de vijfde staatshervorming werd die gewaarborgde beleidsparticipatie aan een ander dossier gekoppeld. Een dergelijke ruilhandel is nu eenmaal een kenmerk van staatshervormingen. Wanneer men thans moet vaststellen dat eenzijdig aan een deel van dat compromis een einde wordt gemaakt, is de logische vraag wat dan met het andere deel van dat compromis zal gebeuren. Het feit dat de minister die vraag niet beantwoordt, is even veelzeggend. Het moge dus duidelijk zijn, ook voor de N-VA, dat daar nu eenmaal niets tegenover staat.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 15 (DOC 56 1342/003) in tot invoeging van een artikel 59 in de wet van 7 december 1998. Zij verwijst naar de verantwoording bij het amendement en haar uiteenzetting bij de algemene bespreking.

Amendement nr. 45 tot invoeging van een artikel 78/1 wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 15 tot invoeging van een artikel 78/1 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

soutient-il dès lors l'amendement n° 45, qui veille au maintien du compromis de la cinquième réforme de l'État? Ou bien d'autres accords ont-ils été conclus, indépendamment de ce projet de loi, afin de rétablir ledit compromis? C'est l'un ou l'autre, faute de quoi cette réglementation n'est absolument pas une opération neutre sur le plan communautaire.

Le ministre estime que Mme Pas confond la situation du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale avec celle des conseils communaux. En effet, il y a toujours 19 communes à Bruxelles.

En tant que ministre de l'Intérieur, il souhaite encourager tous les fonctionnaires de police de Bruxelles à suivre un cours de langue. La formation continue dans la police doit être une priorité, notamment en ce qui concerne les connaissances linguistiques. Il n'est pas facile de trouver des travailleurs bilingues, et cela ne concerne pas uniquement les services de police. Dans le cadre de l'élaboration en cours de la nouvelle architecture de sécurité pour la Belgique, une attention particulière est bien sûr accordée à la formation.

Mme Barbara Pas (VB) souligne que sa question va au-delà des connaissances linguistiques des policiers bruxellois. Elle précise ne pas vouloir tout mélanger, mais elle constate que ce projet de loi remet en cause la participation politique garantie des Flamands bruxellois. Lors de la cinquième réforme de l'État, cette participation politique garantie a été liée à un autre dossier. Un tel troc est caractéristique des réformes de l'État. Lorsque l'on constate aujourd'hui qu'une partie de ce compromis est unilatéralement supprimée, on se demande légitimement ce qu'il adviendra de l'autre partie du compromis. Le fait que le ministre ne réponde pas à cette question est tout aussi révélateur. Il est donc clair, y compris pour la N-VA, qu'il n'y a tout simplement rien en contrepartie.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 15 (DOC 56 1342/003) tendant à insérer un article 78/1 dans la loi du 7 décembre 1998. L'auteure renvoie à la justification de l'amendement et à son exposé lors de la discussion générale.

L'amendement n° 45 tendant à insérer un article 78/1 est rejeté par 14 voix contre 2.

L'amendement n° 15 tendant à insérer un article 78/1 est adopté par 11 voix contre une et 4 abstentions.

Art. 79 tot 89

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 79 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

De artikelen 80 en 81 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Artikel 82 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 83 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Artikel 84 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 85 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Artikel 86 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

De artikelen 87 en 88 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Artikel 89 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 90

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 74 de wet van 7 december 1998.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 16 (DOC 56 1342/003) in tot wijziging van het artikel. Zij verwijst naar de verantwoording bij het amendement en haar uiteenzetting bij de algemene bespreking.

Amendement nr. 16 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 90 wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

Art. 91 tot 94

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 91 en 92 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 79 à 89

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

L'article 79 est adopté par 13 voix contre une et 2 abstentions.

Les articles 80 et 81 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et 4 abstentions.

L'article 82 est adopté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 83 est adopté par 11 voix contre 5.

L'article 84 est adopté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 85 est adopté par 11 voix contre 5.

L'article 86 est adopté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

Les articles 87 et 88 sont successivement adoptés par 11 voix contre 5.

L'article 89 est adopté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 90

Cet article vise à modifier l'article 74 de la loi du 7 décembre 1998.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 16 (DOC 56 1342/003) tendant à modifier cet article. Elle renvoie à la justification de son amendement et à son intervention dans le cadre de la discussion générale.

L'amendement n° 16 est adopté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 90, ainsi modifié, est adopté par un vote identique.

Art. 91 à 94

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 91 et 92 sont successivement adoptés par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

De artikelen 93 en 94 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Art. 95

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 78 de wet van 7 december 1998.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 17 (DOC 56 1342/003) in tot wijziging van het artikel. Zij verwijst naar de verantwoording bij het amendement en haar uiteenzetting bij de algemene bespreking.

Amendement nr. 17 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 95 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 96 tot 100

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Zij worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 101

Dit artikel strekt tot vervanging van artikel 85 de wet van 7 december 1998.

De heer François De Smet (DéFI) dient amendement nr. 35 (DOC 56 1342/003) in tot wijziging van het artikel. De hoofdiener verwijst naar de verantwoording bij het amendement en zijn uiteenzetting bij de algemene bespreking.

Amendement nr. 35 wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 101 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 102 tot 105

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 102 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Les articles 93 et 94 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et 4 abstentions.

Art. 95

Cet article vise à modifier l'article 78 de la loi du 7 décembre 1998.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 17 (DOC 56 1342/003) tendant à modifier cet article. Elle renvoie à la justification de son amendement et à son intervention dans le cadre de la discussion générale.

L'amendement n° 17 est adopté par 11 voix contre une et 4 abstentions.

L'article 95, ainsi modifié, est adopté par 11 voix contre 5.

Art. 96 à 100

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation. Ils sont successivement adoptés par 11 voix contre 5.

Art. 101

Cet article vise à remplacer l'article 85 de la loi du 7 décembre 1998.

M. François De Smet (DéFI) présente l'amendement n° 35 (DOC 56 1342/003) tendant à modifier cet article. Il renvoie à la justification de son amendement et à son intervention dans le cadre de la discussion générale.

L'amendement n° 35 est rejeté par 9 voix contre 6 et une abstention.

L'article 101 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Art. 102 à 105

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

L'article 102 est adopté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

De artikelen 103 en 104 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Artikel 105 wordt aangenomen met 12 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 105/1 (*nieuw*)

De heer Ortwin Depoortere en mevrouw Barbara Pas (VB) dienen amendement nr. 46 (DOC 56 1342/004) in tot invoeging van een artikel 89/1 in de wet van 7 december 1998. De hoofdiener verwijst naar de verantwoording bij het amendement en zijn uiteenzetting bij de algemene bespreking.

Amendement nr. 46 tot invoeging van een artikel 105/1 wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen.

Art. 106 tot 117

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 106 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Artikel 107 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Artikel 108 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

De artikelen 109 tot 111 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 112 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Artikel 113 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 114 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 115 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 116 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Artikel 117 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Les articles 103 et 104 sont successivement adoptés par 11 voix contre 5.

L'article 105 est adopté par 12 voix et 4 abstentions.

Art. 105/1 (*nouveau*)

M. Ortwin Depoortere et Mme Barbara Pas (VB) présentent l'amendement n° 46 (DOC 56 1342/004) tendant à insérer un article 89/1 dans la loi du 7 décembre 1998. L'auteur principal de l'amendement renvoie à la justification de celui-ci et à son intervention dans le cadre de la discussion générale.

L'amendement n° 46 tendant à insérer un article 105/1 est rejeté par 14 voix contre 2.

Art. 106 à 117

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

L'article 106 est adopté par 11 voix contre 5.

L'article 107 est adopté par 13 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 108 est adopté par 11 voix contre 5.

Les articles 109 à 111 sont successivement adoptés par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 112 est adopté par 13 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 113 est adopté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 114 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

L'article 115 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

L'article 116 est adopté par 11 voix contre une et 4 abstentions.

L'article 117 est adopté par 13 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 118

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 107 de wet van 7 december 1998.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 18 (DOC 56 1342/003) in tot wijziging van het artikel. Zij verwijst naar de verantwoording bij het amendement en haar uiteenzetting bij de algemene bespreking.

Amendement nr. 18 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 118 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 119 tot 124

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 119 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 120 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 121 wordt aangenomen met 13 tegen 3 stemmen.

Artikel 122 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

De artikelen 123 en 124 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 125

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 257^{quinquies}/4 de wet van 7 december 1998.

De heer François De Smet (DéFI) dient amendement nr. 30 (DOC 56 1342/003) in tot vervanging van het artikel. De hoofdiener verwijst naar de verantwoording bij het amendement en zijn uiteenzetting bij de algemene bespreking.

Amendement nr. 30 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 125 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 118

Cet article tend à modifier l'article 107 de la loi du 7 décembre 1998.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 18 (DOC 56 1342/003) tendant à modifier cet article. Elle renvoie à la justification de son amendement et à son intervention dans le cadre de la discussion générale.

L'amendement n° 18 est adopté par 10 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'article 118, ainsi modifié, est adopté par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 119 à 124

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

L'article 119 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

L'article 120 est adopté par 12 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 121 est adopté par 13 voix contre 3.

L'article 122 est adopté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

Les articles 123 et 124 sont successivement adoptés par 11 voix contre 5.

Art. 125

Cet article vise à modifier l'article 257^{quinquies}/4 de la loi du 7 décembre 1998.

M. François De Smet (DéFI) présente l'amendement n° 30 (DOC 56 1342/003) tendant à remplacer cet article. Il renvoie à la justification de son amendement et à son intervention dans le cadre de la discussion générale.

L'amendement n° 30 est rejeté par 9 voix contre 4 et 3 abstentions.

L'article 125 est adopté par 13 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 126

Dit artikel strekt tot aanvulling van artikel 257^{quinquies}/5 de wet van 7 december 1998.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 19 (DOC 56 1342/003) in tot vervanging van het artikel. Zij verwijst naar de verantwoording bij het amendement en haar uiteenzetting bij de algemene bespreking.

De heer François De Smet (DéFI) dient amendement nr. 36 (DOC 56 1342/003) in, eveneens tot vervanging van het artikel. De hoofdiener verwijst naar de verantwoording bij het amendement en zijn uiteenzetting bij de algemene bespreking.

Amendement nr. 19 tot vervanging van artikel 126 wordt aangenomen met 13 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 36 vervalt dientengevolge.

Art. 127 tot 129

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 127 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 128 wordt aangenomen met 13 tegen 3 stemmen.

Artikel 129 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 129/1 (*nieuw*)

De heer François De Smet (DéFI) dient amendement nr. 37 (DOC 56 1342/003) in tot invoeging van een artikel 257^{quinquies}/18 in de wet van 7 december 1998. De hoofdiener verwijst naar de verantwoording bij het amendement en zijn uiteenzetting bij de algemene bespreking.

Amendement nr. 37 wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

Art. 130 en 131

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Zij worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 126

Cet article vise à compléter l'article 257^{quinquies}/5 de la loi du 7 décembre 1998.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 19 (DOC 56 1342/003) tendant à remplacer cet article. Elle renvoie à la justification de son amendement et à son intervention dans le cadre de la discussion générale.

M. François De Smet (DéFI) présente l'amendement n° 36 (DOC 56 1342/003), tendant lui aussi à remplacer cet article. Il renvoie à la justification de son amendement et à son intervention dans le cadre de la discussion générale.

L'amendement n° 19 tendant à remplacer l'article 126 est adopté par 13 voix contre 3.

En conséquence, l'amendement n° 36 devient sans objet.

Art. 127 à 129

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

L'article 127 est adopté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 128 est adopté par 13 voix contre 3.

L'article 129 est adopté par 11 voix contre 5.

Art. 129/1 (*nouveau*)

M. François De Smet (DéFI) présente l'amendement n° 37 (DOC 56 1342/003) tendant à insérer un article 257^{quinquies}/18 dans la loi du 7 décembre 1998. Il renvoie à la justification de son amendement et à son intervention dans le cadre de la discussion générale.

L'amendement n° 37 est rejeté par 9 voix contre 6 et une abstention.

Art. 130 et 131

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation. Ils sont successivement adoptés par 12 voix et 4 abstentions.

HOOFDSTUK 3

**Wijzigingen van de wet van 26 april 2002
houdende de essentiële elementen
van het statuut van de personeelsleden
van de politiediensten en houdende diverse
andere bepalingen met betrekking
tot de politiediensten**

Art. 132

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 12 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 132/1 (*nieuw*)

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 20 (DOC 56 1342/003) in tot invoeging van een artikel 132/1 in het wetsontwerp, tot wijziging van artikel 65 van de wet van 26 april 2002. Zij verwijst naar de verantwoording bij het amendement en haar uiteenzetting bij de algemene bespreking.

Amendement nr. 20 tot invoeging van artikel 132/1 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 133

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4

Slot- en overgangsbepalingen

Art. 134 en 135

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Zij worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 136

Deze bepaling voorziet in een overeenkomst tussen de gemeenteraden van ééngemeentezones en de een-gemeentezone die de rechtspersoonlijkheid verkrijgt.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 21 (DOC 56 1342/003) in tot wijziging van

CHAPITRE 3

**Modifications de la loi du 26 avril 2002
relative aux éléments essentiels du statut
des membres du personnel des services
de police et portant diverses
autres dispositions relatives
aux services de police**

Art. 132

Cet article ne donne lieu à aucune observation. Il est adopté par 12 voix et 4 abstentions.

Art. 132/1 (*nouveau*)

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 20 (DOC 56 1342/003) tendant à insérer, dans le projet de loi, un article 132/1 visant à modifier l'article 65 de la loi du 26 avril 2002. Elle renvoie à la justification de son amendement et à son intervention dans le cadre de la discussion générale.

L'amendement n° 20 tendant à insérer l'article 132/1 est adopté par 10 voix contre 4 voix et 2 abstentions.

Art. 133

Cet article ne donne lieu à aucune observation. Il est adopté par 12 voix contre 2 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 4

Dispositions finales et transitoires

Art. 134 et 135

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation. Ils sont successivement adoptés par 11 voix contre 5.

Art. 136

Cet article prévoit la conclusion d'une convention entre les conseils communaux des zones unicomunales et la zone de police unicomunale qui acquiert la personnalité juridique.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 21 (DOC 56 1342/003) tendant à modifier

het artikel. Zij verwijst naar de verantwoording bij het amendement en haar uiteenzetting bij de algemene bespreking.

Amendement nr. 21 wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 136 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 136/1 (*nieuw*)

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 22 (DOC 56 1342/003) in tot invoeging van een artikel 136/1 in het wetsontwerp. Zij verwijst naar de verantwoording bij het amendement en haar uiteenzetting bij de algemene bespreking.

Amendement nr. 22 tot invoeging van artikel 136/1 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 137

Dit artikel voorziet een overgangsregeling wat betreft het maximaal aantal mandaten van korpschef.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 23 (DOC 56 1342/003) in tot wijziging van het artikel. Zij verwijst naar de verantwoording bij het amendement en haar uiteenzetting bij de algemene bespreking.

Amendement nr. 23 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 137 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 138

Dit artikel voorziet een overgangsregeling, wat de toepassing van artikel 64 van het wetsontwerp betreft, voor politiezones die zich reeds in een fusieproces bevinden.

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 24 (DOC 56 1342/003) in tot vervanging van het artikel. Zij verwijst naar de verantwoording bij het amendement en haar uiteenzetting bij de algemene bespreking.

l'article. Elle renvoie à la justification de l'amendement ainsi qu'à son exposé lors de la discussion générale.

L'amendement n° 21 est adopté par 11 voix et 5 abstentions.

L'article 136, ainsi modifié, est adopté par 12 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 136/1 (*nouveau*)

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 22 (DOC 56 1342/003) tendant à insérer un article 136/1 dans le projet de loi. Elle renvoie à la justification de l'amendement ainsi qu'à son exposé lors de la discussion générale.

L'amendement n° 22 tendant à insérer l'article 136/1 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

Art. 137

Cet article prévoit un régime transitoire en ce qui concerne le nombre maximal de mandats de chef de corps.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 23 (DOC 56 1342/003) tendant à modifier l'article. Elle renvoie à la justification de l'amendement ainsi qu'à son exposé lors de la discussion générale.

L'amendement n° 23 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

L'article 137, ainsi modifié, est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Art. 138

Cet article prévoit un régime transitoire pour les zones de police qui se trouvent déjà dans un processus de fusion, pour ce qui concerne l'application de l'article 64 du projet de loi.

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 24 (DOC 56 1342/003) tendant à remplacer l'article. Elle renvoie à la justification de l'amendement ainsi qu'à son exposé lors de la discussion générale.

Amendement nr. 24 tot vervanging van artikel 138 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 139

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

Art. 140 (*nieuw*)

Mevrouw Catherine Delcourt c.s. dient amendement nr. 25 (DOC 56 1342/003) in tot invoeging van een artikel 140 in het wetsontwerp. Zij verwijst naar de verantwoording bij het amendement en haar uiteenzetting bij de algemene bespreking.

Amendement nr. 25 tot invoeging van artikel 140 wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

*
* *

Op verzoek van *de heer Ridouane Chahid (PS)* zal de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement van de Kamer, overgaan tot een tweede lezing van het wetsontwerp. De commissie wenst daartoe te beschikken over een nota van de dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie.

B. Wetsontwerp DOC 56 1343/001

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 5

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Zij worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Op verzoek van *de heer Ridouane Chahid (PS)* zal de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement van de Kamer, overgaan tot een tweede lezing van het wetsontwerp. De commissie wenst daartoe

L'amendement n° 24 tendant à remplacer l'article 138 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

Art. 139

Cet article ne donne lieu à aucune observation. Il est adopté par 14 voix contre 2.

Art. 140 (*nouveau*)

Mme Catherine Delcourt et consorts présentent l'amendement n° 25 (DOC 56 1342/003) tendant à insérer un article 140 dans le projet de loi. Elle renvoie à la justification de l'amendement ainsi qu'à son exposé lors de la discussion générale.

L'amendement n° 25 tendant à insérer l'article 140 est adopté par 11 voix et 5 abstentions.

*
* *

À la demande de *M. Ridouane Chahid (PS)*, la commission procédera, en application de l'article 83.1 du Règlement de la Chambre, à une deuxième lecture du projet de loi. À cette fin, la commission souhaite disposer d'une note du service des Affaires juridiques et de la Documentation parlementaire.

B. Projet de loi DOC 56 1343/001

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont adoptés successivement par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

*
* *

À la demande de *M. Ridouane Chahid (PS)*, la commission procédera, en application de l'article 83.1 du Règlement de la Chambre, à une deuxième lecture du projet de loi. À cette fin, la commission souhaite disposer

te beschikken over een nota van de dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie.

d'une note du service des Affaires juridiques et de la Documentation parlementaire.

De rapporteurs,

Ridouane Chahid
Franky Demon

De voorzitter,

Ortwin Depoortere

Les rapporteurs,

Ridouane Chahid
Franky Demon

Le président,

Ortwin Depoortere