

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 mei 2026

WETSONTWERP

**tot wijziging van artikel 37/2
van de wet van 3 juli 1978
betreffende de arbeidsovereenkomsten,
wat de opzeggingstermijnen betreft
wanneer de werknemer niet meer dan
zes maanden anciënniteit telt**

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
mevrouw **Anja Vanrobaeys**

Inhoud

Blz.

- | | |
|--|----|
| I. Algemene bespreking..... | 3 |
| II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen | 13 |

Zie:

Doc 56 **1346/ (2025/2026)**:

- 001: Wetsontwerp.
002: Verslag van de eerste lezing.
003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

Zie ook:

- 005: Texte adopté en deuxième lecture.

**TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE
STUK**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 mai 2026

PROJET DE LOI

**modifiant l'article 37/2
de la loi du 3 juillet 1978
relative aux contrats de travail,
concernant les délais de préavis
lorsque le travailleur compte
moins de six mois d'ancienneté**

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
Mme **Anja Vanrobaeys**

Sommaire

Pages

- | | |
|---|----|
| I. Discussion générale..... | 3 |
| II. Discussion des articles et votes..... | 13 |

Voir:

Doc 56 **1346/ (2025/2026)**:

- 001: Projet de loi.
002: Rapport de la première lecture.
003: Articles adoptés en première lecture.

Voir aussi:

- 005: Texte adopté en deuxième lecture.

**EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ
PRÉCÉDEMMENT**

03641

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Eva Demesmaecker, Wouter Raskin, Axel Ronse
VB	Kurt Moons, Ellen Samyn
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
PS	Caroline Désir, Marie Meunier
PVDA-PTB	Nadia Moscufo, Robin Tonniau
Les Engagés	Isabelle Hansez, Anne Pirson
Vooruit	Anja Vanrobaeys
cd&v	Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Sarah Schiltz
Anders.	Vincent Van Quickenborne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Lotte Peeters, Wim Van der Donckt
Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Snelpe
Daniel Bacquelaïne, Christophe Bombled, Victoria Vandenberg
Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont
Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedebouw
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Aurore Tourneur
Fatima Lamarti, Funda Oru
Leentje Grillaert, Nahima Lanjri
Jeroen Van Lysebettens, Dieter Vanbesien
Alexia Bertrand, Irina De Knop

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp in tweede lezing besproken tijdens haar vergadering van 22 april 2026.

I. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen van de leden

De heer Kurt Moons (VB) steunt volmondig het voorliggende wetsontwerp. Het Vlaams Belang is voorstander van elke vorm van vrijheid van onderhandelen tussen werkgevers en werknemers.

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) verwijst naar het betoog van de heer Ronse tijdens de eerste lezing en stelt dat de bewering dat de regering noch de kant van de werkgevers noch die van de werknemers zou kiezen, onjuist is. Volgens hem is de herinvoering van een proefperiode een aanval op werknemers, nadelig voor de sociale zekerheid en vooral in het voordeel van de werkgevers.

Volgens de heer Tonniau zal de herinvoering van de proefperiode ertoe leiden dat ontslagen werknemers loon verliezen doordat de ontslagvergoeding lager uitvalt. Nieuwe werknemers kunnen daardoor, in vergelijking met de huidige situatie, tot vijf weken loon mislopen. Hij illustreert dit aan de hand van het voorbeeld van een arbeider in de textielsector: die kan op 1 mei aan de slag gaan bij een textielverwerkend bedrijf en meteen een vast contract krijgen, onder meer dankzij twintig jaar ervaring. Wanneer de economische context vervolgens verslechtert en de werkgever op 1 oktober beslist de tapijtproductie terug te schroeven, wordt de arbeider die op 1 mei is gestart op 1 oktober ontslagen.

Onder de huidige regeling zou die arbeider volgens de heer Tonniau recht hebben op vijf weken ontslagvergoeding. Op die vergoeding worden bovendien sociale bijdragen betaald en hoeft de overheid gedurende die periode geen werkloosheidsuitkering uit te keren. Onder het voorliggende wetsontwerp zou de werknemer nog slechts recht hebben op één week ontslagvergoeding, waardoor vier weken loon verloren gaan. Tegelijk loopt de overheid volgens hem vier weken aan sociale bijdragen mis en moet zij al vanaf de tweede week een werkloosheidsuitkering betalen, in plaats van pas vanaf de zesde week.

De heer Tonniau stelt dat het voorliggende wetsontwerp vooral meer flexibiliteit voor werkgevers creëert

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi en deuxième lecture au cours de sa réunion du 22 avril 2026.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions des membres

M. Kurt Moons (VB) soutient pleinement le projet de loi à l'examen. Le groupe Vlaams Belang est favorable à toute forme de liberté de négociation entre les employeurs et les travailleurs.

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) renvoie aux propos tenus par M. Ronse lors de la première lecture et indique que l'affirmation selon laquelle le gouvernement ne prendrait parti ni pour les employeurs ni pour les travailleurs est fautive. Selon lui, le rétablissement d'une période d'essai constitue une attaque contre les travailleurs, nuit à la sécurité sociale et profite surtout aux employeurs.

Selon M. Tonniau, le rétablissement de la période d'essai entraînera une perte de rémunération pour les travailleurs licenciés, qui recevront une indemnité de licenciement moins élevée. Les nouveaux travailleurs pourraient ainsi perdre jusqu'à cinq semaines de salaire par rapport à la situation actuelle. Il illustre son raisonnement en prenant l'exemple d'un ouvrier du secteur du textile qui peut commencer à travailler le 1^{er} mai dans une entreprise de recyclage du textile et obtenir immédiatement un contrat fixe, notamment grâce à ses 20 années d'expérience. Si le contexte économique se détériore par la suite et que l'employeur décide de réduire la production de tapis au 1^{er} octobre, l'ouvrier qui a commencé le 1^{er} mai sera licencié le 1^{er} octobre.

Selon M. Tonniau, dans le cadre du régime actuel, cet ouvrier aurait droit à cinq semaines d'indemnités de licenciement. De plus, des cotisations sociales sont dues sur ces indemnités et les pouvoirs publics ne devraient pas verser d'allocations de chômage pendant cette période. Dans le régime prévu par le projet de loi à l'examen, le travailleur n'aurait plus droit qu'à une semaine d'indemnité de licenciement, ce qui correspond à une perte de quatre semaines de rémunération. Parallèlement, les pouvoirs publics perdraient quatre semaines de cotisations sociales et devraient verser des allocations de chômage dès la deuxième semaine, plutôt qu'à partir de la sixième semaine.

M. Tonniau indique que le projet de loi à l'examen vise avant tout à offrir davantage de flexibilité aux employeurs

door ontslag aan het begin van een contract goedkoper te maken, met name tijdens de eerste zes maanden. Ook wat nachtarbeid betreft is de regering volgens hem tegemoetgekomen aan de wensen van werkgevers, door het principiële verbod op nachtarbeid af te schaffen. Wanneer er naar budgettaire middelen moeten worden gezocht, wordt nooit gekeken naar grote vermogens. In plaats daarvan wordt telkens opnieuw gefocust op arbeid, pensioenen, indexering, de sociale zekerheid en de positie van gewone burgers.

De heer Axel Ronse (N-VA) verwerpt de kritiek van de heer Tonniau op de hervorming van de proefperiode. Werkgevers hebben er geen belang bij om werknemers aan te werven, hen op te leiden, te integreren in het bedrijf en vervolgens snel te ontslaan. Een ontslag in de eerste zes maanden voor werkgevers betekent in de eerste plaats een verlies van tijd, middelen en investeringen.

De heer Ronse verwerpt het idee van een klassentegenstelling. Volgens hem zijn er ondernemingen nodig die bereid zijn te investeren en aan te werven, evenals mensen die willen werken. Beide groepen zijn essentieel om de economie draaiende te houden. Personen die door ziekte of andere omstandigheden uitvallen, moeten daarnaast correct worden opgevangen binnen de sociale zekerheid.

Volgens de heer Ronse kan een versoepeling van de proefperiode zowel werkgevers als werknemers ten goede komen. Hij verwijst daarbij naar oudere werknemers, bijvoorbeeld 50-plussers, die solliciteren bij een bedrijf. Een lange opzegtermijn kan werkgevers afschrikken om deze personen aan te nemen, zeker in een context waarin veel ondernemingen het economisch moeilijk hebben. De voorliggende hervorming verlaagt de drempel om mensen aan te werven en verhoogt de mobiliteit op de arbeidsmarkt.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) benadrukt dat wordt voorgesteld opnieuw een veralgemeende proefperiode in te voeren, met als reden dat sommige werkgevers er problematische praktijken opna houden, waardoor een harmonisering van de situatie geboden zou zijn. Met die logica scheert men alle werkgevers en nieuwe werknemers over dezelfde kam en wrijft men hen zonder onderscheid twijfelachtige praktijken aan. Men vindt er dan niets beters op dan de wet gewoon aan de problematische realiteiten in het veld aan te passen.

En toch beweert men dat geen enkele werkgever erop uit zou zijn zoveel mogelijk winst te halen uit het ontslaan van een werknemer voordat diens arbeidsovereenkomst ten einde komt. Volgens haar dreigt voorliggende

en réduisant le coût des licenciements en début de contrat, plus précisément au cours des six premiers mois. En ce qui concerne le travail de nuit, il estime que le gouvernement a également répondu aux souhaits des employeurs en supprimant l'interdiction de principe du travail de nuit. Lorsque l'on cherche de nouvelles recettes budgétaires, on ne se tourne jamais vers les grandes fortunes. Au contraire, l'accent est toujours mis sur le travail, les pensions, l'indexation, la sécurité sociale et la situation des citoyens ordinaires.

M. Axel Ronse (N-VA) rejette les critiques formulées par M. Tonniau concernant la réforme de la période d'essai. Les employeurs n'ont aucun intérêt à recruter des travailleurs, à les former et à les intégrer dans leur entreprise pour ensuite les licencier rapidement. Pour les employeurs, un licenciement au cours des six premiers mois représente avant tout une perte de temps, de moyens et d'investissements.

M. Ronse ne veut pas ramener le débat à une opposition entre les classes. En effet, il faut des entreprises prêtes à investir et à embaucher, ainsi que des personnes désireuses de travailler. Ces deux groupes sont essentiels pour faire tourner l'économie. Par ailleurs, les personnes qui se trouvent dans l'incapacité de travailler pour cause de maladie ou en raison d'autres circonstances doivent bénéficier d'une prise en charge adéquate dans le cadre de la sécurité sociale.

Selon M. Ronse, l'assouplissement de la période d'essai pourra bénéficier tant aux employeurs qu'aux travailleurs. Il renvoie à cet égard aux travailleurs plus âgés, par exemple aux travailleurs de plus de 50 ans qui postulent auprès d'une entreprise. Un long délai de préavis pourrait dissuader les employeurs d'embaucher ces personnes, surtout dans un contexte où de nombreuses entreprises connaissent des difficultés économiques. La réforme à l'examen réduit les obstacles à l'embauche et renforce la mobilité sur le marché de l'emploi.

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) souligne qu'il est proposé de réintroduire une période d'essai généralisée au motif que certaines pratiques problématiques existeraient chez certains employeurs et qu'il faudrait dès lors harmoniser la situation. Selon elle, cette logique revient à étendre à l'ensemble des employeurs et des nouveaux travailleurs des pratiques contestables, en adaptant simplement la loi à des réalités de terrain problématiques.

Elle relève ensuite qu'il a été affirmé qu'aucun employeur ne chercherait à maximiser ses bénéfices en licenciant un travailleur juste avant la fin de son contrat. Or, selon elle, c'est précisément ce type de comportement

wetgeving echter net dat soort gedrag aan te moedigen, hoewel er natuurlijk nog altijd deugdzame werkgevers zijn. De wet zou echter moeten dienen om die goede praktijken te veralgemenen en aldus eenieders werk-omstandigheden te verbeteren, aldus mevrouw Schlitz.

Ze wil nog kwijt dat ze wantrouwig blijft tegenover bepaalde ondernemingen, vooral jegens multinationals die eerst miljoenen aan subsidies opstrijken en daarna hun activiteiten van de ene dag op de andere delokaliseren en werknemers ontslaan omdat ze hun productie naar lagereloonregio's overbrengen. De ondernemingen die tot voorbeeld strekken, zouden als uitgangspunt moeten dienen en hun goede praktijken zouden de leidraad moeten zijn.

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) verwijst naar zijn eigen ervaring als werknemer en stelt dat hij van dichtbij heeft gezien hoe arbeiders worden behandeld. Hij verwijst daarbij ook naar uitspraken van ondernemer Michel Soubry over het beperkte aantal Waalse werknemers in verhouding tot werknemers uit Noord-Frankrijk. Volgens hem heeft dat onder meer te maken met de nabijheid van de Franse grens, maar ook met het feit dat veel werknemers met dagcontracten werken, wat weinig aantrekkelijk is voor mensen die lange afstanden moeten afleggen.

Hij erkent dat er sprake is van een moeilijke economische context, met stijgende energie- en grondstofprijzen en gevolgen voor bedrijven. Tegelijk dreigen werknemers de grootste slachtoffers te worden, zeker wanneer zij in het systeem van de nieuwe proefperiode terecht komen.

Er werd geen advies gegeven door de Nationale Arbeidsraad. Volgens het ACV zal de Belgische staat door deze hervorming mogelijk meer dan 100 miljoen euro per jaar verliezen. In het jaarverslag van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid wordt vermeld dat jaarlijks meer dan twee miljard euro aan verbrekingsvergoedingen wordt uitbetaald.

De voorliggende maatregel is niet alleen hard is voor werknemers, maar ook voor de overheidsfinanciën. Hoeveel zal de herinvoering van de proefperiode kosten voor de sociale zekerheid, zeker in een context van economische onzekerheid, faillissementen en stijgende werkloosheid?

Ook raakt de hervorming raakt aan het sociaal evenwicht dat in 2013 werd bereikt in het kader van de invoering van een eenheidsstatuut tussen arbeiders en bedienden inzake de opzeggingstermijnen. De afschaffing van de proefperiode uitmaakte deel uit van een

que cette législation risque d'encourager. Mme Schlitz reconnaît qu'il existe des employeurs vertueux. Elle estime toutefois que le rôle de la loi est justement de généraliser ces bonnes pratiques afin d'améliorer les conditions de travail pour tous.

La membre indique enfin qu'elle reste méfiante à l'égard de certaines entreprises, en particulier de multinationales qui, après avoir bénéficié de millions de subsides, délocalisent leurs activités du jour au lendemain et procèdent à des licenciements pour transférer leur production vers des régions à moindre coût. S'il existe des entreprises exemplaires, l'objectif doit être d'aligner l'ensemble des comportements sur ces pratiques.

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) se réfère à sa propre expérience professionnelle et indique avoir vu de près comment les ouvriers sont traités. À cet égard, il renvoie aussi aux propos de l'entrepreneur Michel Soubry sur le nombre limité de travailleurs wallons par rapport au nombre de travailleurs du nord de la France. Selon lui, cet écart est notamment dû à la proximité de la frontière française, mais aussi au fait que beaucoup de travailleurs ont des contrats journaliers, ce qui n'est guère attrayant pour les personnes qui doivent parcourir de longues distances.

Il reconnaît que le contexte économique est difficile, en raison de la hausse des prix de l'énergie et des matières premières, celle-ci ayant des répercussions sur les entreprises. Néanmoins, ce sont les travailleurs qui risquent d'en être les principales victimes, en particulier s'ils sont soumis au nouveau système de la période d'essai.

Le Conseil national du travail n'a pas rendu d'avis à cet égard. Selon la CSC, cette réforme pourrait faire perdre plus de 100 millions d'euros à l'État belge. Dans son rapport annuel, l'Office national de sécurité sociale signale que plus de deux milliards d'euros d'indemnités de rupture sont payés chaque année.

La mesure proposée affectera durement les travailleurs, mais aussi les finances publiques. Combien coûtera la réintroduction de la période d'essai à la sécurité sociale, en particulier dans un contexte d'insécurité économique, de faillites et de hausse du chômage?

La réforme bousculera aussi l'équilibre social établi en 2013 lors de l'introduction du statut unique entre les ouvriers et les employés en matière de délais de préavis. La suppression de la période d'essai s'inscrivait alors dans le cadre d'un compromis plus large, et, à l'époque,

ruimer compromis, bijkomende kosten voor de werkgevers destijds gedeeltelijk werden gecompenseerd via lastenverlagingen. Worden bij de herinvoering van de proefperiode die lastenverlagingen voor werkgevers dan ook opnieuw in vraag gesteld?

Veel werknemers starten vandaag met dag- of weekcontracten en krijgen pas later een vast contract. Indien daar vervolgens opnieuw een periode van zes maanden bijkomt waarin slechts één week ontslagbescherming geldt, kunnen werknemers in de praktijk gedurende een jaar of langer nauwelijks bescherming genieten tegen ontslag. Komt dit beleid overeen met de visie van de regering op werkzekerheid en op het principe dat werken moet lonen?

De heer Tonniau betwist ook dat interimperiodes automatisch bescherming bieden. Volgens hem volstaat een wijziging in de functieomschrijving om de opgebouwde anciënniteit te omzeilen. Een praktijk die ook door de sociale secretariaten volgens het lid wordt gepromoot.

Verder wijst hij erop dat werknemers tijdens de eerste zes maanden nog steeds geen recht hebben om de motieven van hun ontslag te kennen. Daardoor zouden werknemers eenvoudiger ontslagen kunnen worden zonder duidelijke motivering. De hervorming leidt tot een beperkte ontslagbescherming, waarbij ook de verplichting om ontslag te motiveren ontbreekt.

De Raad van State merkt op dat de regering drempels voor aanwerving wil verlagen en dat dit te ver gaat. Werknemers met drie tot zes maanden anciënniteit worden disproportioneel geraakt waardoor artikel 23 van de Grondwet gewaarborgde recht op bescherming in het gedrang komt.

De heer Tonniau verwijst naar standpunten die in 2013 door vertegenwoordigers van Vooruit, toen nog sp.a, en cd&v werden ingenomen tijdens het debat over het eenheidsstatuut. Volgens hem benadrukten zij toen in het Parlement dat de nieuwe opzegtermijnen aan het begin van een arbeidsovereenkomst al zeer kort waren, waardoor de klassieke proefperiode haar bestaansreden had verloren.

Het lid verwijst naar het commissieverslag van destijds, waarin werd gesteld dat al tegemoet was gekomen aan de noden van werkgevers, aangezien zij in de praktijk beschikten over een periode waarin zij de geschiktheid van een nieuwe werknemer tegen lagere kosten konden beoordelen. Een vertegenwoordiger van cd&v zou daarbij hebben aangegeven dat de proefperiode formeel was

les frais supplémentaires pour les employeurs avaient été partiellement compensés par des réductions de charges. Si la période d'essai est rétablie, ces réductions de charges pour les employeurs seront-elles remises en question?

À l'heure actuelle, beaucoup de travailleurs ont des contrats de travail journaliers ou hebdomadaires avant d'obtenir un contrat fixe. Si l'on ajoute une période de six mois et la condition d'une seule semaine de protection contre le licenciement, en pratique, les travailleurs ne seront quasiment pas protégés contre le licenciement durant un an ou plus. Cette politique correspond-elle à la conception de la sécurité de l'emploi du gouvernement et à sa conception du principe selon lequel le travail doit être récompensé?

M. Tonniau conteste aussi l'idée selon laquelle les périodes de travail en tant qu'interimeraient offrirait une protection automatique. Selon lui, il suffit de modifier la description de la fonction pour contourner l'ancienneté accumulée. Selon l'intervenant, cette pratique est d'ailleurs encouragée par les secrétariats sociaux.

Le membre ajoute que, pendant les six premiers mois, les travailleurs n'auront toujours pas le droit de connaître les raisons de leur licenciement, et qu'ils pourront ainsi être licenciés plus facilement sans motivation claire. La réforme ne prévoit qu'une protection limitée contre le licenciement qui n'inclut même pas l'obligation de le motiver.

Le Conseil d'État fait observer qu'en souhaitant réduire les obstacles à l'embauche, le gouvernement va trop loin. Les travailleurs comptant de trois à six mois d'ancienneté seront touchés d'une manière disproportionnée, ce qui portera atteinte au droit à la protection garanti par l'article 23 de la Constitution.

M. Tonniau renvoie aux positions que des représentants de Vooruit (le sp.a à l'époque) et du cd&v avaient adoptées lors du débat sur le statut unique. Selon lui, ils avaient alors souligné au Parlement que les nouveaux délais de préavis au début du contrat de travail étaient déjà tellement courts que la période d'essai classique avait perdu sa raison d'être.

Le membre renvoie au rapport de commission de l'époque, qui indique que les besoins des employeurs avaient déjà été satisfaits, dès lors qu'ils disposaient déjà, en pratique, d'une période au cours de laquelle ils pouvaient évaluer, à faibles coûts, l'aptitude du nouveau travailleur à exercer sa fonction. Un représentant du cd&v aurait indiqué à cette occasion que la période

afgeschafft, maar in de praktijk een andere vorm had aangenomen.

De heer Tonniau stelt vast dat dezelfde partijen vandaag het tegenovergestelde doen door opnieuw bescherming voor werknemers af te bouwen. Hij richt zich daarbij in het bijzonder tot Vooruit. Veel van hun kiezers hadden verwacht dat de partij sociale afbouw op dossiers zoals pensioenen en indexering zou tegenhouden.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) is verbaasd dat de minister niets toe te voegen heeft ten opzichte van de eerste lezing en daarnaast beweert dat er geen advies van de NAR is geweest. Nochtans heeft het kabinet van de minister een advies van de vakbonden toegestuurd gekregen.

De minister benadrukt dat het onjuist is te beweren dat de NAR een advies heeft uitgebracht.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) vindt dat het wetsontwerp het bestaande evenwicht in het arbeidsrecht aan het wankelen brengt. Dat evenwicht berust op een bewust gecreëerde asymmetrie tussen werkgever en werknemer, teneinde de structurele machtsongelijkheid tussen beide partijen te compenseren. Het huidige onderscheid tussen de regels voor ontslag en die voor ontslagname zorgen voor een weliswaar fragiel, maar noodzakelijk evenwicht. In het kader van een ontslag neemt de opzeggingstermijn geleidelijk toe vanaf de eerste maanden van het contract. Bij ontslagname gelden dan weer kortere termijnen, waardoor de werknemer gemakkelijker kan vertrekken als de baan hem niet bevalt. Die structuur is het resultaat van zorgvuldige bijstellingen om de machtsverhoudingen in evenwicht te brengen. Het wetsontwerp vernietigt dat evenwicht, onder het mom van het instellen van formele gelijkheid tussen de partijen.

Misbruik is inderdaad mogelijk, onder meer bij arbeidsovereenkomsten voor bepaalde tijd, die tot vier keer toe kunnen worden verlengd voor een minimumduur van drie maanden per keer en met een maximum van twee jaar. De reactie van de regering is volgens de spreekster echter niet de juiste, omdat ze misbruikpraktijken van bepaalde werkgevers veralgemeent naar de gehele arbeidsmarkt in plaats van zich specifiek te richten op dergelijke buitenkansseffecten en ze rechtstreeks te corrigeren.

Mevrouw Schlitz maakt zich vooral zorgen over de gevolgen van de maatregel voor de werkgelegenheid onder jongeren. Ze benadrukt dat de maatregel deel uitmaakt van een reeks recente beslissingen die de kansen van jongeren beperken, zoals de afschaffing van de jongerenquota in de privé en verenigingssector,

d'essai avait certes été officiellement supprimée, mais qu'elle avait pris une autre forme en pratique.

M. Tonniau constate que les mêmes partis adoptent aujourd'hui une position inverse en démantelant de nouveau la protection des travailleurs. Il s'adresse en particulier à Vooruit, dont de nombreux électeurs s'attendaient à ce qu'il s'oppose à une régression sociale dans des dossiers tels que les pensions et l'indexation.

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) s'étonne que le ministre n'ait pas d'éléments à ajouter par rapport à la première lecture, alors que le ministre prétend qu'il n'y avait pas eu d'avis du CNT. Or, un avis de la part des syndicats a été transmis au cabinet du ministre.

Le ministre souligne qu'il n'est pas exact de prétendre qu'un avis a été rendu par le CNT.

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) estime que le projet de loi remet en cause l'équilibre existant du droit du travail, lequel repose sur une asymétrie assumée entre employeur et employé afin de compenser le déséquilibre structurel de pouvoir entre ces deux parties. La différenciation actuelle entre les règles applicables en cas de licenciement et celles applicables en cas de démission crée un équilibre certes fragile, mais nécessaire. En cas de licenciement, le délai de préavis augmente progressivement dès les premiers mois de contrat, tandis qu'en cas de démission, l'employé bénéficie de délais plus courts, ce qui lui permet de quitter plus facilement un emploi qui ne lui convient pas. Cette architecture résulte d'un travail fin visant à équilibrer le rapport de force, équilibre que le projet de loi détruit sous couvert d'instaurer une égalité formelle entre les parties.

L'intervenante reconnaît l'existence possible d'abus, notamment dans le recours aux contrats à durée déterminée, qui peuvent être enchaînés jusqu'à quatre fois pour une durée minimale de trois mois chacun et dans la limite de deux ans. Toutefois, elle estime que la réponse apportée est inadéquate, en ce qu'elle généralise à l'ensemble du marché du travail des pratiques abusives imputables à certains employeurs, au lieu de cibler précisément ces effets d'aubaine et d'y remédier directement.

Mme Schlitz exprime une inquiétude particulière quant aux conséquences de la mesure sur l'emploi des jeunes. Elle souligne que celle-ci s'inscrit dans un ensemble de décisions récentes qui réduisent leurs opportunités, telles que la suppression des quotas de jeunes dans le secteur privé et associatif, la diminution

de terugdringing van de vervangingscontracten en de uitbouw van de flexi-jobs en overuren, die voor werkgevers wellicht voordeliger zijn dan de indienstneming van nieuwe werknemers. Die ontwikkelingen beperken volgens haar de toegang van jongeren tot een vaste baan, die nochtans essentieel is voor hun autonomie in een context van een zo al zeer concurrerende arbeidsmarkt. Die situatie wordt verergerd door de veranderingen als gevolg van artificiële intelligentie, die de positie van juniorprofielen verzwakken terwijl de vraag naar ervaren profielen op peil blijft.

De spreekster waarschuwt ook voor het ontstaan van drempel-effecten, in het bijzonder rond contracten van zes maanden, waarbij het kostenverschil in geval van ontslag sommige werkgevers ertoe zou kunnen aanzetten om contracten vóór het verstrijken van die termijn te beëindigen. Die logica vergroot de onzekerheid aan het begin van de loopbaan en brengt de continuïteit van loopbaantrajecten in gevaar.

Daarnaast maakt ze zich zorgen over de impact van de maatregel op de opbouw van pensioenrechten, waarbij ze een tegenstrijdigheid opmerkt tussen de verstrenging van de toegangsvoorwaarden voor een toereikend pensioen en de ondermijning van de duurzame integratie op de arbeidsmarkt. Ze plaatst vraagtekens bij de budgettaire neutraliteit van het wetsontwerp, dat in een zo al krappe begrotingscontext extra kosten voor de overheidsfinanciën met zich zal brengen.

Zij vraagt de regering dan ook waarom zij de opmerkingen van de Raad van State niet in aanmerking heeft genomen, welke maatregelen ze overweegt om buitenkans- en drempel-effecten te voorkomen en hoe ze de impact van het wetsontwerp op zowel de pensioenrechten van jongeren als de Rijksbegroting heeft geëvalueerd. Ze laat zich tot slot kritisch uit over deze hervorming, die in haar ogen de bescherming van werknemers ondergraaft en de bestaansonzekerheid – in het bijzonder van jongeren – vergroot.

De heer Denis Ducarme (MR) betreurt dat een in zijn ogen pragmatische maatregel door sommigen wordt afgeschilderd als sociale achteruitgang. Vóór de afschaffing ervan bestond de proefperiode al heel lang, wat volgens hem aangeeft dat ze haar nut bewezen heeft. Op basis van zijn ervaring als gewezen minister van kmo's en zelfstandigen benadrukt de spreker dat de standpunten ter zake deels zijn ingegeven door filosofische of ideologische keuzes. Hij heeft respect voor de gevoeligheden die samenhangen met een klassensrijdbenadering, maar zelf distantieert hij zich daarvan.

des contrats de remplacement et le développement des flexi-jobs ainsi que des heures supplémentaires, jugés plus avantageux pour les employeurs que l'engagement de nouveaux travailleurs. Elle estime que ces évolutions limitent l'accès des jeunes à un emploi stable, pourtant essentiel à leur autonomie, dans un contexte de marché du travail déjà très concurrentiel. Cette situation est aggravée par les transformations liées à l'intelligence artificielle, qui tendent à fragiliser les profils juniors tout en maintenant la demande pour les profils expérimentés.

L'intervenante met également en garde contre la création d'effets de seuil, en particulier autour de six mois de contrat, où la différence de coût en cas de licenciement pourrait inciter certains employeurs à rompre les contrats avant ce cap. Cette logique accentue l'instabilité en début de carrière et compromet la continuité des parcours professionnels.

Par ailleurs, elle s'inquiète de l'impact de la mesure sur la constitution des droits à la pension, soulignant une contradiction entre le durcissement des conditions d'accès à une pension adéquate et la fragilisation de l'insertion durable sur le marché du travail. Elle remet en question la neutralité budgétaire du projet, considérant qu'il entraînera un coût pour les finances publiques dans un contexte déjà contraint.

Elle interroge dès lors le gouvernement sur les raisons pour lesquelles les remarques du Conseil d'État n'ont pas été prises en compte, sur les mesures envisagées pour prévenir les effets d'aubaine et les effets de seuil, ainsi que sur les évaluations réalisées concernant l'impact du projet tant sur les droits à la pension des jeunes que sur le budget de l'État. Elle conclut en dénonçant une réforme qui, selon elle, affaiblit la protection des travailleurs et aggrave la précarité, en particulier celle des jeunes.

M. Denis Ducarme (MR) exprime sa tristesse de voir une mesure qu'il considère comme pragmatique présentée par certains comme une régression sociale. Il rappelle que la période d'essai, avant sa suppression, a été appliquée durant une très longue période, ce qui témoigne selon lui de son utilité. S'appuyant sur son expérience en tant qu'ancien ministre des PME et des indépendants, il souligne que les positions en la matière relèvent en partie de choix philosophiques ou idéologiques et indique respecter les sensibilités qui s'inscrivent dans une logique de lutte des classes, tout en s'en démarquant.

Hij schetst de concrete realiteit waarmee de werkgevers thans worden geconfronteerd, in het bijzonder zelfstandigen en kmo-bestuurders, die hij uitvoerig heeft gesproken. Zij ondervinden moeite om de juiste profielen te vinden, alsook om nieuwe werknemers te integreren, op te leiden en bij te staan in hun job, vooral wanneer daar externe verantwoordelijkheden bij komen kijken. Ook de aanpassing aan de werkomgeving, aan het contact met de collega's en aan de relatie met de hiërarchie is een veeleisende en dure aangelegenheid voor middelgrote ondernemingen.

Soms loopt de samenwerking onvermijdelijk spaak, of dat nu vanuit het perspectief van de werknemer of van de werkgever is. De proefperiode is in wezen een realiteit die eigen is aan elke werkrelatie en bij uitbreiding aan elke interpersoonlijke relatie die een aanpassingsfase vergt.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) erkent dat een en ander inderdaad soms verkeerd kan uitpakken, maar dat mag nog geen reden zijn om voortaan in elke nieuwe arbeidsovereenkomst een proefperiode in te bouwen.

Een veralgemeende toepassing van die regeling door ze door te trekken naar alle sectoren, schept volgens haar jobinstabiliteit en is dus een sociale achteruitgang.

De heer Denis Ducarme (MR) vestigt de aandacht van mevrouw Schlitz op enkele misstanden: een aantal werknemers gedroegen zich aan het begin van hun contract onberispelijk, maar besloten daarna niets meer te doen.

We mogen uiteraard niet veralgemenen. Dit wetsontwerp komt echter tegemoet aan een behoefte en betekent geen sociale achteruitgang.

Men had wellicht de proefperiode niet mogen afschaffen. Met dit wetsontwerp wordt een fout rechtgezet die men niet had mogen maken.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) gaat in op het voorbeeld dat de heer Ducarme aanhaalde.

Ze herinnert eraan dat van een gelijke machtsverhouding tussen werkgever en werknemer geen sprake is. Een werknemer is meer afhankelijk van zijn werkgever.

Door de arbeidsrelatie te herzien, wordt een bestaande ongelijkheid versterkt.

De heer Denis Ducarme (MR) betreurt dat werkgevers en ondernemers worden voorgesteld als weinig scrupuleus of als uitbuiters.

Il met en avant les réalités concrètes auxquelles sont confrontés les employeurs, en particulier les indépendants et les responsables de petites et moyennes entreprises, qu'il dit avoir largement rencontrés. M. Ducarme insiste sur la difficulté de recruter un profil adéquat, d'intégrer la personne engagée, de la former et de l'accompagner dans la prise de ses fonctions, notamment lorsque celles-ci impliquent des responsabilités externes. Il souligne également l'importance de l'adaptation à l'environnement de travail, aux relations avec les collègues et à la hiérarchie, qu'il considère comme un processus exigeant et coûteux pour les entreprises de taille moyenne.

Il est inévitable que certaines collaborations ne fonctionnent pas, que ce soit du point de vue de l'employé ou de l'employeur. La période d'essai correspond à une réalité inhérente aux relations de travail, ou plus largement à toute relation interpersonnelle comportant une phase d'ajustement.

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) souligne entendre les situations où cela se passe mal mais ne pense pas que cela doit se faire par une généralisation à tous les nouveaux contrats d'une période d'essai.

Étendre une instabilité à tous les secteurs constitue un recul social.

M. Denis Ducarme (MR) attire l'attention de Mme Schlitz sur des abus qui ont été commis par un certain nombre de salariés: certains étaient impeccables en début de contrat puis ont décidé de ne rien faire.

Certes, il s'agit de ne pas faire de généralités. Mais ce projet de loi correspond à un besoin et cela ne constitue pas à un recul social.

Il aurait sans doute fallu ne pas abandonner la période d'essai. Avec ce projet de loi, on répare une erreur qu'on n'aurait pas dû commettre.

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) revient sur le cas évoqué par M. Ducarme.

L'intervenante rappelle que le rapport de force entre employeur et employé n'est pas le même. Un employé est plus à la merci de son employeur.

En remettant la relation à plat, on renforce une inégalité.

M. Denis Ducarme (MR) regrette qu'on représente les patrons et les entrepreneurs comme peu scrupuleux ou comme des exploiters.

Werkgevers hebben er alle belang bij dat hun werknemers zich goed voelen, zodat het bedrijf goed functioneert.

Bedrijven ondervinden veel moeilijkheden bij het vinden van personeel.

De heer Ducarme bestempelt de door mevrouw Schlitz geschetste machtsverhouding als karikaturaal. Vaak werken bedrijfsleiders en werknemers nauw samen. Een onderneming moet aantrekkelijk zijn: anders zal de werknemer geneigd zijn elders werk te zoeken.

De spreker stipt aan dat er een evaluatie zal plaatsvinden.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) wijst erop dat er per definitie een machtsverhouding bestaat tussen werkgever en werknemer, al was het maar vanwege het aantal beschikbare jobs.

Momenteel zijn er meer werkzoekenden dan vacatures. Werkgevers spelen dat uit.

Door de positie van de werknemer te verzwakken, ontstaat opnieuw een onevenwicht dat door het huidige systeem net was gecorrigeerd.

De spreekster is zich ervan bewust dat er correcte werkgevers zijn. Er zijn echter ook minder scrupuleuze werkgevers, met problematische managementpraktijken.

De arbeidsvoorwaarden mogen niet worden uitgehold.

De heer Denis Ducarme (MR) is ervan overtuigd dat dit de kmo's en zko's zal helpen. Zij vragen hier al lange tijd om.

De spreker wijst op de krachtmeting: een aantal bedrijven vinden geen kandidaten meer. De machtsverhoudingen zijn dus minder eenduidig dan mevrouw Schlitz aangeeft.

B. Antwoorden van de minister

De heer David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw, gaat in op de bezorgdheden van de heer Tonniau over de gevolgen van deze maatregel. Hij wijst erop dat de verkorting van de opzeggingstermijn alleen geldt voor de werknemers met drie tot zes maanden anciënniteit. De overige opzeggingstermijnen blijven ongewijzigd.

Les patrons ont tout intérêt à ce que leurs travailleurs se sentent bien pour que l'entreprise fonctionne correctement.

Les entreprises ont de nombreuses difficultés à recruter.

Pour M. Ducarme, le rapport de force dessiné par Mme Schlitz est caricatural. Souvent, le chef d'entreprise et le salarié travaillent main dans la main. L'entreprise doit être attractive: si ce n'est pas le cas, le travailleur a tendance à aller voir ailleurs.

L'intervenant souligne qu'on procèdera à une évaluation.

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) rappelle qu'il y a, par définition, un rapport de force entre employeur et employé, ne fût-ce que par le nombre d'emplois disponibles.

Il y a actuellement plus de demandeurs d'emploi que d'offres d'emploi. C'est sur cet aspect que les employeurs jouent.

En affaiblissant la position du travailleur, on recrée un déséquilibre qui avait été corrigé par le système tel qu'il fonctionne aujourd'hui.

L'intervenante est consciente qu'il y a des employeurs vertueux. Mais il y a également des employeurs peu scrupuleux, qui ont des pratiques managériales problématiques.

Il ne faut pas niveler par le bas les conditions de travail.

M. Denis Ducarme (MR) se dit convaincu que cela va aider les PME et les TPE. Elles l'appelaient de leurs vœux depuis longtemps.

L'intervenant attire l'attention sur le rapport de force: il y a un certain nombre d'entreprises qui ne trouvent pas de candidat. Le rapport de force est donc plus nuancé que ce que relève Mme Schlitz.

B. Réponses du ministre

M. David Clarinval, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture, en vient aux inquiétudes de M. Tonniau par rapport à l'impact de cette mesure: le ministre rappelle que la réduction du délai de préavis ne concerne que les travailleurs qui ont une ancienneté comprise entre 3 et 6 mois. Les autres délais de préavis restent inchangés.

Voorts remmen strenge regels op het gebied van indienstneming en ontslag het wervingsbeleid van de werkgevers af. De minister verwacht van deze maatregel dan ook een positief effect. Concreet betekent zulks dat de werknemer kan bekijken of de baan, de werkomgeving en de functie bij hem passen, terwijl de werkgever kan beoordelen of de werknemer geschikt is voor de functie.

Qua begrotingsweerslag heeft de Inspectie van Financiën geen enkele opmerking gemaakt over dit wetsontwerp. De minister benadrukt dat deze hervorming wellicht een positief effect zal hebben. Uit meerdere studies blijkt dat het creëren van één baan de federale overheid tussen de 38.000 en 45.000 euro aan ontvangsten oplevert. Met de herinvoering van deze proefperiode rekent de regering erop dat wie het heeft aangedurfd zijn eigen baan te creëren, in de toekomst ook gemakkelijker een baan voor anderen zal durven creëren. De minister verwacht dus veeleer een positief effect.

Hij betreurt de uitspraken van mevrouw Schlitz, die heeft beweerd dat de bedrijven de oorlog hebben aangegrepen om hun tarieven te verhogen. De bedrijven krijgen te maken met stijgende brandstof- en grondstofprijzen, waardoor hun marges in eerste instantie onder druk komen te staan, maar ze berekenen die stijgingen niet door aan hun klanten.

De minister gaat vervolgens in op de kritiek van de Raad van State, die hij volledig van de hand wijst.

De Raad van State treedt de verantwoording van de gemachtigde bij en stelt dat de maatregel bijdraagt tot lagere drempels voor indienstneming en tot een krachtigere arbeidsmarktdynamiek. Wel vindt de Raad van State dat het de indieners van het voorontwerp toekomt de verkorting van de opzeggingstermijn beter te differentiëren naargelang van de anciënniteit, opdat niet alle werknemers met tot zes maanden anciënniteit terugvallen op slechts één week. Ook moeten ze hun keuze naar behoren verantwoorden.

Uit de besprekingen met de diensten van de minister over dit advies is duidelijk naar voren gekomen dat de Raad van State vraagt om voor bepaalde werknemers in een afwijking te voorzien, zonder evenwel aan te geven voor welke categorieën van werknemers. De vraag rijst dus hoe dat onderscheid haar beslag zou moeten krijgen en op basis van welke criteria. Elk onderscheid zal immers de toets van het gelijkheidsbeginsel en het discriminatieverbod moeten doorstaan, wat geenszins voor de hand ligt aangezien het advies in deze niets voorschrijft.

Par ailleurs, une réglementation stricte en matière de recrutement et de licenciement freine la politique d'embauche des employeurs. Le ministre attend dès lors de cette mesure un effet positif. Concrètement, cela signifiera que le travailleur pourra évaluer si le poste, l'environnement au travail et la fonction lui conviennent, tandis que l'employeur pourra apprécier si le travailleur est apte à exercer la fonction.

Au niveau de l'impact budgétaire, l'inspection des finances n'a formulé aucune remarque à l'égard de ce projet de loi. Le ministre souligne que cette réforme aura probablement un effet positif. Diverses études renseignent que la création d'un emploi génère entre 38.000 et 45.000 euros de recettes pour l'État fédéral. Par la réintroduction de cette période d'essai, le gouvernement calcule que ceux qui ont osé créer leur propre emploi oseront plus facilement demain créer également celui des autres. Le ministre anticipe donc plutôt un effet positif.

Le ministre regrette les propos de Mme Schlitz, qui a prétendu que les entreprises ont profité de la guerre pour augmenter leurs tarifs. Les entreprises subissent les hausses de tarifs de carburants, subissent les hausses de tarifs de matières premières et dans un premier temps, écrasent leurs marges et elles ne les répercutent pas à leurs clients.

Le ministre en vient aux critiques du Conseil d'État, qu'il réfute totalement.

Le Conseil d'État adhère à la justification avancée par le délégué et estime que la mesure contribue à abaisser les seuils à l'embauche et à renforcer la dynamique du marché du travail. Le Conseil relève toutefois qu'il appartient aux auteurs de l'avant-projet de mieux différencier la réduction du délai de préavis en fonction de l'ancienneté afin que tous les travailleurs ayant jusqu'à six mois d'ancienneté ne soient pas soumis à un délai uniforme d'une semaine et que ce choix doit être dûment justifié.

Les discussions menées avec les services du ministre à propos de cet avis ont clairement fait apparaître que le Conseil d'État invite à prévoir une dérogation pour certains travailleurs sans toutefois indiquer pour quelle catégorie cela devrait être le cas. On se pose alors la question de savoir comment opérer cette distinction et sur base de quels critères. En effet, toute différenciation devra respecter le principe d'égalité et l'interdiction de discrimination, ce qui n'est pas évident parce que l'avis ne fournit aucune orientation à cet égard.

Voorts zou een afwijkende regeling voor bepaalde werknemers de toepassing van de regels in de dagelijkse realiteit enorm complex maken, wat geenszins de bedoeling kan zijn. Wat het advies van de Nationale Arbeidsraad betreft, benadrukt de minister dat hij daar reeds op heeft geantwoord. De twee hoofdgroepen (werkgevers en werknemers) die deel uitmaken van de Nationale Arbeidsraad hebben niet gereageerd, ondanks een herinnering die de minister hun had gestuurd.

Later hebben sommigen hun memorandum ingediend, maar dat is geen advies van de Raad van State.

Mevrouw Schlitz beweert dat deze hervorming negatieve gevolgen zal hebben voor jongeren. De minister is het daar niet mee eens. Dit is een maatregel die jongeren ten goede komt. Jongeren gaan de kans krijgen in dienst te worden genomen.

Als bedrijven de keuze hebben, geven ze er de voorkeur aan iemand met ervaring aan te nemen of zelfs mensen weg te kapen bij concurrenten, in plaats van jongeren in dienst te nemen. Er is immers altijd het risico dat ze die moeten opleiden, wat met kosten gepaard gaat en met het risico dat alles tevergeefs is zo de jongere niet aan de verwachtingen voldoet. Deze maatregel geeft een duidelijk signaal: durf jongeren aan te nemen. Die hebben misschien nog geen ervaring, maar wel de motivatie en de energie om zich volledig in te zetten voor hun taak.

Voldoet de werknemer niet, dan heeft de werkgever de garantie dat hij de overeenkomst eenvoudig kan beëindigen met een opzeggingstermijn van één week. Dat geldt evenzeer voor de jongere. Die gaat soms een arbeidsovereenkomst aan zonder goed te beseffen welke verplichtingen zulks inhoudt.

Voor het overige verwijst de minister naar de in eerste lezing verstrekte antwoorden.

C. Replieken

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) vindt het opmerkelijk dat de minister de indruk wekt dat het goed gaat met de economie, dat bedrijven massaal aanwerven en dat werknemers eenvoudig van job kunnen veranderen. Volgens hem is de realiteit anders: bedrijven gaan failliet, er zijn collectieve ontslagen en veel werknemers leven in onzekerheid.

Het voorliggende wetsontwerp beperkt de ontslagvergoedingen van werknemers die net een vast contract hebben gekregen. Hierdoor verliezen zij werknemers tot vijf weken ontslagvergoeding. Dit ondermijnt hun koopkracht, leidt tot minder sociale bijdragen voor de

Par ailleurs, l'instauration d'un régime dérogatoire pour certains travailleurs rendrait l'application des règles nettement plus complexe que dans les pratiques quotidiennes, ce qui ne peut être l'objet recherché. Concernant l'avis du Conseil National du Travail, le ministre souligne y avoir déjà répondu. Les deux bancs qui composent le Conseil National du Travail n'ont pas répondu malgré un rappel que le ministre leur avait envoyé.

Ultérieurement, certains bancs ont envoyé leur mémorandum, mais ce n'est pas un avis du Conseil d'État.

Mme Schlitz prétend que cela va avoir un impact négatif sur les jeunes. Le ministre n'est pas d'accord avec cette analyse. Il s'agit d'une mesure favorable aux jeunes. Les jeunes vont avoir une chance d'être engagés.

Les entreprises préfèrent, quand elles ont le choix, prendre quelqu'un qui a déjà de l'expérience, voire même aller débaucher des gens dans les entreprises de leurs concurrents, plutôt que d'engager des jeunes, parce qu'il y a toujours le risque de devoir le former, le coût de devoir le former, et aussi le risque que ce soit un échec si le jeune ne remplit pas les attentes convenues. Grâce à cette mesure, on donne un message clair: il faut oser engager des jeunes qui n'ont peut-être pas l'expérience, mais qui ont la volonté et le dynamisme pour pouvoir s'investir dans leur mission.

Si le travailleur ne convient pas, l'employeur a la garantie de pouvoir rompre facilement le contrat avec une semaine de préavis. Cela vaut aussi pour le jeune qui, parfois, se lance dans un contrat sans avoir bien mesuré les engagements que cela représente.

Pour le reste, le ministre renvoie aux réponses déjà données en première lecture.

C. Répliques

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) s'étonne que le ministre donne l'impression que l'économie va bien, que les entreprises recrutent massivement et que les travailleurs peuvent facilement changer d'emploi. Selon lui, la réalité est très différente: les entreprises font faillite, il y a des licenciements collectifs et beaucoup de travailleurs vivent dans l'insécurité.

Le projet de loi à l'examen prévoit de limiter les indemnités de licenciement des travailleurs qui viennent d'obtenir un contrat fixe. Ces travailleurs pourront ainsi perdre jusqu'à cinq semaines d'indemnités de licenciement, ce qui sapera leur pouvoir d'achat et entraînera

overheid en zorgt tegelijk voor hogere uitgaven aan werkloosheidsuitkeringen.

De spreker verwijst naar het standpunt van de minister, die stelde dat de Inspectie van Financiën geen negatieve budgettaire impact voorspelt. Hoe werd die berekening precies gemaakt? Werd daarbij rekening gehouden met het verlies aan sociale bijdragen, aangezien op ontslagvergoedingen belastingen en bijdragen worden betaald? Werd er rekening gehouden met de veranderende en verslechterende economische context?

Tot slot stelt de heer Tonniau dat de regering de rechten van werknemers afbouwt. Hij betwijfelt dat werkgevers hierdoor effectief meer mensen zullen aanwerven en tot een hogeren werkgelegenheid zal leiden.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) merkt op dat de minister ontkent dat de oliemaatschappijen overwinsten hebben geboekt.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Artikelen 2 tot 6

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 6 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

simultanément une baisse des recettes de cotisations sociales pour l'État et une hausse des dépenses d'allocations de chômage.

L'intervenant rappelle les propos du ministre, qui a indiqué que l'Inspection des finances ne prédit aucune incidence budgétaire négative. Comment ce calcul a-t-il été réalisé exactement? La perte de cotisations sociales a-t-elle été prise en compte, sachant que des impôts et des cotisations sont dus sur les indemnités de licenciement? L'évolution et la détérioration du contexte économique ont-elles été prises en considération?

M. Tonniau conclut en indiquant que le gouvernement démantèle les droits des travailleurs. Il doute que la mesure ait pour effet d'inciter réellement les employeurs à recruter davantage et d'augmenter le taux d'emploi.

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) note que le ministre nie l'existence de surprofits engrangés par les entreprises pétrolières.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence et n'appelle aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Articles 2 à 6

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 6 sont adoptés successivement par 11 voix contre 3.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté, par vote nominal, par 11 voix contre 3.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wouter Raskin, Eva Demesmaeker, Frieda Gijbels;

VB: Ellen Samyn;

MR: Denis Ducarme, Florence Reuter;

Les Engagés: Anne Pirson, Isabelle Hansez;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nathalie Muylle;

Anders.: Katja Gabriëls.

Hebben tegengestemd:

PS: Lydia Mutyebele Ngoi;

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

De rapportrice,

Anja Vanrobaeys

De voorzitter,

Denis Ducarme

Vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Wouter Raskin, Eva Demesmaeker, Frieda Gijbels;

VB: Ellen Samyn;

MR: Denis Ducarme, Florence Reuter;

Les Engagés: Anne Pirson, Isabelle Hansez;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nathalie Muylle;

Anders.: Katja Gabriëls.

Ont voté contre:

PS: Lydia Mutyebele Ngoi;

PVDA-PTB: Robin Tonniau;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

La rapporteure,

Anja Vanrobaeys

Le président,

Denis Ducarme