

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 april 2026

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET

Amendementen

ingediend in de plenaire vergadering

Zie:

Doc 56 1378/ (2025/2026):

- 001: Ontwerp van programmawet.
- 002: Amendementen (Financiën).
- 003: Amendement (Sociale Zaken).
- 004: Amendementen (Financiën).
- 005 en 006: Bijlagen.
- 007 en 008: Amendementen.
- 009: Verslag van de eerste lezing (Pensioenen).
- 010: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Pensioenen).
- 011: Verslag van de eerste lezing (Financiën).
- 012: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Financiën).
- 013: Verslag (Economie).
- 014: Verslag van de eerste lezing (Werk).
- 015: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Sociale Zaken).
- 016: Verslag.
- 017 tot 019: Amendementen.
- 020: Verslag (Mobiliteit).
- 021: Verslag (Volksgezondheid).
- 022: Verslag (Sociale zaken).
- 023: Verslag (Zelfstandigen).
- 024: Verslag (Sociale Fraudebestrijding).
- 025: Verslag van de tweede lezing (Pensioenen).
- 026: Verslag van de tweede lezing (Werk).
- 027: Verslag van de tweede lezing (Financiën).
- 028: Tekst aangenomen door de commissies.
- 029: Amendementen.
- 030: Advies.
- 031: Amendementen.
- 032: Advies van de Raad van State.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 avril 2026

PROJET DE LOI-PROGRAMME

Amendements

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 56 1378/ (2025/2026):

- 001: Projet de loi-programme.
- 002: Amendements (Finances).
- 003: Amendement (Affaires sociales).
- 004: Amendements (Finances).
- 005 et 006: Annexes.
- 007 et 008: Amendements.
- 009: Rapport de la première lecture (Pensions).
- 010: Articles adoptés en première lecture (Pensions).
- 011: Rapport de la première lecture (Finances).
- 012: Articles adoptés en première lecture (Finances).
- 013: Rapport (Économie).
- 014: Rapport de la première lecture (Emploi).
- 015: Articles adoptés en première lecture (Affaires sociales).
- 016: Rapport.
- 017 à 019: Amendements.
- 020: Rapport (Mobilité).
- 021: Rapport (Santé publique).
- 022: Rapport (Affaires sociales).
- 023: Rapport (Indépendants).
- 024: Rapport (Lutte contre la fraude sociale).
- 025: Rapport de la deuxième lecture (Pensions).
- 026: Rapport de la deuxième lecture (Emploi).
- 027: Rapport de la deuxième lecture (Finances).
- 028: Texte adopté par les commissions.
- 029: Amendements.
- 030: Avis.
- 031: Amendements.
- 032: Avis du Conseil d'État.

03526

Nr. 81 van mevrouw **Vanrobaeys c.s.**

Art. 108

De woorden “1 april 2026” vervangen door de woorden “1 juli 2026”.

VERANTWOORDING

Omwille van de korte doorlooptijd van de wetgeving, is het, met het oog op rechtszekerheid voor de werkgevers, aangewezen om de maatregel pas in werking te laten treden op 1 juli 2026.

Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Axel Ronse (N-VA)
Benoit Piedboeuf (MR)
Anne Pirson (Les Engagés)
Nathalie Muylle (cd&v)

N° 81 de Mme **Vanrobaeys et consorts**

Art. 108

Remplacer les mots “1^{er} avril 2026” par les mots “1^{er} juillet 2026”.

JUSTIFICATION

Compte tenu du délai de mise en œuvre très court de la législation, il convient, dans un souci de sécurité juridique pour les employeurs, de ne faire entrer la mesure en vigueur qu’au 1^{er} juillet 2026.

Nr. 82 van mevrouw **Vanrobaeys c.s.**

Art. 110

De woorden “1 april 2026” vervangen door de woorden “1 juli 2026”.

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel de inwerkingtreding van dit hoofdstuk uit te stellen, aangezien de stemming over het wetsontwerp pas zal plaatsvinden na 1 april 2026.

Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Axel Ronse (N-VA)
Benoit Piedboeuf (MR)
Anne Pirson (Les Engagés)
Nathalie Muylle (cd&v)

N° 82 de Mme **Vanrobaeys et consorts**

Art. 110

Remplacer les mots “1^{er} avril 2026” par les mots “1^{er} juillet 2026”.

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à reporter l'entrée en vigueur de ce chapitre, étant donné que le projet de loi-programme sera voté après le 1^{er} avril 2026.

Nr. 83 van mevrouw **Vanrobaeys c.s.**

Art. 113

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° de woorden “1 april 2026” vervangen door de woorden “1 juli 2026”;

2° de woorden “31 maart 2026” vervangen door de woorden “30 juni 2026”.

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel de overgangsbepaling van dit hoofdstuk uit te stellen, aangezien er over het wetsontwerp pas zal worden gestemd na 1 april 2026.

Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Axel Ronse (N-VA)
Benoit Piedboeuf (MR)
Anne Pirson (Les Engagés)
Nathalie Muylle (cd&v)

N° 83 de Mme **Vanrobaeys et consorts**

Art. 113

Apporter les modifications suivantes:

1° remplacer les mots “1^{er} avril 2026” par les mots “1^{er} juillet 2026”;

2° remplacer les mots “31 mars 2026” par les mots “30 juin 2026”.

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à reporter la disposition transitoire de ce chapitre étant donné que le projet de loi-programme sera voté après le 1^{er} avril 2026.

Nr. 84 van mevrouw **Vanrobaeys c.s.**

Art. 114

De woorden “1 april 2026” vervangen door de woorden “1 juli 2026”.

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel de inwerkingtreding van dit hoofdstuk uit te stellen, aangezien de stemming over het wetsontwerp pas zal plaatsvinden na 1 april 2026.

Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Axel Ronse (N-VA)
Benoit Piedboeuf (MR)
Anne Pirson (Les Engagés)
Nathalie Muylle (cd&v)

N° 84 de Mme **Vanrobaeys et consorts**

Art. 114

Remplacer les mots “1^{er} avril 2026” par les mots “1^{er} juillet 2026”.

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à reporter l'entrée en vigueur de ce chapitre, étant donné que le projet de loi-programme sera voté après le 1^{er} avril 2026.

Nr. 85 van mevrouw **Vanrobaeys c.s.**

Art. 132

De woorden “1 april 2026” vervangen door de woorden “1 juli 2026”.

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel de inwerkingtreding van dit hoofdstuk uit te stellen, aangezien de stemming over het wetsontwerp pas zal plaatsvinden na 1 april 2026.

Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Axel Ronse (N-VA)
Benoit Piedboeuf (MR)
Anne Pirson (Les Engagés)
Nathalie Muylle (cd&v)

N° 85 de Mme **Vanrobaeys et consorts**

Art. 132

Remplacer les mots “1^{er} avril 2026” par les mots “1^{er} juillet 2026”.

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à reporter l'entrée en vigueur de ce chapitre, étant donné que le projet de loi-programme sera voté après le 1^{er} avril 2026.

Nr. 86 van mevrouw **Vanrobaeys c.s.**

Art. 119/1 (*nieuw*)

Na artikel 119, een hoofdstuk 6 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 6. Forfaitaire bijdragevermindering voor vaste werknemers met een voltijdse arbeidsovereenkomst in de horeca”.

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt een nieuw hoofdstuk in te voegen met betrekking tot de stopzetting van de forfaitaire bijdragevermindering voor vaste werknemers met een voltijdse arbeidsovereenkomst in de horeca.

Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Axel Ronse (N-VA)
Benoit Piedboeuf (MR)
Anne Pirson (Les Engagés)
Nathalie Muylle (cd&v)

N° 86 de Mme **Vanrobaeys et consorts**

Art. 119/1 (*nouveau*)

Après l'article 119, insérer un chapitre 6, rédigé comme suit:

“Chapitre 6. Réduction de cotisations forfaitaire pour des travailleurs fixes avec un contrat de travail à temps plein dans l'horeca”.

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à insérer un nouveau chapitre concernant la réduction de cotisations forfaitaire pour des travailleurs fixes avec un contrat de travail à temps plein dans l'horeca.

Nr. 87 van mevrouw **Vanrobaeys c.s.**

Art. 119/1 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 6 een artikel 119/1 invoegen, luidende:

“Art. 119/1. In titel IV, hoofdstuk 7, afdeling 3, van de programmawet (I) van 24 december 2002 wordt onderafdeling 9, die het artikel 353bis/8 bevat, ingevoegd bij de wet van 11 november 2013, opgeheven.”

VERANTWOORDING

Dit artikel heft de bepalingen op betreffende de forfaitaire bijdragevermindering voor vaste werknemers met een voltijdse arbeidsovereenkomst in de horeca in de programmawet (I) van 24 december 2002.

Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Axel Ronse (N-VA)
Benoit Piedboeuf (MR)
Anne Pirson (Les Engagés)
Nathalie Muylle (cd&v)

N° 87 de Mme **Vanrobaeys et consorts**

Art. 119/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 6 précité, insérer un article 119/1, rédigé comme suit:

“Art. 119/1. Au titre IV, chapitre 7, section 3, de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002, la sous-section 9, comportant l'article 353bis/8, insérée par la loi du 11 novembre 2013, est abrogée.”

JUSTIFICATION

Cet article abroge les dispositions concernant la réduction de cotisations forfaitaire pour des travailleurs fixes avec un contrat de travail à temps plein dans l'horeca dans la loi-programme (I) du 24 décembre 2002.

Nr. 88 van mevrouw **Vanrobaeys c.s.**

Art. 119/2 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 6 een artikel 119/2 invoegen, luidende:

“Art. 119/2. In titel III van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen wordt hoofdstuk IX, dat de artikelen 28/7 tot 28/10 bevat, ingevoegd bij het besluit van 21 december 2013 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 24 april 2014, opgeheven.”

VERANTWOORDING

Dit artikel heft de uitvoeringsbepalingen op betreffende de forfaitaire bijdragevermindering voor vaste werknemers met een voltijdse arbeidsovereenkomst in de horeca in het koninklijk besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen.

Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Axel Ronse (N-VA)
Benoit Piedboeuf (MR)
Anne Pirson (Les Engagés)
Nathalie Muylle (cd&v)

N° 88 de Mme **Vanrobaeys et consorts**

Art. 119/2 (*nouveau*)

Dans le chapitre 6 précité, insérer un article 119/2, rédigé comme suit:

“Art. 119/2. Au titre III de l’arrêté royal du 16 mai 2003 portant exécution du chapitre 7 du titre IV de la loi-programme du 24 décembre 2002 (I) visant à harmoniser et à simplifier les régimes de réductions de cotisations de sécurité sociale, le chapitre IX, comportant les articles 28/7 à 28/10, inséré par l’arrêté du 21 décembre 2013 et modifié par l’arrêté royal du 24 avril 2014, est abrogé.”

JUSTIFICATION

Cet article abroge les dispositions exécutoires concernant la réduction de cotisations forfaitaire pour des travailleurs fixes avec un contrat de travail à temps plein dans l’horeca dans l’arrêté royal du 16 mai 2003 portant exécution du chapitre 7 du titre IV de la loi-programme du 24 décembre 2002 (I), visant à harmoniser et à simplifier les régimes de réductions de cotisations de sécurité sociale.

Nr. 89 van mevrouw **Vanrobaeys c.s.**

Art. 119/3 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 6 een artikel 119/3 invoegen, luidende:

“Art. 119/3. In het koninklijk besluit van 1 juli 2011 tot uitvoering van de artikelen 16, 13°, 17, 20, 63, 70 en 88 van het Sociaal Strafwetboek en tot bepaling van de datum van inwerkingtreding van de wet van 2 juni 2010 houdende bepalingen van het sociaal strafrecht, wordt het artikel 6/5, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 12 mei 2019, opgeheven.”

VERANTWOORDING

Dit artikel heft de bepaling op die de bevoegde inspectiedienst aanduidt.

Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Axel Ronse (N-VA)
Benoit Piedboeuf (MR)
Anne Pirson (Les Engagés)
Nathalie Muylle (cd&v)

N° 89 de Mme **Vanrobaeys et consorts**

Art. 119/3 (*nouveau*)

Dans le chapitre 6 précité, insérer un article 119/3, rédigé comme suit:

“Art. 119/3. Dans l’arrêté royal du 1^{er} juillet 2011 portant exécution des articles 16, 13°, 17, 20, 63, 70 et 88 du Code pénal social et fixant la date d’entrée en vigueur de la loi du 2 juin 2010 comportant des dispositions de droit pénal social, l’article 6/5, inséré par l’arrêté royal du 12 mai 2019, est abrogé.”

JUSTIFICATION

Cet article abroge la disposition qui désigne le service d’inspection compétent.

Nr. 90 van mevrouw **Vanrobaeys c.s.**

Art. 119/4 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 6, een artikel 119/4 invoegen, luidende:

“Art. 119/4. Dit hoofdstuk treedt in werking op 1 juli 2026.

Wat echter artikel 6/5 van het koninklijk besluit van 1 juli 2011 tot uitvoering van de artikelen 16, 13°, 17, 20, 63, 70 en 88 van het Sociaal Strafwetboek en tot bepaling van de datum van inwerkingtreding van de wet van 2 juni 2010 houdende bepalingen van sociaal strafrecht betreft, blijft dit van toepassing op overtredingen die vóór die datum zijn begaan, zelfs als ze worden vastgesteld vanaf 1 juli 2026.”

VERANTWOORDING

Dit artikel bepaalt de datum van inwerkingtreding van hoofdstuk 6.

Er wordt niet voorzien in een overgangsregeling omdat de toepassing (controle van de voorwaarden) van de korting kwartaal per kwartaal gebeurt en er dus in tegenstelling tot bijvoorbeeld de bijdragevermindering wegens arbeidsduurvermindering geen in de tijd beperkt “krediet” aan bijdragevermindering bestaat. De vermindering dooft dus niet uit na verloop van tijd, waardoor een onmiddellijke stop de enige mogelijkheid is.

De sociaal inspecteurs blijven, overeenkomstig het advies nr. 2026/001 van de Adviesraad voor Sociaal strafrecht van 16 januari 2026, ook na 1 juli 2026 bevoegd om inbreuken vast te stellen die vóór die datum zijn gepleegd. Deze wijziging brengt geen verandering in de essentie van de huidige bepaling.

Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Axel Ronse (N-VA)
Benoit Piedboeuf (MR)
Anne Pirson (Les Engagés)
Nathalie Muylle (cd&v)

N° 90 de Mme **Vanrobaeys et consorts**

Art. 119/4 (*nouveau*)

Dans le chapitre 6 précité, insérer un article 119/4, rédigé comme suit:

“Art. 119/4. Le présent chapitre entre en vigueur le 1^{er} juillet 2026.

Toutefois, en ce qui concerne l'article 6/5 de l'arrêté royal du 1^{er} juillet 2011 portant exécution des articles 16, 13°, 17, 20, 63, 70 et 88 du Code pénal social et fixant la date d'entrée en vigueur de la loi du 2 juin 2010 comportant des dispositions de droit pénal social, celui-ci reste applicable pour les infractions commises avant cette date, même si elles sont constatées à partir du 1^{er} juillet 2026.”

JUSTIFICATION

Cet article fixe la date d'entrée en vigueur du chapitre 6.

Il n'est pas prévu de régime transitoire, car l'application (contrôle des conditions) de la réduction se fait trimestre par trimestre et, contrairement à la réduction de cotisation pour réduction du temps de travail, par exemple, il n'existe pas de “crédit” de réduction de cotisation limité dans le temps. La réduction ne s'éteint donc pas avec le temps, ce qui fait qu'un arrêt immédiat est la seule option possible.

Conformément à l'avis n° 2026/001 du Conseil consultatif de droit pénal social du 16 janvier 2026, les inspecteurs sociaux demeurent habilités, au-delà du 1^{er} juillet 2026, à constater les infractions commises antérieurement à cette date. Cette modification ne modifie pas la substance de la présente disposition.

Nr. 91 van de heer **Van Quickenborne** en mevrouw **Bertrand**
(subamendement op amendement nr. 1, DOC 1378/029)

Art. 15

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in de voorgestelde bepaling onder a), de in te voegen tekst vervangen door wat volgt:

“15 pct. voor de dividenden verleend of toegekend uit de winstverdeling voor het derde boekjaar volgend op dat van de verrichte inbreng bij de oprichting van de vennootschap of bij een kapitaalverhoging, of voor volgende boekjaren, in de mate dat hun toekenning of betaalbaarstelling voortkomt uit de aantasting van een reserve die werd aangelegd naar aanleiding van de afsluiting van een boekjaar dat eindigde op uiterlijk 31 december 2025, of rechtstreeks worden verleend of toegekend uit de te bestemmen winst van een dergelijk boekjaar.”;

2° in de voorgestelde bepaling onder b), de in te voegen tekst van het nieuwe 3° vervangen door wat volgt:

“3° 18 pct. voor de dividenden verleend of toegekend uit de winstverdeling voor het derde boekjaar volgend op dat van de verrichte inbreng bij de oprichting van de vennootschap of bij een kapitaalverhoging, of voor volgende boekjaren, in de mate dat hun toekenning of betaalbaarstelling voortkomt uit de aantasting van een reserve die werd aangelegd naar aanleiding van de afsluiting van een boekjaar dat eindigde na 31 december 2025, of rechtstreeks worden verleend of toegekend uit de te bestemmen winst van een dergelijk boekjaar.”;

3° het amendement aanvullen met een punt c), luidende:

“c) het amendement uitbreiden naar artikel 18 van het wetsontwerp, waarbij in artikel 18, tweede lid, de vermelding “15, 4°” wordt vervangen door de vermelding “15, 4° en 5°”.

N° 91 de M. **Van Quickenborne** et Mme **Bertrand**

(sous-amendement à l'amendement n° 1, DOC 1378/029)

Art. 15

Apporter les modifications suivantes:

1° dans le a) en projet, remplacer le texte à insérer par ce qui suit:

“15 p.c. pour les dividendes alloués ou attribués lors de la répartition bénéficiaire du troisième exercice comptable qui suit celui de l'apport effectué lors de la constitution de la société ou d'une augmentation de son capital, ou des exercices suivants, dans la mesure où leur attribution ou mise en paiement résulte de la diminution d'une réserve constituée lors de la clôture d'un exercice qui s'est achevé au plus tard le 31 décembre 2025, ou directement alloués ou attribués à partir du bénéfice à affecter d'un tel exercice.”;

2° dans le b) en projet, remplacer le texte du 3° à insérer par ce qui suit:

“3° 18 p.c. pour les dividendes alloués ou attribués lors de la répartition bénéficiaire du troisième exercice comptable qui suit celui de l'apport effectué lors de la constitution de la société ou d'une augmentation de son capital, ou des exercices suivants, dans la mesure où leur attribution ou mise en paiement résulte de la diminution d'une réserve constituée lors de la clôture d'un exercice qui s'est achevé au plus tard le 31 décembre 2025, ou directement alloués ou attribués à partir du bénéfice à affecter d'un tel exercice.”;

3° compléter l'amendement par un c) rédigé comme suit:

“c) étendre la portée du présent amendement à l'article 18 du projet de loi-programme en remplaçant, dans l'article 18, alinéa 2, “15, 4°” par “15, 4° et 5°”.

VERANTWOORDING

Dit subamendement strekt ertoe amendement nr. 1 wetgevingstechnisch te verfijnen naar aanleiding van de opmerkingen van de Raad van State. De basisdoelstelling van het hoofdamendement blijft ongewijzigd: de reserves die werden opgebouwd tot en met het boekjaar dat eindigde op uiterlijk 31 december 2025, moeten verder kunnen worden uitgekeerd onder het bestaande tarief van 15 pct., terwijl enkel latere reserves onder het verhoogde tarief van 18 pct. vallen.

Ten eerste wordt verduidelijkt dat de overgangsregeling niet alleen geldt voor dividenden die voortkomen uit de aantasting van een reserve, maar ook voor dividenden die rechtstreeks worden verleend of toegekend uit de te bestemmen winst van een dergelijk boekjaar. Zonder die aanvulling zouden uitkeringen die niet eerst boekhoudkundig in een reserve worden ondergebracht, onbedoeld buiten de regeling vallen. Dat zou kunnen leiden tot een ongelijke behandeling van vennootschappen die zich economisch in een vergelijkbare situatie bevinden.

Ten tweede wordt het amendement uitgebreid naar artikel 18 van het wetsontwerp, zodat de inwerkingtreding van het nieuw ingevoegde punt 5° uitdrukkelijk wordt geregeld. Zonder die bijkomende verwijzing zou de temporele werking van het amendement onvolledig blijven.

Tevens wordt de terminologie aangepast aan de gebruikelijke wetgevingstechniek, door consequent de notatie "pct." te hanteren.

Wat betreft het verschil in behandeling tussen vennootschappen met een boekjaar dat samenvalt met het kalenderjaar en vennootschappen met een gebroken boekjaar dat pas eindigt na 31 december 2025, berust de keuze voor de uiterste afsluitingsdatum van 31 december 2025 op de noodzaak aan een duidelijke, eenvormige en controleerbare scharnierdatum voor de belastingadministratie. Dat objectieve criterium bevordert de administratieve uitvoerbaarheid, voorkomt rechtsonzekerheid en vermijdt complexe pro-rataberekeningen binnen nog lopende boekjaren. Binnen het fiscale recht beschikt de wetgever over een ruime beoordelingsvrijheid om overgangsmaatregelen op een werkbare en rechtszekere manier af te bakenen.

Vincent Van Quickenborne (Anders.)
Alexia Bertrand (Anders.)

JUSTIFICATION

Le présent sous-amendement tend à améliorer l'amendement n° 1 sur le plan légistique en donnant suite aux observations du Conseil d'État. La finalité de l'amendement principal demeure inchangée: les réserves constituées jusqu'à l'exercice qui s'est achevé, au plus tard, le 31 décembre 2025 doivent pouvoir continuer à être soumises au taux actuel de 15 p.c. et seules les réserves constituées ultérieurement seront soumises au taux majoré de 18 p.c.

Premièrement, il est précisé que le régime transitoire s'appliquera non seulement aux dividendes résultant de la diminution d'une réserve, mais aussi aux dividendes alloués ou attribués directement à partir du bénéfice à affecter d'un tel exercice. Sans cet ajout, les distributions qui ne seraient pas d'abord comptabilisées en réserve seraient involontairement exclues du régime en projet, ce qui pourrait entraîner une inégalité de traitement entre des sociétés dont la situation économique est comparable.

Deuxièmement, la portée de l'amendement est étendue à l'article 18 du projet de loi-programme afin de régler expressément l'entrée en vigueur du point 5° inséré. Sans cet ajout, l'effet temporel de l'amendement serait incomplet.

La formulation est également adaptée aux principes usuels de technique législative en utilisant systématiquement l'abréviation "p.c."

En ce qui concerne la différence de traitement entre les sociétés dont l'exercice comptable coïncide avec l'année civile et les sociétés dont l'exercice comptable est décalé et ne s'achève qu'après le 31 décembre 2025, le choix de fixer la date limite de clôture au 31 décembre 2025 découle de la nécessité de prévoir une date charnière claire, uniforme et vérifiable pour l'administration fiscale. Ce critère objectif favorisera l'exécution administrative, préviendra l'insécurité juridique et évitera de devoir réaliser des calculs complexes au prorata pour les exercices comptables en cours. En droit fiscal, le législateur dispose d'un pouvoir d'appréciation étendu qui lui permet de fixer les mesures transitoires d'une manière pratique et juridiquement sûre.

Nr. 92 van de heer **Van Quickenborne** en mevrouw **Bertrand**
(subamendement op amendement nr. 2, DOC 1378/029)

Art. 14

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° het amendement doen voorafgaan door een bepaling onder 1°, luidende:

“1° de bepaling onder 1° van het wetsontwerp wordt weggelaten;”;

2° in de voorgestelde bepaling onder a), de in te voegen tekst van het nieuwe 1°/1 vervangen door wat volgt:

“1°/1 in de bepaling onder 3°sexies, tussen het woord “later,” en het woord “of” worden de volgende woorden ingevoegd: “en voortkomen uit de aantasting van een reserve die werd aangelegd naar aanleiding van de afsluiting van een boekjaar dat eindigde op uiterlijk 31 december 2025, of rechtstreeks worden verleend of toegekend uit de te bestemmen winst van een dergelijk boekjaar,””;

3° in de voorgestelde bepaling onder b), de in te voegen tekst van het nieuwe 1°/2 vervangen door wat volgt:

“1°/2 er wordt een bepaling onder 3°sexies/2 ingevoegd, luidende:

“3°sexies/2. tegen een aanslagvoet van 18 pct., de in artikel 269, § 2, tweede lid, 3°, bedoelde dividenden die zijn verleend of toegekend uit de winstverdeling van het derde boekjaar volgend op dat van de inbreng of later, en die voortkomen uit de aantasting van een reserve die werd aangelegd naar aanleiding van de afsluiting van een boekjaar dat eindigde na 31 december 2025, of rechtstreeks worden verleend of toegekend uit de te bestemmen winst van een dergelijk boekjaar,””;

N° 92 de M. **Van Quickenborne** et Mme **Bertrand**

(sous-amendement à l'amendement n° 2, DOC 1378/029)

Art. 14

Apporter les modifications suivantes:

1° Faire précéder le texte de l'amendement par un 1° rédigé comme suit:

“1° supprimer le 1° du projet de loi;”;

2° dans le a) en projet, remplacer le texte du 1°/1 à insérer par ce qui suit:

“1°/1. dans le 3° sexies, les mots “et découlent de la diminution d’une réserve constituée lors de la clôture d’un exercice qui s’est achevé au plus tard le 31 décembre 2025, ou sont alloués ou attribués directement à partir du bénéfice à affecter d’un tel exercice,” sont insérés entre les mots “plus tard” et le mot “, ou””;

3° dans le b) en projet, remplacer le texte du 1°/2 à insérer par ce qui suit:

“1°/2 il est inséré un 3°sexies/2 rédigé comme suit:

“3°sexies/2. au taux de 18 %, les dividendes visés à l'article 269, § 2, alinéa 2, 3°, qui sont alloués ou attribués lors de la répartition bénéficiaire du troisième exercice comptable qui suit celui de l'apport ou ultérieurement et découlent de la diminution d'une réserve constituée lors de la clôture d'un exercice qui s'est achevé après le 31 décembre 2025, ou sont alloués ou attribués directement à partir du bénéfice à affecter d'un tel exercice;””.

4° het amendement aanvullen met een bepaling onder c), luidende:

“c) het amendement uitbreiden naar artikel 18 van het wetsontwerp, waarbij in artikel 18, tweede lid, de vermelding “14, 1°” wordt vervangen door de vermelding “14, 1°, 1°/1 en 1°/2”.”

VERANTWOORDING

Dit subamendement strekt ertoe amendement nr. 2 op wetgevingstechnisch coherente wijze te herstellen. Het oorspronkelijke wetsontwerp voorziet in artikel 14, 1° in een algemene verhoging van het betrokken tarief. Die algemene verhoging is evenwel niet verenigbaar met de doelstelling van het hoofdamendement, dat juist beoogt het bestaande tarief van 15 pct. te behouden voor oude reserves en enkel latere reserves aan 18 pct. te onderwerpen. Daarom wordt de bepaling onder 1° van het wetsontwerp weggelaten en vervangen door een meer verfijnde regeling in nieuwe punten 1°/1 en 1°/2.

Daarnaast wordt, net als in subamendement nr. 1, verduidelijkt dat de regeling niet alleen geldt voor dividenden die voortkomen uit de aantasting van een reserve, maar ook voor dividenden die rechtstreeks worden verleend of toegekend uit de te bestemmen winst van het betrokken boekjaar. Daarmee wordt vermeden dat economisch vergelijkbare uitkeringen enkel omwille van hun boekhoudkundige verwerking verschillend zouden worden behandeld.

Voorts wordt het amendement uitgebreid naar artikel 18 van het wetsontwerp, teneinde ook de inwerkingtreding van de nieuw ingevoegde punten 1°/1 en 1°/2 uitdrukkelijk en sluitend te regelen.

Ook hier berust de keuze voor de uiterste afsluitingsdatum van 31 december 2025 op de noodzaak aan een duidelijke, controleerbare en administratief werkbare overgangsdatum. Die keuze is objectief verantwoord in het licht van rechtszekerheid en uitvoerbaarheid.

Vincent Van Quickenborne (Anders.)
Alexia Bertrand (Anders.)

4° compléter l’amendement par un c) rédigé comme suit:

“c) élargir la portée du présent amendement à l’article 18 du projet de loi, en remplaçant, dans l’article 18, alinéa 2, “14, 1°” par “14, 1°, 1°/1 et 1°/2”.”

JUSTIFICATION

Le présent sous-amendement tend à corriger l’amendement n° 2 d’une manière cohérente sur le plan légistique. L’article 14, 1°, du projet de loi initial prévoit une hausse générale du taux visé, alors que cette hausse n’est pas compatible avec l’objectif de l’amendement principal, qui tend précisément à conserver le taux actuel de 15 % pour les réserves constituées par le passé, et à ne soumettre au taux de 18 % que les réserves constituées ultérieurement. C’est pourquoi nous supprimons le 1° du projet de loi et pourquoi nous le remplaçons par un dispositif plus détaillé dans les 1°/1 et 1°/2 à insérer.

Par ailleurs, nous précisons, comme dans le sous-amendement n° 1, que ces règles s’appliqueront non seulement aux dividendes découlant de la diminution d’une réserve, mais aussi aux dividendes directement alloués ou attribués à partir du bénéfice à affecter de l’exercice concerné. Cela permettra d’éviter que des distributions comparables sur le plan économique soient traitées différemment, et ce uniquement en raison de leur traitement comptable.

Nous étendons en outre la portée de l’amendement n° 2 à l’article 18 du projet de loi pour régler également l’entrée en vigueur des 1°/1 et 1°/2 à insérer d’une manière explicite et concluante.

Ici aussi, le choix d’une date de clôture fixée, au plus tard, au 31 décembre 2025 découle de la nécessité de prévoir une date de transition claire, contrôlable et applicable sur le plan administratif. Ce choix se justifie objectivement pour des raisons de sécurité juridique et de faisabilité.

Nr. 93 van de heer **Van Quickenborne** en mevrouw **Bertrand**
(subamendement op amendement nr. 3, DOC 1378/029)

Art. 15

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° het amendement doen voorafgaan door een bepaling onder 1°/1, luidende:

“1°/1 de bepaling onder 1° van het wetsontwerp wordt vervangen als volgt:

“1° in § 1, 8°, worden in de inleidende zin de woorden “op 5 pct., 6,5 pct. of 20 pct., voor de dividenden” vervangen door de woorden “op 5 pct., 6,5 pct., 9,8 pct., 20 pct. of 23 pct., voor de dividenden”;;”;

2° de voorgestelde bepaling onder 2°, a), vervangen door wat volgt:

“a) de woorden “de woorden “31 december 2025” vervangen door de woorden “30 december 2025” en worden” weglaten;”.

VERANTWOORDING

Dit subamendement strekt ertoe amendement nr. 3 intern coherent en wetgevingstechnisch correct te maken.

Ten eerste wordt in artikel 269, § 1, 8°, WIB 92 ook het nieuwe afwijkende tarief van 23 pct. toegevoegd aan de opsomming in de inleidende zin. Indien dat niet gebeurt, zou de wettekst intern onvolledig zijn, aangezien het hoofdamendement zelf een tarief van 23 pct. invoert voor bepaalde uitkeringen binnen de drie jaar.

Ten tweede wordt de datumwijziging van “31 december 2025” naar “30 december 2025” ook in het betrokken onderdeel van het wetsontwerp geschrapt. Het hoofdamendement had die wijziging reeds voor een ander onderdeel van artikel 15 uitgeschakeld, maar liet dit hier nog staan. Dat leidt tot een inconsistent resultaat. Door die woorden te laten vervallen, wordt de coherentie van de overgangsregeling hersteld.

N° 93 de M. **Van Quickenborne** et Mme **Bertrand**

(sous-amendement à l'amendement n° 3, DOC 1378/029)

Art. 15

Apporter les modifications suivantes:

1° faire précéder l'amendement d'un 1°/1 rédigé comme suit:

“1°/1 le 1° du projet de loi est remplacé par ce qui suit:

“1° dans le § 1^{er}, 8°, dans la phrase liminaire, les mots “à 5 p.c., 6,5 p.c. ou 20 p.c., les dividendes” sont remplacés par les mots “à 5 p.c., 6,5 p.c., 9,8 p.c., 20 p.c. ou 23 p.c., pour les dividendes”;;”;

2° remplacer le 2°, a), proposé par ce qui suit:

“a) supprimer les mots “les mots “31 décembre 2025” sont remplacés par les mots “30 décembre 2025””.

JUSTIFICATION

Le présent sous-amendement tend à rétablir la cohérence interne de l'amendement n° 3 et à le corriger sur le plan légistique.

Premièrement, dans l'article 269, § 1^{er}, 8°, CIR 92, le nouveau taux dérogatoire de 23 p.c. est ajouté à l'énumération figurant dans la phrase liminaire. Sans cet ajout, le contenu du texte de loi serait incomplet dès lors que l'amendement principal tend lui-même à instaurer un taux de 23 p.c. pour certaines distributions dans les trois ans.

Deuxièmement, la modification de la date du “31 décembre 2025” en “30 décembre 2025” est également supprimée dans la partie concernée du projet de loi. L'amendement principal avait déjà supprimé cette modification pour une autre partie de l'article 15, mais elle avait été maintenue dans la partie en question. Il s'ensuit un résultat incohérent. La suppression de ces mots permet de rétablir la cohérence du régime transitoire.

Daarnaast vermijdt dit subamendement een wetgevings-technisch onzuivere vervanging van “6,5 pct.” door “9,8 %”. In de wettelijke terminologie wordt gewerkt met “pct.”, niet met het procentteken. Door de bepaling zo te herschrijven blijft de wettekst terminologisch correct én wordt het beoogde tarief van 9,8 pct. op de juiste plaats ingevoegd.

Vincent Van Quickenborne (Anders.)
Alexia Bertrand (Anders.)

En outre, le présent sous-amendement tend à éviter le remplacement de “6,5 p.c.” par “9,8 %”, qui n’est pas conforme aux règles de légistique. La terminologie légale utilise “p.c.” et non “%”. Grâce à l’adaptation proposée par l’amendement, le texte de loi reste correct sur le plan terminologique et le taux visé de 9,8 p.c. est inséré à l’endroit approprié.

Nr. 94 van de heer **Van Quickenborne** en mevrouw **Bertrand**
(subamendement op amendement nr. 4, DOC 1378/029)

Art. 14

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° het amendement doen voorafgaan door een bepaling onder 1°/1, luidende:

“1°/1 de bepaling onder 2° wordt vervangen als volgt:

“2° in de bepaling onder 3°septies worden in de inleidende zin de woorden “aanslagvoet van 5 pct., 6,5 pct. of 20 pct.” vervangen door de woorden “aanslagvoet van 5 pct., 6,5 pct., 9,8 pct., 20 pct. of 23 pct.”;”;

2° de voorgestelde bepaling onder 2°, a), vervangen door wat volgt:

“a) de woorden “de woorden “31 december 2025” vervangen door de woorden “30 december 2025” en worden” weglaten;”.

VERANTWOORDING

Dit subamendement heeft dezelfde doelstelling als subamendement nr. 3, maar dan toegepast op amendement nr. 4 en de parallelle bepaling in artikel 14 van het wetsontwerp.

Eenzijds wordt de inleidende zin van de betrokken bepaling aangepast zodat daarin uitdrukkelijk ook de tarieven van 9,8 pct. en 23 pct. voorkomen. Dat is noodzakelijk voor de interne coherentie van de norm, aangezien het hoofdamendement zelf in die tarieven voorziet.

Anderzijds wordt ook hier de datumwijziging van “31 december 2025” naar “30 december 2025” geschrapt. Daarmee wordt vermeden dat binnen dezelfde overgangsregeling met verschillende referentiedata wordt gewerkt, wat de rechtszekerheid en de leesbaarheid van de bepaling niet ten goede zou komen.

N° 94 de M. **Van Quickenborne** et Mme **Bertrand**

(sous-amendement à l'amendement n° 4, DOC 1378/029)

Art. 14

Apporter les modifications suivantes:

1° Faire précéder l'amendement d'un 1°/1 rédigé comme suit:

“1°/1 le 2° est remplacé par ce qui suit:

“2° dans le 3°septies, dans la phrase liminaire, les mots “taux de 5 p.c., 6,5 p.c. ou 20 p.c.” sont remplacés par les mots “taux de 5 p.c., 6,5 p.c., 9,8 p.c., 20 p.c. ou 23 p.c.”;”;

2° remplacer le 2°, a), proposé, par ce qui suit:

“a) supprimer les mots “les mots “31 décembre 2025” sont remplacés par les mots “30 décembre 2025””.

JUSTIFICATION

Ce sous-amendement poursuit le même objectif que le sous-amendement n° 3, mais s'applique à l'amendement n° 4 et à la disposition parallèle de l'article 14 du projet de loi.

D'une part, la phrase liminaire de la disposition concernée est modifiée afin d'y mentionner également explicitement les taux de 9,8 p.c. et de 23 p.c. Cette modification apparaît nécessaire pour la cohérence interne de la norme, étant donné que l'amendement principal prévoit lui-même ces taux.

D'autre part, la modification de la date du “31 décembre 2025” en “30 décembre 2025” est également supprimée. On évite de cette façon d'utiliser des dates de référence différentes au sein d'un même régime transitoire, ce qui ne profiterait pas à la sécurité juridique et à la lisibilité de la disposition.

Het subamendement zorgt dus voor een zuiverder redactie, een sluitender wettelijke structuur en een betere afstemming tussen de inleidende zinnen en de materiële tariefbepalingen.

Vincent Van Quickenborne (Anders.)
Alexia Bertrand (Anders.)

Ce sous-amendement assure donc une rédaction plus claire, une structure juridique plus cohérente et une meilleure harmonisation entre les phrases liminaires et les dispositions tarifaires matérielles.

Nr. 95 van de heren **Van Quickenborne c.s.**
(subamendement op amendement nr. 49, DOC 1378/029)

Art. 56 tot 88

In de voorgestelde tekst van titel 3, wordt de bepaling betreffende de wijziging van titel I, hoofdstuk II, van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen, bekrachtigd bij de wet van 30 maart 1994, vervangen als volgt:

“In titel I, hoofdstuk II, van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen, bekrachtigd bij de wet van 30 maart 1994, wordt een afdeling 4/1 ingevoegd, luidende:

“Afdeling 4/1. Bijkomende periode van blokkering van de afgevlakte gezondheidsindex”

Art. 2quinquies. Voor de maand april 2026 wordt de afgevlakte gezondheidsindex, berekend overeenkomstig artikel 2, § 2, gelijkgesteld aan de afgevlakte gezondheidsindex van de maand maart 2026.

Art. 2sexies. § 1. Voor de maand mei 2026 wordt de afgevlakte gezondheidsindex berekend door de vermenigvuldiging van het in artikel 2, § 2, bepaalde rekenkundige gemiddelde met een bijkomende factor 0,98, en zonder terugwerkende kracht.

§ 2. Voor de toepassing van dit hoofdstuk wordt de ingevolge paragraaf 1 berekende afgevlakte gezondheidsindex in aanmerking genomen vanaf 1 mei 2026.

Art. 2septies. De afgevlakte gezondheidsindex wordt, vanaf de in artikel 2sexies, § 1, bepaalde referentiemaand, verder berekend door de vermenigvuldiging van het in artikel 2, § 2, bepaalde rekenkundige gemiddelde met de in artikel 2quater bepaalde factor 0,98 en de in artikel 2sexies, § 1, bepaalde bijkomende factor 0,98, en zonder terugwerkende kracht.”

N° 95 de M. **Van Quickenborne et consorts**
(sous-amendement à l'amendement n° 49, DOC 1378/029)

Art. 56 à 88

Dans le texte proposé du titre 3, remplacer la disposition relative à la modification du titre I, chapitre II, de l'arrêté royal du 24 décembre 1993 portant exécution de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays, confirmé par la loi du 30 mars 1994 par ce qui suit:

“Dans le titre I, chapitre II, de l'arrêté royal du 24 décembre 1993 portant exécution de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays, confirmé par la loi du 30 mars 1994, il est inséré une section 4/1 intitulée:

“Section 4/1. Période supplémentaire de blocage de l'indice santé lissé”

Art. 2quinquies. Pour le mois d'avril 2026, l'indice santé lissé, calculé conformément à l'article 2, § 2, est aligné sur l'indice santé lissé du mois de mars 2026.

Art. 2sexies. § 1^{er}. Pour le mois de mai 2026, l'indice santé lissé est calculé en multipliant la moyenne arithmétique déterminée à l'article 2, § 2, par un facteur 0,98 supplémentaire et cela sans effet rétroactif.

§ 2. Pour l'application du présent chapitre, l'indice santé lissé calculé conformément au § 1^{er} est pris en compte à partir du 1^{er} mai 2026.

Art. 2septies. L'indice santé lissé est, à partir du mois de référence tel que déterminé à l'article 2sexies, § 1^{er}, calculé en multipliant la moyenne arithmétique déterminée à l'article 2, § 2, par le facteur 0,98 déterminé à l'article 2quater et le facteur 0,98 supplémentaire déterminé à l'article 2sexies, § 1^{er}, et cela sans effet rétroactif.”

VERANTWOORDING

Dit subamendement strekt ertoe amendement nr. 49 zowel juridisch-technisch als grondwettelijk te versterken.

Vooreerst wordt tegemoetgekomen aan de opmerking van de Raad van State dat amendement nr. 49, zoals het is opgesteld, de indexsprong van 2015 niet ongemoeid laat maar veeleer lijkt te vervangen door louter andere referentiemaanden in te schrijven. De Raad van State wijst erop dat de indexsprong van 2015 een blijvende uitwerking heeft, met name doordat de afgevlakte gezondheidsindex ook na afloop van de periode van blokkering verder wordt berekend met toepassing van een neerwaartse corrigerende factor van 2 pct. Daarom moet, indien een bijkomende indexsprong wordt beoogd, het koninklijk besluit van 24 december 1993 niet worden herschreven door de oude referentiemaanden te vervangen, maar wel worden aangevuld met nieuwe bepalingen die de regeling van 2015 onverlet laten.

Dit subamendement volgt precies die benadering. In plaats van de referentiemaanden van 2015 te vervangen, wordt een nieuwe afdeling 4/1 ingevoegd met de artikelen *2quinquies*, *2sexies* en *2septies*, die als een bijkomende parallelle regeling functioneren. Daardoor blijft de indexsprong van 2015 volledig behouden en wordt daarbovenop een nieuwe, afzonderlijke indexsprong ingevoerd vanaf april-mei 2026.

Daarnaast strekt dit subamendement ertoe de verantwoording van de maatregel aan te vullen in het licht van artikel 23 van de Grondwet. Zoals de Raad van State opmerkt, omvat artikel 23 onder meer het recht op een billijke beloning, op sociale zekerheid en op sociale bijstand, en bevat het een standstill-verplichting die eraan in de weg staat dat het beschermingsniveau van die rechten in aanzienlijke mate wordt verminderd zonder redelijke verantwoording. De Raad van State merkt daarbij op dat de in amendement nr. 49 opgenomen verantwoording thans enkel verwijst naar de verbetering van het concurrentievermogen van de ondernemingen, wat wel de pertinentie van een indexsprong ten aanzien van de lonen in de private sector kan aantonen, maar niet volstaat voor ambtenarenweden en sociale uitkeringen. In zoverre de maatregel ook daarop betrekking heeft, moet eveneens de doelstelling van beheersing van de overheidsuitgaven uitdrukkelijk worden verantwoord.

De maatregel beoogt daarom uitdrukkelijk een dubbele doelstelling van algemeen belang. Enerzijds strekt hij tot de vrijwaring en versterking van het concurrentievermogen van de ondernemingen, in het bijzonder in een context waarin de loonkostenhandicap en de automatische doorwerking van

JUSTIFICATION

Le présent sous-amendement tend à renforcer l'amendement n° 49 sur les plans légistique et constitutionnel.

Il donne d'abord suite à l'observation du Conseil d'État selon laquelle l'amendement n° 49, tel qu'il est formulé, ne laisse pas le saut d'index de 2015 inchangé mais semble plutôt le remplacer en prévoyant simplement d'autres mois de référence. Le Conseil d'État indique que le saut d'index de 2015 a toutefois des effets durables, étant donné que l'indice santé lissé continue d'être calculé, même après la fin de la période de blocage, en appliquant un facteur de correction à la baisse de 2 %. Si l'objectif est d'instaurer un saut d'index supplémentaire, il convient dès lors non pas de modifier l'arrêté royal du 24 décembre 1993 en remplaçant les anciens mois de référence, mais de le compléter avec de nouvelles dispositions qui laissent le régime de 2015 inchangé.

Le présent sous-amendement suit fidèlement ce raisonnement. Au lieu de remplacer les mois de référence de 2015, il insère une section 4/1 comportant les articles *2quinquies*, *2sexies* et *2septies*, qui fonctionnent en parallèle en tant que régime complémentaire. Le saut d'index de 2015 reste ainsi entièrement préservé et un saut d'index distinct est prévu, par ailleurs, à partir d'avril-mai 2026.

Le présent sous-amendement tend également à compléter la justification de la mesure à la lumière de l'article 23 de la Constitution. Comme le Conseil d'État le fait observer, l'article 23 prévoit notamment le droit à une rémunération équitable, à la sécurité sociale et à l'aide sociale ainsi qu'une obligation de standstill qui empêche de réduire significativement, sans justification raisonnable, le degré de protection de ces droits. Le Conseil d'État indique à cet égard que la justification de l'amendement n° 49 renvoie uniquement à l'objectif de l'amélioration de la compétitivité des entreprises, ce qui démontre certes la pertinence d'un saut d'index ciblé sur les rémunérations du secteur privé, mais ce n'est suffisant pour les traitements des fonctionnaires ni sur les allocations sociales. Dès lors que la mesure les concerne également, l'objectif de la maîtrise des dépenses publiques doit également être formulé explicitement.

La mesure vise donc explicitement un double objectif d'intérêt public. D'une part, elle tend à préserver et à renforcer la compétitivité des entreprises, en particulier dans un contexte où le handicap salarial et l'incidence automatique des hausses de prix sur les charges salariales exercent une

prijsstijgingen op de loonkosten druk zetten op de economische activiteit, de investeringen en de werkgelegenheid. Anderzijds strekt hij tot de beheersing van de overheidsuitgaven, aangezien de automatische indexering ook rechtstreeks doorwerkt in de loonmassa van de overheid en in een reeks sociale uitgaven. De maatregel maakt aldus deel uit van een ruimer begrotings- en sociaaleconomisch beleid dat gericht is op de houdbaarheid van de openbare financiën, het vrijwaren van de werkgelegenheid en het ondersteunen van het economisch herstel.

De indieners zijn van oordeel dat deze maatregel, gelet op zijn aard en omvang, geen onevenredige aantasting vormt van het door artikel 23 van de Grondwet gewaarborgde beschermingsniveau. Het gaat om een beperkte en eenmalige bijkomende indexsprong van 2 pct., waarbij het indexeringsmechanisme als zodanig behouden blijft en de automatische koppeling aan de afgevlakte gezondheidsindex nadien verder blijft bestaan. De maatregel schort de indexering dus niet op onbepaalde wijze op en heft het stelsel evenmin op, maar voert enkel een afgebakende correctie door in functie van dwingende doelstellingen van algemeen belang.

Daarbij wordt tevens rekening gehouden met de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof over de indexsprong van 2015, waarin werd aanvaard dat een dergelijke maatregel, mits hij steunt op doelstellingen van algemeen belang zoals de verbetering van het concurrentievermogen en de beperking van de overheidsuitgaven, niet kennelijk zonder redelijke verantwoording is. De Raad van State verwijst zelf naar die rechtspraak, en wijst erop dat het Hof daarbij onder meer acht sloeg op de beperkte reële impact op de koopkracht en op de aanwezigheid van flankerende maatregelen die de gevolgen voor de laagste inkomens konden milderen.

De maatregel moet dan ook worden gelezen in samenhang met het bredere beleid van de regering ter bescherming van de meest kwetsbare huishoudens en ter ondersteuning van de laagste inkomens. In de parlementaire voorbereiding kan nader worden verduidelijkt welke begeleidende maatregelen die impact helpen opvangen, zodat de proportionaliteit van de maatregel ten volle blijkt.

Ten slotte verantwoordt dit subamendement ook de keuze om de maatregel in te schrijven in het koninklijk besluit van 24 december 1993 zelf, via een aanvullende regeling die structureel dezelfde opbouw volgt als de regeling die voortvloeit uit de wet van 23 april 2015. Die werkwijze waarborgt de leesbaarheid, coherentie en rechtszekerheid van het bestaande indexeringsmechanisme en voorkomt dat de in

pression sur l'activité économique, les investissements et l'emploi. D'autre part, elle tend à maîtriser les dépenses publiques, étant donné que l'indexation automatique a également une incidence directe sur la masse salariale des pouvoirs publics et sur une série de dépenses sociales. La mesure s'inscrit ainsi dans le cadre d'une politique budgétaire et socioéconomique plus large visant à protéger les finances publiques, à préserver l'emploi et à soutenir le redressement économique.

Les auteurs estiment que cette mesure, compte tenu de sa nature et de son ampleur, ne constitue pas une atteinte disproportionnée au niveau de protection garanti par l'article 23 de la Constitution. Elle vise à effectuer un saut d'index supplémentaire limité et non récurrent de 2 %, étant entendu que le mécanisme d'indexation en tant que tel est maintenu et que la liaison automatique à l'indice santé lissé subsistera par la suite. La mesure ne suspend donc pas l'indexation pour une durée indéterminée et n'abroge pas non plus le système, mais elle procède uniquement à une correction circonscrite en fonction d'objectifs impératifs d'intérêt général.

À cet égard, il est également tenu compte de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle relative au saut d'index de 2015, dans laquelle il a été admis qu'une telle mesure, pour autant qu'elle repose sur des objectifs d'intérêt général tels que l'amélioration de la compétitivité et la limitation des dépenses publiques, n'est pas manifestement dépourvue de justification raisonnable. Le Conseil d'État se réfère lui-même à cette jurisprudence et souligne que la Cour a notamment pris en considération l'impact réel limité sur le pouvoir d'achat ainsi que la présence de mesures d'accompagnement susceptibles d'atténuer les conséquences pour les revenus les plus faibles.

La mesure doit donc être lue conjointement avec la politique plus large du gouvernement visant à protéger les ménages les plus vulnérables et à soutenir les revenus les plus faibles. Les mesures d'accompagnement permettant d'amortir cet impact peuvent être précisées dans les travaux préparatoires, de sorte que la proportionnalité de la mesure apparaisse pleinement.

Enfin, le présent sous-amendement justifie également le choix d'inscrire la mesure dans l'arrêté royal du 24 décembre 1993 lui-même, par le biais d'un dispositif complémentaire qui suit la même structure que le dispositif découlant de la loi du 23 avril 2015. Cette approche garantit la lisibilité, la cohérence et la sécurité juridique du mécanisme d'indexation existant et évite que la correction permanente

2015 ingevoerde blijvende correctie onbedoeld zou worden uitgevlakt of vervangen.

Door enerzijds de techniek van de maatregel correct af te stemmen op de bestaande structuur van het koninklijk besluit van 24 december 1993 en anderzijds expliciet zowel het concurrentievermogen als de beheersing van de overheidsuitgaven als doelstellingen van algemeen belang te vermelden, strekt dit subamendement ertoe tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Raad van State.

Vincent Van Quickenborne (Anders.)
Kjell Vander Elst (Anders.)
Steven Coenegrachts (Anders.)
Sandro Di Nunzio (Anders.)

introduite en 2015 ne soit involontairement atténuée ou remplacée.

En adaptant correctement la technique de la mesure à la structure existante de l'arrêté royal du 24 décembre 1993 et en mentionnant explicitement tant la compétitivité que la maîtrise des dépenses publiques comme objectifs d'intérêt général, le présent sous-amendement tend à répondre aux observations du Conseil d'État.

Nr. 96 van de heren **Coenegrachts** en **Van Quickenborne**

Art. 49/1 (*nieuw*)

In titel 2, hoofdstuk 3, afdeling 1, een artikel 49/1 invoegen, luidende:

“Art. 49/1. In de programmawet van 27 december 2004 wordt een artikel 427/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 427/1. § 1. Voor ongelode benzine en gasolie gebruikt als motorbrandstof wordt een tijdelijk omgekeerd cliquetsysteem ingevoerd.

§ 2. Wanneer de door de bevoegde overheid vastgestelde maximumprijs voor ongelode benzine of gasolie gebruikt als motorbrandstof gedurende drie opeenvolgende kalenderdagen meer bedraagt dan 2 euro per liter, inclusief belasting over de toegevoegde waarde, wordt de bijzondere accijns op het betrokken product van rechtswege verminderd.

§ 3. De in paragraaf 2 bedoelde vermindering is voor elk betrokken product gelijk aan de helft van het gedeelte waarmee de maximumprijs, exclusief belasting over de toegevoegde waarde, uitstijgt boven 1,6529 euro per liter, uitgedrukt per 1000 liter bij 15°C.

§ 4. De vermindering van de bijzondere accijns kan niet meer bedragen dan het bedrag van de bijzondere accijns dat voor het betrokken product van toepassing is.

§ 5. De vermindering van de bijzondere accijns geldt vanaf de eerste werkdag volgend op de derde kalenderdag bedoeld in paragraaf 2.

§ 6. De vermindering van de bijzondere accijns kan in geen geval tot gevolg hebben dat het totaal van de accijnzen op de betrokken producten onder de minimumniveaus daalt die voortvloeien uit het recht van de Europese Unie.

N° 96 de MM. **Coenegrachts** et **Van Quickenborne**

Art. 49/1 (*nouveau*)

Dans le titre 2, chapitre 3, section 1^{re}, insérer un article 49/1, rédigé comme suit:

“Art. 49/1. Dans la loi-programme du 27 décembre 2004, il est inséré un article 427/1 rédigé comme suit:

“Art. 427/1. § 1^{er}. Un système temporaire de cliquet inversé est instauré pour l’essence sans plomb et le gasoil utilisés comme carburants.

§ 2. Lorsque le prix maximal fixé par les pouvoirs publics pour l’essence sans plomb ou le gasoil utilisés comme carburants dépasse 2 euros le litre, taxe sur la valeur ajoutée comprise, pendant trois jours civils successifs, le droit d’accise spécial sur le produit concerné est réduit de plein droit.

§ 3. La réduction visée au § 2 est, pour chaque produit concerné, égale à la moitié du montant dont le prix maximal, hors taxe sur la valeur ajoutée, dépasse 1,6529 euro par litre, exprimé par 1000 litres à 15 °C.

§ 4. La réduction du droit d’accise spécial ne peut en aucun cas être supérieure au montant du droit d’accise spécial applicable au produit concerné.

§ 5. La réduction du droit d’accise spécial s’applique à compter du premier jour ouvrable suivant le troisième jour civil visé au § 2.

§ 6. La réduction du droit d’accise spécial ne peut en aucun cas avoir pour effet de ramener le total des droits d’accise sur les produits concernés sous les niveaux minimaux fixés par le droit de l’Union européenne.

§ 7. De minister bevoegd voor Financiën publiceert onverwijld in het Belgisch Staatsblad een bericht dat voor elk betrokken product vermeldt:

1° de toepasselijke maximumprijs; 2° het bedrag van de overschrijding bedoeld in paragraaf 3; 3° het bedrag van de vermindering van de bijzondere accijns; 4° het nieuwe tarief van de bijzondere accijns; 5° de datum van inwerkingtreding.

§ 8. Voor de producten die reeds tot verbruik zijn uitgeslagen vóór de datum van inwerkingtreding bedoeld in paragraaf 5, is geen terugbetaling van accijnzen verschuldigd.

§ 9. Dit artikel houdt op van kracht te zijn op 31 december 2026.””

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe een omgekeerd cliquetsysteem in te voeren voor benzine en diesel, zodat de overheid automatisch ingrijpt wanneer de maximumprijs aan de pomp boven een maatschappelijk en economisch moeilijk verdedigbare grens uitstijgt.

Concreet wordt bepaald dat, zodra de maximumprijs voor benzine of diesel gedurende drie opeenvolgende kalenderdagen boven 2 euro per liter inclusief btw uitstijgt, de bijzondere accijns op het betrokken product automatisch wordt verlaagd. Zo wordt een deel van de bijkomende prijsstijging voor gezinnen, werknemers en ondernemingen afgevlakt.

Het voorliggende stuk DOC 56 1378/028 bevat in titel 2, hoofdstuk 3, afdeling 1 reeds bepalingen over de accijnzen op energieproducten, waaronder ongelode benzine en gasolie gebruikt als motorbrandstof. In die tekst worden ook de toepasselijke bedragen van de bijzondere accijns vastgelegd. Een amendement over een omgekeerd cliquetsysteem sluit dus rechtstreeks aan bij de bestaande structuur van het ontwerp.

Om te voldoen aan het legaliteitsbeginsel in fiscale zaken, moeten de essentiële elementen van het mechanisme in de wet zelf worden opgenomen. Daarom bepaalt dit amendement uitdrukkelijk:

- op welke producten het systeem van toepassing is;

§ 7. Le ministre ayant les Finances dans ses attributions publie sans délai au Moniteur belge un avis indiquant, pour chaque produit concerné:

1° le prix maximal applicable; 2° le montant du dépassement visé au § 3; 3° le montant de la réduction du droit d'accise spécial; 4° le nouveau taux du droit d'accise spécial; 5° la date d'entrée en vigueur.

§ 8. Aucun remboursement d'accises n'est dû pour les produits qui ont déjà été mis à la consommation avant la date d'entrée en vigueur visée au § 5.

§ 9. Le présent article cesse de produire ses effets le 31 décembre 2026.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à instaurer un système de cliquet inversé pour l'essence et le diesel, permettant aux pouvoirs publics d'intervenir d'office lorsque le prix maximal à la pompe dépasse un seuil difficile à justifier sur le plan social et économique.

Concrètement, il est prévu que, dès que le prix maximal de l'essence ou du diesel dépasse 2 euros le litre, taxe sur la valeur ajoutée comprise, pendant trois jours civils consécutifs, le droit d'accise spécial sur le produit concerné soit automatiquement réduit. Ainsi, une partie de la hausse de prix sera atténuée pour les ménages, les travailleurs et les entreprises.

Le document à l'examen (DOC 56 1378/028) contient déjà, dans le titre 2, chapitre 3, section 1^{re}, des dispositions relatives aux accises sur les produits énergétiques, dont l'essence sans plomb et le gasoil utilisés comme carburants. Ce texte fixe également les montants applicables du droit d'accise spécial. Un amendement relatif à un système de cliquet inversé s'inscrit donc directement dans la structure existante du projet.

Afin de respecter le principe de légalité en matière fiscale, les éléments essentiels du mécanisme doivent être inscrits dans la loi elle-même. C'est pourquoi le présent amendement précise explicitement:

- les produits auxquels le système s'applique;

- vanaf welke objectieve prijsdrempel het mechanisme in werking treedt;

- hoe de verlaging van de bijzondere accijns wordt berekend;

- dat de verlaging nooit groter kan zijn dan de toepasselijke bijzondere accijns zelf;

- en dat de Europese minimumniveaus inzake accijnzen moeten worden gerespecteerd.

De keuze voor een drempel van 2 euro per liter inclusief btw zorgt voor duidelijkheid en voorspelbaarheid. Omgerekend komt dit overeen met 1,6529 euro per liter exclusief btw.

Het amendement is bewust zelfuitvoerend opgevat. De regeling wordt rechtstreeks in de wet opgenomen, zodat de essentiële fiscale keuzes niet aan een latere uitvoeringsbeslissing worden overgelaten.

Ten slotte is gekozen voor een tijdelijke maatregel, die automatisch buiten werking treedt op 31 december 2026. Dat laat toe om het systeem te evalueren in het licht van de evolutie van de energieprijzen en de budgettaire toestand.

Steven Coenegrachts (Anders.)
Vincent Van Quickenborne (Anders.)

- le seuil de prix objectif à partir duquel le mécanisme entre en vigueur;

- la méthode de calcul de la réduction du droit d'accise spécial;

- que la réduction ne peut jamais être supérieure au droit d'accise spécial applicable lui-même;

- et que les niveaux minimaux européens en ce qui concerne les accises doivent être respectés.

Le choix d'un seuil de 2 euros le litre, TVA comprise, garantit à la fois la clarté et la prévisibilité. Converti, cela correspond à 1,6529 euro le litre hors TVA.

L'amendement est délibérément conçu de manière à s'appliquer spontanément. La réglementation est intégrée directement dans la loi, afin d'éviter que les choix fiscaux essentiels ne soient renvoyés à une décision d'exécution ultérieure.

Enfin, il a été opté pour une mesure temporaire, qui expirera automatiquement le 31 décembre 2026. Cela permettra notamment d'évaluer le système à la lumière de l'évolution des prix de l'énergie et de la situation budgétaire.

Nr. 97 van mevrouw **Moscufo** en de heer **Tonniau c.s.**
(in bijkomende orde bij amendement nr. 70)

Art. 75

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 75. In artikel 220 van de programmawet van 18 juli 2025 wordt een bepaling onder 5° ingevoegd, luidende:

“5° referentiebedrag: het bedrag dat van toepassing is de dag vóór de verhoging als gevolg van de indexering.

Het wordt vastgesteld op 1154,90 euro voor de werknemers van wie de echtgenoot voldoet aan de voorwaarden zoals bedoeld in artikel 5, § 1, eerste lid, a), van het koninklijk besluit van 23 december 1996 tot uitvoering van de artikelen 15, 16 en 17 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenen.

Het wordt vastgesteld op 923,92 euro voor de overige werknemers.

Deze bedragen zijn gekoppeld aan het op 1 augustus 1989 vigerende spilindexcijfer 138,01 (basis 1981 = 100) en schommelen op dezelfde wijze als de rust- en overlevingspensioenen ten laste van de Openbare Schatkist.””

VERANTWOORDING

Dit amendement zwakt amendement nr. 70 in deze zin af dat louter wordt beoogd de bepalingen met betrekking tot de aftopping van de indexering van de pensioenen weg te laten.

Het ontwerp van programmawet voorziet in een indexplafond voor de pensioenen van meer 2000 euro bruto per maand.

Door een vaste drempel van 2000 euro in te voeren, ongeacht de samenstelling van het huishouden, benadeelt het ontwerp van programmawet de gezinspensioenen.

N° 97 de Mme **Moscufo** et M. **Tonniau et consorts**
(en ordre subsidiaire à l’amendement n° 70)

Art. 75

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 75 Dans l’article 220 de la loi-programme du 18 juillet 2025, il est inséré un 5°, rédigé comme suit:

“5° montant de référence: le montant applicable la veille de l’augmentation résultant de l’indexation.

Il est fixé à 1.154,90 euros pour les travailleurs dont le conjoint remplit les conditions visées à l’article 5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, a), de l’arrêté royal du 23 décembre 1996 portant exécution des articles 15, 16 et 17 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions.

Il est fixé à 923,92 euros pour les autres travailleurs.

Ces montants sont liés à l’indice pivot 138,01 valable le 1^{er} août 1989 (base 1981 = 100) et varient de la même manière que les pensions de retraite et de survie à charge du Trésor public.””

JUSTIFICATION

Il s’agit d’un amendement de repli par rapport à l’amendement n° 70 qui vise purement et simplement à supprimer les dispositions relatives au plafonnement de l’indexation des pensions.

Le projet de loi-programme prévoit de plafonner l’indexation des pensions qui dépassent 2000 euros bruts par mois.

En fixant un seuil unique de 2000 euros sans tenir compte de la composition de ménage, le projet de loi-programme pénalise les pensions au taux ménage.

Volgens de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof verzet het principe van gelijkheid en non-discriminatie zich ertegen dat categorieën van personen die zich in wezenlijk verschillende situaties bevinden, op identieke wijze worden behandeld zonder dat daar enige redelijke verantwoording voor bestaat.

Een gezinspensioen van meer dan 2000 euro bruto per maand is geen weelde, zeker niet wanneer twee mensen met dat ene bedrag moeten rondkomen.

Dezelfde drempel van 2000 euro hanteren voor alle pensioenen, ongeacht de samenstelling van het huishouden van de gepensioneerde, druist derhalve in tegen het gelijkheids- en het non-discriminatiebeginsel.

Met toepassing van artikel 4 van de wet van 25 april 2024 houdende de hervorming van de pensioenen bedraagt het gegarandeerde minimale gezinspensioen in het werknemersstelsel sinds 1 maart 2026 overigens 2305,44 euro bruto per maand.

In de memorie van toelichting worden de twee indexplafonds voor de pensioenen verantwoord door te benadrukken dat er moet worden bespaard en dat de koopkracht van de laagste pensioenen intact moet blijven.

Het ziet er echter naar uit dat met de vastgestelde drempel de koopkracht van het gegarandeerd wettelijk gezinspensioen allerminst wordt gevrijwaard. Nochtans is dat per definitie al een van de laagste pensioenen. Met de vastgestelde drempel kan de aangekondigde doelstelling om de koopkracht van de meest bescheiden pensioenen te beschermen dus niet worden gehaald.

Het amendement heeft een tweeledige strekking.

Het eerste doel is te voorzien in een hoger maximum voor de gezinspensioenen.

Het tweede doel is de koopkracht te beschermen van het wettelijk gewaarborgd minimaal gezinspensioen.

Met een gezinspensioen gelijk aan 125 % van het alleenstaandenpensioen legt dit amendement met het oog op beide doelen het grensbedrag voor het gezinspensioen vast op 2500 euro op 1 maart 2026, hetzij een basisbedrag van

Selon la jurisprudence de la Cour Constitutionnelle, le principe d'égalité et de non-discrimination s'oppose à ce que soient traitées de manière identique, sans qu'apparaisse une justification raisonnable, des catégories de personnes se trouvant dans des situations qui sont essentiellement différentes.

Une pension au taux ménage dont le montant dépasse 2000 euros bruts par mois n'est pas du luxe dans la mesure où 2 personnes dépendent de ce seul revenu.

Appliquer le même seuil de 2000 euros pour toutes les pensions sans tenir compte de la composition de ménage du pensionné est donc contraire au principe d'égalité et de non-discrimination.

Par ailleurs, en application de l'article 4 de la loi du 25 avril 2024 portant la réforme des pensions, le montant de la pension minimale garantie au taux ménage dans le régime des travailleurs salariés s'élève à 2.305,44 euros bruts par mois à partir du 1^{er} mars 2026.

Dans l'exposé des motifs, les deux plafonnements de l'indexation des pensions sont justifiés par la nécessité de faire des économies budgétaires et la volonté de préserver le pouvoir d'achat des pensions les plus modestes.

Or il apparaît que le plafond retenu ne permet pas de préserver le pouvoir d'achat de la pension minimum garantie légale au taux ménage. Il s'agit pourtant par définition d'une des pensions les plus modestes. Le plafond retenu ne permet donc pas d'atteindre l'objectif annoncé de protéger le pouvoir d'achat des pensions les plus modestes.

L'amendement poursuit un double objectif.

Le premier objectif est de prévoir un plafond plus élevé pour les pensions au taux ménage.

Le deuxième objectif est de protéger le pouvoir d'achat de la pension minimum garantie légale au taux ménage.

La pension au taux ménage étant égale à 125 % de la pension au taux isolé, pour atteindre ce deux objectifs, l'amendement fixe le montant du plafond pour la pension au taux ménage à 2500 euros au 1^{er} mars 2026, soit un montant

1154,90 euro, gekoppeld aan het spilindexcijfer 138,01 (basis 1981 = 100).

de base de 1154,90 euros rattaché à l'indice pivot 138,01 (base 1981 = 100).

Nadia Moscufo (PVDA-PTB)
Robin Tonniau (PVDA-PTB)
Nabil Boukili (PVDA-PTB)
Natalie Eggermont (PVDA-PTB)

Nr. 98 van mevrouw **Moscufo** en de heer **Tonniau c.s.**

Art. 81

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 81. § 1. De paragrafen 2 tot 4 zijn van toepassing op elke sociale uitkering toegekend aan een gerechtigde met personen ten laste in de zin van artikel 93 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

De paragrafen 5 tot 7 zijn van toepassing op elke sociale uitkering toegekend aan een niet in het vorige lid beoogde gerechtigde.

§ 2. Voor elke sociale uitkering waarvan het oorspronkelijke brutomaandbedrag lager is dan of gelijk is aan 2500 euro, of waarvan het oorspronkelijke brutodagbedrag vermenigvuldigd met 26 lager is dan of gelijk is aan 2500 euro, blijft de verhoging die voortvloeit uit de toepassing van het indexeringspercentage na overschrijding van de spilindexen, overeenkomstig voormelde wet van 2 augustus 1971, vastgesteld op 2 procent van het bedrag van deze oorspronkelijke uitkering.

In afwijking van het eerste lid wordt het brutodagbedrag, wanneer dat wordt uitbetaald in een vijfdagenstelsel, vermenigvuldigd met 21,67.

§ 3. Voor elke sociale uitkering waarvan het oorspronkelijke brutomaandbedrag hoger is dan 2500 euro of waarvan het oorspronkelijke brutodagbedrag, vermenigvuldigd met 26, hoger is dan 2500 euro, wordt de verhoging als gevolg van de indexering uitsluitend berekend op het deel van de uitkering dat lager is dan of gelijk is aan voormelde bedragen. De toegekende verhoging mag in geen geval meer bedragen dan 50 euro per maand of 1,93 euro per dag. Het deel van de uitkering dat voormelde bedragen overschrijdt, wordt niet geïndexeerd.

In afwijking van het eerste lid wordt het brutodagbedrag, wanneer dat wordt uitbetaald in een vijfdagenstelsel, vermenigvuldigd met 21,67 en mag de toegekende

N° 98 de Mme **Moscufo** et M. **Tonniau et consorts**

Art. 81

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 81. § 1^{er}. Les paragraphes 2 à 4 s’appliquent à toute prestation sociale octroyée à un titulaire ayant des personnes à charge au sens de l’article 93 de la loi relative à l’assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994.

Les paragraphes 5 à 7 s’appliquent à toute prestation sociale octroyée à un titulaire qui n’est pas visé à l’alinéa précédent.

§ 2. Pour toute prestation sociale dont le montant initial mensuel brut est inférieur ou égal à 2500 euros, ou dont le montant initial journalier brut multiplié par 26 est inférieur ou égal à 2500 euros, l’augmentation résultant de l’application du taux d’indexation consécutif au franchissement des indices-pivots reste, conformément à la loi du 2 août 1971 précitée, fixée à 2 pour cent du montant de cette prestation initiale.

Par dérogation à l’alinéa 1^{er}, lorsque ce montant journalier brut est payé dans un système de cinq jours, le montant journalier brut est multiplié par 21,67.

§ 3. Pour toute prestation sociale dont le montant initial mensuel brut est supérieur à 2500 euros ou dont le montant initial journalier brut multiplié par 26 est supérieur à 2500 euros, l’augmentation résultant de l’indexation est calculée sur la seule tranche de la prestation inférieure ou égale aux montants susvisés. L’augmentation accordée ne peut en aucun cas excéder 50 euros par mois ou 1,93 euros par jour. La fraction de la prestation excédant les montants susvisés ne fait l’objet d’aucune indexation.

Par dérogation à l’alinéa 1^{er}, lorsque ce montant journalier brut est payé dans un système de cinq jours, le montant journalier brut est multiplié par 21,67 et

verhoging in geen geval meer dan 2,31 euro per dag bedragen.

§ 4. De in dit artikel bedoelde referentiebedragen van 2500 euro, 50 euro, 1,93 euro en 2,31 euro worden, voor de toepassing van de paragrafen 2 en 3 bij de eerste indexering waarvan de uitbetaling plaatsvindt na 31 december 2027, gekoppeld aan de op 1 januari 2026 vigerende spilindex en worden geïndexeerd overeenkomstig de bepalingen van voormelde wet van 2 augustus 1971.

§ 5. Voor elke sociale uitkering waarvan het oorspronkelijke brutomaandbedrag lager is dan of gelijk is aan 2000 euro, of waarvan het oorspronkelijke brutodagbedrag vermenigvuldigd met 26 lager is dan of gelijk is aan 2000 euro, blijft de verhoging die voortvloeit uit de toepassing van het indexeringspercentage na overschrijding van de spilindexen, overeenkomstig voormelde wet van 2 augustus 1971, vastgesteld op 2 procent van het bedrag van deze oorspronkelijke uitkering.

In afwijking van het eerste lid wordt het brutodagbedrag, wanneer dat wordt uitbetaald in een vijfdagenstelsel, vermenigvuldigd met 21,67.

§ 6. Voor elke sociale uitkering waarvan het oorspronkelijke brutomaandbedrag hoger is dan 2000 euro of waarvan het oorspronkelijke brutodagbedrag, vermenigvuldigd met 26, hoger is dan 2000 euro, wordt de verhoging als gevolg van de indexering uitsluitend berekend op het deel van de uitkering dat lager is dan of gelijk is aan voormelde bedragen. De toegekende verhoging mag in geen geval meer bedragen dan 40 euro per maand of 1,54 euro per dag. Het deel van de uitkering dat voormelde bedragen overschrijdt, wordt niet geïndexeerd.

In afwijking van het eerste lid wordt het brutodagbedrag, wanneer dat wordt uitbetaald in een vijfdagenstelsel, vermenigvuldigd met 21,67 en mag de toegekende verhoging in geen geval meer dan 1,85 euro per dag bedragen.

§ 7. De in dit artikel bedoelde referentiebedragen van 2000 euro, 40 euro, 1,54 euro en 1,85 euro worden,

l'augmentation accordée ne peut en aucun cas excéder 2,31 euros par jour.

§ 4. Les montants de référence de 2500 euros, 50 euros, 1,93 euros et 2,31 euros visés au présent article sont, pour l'application des paragraphes 2 et 3 lors de la première indexation dont le paiement intervient après le 31 décembre 2027, rattachés à l'indice pivot en vigueur au 1^{er} janvier 2026 et sont indexés conformément aux dispositions de la loi du 2 août 1971 précitée.

§ 5. Pour toute prestation sociale dont le montant initial mensuel brut est inférieur ou égal à 2000 euros, ou dont le montant initial journalier brut multiplié par 26 est inférieur ou égal à 2000 euros, l'augmentation résultant de l'application du taux d'indexation consécutif au franchissement des indices-pivots reste, conformément à la loi du 2 août 1971 précitée, fixée à 2 pour cent du montant de cette prestation initiale.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, lorsque ce montant journalier brut est payé dans un système de cinq jours, le montant journalier brut est multiplié par 21,67.

§ 6. Pour toute prestation sociale dont le montant initial mensuel brut est supérieur à 2000 euros ou dont le montant initial journalier brut multiplié par 26 est supérieur à 2000 euros, l'augmentation résultant de l'indexation est calculée sur la seule tranche de la prestation inférieure ou égale aux montants susvisés. L'augmentation accordée ne peut en aucun cas excéder 40 euros par mois ou 1,54 euros par jour. La fraction de la prestation excédant les montants susvisés ne fait l'objet d'aucune indexation.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, lorsque ce montant journalier brut est payé dans un système de cinq jours, le montant journalier brut est multiplié par 21,67 et l'augmentation accordée ne peut en aucun cas excéder 1,85 euros par jour.

§ 7. Les montants de référence de 2000 euros, 40 euros, 1,54 euros et 1,85 euros visés au présent article

voor de toepassing van de paragrafen 1 en 2 bij de eerste indexering waarvan de uitbetaling plaatsvindt na 31 december 2027, gekoppeld aan de op 1 januari 2026 vigerende spilindex en worden geïndexeerd overeenkomstig de bepalingen van voormelde wet van 2 augustus 1971.”

VERANTWOORDING

Dit amendement zwakt amendement nr. 72 in deze zin af dat louter wordt beoogd de bepalingen met betrekking tot de aftopping van de indexering van de sociale uitkeringen weg te laten.

Het ontwerp van programmawet voorziet in een begrenzing van de indexering van de sociale uitkeringen van meer dan 2000 euro bruto per maand.

Door een vaste drempel van 2000 euro in te voeren, ongeacht de samenstelling van het huishouden, benadeelt het ontwerp van programmawet uitkeringsgerechtigden met personen ten laste.

Volgens de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof verzet het principe van gelijkheid en non-discriminatie zich ertegen dat categorieën van personen die zich in wezenlijk verschillende situaties bevinden, op identieke wijze worden behandeld zonder dat daar enige redelijke verantwoording voor bestaat.

Een sociale uitkering die wordt toegekend aan een gerechtigde met personen ten laste en die meer dan 2000 euro bruto per maand bedraagt, is geen overbodige luxe, aangezien meerdere personen van dat ene inkomen afhankelijk zijn.

Dezelfde drempel van 2000 euro hanteren voor alle pensioenen, ongeacht de samenstelling van het huishouden van de gerechtigde, druist derhalve in tegen het gelijkheids- en het non-discriminatiebeginsel.

Met toepassing van artikel 214 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, bedraagt het minimumbedrag van de invaliditeitsuitkering voor een gerechtigde die de hoedanigheid van regelmatig werknemer met gezinslast heeft, sinds 1 maart 2026 overigens 81,10 euro per dag, wat neerkomt op een maandelijks brutobedrag van 2108,6 euro.

sont, pour l'application des paragraphes 1^{er} et 2 lors de la première indexation dont le paiement intervient après le 31 décembre 2027, rattachés à l'indice pivot en vigueur au 1^{er} janvier 2026 et sont indexés conformément aux dispositions de la loi du 2 août 1971 précitée.”

JUSTIFICATION

Il s'agit d'un amendement de repli par rapport à l'amendement n° 72 qui vise purement et simplement à supprimer les dispositions relatives au plafonnement de l'indexation des prestations sociales.

Le projet de loi-programme prévoit de plafonner l'indexation des prestations sociales qui dépassent 2000 euros bruts par mois.

En fixant un seuil unique de 2000 euros sans tenir compte de la composition de ménage, le projet de loi-programme pénalise les titulaires ayant des personnes à charge.

Selon la jurisprudence de la Cour Constitutionnelle, le principe d'égalité et de non-discrimination s'oppose à ce que soient traitées de manière identique, sans qu'apparaisse une justification raisonnable, des catégories de personnes se trouvant dans des situations qui sont essentiellement différentes.

Une prestations sociale octroyée à un titulaire ayant des personnes à charge dont le montant dépasse 2000 euros bruts par mois n'est pas du luxe dans la mesure où plusieurs personnes dépendent de ce seul revenu.

Appliquer le même seuil de 2000 euros pour toutes les pensions sans tenir compte de la composition de ménage du titulaire est donc contraire au principe d'égalité et de non-discrimination.

Par ailleurs, en application de l'article 214 de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, le montant minimal de l'indemnité d'invalidité pour un titulaire ayant la qualité de travailleur régulier avec charge de famille s'élève à 81,10 euros par jour depuis le 1^{er} mars, soit un montant mensuel brut de 2108,6 euros.

In de memorie van toelichting worden de twee indexplafonds voor de sociale uitkeringen verantwoord door te benadrukken dat er moet worden bespaard en dat de koopkracht van de laagste sociale uitkeringen intact moet blijven.

Het vastgestelde maximumbedrag van 2000 euro bruto per maand volstaat echter niet om de koopkracht van de minimale invaliditeitsuitkering te behouden voor een gerechtigde die de hoedanigheid van regelmatig werknemer met gezinslast heeft. Nochtans is dat per definitie al een van de laagste uitkeringen. Met het vastgestelde plafond kan de aangekondigde doelstelling, namelijk het vrijwaren van de koopkracht van de laagste sociale uitkeringen, niet worden bereikt.

Het amendement heeft een tweeledige strekking.

Het eerste doel is te voorzien in een hoger plafond voor de sociale uitkeringen toegekend aan een gerechtigde met personen ten laste.

Het tweede doel is de koopkracht van de minimale invaliditeitsuitkering te beschermen voor de gerechtigde met de hoedanigheid van regelmatig werknemer met gezinslast.

Met het oog op die twee doelen legt dit amendement het grensbedrag voor de sociale uitkeringen toegekend aan een gerechtigde met personen ten laste vast op 2500 euro.

Selon l'exposé des motifs, les deux plafonnements de l'indexation des prestations sociales sont justifiés par la nécessité de faire des économies budgétaires et la volonté de préserver le pouvoir d'achat des prestations sociales les plus modestes.

Or il apparaît que le plafond retenu, de 2000 euros bruts par mois, ne permet pas de préserver le pouvoir d'achat de l'indemnité d'invalidité minimale pour un titulaire ayant la qualité de travailleur régulier avec charge de famille. Il s'agit pourtant par définition d'une des indemnités les plus modestes. Le plafond retenu ne permet donc pas d'atteindre l'objectif annoncé de protéger le pouvoir d'achat des prestations sociales les plus modestes.

L'amendement poursuit un double objectif.

Le premier objectif est de prévoir un plafond plus élevé pour les prestations sociales octroyées à un titulaire ayant des personnes à charge.

Le deuxième objectif est de protéger le pouvoir d'achat de l'indemnité d'invalidité minimale pour un titulaire ayant la qualité de travailleur régulier avec charge de famille.

Pour atteindre ces deux objectifs, l'amendement fixe le montant du plafond pour les prestations sociales octroyées à un titulaire ayant des personnes à charge à 2500 euros.

Nadia Moscufo (PVDA-PTB)
Robin Tonniau (PVDA-PTB)
Nabil Boukili (PVDA-PTB)
Natalie Eggermont (PVDA-PTB)

Nr. 99 van mevrouw **Moscufo** en de heer **Tonniau c.s.**

Art. 86

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 86. § 1. De paragrafen 2 tot 4 zijn van toepassing op elke sociale uitkering toegekend aan een gerechtigde die voldoet aan de voorwaarden van artikel 225 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

De paragrafen 5 tot 7 zijn van toepassing op elke sociale uitkering toegekend aan een niet in het vorige lid beoogde gerechtigde.

§ 2. Voor elke sociale uitkering waarvan het oorspronkelijke brutomaandbedrag lager is dan of gelijk is aan 2500 euro, of waarvan het oorspronkelijke brutodagbedrag vermenigvuldigd met 26 lager is dan of gelijk is aan 2000 euro, blijft de verhoging die voortvloeit uit de toepassing van het indexeringspercentage na overschrijding van de spilindexen, overeenkomstig voormelde wet van 2 augustus 1971, vastgesteld op 2 procent van het bedrag van deze oorspronkelijke uitkering.

Voor de uitkeringen bedoeld in artikel 94 van het koninklijk besluit van 20 juli 1971, in artikel 7 van het koninklijk besluit van 20 december 2006 tot invoering van de toekenningsvoorwaarden van een adoptie-uitkering ten gunste van de zelfstandigen en in artikel 7 van het koninklijk besluit van 23 maart 2019 tot invoering van de toekenningsvoorwaarden van een uitkering voor pleegouderverlof ten gunste van de zelfstandigen, waarvan het oorspronkelijke bedrag van de brutoweekuitkering, vermenigvuldigd met een breuk waarvan de teller gelijk is aan 26 en de noemer gelijk aan 6, lager dan of gelijk is aan 2500 euro, blijft de verhoging die voortvloeit uit de toepassing van het indexeringspercentage na overschrijding van de spilindexen, overeenkomstig voormelde wet van 2 augustus 1971, vastgesteld op 2 procent van het bedrag van deze oorspronkelijke uitkering.

N° 99 de Mme **Moscufo** et M. **Tonniau et consorts**

Art. 86

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 86. § 1^{er}. Les paragraphes 2 à 4 s’appliquent à toute prestation sociale octroyée à un titulaire qui remplit les conditions prévues à l’article 225 de l’arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l’assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

Les paragraphes 5 à 7 s’appliquent à toute prestation sociale octroyée à un titulaire qui n’est pas visé à l’alinéa précédent.

§ 2. Pour toute prestation sociale dont le montant initial mensuel brut est inférieur ou égal à 2500 euros, ou dont le montant initial journalier brut multiplié par 26 est inférieur ou égal à 2000 euros, l’augmentation résultant de l’application du taux d’indexation consécutif au franchissement des indices-pivots reste, conformément à la loi du 2 août 1971 précitée, fixée à 2 pour cent du montant de cette prestation initiale.

Pour les indemnités visées à l’article 94 de l’arrêté royal du 20 juillet 1971, à l’article 7 de l’arrêté royal du 20 décembre 2006 instaurant les conditions d’octroi d’une allocation d’adoption en faveur des travailleurs indépendants et à l’article 7 de l’arrêté royal du 23 mars 2019 instaurant les conditions d’octroi d’une allocation de congé parental d’accueil en faveur des travailleurs indépendants, dont le montant initial brut de l’indemnité hebdomadaire, multiplié par une fraction dont le numérateur est égal à 26 et le dénominateur est égal à 6, est inférieur ou égal à 2500 euros, l’augmentation résultant de l’application du taux d’indexation consécutif au franchissement des indices-pivots reste, conformément à la loi du 2 août 1971 précitée, fixée à 2 pour cent du montant de cette prestation initiale.

§ 3. Voor elke sociale uitkering waarvan het oorspronkelijke brutomaandbedrag hoger is dan 2500 euro of waarvan het oorspronkelijke brutodagbedrag, vermenigvuldigd met 26, hoger is dan 2500 euro, wordt de verhoging als gevolg van de indexering uitsluitend berekend op het deel van de uitkering dat lager is dan of gelijk is aan voormelde bedragen. De toegekende verhoging mag in geen geval meer bedragen dan 50 euro per maand of 1,93 euro per dag. Het deel van de uitkering dat voormelde bedragen overschrijdt, wordt niet geïndexeerd.

Voor de uitkeringen bedoeld in artikel 94 van voornoemd koninklijk besluit van 20 juli 1971, in artikel 7 van voornoemd koninklijk besluit van 20 december 2006 en in artikel 7 van voornoemd koninklijk besluit van 23 maart 2019, waarvan het oorspronkelijke brutoweekbedrag vermenigvuldigd met een breuk waarvan de teller gelijk is aan 26 en de noemer gelijk aan 6, hoger is dan 2000 euro, wordt de verhoging als gevolg van de indexering uitsluitend berekend op het deel van de uitkering dat lager is dan of gelijk is aan het voormelde bedrag en mag de toegekende verhoging in geen geval meer dan 11,58 euro per week bedragen. Het deel van de uitkering dat het voormelde bedrag overschrijdt, wordt niet geïndexeerd.

§ 4. De in dit artikel bedoelde referentiebedragen van 2500 euro, 50 euro, 1,93 euro en 11,58 euro worden, voor de toepassing van de paragrafen 1 en 2 bij de eerste indexering waarvan de uitbetaling plaatsvindt na 31 december 2027, gekoppeld aan de op 1 januari 2026 vigerende spilindex en worden geïndexeerd overeenkomstig de bepalingen van voormelde wet van 2 augustus 1971.

§ 5. Voor elke sociale uitkering waarvan het oorspronkelijke brutomaandbedrag lager is dan of gelijk is aan 2000 euro, of waarvan het oorspronkelijke brutodagbedrag vermenigvuldigd met 26 lager is dan of gelijk is aan 2000 euro, blijft de verhoging die voortvloeit uit de toepassing van het indexeringspercentage na overschrijding van de spilindexen, overeenkomstig voormelde wet van 2 augustus 1971, vastgesteld op 2 procent van het bedrag van deze oorspronkelijke uitkering.

§ 3. Pour toute prestation sociale dont le montant initial mensuel brut est supérieur à 2500 euros ou dont le montant initial journalier brut multiplié par 26 est supérieur à 2500 euros, l'augmentation résultant de l'indexation est calculée sur la seule tranche de la prestation inférieure ou égale aux montants susvisés. L'augmentation accordée ne peut en aucun cas excéder 50 euros par mois ou 1,93 euros par jour. La fraction de la prestation excédant les montants susvisés ne fait l'objet d'aucune indexation.

Pour les indemnités visées à l'article 94 de l'arrêté royal du 20 juillet 1971 susmentionné, à l'article 7 de l'arrêté royal du 20 décembre 2006 précité et à l'article 7 de l'arrêté royal du 23 mars 2019 précité, dont le montant hebdomadaire brut initial, multiplié par une fraction dont le numérateur est égal à 26 et le dénominateur est égal à 6, est supérieur à 2000 euros, l'augmentation résultant de l'indexation est calculée sur la seule tranche de la prestation inférieure ou égale au montant susvisé et l'augmentation accordée ne peut en aucun cas excéder 11,58 euros par semaine. La fraction de la prestation excédant le montant susvisé ne fait l'objet d'aucune indexation.

§ 4. Les montants de référence de 2500 euros, 50 euros, 1,93 euros et 11,58 euros visés au présent article sont, pour l'application des paragraphes 1^{er} et 2 lors de la première indexation dont le paiement intervient après le 31 décembre 2027, rattachés à l'indice pivot en vigueur au 1^{er} janvier 2026 et sont indexés conformément aux dispositions de la loi du 2 août 1971 précitée.

§ 5. Pour toute prestation sociale dont le montant initial mensuel brut est inférieur ou égal à 2000 euros, ou dont le montant initial journalier brut multiplié par 26 est inférieur ou égal à 2000 euros, l'augmentation résultant de l'application du taux d'indexation consécutif au franchissement des indices-pivots reste, conformément à la loi du 2 août 1971 précitée, fixée à 2 pour cent du montant de cette prestation initiale.

Voor de uitkeringen bedoeld in artikel 94 van het koninklijk besluit van 20 juli 1971, in artikel 7 van het koninklijk besluit van 20 december 2006 tot invoering van de toekenningsvoorwaarden van een adoptie-uitkering ten gunste van de zelfstandigen en in artikel 7 van het koninklijk besluit van 23 maart 2019 tot invoering van de toekenningsvoorwaarden van een uitkering voor pleeg-ouderverlof ten gunste van de zelfstandigen, waarvan het oorspronkelijke bedrag van de brutoweekuitkering, vermenigvuldigd met een breuk waarvan de teller gelijk is aan 26 en de noemer gelijk aan 6, lager dan of gelijk is aan 2000 euro, blijft de verhoging die voortvloeit uit de toepassing van het indexeringspercentage na overschrijding van de spilindexen, overeenkomstig voormelde wet van 2 augustus 1971, vastgesteld op 2 procent van het bedrag van deze oorspronkelijke uitkering.

§ 6. Voor elke sociale uitkering waarvan het oorspronkelijke brutomaandbedrag hoger is dan 2000 euro of waarvan het oorspronkelijke brutodagbedrag, vermenigvuldigd met 26, hoger is dan 2000 euro, wordt de verhoging als gevolg van de indexering uitsluitend berekend op het deel van de uitkering dat lager is dan of gelijk is aan voormelde bedragen. De toegekende verhoging mag in geen geval meer bedragen dan 40 euro per maand of 1,54 euro per dag. Het deel van de uitkering dat voormelde bedragen overschrijdt, wordt niet geïndexeerd.

Voor de uitkeringen bedoeld in artikel 94, van voornoemd koninklijk besluit van 20 juli 1971, in artikel 7 van voornoemd koninklijk besluit van 20 december 2006 en in artikel 7 van voornoemd koninklijk besluit van 23 maart 2019, waarvan het oorspronkelijke brutoweekbedrag vermenigvuldigd met een breuk waarvan de teller gelijk is aan 26 en de noemer gelijk aan 6, hoger is dan 2000 euro, wordt de verhoging als gevolg van de indexering uitsluitend berekend op het deel van de uitkering dat lager is dan of gelijk is aan het voormelde bedrag en mag de toegekende verhoging in geen geval meer dan 9,23 euro per week bedragen. Het deel van de uitkering dat het voormelde bedrag overschrijdt, wordt niet geïndexeerd.

Pour les indemnités visées à l'article 94 de l'arrêté royal du 20 juillet 1971, à l'article 7 de l'arrêté royal du 20 décembre 2006 instaurant les conditions d'octroi d'une allocation d'adoption en faveur des travailleurs indépendants et à l'article 7 de l'arrêté royal du 23 mars 2019 instaurant les conditions d'octroi d'une allocation de congé parental d'accueil en faveur des travailleurs indépendants, dont le montant initial brut de l'indemnité hebdomadaire, multiplié par une fraction dont le numérateur est égal à 26 et le dénominateur est égal à 6, est inférieur ou égal à 2000 euros, l'augmentation résultant de l'application du taux d'indexation consécutif au franchissement des indices-pivots reste, conformément à la loi du 2 août 1971 précitée, fixée à 2 pour cent du montant de cette prestation initiale.

§ 6. Pour toute prestation sociale dont le montant initial mensuel brut est supérieur à 2000 euros ou dont le montant initial journalier brut multiplié par 26 est supérieur à 2000 euros, l'augmentation résultant de l'indexation est calculée sur la seule tranche de la prestation inférieure ou égale aux montants susvisés. L'augmentation accordée ne peut en aucun cas excéder 40 euros par mois ou 1,54 euros par jour. La fraction de la prestation excédant les montants susvisés ne fait l'objet d'aucune indexation.

Pour les indemnités visées à l'article 94 de l'arrêté royal du 20 juillet 1971 susmentionné, à l'article 7 de l'arrêté royal du 20 décembre 2006 précité et à l'article 7 de l'arrêté royal du 23 mars 2019 précité, dont le montant hebdomadaire brut initial, multiplié par une fraction dont le numérateur est égal à 26 et le dénominateur est égal à 6, est supérieur à 2000 euros, l'augmentation résultant de l'indexation est calculée sur la seule tranche de la prestation inférieure ou égale au montant susvisé et l'augmentation accordée ne peut en aucun cas excéder 9,23 euros par semaine. La fraction de la prestation excédant le montant susvisé ne fait l'objet d'aucune indexation.

§ 7. De in dit artikel bedoelde referentiebedragen van 2000 euro, 40 euro, 1,54 euro en 9,23 euro worden, voor de toepassing van de paragrafen 1 en 2 bij de eerste indexering waarvan de uitbetaling plaatsvindt na 31 december 2027, gekoppeld aan de op 1 januari 2026 vigerende spilindex en worden geïndexeerd overeenkomstig de bepalingen van voormelde wet van 2 augustus 1971.”

VERANTWOORDING

Dit amendement zwakt amendement nr. 72 in deze zin af dat louter de weglating wordt beoogd van de bepalingen met betrekking tot de aftopping van de indexering van de sociale uitkeringen in het werknemersstelsel en in het zelfstandigenstelsel.

Dit amendement beoogt specifiek de sociale uitkeringen die worden toegekend in het zelfstandigenstelsel.

Het ontwerp van programmawet voorziet in een begrenzing van de indexering van de sociale uitkeringen van meer dan 2000 euro bruto per maand.

Door een vaste drempel van 2000 euro in te voeren, ongeacht de samenstelling van het huishouden, benadeelt het ontwerp van programmawet uitkeringsgerechtigden met personen ten laste.

Volgens de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof verzet het principe van gelijkheid en non-discriminatie zich ertegen dat categorieën van personen die zich in wezenlijk verschillende situaties bevinden, op identieke wijze worden behandeld zonder dat daar enige redelijke verantwoording voor bestaat.

Een sociale uitkering die wordt toegekend aan een gerechtigde met personen ten laste en die meer dan 2000 euro bruto per maand bedraagt, is geen overbodige luxe, aangezien meerdere personen van dat ene inkomen afhankelijk zijn.

Dezelfde drempel van 2000 euro hanteren voor alle pensioenen, ongeacht de samenstelling van het huishouden van de gerechtigde, druist derhalve in tegen het gelijkheids- en het non-discriminatiebeginsel.

Met toepassing van de artikelen 9, § 1, 1° en 10°, van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten

§ 7. Les montants de référence de 2000 euros, 40 euros, 1,54 euros et 9,23 euros visés au présent article sont, pour l'application des paragraphes 1^{er} et 2 lors de la première indexation dont le paiement intervient après le 31 décembre 2027, rattachés à l'indice pivot en vigueur au 1^{er} janvier 2026 et sont indexés conformément aux dispositions de la loi du 2 août 1971 précitée.”

JUSTIFICATION

Il s'agit d'un amendement de repli par rapport à l'amendement n° 72 qui vise purement et simplement à supprimer les dispositions relatives au plafonnement de l'indexation des prestations sociales dans le régime des travailleurs salarié et dans le régime des travailleurs indépendants.

Le présent amendement vise spécifiquement les prestations sociales octroyées dans le régime des travailleurs indépendants.

Le projet de loi-programme prévoit de plafonner l'indexation des prestations sociales qui dépassent 2000 euros bruts par mois.

En fixant un seuil unique de 2000 euros sans tenir compte de la composition de ménage, le projet de loi-programme pénalise les titulaires ayant des personnes à charge.

Selon la jurisprudence de la Cour Constitutionnelle, le principe d'égalité et de non-discrimination s'oppose à ce que soient traitées de manière identique, sans qu'apparaisse une justification raisonnable, des catégories de personnes se trouvant dans des situations qui sont essentiellement différentes.

Une prestations sociale octroyée à un titulaire ayant des personnes à charge dont le montant dépasse 2000 euros bruts par mois n'est pas du luxe dans la mesure où plusieurs personnes dépendent de ce seul revenu.

Appliquer le même seuil de 2000 euros pour toutes les pensions sans tenir compte de la composition de ménage du titulaire est donc contraire au principe d'égalité et de non-discrimination.

Par ailleurs, en application des articles 9, § 1^{er}, 1° et 10 de l'arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs

voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten bedragen het forfaitaire dagbedrag van de primaire ongeschiktheidsuitkering en het forfaitaire dagbedrag van de invaliditeitsuitkering voor een gerechtigde met gezinslast sinds 1 maart 2026 overigens 81,10 euro per dag, hetzij een brutomaandbedrag van 2108,60 euro.

In de memorie van toelichting worden de twee indexplafonds voor de sociale uitkeringen verantwoord door te benadrukken dat er moet worden bespaard en dat de koopkracht van de laagste sociale uitkeringen intact moet blijven.

Het vastgestelde maximumbedrag van 2000 euro bruto per maand volstaat echter niet om de koopkracht van de forfaitaire primaire ongeschiktheidsuitkering en invaliditeitsuitkering te vrijwaren voor een gerechtigde met gezinslast. Gelet op de forfaitaire aard ervan betreft het nochtans een bescheiden uitkering. Met het vastgestelde plafond kan de aangekondigde doelstelling, namelijk het vrijwaren van de koopkracht van de laagste sociale uitkeringen, niet worden bereikt.

Het amendement heeft een tweeledige strekking.

Het eerste doel is te voorzien in een hoger plafond voor de sociale uitkeringen toegekend aan een gerechtigde met personen ten laste.

Het tweede doel is de koopkracht van de minimuminvaliditeitsuitkering te beschermen voor de gerechtigde met de hoedanigheid van regelmatig werknemer met gezinslast.

Met het oog op die twee doelen legt dit amendement het grensbedrag voor de sociale uitkeringen toegekend aan een gerechtigde met personen ten laste vast op 2500 euro.

indépendants et des conjoints aidants, le montant journalier forfaitaire de l'indemnité d'incapacité primaire et le montant journalier forfaitaire de l'indemnité d'invalidité pour un titulaire ayant charge de famille s'élève à 81,10 euros par jour depuis le 1^{er} mars, soit un montant mensuel brut de 2.108,6 euros.

Selon l'exposé des motifs, les deux plafonnements de l'indexation des prestations sociales sont justifiés par la nécessité de faire des économies budgétaires et la volonté de préserver le pouvoir d'achat des prestations sociales les plus modestes.

Or il apparaît que le plafond retenu, de 2000 euros bruts par mois, ne permet pas de préserver le pouvoir d'achat de l'indemnité forfaitaire d'incapacité primaire et d'invalidité pour un titulaire ayant charge de famille. Il s'agit pourtant par définition d'une indemnité modeste compte tenu de son caractère forfaitaire. Le plafond retenu ne permet donc pas d'atteindre l'objectif annoncé de protéger le pouvoir d'achat des prestations sociales les plus modestes.

L'amendement poursuit un double objectif.

Le premier objectif est de prévoir un plafond plus élevé pour les prestations sociales octroyées à un titulaire ayant des personnes à charge.

Le deuxième objectif est de protéger le pouvoir d'achat de l'indemnité d'invalidité minimale pour un titulaire ayant la qualité de travailleur régulier avec charge de famille.

Pour atteindre les ces deux objectifs, l'amendement fixe le montant du plafond pour les prestations sociales octroyées à un titulaire ayant des personnes à charge à 2500 euros.

Nadia Moscufo (PVDA-PTB)
Robin Tonniau (PVDA-PTB)
Nabil Boukili (PVDA-PTB)
Natalie Eggermont (PVDA-PTB)

Nr. 100 van mevrouw **Moscufo** en de heer **Tonniau c.s.**

Art. 152 en 153

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING

De artikelen 152 en 153 strekken ertoe koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen te wijzigen. De beoogde wijzigingen betreffen aan te brengen correcties en verduidelijkingen in de vrijstellingsregeling voor de betaling van de door zelfstandigen verschuldigde voorlopige sociale bijdragen, alsook een herziening van de samenstelling en werking van de Beroepscommissie vrijstelling bijdragen bij het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen.

Deze artikelen hebben geen enkel verband met de begroting.

De artikelen 152 en 153 werden ingelast via de meerderheidsamendementen nrs. 28 tot 30 (*Parl. St.*, Kamer, 2025-2026, nr. 56-1378/19) en werden tijdens de stemming in commissie aangenomen.

Zoals de Raad van State in zijn advies nr. 79.166/1-3-16 van 13 april 2026 echter aangeeft, schrijft artikel 72.4 van het Reglement van de Kamer voor dat “ontwerpen van programmawet of andere wetsontwerpen houdende diverse bepalingen ter uitvoering van de begroting of de aanpassingen ervan alleen bepalingen mogen bevatten die duidelijk verband houden met het budgettaire oogmerk”. Hetzelfde geldt voor amendementen op een programmawet, die overeenkomstig artikel 90.1 van het reglement “rechtstreeks verband moeten houden met het precieze onderwerp of met het artikel van het wetsontwerp of voorstel, waarvan zij de wijziging beogen”.

De Raad van State werd verzocht een advies over de amendementen op het ontwerp van programmawet te verstrekken. De conclusie van de Raad van State luidt dat de adviesaanvraag over de amendementen nrs. 28 tot 30 (*Parl. St.*, Kamer, 2025-2026, nr. 56-1378/19) onontvankelijk was, aangezien die amendementen geen verband met de begroting hebben.

Daaruit volgt dat de artikelen 152 en 153 niet in het ontwerp van programmawet mogen voorkomen; ze hebben inderdaad geen verband met de begroting.

N° 100 de Mme **Moscufo** et M. **Tonniau et consorts**

Art. 152 et 153

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

Les articles 152 et 153 visent à modifier l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants. Les modifications envisagées concernent des corrections et des précisions à apporter dans le régime de dispense de paiement des cotisations sociales provisoires dues par les travailleurs indépendants, ainsi qu'une révision de la composition et du fonctionnement de la Commission de recours en matière de dispense de cotisations, instituée auprès de l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants.

Ces articles ne présentent aucun lien avec le budget.

Ces articles 152 et 153 ont été introduits par les amendements n° 28 à 30 de la majorité (Doc. parl., Chambre, 2025-2026, n° 56-1378/19) qui ont été adoptés lors du vote en en commission.

Or, comme le Conseil d'État le rappelle dans son avis 79.166/1-3-16 du 13 avril 2026, l'article 72.4 du règlement de la Chambre des représentants prescrit que “[l]es projets de loi-programme ou les autres projets de loi contenant diverses dispositions d'exécution du budget ou d'ajustements de celui-ci ne peuvent comporter que des dispositions présentant un lien manifeste avec l'objectif budgétaire”. Il en va de même pour des amendements à une loi-programme qui, conformément à l'article 90.1 du règlement, “doivent s'appliquer effectivement à l'objet précis ou à l'article du projet ou de la proposition qu'ils tendent à modifier”.

Le Conseil d'État était invité à communiquer un avis sur des amendements au projet de loi-programme. Le Conseil d'État a conclu que la demande d'avis était irrecevable en ce qui concerne les amendements n° 28 à 30 (Doc. parl., Chambre, 2025-2026, n° 56-1378/19) car ces amendements ne présentent aucun lien avec le budget.

Il en résulte que les articles 152 et 153 ne peuvent figurer dans le projet de loi-programme car ils ne présentent aucun lien avec le budget.

Dit amendement strekt er dus toe de artikelen 152 en 153 uit het ontwerp van programmawet te lichten.

L'amendement vise donc à retirer les articles 152 et 153 du projet de loi-programme.

Nadia Moscufo (PVDA-PTB)
Robin Tonniau (PVDA-PTB)
Nabil Boukili (PVDA-PTB)
Natalie Eggermont (PVDA-PTB)

Nr. 101 van mevrouw **Merckx c.s.**

Art. 2 tot 4

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 102.

N° 101 de Mme **Merckx et consorts**

Art. 2 à 4

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 102.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Kemal Bilmez (PVDA-PTB)
Nabil Boukili (PVDA-PTB)
Natalie Eggermont (PVDA-PTB)

Nr. 102 van mevrouw **Merckx c.s.**

Art. 5/1 (*nieuw*)

Een artikel 5/1 invoegen, luidende:

“Art. 5/1. Artikel 162 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met bepalingen onder 4° en 5°, luidende:

“4° voor een passagier van een privévliegtuig bestemd voor het vervoer van minder dan vijftien personen:

a) 400 euro indien de bestemming binnen de Europese Economische Ruimte ligt of binnen een straal van 1000 km;

b) 1000 euro indien de bestemming binnen een straal van tussen 1000 en 5500 km ligt;

c) 2000 euro indien de bestemming binnen een straal van meer dan 5500 km ligt;”

VERANTWOORDING

Nu de prijzen voor energie en brandstof explosief stijgen, verhoogt de regering de taks op vluchten voor lange en korte afstanden. Die verhoging zal gevolgen hebben voor occasionele reizigers, die eens per jaar op vakantie gaan.

Beide amendementen strekken er derhalve toe de geplande verhoging in te trekken en te voorzien in een inschepingstaks voor privéjets voor minder dan 15 passagiers. De indieners hebben zich hiertoe laten inspireren door de Franse wet van 1 maart 2025 over hetzelfde onderwerp.

N° 102 de Mme **Merckx et consorts**

Art. 5/1 (*nouveau*)

Insérer un article 5/1, rédigé comme suit:

“Art. 5/1. L'article 162 du même Code est complété par les 4° et 5° rédigés comme suit:

“4° pour un passager d'un avion privé destiné au transport de passagers de moins de 15 personnes:

a) 400 euros si la destination est située dans l'espace économique européen ou dans un rayon de 1000 km;

b) 1000 euros si la destination est située dans un rayon entre 1000 km et 5500 km;

c) 2000 euros si la destination est située dans un rayon de plus de 5500 km;”

JUSTIFICATION

Alors que les prix de l'énergie et des carburants explosent, le gouvernement augmente les taxes sur les vols de longue distance et courte. Cette augmentation impactera les passagers occasionnels, qui partent en voyage de loisir une fois par an.

Ces deux amendements visent donc à annuler l'augmentation prévue, et de prévoir une taxe d'embarquement pour les jets privés de moins de 15 passagers, en s'inspirant de la loi française du 1^{er} mars 2025 sur ce même sujet.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Kemal Bilmez (PVDA-PTB)
Nabil Boukili (PVDA-PTB)
Natalie Eggermont (PVDA-PTB)

Nr. 103 van mevrouw **Merckx c.s.**

Art. 19

Het tweede lid vervangen als volgt:

“Art. 275 0/2. De correctiefactor die in rekening moet worden gebracht bij de bepaling van het in dit hoofdstuk vastgestelde bedrag van de bedrijfsvoorheffing dat niet in de Schatkist moet worden doorgestort, bedraagt voor de berekening van deze van doorstorting vrijgestelde bedrijfsvoorheffing die wordt ingehouden op de bezoldigingen die worden betaald of toegekend:

– tussen 1 januari 2027 en 31 december 2027: 75 pct.;

– tussen 1 januari 2028 en 31 december 2028: 60 pct.;

– vanaf 1 januari 2029: 50 pct.”

VERANTWOORDING

De regering neemt maatregelen die bikkelhard zijn voor de bevolking, die het met een lager pensioen en minder koopkracht zal moeten stellen. Ze haalt daartoe steeds weer het argument aan dat de begroting op orde moet worden gebracht.

De regering bespaart miljarden euro ten koste van de werknemers, maar is niet van plan te raken aan de torenhoge subsidies die ze aan de ondernemingen toekent via de vrijstelling van bedrijfsvoorheffing; ze komt niet verder dan die subsidies niet te indexeren.

Zoals de regering zelf heeft toegegeven in dit wetsontwerp vertegenwoordigen die subsidies thans een bedrag van meer dan 4,3 miljard euro; in 2030 zal de kaap van 5 miljard euro worden overschreden. Ondanks die vaststelling zal de regering tegen 2029 ter zake slechts 148 miljoen euro besparen, wat in feite neerkomt op een lichte vertraging van de stijging van die financiële steun.

Gelet op de budgettaire opofferingen die van de bevolking worden gevraagd, op de talrijke verslagen van het Rekenhof en op de *spending reviews* van BOSA, waarin wordt benadrukt dat die financiële steun moet worden herzien en

N° 103 de Mme **Merckx et consorts**

Art. 19

Remplacer l’alinéa deux par ce qui suit:

“Art. 275 0/2. Le facteur de correction qui doit être pris en compte pour déterminer le montant du précompte professionnel fixé dans le présent chapitre qui ne doit pas être versé au Trésor s’élève, pour le calcul de cette dispense de versement du précompte professionnel qui est retenu sur les rémunérations payées ou attribuées:

– entre le 1^{er} janvier 2027 et le 31 décembre 2027: 75 p.c.

– entre le 1^{er} janvier 2028 et le 31 décembre 2028: 60 p.c.

– à partir du 1^{er} janvier 2029: 50 p.c.”

JUSTIFICATION

Le gouvernement prévoit des mesures très dures pour la population en termes de réduction des pensions et de diminution de pouvoir d’achat, en justifiant cela toujours par une volonté d’assainir le budget.

Mais face à des milliards d’euros d’économies réalisées sur le dos des travailleurs, le gouvernement ne prévoit pas diminuer les subsides faramineux qu’il concède aux entreprises via les dispenses de précompte professionnel, mais se contente de les non-indexer.

Comme signalé par le gouvernement même dans le projet de loi – le montant de ces aides s’élève désormais à plus de 4,3 milliards d’euros et dépassera les 5 milliards en 2030. Malgré ce constat, le gouvernement réalise uniquement une économie de 148 millions d’euros à horizon 2029, de quoi juste ralentir légèrement l’augmentation de ces aides.

Au vu des sacrifices budgétaires demandés à la population et aux nombreux rapports de la Cour des Comptes et des *spending reviews* du SPF Bosa qui soulignent la nécessité de revoir et réduire ces aides, cet amendement vise à réduire

verlaagd, strekt dit amendement ertoe de omvang van die financiële steun en de eruit voortvloeiende ontvangstendering voor de Schatkist aanzienlijk te verminderen.

sensiblement l'envergure de ces aides et le manque à gagner du Trésor qui en découle.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Kemal Bilmez (PVDA-PTB)
Nabil Boukili (PVDA-PTB)
Natalie Eggermont (PVDA-PTB)

Nr. 104 van mevrouw **Jacquet c.s.**

Art. 143

Paragraaf 1, eerste lid, aanvullen met:

“Om in aanmerking te komen, moet minstens aan de volgende voorwaarden zijn voldaan:

1. de kwaliteit en de continuïteit van de dienstverlening aan de gebruikers;

2. de naleving van strenge sociale normen, met name op het gebied van arbeidsomstandigheden, werkzekerheid en sociale dialoog;

3. de naleving van de van toepassing zijnde sociale wetgeving en collectieve overeenkomsten.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de toekenning van overheids-subsidies aan operatoren van nachttreindiensten te koppelen aan de naleving van minimumvereisten met betrekking tot de kwaliteit van de dienstverlening en van de werkgelegenheid.

De uitbouw van nachttreinen is een belangrijk instrument om het internationale treinaanbod te versterken en het gebruik van duurzamere vervoerswijzen aan te moedigen. Niettemin zijn de indieners van oordeel dat de toekenning van overheidsfinanciering aan duidelijke waarborgen onderworpen moet zijn.

Het is essentieel dat erop wordt toegezien dat de operatoren die dergelijke financiering ontvangen een betrouwbare en kwaliteitsvolle dienst verlenen aan de gebruikers. Daarenboven mogen publieke middelen niet dienen ter ondersteuning van economische modellen waarbij de arbeidsomstandigheden erop achteruitgaan of de sociale normen worden omzeild.

Dit amendement strekt er derhalve toe te waarborgen dat overheidssteun aan operatoren van nachttreinen bijdraagt

N° 104 de Mme **Jacquet et consorts**

Art. 143

Compléter l’alinéa 1^{er}, § 1^{er} par ce qui suit:

“Les conditions d’éligibilité comprennent à minima:

1. la qualité et la continuité du service offert aux usagers;

2. le respect de normes sociales élevées, notamment en matière de conditions de travail, de sécurité de l’emploi et de dialogue social;

3. le respect de la législation sociale et des conventions collectives applicables.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à conditionner l’octroi de subsides publics aux opérateurs assurant des services de trains de nuit au respect d’exigences minimales en matière de qualité du service et de qualité de l’emploi.

Le développement des trains de nuit constitue un outil important pour renforcer l’offre ferroviaire internationale et encourager des modes de transport plus durables. Toutefois, les auteurs estiment que l’octroi de financements publics doit s’accompagner de garanties claires.

D’une part, il est essentiel de veiller à ce que les opérateurs bénéficiaires assurent un service fiable et de qualité pour les usagers. D’autre part, l’argent public ne peut soutenir des modèles économiques fondés sur la dégradation des conditions de travail ou le contournement des normes sociales.

Cet amendement vise donc à garantir que les aides publiques accordées aux opérateurs de trains de nuit contribuent

aan een uitbouw van het spoorvervoer waaruit respect blijkt voor zowel reizigers als werknemers.

à un développement du rail respectueux à la fois des voyageurs et des travailleurs.

Farah Jacquet (PVDA-PTB)

Nabil Boukili (PVDA-PTB)

Natalie Eggermont (PVDA-PTB)

Nr. 105 van de heer **Bayet c.s.**

Art. 5/1 (*nieuw*)

Een artikel 5/1 invoegen, luidende:

“Art. 5/1. In boek II, titel V, van hetzelfde Wetboek wordt een artikel 183/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 183/1. De verzekeringsinstellingen en bijhuizen mogen de kosten van deze taks niet doorrekenen aan de titularissen van de in deze titel bedoelde verzekeringscontracten.””

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 107.

N° 105 de M. **Bayet et consorts**

Art. 5/1 (*nouveau*)

Insérer un article 5/1, rédigé comme suit:

Art. 5/1. Dans le Livre II, Titre V, du même Code, il est inséré un article 183/1, rédigé comme suit:

“Art. 183/1. Les établissements d’assurance et les succursales ne peuvent pas répercuter le coût de cette taxe sur les titulaires de contrats d’assurance visés au présent titre.””

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 107.

Hugues Bayet (PS)
 Sophie Thémont (PS)
 Frédéric Daerden (PS)
 Caroline Désir (PS)
 Patrick Prévot (PS)

Nr. 106 van de heer **Bayet c.s.**

Art. 5/2 (*nieuw*)

Een artikel 5/2 invoegen, luidende:

“Art. 5/2. In boek II, titel V, van hetzelfde Wetboek wordt een artikel 183/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 183/2. Elke door het Prijzenobservatorium vastgestelde weerslag wordt bestraft met een boete van vijfmaal het ontdoken recht, die echter niet lager mag zijn dan [250 euro].””

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 107.

N° 106 de M. **Bayet et consorts**

Art. 5/2 (*nouveau*)

Insérer un article 5/2, rédigé comme suit:

Art. 5/2. Dans le Livre II, Titre V, du même Code, il est inséré un article 183/2, rédigé comme suit:

“Art. 183 / 2. Toute répercussion constatée par l’Observatoire des prix est punie d’une amende égale à cinq fois le droit éludé, sans qu’elle puisse être inférieure à [250 EUR].””

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 107.

Hugues Bayet (PS)
 Sophie Thémont (PS)
 Frédéric Daerden (PS)
 Caroline Désir (PS)
 Patrick Prévot (PS)

Nr. 107 van de heer **Bayet c.s.**

Art. 5/3 (nieuw)

Een artikel 5/3 invoegen, luidende:

“Art. 5/3. In het Wetboek van economisch recht wordt een artikel V.3/1 ingevoegd, luidende: “Het Prijzenobservatorium publiceert driemaandelijks verslagen over het prijsniveau van de verzekeringsproducten zoals bedoeld in boek II, titel V, van het Wetboek diverse rechten en taksen.

Bij een aanzienlijke prijsstijging voor een in boek II, titel V, van het Wetboek diverse rechten en taksen opgenomen product of categorie van producten onderzoekt het Prijzenobservatorium de spreiding van de marges binnen de verzekeringsonderneming en maakt het zijn bevindingen kenbaar in het in het eerste lid bedoelde verslag.””

VERANTWOORDING

De indieners staan volledig achter de verhoging van de jaarlijkse taks op de verzekeringsverrichtingen, maar willen absoluut niet dat de verzekeringsondernemingen die taks doorrekenen aan hun klanten. Naar analogie van de wet op de taks op de kredietinstellingen stellen de indieners voor een bepaling in te voegen die verzekeringsondernemingen verbiedt het bedrag van de taks door te rekenen in de verzekeringscontracten. In antwoord op advies nr. 79.166/1-3-16 van de Raad van State van 13 april 2026 dienen de indieners een nieuw amendement in waarbij in een sanctie wordt voorzien indien inbreuk wordt gepleegd op de bepaling die ervoor moet zorgen dat de kosten van de hogere taks niet aan de klanten worden doorgerekend. Daarnaast belasten de indieners het Prijzenobservatorium met het toezicht op eventuele prijsverhogingen en met het opstellen van driemaandelijks verslagen over de prijsschommelingen van de betreffende verzekeringscontracten.

N° 107 de M. **Bayet et consorts**

Art. 5/3 (nouveau)

Insérer un article 5/3 rédigé comme suit:

“Art. 5/3. Dans le Code de droit économique, il est inséré un article V.3/1 rédigé comme suit: L’Observatoire des prix publie des rapports trimestriels sur le niveau des prix des produits d’assurance visés au titre V du livre II du code de droits et taxes divers.

En cas d’élévation significative du prix d’un produit ou d’une catégorie de produits repris au titre V du livre II du code de droits et taxes divers, l’Observatoire examine la répartition des marges au sein de la compagnie d’assurance et publie ses conclusions dans le rapport visé à l’alinéa 1^{er}.””

JUSTIFICATION

Nous sommes tout à fait en phase avec l’augmentation de la taxe annuelle sur les opérations d’assurance mais nous refusons absolument que les compagnies d’assurance répercutent cette taxe sur leurs clients. Par analogie à la loi sur la taxe sur les établissements de crédit, les auteurs proposent d’insérer une disposition qui interdit aux compagnies d’assurances de répercuter le montant de la taxe sur les contrats d’assurance. En réponse à l’avis du Conseil d’État No 79.166/1-3-16 du 13 avril 2026, les auteurs déposent un nouvel amendement insérant une sanction en cas de non-respect de la disposition visant à ne pas répercuter le coût de l’augmentation de la taxe sur les clients. De plus, les auteurs chargent l’Observatoire des prix de contrôler ses éventuelles augmentations de prix ainsi que de faire rapport tous les 3 mois sur les fluctuations de prix des contrats d’assurance concernés.

Hugues Bayet (PS)
Sophie Thémont (PS)
Frédéric Daerden (PS)
Caroline Désir (PS)
Patrick Prévot (PS)

Nr. 108 van de dames **Désir** en **Thémont**

Art. 103

De woorden “G21 is gelijk aan 2000 euro.” **vervangen door de woorden** “G21 is gelijk aan 1000 euro.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 110.

N° 108 de Mmes **Désir** et **Thémont**

Art. 103

Remplacer les mots “G21 est égal à 2000 euros” **par** “G21 est égal à 1000 euros”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 110.

Caroline Désir (PS)
Sophie Thémont (PS)

Nr. 109 van de dames **Désir** en **Thémont**

Art. 103

Dit artikel aanvullen met een lid, luidende:

“Artikel 340 van de programmawet van 24 december 2002 wordt opgeheven.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 110.

N° 109 de Mmes **Désir** et **Thémont**

Art. 103

Compléter cet article par un alinéa, rédigé comme suit:

“L'article 340 de la loi programme du 24 décembre 2002 est abrogé.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 110.

Caroline Désir (PS)
Sophie Thémont (PS)

Nr. 110 van de dames **Désir** en **Thémont**

Art. 104

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De sociale bijdragen vormen het fundament van de financiering van de sociale zekerheid. Elke vrijgestelde euro is een euro die niet kan worden gebruikt voor de financiering van de pensioenen, de gezondheidszorg en de sociale uitkeringen.

Elke vermindering op de sociale bijdragen leidt tot een toenemend en structureel tekort voor de financiering van de sociale zekerheid. Het Rekenhof heeft er in zijn auditverslag van 2021 op gewezen dat tussen 2015 en 2018 de totale kostprijs van de doelgroepverminderingen voor de aanwervingen van een eerste werknemer met meer dan 530 miljoen euro was gestegen, wat neerkomt op een stijging van 138 % voor de aanwervingen van een eerste werknemer, zonder dat het gecreëerde werkgelegenheidsvolume volgens dezelfde verhouding mee-evolveert.

Dit amendement strekt er dus in de eerste plaats toe het bedrag voor de vermindering voor de aanwerving van een eerste werknemer te verlagen (G21 ten belope van 1000 euro in plaats van 2000 euro). Daarnaast is het de bedoeling nieuwe verminderingen voor de aanwerving van een vierde en een vijfde werknemer niet te laten doorgaan. Daarmee zou immers worden teruggekomen op een beslissing van de Vivaldiregering uit 2024, namelijk de beslissing om geen verminderingen meer toe te kennen voor aanwervingen na de derde werknemer, omdat de kosten daarvan niet in verhouding bleken te staan tot het effect ervan op de werkgelegenheid. Die maatregel is in feite een geschenk voor de werkgevers: er is immers geen enkele voorwaarde aan gekoppeld. Uit de analyses van het Rekenhof blijkt echter dat die verminderingen voor de aanwerving van werknemers 2 tot 6 aanzienlijke extra kosten met zich meebrengen zonder enige winst op het vlak van netto banencreatie.

Nu de werkloosheidsuitkering bovendien drastisch wordt beperkt in de tijd, is een vermindering op de sociale bijdragen

N° 110 de Mmes **Désir** et **Thémont**

Art. 104

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Les cotisations sociales constituent le socle du financement de notre sécurité sociale. Chaque euro de cotisation exonéré est un euro qui fait défaut au financement des pensions, des soins de santé ou des allocations sociales.

Les réductions de cotisations sociales entraînent des pertes croissantes et structurelles pour le financement de la sécurité sociale. La Cour des comptes a mis en évidence, dans son rapport d'audit de 2021, qu'entre 2015 et 2018, le coût total des réductions groupe-cible pour premiers engagements avait augmenté de plus de 530 millions d'euros, soit une hausse de 138 % pour les seuls premiers engagements, sans que le volume d'emploi créé n'évolue dans les mêmes proportions.

Le présent amendement vise donc, d'une part, à limiter davantage le montant de la réduction pour le premier engagement (G21 à 1000 euros plutôt qu'à 2000 euros), et, d'autre part, à supprimer la réintroduction de réductions pour les quatrième et cinquième travailleurs. Cette réintroduction constitue en effet une marche arrière sur une décision prise en 2024, sous le gouvernement Vivaldi, qui avait précisément supprimé ces réductions pour les travailleurs au-delà du troisième, étant donné leur coût disproportionné par rapport à leur effet sur l'emploi. Cette mesure constitue en réalité un cadeau aux employeurs: aucun mécanisme de conditionnalité n'est prévu. Or, les analyses de la Cour des comptes, montrent que les réductions pour les engagements 2 à 6 génèrent des coûts supplémentaires importants sans bénéfice en termes de création nette d'emplois.

Par ailleurs, le chômage étant dorénavant limité drastiquement dans le temps, les réductions de cotisations sociales

voor de aanwerving van langdurig werklozen niet langer gerechtvaardigd aangezien er geen langdurig werklozen meer zullen zijn.

pour l'engagement de demandeurs d'emploi de longue durée n'est plus justifiée étant donné que ceux-ci n'existent plus.

Caroline Désir (PS)
Sophie Thémont (PS)

Nr. 111 van de dames **Désir** en **Thémont**

Art. 109

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 109. In artikel 38, § 1, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, gewijzigd bij de wet van 18 juli 2025, worden het bij de wet van 18 juli 2025 ingevoegde tweede, derde en vierde lid opgeheven.”

VERANTWOORDING

De bij de programmawet van 18 juli 2025 ingevoerde plafonnering van de patronale socialezekerheidsbijdragen op lonen van meer dan 85.000 euro bruto per kwartaal staat ronduit haaks op het beginsel van bijdrage in verhouding tot het loon waarop ons socialezekerheidsstelsel is gestoeld.

Die maatregel, die wordt voorgesteld als een concurrentiebevorderend instrument doordat de bijdragen op de hoogste inkomens worden afgeknot, knaagt aan de financiering van de sociale zekerheid.

Bovendien wordt daarmee een onverantwoorde ongelijke behandeling in het leven geroepen ten nadele van werknemers met lage en middeninkomens, voor wie wel nog volop moet worden bijgedragen.

Dit amendement beoogt dan ook het bij de wet van 18 juli 2025 in artikel 38, § 1, ingevoegde tweede tot vierde lid op te heffen om de universele, solidaire aard van de socialezekerheidsfinanciering te herstellen, onverminderd de andere bepalingen van artikel 38, § 1, die ongewijzigd blijven.

N° 111 de Mmes **Désir** et **Thémont**

Art. 109

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 109. À l’article 38, § 1^{er}, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, modifié par la loi du 18 juillet 2025, les alinéas 2, 3 et 4, insérés par la loi du 18 juillet 2025, sont abrogés.”

JUSTIFICATION

Le plafonnement des cotisations patronales de sécurité sociale au-delà de 85.000 euros bruts par trimestre, introduit par la loi-programme du 18 juillet 2025, constitue une rupture fondamentale avec le principe de contribution proportionnelle au salaire qui fonde notre système de sécurité sociale.

Cette mesure, présentée comme un outil de compétitivité, en limitant les cotisations des plus hauts revenus, fragilise le financement de la sécurité sociale.

De plus, elle introduit une inégalité de traitement injustifiée au détriment des travailleurs à bas et moyens revenus qui, eux, continuent de cotiser pleinement.

Le présent amendement vise donc à abroger les alinéas 2 à 4 introduits par la loi du 18 juillet 2025 dans l’article 38, § 1^{er}, afin de rétablir le caractère universel et solidaire du financement de la sécurité sociale, sans préjudice des autres dispositions de l’article 38, § 1^{er}, qui demeurent inchangées.

Caroline Désir (PS)
Sophie Thémont (PS)

Nr. 112 van de heer **Thiébaut** en van mevrouw **Meunier**

Art. 145

De woorden “6.000.000 euro in 2026, 13.000.000 euro in 2027 en 28.000.000 euro vanaf 2028.” **vervangen door de woorden** “8.000.000 euro in 2026, 15.000.000 euro in 2027 en 30.000.000 euro vanaf 2028.”.

VERANTWOORDING

Toen de regering op 25 november 2025 tot een begrotingsakkoord kwam, werd een begrotingstabel verspreid waarin “klimaatinitiatieven ETS 1” als een van de begrotingslijnen was opgenomen met de volgende bedragen: 8 miljoen in 2026, 15 miljoen in 2027 en 30 miljoen euro in 2028 en in 2029.

De regering had toen uitgelegd dat het om specifieke budgetten ging om milieu-initiatieven en een gecoördineerd klimaatbeleid te financieren.

Wanneer men er echter het wetsontwerp op naslaat, gaat er jaarlijks 2 miljoen euro van de bedragen af en voorziet men thans in 6 miljoen euro in 2026, 13 miljoen euro in 2027 en 28 miljoen euro vanaf 2028.

Dit amendement moet die ingreep ongedaan maken.

N° 112 de M. **Thiébaut** et Mme **Meunier**

Art. 145

Remplacer les mots “6.000.000 euros en 2026, 13.000.000 euros en 2027 et 28.000.000 euros à partir de 2028.” **par les mots** “8.000.000 euros en 2026, 15.000.000 euros en 2027 et 30.000.000 euros à partir de 2028.”.

JUSTIFICATION

Quand le gouvernement a conclu son accord budgétaire le 25 novembre 2025, un tableau budgétaire avait été diffusé, dans lequel on trouvait une ligne intitulée “initiatives climatiques ETS 1”, avec les montants suivants: 8 millions en 2026, 15 millions en 2027 et 30 millions d’euros en 2028 et 2029.

Le gouvernement avait alors expliqué qu’il s’agissait de “budgets spécifiques pour financer des initiatives environnementales et une politique climatique coordonnée”.

Or quand on se reporte au projet de loi, les montants sont amputés de 2 millions d’euros annuellement: il s’agit désormais de 6 millions en 2026, 13 millions en 2027, et 28 millions à partir de 2028.

Il est proposé d’y remédier.

Éric Thiébaud (PS)
Marie Meunier (PS)

Initiatives climatiques ETS I	8,00	15,00	30,0	30,0
-------------------------------	------	-------	------	------

Nr. 113 van de heer **Dermagne**

Art. 150 en 151

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 150 wijzigt de rubriek van de bij de organieke wet van 27 december 1990 tot oprichting van de Begrotingsfondsen gevoegde tabel waarin het begrotingsfonds van de Kansspelcommissie is geschreven.

Dat begrotingsfonds wordt daarmee overgeheveld naar een nieuwe rubriek 32-26 (FOD Economie).

De overheveling van de bevoegdheid voor kansspelen van Justitie naar Economie lijkt symbolisch neutraal te zijn, maar is dat niet.

Wanneer de wetgever de kansspelen onder Justitie laat ressorteren, geeft hij het signaal dat de preventie van fraude en van een illegaal spelaanbod belangrijker zijn dan het economische potentieel van de kansspelen.

Door ze bij Economie onder te brengen, kan dan weer de indruk worden gewekt dat de wetgever kansspelen als een gewone economische activiteit beschouwt, wat uiteraard niet het geval is.

Het is dan ook raadzaam deze artikelen weg te laten.

N° 113 de M. **Dermagne**

Art. 150 et 151

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

L'article 150 modifie la rubrique à laquelle le Fonds budgétaire de la Commission des jeux de hasard est inscrit dans le tableau annexé à la loi organique du 27 décembre 1990 créant des fonds budgétaires.

Ce fonds budgétaire est ainsi transféré vers une nouvelle rubrique 32-26 du SPF Économie.

Or, le fait de transférer la compétence des jeux de hasard de la Justice à l'Économie n'est pas un symbole neutre.

Une tutelle de la Justice signifie qu'aux yeux du législateur, la prévention de la fraude et la prévention de l'offre de jeux illé-gale priment sur le potentiel économique des jeux de hasard.

À l'inverse, une tutelle de l'Économie peut donner à croire qu'aux yeux du législateur, les jeux de hasard sont une activité économique comme les autres. Tel n'est évidemment pas le cas.

Il convient donc de supprimer ces articles.

Pierre-Yves Dermagne (PS)

Nr. 114 van de heren **Thiébaut** en **Prévot**

Art. 151/1 en 151/2 (*nieuw*)

In titel 11 een hoofdstuk 2 invoegen, met de artikelen 151/1 en 151/2, luidende:

“Hoofdstuk 2. Toezicht op de prijzen voor motorbrandstoffen en huisbrandolie

“Art. 151/1. Voor de toepassing van dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

1° Prijzenobservatorium: het Prijzenobservatorium als bedoeld in artikel 1.7 van het Wetboek van economisch recht;

2° geregistreeerde aardoliemaatschappij: elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die voor eigen rekening of voor rekening van derden, aardolie en/of aardolieproducten produceert, aankoopt, invoert, uitvoert, rafineert, in opslag houdt, verwerkt, verbruikt, verdeelt, te koop aanbiedt, verkoopt, levert of vervoert, en die geregistreerd is bij de FOD Economie, Algemene Directie Energie, Dienst Aardolie & Fapetro overeenkomstig het ministerieel besluit van 19 mei 2021 betreffende de inschrijving van de personen die optreden in de bevoorradingsketen van het land en van de verbruikers van aardolie en aardolieproducten.

Art. 151/2. Het Prijzenobservatorium is er mee belast vanaf 28 februari 2026 de ontwikkeling van de distributiemarges van de geregistreeerde aardoliemaatschappijen te beoordelen, alsook, in voorkomend geval, de door die maatschappijen gerealiseerde extra winsten.

Het Prijzenobservatorium brengt van zijn bevindingen verslag uit bij de Koning. Dat verslag wordt ter beschikking gesteld van de Kamer van volksvertegenwoordigers.””

N° 114 de MM. **Thiébaut** et **Prévot**

Art. 151/1 et 151/2 (*nouveaux*)

Dans le titre 11, insérer un chapitre 2, comprenant les articles 151/1 et 151/2, rédigé comme suit:

“Chapitre 2. Surveillance des prix des carburants et du mazout de chauffage

“Art. 151/1. Pour l’application du présent chapitre, on entend par:

1° Observatoire des prix: l’Observatoire des prix visé à l’article 1.7 du Code de droit économique;

2° société pétrolière enregistrée: toute personne physique ou morale, qui pour son compte propre, pour le compte d’autrui ou pour ses besoins propres, produit, achète, importe ou entre, sort, raffine, détient en stockage, transforme, emploie, distribue, offre en vente, vend, livre ou transporte du pétrole et/ou des produits pétroliers, enregistrée auprès du SPF Économie, Direction générale de l’Énergie, Service pétrole & Fapetro conformément à l’arrêté ministériel du 19 mai 2021 relatif à l’enregistrement des personnes qui interviennent dans le circuit d’approvisionnement du pays et des consommateurs en pétrole et produits pétroliers.

“Art. 151/2. L’Observatoire des prix est chargé d’évaluer l’évolution, à dater du 28 février 2026, des marges de distribution des sociétés pétrolières enregistrées ainsi que, le cas échéant, les bénéfices supplémentaires réalisés par ces sociétés.

L’Observatoire des prix fait rapport de ses constatations au Roi. Ce rapport est mis à la disposition de la Chambre des représentants.””

VERANTWOORDING

Sinds het begin van de Amerikaanse en Israëlische lucht-aanvallen op Iran op 28 februari heerst er grote beroering op de energiemarkten. De prijzen voor motorbrandstoffen en huisbrandolie zijn omhooggeschoten, deels als gevolg van de blokkade van de Straat van Hormuz door Teheran en de schade aan de energie-infrastructuur in de Golf.

Zo was de maximumprijs voor diesel in België op 28 februari 2026, de dag waarop de oorlog met Iran uitbrak, vastgesteld op 1,758 euro per liter. Bij de indiening van dit amendement (16 april 2026) was die prijs al gestegen tot 2,22 euro per liter.

De verhoging van de accijnzen via dit ontwerp van programawet zal de situatie alleen maar verergeren.

Terwijl de energieprijzen explosief stijgen, boeken bepaalde energiebedrijven uitzonderlijke winsten. Voor de PS is het onaanvaardbaar dat bepaalde spelers recordwinsten behalen ten koste van huishoudens en kmo's die het niet meer redden.

Ter illustratie van die praktijken heeft Greenpeace aange- toond dat de brandstofprijzen bij tankstations niet alleen te verklaren zijn door de stijging van de prijs van ruwe olie. Zo hebben de oliemaatschappijen hun winstmarges aanzienlijk vergroot, waardoor ze buitensporige winsten hebben ge- genereerd. Alleen al in de eerste drie weken van de oorlog in het Midden-Oosten bedroegen de gemiddelde buitensporige winsten in de 27 lidstaten meer dan 81 miljoen euro per dag. In België vertegenwoordigt dit 2,3 miljoen euro aan buitensporige winsten per dag en op Europees niveau 2,5 miljard euro per maand (Dr. Steffen Bukold, in opdracht van Greenpeace e.V. Hamburg, *Excess Oil Profits in Times of War*, 30 maart 2026).

Derhalve strekt dit amendement ertoe het Prijzen- observatorium ermee te belasten de evolutie van de winsten en winstmarges van aardoliemaatschappijen die in België ac- tief zijn tegen het licht te houden en die winsten te vergelijken met de gemiddelde winsten van de vorige jaren.

Het Prijzenobservatorium brengt van zijn bevindingen verslag uit bij de Koning. Dat verslag wordt ter beschikking gesteld van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

JUSTIFICATION

Depuis le début des frappes américaines et israéliennes sur l'Iran le 28 février dernier, les marchés de l'énergie ex- plosent. Les prix des carburants et du mazout de chauffage ont grimpé en flèche, en partie à cause du blocage par Téhéran du détroit d'Ormuz ainsi que par des dommages subis par les infrastructures énergétiques du Golfe.

À titre d'exemple, le prix maximum du Diesel dans notre pays était fixé à 1,758 euros / litre le 28 février 2026, jour de déclenchement de la guerre d'Iran. Au moment de dépo- ser cet amendement (16 avril 2026), ce prix était monté à 2,22 euros / litre.

L'augmentation des accises prévues par le projet de loi- programme va aggraver la situation.

Face à cette flambée des prix de l'énergie, nous consta- tons que certaines entreprises énergétiques réalisent des bénéfices exceptionnels. Pour le PS, il n'est pas possible que certains acteurs réalisent des bénéfices records sur le dos des ménages et des PME qui ne s'en sortent plus.

Pour exemplifier ces pratiques, l'ONG Greenpeace a démontré que les prix des carburants dans les stations-ser- vice ne s'expliquent pas uniquement par la hausse du prix du pétrole brut. Les compagnies pétrolières ont ainsi considéra- blement élargi leurs marges bénéficiaires, générant des profits excessifs. Rien que pour les trois premières semaines de la guerre au Moyen-Orient, les profits excessifs moyens dans les 27 États membres s'élèvent à plus de 81 millions d'euros par jour. En Belgique, ceci représente 2,3 millions d'euros de profits excessifs par jour et à l'échelle européenne, 2,5 mil- liards d'euros en un mois (Dr Steffen Bukold, commissioned by Greenpeace e.V.Hamburg, *Excess Oil Profits in Times of War*. 30 March 2026).

Dès lors, le présent amendement charge l'Observatoire d'évaluer l'évolution des bénéfices et des marges bénéfi- ciaires des sociétés pétrolières actives en Belgique et de comparer ces bénéfices à la moyenne des bénéfices des années précédant.

L'Observatoire des prix fera rapport de ses constatations au Roi. Ce rapport sera mis à la disposition de la Chambre des représentants.

Éric Thiébaud (PS)
Patrick Prévot (PS)

Nr. 115 van de heer **Vanbesien** en mevrouw **Schlitz**

Art. 9

In het vierde lid de woorden “Artikel 5 is van toepassing op de premies die vervallen vanaf 1 april 2026” vervangen door de woorden “Artikel 5 is van toepassing op de premies die vervallen vanaf de eerste dag van de derde maand die volgt op de datum van de bekendmaking van de wet in het Belgisch Staatsblad.”.

VERANTWOORDING

Artikel 5 van deze programmawet bepaalt dat de verzekeringstaks op niet-levensverzekeringen verhoogd wordt van 9,25 naar 9,60 %. Art. 9, vierde lid, voorziet een inwerking-treding van deze bepaling op de premies die vervallen vanaf 1 april 2026.

Echter, deze aanpassing houdt geen rekening met de tijd die nodig is voor de verzekeringssector om de aanpassingen door te voeren, en om hun klanten te informeren.

Namelijk: betalingsuitnodigingen voor klanten van wie een polis op hernieuwdatum komt, vertrekken steeds één à twee maand voor de datum van hernieuwing. Indien de verhoogde taks op 1 april moet ingaan, dan moest deze wijziging al in februari 2026 gecommuniceerd worden, en dus gepubliceerd zijn in het Staatsblad.

Vandaar: Om de verzekeringssector de wijzigingen goed en kwalitatief te laten doorvoeren, en om hun klanten voldoende te kunnen informeren over de wijzigingen, is een aanpassing aangewezen.

Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)

N° 115 de M. **Vanbesien** et Mme **Schlitz**

Art. 9

À l’alinéa 4, remplacer les mots “L’article 5 s’applique pour les primes échues à partir du 1^{er} avril 2026” par les mots “L’article 5 est applicable aux primes venant à échéance à partir du premier jour du troisième mois qui suit la date de la publication de la loi au Moniteur belge.”.

JUSTIFICATION

L’article 5 de la présente loi-programme prévoit que la taxe sur les assurances non-vie est portée de 9,25 à 9,60 %. L’article 9, alinéa 4, prévoit l’entrée en vigueur de cette disposition pour les primes venant à échéance à partir du 1^{er} avril 2026.

Toutefois, cette adaptation ne tient pas compte du délai nécessaire au secteur des assurances pour procéder aux ajustements requis et pour informer ses clients.

En effet, les invitations à payer adressées aux clients dont la police arrive à échéance sont envoyées un à deux mois avant la date de renouvellement. Si la taxe majorée devait entrer en vigueur le 1^{er} avril, cette modification aurait donc dû être communiquée dès le mois de février 2026 et, par conséquent, publiée au *Moniteur belge*.

Dès lors, afin de permettre au secteur des assurances de mettre en œuvre les modifications de manière adéquate et qualitative, et d’informer suffisamment ses clients des changements, une adaptation s’impose.

Nr. 116 van mevrouw **Verkeyn c.s.**

Art. 38

In punt g), iii), 2), b), i, de volgende woorden invoegen na de woorden “i. voor de schijf van 0 tot 12 MWh”:

“— *accijns: 0 euro per MWh (bovenste verbrandingswaarde);*

— *bijzondere accijns: 9,2278 euro per MWh (bovenste verbrandingswaarde);*

— *bijdrage op de energie: 0 euro per MWh (bovenste verbrandingswaarde);*

Vanaf 1 juli 2026:”.

De Koning kan bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, een datum van inwerkingtreding bepalen afwijkend aan de voorafgaande datum.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 117.

Charlotte Verkeyn (N-VA)
Benoit Piedboeuf (N-VA)
Xavier Dubois (Les Engagés)
Niels Tas (Vooruit)
Steven Matheï (cd&v)

N° 116 de Mme **Verkeyn et consorts**

Art. 38

Dans le point g), iii), 2), b), i, insérer les mots suivants, après les mots “i. pour la tranche de 0 à 12 MWh”:

“— *droit d'accise: 0 euro par MWh (pouvoir calorifique supérieur);*

— *droit d'accise spécial: 9,2278 euros par MWh (pouvoir calorifique supérieur);*

— *cotisation sur l'énergie: 0 euro par MWh (pouvoir calorifique supérieur);*

À partir du 1^{er} juillet 2026:”.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, fixer une date d'entrée en vigueur différente de la date précédente.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 117.

Nr. 117 van mevrouw **Verkeyn c.s.**

Art. 38

In het ontworpen artikel 38, punt g), iii), 2), b), ii, de volgende woorden invoegen na de woorden “ii. voor de schijf vanaf 12 MWh”:

“— *accijns: 0 euro per MWh (bovenste verbrandingswaarde);*

— *bijzondere accijns: 10,3039 euro per MWh (bovenste verbrandingswaarde);*

— *bijdrage op de energie: 0 euro per MWh (bovenste verbrandingswaarde);*

Vanaf 1 juli 2026:”.

De Koning kan bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, een datum van inwerkingtreding bepalen afwijkend aan de voorafgaande datum.”

VERANTWOORDING

Deze amendementen beogen de inwerkingtreding uit te stellen van de verhoging van accijnzen van toepassing op aardgas voor niet-zakelijk gebruik. Deze verhoging wordt aan de hand van dit amendement aldus uitgesteld tot 1 juli 2026 of een datum bepaald door de Koning.

Charlotte Verkeyn (N-VA)
Benoit Piedboeuf (N-VA)
Xavier Dubois (Les Engagés)
Niels Tas (Vooruit)
Steven Matheï (cd&v)

N° 117 de Mme **Verkeyn et consorts**

Art. 38

Dans l’article 38, point g), iii), 2), b), ii, insérer les mots suivants, après les mots “ii. pour la tranche à partir de 12 MWh”:

“— *droit d’accise: 0 euro par MWh (pouvoir calorifique supérieur);*

— *droit d’accise spécial: 10,3039 euros par MWh (pouvoir calorifique supérieur);*

— *cotisation sur l’énergie: 0 euro par MWh (pouvoir calorifique supérieur);*

À partir du 1^{er} juillet 2026:”.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, fixer une date d’entrée en vigueur différente de la date précédente.”

JUSTIFICATION

Les présents amendements visent à reporter l’entrée en vigueur de l’augmentation des droits d’accise applicables au gaz naturel pour une utilisation non-professionnelle. Cette augmentation est donc reportée au 1^{er} juillet 2026 sur la base de cet amendement ou à une date fixée par le Roi.

Nr. 118 van mevrouw **Verkeyn c.s.**

Art. 50

De woorden “1 april 2026” vervangen door de woorden “1 juni 2026”.

De Koning kan bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, een datum van inwerkingtreding bepalen afwijkend aan de datum vermeld in het eerste lid.

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de inwerkingtreding uit te stellen van de wijzigingen aan de accijnstarieven, gelet op het uitstel van de stemming van het wetsontwerp tijdens de plenaire vergadering van 25 maart 2026.

Charlotte Verkeyn (N-VA)
Benoit Piedboeuf (N-VA)
Xavier Dubois (Les Engagés)
Niels Tas (Vooruit)
Steven Matheï (cd&v)

N° 118 de Mme **Verkeyn et consorts**

Art. 50

Remplacer la date “1^{er} avril 2026” par la date “1^{er} juin 2026”.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, fixer une date d'entrée en vigueur différente de celle mentionnée à l'alinéa premier.

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à reporter l'entrée en vigueur des modifications des taux d'accises compte tenu du report du vote sur le projet de loi lors de la séance plénière du 25 mars 2026.

Nr. 119 van mevrouw **Verkeyn c.s.**

Art. 9

In het vierde lid, de woorden “1 april 2026” vervangen door de woorden “de eerste dag van de maand na de bekendmaking van de wet in het Belgisch Staatsblad en ten vroegste op 15 mei 2026”.

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de inwerkingtreding uit te stellen van de verhoging van het normale tarief van de belasting op verzekeringsverrichtingen, gelet op het uitstel van de stemming van het wetsontwerp tijdens de plenaire vergadering van 25 maart 2026.

Charlotte Verkeyn (N-VA)
Benoit Piedboeuf (N-VA)
Xavier Dubois (Les Engagés)
Niels Tas (Vooruit)
Steven Matheï (cd&v)

N° 119 de Mme **Verkeyn et consorts**

Art. 9

Dans l’alinéa 4, remplacer les mots “1^{er} avril 2026” par les mots “le premier jour du mois qui suit celui de la publication de cette loi au Moniteur belge et au plus tôt le 15 mai 2026”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à postposer l’entrée en vigueur de l’augmentation du taux normal de la taxe sur les opérations d’assurance compte tenu du report du vote sur le projet de loi lors de la séance plénière du 25 mars 2026.