

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 april 2026

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 22 april 2019
inzake de kwaliteitsvolle praktijkvoering
in de gezondheidszorg en tot wijziging van
de gecoördineerde wet van 10 mei 2015
betreffende de uitoefening
van de gezondheidszorgberoepen**

Amendementen

ingediend in de plenaire vergadering

Zie:

Doc 56 **1379/ (2025/2026):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 005: Amendementen.
- 006: Verslag van de tweede lezing.
- 007: Tekst aangenomen in tweede lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 avril 2026

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 22 avril 2019
relative à la qualité de la pratique
des soins de santé et modifiant
la loi coordonnée du 10 mai 2015
relative à l'exercice
des professions des soins de santé**

Amendements

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 56 **1379/ (2025/2026):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.
- 005: Amendements.
- 006: Rapport de la deuxième lecture.
- 007: Texte adopté en deuxième lecture.

03609

Nr. 37 van mevrouw **De Knop**

Art. 7

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Als het gaat over niet-gezondheidszorgbeoefenaars moet het parket worden ingeschakeld, maar is het niet aan de Toezichtcommissie om onderzoek te doen en sancties op te leggen.

Irina De Knop (Anders.)

N° 37 de Mme **De Knop**

Art. 7

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Lorsqu'il ne s'agit pas de professionnels de la santé, il convient de saisir le parquet et il n'appartient pas à la Commission de contrôle de mener des enquêtes ni d'imposer des sanctions.

Nr. 38 van mevrouw **De Knop**

Art. 10

In het voorgestelde artikel 52, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° paragraaf 2 weglaten;

2° in paragraaf 3, in de tweede zin, het woord “kosteloos” weglaten.

VERANTWOORDING

We vinden niet dat het de bevoegdheid is van de FOD Volksgezondheid om niet-gezondheidszorgbeoefenaars te sanctioneren. Dat komt Justitie toe.

We zijn gekant tegen praktijken waarbij inspecteurs zich voordoen als patiënten met de mogelijkheid om een fictieve identiteit aan te nemen. Het is al evenmin aanvaardbaar dat we inspecteurs die strafbare feiten pleiten vrijstellen van straf. Ter vergelijking: als politieagenten in het kader van de bijzondere opsporingsmethoden infiltreren en dus gebruik maken van een fictieve identiteit, moeten ze een machtiging van het openbaar ministerie/de onderzoeksrechter hebben.

Het gaat tenslotte niet op dat andere diensten uittreksels, afschriften, afdrukken, uitdraaien, kopies of fotokopies kosteloos moeten verstrekken.

Irina De Knop (Anders.)

N° 38 de Mme **De Knop**

Art. 10

Dans l'article 52 proposé, apporter les modifications suivantes:

1° supprimer le § 2;

2° dans le § 3, deuxième phrase, supprimer les mots “sans frais”.

JUSTIFICATION

Nous estimons qu'il n'appartient pas au SPF Santé publique de sanctionner des non-professionnels de la santé. Cette compétence relève de la Justice.

Nous nous opposons aux pratiques consistant à permettre aux inspecteurs de se faire passer pour des patients en utilisant une identité fictive. Il n'est pas non plus acceptable d'exempter de sanctions les inspecteurs qui commettraient des faits punissables. À titre de comparaison, lorsque des policiers recourent à des méthodes particulières de recherche nécessitant une infiltration et donc l'usage d'une identité fictive, ils doivent obtenir une autorisation du ministère public ou du juge d'instruction.

Enfin, il n'est pas normal que d'autres services soient tenus de fournir, sans frais, des extraits, des duplicata, des impressions, des listages, des copies ou des photocopies.

Nr. 39 van mevrouw **De Knop**

Art. 17

De bepaling onder 2° vervangen als volgt:

“2° in paragraaf 1, het tweede lid wordt opgeheven;”.

VERANTWOORDING

De Raad van State merkt op dat personen niet bestraft mogen worden omdat zij geweigerd hebben hun medewerking te verlenen bij het bewijzen van hun eigen schuld aangezien het recht om zichzelf niet te beschuldigen gewaarborgd wordt door artikel 14, lid 3, g), van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten en door artikel 6 van het Europees Verdrag van de rechten van de mens.

Uiteraard pleit het niet voor de betrokkene die niet wil meewerken aan een onderzoek.

Irina De Knop (Anders.)

N° 39 de Mme **De Knop**

Art. 17

Remplacer le 2° par ce qui suit:

“2° dans le § 1^{er}, l’alinéa 2 est abrogé;”.

JUSTIFICATION

Le Conseil d’État souligne qu’une personne ne peut être sanctionnée pour avoir refusé de prêter son concours à l’établissement de sa propre culpabilité puisque le droit de ne pas s’auto-incriminer est garanti par l’article 14, paragraphe 3, g), du Pacte international relatif aux droits civils et politiques et par l’article 6 de la Convention européenne des droits de l’homme.

Bien entendu, cela ne concerne pas les personnes qui ne prêtent pas leur concours à l’enquête.

Nr. 40 van mevrouw **De Knop**

Art. 15

In de bepaling onder 2°, het woord “dertig” vervangen door het woord “vijftien”.

VERANTWOORDING

Artikel 15 verlengt de geldigheidsduur van een voorlopige maatregel van 8 naar 30 dagen. We begrijpen dat 8 dagen wellicht niet altijd haalbaar is voor de toezichtcommissie om het dossier ten gronde te bestuderen en de gezondheidszorgbeoefenaar zijn recht op verdediging te laten uitoefenen. Daar tegenover staat dat een dergelijke verlenging aanzienlijke gevolgen heeft voor de beroepsuitoefening van de zorgverlener zeker als achteraf blijkt dat de zorgverlener niets ten laste kan worden gelegd.

Irina De Knop (Anders.)

N° 40 de Mme **De Knop**

Art. 15

Dans le 2°, remplacer le mot “trente” par le mot “quinze”.

JUSTIFICATION

L'article 15 prolonge la durée d'une mesure provisoire de huit à trente jours. On peut comprendre qu'un délai de huit jours n'est peut-être pas toujours suffisant pour permettre à la Commission de contrôle d'examiner le dossier en profondeur et au professionnel des soins de santé d'exercer son droit de défense. Néanmoins, une telle prolongation entraînera des conséquences considérables sur l'exercice de la profession du prestataire de soins, en particulier s'il s'avère ultérieurement qu'aucune charge ne peut lui être imputée.