

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 maart 2026

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de preventie
van partner- en seksueel geweld en
de begeleiding van daders
van seksuele misdrijven**

(Toepassing van artikel 76 van het Reglement
van de Kamer van volksvertegenwoordigers)

Verslag

namens het Adviescomité
voor de Maatschappelijke Emancipatie
uitgebracht door
de dames **Marie Meunier** en **Caroline Désir**

Inhoud

Blz.

I. Procedure	3
II. Ontwerptekst	3
III. Bespreking van de ontwerptekst	13
A. Inleidende uiteenzettingen	13
B. Algemene bespreking	21
IV. Bespreking van de consideransen en de verzoeken en stemmingen	24

Zie:

Doc 56 **1385/ (2025/2026)**:
001: Verslag van de hoorzitting.

Zie ook:

008: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 mars 2026

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à la prévention
des violences conjugales et sexuelles et
à la prise en charge des auteurs
d'infractions à caractère sexuel**

(Application de l'article 76 du Règlement
de la Chambre des représentants)

Rapport

fait au nom du Comité d'avis
pour l'Émancipation sociale
par
Mmes **Marie Meunier** et **Caroline Désir**

Sommaire

Pages

I. Procédure	3
II. Projet de texte	3
III. Discussion du projet de texte	13
A. Exposés introductifs	13
B. Discussion générale	21
IV. Discussion des considérants et du dispositif et votes	24

Voir:

Doc 56 **1385/ (2025/2026)**:
001: Rapport des Auditions.

Voir aussi:

008: Texte adopté par la commission.

03140

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Anne Pirson

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Lotte Peeters
VB	Katleen Bury, Kristien Verbelen
MR	Anthony Dufrane, Julie Taton
PS	Caroline Désir, Marie Meunier
PVDA-PTB	Ayşe Yigit
Les Engagés	Anne Pirson
Vooruit	Funda Oru
cd&v	Els Van Hoof
Ecolo-Groen	Sarah Schlitz
Anders.	Irina De Knop

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Michael Freilich, Frieda Gijbels, Wouter Raskin, Darya Safai
Barbara Pas, Ellen Samyn, Sam Van Rooy
Hervé Cornillie, Charlotte Deborsu, Catherine Delcourt
Ludivine Dedonder, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Natalie Eggermont, Sofie Merckx
Isabelle Hansez, Carmen Ramlot
Fatima Lamarti, Anja Vanrobaeys
Nawal Farih, Nahima Lanjri
N ., Meyrem Almaci
Alexia Bertrand, Katja Gabriëls

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

I. — PROCEDURE

Het adviescomité heeft omtrent het thema “de preventie van partner- en seksueel geweld en de begeleiding van daders van seksuele misdrijven” hoorzittingen georganiseerd op 8 januari, 22 januari, 12 februari, 19 februari, 2 april, 9 april, 4 juni en 2 juli 2025 (DOC 56 1385/001).

Na de hoorzittingen werden de fracties verzocht een lijst op te stellen van aanbevelingen die ze ter afsluiting van de werkzaamheden zouden willen doen. Die aanbevelingen werden toegelicht tijdens de vergadering van 8 oktober 2025. Het adviescomité heeft toen geoordeeld dat er voldoende stof was voor een voorstel van resolutie en heeft verzocht om artikel 76 van het Reglement toe te passen. Tijdens haar vergadering van 14 oktober 2025 heeft de Conferentie van voorzitters van de Kamer van volksvertegenwoordigers met die werkwijze ingestemd.

Tijdens de vergadering van 4 februari 2026 werd de ontwerptekst aan het adviescomité voorgelegd. De voorzitter van het adviescomité, mevrouw Anne Pirson, heeft, samen met de dames Kathleen Depoorter, Funda Oru en Els Van Hoof en de heer Anthony Dufrane, een toelichting gegeven bij de ontwerptekst.

Tijdens de vergadering van 25 februari 2026 hebben de leden hun opmerkingen meegedeeld en hebben ze meerdere wijzigingen voorgesteld in de vorm van amendementen, die werden besproken en ter stemming werden voorgelegd.

II. — ONTWERPTEKST

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende dat de strijd tegen seksueel en intrafamiliaal geweld een topprioriteit vormt op het vlak van mensenrechten, openbare veiligheid en sociale cohesie, en dat deze strijd enkel doeltreffend kan zijn indien deze tegelijk de bescherming van slachtoffers, de responsabilisering van daders en de actieve preventie van recidive waarborgt; overwegende bovendien dat de ernst van deze feiten een globale, gecoördineerde en wetenschappelijk onderbouwde aanpak vereist, waarbij alle institutionele en terreinactoren betrokken worden;

B. overwegende dat het door België geratificeerde Verdrag van Istanbul de lidstaten verplicht om gespecialiseerde programma's te ontwikkelen en uit te voeren die gericht zijn op het voorkomen van recidive bij plegers van seksueel en intrafamiliaal geweld, het bevorderen van hun responsabilisering en het voorkomen van

I. — PROCÉDURE

Le comité d'avis a organisé des auditions sur le thème “la prévention des violences conjugales et sexuelles et la prise en charge des auteurs d'infractions à caractère sexuel” les 8 janvier, 22 janvier, 12 février, 19 février, 2 avril, 9 avril, 4 juin et 2 juillet 2025 (DOC 56 1385/001).

À l'issue des auditions, les groupes ont été invités à lister les recommandations qu'ils souhaitaient formuler en conclusion des travaux. Ces recommandations ont été exposées lors de la réunion du 8 octobre 2025. Le comité d'avis a alors estimé qu'il y avait matière à la rédaction d'une proposition de résolution et a demandé l'application de l'article 76 du Règlement. La Conférence des présidents de la Chambre a marqué son accord sur cette méthode de travail au cours de sa réunion du 14 octobre 2025.

Ce projet de texte a été présenté au comité d'avis au cours de la réunion du 4 février 2026. La présidente du comité d'avis, Mme Anne Pirson, a exposé, avec Mmes Kathleen Depoorter, Funda Oru et Els Van Hoof ainsi que M. Anthony Dufrane, le projet de texte.

Lors de la réunion du 25 février 2026, les membres ont fait part de leurs observations et suggéré une série de modifications sous la forme d'amendements, qui ont été discutés et soumis au vote.

II. — PROJET DE TEXTE

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que la lutte contre les violences sexuelles et intrafamiliales constitue une priorité majeure en matière de droits humains, de sécurité publique et de cohésion sociale, et que cette lutte ne peut être efficace que si elle assure à la fois la protection des victimes, la responsabilisation des auteurs et la prévention active de la récidive; considérant en outre que la gravité de ces faits impose une approche globale, coordonnée et scientifiquement fondée, mobilisant l'ensemble des acteurs institutionnels et de terrain;

B. considérant que la Convention d'Istanbul, ratifiée par la Belgique, impose aux États membres d'élaborer et de mettre en œuvre des programmes spécialisés visant à prévenir la récidive des auteurs de violences sexuelles et intrafamiliales, à favoriser leur responsabilisation et à éviter la reproduction des violences; considérant que

nieuwe feiten; overwegende dat dit Verdrag bovendien oproept tot versterkte intersectorale coördinatie en grotere beleidscoherentie;

C. overwegende dat het GREVIO-rapport wijst op institutionele versnippering, een gebrek aan gecentraliseerde gegevens, onvoldoende specialisatie, structurele onderfinanciering en het ontbreken van een coherent kader voor de aanpak van daders, wat aansluit bij de bevindingen van gespecialiseerde terreinorganisaties;

D. overwegende dat seksueel geweld voor slachtoffers een diepgaand trauma vormt, met langdurige fysieke, psychologische, sociale en relationele gevolgen, en dat de bestrijding van recidive erop moet gericht zijn maximaal te voorkomen dat er nieuwe slachtoffers vallen;

E. overwegende dat wetenschappelijke studies aantonen dat het gebrek aan gespecialiseerde behandeling leidt tot recidivecijfers van 10 à 15 % binnen vijf jaar en 20 à 30 % binnen twintig jaar, terwijl gespecialiseerde therapie deze cijfers reduceert tot 7 % en 12,9 %; overwegende dat deze cijfers het belang van therapeutische begeleiding duidelijk aantonen;

F. overwegende dat actieve recidivepreventie betrouwbare, dynamische, geïndividualiseerde en wetenschappelijk gevalideerde risicotaxaties vereist;

G. overwegende dat het ontbreekt aan geharmoniseerde, gecentraliseerde en bruikbare gegevens over daders, hun profielen, trajecten en recidive, wat de beleidsplanning en -evaluatie belemmert;

H. overwegende dat er aanzienlijke lacunes bestaan in de toepassing van risicotaxatie, die vaak niet uniform, onvoldoende wetenschappelijk onderbouwd of uitgevoerd door onvoldoende opgeleide professionals is, wat een efficiënte preventie van recidive in het gedrang brengt;

I. overwegende dat een reële coördinatie tussen gerechtelijke, politionele, medische, psychosociale en verenigingsactoren en de deelstaten essentieel is, en dat trajectonderbrekingen een groot risico vormen voor recidive;

J. overwegende dat de gespecialiseerde teams kampen met structurele personeelstekorten, een hoog verloop, een gebrek aan supervisie en een zware werkdruk, wat de kwaliteit van de opvolging aantast;

K. overwegende dat behandeling in detentie groten-deels beperkt blijft tot “pre-therapie”, zonder echte gespecialiseerde programma’s, en dat de gevangenisomgeving vaak onaangepast is; overwegende dat de uitbreiding van

cette Convention impose également un renforcement de la coordination intersectorielle et une cohérence accrue des politiques publiques;

C. considérant que le rapport du GREVIO a relevé la fragmentation institutionnelle, l’insuffisance de données centralisées, le manque de spécialisation, le sous-financement structurel et l’absence d’un cadre cohérent pour la prise en charge des auteurs, rejoignant les constats formulés par les associations de terrain spécialisées;

D. considérant que les violences sexuelles constituent pour les victimes un traumatisme profond, aux conséquences physiques, psychologiques, sociales et relationnelles durables, et que la lutte contre la récidive doit viser à éviter au maximum de nouvelles victimes;

E. considérant que les études scientifiques montrent que l’absence de traitement spécialisé conduit à des taux de récidive de 10 à 15 % en 5 ans et 20 à 30 % en 20 ans, tandis que les traitements spécialisés ramènent ces taux à 7 % et 12,9 %; considérant que ces chiffres démontrent clairement l’importance de la prise en charge thérapeutique;

F. considérant que la prévention active de la récidive implique des évaluations de risque fiables, dynamiques, individualisées et scientifiquement validées;

G. considérant le manque de données harmonisées, centralisées et exploitables sur les auteurs, leurs profils, leurs parcours et la récidive, ce qui entrave la planification et l’évaluation des politiques;

H. considérant les lacunes graves dans l’application de l’évaluation des risques, souvent non uniforme, non scientifiquement fondée ou réalisée par des professionnels insuffisamment formés, compromettant la prévention efficace de la récidive;

I. considérant la nécessité d’une coordination réelle entre les acteurs judiciaires, policiers, médicaux, psychosociaux et associatifs et les entités fédérées et le risque majeur que représentent les ruptures de parcours pour la récidive;

J. considérant que les équipes spécialisées souffrent de pénuries structurelles, d’un turnover important, d’un manque de supervision et d’une surcharge professionnelle, ce qui affecte la qualité du suivi;

K. considérant que les traitements en détention se limitent majoritairement à de la “pré-therapie”, sans véritables programmes spécialisés, la prison étant souvent un environnement non adapté; considérant la nécessité

gespecialiseerde zedenunits in gevangenisinstellingen noodzakelijk is conform het Arizona-regeerakkoord;

L. overwegende dat 74 % van de dossiers inzake seksueel geweld geseponneerd wordt en dat methodologische verbeteringen nodig zijn inzake bewijsvoering, DNA-analyse en onderzoeksstrategieën;

M. overwegende dat uit de hoorzittingen bleek dat bepaalde doelgroepen onvoldoende in beeld komen of te weinig doelgerichte begeleiding krijgen, zoals minderjarige daders, senioren, personen met een handicap, niet-Nederlandstalige daders, vrouwelijke plegers of vrijwillige aanmelders buiten een gerechtelijk kader;

N. gelet op het belang om in de risicotaxatie ook niet-fysieke en vaak minder zichtbare vormen van geweld te integreren, zoals dwingende controle, psychologisch geweld en digitaal toezicht, in lijn met het Verdrag van Istanbul en de Stop Feminicide-wet;

O. gelet op de aanbevelingen in het verslag van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de aanpak van seksueel misbruik, in de Kerk en daarbuiten, die volgens het Arizona-regeerakkoord daadwerkelijk moeten worden opgevolgd;

P. gezien de noodzaak van een adequaat strafrechtelijk kader: strengere voorwaarden voor vrijlating, met uitgebreidere mogelijkheden voor contactverbod, waarbij onderzocht wordt in welke gevallen de TBS-mogelijkheid verruimd kan worden en de verjaringstermijnen verlengd kunnen worden;

Q. overwegende dat het Arizona-regeerakkoord voorziet in de uitbreiding van ZSG-centra, de versterking van Family Justice Centers door het ter beschikking stellen van voldoende parketcriminologen, de algemene invoering van een wetenschappelijk onderbouwde risicotaxatie, de versterking van interfederale projecten en de oprichting van gespecialiseerde zedenunits;

R. gelet op het Arizona-regeerakkoord, dat wijst op de noodzaak van een holistische, multidisciplinaire aanpak van gendergerelateerd geweld, in al zijn vormen, met inbegrip van online seksueel geweld, waarbij preventie, slachtofferhulp, politie en justitie op elkaar afgestemd zijn en die voorziet in bijkomende investeringen in sterke en laagdrempelige hulpverlening voor slachtoffers van

d'étendre les unités de mœurs spécialisées dans les établissements pénitenciers conformément à l'Accord de gouvernement Arizona;

L. considérant que 74 % des dossiers de violences sexuelles sont classés sans suite et que des améliorations méthodologiques en matière de preuves, d'analyse ADN, et de stratégies d'enquête sont nécessaires;

M. considérant que les auditions ont révélé que certains publics cibles sont insuffisamment identifiés ou bénéficient d'un accompagnement trop peu ciblé, tels que les auteurs mineurs, les personnes âgées, les personnes en situation de handicap, les auteurs non francophones, les femmes auteurs ou les personnes se présentant volontairement en dehors d'un cadre judiciaire;

N. vu l'importance d'intégrer, dans l'évaluation des risques, également des formes de violence non physiques et souvent moins visibles, telles que le contrôle coercitif, la violence psychologique et la surveillance numérique, conformément à la Convention d'Istanbul et à la loi Stop Féminicide;

O. vu les recommandations du rapport de la commission d'enquête parlementaire chargée d'enquêter sur le traitement des abus sexuels commis au sein et en dehors de l'Église, recommandations qui doivent, conformément à l'accord de gouvernement Arizona, être effectivement mises en œuvre;

P. considérant la nécessité d'un cadre pénal adéquat, comprenant des conditions de libération plus strictes, avec des options plus étendues pour les interdictions de contact, et dans lesquelles il est question de savoir dans quels cas la possibilité de mesures de sûreté peut être élargie et les délais de prescription prolongés;

Q. considérant que l'accord de gouvernement de l'Arizona prévoit l'extension des centres CPVS, le renforcement des Family Justice Centers par la mise à disposition d'un nombre suffisant de criminologues de parquet, la généralisation d'une évaluation des risques scientifiquement fondée, le renforcement des projets interfédéraux ainsi que la création d'unités spécialisées en matière d'infractions sexuelles;

R. vu l'accord de gouvernement de l'Arizona, qui souligne la nécessité d'une approche holistique et multidisciplinaire de la violence fondée sur le genre, sous toutes ses formes, y compris la violence sexuelle en ligne, dans laquelle la prévention, l'aide aux victimes, la police et la justice sont coordonnées, et qui prévoit des investissements supplémentaires dans une aide solide

seksueel en intrafamiliaal geweld, alsook in de begeleiding van plegers opdat zij nooit meer zulke feiten zouden plegen;

S. gelet op het Arizona-regeerakkoord, dat bepaalt dat, in het kader van de samenwerkingsakkoorden, de financiering van de steuncentra voor de begeleiding en behandeling van zedenmisdrijven moet worden afgestemd op de actuele noden door middel van een model van cofinanciering met de betrokken deelstaten;

T. gelet op de bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en de deelstaten, die onder meer bepaalt dat hulp- en dienstverlening aan gedetineerden een bevoegdheid van de deelstaten is, en gelet op de nood aan samenwerking tussen de verschillende deelstaten om te komen tot een structureel, compleet en eenduidig beleid inzake dadertherapie, (hervul)preventie, jeugdhulp, alternatieve straffen en slachtofferbegeleiding;

U. overwegende dat de uitvoering van deze resolutie bijgevolg dient te gebeuren in structurele samenwerking en afstemming met de deelstaten, teneinde een coherent, doeltreffend en geïntegreerd beleid inzake seksueel geweld te waarborgen,

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

0. Een volledige federale nulmeting van de huidige situatie uitvoeren met respect voor de bevoegdheidsverdeling tussen de deelstaten en de federale staat

0.1. binnen een redelijke termijn een volledige, geobjectiveerde en per entiteit uitgesplitste nulmeting te laten uitvoeren van de huidige situatie op het vlak van preventie, opvang en opvolging van daders van seksueel en intrafamiliaal geweld, met respect voor de bevoegdheden van de deelstaten. Dit omvat eveneens de bescherming en begeleiding van slachtoffers, met inbegrip van de bestaande instrumenten, de dossierstromen, de percentages van seponering, de bekende recidivecijfers en de ingezette personele en financiële middelen;

0.2. deze nulmeting over te maken aan het Parlement en deze op een toegankelijke manier te publiceren, om een transparante opvolging mogelijk te maken en de doelstellingen in functie van de uitvoering van de in deze resolutie voorziene maatregelen te kunnen objectiveren;

1. De begeleiding van plegers tot een nationale en interfederale topprioriteit maken

et facilement accessible pour les victimes de violences sexuelles et intrafamiliales, ainsi que l'accompagnement des auteurs afin qu'ils ne commettent plus jamais de tels faits;

S. vu l'accord de gouvernement de l'Arizona, qui prévoit que, dans le cadre des accords de coopération, le financement des centres de soutien pour l'accompagnement et le traitement des infractions sexuelles doit être aligné sur les besoins actuels au moyen d'un modèle de cofinancement avec les entités fédérées concernées;

T. vu la répartition des compétences entre l'autorité fédérale et les entités fédérées, qui prévoit notamment que l'aide et l'accompagnement aux personnes détenues relèvent des entités fédérées, et vu la nécessité d'une collaboration entre les différentes entités fédérées afin d'aboutir à une politique structurelle, complète et cohérente en matière de thérapie des auteurs, de (re) prévention, d'aide à la jeunesse, de peines alternatives et d'accompagnement des victimes;

U. considérant que, par conséquent, l'exécution de la présente résolution doit se faire dans une collaboration structurelle et une coordination avec les entités fédérées, afin de garantir une politique cohérente, efficace et intégrée en matière de violences sexuelles,

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

0. Réaliser un état des lieux fédéral complet de la situation actuelle dans le respect de la répartition des compétences entre les entités fédérées et l'État fédéral

0.1. de faire réaliser, dans un délai raisonnable, un état des lieux complet, objectivé et ventilé par entité, de la situation actuelle en matière de prévention, de prise en charge et de suivi des auteurs de violences sexuelles et intrafamiliales, dans le respect des compétences des entités fédérées. Cela comprend également la protection et l'accompagnement des victimes, en ce compris les dispositifs existants, les flux de dossiers, les taux de classement sans suite, les taux de récidive connus et les moyens humains et financiers mobilisés;

0.2. de transmettre cet état des lieux au Parlement et de le publier de manière accessible, afin de permettre un suivi transparent et d'objectiver les besoins pour la mise en œuvre des mesures prévues par la présente résolution;

1. Faire de la prise en charge des auteurs une priorité nationale et interfédérale majeure

1.1. de preventie van recidive en de begeleiding van plegers van seksueel en intrafamiliaal geweld expliciet te erkennen als een nationale, transversale en intersectorale prioriteit, waarbij Justitie, Volksgezondheid, de deelstaten, de politiediensten en het middenveld nauw samenwerken;

1.2. het federale stuurmechanisme te versterken, door een interdepartementaal coördinatiecentrum te belasten met de coherentie van preventie-, behandel- en opvolgingsmaatregelen, alsook de specialisatie binnen de gerechtelijke keten;

1.3. een permanente federale-interfederale conferentie Justitie-Gezondheid te institutionaliseren – met referentiemagistraten, ZSG-verantwoordelijken, zorgverstrekkers, gespecialiseerde politie-eenheden, behandelcentra, onderzoekers en verenigingen – om continu sturing en opvolging van onderbrekingen in de trajecten te verzekeren en te verzekeren dat de voorzieningen regelmatig worden aangepast aan de noden op het terrein;

1.4. dit stuurmechanisme structureel te verbinden met het toekomstige interfederaal plan forensische zorg, om de coördinatie te waarborgen tussen forensische psychiatrie, geestelijke gezondheidszorg, gevangenis, justitiehuis en re-integratie en om de continuïteit van de opvolging van interneringsdossiers en daders met complexe stoornissen te verzekeren;

2. Een geüniformiseerde registratie van meldingen en een centralisatie van gegevens

2.1. een gecentraliseerde geüniformiseerde registratie van meldingen te ontwikkelen en te versterken en voort te bouwen op de bestaande databanken en tevens de relevante gegevens te centraliseren over plegers, onder andere: alle meldingen, de gerechtelijke trajecten, risicotaxaties, therapeutische opvolging, onderbrekingen in zorgtrajecten en recidivecijfers, op uniforme wijze aangeleverd door politie, parket, justitiehuis, ZSG, zorginstellingen en gespecialiseerde organisaties, met strikte inachtneming van het medisch beroepsgeheim, de deontologische code en de privacywetgeving;

2.2. een juridisch basiskader te ontwikkelen dat de coherentie, governance, transparantie, kwaliteit, veiligheid, ethische waarborgen en privacy van deze gegevens waarborgt;

2.3. beveiligde toegang tot deze gegevens mogelijk te maken voor onafhankelijke wetenschappelijke onderzoeksteams, zodat zij studies kunnen uitvoeren over

1.1. de reconnaître explicitement la prévention de la récidive et la prise en charge des auteurs de violences sexuelles et intrafamiliales comme une priorité nationale, transversale et intersectorielle, nécessitant la mobilisation coordonnée de la Justice, de la Santé publique, des entités fédérées, des services policiers et du secteur associatif;

1.2. de renforcer le mécanisme fédéral de pilotage, en confiant à un centre de coordination interdépartemental la responsabilité de la cohérence des mesures de prévention, de prise en charge et de suivi, ainsi que de la spécialisation au sein de la chaîne judiciaire;

1.3. d'institutionnaliser une conférence permanente fédérale-interfédérale Justice-Santé, réunissant magistrats référents, responsables des CPVS, prestataires de soins, unités de police spécialisées, centres de traitement, chercheurs et acteurs associatifs, afin d'assurer un pilotage continu, un suivi des ruptures de parcours et une adaptation régulière des dispositifs aux besoins du terrain;

1.4. d'articuler ce pilotage avec le futur plan interfédéral en matière de soins médico-légaux, afin de garantir une coordination entre soins psychiatriques médico-légaux, soins de santé mentale, milieu carcéral, maisons de justice et réinsertion, et d'assurer la continuité du suivi des dossiers d'internement et des auteurs présentant des troubles complexes;

2. Un enregistrement harmonisé des signalements et une centralisation des données

2.1. de développer et de renforcer un enregistrement centralisé et harmonisé des signalements, en s'appuyant sur les bases de données existantes, et de centraliser également les données pertinentes relatives aux auteurs, notamment: l'ensemble des signalements, les parcours judiciaires, les évaluations des risques, le suivi thérapeutique, les interruptions de parcours de soins et les données de récidive, fournies de manière uniforme par la police, le parquet, les maisons de justice, les CPVS, les institutions de soins et les organisations spécialisées, dans le strict respect du secret médical, du code de déontologie et de la législation relative à la protection de la vie privée;

2.2. de développer un cadre légal de base assurant la cohérence, la gouvernance, la transparence, la qualité, la sécurité et les garanties éthiques de ces données et qui garantit le respect du caractère privé de ces données;

2.3. de permettre l'accès sécurisé à ces données à des équipes de recherche scientifiques indépendantes afin de mener des études sur les profils d'auteurs,

daderprofielen, risicofactoren, recidive en de doeltreffendheid van behandelprogramma's, en de toegang tot relevante gegevens te verbeteren;

2.4. een jaarlijks geconsolideerd federaal rapport te publiceren met gestandaardiseerde indicatoren, toegankelijk voor het publiek, om beleidskeuzes en begrotingsbeslissingen te verklaren;

3. Een verplichte, wetenschappelijk onderbouwde, dynamische én uniforme risicotaxatie invoeren

3.1. een wettelijke verplichting tot risicotaxatie op te leggen in elke fase van de strafrechtsketen om zo het recidivegevaar grondig te kunnen beoordelen en gerichte maatregelen te kunnen nemen: bij de eerste politie-interventie, tijdens de verhoren, tijdens het onderzoek, bij het vonnis, bij probaties, voorwaardelijke invrijheidstelling, TBS-beslissingen en in de strafuitvoering;

3.2. via de uitbreiding van de controle van het uittreksel uit het strafregister een systeem van systematische screening en monitoring te ontwikkelen voor personen met een verhoogd risico op seksueel grensoverschrijdend gedrag, in het bijzonder bij beroepsgroepen die in contact komen met minderjarigen of kwetsbare personen;

3.3. om, ter beperking van recidive, bij een aanvraag van een bewijs van goed gedrag en zeden van model 596-23 elke beslissing tot eerherstel ook mee te delen, zodat instanties zelf kunnen beslissen om de betrokkene de kans te geven activiteiten te verrichten waarbij hij of zij in contact komt met kinderen;

3.4. te eisen dat residenten die niet de Belgische nationaliteit hebben via hun ambassade een uittreksel uit het strafregister van hun land van herkomst opvragen en voorleggen als ze aan de slag willen gaan in organisaties waarvoor het uittreksel uit het strafregister model 596-2 vereist is;

3.5. om bij zware feiten, zoals aanranding van de eerbaarheid of verkrachting van minderjarigen, eerherstel enkel mogelijk te maken indien de pleger in behandeling geweest is in een erkende instelling, zoals erkend op grond van het samenwerkingsakkoord van 8 oktober 1998 tussen de Federale Staat en de Vlaamse Gemeenschap inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik en het samenwerkingsakkoord van 13 april 1999 tussen de Federale Staat en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik;

les facteurs de risque, la récidive et l'efficacité des programmes de traitement et d'améliorer l'accès aux données pertinentes;

2.4. de publier annuellement un rapport fédéral consolidé, avec indicateurs standardisés, accessible au public, afin d'éclairer les choix stratégiques et budgétaires;

3. Rendre obligatoire une évaluation du risque de récidive scientifiquement fondée, dynamique et uniforme

3.1. d'instaurer une obligation légale d'évaluation du risque de récidive, continue et certifiée à chaque étape du processus pénal afin d'évaluer de manière approfondie le risque de récidive et de prendre des mesures ciblées: première intervention policière, auditions, instruction, jugement, probation, libération conditionnelle, décisions relatives à la mise à disposition et exécution de la peine;

3.2. de développer, par l'élargissement du contrôle de l'extrait du casier judiciaire, un système de screening systématique et de monitoring des personnes présentant un risque élevé de comportements sexuels transgressifs, en particulier dans les professions en contact avec des mineurs ou des personnes vulnérables;

3.3. afin de limiter la récidive, lors de la demande d'un certificat de bonne conduite et de moralité selon le modèle 596-23, toute décision de rétablissement de la réputation doit également être communiquée, afin que les instances puissent décider elles-mêmes s'il convient de donner à la personne concernée la possibilité de s'engager dans des activités dans lesquelles elle entre en contact avec des enfants;

3.4. d'exiger que les résidents qui ne possèdent pas la nationalité belge demandent, par l'intermédiaire de leur ambassade, un extrait du casier judiciaire de leur pays d'origine, s'ils souhaitent travailler pour des organismes exigeant un extrait du casier judiciaire modèle 596-2;

3.5. d'autoriser la réhabilitation pour les infractions graves, telles que les attentats à la pudeur ou le viol de mineurs, uniquement si l'auteur a bénéficié d'un traitement dans un établissement reconnu, conformément à l'accord de coopération du 8 octobre 1998 entre l'État fédéral et la Communauté flamande relatif à l'orientation et au traitement des auteurs d'abus sexuels, et à l'accord de coopération du 13 avril 1999 entre l'État fédéral, la Commission communautaire commune et la Commission communautaire française relatif à l'orientation et au traitement des auteurs d'abus sexuels;

3.6. rekening te houden met het feit dat risicotaxatie zich ook richt op niet-fysieke en vaak minder zichtbare vormen van geweld, waaronder met name dwingende controle (“*coercive control*”), psychologisch geweld en digitaal toezicht, in overeenstemming met de wet Stop Feminicide;

3.7. te garanderen dat de risicotaxaties enkel worden uitgevoerd door specifiek opgeleide en correct vergoede professionals die met wetenschappelijk gevalideerde instrumenten werken;

3.8. de bestaande omzendbrieven (COL 4/2006, COL 15/2020, COL 3/2023) te harmoniseren in een operationele kaderrichtlijn voor politie, parket, rechtsgebieden en justitiehuizen;

4. Opleiding, supervisie en professionalisering versterken

4.1. een volledige evaluatie uit te voeren van alle bestaande opleidingen en een nieuw, geïntegreerd en coherent opleidingskader te ontwikkelen dat afgestemd is op de realiteit van het terrein;

4.1.bis. het College van procureurs-generaal te vragen, in overleg met de FOD Justitie en de betrokken politiezones, om een proefproject op te zetten in twee gerechtelijke arrondissementen, voorafgaand aan de uitrol over gans België, met als doel om de reële behoeften op het vlak van opleiding, werkdruk, personeelsnoden en kosten nauwkeurig in kaart te brengen voor de gehele keten (parketten, rechtbanken, politie, justitiehuizen, slachtofferhulp);

4.2. in een verplichte driejaarlijkse bijscholing te voorzien voor magistraten, politieagenten, justitieassistenten, therapeuten en psychosociale actoren, en eerstelijns werkers, die kennis over risicofactoren, psychologisch geweld, dwingende controle en dynamieken van seksueel en intrafamiliaal geweld omvat;

4.3. de expertise te versterken inzake digitaal geweld, complexe trauma's, geweld gebaseerd op gendernormen en cultuursensitieve benaderingen, voor aangepaste zorg aan diverse doelgroepen;

4.4. ervoor te zorgen dat supervisie, intervisie en psychologische ondersteuning van de teams systematisch aanwezig zijn, om burn-out en personeelsverloop te beperken;

3.6. de tenir compte du fait que l'évaluation des risques porte également sur des formes de violence non physiques et souvent moins visibles, parmi lesquelles figurent notamment le contrôle coercitif (*coercive control*), la violence psychologique et la surveillance numérique, conformément à la loi “Stop féminicide”;

3.7. de garantir que les évaluations de risque ne soient réalisées que par des professionnels spécifiquement formés, et correctement indemnisés, utilisant des outils validés scientifiquement;

3.8. d'unifier les circulaires existantes (COL 4/2006, COL 15/2020, COL 3/2023) dans une directive-cadre opérationnelle pour la police, le ministère public, les juridictions et les maisons de justice;

4. Renforcer la formation, la supervision et la professionnalisation

4.1. d'évaluer et d'harmoniser l'ensemble des formations existantes, et de développer de nouveaux modules spécialisés, cohérents et adaptés aux besoins du terrain;

4.1.bis. de demander au Collège des procureurs généraux, en concertation avec le SPF Justice et les zones de police concernées, de mettre en place un projet pilote dans deux arrondissements judiciaires, préalablement à un déploiement sur l'ensemble du territoire belge, afin de cartographier de manière précise les besoins réels en matière de formation, de charge de travail, de besoins en personnel et de coûts pour l'ensemble de la chaîne (parquets, tribunaux, police, maisons de justice, aide aux victimes);

4.2. de rendre obligatoire une formation continue tous les trois ans pour les magistrats, policiers, assistants de justice, thérapeutes, intervenants psychosociaux et professionnels de première ligne qui inclut des connaissances sur les facteurs de risque, la violence psychologique, le contrôle coercitif et les dynamiques des violences sexuelles et intrafamiliales;

4.3. de renforcer les compétences en violence numérique, en traumas complexes, en violences fondées sur les normes de genre, et en approches culturellement sensibles afin d'offrir un accompagnement adapté à divers publics cibles;

4.4. d'assurer systématiquement supervision, intervisie et soutien psychologique des équipes, afin de prévenir le burn-out et le turnover élevés;

5. De therapeutische begeleiding van plegers structureren, uitbreiden en duurzaam financieren

5.1. geïndividualiseerde therapietrajecten voor veroordeelde plegers verplicht te maken, met sancties bij niet-naleving;

5.2. de gespecialiseerde programma's uit te breiden en al tijdens het verblijf in de gevangenis een gespecialiseerde behandeling en begeleiding op te starten, en daarbij doelgroepdifferentiatie toe te passen, zodat een op maat gemaakt behandelaanbod kan voorzien worden voor specifieke groepen, waaronder minderjarige plegers, jongvolwassenen, oudere plegers, plegers met parafilieën, grooming-plegers, vrouwelijke plegers, hoogrisicoprofielen, plegers met een beperking of voor wie vrijwillig hulp zoekt;

5.3. intramurale zorg te versterken door gespecialiseerde zedenunits en residentiële behandelmodellen naar het voorbeeld van Oud-Dendermonde uit te rollen, om een aangepaste therapeutische omgeving te garanderen;

5.4. om in overleg met de deelstaten de continuïteit tussen onderzoeksfase, detentie en nazorg te verzekeren via verplichte protocollen tussen parket, gevangenis, justitiehuizen en zorgaanbieders;

5.4.bis. gemengde zorgmethoden (zowel fysieke als digitale hulpverlening) systematisch in de zorgtrajecten op te nemen om continuïteit en re-integratie te versterken;

6. De strafuitvoering, opsporingscapaciteit en opvolging versterken

6.1. opsporingsstrategieën te verbeteren door bewijsverzameling, het verzamelen van getuigenissen, DNA-analyse en opvolging van klachten te optimaliseren om seponeringen terug te dringen;

6.2. de tijdsvoorwaarden tot voorwaardelijke invrijheidstelling voor daders van seksueel geweld te verlengen, conform het regeerakkoord;

6.3. de toepassing en duur van de terbeschikkingstelling uit te breiden conform het regeerakkoord en te onderzoeken bij welke hoogrisicoprofielen dit eventueel ook verplicht kan worden gemaakt;

6.4. de duur van het tijdelijk huisverbod te verlengen naar 30 dagen en de toepassing ervan te uniformiseren, om een daadwerkelijke opvolging te garanderen;

5. Structurer, élargir et financer durablement la prise en charge thérapeutique des auteurs

5.1. de rendre obligatoire des trajets thérapeutiques individualisés pour les auteurs condamnés, le cas échéant des sanctions en cas de non-respect seront prises;

5.2. d'élargir les programmes spécialisés et d'entamer, déjà durant le séjour en prison, un traitement et un accompagnement spécialisés, en appliquant une différenciation selon les publics cibles, afin de proposer une offre thérapeutique sur mesure pour des groupes spécifiques, dont les auteurs mineurs, les jeunes adultes, les auteurs plus âgés, les auteurs présentant des paraphilies, les auteurs de grooming, les auteurs féminins, les profils à haut risque, les auteurs en situation de handicap ou ceux qui sollicitent volontairement de l'aide;

5.3. de renforcer les traitements intramuros en déployant des unités spécialisées de mœurs et des modèles de traitement résidentiels, inspirés des unités de mœurs d'Oud-Dendermonde, garantissant un environnement thérapeutique adapté;

5.4. de garantir, en concertation avec les entités fédérées, la continuité entre pré-sentenciel, détention et post-sentenciel par des protocoles obligatoires entre le parquet, la prison, les maisons de justice et les prestataires de soins;

5.4.bis. d'intégrer systématiquement les méthodes de soins mixtes (accompagnement en présentiel et en ligne) dans les trajectoires de soins pour renforcer la continuité et la réinsertion;

6. Renforcer la chaîne pénale, l'exécution des peines et le contrôle post-libération

6.1. d'améliorer les stratégies d'enquête, notamment en optimisant les techniques de preuves, témoignages, analyses ADN et suivi des plaintes, pour réduire le nombre de classements sans suite;

6.2. d'allonger les délais d'admissibilité à la libération conditionnelle pour les auteurs de violences sexuelles conformément à l'accord de gouvernement;

6.3. d'étendre l'application et la durée de la mise à disposition, conformément à l'accord de gouvernement, et d'examiner pour quels profils à haut risque celle-ci pourrait éventuellement devenir obligatoire;

6.4. de porter l'interdiction temporaire de résidence à 30 jours et d'en uniformiser l'application, afin de garantir un suivi réel;

6.5. om, zoals vastgelegd in het regeerakkoord, de bereidheid van slachtoffers om gendergerelateerd geweld te melden te versterken, inclusief online seksueel geweld. Daarom maakt de federale regering anonieme meldingen mogelijk (met eerbiediging van het recht van verdediging), sensibiliseert zij over de mogelijkheid om fysiek geweld online te melden via Police-on-web, en zet zij zich in om de MyPolice-app bij een breder publiek bekend te maken. Zij spant zich er eveneens voor in om personen die slachtoffer zijn van discriminatie, geweld of intimidatie gemakkelijk door te verwijzen naar laagdrempelige contactpunten. De veelheid aan contactpunten zal worden vereenvoudigd zodat elk slachtoffer er toegang toe kan hebben;

6.6. de verjaringstermijnen voor zedendelicten verder te verlengen, waardoor daders langer strafrechtelijk kunnen worden vervolgd;

6.7. juridisch-academisch onderzoek te voeren naar de mogelijkheid van een retroactieve afschaffing van de verjaringstermijn bij seksueel kindermisbruik;

6.8. conform het regeerakkoord het wettelijk mogelijk te maken dat daders van kindermishandeling wier recidive-risico hoog wordt ingeschat, een volledig omgangsverbod met minderjarigen opgelegd kunnen krijgen;

7. Preventie en educatie versterken

7.1. om, binnen het kader van het Nationaal Actieplan ter bestrijding van gendergerelateerd geweld en met respect voor de bevoegdheidsverdeling, in te zetten op een gecoördineerde en kennisgedreven preventiestrategie rond consent, genderstereotypen, digitale veiligheid en primaire/secundaire preventie;

8. Ketenaanpak, continuïteit en veilige opvang versterken

8.1. lokale protocollen te standaardiseren tussen politie-ZSG-parketten-justitiehuizen;

8.2. een nationaal meldpunt voor daders van seksuele misdrijven (AICS) en intrafamiliaal geweld (lijn/chat, meertalig) op te richten, dat in een bestaande structuur zal worden geïntegreerd, voor vrijwillige aanmeldingen en doorverwijzingen van slachtoffers;

8.3. ketenovergangen tussen detentie en het open milieu te verbeteren door justitieassistenten een mandaat te geven in detentie en uitstroomteams te versterken;

6.5 de renforcer, comme prévu dans l'accord de gouvernement, la volonté des victimes de signaler les violences fondées sur le genre, y compris les violences sexuelles en ligne. C'est pourquoi le gouvernement fédéral rend possible le signalement anonyme (dans le respect des droits de la défense), il sensibilise à la possibilité de signaler des violences physiques en ligne, via Police-on-web, et il s'efforce de faire connaître l'application MyPolice à un public plus large. Il s'efforce également d'orienter facilement les personnes victimes de discrimination, de violence ou de harcèlement vers des points de contact facilement accessibles. L'éventail des points de contact sera simplifié afin que chaque victime puisse y avoir accès;

6.6. de prolonger davantage les délais de prescription pour les délits sexuels, afin que les auteurs puissent être poursuivis pénalement plus longtemps;

6.7. de mener des recherches juridiques et universitaires sur la possibilité d'une abolition rétroactive du délai de prescription pour les abus sexuels sur des enfants;

6.8. conformément à l'accord de gouvernement, rendre légalement possible d'imposer aux auteurs de maltraitance d'enfants dont le risque de récurrence est évalué comme élevé une interdiction totale de contact avec des mineurs;

7. Renforcer la prévention et l'éducation

7.1. dans le cadre du Plan d'action national de lutte contre les violences basées sur le genre et dans le respect de la répartition des compétences, de s'engager dans une stratégie de prévention coordonnée et fondée sur les connaissances portant sur le consentement, les stéréotypes de genre, la sécurité numérique ainsi que la prévention primaire et secondaire;

8. Renforcer l'approche en chaîne, la continuité et les solutions d'hébergement sécurisé

8.1. de normaliser les protocoles locaux entre police-CPVS-parquets-maisons de justice;

8.2. de créer un guichet auteurs d'infractions à caractère sexuel (AICS) et violence intrafamiliale national (ligne/chat multilingues), qui sera intégré dans une structure existante, pour orienter les auteurs volontaires et les victimes;

8.3. de renforcer les transitions entre la détention et le milieu ouvert, notamment grâce au mandat des assistants de justice en prison et en renforçant les équipes de transition;

9. Bescherming van slachtoffers en technologie verbeteren

9.1. overeenkomstig het regeerakkoord en de reeds genomen beslissing op trilateraal niveau (Gelijke Kansen, Justitie en Binnenlandse Zaken) een gerichte en onafhankelijke evaluatie van het systeem Mobiel Stalking Alarm op te starten, om de operationele doeltreffendheid, de interventiesnelheid, de kwaliteit van de opvolging, het gebruiksniveau en de obstakels waarmee slachtoffers worden geconfronteerd te analyseren; en op basis daarvan de nodige verbeteringen door te voeren om de bescherming van slachtoffers te optimaliseren en een coherent gebruik op het gehele grondgebied te waarborgen;

9.2. in samenspraak met de deelstaten en conform het regeerakkoord, strenger toe te zien op vrijgelaten daders, door mogelijk te maken dat daders die voorwaardelijk vrij zijn beter kunnen gemonitord worden met behulp van elektronische middelen zoals de slachtofferapplicatie;

9.3. om in overleg met de deelstaten de werking van de Veilige Huizen te faciliteren door voldoende verbindingspersonen vanuit de politiezones vrij te stellen en deel te laten nemen aan het multidisciplinair team van de ZSG's zodat de brug kan gemaakt worden tussen de politiezones en de Veilige Huizen om de continuïteit van de begeleiding van de slachtoffers en de uitvoering van de politieke opdrachten binnen dit partnerschap te waarborgen. Dit conform de wet van 26 april 2024 betreffende de Zorgcentra na Seksueel Geweld en de evaluatie voorzien in artikel 52;

9.4. de mechanismen te versterken die de vertrouwelijkheid van de persoonlijke gegevens van slachtoffers in alle procedurestukken waarborgen, onder meer door strikt te beperken welke identificerende gegevens worden opgenomen, door waar mogelijk te anonimiseren of te pseudonimiseren, door de toegang tot dossiers uitsluitend te beperken tot daartoe bevoegd personeel, en door de protocollen tussen gerechtelijke autoriteiten, politie en hulpdiensten te actualiseren om elke onnodige of verdere verspreiding van deze gegevens te voorkomen;

10. Permanente wetenschappelijke evaluatie, monitoring en transparantie verzekeren

10.1. onafhankelijke instellingen (zoals bijvoorbeeld het NICC, het KCE, de universiteiten) te betrekken bij periodieke evaluaties;

10.2. om in samenspraak met de deelstaten een transparant en wetenschappelijk onderbouwd monitoringinstrument te ontwikkelen en te implementeren,

9. Sécurisation renforcée des victimes et technologies de protection

9.1. conformément à l'accord de gouvernement et à la décision déjà prise au niveau trilatéral (Égalité des chances, Justice et Intérieur), de lancer une évaluation ciblée et indépendante du système d'alarme mobile anti-harcèlement (Mobiel Stalking Alarm), afin d'analyser son efficacité opérationnelle, la rapidité des interventions, la qualité du suivi, le niveau d'utilisation ainsi que les obstacles rencontrés par les victimes; et, sur cette base, d'apporter les améliorations nécessaires pour optimiser la protection des victimes et garantir une utilisation cohérente sur l'ensemble du territoire;

9.2. en concertation avec les entités fédérées et conformément à l'accord de gouvernement, de renforcer le contrôle des auteurs libérés, en permettant un meilleur suivi des personnes en liberté conditionnelle au moyen d'outils électroniques tels que l'application destinée aux victimes;

9.3. dans le cadre de la loi du 26 avril 2014 relative aux Centres de prise en charge des violences sexuelles et de l'évaluation prévue à son article 52 et en concertation avec les entités fédérées veiller à ce que les zones de police désignent et dotent effectivement un nombre suffisant de personnes de liaison pour participer à l'équipe pluridisciplinaire des CPVS et assurer, en lien avec les Maisons de Sécurité, la continuité de l'accompagnement des victimes et la mise en œuvre des missions policières prévues dans le partenariat;

9.4. de renforcer les mécanismes garantissant la confidentialité des informations personnelles des victimes dans l'ensemble des documents de procédure, en veillant notamment à la limitation stricte des données identifiantes, à l'anonymisation ou pseudonymisation lorsque cela est possible, à la restriction des accès aux dossiers aux seules personnes dûment habilitées et à la mise à jour des protocoles entre autorités judiciaires, policières et services d'aide afin de prévenir toute divulgation non nécessaire ou secondaire de ces informations;

10. Garantir une évaluation scientifique permanente, le monitoring et la transparence

10.1. d'associer des institutions indépendantes (telles que, par exemple, l'INCC, le KCE, les universités) aux évaluations périodiques;

10.2. en concertation avec les entités fédérées, de développer et mettre en œuvre un instrument de monitoring transparent et scientifiquement fondé, permettant

dat toelaat, om binnen de volledige gerechtelijke en zorgketen, op een objectieve manier de doeltreffendheid van sensibiliseringsprogramma's, de evolutie van het recidiverisico en de veiligheid van slachtoffers te meten, zodat periodieke evaluaties kunnen worden uitgevoerd die het overheidsbeleid ondersteunen;

10.3. Belgisch onderzoekswerk over daderprofielen, recidive en therapeutische effectiviteit te stimuleren;

10.4. een nationaal vademecum over artikel 458ter te verspreiden, met duidelijke procedures, deontologische garanties en een kader voor structureel overleg met de Orde der Artsen en met gerechtelijke en politiediensten.

III. — BESPREKING VAN DE ONTWERPTEKST

A. Inleidende uiteenzettingen

De dames Anne Pirson (Les Engagés), Kathleen Depoorter (N-VA), Funda Oru (Vooruit) en Els Van Hoof (cd&v) en de heer Anthony Dufrane (MR) lichten de ontwerpversie van het voorstel van resolutie toe.

Mevrouw Anne Pirson (Les Engagés) stipt aan dat het adviescomité aan talrijke hoorzittingen heeft deelgenomen. Die gaven een duidelijk en soms alarmerend beeld van de huidige situatie met betrekking tot plegers van seksueel en huiselijk geweld. Het beleid ter zake is nog steeds erg versnipperd. Er is sprake van veelvuldige trajectonderbrekingen, een gebrek aan gestructureerde sturing en vooral onvoldoende aandacht voor recidivepreventie als centrale hefboom om slachtoffers van geweld te beschermen.

Al deze vaststellingen liggen ten grondslag aan deze ontwerpversie van een voorstel van resolutie. De tekst is gebaseerd op internationale verplichtingen, solide institutionele bevindingen en terdege onderbouwde wetenschappelijke gegevens. Mevrouw Pirson herinnert eraan dat België het Verdrag van Istanbul heeft geratificeerd, dat een alomvattende aanpak oplegt: de slachtoffers beschermen, de daders verantwoordelijk stellen en een actief beleid ter voorkoming van recidive voeren.

Het impliceert ook echte intersectorale coördinatie. Vandaag ontbreekt die samenhang nog. Dat werd ook duidelijk aangekaart door de GREVIO, die wees op de structurele onderfinanciering, een gebrek aan specialisatie, het ontbreken van gecentraliseerde gegevens en institutionele fragmentatie.

de mesurer objectivement, dans l'ensemble de la chaîne judiciaire et de soins, l'efficacité des programmes de responsabilisation, l'évolution du risque de récidive et la sécurité des victimes, afin de permettre des évaluations périodiques éclairant l'action publique;

10.3. de stimuler la recherche belge sur les profils des auteurs, la récidive et l'efficacité des thérapies;

10.4. de diffuser un vade-mecum national sur l'article 458ter, comprenant des procédures claires, des garanties déontologiques et un cadre de concertation structurelle avec l'Ordre des médecins ainsi qu'avec les services judiciaires et policiers.

III. — DISCUSSION DU PROJET DE TEXTE

A. Exposés introductifs

Mmes Anne Pirson (Les Engagés), Kathleen Depoorter (N-VA), Funda Oru (Vooruit) et Els Van Hoof (cd&v) et M. Anthony Dufrane (MR) présentent le projet de proposition de résolution.

Mme Anne Pirson (Les Engagés) rappelle que le comité d'avis a participé à de nombreuses auditions. Elles ont permis de dresser une image claire et parfois alarmante de la situation actuelle concernant les auteurs de violences sexuelles et intrafamiliales. La politique est encore très fragmentée. On a des ruptures de parcours fréquents, un manque de pilotage structuré et surtout une insuffisante prise en compte de la prévention de la récidive comme levier central pour protéger les victimes de violence.

C'est à l'image de tous ces constats que le projet de proposition de résolution a été construit. Le texte repose sur des obligations internationales, sur des constats institutionnels solides et sur des données scientifiques qui sont étayées. Mme Pirson rappelle que la Belgique a ratifié la Convention d'Istanbul. Elle impose une approche globale: protection des victimes, responsabilisation des auteurs et prévention active de la récidive.

Elle implique aussi une coordination intersectorielle réelle. Aujourd'hui, cette cohérence fait encore défaut. Le Grévio l'a clairement pointé également, avec un sous-financement structurel, un manque de spécialisation, l'absence de données centralisées et une fragmentation institutionnelle.

Die tekortkomingen hebben concrete gevolgen. Ze verzwakken de continuïteit van de trajecten voor zowel de slachtoffers als de daders. Helaas verhogen ze het risico op recidive en dus ook op meer slachtoffers.

De cijfers zijn behoorlijk opzienbarend. Zonder gespecialiseerde behandeling kan het recidivecijfer op lange termijn oplopen tot 20 à 30 %. Met een gestructureerde, passende behandeling dalen die percentages aanzienlijk. Dat toont aan dat door de daders te begeleiden ook de slachtoffers worden beschermd.

Vervolgens richt de spreekster zich op twee aspecten van de resolutie die de ruggengraat vormen van het door het adviescomité voorgestelde beleidsmatige antwoord. Ten eerste moet de begeleiding van de plegers een nationale en interfederale prioriteit worden. De indieners stellen duidelijk dat recidivepreventie moet worden erkend als een transversale prioriteit, waarvoor Justitie, Volksgezondheid, de deelstaten, de politiediensten en het middenveld de krachten moeten bundelen.

Met het voorstel om die taak toe te vertrouwen aan een interdepartementaal coördinatiemechanisme en om een permanente conferentie Justitie-Volksgezondheid te institutionaliseren wordt een antwoord geboden op de vaststelling die tijdens de door het adviescomité georganiseerde hoorzittingen werd gedaan. De indieners van het voorstel willen echt een samenhangend beleid om trajectonderbrekingen te voorkomen, waarbij de maatregelen voortdurend worden aangepast aan de realiteit in het veld. Ook essentieel is dat het beleid wordt afgestemd op het toekomstige interfederale forensische plan, met name om de continuïteit bij de begeleiding van daders met complexe profielen te garanderen, ook in de gevangenissen.

Thans blijft de behandeling in detentie vaak beperkt tot “pretherapie”, in een omgeving die daartoe heel weinig geschikt is. Dat draagt niet bij tot responsabilisering, noch tot een doeltreffende preventie van recidive.

Mevrouw Pirson snijdt vervolgens het tweede aspect van het voorstel van resolutie aan, dat betrekking heeft op een andere dode hoek: het gebrek aan gecentraliseerde, geharmoniseerde en bruikbare gegevens. Een ambitieus overheidsbeleid kan niet zonder betrouwbare gegevens. Evenmin kan de doeltreffendheid van de regelingen worden beoordeeld, de recidive gemeten of de verstoringen in het traject geïdentificeerd als elke werknemer afzonderlijk werkt met zijn eigen instrumenten.

Ces lacunes ont des conséquences concrètes. Elles fragilisent la continuité des parcours, tant pour les victimes que pour les auteurs. Elles augmentent malheureusement le risque de récidive et donc le risque d’avoir encore de nouvelles victimes.

Les chiffres sont assez interpellants. En l’absence de prise en charge spécialisée, les taux de récidive atteignent jusqu’à 20 à 30 % à long terme. Lorsqu’un traitement structuré et adapté est mis en place, ces taux diminuent de manière significative. Cela démontre que la prise en charge des auteurs, c’est aussi une protection des victimes.

L’oratrice se concentre ensuite sur deux points de la résolution qui sont vraiment l’ossature de la réponse politique que le comité d’avis propose. Le point 1 de la proposition de résolution vise à faire de la prise en charge des auteurs une priorité nationale et interfédérale. Les auteurs affirment clairement que la prévention de la récidive doit être reconnue comme une priorité transversale et qu’elle doit mobiliser tant la justice, la santé, les entités fédérées, les services policiers et le secteur associatif.

La proposition de confier cette mission à un mécanisme de coordination interdépartementale, ainsi que l’institutionnalisation d’une conférence permanente justice-santé répondent au constat posé lors des auditions organisées par le comité d’avis. Les auteurs du texte veulent vraiment s’assurer de la cohérence des politiques pour éviter des ruptures de parcours et adapter en continu les dispositifs aux réalités de terrain. L’articulation avec le futur plan interfédéral criminalistique est également essentiel, notamment pour garantir la continuité du suivi des auteurs présentant des profils complexes, y compris en milieu carcéral.

Aujourd’hui, les traitements en détention se limitent souvent à la pré-thérapie, dans un environnement qui est très peu adapté. Et cela ne permet ni une responsabilisation, ni une prévention efficace de la récidive.

Mme Pirson passe au point 2 de la proposition de résolution, qui répond à un autre angle mort majeur. Il s’agit de l’absence de données centralisées, harmonisées et exploitables. On ne peut pas piloter une politique publique ambitieuse sans données fiables. On ne peut pas évaluer l’efficacité non plus des dispositifs, mesurer la récidive ou identifier les ruptures de parcours si chaque travailleur travaille isolément avec ses propres outils.

Daarom is de oprichting van een nationale databank, met inachtneming van het beroepsgeheim, het medisch beroepsgeheim en de wetgeving inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, een essentiële voorwaarde om de behoeften te objectiveren en het overheidsbeleid te verbeteren. Een veilige toegang tot die gegevens voor onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek zal het ook mogelijk maken de bestaande programma's te evalueren en de praktijken te verbeteren. De jaarlijkse publicatie van een geconsolideerd federaal rapport met gestandaardiseerde en toegankelijke indicatoren is ook een kwestie van democratische transparantie. Op die manier kan het Parlement zijn toezichthoudende en evaluerende rol ten volle spelen.

Mevrouw Pirson wijst er tot slot op dat deze resolutie volledig aansluit bij het Arizonaregeerakkoord, dat voorziet in een multidisciplinaire, holistische en gecoördineerde aanpak van gendergerelateerd geweld, zowel voor slachtoffers als daders. Het is ook de bedoeling over te stappen van een nog steeds heel gefragmenteerde aanpak naar een meer samenhangend, gestructureerd en op feiten gebaseerd beleid, want als de daders niet worden aangepakt, accepteert men uiteindelijk het risico van nog meer geweld.

Deze resolutie heeft tot doel de tegenovergestelde keuze te maken, mensen verantwoordelijkheidsgevoel bij te brengen en blijvende preventie en bescherming te bieden aan de slachtoffers.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) herinnert eraan dat het adviescomité zich aan het begin van zijn werkzaamheden tot doel heeft gesteld om de preventie van partner- en seksueel geweld te versterken en de begeleiding van daders aan te pakken. Deze vormen van geweld zijn een maatschappelijk probleem waarvan iedereen wakker ligt en die doeltreffender en harder moeten worden aangepakt. De kans dat daders nieuwe slachtoffers maken moet maximaal worden beperkt.

In het voorstel van resolutie wordt gefocust op een strengere strafuitvoering, betere opsporing, betere opvolging, nieuwere technieken en langere vervolgingen. Want bij daders van seksuele misdrijven is ook de nazorg zeer belangrijk. Daarom moeten er bij de voorwaardelijke invrijheidsstelling verschillende drempels worden vastgelegd. Om het recidiverisico te beperken, moeten alle mogelijke maatregelen worden genomen. Daarom zal de terbeschikkingstelling kritisch worden bekeken en, bij een hoog risico op recidive, kan deze eventueel na de behandeling of de invrijheidsstelling nog worden verlengd. Dat is overigens in lijn met het regeerakkoord.

C'est pour cette raison que la création d'une base de données nationale, dans le respect du secret professionnel, du secret médical et de la législation sur la protection de la vie privée, est une condition indispensable pour objectiver les besoins et améliorer les politiques publiques. L'accès sécurisé à ces données pour la recherche scientifique indépendante permettra aussi d'évaluer les programmes existants et d'améliorer les pratiques. La publication, annuellement, d'un rapport fédéral consolidé avec des indicateurs standardisés et accessibles, c'est aussi un enjeu de transparence démocratique. Elle permet au Parlement d'exercer pleinement son rôle de suivi et d'évaluation.

Mme Pirson conclut en rappelant que cette résolution s'inscrit pleinement dans l'accord de gouvernement de l'Arizona qui prévoit une approche multidisciplinaire, holistique et coordonnée des violences qui sont fondées sur le genre, tant pour les victimes que pour les auteurs. Elle vise aussi à passer d'une logique encore très fragmentée aujourd'hui à une politique plus cohérente, structurée et fondée sur les faits, parce que finalement ne pas avoir de prise en charge des auteurs, c'est accepter le risque de nouvelles violences.

Cette résolution a pour objectif de faire le choix inverse, de responsabiliser, de faire de la prévention et de la protection durable des victimes.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) rappelle qu'au début de ses travaux, le comité d'avis s'était fixé pour objectif de renforcer la prévention des violences conjugales et sexuelles et d'aborder la question de l'accompagnement des auteurs de ces violences. Ces formes de violences sont un problème de société qui nous préoccupe tous et contre lequel il faut lutter avec davantage d'efficacité et de fermeté. Il faut réduire au maximum le risque que les auteurs fassent de nouvelles victimes.

Dans la proposition de résolution, on met l'accent sur une exécution plus stricte des peines, une meilleure détection, un meilleur suivi, des techniques plus modernes et une prolongation des poursuites. En effet, pour les auteurs d'infractions sexuelles, le suivi post-sentenciel est très important aussi. C'est la raison pour laquelle différents seuils doivent être fixés en cas de libération conditionnelle. Il faut prendre toutes les mesures possibles pour limiter le risque de récidive. C'est pourquoi la mise à disposition fera l'objet d'une évaluation critique et, en cas de risque élevé de récidive, elle pourra éventuellement encore être prolongée après le traitement ou la libération, ce qui est d'ailleurs conforme à l'accord de gouvernement.

Ook huisverboden en omgangsverboden zijn essentiële instrumenten om slachtoffers zich terug veilig te laten voelen en om daders geen kans op recidive te geven.

Het voorstel van resolutie vraagt een betere bewijsvoering, met meer inzet op DNA-analyse. De spreekster is ervan overtuigd dat wanneer er meer wordt gewerkt met DNA-analyses, het grote aantal seponeringen dat momenteel bij dit soort casussen wordt vastgesteld kan worden verlaagd.

Daders moeten daarnaast verplicht in behandeling en het risico op hervat moet systematisch, in elke fase van de keten, van klacht over vonnis tot invrijheidsstelling, worden gemonitord. Ook wie vrijkomt moet gevolgd worden, desnoods met behulp van elektronische middelen.

Al deze elementen kan men terugvinden in hoofdstuk 6 van het voorstel van resolutie. In verzoek 6.1. wordt gevraagd om de opsporingsstrategieën te verbeteren door DNA-analyse, bewijsverzameling, en opvolging van klachten te optimaliseren om seponeringen terug te dringen. In verzoek 6.2 wordt dan weer gevraagd om de tijdsvoorwaarden tot voorwaardelijke invrijheidsstelling voor daders van seksueel geweld te verlengen.

De indieners vragen in verzoek 6.3 om de toepassing en de duur van de terbeschikkingstelling te verlengen en te onderzoeken bij welke hoogrisicoprofielen dit eventueel ook verplicht kan worden gemaakt. In verzoek 6.4 wordt gevraagd om de duur van het tijdelijk huisverbod te verlengen naar 30 dagen en de toepassing ervan uniformiseren. De vraag om uniformiteit kwam vaak terug tijdens de hoorzittingen. In verzoek 6.5 wordt gevraagd om de meldingsmogelijkheden verbeteren en de toegankelijkheid van de contactpunten te verbeteren.

Met verzoek 6.6. wordt gevraagd om de verjaringstermijnen voor zedendelicten verder te verlengen. Hierdoor kunnen daders langer strafrechtelijk worden vervolgd, maar hierdoor krijgen slachtoffers ook meer tijd. Slachtoffers die niet op het eerste moment klacht kunnen indienen of die aanvankelijk de kracht niet vinden om hun ervaringen te delen, kunnen op een later moment klacht indienen. Verzoek 6.7. gaat nog een stap verder, daar wordt gevraagd onderzoek te doen naar de mogelijkheid van een retroactieve afschaffing van de verjaringstermijn bij seksueel kindermisbruik.

Tot slot vraagt verzoek 6.8. om een preventieve maatregel te nemen om te voorkomen dat er nieuwe minderjarige slachtoffers worden gemaakt.

Les interdictions de résidence et les interdictions de contact aussi sont des instruments essentiels pour permettre aux victimes de se sentir à nouveau en sécurité et pour empêcher les auteurs de récidiver.

Dans la proposition de résolution, on demande aussi des améliorations sur le plan de l'administration de la preuve, avec un recours plus fréquent aux analyses ADN. L'intervenante se dit convaincue qu'en recourant davantage à ces analyses, on fera baisser le nombre de classements sans suite, actuellement élevé dans ce type d'affaires.

En outre, les auteurs doivent obligatoirement bénéficier d'un traitement et il faut contrôler systématiquement le risque de récidive à chaque étape de la chaîne, depuis le dépôt de la plainte et le jugement jusqu'à la libération. Toute personne remise en liberté doit également faire l'objet d'un suivi, si nécessaire à l'aide de moyens électroniques.

Tous ces éléments figurent au chapitre 6 de la proposition de résolution. Au point 6.1., on demande d'améliorer les stratégies d'enquête en optimisant les analyses ADN, les techniques de preuves et le suivi des plaintes afin de réduire le nombre de classements sans suite. Au point 6.2., on demande d'allonger les délais d'admissibilité à la libération conditionnelle pour les auteurs de violences sexuelles.

Au point 6.3., les auteurs demandent d'étendre l'application et la durée de la mise à disposition et d'examiner pour quels profils à haut risque celle-ci pourrait éventuellement devenir obligatoire. Au point 6.4., on demande de porter l'interdiction temporaire de résidence à 30 jours et d'en uniformiser l'application. Cette demande d'uniformisation a été formulée à maintes reprises au cours des auditions. Au point 6.5, on demande d'améliorer les possibilités de signalement ainsi que l'accessibilité des points de contact.

Au point 6.6., on demande de prolonger davantage les délais de prescription pour les délits sexuels afin que les auteurs puissent être poursuivis pénalement plus longtemps. Cela laisse d'ailleurs aussi plus de temps aux victimes. Celles qui ne sont pas en mesure de porter plainte immédiatement ou qui ne trouvent pas la force d'emblée pour partager leur expérience peuvent porter plainte ultérieurement. Le point 6.7. va encore un stade plus loin puisqu'on y demande de mener des recherches sur la possibilité d'une abolition rétroactive du délai de prescription pour les abus sexuels sur des enfants.

Enfin, au point 6.8., on demande de prendre une mesure préventive afin d'éviter qu'il y ait de nouvelles victimes mineures.

Kortom, met dit voorstel van resolutie wordt ervoor gekozen om niet langer weg te kijken. Er wordt bewust gekozen voor een ketenaanpak, van klacht naar veroordeling, over detentie, tot nazorg. Bij elk schakelmoment moeten de juiste stappen worden gezet. Want één fout, één gemiste opvolging kan levens werkelijk verwoesten.

De heer Anthony Dufrane (MR) is van mening dat dit voorstel van resolutie een grote stap voorwaarts is in de strijd tegen seksueel en intrafamiliaal geweld. De tekst geeft uiting aan prioriteiten die de MR-fractie na aan het hart liggen, namelijk de doeltreffende bescherming van de slachtoffers, de responsabilisering van de daders en vooral het voorkomen van recidive.

De spreker gaat in op een aantal punten van het voorstel van resolutie.

Vooreerst wordt bijzondere aandacht besteed aan de wetenschappelijke risicotaxatie van recidive. De tekst bevat een verzoek om een wettelijke verplichting tot risicotaxatie op te leggen in elke fase van de strafrechtketen, van de eerste politie-interventie tot de follow-up na de strafuitvoering. De cijfers spreken voor zich. Zonder gespecialiseerde behandeling bedraagt het recidivepercentage 20 tot 30 % in twintig jaar, met een dergelijke behandeling minder dan 13 %. Het opleggen van een wettelijke taxatieverplichting is dus een kwestie van doeltreffendheid en concrete bescherming van onze medeburgers.

Ten tweede richt het voorstel van resolutie zich op de versterking van het strafrechtelijk raamwerk. Overeenkomstig het Arizonaregeerakkoord vraagt dit voorstel van resolutie om de verlenging van de tijdsvoorwaarden tot voorwaardelijke invrijheidstelling van daders van seksueel geweld, de uitbreiding van de terbeschikkingstelling van de rechtbank en de verlenging van de verjaringstermijnen. Dat zijn rechtvaardige, strenge en consistente maatregelen.

Ten derde wordt in het voorstel van resolutie de centralisatie van gegevens aangepakt. Het is niet langer aanvaardbaar om lukraak te werk te gaan. Een geharmoniseerde nationale database is een onmisbare voorwaarde voor een doeltreffend en transparant overheidsbeleid.

Tot slot verwelkomt de heer Dufrane de uitbreiding van de ZSG's en de versterking van de Family Justice Centers. Zoals in het regeerakkoord van deze regering staat, is het van essentieel belang te zorgen voor sterke en laagdrempelige hulpverlening voor slachtoffers, terwijl daders een verplichte therapeutische behandeling moeten krijgen om te voorkomen dat ze recidiveren.

Bref, avec cette proposition de résolution, on fait le choix de regarder la réalité en face. On opte pour une approche en chaîne, allant de la plainte à la condamnation, en passant par la détention et le suivi. Il faut qu'à chaque moment charnière, les mesures appropriées soient prises parce qu'une seule erreur ou un seul manquement dans le suivi peuvent véritablement détruire des vies.

M. Anthony Dufrane (MR) estime que la proposition de résolution constitue une avancée majeure dans le combat contre les violences sexuelles et intrafamiliales. Le texte de la proposition de résolution traduit des priorités qui sont chères au groupe MR, à savoir la protection efficace des victimes, la responsabilisation des auteurs et surtout la prévention de la récidive.

L'intervenant revient sur quelques points dans la proposition de résolution.

Premièrement, la proposition de résolution accorde une attention particulière à l'évaluation scientifique du risque de récidive. Elle impose une obligation légale d'évaluation à chaque étape du processus pénal, dès la première intervention policière jusqu'au suivi post-sentenciel. Les chiffres parlent d'eux-mêmes. Sans traitement spécialisé, les taux de récidive atteignent 20 à 30 % en vingt ans, alors que les traitements ramènent ceux-ci à des taux de moins de 13 %. Imposer une obligation légale d'évaluation, c'est donc une question d'efficacité et de protection concrète de nos concitoyennes et concitoyens.

Deuxièmement, la proposition de résolution mise sur le renforcement du cadre pénal. Conformément à l'accord de gouvernement Arizona, cette proposition de résolution prévoit l'allongement des délais d'admissibilité à la libération conditionnelle pour les auteurs de violences sexuelles, l'extension de la mise à disposition du tribunal et la prolongation des délais de prescription. Ce sont des mesures de justice, de fermeté et de cohérence.

Troisièmement, la proposition de résolution s'attaque à la centralisation des données. Il n'est plus admissible de travailler à l'aveugle et une base de données nationale harmonisée est une condition indispensable pour piloter une politique publique efficace et transparente.

Enfin, M. Dufrane se réjouit de l'extension des centres CPVS et le renforcement des Family Justice Centers. Comme le prévoit l'accord de gouvernement Arizona, il est indispensable de garantir un accompagnement solide et accessible aux victimes, tout en assurant une prise en charge thérapeutique obligatoire des auteurs pour qu'ils ne récidivent jamais.

Dit voorstel van resolutie vraagt middelen voor inter-federale coördinatie, bijscholing voor de actoren van de gerechtelijke en de zorgketen en vooral politieke moed. Over de veiligheid van onze burgers en de waardigheid van de slachtoffers valt niet te onderhandelen.

Mevrouw Funda Oru (Vooruit) wijst op de brede eensgezindheid over het feit dat elk slachtoffer van seksueel en intrafamiliaal geweld er een te veel is. Achter de besproken cijfers schuilen trauma's die levens verwoesten en generaties lang doorwerken. Een op de drie vrouwen krijgt ooit te maken met seksueel geweld. Dagelijks registreren de politiediensten gemiddeld 200 klachten over partnergeweld. In 2024 haalden de bevoegde diensten bijna 200 baby's jonger dan één jaar met hoogdringendheid uit een verontrustende thuissituatie. Deze cijfers benadrukken de nood aan snellere, preventieve en toegankelijke hulp en bescherming.

Voor de Vooruitfractie geldt de strijd tegen intrafamiliaal geweld als een absolute prioriteit. Alle beleidsniveaus moeten hun krachten bundelen en het thema hoog op de politieke agenda houden. Het huidige regeerakkoord erkent die prioriteit. De minister van Volksgezondheid versterkt de slachtofferhulp via de Zorgcentra na Seksueel Geweld en werkt een plan voor forensische zorg uit. Bovendien heeft hij bijkomende investeringen voor forensische psychiatrische instellingen aangekondigd.

De voor Gelijke Kansen bevoegde minister voert de wet "Stop Feminicide" uit en implementeert het Nationaal Actieplan tegen gendergerelateerd geweld. Hij heeft er als minister van Consumentenbescherming ook voor gezorgd dat slachtoffers van intrafamiliaal geweld steeds toegang hebben tot een rechtsbijstandverzekering.

Voorliggend voorstel van resolutie over dadertherapie steunt op wetenschappelijk onderzoek. Zonder gespecialiseerde behandeling bedraagt de recidive 20 tot 30 % binnen twintig jaar. Gespecialiseerde therapie verlaagt dat cijfer tot 12,9 %. Een structurele versterking van het behandel aanbod dringt zich bijgevolg op.

Verzoek 1 van het voorstel van resolutie heeft tot doel de begeleiding van plegers uit te roepen tot een nationale en interfederale topprioriteit. Deze ambitie overstijgt immers één minister, één kabinet of één beleidsniveau. Justitie, Volksgezondheid, de deelstaten en de politiediensten moeten als één front optreden. Een centraal coördinatiepunt moet alle maatregelen

Cette proposition de résolution demande des moyens de la coordination interfédérale, de la formation continue pour les acteurs de la chaîne judiciaire et sanitaire et surtout du courage politique. La sécurité de nos concitoyens et la dignité des victimes ne sont pas négociables.

Mme Funda Oru (Vooruit) souligne qu'il existe un large consensus sur le fait que chaque victime de violences sexuelles et intrafamiliales est une victime de trop. Derrière les chiffres cités, il y a des traumatismes qui détruisent des vies et qui pèsent sur plusieurs générations. Une femme sur trois sera confrontée dans sa vie à des violences sexuelles. Chaque jour, les services de police enregistrent en moyenne 200 plaintes pour des faits de violences entre partenaires. En 2024, les services compétents ont procédé en urgence à l'éloignement de près de 200 bébés de moins d'un an de leur milieu familial problématique. Ces chiffres montrent la nécessité de prévoir une aide et une protection plus rapides, préventives et accessibles.

Pour le groupe *Vooruit*, la lutte contre les violences intrafamiliales est une priorité absolue. Tous les niveaux de pouvoir doivent unir leurs forces et faire de ce thème une priorité de l'agenda politique. L'accord de gouvernement actuel reconnaît cette priorité. Le ministre de la Santé publique renforce l'aide aux victimes par le biais des Centres de prise en charge des violences sexuelles et élabore un plan pour les soins médico-légaux. Il a annoncé aussi des investissements supplémentaires en faveur des centres de psychiatrie légale.

Le ministre compétent pour l'Égalité des chances applique la loi "Stop Féminicide" et met en œuvre le Plan d'action national de lutte contre les violences basées sur le genre. En tant que ministre de la Protection des consommateurs, il a fait en sorte aussi que les victimes de violences intrafamiliales aient toujours accès à une assurance protection juridique.

La proposition de résolution à l'examen sur la prise en charge thérapeutique des auteurs repose sur des études scientifiques. Lorsque ceux-ci ne bénéficient pas d'un traitement spécialisé, le taux de récidive est de 20 à 30 % dans les vingt ans. Une thérapie spécialisée fait tomber ce chiffre à 12,9 %. Il est donc indispensable de procéder à un renforcement structurel de l'offre de traitement.

Le point 1 de la proposition de résolution vise à faire de la prise en charge des auteurs une priorité nationale et interfédérale majeure. C'est une ambition dont la concrétisation dépasse en effet le champ d'action d'un ministre, d'un cabinet ou d'un niveau de pouvoir isolé. La Justice, la Santé publique, les entités fédérées et les services de police doivent agir de concert. Un point

op elkaar afstemmen. Magistraten, zorgverstrekkers en politiediensten moeten structureel samenwerken. Alleen zo wordt vermeden dat daders tussen de mazen van het net glippen.

Verzoek 3 vraagt een verplichte, wetenschappelijk onderbouwde, dynamische en uniforme risicotaxatie. De regering moet een wettelijke verplichting invoeren voor een wetenschappelijke risicocheck in elke fase van het proces. Dat systeem moet ook minder zichtbare vormen van geweld detecteren, zoals digitale controle en emotionele terreur.

Verzoek 4 heeft tot doel opleiding, supervisie en professionalisering te versterken. Men moet zorgen voor de mensen die zorgen. De keten is immers maar zo sterk als de mensen die in die keten werken. Tijdens de hoorzittingen klonk een duidelijke noodkreet: gespecialiseerde teams kampen met een zware werkdruk en personeelstekorten. Structurele psychologische ondersteuning en begeleiding voor deze professionals is noodzakelijk.

Verzoek 9 handelt over de bescherming van slachtoffers door middel van technologie. De bevoegde ministers rolden reeds maatregelen uit. Een onafhankelijke evaluatie van de interventiesnelheid en van de kwaliteit van de opvolging moet deze instrumenten verder optimaliseren. Alle obstakels moeten worden weggenomen, zodat elk slachtoffer in het gehele land op dit digitale schild kan vertrouwen.

Het lid concludeert dat de resolutie een duidelijke belofte inhoudt, namelijk dat de strijd tegen intrafamiliaal en seksueel geweld niet wordt opgegeven en dat er resoluut wordt gekozen voor een veilige samenleving waarin geweld geen plaats heeft.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) verwelkomt het voorstel inzake dadertherapie. Het is de eerste keer dat over dit thema een resolutie wordt ontwikkeld. Tot nu toe lag de focus vooral op slachtoffers. In de justitiële en therapeutische keten ontbrak evenwel een structureel beleid rond daders. Een doeltreffende dadertherapie kan nochtans de recidivecijfers verlagen en verdient daarom steun. Deze therapie vormt een cruciale sleutel om de samenleving te beschermen. De voorgestelde aanbevelingen richten zich op het dichten van structurele hiaten in de keten van justitiële en therapeutische zorg.

Preventie, gespecialiseerde behandeling en nazorg moeten naadloos op elkaar aansluiten, zoals vermeld in de consideransen I en R. De situatie in de gevangenissen vraagt bijzondere aandacht. Daders van de zwaarste

de coordination central doit coordonner l'ensemble des mesures. Les magistrats, les prestataires de soins et les services de police doivent collaborer sur une base structurelle. C'est la seule manière d'éviter que les auteurs passent entre les mailles du filet.

Le point 3 vise à rendre obligatoire une évaluation du risque de récidive scientifiquement fondée, dynamique et uniforme. Le gouvernement doit instaurer une obligation légale d'évaluation du risque de récidive à chaque étape du processus pénal. Ce système doit permettre de détecter aussi des formes de violence moins visibles, comme le contrôle numérique et la violence psychologique.

Le point 4 vise à renforcer la formation, la supervision et la professionnalisation. Il faut veiller au bien-être des personnes qui prennent soin des autres. La force d'une chaîne tient en effet dans la solidité des maillons qui la composent. Lors des auditions, un cri d'alarme clair a été lancé: les équipes spécialisées sont confrontées à une importante charge de travail et à un manque de personnel. Ces professionnels ont besoin d'un soutien et d'un accompagnement psychologiques structurels.

Le point 9 traite de la sécurisation des victimes par des technologies de protection. Les ministres compétents ont déjà pris des mesures à cet effet. Une évaluation indépendante de la rapidité des interventions et de la qualité du suivi doit permettre d'optimiser plus avant ces instruments. Il faut éliminer tous les obstacles afin que dans tout le pays, chaque victime puisse compter sur ce bouclier numérique.

La membre conclut que la résolution comporte une promesse claire: la lutte contre les violences intrafamiliales et sexuelles ne sera pas abandonnée et un choix résolu est fait en faveur d'une société sûre, dans laquelle la violence n'a pas sa place.

Mme Els Van Hoof (cd&v) se félicite de la proposition relative à la prise en charge thérapeutique des auteurs. C'est la première fois qu'une résolution est consacrée à ce thème. Jusqu'à présent, l'accent était surtout mis sur les victimes, tandis qu'il manquait une politique structurelle concernant les auteurs dans la chaîne judiciaire et thérapeutique. Or une thérapie efficace pour les auteurs peut réduire les taux de récidive et mérite, à ce titre, d'être soutenue. Elle est essentielle pour protéger la société. Les recommandations formulées visent à combler les lacunes structurelles de la chaîne des soins judiciaires et thérapeutiques.

La prévention, le traitement spécialisé et le suivi doivent s'articuler les uns avec les autres, comme l'indiquent les considérants I et R. La situation dans les prisons mérite une attention particulière. Les auteurs des crimes les

feiten en met de langste straffen krijgen vandaag het minst toegang tot therapeutische zorg. Dat stelde de spreekster ook zelf vast tijdens een bezoek aan de gevangenis van Leuven. Er bestaat nauwelijks gespecialiseerde zorg voor zedendelinquenten, dit wordt niet als een kerntaak van de gevangenissen beschouwd. Pretherapie volstaat echter niet. De spreekster pleit daarom voor de uitrol van gespecialiseerde zedenunits. Het project Fenix in de gevangenis Oud-Dendermonde geldt als voorbeeld voor therapie in een veilige context, zoals opgenomen in verzoeken 5.2 en 5.3. Dat model moet richtinggevend zijn voor de verdere uitbouw van gespecialiseerde zedenunits.

De justitiële opvolging moet starten tijdens de detentie. Justitieassistenten moeten een duidelijk mandaat krijgen om de begeleiding reeds tijdens de straf uit te bouwen. Zo wordt vermeden dat daders zonder behandeling of begeleiding terugkeren naar de samenleving. Deze maatregel is opgenomen in verzoek 8.3.

Daarnaast is een structurele aanpak voor bepaalde doelgroepen die vandaag uit de boot vallen noodzakelijk. Een eerste groep vormen de adolescentenplegers, waarvoor nog steeds geen goed subsidiëringkader bestaat. Ten tweede zijn er de vrouwelijke plegers, die tot 20 % van de gevallen kunnen uitmaken, maar vaak onder de radar blijven van gespecialiseerde hulp. Ten derde zijn er de plegers met complexe noden, verslavingsproblemen of een migratieachtergrond. Hiervoor zijn meertalige hulpmiddelen en cultuursensitieve benaderingen noodzakelijk.

Verder verdient laagdrempelige en buitengerechtelijke aanmelding erkenning. Hulplijnen zoals SOS en Stop it Now bereiken plegers die nog niet bij justitie bekend zijn. Een gelijkaardig aanbod moet worden ontwikkeld voor intrafamiliaal en seksueel geweld. Daarom pleit de spreekster voor een nationaal meldpunt, zoals voorzien in verzoek 8.3.

Verzoeken 3.3 en 3.5 in verband met de beslissingen tot eerherstel nemen een eerder wetsvoorstel van mevrouw Van Hoof over (DOC 55 2409/001). Bij een aanvraag van een uittreksel uit het strafregister model 596-2 moet elke beslissing tot eerherstel worden meegedeeld aan instanties die werken met minderjarigen. Die instanties moeten zelf kunnen oordelen of zij de betrokken persoon opnieuw toelaten tot activiteiten met kinderen. In het verleden werd eerherstel vaak toegekend na het uitzitten van de straf, ook zonder gevolgde therapie.

plus graves, condamnés aux peines les plus longues, sont aujourd'hui ceux qui ont le moins accès aux soins thérapeutiques. C'est ce que l'intervenante a également pu constater lors d'une visite à la prison de Louvain. Il n'existe pratiquement pas de prise en charge spécialisée pour les délinquants sexuels, car cela n'est pas considéré comme une mission centrale des établissements pénitentiaires. Or une simple préthérapie ne suffit pas. L'intervenante plaide donc pour la création d'unités spécialisées dans les délits sexuels. Le projet Fenix, à la prison de Oud-Dendermonde, constitue un exemple de prise en charge thérapeutique dans un contexte sécurisé, comme l'évoquent les points 5.2 et 5.3. Ce modèle devrait servir de référence pour le développement ultérieur d'unités spécialisées dans les délits sexuels.

Le suivi judiciaire doit commencer dès la période de détention. Les assistants de justice doivent recevoir un mandat clair leur permettant de mettre en place un accompagnement déjà lors de l'exécution de la peine. Cela évitera que des délinquants réintègrent la société sans avoir bénéficié d'un traitement ou d'un suivi adéquat. Le point 8.3 préconise cette mesure.

En outre, une approche structurelle est nécessaire pour certains groupes cibles aujourd'hui laissés-pour-compte. Le premier concerne les adolescents auteurs de telles violences, pour lesquels il n'existe toujours pas de cadre de subventionnement adéquat. Le deuxième est celui des femmes qui commettent de tels actes, qui représentent jusqu'à 20 % des cas, mais échappent souvent à l'attention des services spécialisés. Enfin, il y a les auteurs aux besoins complexes, présentant des problèmes de dépendance ou issus de l'immigration, qui nécessitent des outils multilingues et des approches sensibles à la dimension culturelle.

Il est important par ailleurs de reconnaître l'utilité de dispositifs de signalement accessibles en dehors du cadre judiciaire. Des lignes d'écoute telles que SOS et Stop it Now permettent de toucher des auteurs encore inconnus de la justice. Une offre similaire devrait être développée pour les violences intrafamiliales et sexuelles. L'intervenante plaide dès lors pour la mise en place d'un guichet national, comme le prévoit le point 8.3.

Les points 3.3 et 3.5 relatives aux décisions de réhabilitation s'inspirent d'une proposition de loi antérieure de Mme Van Hoof (DOC 55 2409/001). En cas de demande d'extrait de casier judiciaire modèle 596-2, toute décision de réhabilitation doit être communiquée aux organismes qui travaillent avec des mineurs, afin qu'ils puissent décider eux-mêmes s'ils veulent autoriser l'intéressé à exercer à nouveau des activités qui le mettent en contact avec des enfants. Par le passé, la réhabilitation était souvent accordée après l'exécution de la peine,

Dat risico moet worden uitgesloten. Bij zware feiten, zoals aanranding van de eerbaarheid of verkrachting van minderjarigen, mag eerherstel enkel mogelijk zijn na behandeling in een erkende instelling.

De spreekster besluit dat het daderbeleid een prioritaire plaats verdient in het beleid en dat het Parlement met deze resolutie een duidelijk signaal geeft.

B. Algemene bespreking

Mevrouw Katleen Bury (VB) stelt dat het voorstel van resolutie vertrekt van een correcte analyse. De aanpak van seksueel en intrafamiliaal geweld wordt te vaak ondergraven door gebrekkige strafuitvoering, tekortkomingen in de opsporing en een gebrek aan structurele opvolging. Dat heeft directe gevolgen voor de bescherming van slachtoffers en verhoogt het risico op recidive.

De strafuitvoering vormt een eerste fundamentele pijler. Opgelegde maatregelen moeten effectief worden nageleefd en gecontroleerd. Wanneer voorwaarden, contactverboden of begeleidingsverplichtingen niet consequent worden opgevolgd of gesanctioneerd, verliest justitie aan geloofwaardigheid. Een straf zonder uitvoering mist preventieve kracht en biedt geen bescherming. Tijdelijke huisverboden zijn in dat kader een cruciaal instrument. Ze moeten slachtoffers onmiddellijk beschermen en escalatie voorkomen.

Enkele jaren geleden vroeg haar fractie in het federale Parlement cijfers op over de huisverboden. Er waren toen enkel gegevens beschikbaar voor Limburg en Antwerpen. Voor Brussel en de Vlaamse Rand ontbraken cijfers volledig of bleven ze beperkt tot nul of één geval. Dat wijst op ernstige tekortkomingen in registratie en monitoring. Bovendien blijken sommige politiediensten onvoldoende vertrouwd met het huisverbod. Zonder betrouwbare gegevens is een doeltreffend beleid onmogelijk. Uniforme registratie, verlenging en effectieve controle van huisverboden zijn daarom noodzakelijk.

Een tweede pijler betreft de opsporingscapaciteit, in het bijzonder de DNA-analyse en de bewijsvoering. De hoge seponeringsgraad in dossiers van seksueel geweld hangt samen met structurele tekortkomingen in forensisch onderzoek en dossieropvolging. Laattijdige of onvolledige DNA-analyse bemoeilijkt vervolging. Dat tast het vertrouwen van slachtoffers aan en versterkt het

même en l'absence de suivi thérapeutique, risque qui doit désormais être écarté. Pour des faits graves, tels qu'un attentat à la pudeur ou un viol commis sur mineur, la réhabilitation ne devrait être possible qu'après un traitement dans une institution agréée.

L'intervenante conclut que la politique à l'égard des auteurs mérite une place prioritaire dans l'action publique et que le Parlement adressera un signal clair en ce sens en adoptant la présente résolution.

B. Discussion générale

Mme Katleen Bury (VB) estime que la proposition de résolution repose sur une analyse pertinente. La lutte contre les violences sexuelles et intrafamiliales est trop souvent compromise par une mauvaise application des peines, des lacunes dans les enquêtes et un manque de suivi structurel, avec des conséquences directes sur la protection des victimes et un risque accru de récidive.

L'exécution des peines constitue un premier pilier fondamental. Les mesures imposées doivent être effectivement appliquées et contrôlées. Lorsque les conditions, les interdictions de contact ou les obligations d'accompagnement ne sont pas systématiquement respectées ou sanctionnées, la justice perd en crédibilité. Une peine non exécutée n'a aucun effet préventif et n'offre aucune protection. Dans ce contexte, les interdictions temporaires de résidence constituent un instrument essentiel: elles permettent de protéger immédiatement les victimes et de prévenir toute escalade.

Il y a quelques années, au Parlement fédéral, le groupe de l'intervenante a demandé des chiffres sur les interdictions de résidence. À l'époque, les seules données disponibles concernaient le Limbourg et Anvers. Pour Bruxelles et la périphérie flamande, les chiffres faisaient totalement défaut ou se limitaient à zéro cas ou à un seul cas, ce qui révèle de graves lacunes en matière d'enregistrement et de suivi. Il apparaît en outre que certains services de police ne sont pas suffisamment familiarisés avec l'interdiction de résidence. Sans données fiables, il est impossible de mener une politique efficace. D'où la nécessité d'un enregistrement uniforme, ainsi que d'une prolongation et d'un contrôle effectifs des interdictions de résidence.

Un deuxième pilier concerne la capacité d'enquête, en particulier les analyses ADN et l'administration de la preuve. Le taux élevé de classements sans suite dans les dossiers de violences sexuelles tient à des lacunes structurelles concernant les enquêtes médico-légales et le suivi des dossiers. Des analyses ADN tardives ou incomplètes compliquent les poursuites, sapent la confiance

gevoel van straffeloosheid. Een technische en organisatorische versterking dringt zich op.

Daarnaast moet er ook voldoende aandacht zijn voor het strafrechtelijk kader, met name voor de verjaringstermijnen voor zedendelicten. Seksueel geweld wordt vaak pas na vele jaren gemeld. Schaamte, angst, afhankelijkheidsrelaties en diepgaande trauma's verklaren die laattijdige aangifte. Te korte verjaringstermijnen leiden ertoe dat ernstige feiten onbestraft blijven. De spreekster steunt daarom uitdrukkelijk de verdere verlenging van de verjaringstermijnen voor zedendelicten. Dit is geen symboolmaatregel, maar een noodzakelijke aanpassing aan de realiteit van slachtofferschap. De vervolging mag niet afhangen van termijnen die geen rekening houden met de aard van deze misdrijven.

Een verlenging van de verjaringstermijnen heeft echter enkel zin binnen een coherent geheel. Betere opsporing, efficiënte bewijsvoering en consequente strafuitvoering moeten hand in hand gaan. Alleen zo kan effectieve vervolging worden gegarandeerd, kan recidive worden beperkt en kunnen slachtoffers daadwerkelijk worden beschermd.

Mevrouw Caroline Désir (PS) vraagt welk budget nodig zal zijn om de voorgestelde maatregelen uit te voeren. Zonder de nodige middelen kunnen die maatregelen immers niet worden gerealiseerd. Politieke wil alleen volstaat niet, zeker gezien het brede scala aan thema's dat in het voorstel van resolutie aan bod komt. Het is daarom belangrijk dat dit aspect verder wordt verduidelijkt.

Mevrouw Ayse Yigit (PVDA-PTB) meent dat er met de resolutie waardevol werk is geleverd. Het is geen evidentie om de rijkdom van de hoorzittingen om te zetten in concrete aanbevelingen, maar een groot aantal van de gedane vaststellingen zijn wel degelijk in de tekst opgenomen. De resolutie is inhoudelijk sterk onderbouwd en erkent het structurele karakter van seksueel en intrafamiliaal geweld. Voorts houdt de resolutie rekening met de verplichtingen onder het Verdrag van Istanbul.

De algemene vaststelling na de hoorzittingen was duidelijk: wie seksueel en intrafamiliaal op een ernstige manier wil aanpakken, mag niet enkel focussen op repressie, maar moet ook aan de slag gaan met preventie en begeleiding en opvolging van daders. Vandaag is die aanpak te versnipperd over de bevoegdheidsniveaus heen, is hij ondergefinancierd en onvoldoende onderbouwd met data.

In het algemeen kan de spreekster zich vinden in de duidelijke vraag naar meer gespecialiseerd onderzoek, zodat er verbeterde samenwerkingen tussen de

des victimes et renforcent le sentiment d'impunité. Un renforcement technique et organisationnel s'impose.

De plus, il importe aussi de veiller suffisamment au cadre pénal, en particulier aux délais de prescription pour les délits sexuels. Les violences sexuelles ne sont souvent signalées qu'après de nombreuses années. La honte, la peur, les relations de dépendance et la profondeur des traumatismes expliquent les déclarations tardives. Des délais de prescription trop courts font que des faits graves demeurent impunis. L'intervenante soutient donc explicitement l'allongement des délais de prescription pour les délits sexuels. Ce n'est pas une mesure symbolique, mais une adaptation nécessaire à la réalité des victimes: les poursuites ne doivent pas dépendre de délais qui ignorent la nature même des crimes.

L'allongement des délais de prescription n'a toutefois de sens que s'il s'inscrit dans un ensemble cohérent de mesures. Il doit aller de pair avec une meilleure détection, une administration efficace de la preuve et une exécution rigoureuse des peines. C'est à cette seule condition que l'on pourra garantir des poursuites efficaces, limiter la récidive et offrir une réelle protection aux victimes.

Mme Caroline Désir (PS) demande quel budget sera nécessaire pour mettre en œuvre les mesures proposées. En effet, sans moyens adéquats, ces mesures resteront lettre morte. La seule volonté politique ne suffit pas, d'autant que la proposition de résolution couvre un large éventail de thématiques. Il est donc essentiel de préciser davantage cet aspect budgétaire.

Mme Ayse Yigit (PVDA-PTB) estime que cette résolution est le fruit d'un travail extrêmement rigoureux. Il n'est pas facile de traduire la richesse des auditions en recommandations concrètes, mais un grand nombre des constatations effectuées ont bel et bien été reprises dans le texte. La résolution est solidement étayée sur le fond et reconnaît le caractère structurel des violences sexuelles et intrafamiliales. En outre, elle tient compte des obligations découlant de la Convention d'Istanbul.

La conclusion générale des auditions était claire: pour lutter efficacement contre les abus sexuels et intrafamiliaux, il ne suffit pas de se focaliser sur la répression. Il faut aussi développer des mesures de prévention, d'accompagnement et de suivi des auteurs. Or, aujourd'hui, cette approche est trop morcelée entre les différents niveaux de pouvoir, sous-financée et insuffisamment étayée par des données.

De manière générale, l'intervenante soutient la demande explicite d'une recherche plus spécialisée, afin de renforcer la coopération entre les institutions et de

instellingen tot stand kunnen komen en de continuïteit van preventie, zorg en nazorg kan worden verzekerd.

Hoewel het voorstel van resolutie al veel elementen bevat, stelt de spreekster vast dat er toch nog enkele zaken ontbreken.

De onderliggende systeemorzaken van geweld blijven onderbelicht. Door de relatief sterke nadruk op detentiegerichte en sanctionerende maatregelen, dreigt het zwaartepunt opnieuw te verschuiven naar repressie. Bovendien kan een onvoldoende doordachte uitwerking nieuwe vormen van uitsluiting of discriminatie doen ontstaan, die op hun beurt een voedingsbodem kunnen worden voor geweld.

Mevrouw Yigit stelt voor om enkele verzoeken toe te voegen aan het voorstel van resolutie.

Ten eerste moet men erkennen dat er maatregelen op maat van specifieke doelgroepen, waaronder anderstaligen, nodig zijn. Verschillende sprekers hebben tijdens de hoorzittingen aangegeven dat anderstaligen in een kwetsbaardere positie zitten en heel vaak uit de boot vallen in de zorg, bij justitie en in het onderwijs. Daarom moet men de aanpak van daders aanpassen aan hun achtergrond, interpretatiekaders en aan mogelijke trauma's en stigma's die zij met zich meedragen. Het is positief dat in verzoek 4.3 wordt gevraagd een cultuursensitieve benadering te ontwikkelen. De spreekster meent dat het nodig is om daaraan toe te voegen dat er ook meertalige hulpmiddelen ontwikkeld moeten worden en dat de cultuursensitieve benadering tot in elke schakel van de ketenaanpak moet worden doorgetrokken. Zij dient hiertoe amendement nr. 3 in.

Ten tweede stelt mevrouw Yigit vast dat het probleem van de financiële afhankelijkheid van daders en slachtoffers onvoldoende wordt benoemd. Deze kwestie kwam nochtans zeer regelmatig aan bod tijdens de hoorzittingen. Een veelvoorkomende situatie is dat slachtoffers en daders van intrafamiliaal geweld samen blijven wonen uit schrik voor financiële moeilijkheden en ook dat het slachtoffer daardoor de dader in bescherming neemt. Dit probleem gaat verder dan enkel het voorzien van toegankelijke medische, psychologische en juridische zorg en zou ook in de resolutie moeten worden vermeld. De spreekster dient hiertoe amendement nr. 6 in.

garantir la continuité des actions de prévention, de soins et de suivi.

Même si la proposition de résolution comporte déjà de nombreux éléments, l'intervenante constate qu'il subsiste encore certaines lacunes.

Les causes systémiques de la violence ne sont pas suffisamment identifiées. En mettant fortement l'accent sur la détention et sur les sanctions, on risque une fois de plus de recentrer l'action sur l'aspect purement répressif. En outre, une mise en œuvre mal pensée peut engendrer de nouvelles formes d'exclusion ou de discrimination, qui deviennent à leur tour un terreau fertile pour la violence.

Mme Yigit propose d'ajouter quelques demandes à la proposition de résolution.

Premièrement, il faut reconnaître la nécessité de mesures adaptées à certains publics, notamment les personnes allophones. Celles-ci, comme plusieurs intervenants l'ont souligné lors des auditions, se trouvent dans une position de vulnérabilité accrue et sont très souvent laissées-pour-compte en matière de soins de santé, de justice et d'enseignement. Il est donc essentiel d'adapter la démarche à suivre à l'égard des auteurs à leur réalité, à leur grille de lecture, ainsi qu'aux traumatismes et stigmates éventuels qu'ils portent en eux. Il est positif que le point 4.3 appelle à développer une approche sensible à la dimension culturelle. L'intervenante estime qu'il faut y ajouter le développement d'outils multilingues et veiller à ce que cette approche sensible à la dimension culturelle s'étende à chaque maillon de la chaîne. C'est l'objet de son amendement n° 3.

Deuxièmement, Mme Yigit relève que la question de la dépendance financière des auteurs et des victimes est insuffisamment prise en compte. Ce point a pourtant été très souvent évoqué lors des auditions. Il n'est pas rare que victimes et auteurs de violences intrafamiliales continuent à vivre ensemble par crainte de difficultés financières, la victime en venant ainsi à protéger l'auteur. Ce problème va au-delà de la mise à disposition de soins médicaux, psychologiques et juridiques accessibles et devrait également figurer dans la résolution. L'intervenante dépose à cet effet l'amendement n° 6.

IV. — **BESPREKING VAN DE CONSIDERANSSEN EN DE VERZOEKEN EN STEMMINGEN**

a. *Consideransen*

Considerans A

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans A wordt eenparig aangenomen.

Considerans A/1 (*nieuw*)

Mevrouw Ayse Yigit (PVDA-PTB) dient *amendement nr. 1* in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans A/1 in te voegen, luidende:

“overwegende dat seksueel en intrafamiliaal geweld mede geworteld is in structurele ongelijkheden, waaronder socio-economische precariteit, patriarchale machtsverhoudingen, racisme en sociale uitsluiting, en dat effectieve preventie deze structurele factoren moet aanpakken;”.

De indienster geeft aan dat considerans A reeds de noodzaak van een multidisciplinaire aanpak erkent. Met dit amendement wordt daarnaast aandacht gevraagd voor de onderliggende oorzaken van seksueel en intrafamiliaal geweld.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Bijgevolg wordt geen nieuwe considerans A/1 ingevoegd.

Consideransen B tot U

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Consideransen B tot U worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

b. *Verzoekend gedeelte*

Verzoek 0

Verzoeken 0.1 en 0.2

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

IV. — **DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DES DEMANDES – VOTES**

a. *Considéran*ts

Considérant A

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant A est adopté à l'unanimité.

Considérant A/1 (*nouveau*)

Mme Ayse Yigit (PVDA-PTB) présente l'*amendement n° 1*, qui vise à insérer un considérant A/1 (nouveau), rédigé comme suit:

“considérant que les violences sexuelles et intrafamiliales sont aussi enracinées dans des inégalités structurelles telles que la précarité socioéconomique, les rapports de force patriarcaux, le racisme et l'exclusion sociale, et que, pour être efficace, la prévention doit s'attaquer à ces facteurs structurels;”.

L'auteure de l'amendement indique que le considérant A reconnaît déjà la nécessité d'une approche pluridisciplinaire. Cet amendement demande que l'on soit en outre attentif aux causes sous-jacentes des violences sexuelles et intrafamiliales.

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre 4.

Il n'est dès lors pas inséré de considérant A/1 (nouveau).

Considérants B à U

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants B à U sont successivement adoptés à l'unanimité.

b. *Dispositif*

Demande 0

Demandes 0.1 et 0.2

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

De verzoeken 0.1 en 0.2 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Vervolgens wordt het gehele verzoek 0 eenparig aangenomen.

Verzoek 1

Verzoek 1.1

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 1.1 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 1.2

Mevrouw Funda Oru c.s. dient amendement 11 in, dat ertoe strekt het woord “coördinatiecentrum” te vervangen door het woord “coördinatiemechanisme”.

De indienster legt uit dat deze wijziging tot doel heeft de beleidscoherentie te waarborgen, door de focus expliciet te leggen op een betere en efficiëntere coördinatie tussen de bestaande diensten, in plaats van nieuwe, zware structuren in het leven te roepen. Aangezien de aanpak van geweld en forensische zorg een transversale bevoegdheid is, is een interdepartementaal mechanisme het aangewezen instrument om de samenwerking tussen Justitie, Volksgezondheid en Gelijke Kansen te stroomlijnen.

Amendement nr. 11 wordt eenparig aangenomen.

Vervolgens wordt het gewijzigde verzoek eenparig aangenomen.

Verzoeken 1.3 en 1.4

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoeken 1.3 en 1.4 worden eenparig aangenomen.

Verzoek 1.5 (nieuw)

Mevrouw Ayse Yigit (PVDA-PTB) dient amendement nr. 2 in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 1.5 in te voegen, luidende:

“om de structurele onderfinanciering van de aanpak van daders recht te trekken. Een substantieel deel van de bijkomende middelen dient prioritair te worden

Les demandes 0.1 et 0.2 sont successivement adoptées à l'unanimité.

La demande 0 est ensuite adoptée à l'unanimité dans son ensemble.

Demande 1

Demande 1.1

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 1.1 est adoptée à l'unanimité.

Demande 1.2

Mme Funda Oru et consorts présentent l'amendement n° 11, qui vise à remplacer les mots “centre de coordination” par les mots “mécanisme de coordination”.

L'auteure de l'amendement explique que cette modification vise à garantir la cohérence de la politique en mettant explicitement l'accent sur une meilleure coordination et une coordination plus efficace entre les services existants plutôt qu'en créant de nouvelles structures trop lourdes. Étant donné que la lutte contre les violences et les soins médico-légaux sont une matière transversale, un mécanisme interdépartemental constitue l'instrument *ad hoc* pour rationaliser la coopération entre la Justice, la Santé publique et l'Égalité des chances.

L'amendement n° 11 est adopté à l'unanimité.

La demande modifiée est ensuite adoptée à l'unanimité.

Demandes 1.3 et 1.4

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 1.3 et 1.4 sont adoptées à l'unanimité.

Demande 1.5 (nouvelle)

Mme Ayse Yigit (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 2, qui vise à insérer une demande 1.5 (nouvelle) rédigée comme suit:

“de remédier au sous-financement structurel de la prise en charge des auteurs. Une part substantielle des moyens supplémentaires doit être investie en priorité

geïnvesteed in preventie via vroegdetectie, jeugdwerking, gendereducatie en armoedebestrijding;”.

De indienster legt uit dat de structurele onderfinanciering van de aanpak van daders wordt aangekaart door de GREVIO en andere terreinorganisaties, zoals wordt erkend in considerans C. Met dit amendement wordt die vaststelling in een aanbeveling vertaald. Het is belangrijk aan te geven dat een focus op preventie prioritair is en dat de uitbreiding van de middelen zich dus niet mag beperken tot de louter detentiegerichte aanpak.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Bijgevolg wordt geen nieuw verzoek 1.5 ingevoegd.

Verzoek 1.6 (*nieuw*)

Mevrouw Caroline Désir (PS) dient *amendement nr. 7* in, tot invoeging van een verzoek 1.6, luidende:

“toereikende menselijke, financiële en technische middelen voor politie en justitie te waarborgen, in het bijzonder voor de drie gewestelijke steuncentra, teneinde de daadwerkelijke begeleiding van daders mogelijk te maken;”.

Aangezien in de verschillende sectoren de beschikbare middelen thans als ontoereikend worden bevonden, vreest mevrouw Désir dat de verzoeken uit het voorstel van resolutie een dode letter zullen blijven zonder gepaste aanvullende financiering voor justitie, de politie en het bestuur der strafinrichtingen.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 8 tegen 5 stemmen.

Derhalve wordt geen verzoek 1.6 ingevoegd.

Verzoek 1.7 (*nieuw*)

Mevrouw Caroline Désir (PS) dient *amendement nr. 8* in, tot invoeging van een verzoek 1.7, luidende:

“aan het gevangeniswezen meer middelen toe te kennen teneinde menswaardige detentieomstandigheden te waarborgen, een aangepast kader te garanderen voor de specifieke profielen van daders van seksuele misdrijven

dans la prévention par le biais de la détection précoce, dans l’encadrement des jeunes, dans l’éducation à l’égalité des genres et dans la lutte contre la pauvreté;”

L’auteure de l’amendement explique que le sous-financement structurel de la prise en charge des auteurs est dénoncé par le GREVIO et d’autres associations de terrain, ainsi qu’on peut le lire dans le considérant C. Le présent amendement vise à traduire ce constat dans une recommandation. Il est important de souligner que l’accent doit être mis en priorité sur la prévention et que l’augmentation des moyens ne doit donc pas se limiter à une prise en charge purement axée sur la détention.

L’amendement n° 2 est rejeté par 9 voix contre 4.

Il n’est dès lors pas inséré de demande 1.5 (nouvelle).

Demande 1.6 (*nouvelle*)

Mme Caroline Désir (PS) présente l’*amendement n° 7* tendant à insérer une nouvelle demande 1.6, rédigée comme suit:

“de garantir des moyens humains, financiers et techniques suffisants à la police et à la justice, en particulier aux trois centres d’appui régionaux, afin de permettre la prise en charge effective des auteurs;”

Mme Désir estime que, au vu des moyens jugés actuellement insuffisants dans les différents secteurs, sans financement complémentaire adéquat de la justice, de la police et de l’administration pénitentiaire, les demandes formulées dans la proposition de résolution ne pourront pas être mises en œuvre.

L’amendement n° 7 est rejeté par 8 voix contre 5.

Il n’est dès lors pas inséré de demande 1.6.

Demande 1.7 (*nouvelle*)

Mme Caroline Désir (PS) présente l’*amendement n° 8* tendant à insérer une nouvelle demande 1.7, rédigée comme suit:

“de renforcer les moyens alloués à l’administration pénitentiaire, afin de garantir des conditions de détention conformes à la dignité humaine, de garantir un encadrement adapté aux profils spécifiques des auteurs

en gestructureerde programma's ter voorkoming van recidive te bevorderen;"

Er wordt verwezen naar de verantwoording van amendement nr. 7.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) steunt dit amendement. Zij wenst wel te verduidelijken dat alle gevraagde maatregelen binnen het huidige budgettaire kader van de regering moeten worden uitgevoerd en dat er geen extra middelen zullen worden voorzien.

Amendement nr. 8 wordt eenparig aangenomen.

Derhalve wordt een verzoek 1.7 ingevoegd.

Verzoek 1.8 (nieuw)

Mevrouw Caroline Désir (PS) dient *amendement nr. 9* in, tot invoeging van een verzoek 1.8, luidende:

"daadwerkelijke, permanente en kwaliteitsvolle toegang te waarborgen tot gezondheidszorg in de gevangenis, in het bijzonder tot psychiatrische en psychologische verzorging, door de medische en psychosociale teams toereikend te financieren, de wachttijden voor gespecialiseerde raadpleging terug te dringen, de samenwerking tussen penitentiaire gezondheidsdiensten en externe zorgstructuren op te voeren en te waken over de continuïteit van de zorg bij het begin en na het einde van de detentie;"

Vervolgens dient *mevrouw Funda Oru c.s.* een *sub-amendement nr. 16* in, dat ertoe strekt tussen de woorden "*médicales et psychosociales*" en de woorden "*en réduisant*" de woorden "*allouées à l'administration pénitentiaire*" in te voegen.

Met dit amendement wordt verduidelijkt dat de gevraagde middelen rechtstreeks aan het gevangeniswezen moeten worden toegekend.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) geeft aan deze twee amendementen te zullen steunen.

Subamendement nr. 16 en amendement nr. 9 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Bijgevolg wordt een nieuw verzoek 1.8 ingevoegd.

Vervolgens wordt het gehele verzoek 1 eenparig aangenomen.

d'infractions à caractère sexuel et de favoriser la mise en œuvre de programmes structurés de prévention de la récidive;"

Il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 7.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) soutient cet amendement. Elle tient néanmoins à préciser que toutes les mesures demandées doivent être mises en œuvre dans les limites du cadre budgétaire actuel du gouvernement et qu'il ne sera pas prévu de moyens supplémentaires.

L'amendement n° 8 est adopté à l'unanimité.

Par conséquent, une nouvelle demande 1.7 est insérée.

Demande 1.8 (nouvelle)

Mme Caroline Désir (PS) présente l'*amendement n° 9* tendant à insérer une nouvelle demande 1.8, rédigée comme suit:

"de garantir un accès effectif, continu et de qualité aux soins de santé en prison, en particulier aux soins psychiatriques et psychologiques, en assurant un financement suffisant des équipes médicales et psychosociales; en réduisant les délais d'accès aux consultations spécialisées; en renforçant la collaboration entre les services de santé pénitentiaires et les structures de soins externes et en veillant à la continuité des soins lors de l'entrée en détention et à la sortie;"

Mme Funda Oru et consorts présentent ensuite le sous-amendement n° 16, qui vise à insérer les mots "*allouées à l'administration pénitentiaire*" entre les mots "*médicales et psychosociales*" et les mots "*; en réduisant*".

Ce sous-amendement vise à préciser que les moyens demandés doivent être alloués directement à l'administration pénitentiaire.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) fait savoir qu'elle soutiendra ces deux amendements.

Le sous-amendement n° 16 et l'amendement n° 9 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Une demande 1.8 (nouvelle) est par conséquent insérée.

La demande 1 est ensuite adoptée à l'unanimité dans son ensemble.

Verzoek 2

Verzoeken 2.1 tot 2.3

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoeken 2.1 tot 2.3 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Verzoek 2.4

Mevrouw Caroline Désir (PS) vraagt wie het federaal geconsolideerd jaarrapport, waarnaar in dit verzoek wordt verwezen, zal opstellen.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) geeft aan dat het aan de regering zal zijn om dit te beslissen. Zij zal hierover wel informatie opvragen bij de leden van de commissie Justitie, die zich met dit thema bezighouden.

Verzoek 2.4 wordt eenparig aangenomen.

Vervolgens wordt het gehele verzoek 2 eenparig aangenomen.

Verzoek 3

Verzoek 3.0 (nieuw)

Mevrouw Ayse Yigit (PVDA-PTB) dient *amendement nr. 3* in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 3.0 in te voegen, luidende:

“de risicotaxatie-instrumenten systematisch te evalueren op mogelijke vertekening op basis van afkomst, socio-economische status, handicap of migratieachtergrond”.

De indienster geeft aan dat meerdere experts tijdens de hoorzittingen hebben gewezen op het belang van een cultuursensitieve aanpak. Deze extra toets en evaluatie zijn essentieel om te verhinderen dat bepaalde maatschappelijke vooroordelen worden gereproduceerd in de risicotaxatie.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Bijgevolg wordt geen nieuw verzoek 3.0 ingevoegd.

Demande 2

Demandes 2.1 à 2.3

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 2.1 à 2.3 sont successivement adoptées à l'unanimité.

Demande 2.4

Mme Caroline Désir (PS) demande qui établira le rapport fédéral consolidé annuel dont il est question dans cette demande.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) déclare qu'il appartient au gouvernement d'en décider. Elle s'informerait toutefois à ce sujet auprès des membres de la commission Justice qui s'occupent de ce thème.

La demande 2.4 est adoptée à l'unanimité.

L'ensemble de la demande 2 est ensuite adopté à l'unanimité.

Demande 3

Demande 3.0 (nouvelle)

Mme Ayse Yigit (PVDA-PTB) présente l'*amendement n° 3*, qui tend à insérer une nouvelle demande 3.0, rédigée comme suit:

“d'évaluer systématiquement les instruments d'évaluation des risques sur d'éventuels biais fondés sur l'origine, le statut socioéconomique, le handicap ou l'historique migratoire”

L'auteure explique que plusieurs experts auditionnés ont insisté sur l'importance d'une approche sensible aux différences culturelles. Cette évaluation supplémentaire est essentielle si l'on veut éviter de reproduire certains préjugés sociétaux dans l'évaluation des risques.

L'amendement n° 3 est rejeté par 9 voix contre 4.

Il n'est dès lors pas inséré de demande 3.0 (nouvelle).

Verzoek 3.1

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 3.1 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 3.2

Mevrouw Caroline Désir (PS) vraagt hoe het screening-systeem, waarnaar in dit verzoek wordt verwezen, eruit zal zien. Wie zal verantwoordelijk zijn voor dat systeem? Het is ambitieus om een dergelijk systeem te willen uitwerken, maar de spreekster is een beetje sceptisch met betrekking tot de daadwerkelijke uitwerking.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) zal zich hierover bevragen.

Verzoek 3.2 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 3.3

Mevrouw Caroline Désir (PS) dient amendement nr. 10 (*partim*) in, dat ertoe strekt het verzoek te vervangen door:

“De procedure voor eerherstel, die veroordeelde personen in staat stelt onder strikte voorwaarden hun veroordelingen te laten verwijderen van de strafregisters, moet niet alleen worden geëvalueerd teneinde de verbeterpunten te bepalen, maar ook om te beoordelen of die procedure in haar huidige vorm een recidiverisico inhoudt, inzonderheid voor reeds aan bijzonder toezicht onderworpen daders van seksuele misdrijven tegen minderjarigen.

In dat verband zal worden onderzocht of het beperken van dat eerherstel tot de daders van seksuele misdrijven die zijn behandeld in een erkende instelling, overeenkomstig het samenwerkingsakkoord van 8 oktober 1998 tussen de Federale Staat en de Vlaamse Gemeenschap inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik en het samenwerkingsakkoord van 13 april 1999 tussen de Federale Staat, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie inzake de begeleiding en behandeling van daders van seksueel misbruik, een gepaste maatregel is om recidive doeltreffend te voorkomen met inachtneming van de fundamentele rechten;”.

Mevrouw Désir legt uit dat de eerherstelprocedure zeer oud en log is en volledig zou moeten worden hervormd. De minister van Justitie heeft dat zelf overigens ook verklaard naar aanleiding van een advies dat werd verstrekt omtrent het wetsvoorstel tot wijziging van het

Demande 3.1

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 3.1 est adoptée à l'unanimité.

Demande 3.2

Mme Caroline Désir (PS) demande en quoi consistera le système de screening dont il est question dans cette demande. Qui en sera responsable? Vouloir élaborer un tel système est ambitieux, mais l'intervenante est un peu sceptique quant à sa mise en œuvre réelle.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) va se renseigner à ce sujet.

La demande 3.2 est adoptée à l'unanimité.

Demande 3.3

Mme Caroline Désir (PS) présente l'amendement n° 10 *partim* a tendant à remplacer la demande, comme suit:

“La procédure de réhabilitation qui permet aux personnes condamnées de voir les décisions effacées des extraits de casiers judiciaires, selon des conditions strictes, doit être évaluée non seulement afin d'identifier les points d'améliorations mais aussi afin d'évaluer si, en l'état, cette procédure présente un risque en matière de récidive, en particulier en ce qui concerne des auteurs d'infractions à caractère sexuel à l'égard des mineurs, déjà soumis à un contrôle particulier.

Dans ce cadre, il sera étudié si le fait de limiter la réhabilitation uniquement aux AICS ayant bénéficié d'un traitement dans un établissement reconnu, conformément à l'accord de coopération du 8 octobre 1998 entre l'État fédéral et la Communauté flamande relatif à l'orientation et au traitement des auteurs d'abus sexuels, et à l'accord de coopération du 13 avril 1999 entre l'État fédéral, la Commission communautaire commune et la Commission communautaire française relatif à l'orientation et au traitement des auteurs d'abus sexuels, constitue une mesure opportune permettant effectivement d'éviter la récidive dans le respect des droits fondamentaux;”

Mme Désir explique que la procédure de réhabilitation est une procédure très ancienne et très lourde qui devrait faire l'objet d'une refonte totale, comme la ministre de la Justice l'a elle-même déclaré à l'occasion d'un avis remis à propos de la proposition de loi modifiant le Code

Wetboek van strafvordering en van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering, teneinde ervoor te zorgen dat de gegevens inzake rechterlijke beslissingen tot internering gedeeltelijk ontoegankelijk kunnen worden gemaakt (DOC 56 0829/001).

In de procedure zijn al strikte waarborgen ingebouwd ter voorkoming van recidive door daders van seksuele misdrijven. Het ware raadzaam de huidige situatie te evalueren in plaats van vooruit te lopen op de besprekingen over dit aspect.

Amendement nr. 10 (*partim*) wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Het aldus ongewijzigde verzoek 3.3 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 3.4

Mevrouw Ayse Yigit (PVDA-PTB) dient amendement nr. 4 in, dat ertoe strekt het verzoek te vervangen als volgt:

“om de verplichting tot het voorleggen van het uittreksel uit het strafregister model 596-2 voor wie aan de slag wil bij bepaalde organisaties te herbekijken in het geval van residenten die niet de Belgische nationaliteit hebben. Indien relevante buitenlandse gerechtelijke informatie noodzakelijk is, dient dit te gebeuren binnen een proportioneel en non-discriminatoire kader, met respect voor het gelijkheidsbeginsel. Indien het voorleggen van een dergelijk uittreksel niet mogelijk is, dienen andere toetsingsprocedures bij de aanwerving ontwikkeld te worden;”.

De indienster legt uit dat het voor vele personen niet vanzelfsprekend is om een uittreksel uit het strafregister model 596-2 te bekomen en dat dit in sommige gevallen zelfs kan leiden tot een veiligheidsrisico voor de betrokken persoon. De spreekster denkt bijvoorbeeld aan mensen die omwille van bedreigingen gevlucht zijn uit hun land. Deze verplichting zou dus voor een extra obstakel tot jobkansen kunnen leiden voor residenten die niet de Belgische nationaliteit hebben. Er dient wel nog een risicocheck te gebeuren, maar men moet bekijken of dit op een andere manier kan worden uitgevoerd.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Het ongewijzigde verzoek 3.4 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en één onthouding.

d'instruction criminelle et la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement en vue d'établir une mesure d'inaccessibilité partielle des informations relatives aux décisions judiciaires d'internement (DOC 56 0829/001).

Cette procédure est déjà entourée de garanties strictes afin d'éviter la récidive des AICS. Il conviendrait d'évaluer la situation actuelle plutôt que de préempter les discussions sur ce point.

L'amendement n° 10 *partim a* est rejeté par 9 voix contre 4.

La demande 3.3, inchangée, est adoptée par 10 voix contre 2 et une abstention.

Demande 3.4

Mme Ayse Yigit (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 4, tendant à remplacer la demande comme suit:

“de revoir l'obligation de présenter un extrait du casier judiciaire modèle 596-2 imposée à quiconque souhaite travailler dans certains organismes lorsqu'il s'agit de résidents ne possédant pas la nationalité belge. Si des informations judiciaires étrangères s'avèrent nécessaires, elles devront être collectées dans un cadre proportionnel et non discriminatoire, dans le respect du principe d'égalité. S'il est impossible de produire un tel extrait du casier judiciaire, il conviendra de développer d'autres procédures d'évaluation lors du recrutement;”

L'auteure explique qu'il n'est pas évident pour de nombreuses personnes d'obtenir un extrait du casier judiciaire modèle 596-2 et que la sécurité de la personne qui en fait la demande peut même dans certains cas être mise en péril. L'intervenante pense, par exemple, aux personnes qui ont fui leur pays à la suite de menaces. Pour les résidents ne possédant pas la nationalité belge, cette obligation pourrait donc constituer un obstacle supplémentaire dans la recherche d'un emploi. S'il faut certes procéder à une évaluation du risque, il convient de vérifier si celle-ci ne peut être réalisée d'une autre manière.

L'amendement n° 4 est rejeté par 9 voix contre 4.

La demande 3.4, inchangée, est adoptée par 9 voix contre 3 et une abstention.

Verzoek 3.5

Mevrouw Caroline Désir (PS) dient amendement nr. 10 (partim) in, dat ertoe strekt verzoek 3.5 weg te laten.

Amendement nr. 10 *partim b* wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Verzoek 3.5, dat aldus ongewijzigd blijft, wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen.

Verzoeken 3.6 tot 3.8

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 3.6 tot 3.8 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Vervolgens wordt het gehele verzoek 3 aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Verzoek 4

Verzoeken 4.1 tot 4.2

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 4.1 tot 4.2 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Verzoek 4.2bis (nieuw)

Mevrouw Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen) dient amendement nr. 12 in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 4.2bis in te voegen, luidende:

“specifieke opleidingen in te stellen inzake het beheer van de alternatieve maatregelen, inzake de therapeutische begeleiding, de interdisciplinaire samenwerking en inzake intersectionaliteit als factor waarmee rekening moet worden gehouden bij slachtoffers die verscheidene vormen van discriminatie tegelijk ondergaan;”.

Mevrouw Hugon Lecharlier acht specifieke opleidingen onontbeerlijk, wil men alternatieven voor detentie, de positieve effecten van de behandelingen en therapieën en de meerwaarde van de samenwerking tussen de verscheidene actoren bevorderen, alsook de slachtoffers in een kwetsbare situatie (migratiestatus, armoede, handicap, huidskleur enzovoort) beter bijstaan.

Demande 3.5

Mme Caroline Désir (PS) présente l'amendement n° 10 partim b tendant à supprimer la demande 3.5.

L'amendement n° 10 *partim b* est rejeté par 9 voix contre 4.

La demande 3.5, inchangée, est adoptée par 11 voix contre 2.

Demandes 3.6 à 3.8

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 3.6 à 3.8 sont adoptées successivement à l'unanimité.

La demande 3 dans son ensemble est ensuite adoptée par 10 voix et 3 abstentions.

Demande 4

Demandes 4.1 à 4.2

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 4.1 à 4.2 sont adoptées successivement à l'unanimité.

Demande 4.2bis (nouvelle)

Mme Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen) présente l'amendement n° 12 tendant à insérer une nouvelle demande 4.2bis, rédigée comme suit:

“de mettre en place des formations spécifiques sur la gestion des mesures alternatives, l'accompagnement thérapeutique, la coopération interdisciplinaire et la prise en compte de l'intersectionnalité chez les victimes subissant simultanément plusieurs formes de discrimination;”

Mme Hugon Lecharlier estime que, pour soutenir les alternatives à la détention, les bienfaits des traitements et thérapies, la plus-value de la coopération entre les différents acteurs, ainsi que des victimes en situation de vulnérabilité (statut migratoire, pauvreté, handicap, couleur de peau, etc.), des formations spécifiques à ces sujets sont indispensables.

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Derhalve wordt geen verzoek 4.2*bis* ingevoegd.

Verzoeken 4.3 en 4.4

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 4.3 tot 4.4 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Vervolgens wordt het gehele verzoek 4 eenparig aangenomen.

Verzoek 5

Mevrouw Funda Oru c.s. dient amendement nr. 17 in, dat ertoe strekt de titel van het verzoek aan te vullen met de woorden “en daarvoor de nodige bijkomende middelen te voorzien”.

Met dit amendement wordt benadrukt dat in bijkomende middelen moet worden voorzien voor de therapeutische begeleiding van plegers.

Amendement nr. 17 wordt eenparig aangenomen.

Verzoeken 5.1 tot 5.4*bis*

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 5.1 tot 5.4*bis* worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Vervolgens wordt het gehele aldus gewijzigde verzoek 5 eenparig aangenomen.

Verzoek 6

Verzoek 6.1

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 6.1 wordt eenparig aangenomen.

L'amendement n° 12 est rejeté par 9 voix contre 4.

Il n'est dès lors pas inséré de demande 4.2*bis*.

Demandes 4.3 et 4.4

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 4.3 et 4.4 sont adoptées successivement à l'unanimité.

L'ensemble de la demande 4 est ensuite adopté à l'unanimité.

Demande 5

Mme Funda Oru et consorts présentent l'amendement n° 17, tendant à compléter l'intitulé de la demande par les mots “et prévoir les moyens supplémentaires nécessaires à cette fin”.

Cet amendement insiste sur la nécessité de prévoir des moyens supplémentaires pour la prise en charge thérapeutique des auteurs.

L'amendement n° 17 est adopté à l'unanimité.

Demandes 5.1 à 5.4*bis*

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 5.1 à 5.4*bis* sont adoptées successivement à l'unanimité.

L'ensemble de la demande 5 ainsi modifiée est ensuite adopté à l'unanimité.

Demande 6

Demande 6.1

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 6.1 est adoptée à l'unanimité.

Verzoek 6.2

Mevrouw Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen) dient amendement nr. 13 in, dat ertoe strekt verzoek 6.2 weg te laten.

Mevrouw Hugon Lecharlier ziet de voorwaardelijke invrijheidstelling als een belangrijke factor in een humane strafuitvoering en een passend antwoord op de gevangenisoverbevolkingscrisis, want ze behelst een opvolging op maat met het oog op een betere re-integratie. Bovendien is dat verzoek reeds in het regeerakkoord opgenomen. Het is dan ook niet nodig dat aspect in deze resolutie op te nemen.

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Verzoek 6.2, dat aldus ongewijzigd blijft, wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Verzoek 6.3

Mevrouw Ayse Yigit (PVDA-PTB) dient amendement nr. 5 in, dat ertoe strekt het verzoek aan te vullen met de woorden: “beide op basis van een voorafgaande mensenrechtenimpactanalyse, met bijzondere aandacht voor disproportionele effecten op kwetsbare groepen;”.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Het ongewijzigde verzoek 6.3 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Verzoeken 6.4 tot 6.8

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 6.4 tot 6.8 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Verzoek 6.9 (nieuw)

Mevrouw Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen) dient amendement nr. 14 in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 6.9 in te voegen, luidende:

“het parket, de politie en de diensten voor slachtofferhulp extra personele en materiële middelen ter

Demande 6.2

Mme Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen) présente l'amendement n° 13 tendant à supprimer la demande 6.2.

Mme Hugon Lecharlier estime que la liberté conditionnelle est un facteur important dans l'exécution de peines humaine, également dans le cadre de la crise de la surpopulation carcérale, avec un suivi sur-mesure pour renforcer une bonne réintégration. En outre, cette demande fait déjà partie de l'accord de gouvernement. Il n'y a donc pas besoin de le mentionner dans cette résolution.

L'amendement n° 13 est rejeté par 9 voix contre 4.

La demande 6.2, inchangée, est adoptée par 10 voix contre 3.

Demande 6.3

Mme Ayse Yigit (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 5, qui tend à compléter la demande par les mots: “, et ce sur la base d'une analyse préalable de l'incidence sur les droits humains, avec une attention particulière pour les effets disproportionnés sur les groupes vulnérables;”

L'amendement n° 5 est rejeté par 9 voix contre 4.

La demande 6.3, inchangée, est adoptée par 10 voix contre 3.

Demandes 6.4 à 6.8

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 6.4 à 6.8 sont adoptées successivement à l'unanimité.

Demande 6.9 (nouvelle)

Mme Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen) présente l'amendement n° 14 tendant à insérer une nouvelle demande 6.9, rédigée comme suit:

“de doter le parquet, la police et les services d'aide aux victimes de moyens humains et matériels supplémentaires

beschikking stellen, teneinde het aantal zaken dat wegens een gebrek aan middelen wordt geseponeerd, te verminderen;”.

Volgens mevrouw Hugon Lecharlier is het prioritair dat onze diensten worden geherfinancierd om de rechtszaken beter te kunnen opvolgen. Veel van de verzoeken uit de resolutie kunnen immers niet worden ingewilligd zonder bijkomende middelen.

Amendement nr. 14 wordt verworpen met 8 tegen 5 stemmen.

Derhalve wordt geen verzoek 6.9 ingevoegd.

Vervolgens wordt het gehele verzoek 6 aangenomen met 12 stemmen en één onthouding.

Verzoek 7

Verzoek 7.1

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 7.1 wordt eenparig aangenomen.

Vervolgens wordt het gehele verzoek 7 eenparig aangenomen.

Verzoek 8

Verzoek 8.1

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 8.1 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 8.2

Mevrouw Caroline Désir (PS) vraagt hoe het nationaal meldpunt voor daders van seksuele misdrijven en intrafamiliaal geweld eruit zal zien. In welke bestaande structuur zal het worden geïntegreerd? Welke personele middelen zullen er nodig zijn?

Mevrouw Anne Pirson (Les Engagés) verduidelijkt dat de bedoeling van dit verzoek is om het principe van een nationaal meldpunt in de resolutie in te schrijven en niet zozeer de concrete vorm die dit meldpunt moet aannemen. De indieners willen aan de regering de vrijheid laten om het meldpunt in te richten zoals zij dat wenst en het te integreren in een bestaande structuur van haar keuze. Het meldpunt moet in een bestaande structuur worden

pour réduire les classements sans suite liés à un manque de ressources;”

Mme Hugon Lecharlier indique que le refinancement de nos services est primordial pour assurer un meilleur suivi des affaires judiciaires. Sans moyens supplémentaires, beaucoup de demandes de la résolution ne sont pas atteignables.

L'amendement n° 14 est rejeté par 8 voix contre 5.

Il n'est dès lors pas inséré de demande 6.9.

La demande 6 est ensuite adoptée par 12 voix et une abstention.

Demande 7

Demande 7.1

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 7.1 est adoptée à l'unanimité.

L'ensemble de la demande 7 est ensuite adopté à l'unanimité dans son ensemble.

Demande 8

Demande 8.1

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 8.1 est adoptée à l'unanimité.

Demande 8.2

Mme Caroline Désir (PS) demande quelle forme prendra le guichet auteurs d'infractions à caractère sexuel et violence intrafamiliale national. Dans quelle structure existante sera-t-il intégré? Quels seront ses besoins en personnel?

Mme Anne Pirson (Les Engagés) explique que l'objectif de cette demande est d'inscrire dans la résolution le principe de la création d'un guichet national et non d'indiquer la forme concrète que doit prendre ce guichet. Les auteurs souhaitent laisser au gouvernement la liberté d'organiser le guichet comme il l'entend et de l'intégrer dans la structure existante de son choix. Si le guichet doit être intégré dans une structure existante, c'est pour

opgenomen, om dubbel werk te vermijden. Dit kadert ook in de hervorming van de federale administratie die momenteel door de minister van Modernisering van de Overheid wordt uitgevoerd.

Verzoek 8.2 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 8.3

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 8.3 wordt eenparig aangenomen.

Vervolgens wordt het gehele verzoek 8 eenparig aangenomen.

Verzoek 9

Verzoeken 9.1 tot 9.4

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 9.1 tot 9.4 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Verzoek 9.5 (nieuw)

Mevrouw Ayse Yigit (PVDA-PTB) dient *amendement nr. 6* in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 9.5 in te voegen, luidende:

“om in te zetten op de structurele versterking van de financiële onafhankelijkheid van slachtoffers en ondersteuning van huisvesting, zodat zij niet economisch afhankelijk blijven van de dader;”

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 8 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Bijgevolg wordt geen nieuw verzoek 9.5 ingevoegd.

Vervolgens wordt het gehele verzoek 9 eenparig aangenomen.

éviter de faire double emploi. Cette mesure s'inscrit également dans le cadre de la réforme de l'administration fédérale actuellement menée par la ministre de l'Action et de la Modernisation publiques.

La demande 8.2 est adoptée à l'unanimité.

Demande 8.3

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 8.3 est adoptée à l'unanimité.

L'ensemble de la demande 8 est ensuite adopté à l'unanimité.

Demande 9

Demandes 9.1 à 9.4

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 9.1 à 9.4 sont ensuite adoptées à l'unanimité.

Demande 9.5 (nouvelle)

Mme Ayse Yigit (PVDA-PTB) présente l'*amendement n° 6*, qui tend à insérer une demande 9.5 (nouvelle), rédigée comme suit:

“de faire en sorte de renforcer l'indépendance financière des victimes et de faciliter leur accès au logement, afin qu'elles ne restent pas dépendantes économiquement de l'auteur;”

Il est fait référence à la discussion générale.

L'amendement n° 6 est rejeté par 8 voix contre 4 et une abstention.

Il n'est dès lors pas inséré de demande 9.5 (nouvelle).

L'ensemble de la demande 9 est ensuite adopté à l'unanimité.

Verzoek 10

Verzoeken 10.1 en 10.2

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 10.1 en 10.2 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Verzoek 10.2bis (nieuw)

Mevrouw Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen) dient *amendement nr. 15* in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 10.2bis in te voegen, luidende:

“de performantiecriteriën van die programma’s te herzien, teneinde er naast de kwantitatieve indicatoren ook kwalitatieve indicatoren in op te nemen (veiligheid van de slachtoffers, vermindering van de recidive, evolutie in het gedrag) en de verenigingen in het veld bij de evaluatie ervan te betrekken;”.

Volgens mevrouw Hugon Lecharlier volstaan kwantitatieve criteria niet om uit te maken of een programma doelmatig of performant is. Ze stelt voor om kwalitatieve criteria aan de evaluatie van de programma’s toe te voegen. Ze verzoekt tevens dat bij de evaluatie van die programma’s een beroep zou worden gedaan op de expertise van de verenigingen.

Amendement nr. 15 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Derhalve wordt geen verzoek 10.2bis ingevoegd.

Verzoeken 10.3 en 10.4

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 10.3 en 10.4 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Vervolgens wordt het gehele verzoek 10 eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele geamendeerde voorstel van resolutie, met inbegrip van de technische verbeteringen, wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

Demande 10

Demandes 10.1 et 10.2

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 10.1 et 10.2 sont adoptées successivement à l’unanimité.

Demande 10.2bis (nouvelle)

Mme Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen) présente l’*amendement n° 15* tendant à insérer une nouvelle demande 10.2bis, rédigée comme suit:

“de réviser les critères de performance de ces programmes pour introduire des indicateurs qualitatifs (sécurité des victimes, réduction de la récidive, évolution des comportements) en plus des indicateurs quantitatifs, et impliquer les associations de terrain dans leur évaluation;”.

Mme Hugon Lecharlier estime que les critères quantitatifs ne suffisent pas pour établir si un programme est efficace ou performant. Elle propose d’ajouter des critères qualitatifs à leur évaluation. Elle demande également que l’expertise des associations soit impliquée dans l’évaluation de ces programmes.

L’amendement n° 15 est rejeté par 9 voix contre 4.

Il n’est dès lors pas inséré de demande 10.2bis.

Demandes 10.3 et 10.4

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 10.3 et 10.4 sont adoptées successivement à l’unanimité.

L’ensemble de la demande 10 est ensuite adopté à l’unanimité.

*
* *

L’ensemble de la proposition de résolution, telle qu’elle a été modifiée, en ce compris les corrections techniques, est adopté par vote nominatif à l’unanimité.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Lotte Peeters;

VB: Katleen Bury;

MR: Anthony Dufrane, Julie Taton;

PS: Caroline Désir, Patrick Prévot;

PVDA-PTB: Ayse Yigit;

Les Engagés: Anne Pirson;

Vooruit: Funda Oru;

cd&v: Els Van Hoof;

Ecolo-Groen: Claire Hugon Lecharlier.

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden: nihil.

De corapportrices,

Marie Meunier
Caroline Désir

De voorzitter,

Anne Pirson

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Lotte Peeters;

VB: Katleen Bury;

MR: Anthony Dufrane, Julie Taton;

PS: Caroline Désir, Patrick Prévot;

PVDA-PTB: Ayse Yigit;

Les Engagés: Anne Pirson;

Vooruit: Funda Oru;

cd&v: Els Van Hoof;

Ecolo-Groen: Claire Hugon Lecharlier.

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenus: nihil.

Les corapporteuses,

Marie Meunier
Caroline Désir

La présidente,

Anne Pirson