

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 mei 2026

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de wet van 16 maart 1968  
betreffende de politie over het wegverkeer  
als gevolg van het nieuwe Strafwetboek en  
houdende diverse bepalingen en tot wijziging  
van de wet van 21 juni 1985 betreffende  
de technische eisen waaraan elk voertuig  
voor vervoer te land, de onderdelen  
ervan, evenals het veiligheidstoebehoren  
moeten voldoen**

**Verslag van de tweede lezing**

namens de commissie  
voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en  
Federale Instellingen  
uitgebracht door  
de heer **Wouter Raskin**

| Inhoud                                  | Blz. |
|---|------|
| I. Bespreking.....                      | 3    |
| II. Stemmingen .....                    | 9    |
| Bijlage: wetgevingstechnische nota..... | 11   |

*Zie:*

Doc 56 **1403/ (2025/2026)**:

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Verslag van de eerste lezing.
- 003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 004: Amendementen.

**Zie ook:**

- 006: Tekst aangenomen in tweede lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

11 mai 2026

**PROJET DE LOI**

**modifiant la loi du 16 mars 1968  
relative à la police de la circulation routière  
suite à l'adoption du nouveau Code pénal et  
portant des dispositions diverses et modifiant  
la loi du 21 juin 1985 relative aux conditions  
techniques auxquelles doivent répondre  
tout véhicule de transport par terre,  
ses éléments ainsi que  
les accessoires de sécurité**

**Rapport de la deuxième lecture**

fait au nom de la commission  
de la Mobilité, des Entreprises publiques et  
des Institutions fédérales  
par  
M. **Wouter Raskin**

| Sommaire                        | Pages |
|---------------------------------|-------|
| I. Discussion .....             | 3     |
| II. Votes.....                  | 9     |
| Annexe: note de légistique..... | 21    |

*Voir:*

Doc 56 **1403/ (2025/2026)**:

- 001: Projet de loi.
- 002: Rapport de la première lecture.
- 003: Articles adoptés en première lecture.
- 004: Amendements.

**Voir aussi:**

- 006: Texte adopté en deuxième lecture.

03674

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Frank Troosters

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

|             |   |
|-------------|---|
| N-VA        | Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin, Lieve Truyma |
| VB          | Britt Huybrechts, Frank Troosters             |
| MR          | Gilles Foret, Vincent Scourneau               |
| PS          | Hugues Bayet, Dimitri Legasse                 |
| PVDA-PTB    | Farah Jacquet, Annik Van den Bosch            |
| Les Engagés | Serge Hiligsmann, Julien Matagne              |
| Vooruit     | Oskar Seuntjens                               |
| cd&v        | Tine Gielis                                   |
| Ecolo-Groen | Staf Aerts                                    |
| Anders.     | Irina De Knop                                 |

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

|   |
|---|
| Eva Demesmaeker, Frieda Gijbels, Steven Vandeput, Bert Wollants |
| Kurt Ravyts, Alexander Van Hoecke, Kristien Verbelen            |
| Charlotte Deborsu, Youssef Handichi, Julie Taton                |
| Philippe Courard, Sophie Thémont, Éric Thiébaud                 |
| Kemal Bilmez, Sofie Merckx, Robin Tonniau                       |
| Marc Lejeune, Anne Pirson, Carmen Ramlot                        |
| Nele Daenen, Fatima Lamarti                                     |
| Franky Demon, Koen Van den Heuvel                               |
| Sarah Schlitz, Matti Vandemaele                                 |
| Steven Coenegrachts, Kjell Vander Elst                          |

|             |   |
|-------------|---|
| N-VA        | : Nieuw-Vlaamse Alliantie   |
| VB          | : Vlaams Belang   |
| MR          | : Mouvement Réformateur   |
| PS          | : Parti Socialiste  |
| PVDA-PTB    | : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique          |
| Les Engagés | : Les Engagés   |
| Vooruit     | : Vooruit   |
| cd&v        | : Christen-Democratisch en Vlaams   |
| Ecolo-Groen | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| Anders.     | : Anders.   |
| DéFI        | : Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| ONAFH/INDÉP | : Onafhankelijk-Indépendant   |

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
| Afkorting bij de nummering van de publicaties: |  | Abréviations dans la numérotation des publications: |   |
| DOC 56 0000/000                                | Parlementair document van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer   | DOC 56 0000/000                                     | Document de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi  |
| QRVA   | Schriftelijke Vragen en Antwoorden   | QRVA  | Questions et Réponses écrites   |
| CRIV   | Voorlopige versie van het Integraal Verslag  | CRIV  | Version provisoire du Compte Rendu Intégral   |
| CRABV  | Beknopt Verslag  | CRABV   | Compte Rendu Analytique   |
| CRIV   | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) | CRIV  | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) |
| PLEN   | Plenum   | PLEN  | Séance plénière   |
| COM  | Commissievergadering   | COM   | Réunion de commission   |
| MOT  | Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)  | MOT   | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)   |

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 21 april 2026 heeft uw commissie, met toepassing van artikel 83 van het Reglement, de tijdens de vergadering van 17 maart 2026 in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer als gevolg van het nieuwe Strafwetboek en houdende diverse bepalingen en tot wijziging van de wet van 21 juni 1985 betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals het veiligheidstoebehoren moeten voldoen (DOC 56 1403/003) in tweede lezing besproken.

De commissie heeft kennisgenomen van de wetgevingstechnische nota (SJD/2026/0156) van de Dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie – Afdeling Juridische Zaken over de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp. Deze nota wordt als bijlage bij dit verslag gevoegd.

#### I. — **BESPREKING**

*De heer Jean-Luc Crucke, minister van Mobiliteit, Klimaat en Ecologische Transitie, belast met Duurzame Ontwikkeling, herinnert eraan dat deze wetswijziging kadert in de invoering van het nieuwe Strafwetboek bij wet van 29 februari 2024. Door die hervorming moeten de bijzondere strafwetten worden afgestemd op de nieuwe strafrechtelijke bepalingen.*

De voorgestelde wijzigingen streven naar een maximaal behoud van het bestaande recht. De aard van de strafbaarstellingen en de strafmaat zoals vastgelegd in de wegverkeerswet blijven behouden. Tijdens de eerste lezing benadrukten verschillende fracties terecht dat de hervorming van het strafrecht een van de meest ingrijpende wijzigingen van de voorbije jaren vormt, niet alleen voor het materiële strafrecht en de strafvordering, maar ook voor alle bijzondere strafwetten. Naast de noodzakelijke afstemming op het nieuwe Strafwetboek bevat het ontwerp daarom ook een aantal gerichte aanpassingen, onder meer inzake rijden onder invloed en de termijnen voor het verzet tegen processen-verbaal. De minister wijst erop dat deze hervorming tot stand kwam na nauw overleg met de betrokken actoren.

Op basis van opmerkingen die tijdens de eerste lezing in commissie werden geformuleerd, evenals op basis van de wetgevingstechnische nota van de diensten van

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 21 avril 2026, votre commission a procédé, en application de l'article 83 du Règlement, à une deuxième lecture des articles du projet de loi modifiant la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière suite à l'adoption du nouveau Code pénal et portant des dispositions diverses et modifiant la loi du 21 juin 1985 relative aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité (DOC 56 1403/003) qu'elle avait adoptés en première lecture lors de sa réunion du 17 mars 2026.

La commission a pris connaissance de la note de légistique (SJD/2026/0156) du service Affaires juridiques et Documentation parlementaire – division Affaires juridiques concernant les articles du projet de loi adoptés en première lecture. Cette note est annexée au présent rapport.

#### I. — **DISCUSSION**

*M. Jean-Luc Crucke, ministre de la Mobilité, du Climat et de la Transition environnementale, chargé du Développement durable, rappelle que la modification législative à l'examen s'inscrit dans le cadre de l'introduction du nouveau Code pénal (loi du 29 février 2024). À la suite de cette réforme, il convient d'aligner les lois pénales particulières sur les nouvelles dispositions pénales.*

Les modifications proposées ont été opérées autant que possible à droit constant. La nature des infractions et les échelles de peine prévues par la loi sur la circulation routière seront maintenues. Au cours de la première lecture, plusieurs groupes ont souligné à juste titre que la réforme du droit pénal constituait l'une des refontes les plus importantes de ces dernières années, non seulement pour le droit pénal matériel et l'action publique, mais aussi pour toutes les lois pénales particulières. Outre la mise en concordance nécessaire avec le nouveau Code pénal, le projet à l'examen vise donc également à apporter une série de modifications ciblées, notamment en ce qui concerne la conduite sous influence et les délais pour former opposition aux procès-verbaux. Le ministre souligne que la réforme à l'examen a été élaborée en étroite concertation avec les parties concernées.

Des amendements (DOC 56 1403/004) ont été préparés sur la base des observations formulées au cours de la première lecture en commission et de la note de

de Kamer, werden amendementen (DOC 56 1403/004) voorbereid. In dat kader vond overleg plaats tussen de administratie en de vertegenwoordiger van het College van procureurs-generaal, die deel uitmaakt van het netwerk van verkeersdeskundigen.

De amendementen beogen de afstemming met het nieuwe Strafwetboek te optimaliseren, foutieve verwijzingen te corrigeren, de opmerkingen uit de wetgevings-technische nota te integreren en de inwerkingtreding van deze wetswijzigingen te laten samenvallen met die van het nieuwe Strafwetboek.

De minister preciseert dat de amendementen zich beperken tot het voorliggende wetsontwerp en dat het samenlezen van de wegverkeerswet met andere regelgeving, en in het bijzonder met het nieuwe Strafwetboek, centraal staat. Daarom maakten het kabinet van de minister en het kabinet van de minister van Justitie afspraken om hun respectieve administraties nauw te laten samenwerken aan de verdere wijzigingen die in voorbereiding zijn in het nieuwe Strafwetboek. Die samenwerking heeft concreet betrekking op de toepassing van de bepalingen inzake doding en integriteitsaantasting in het verkeer, met het oog op een correcte en consistente terminologie en verwijzingen in beide wetgevingsteksten.

Tijdens de eerste lezing werd terecht opgemerkt dat het ingediende wetsvoorstel onder tijdsdruk tot stand was gekomen. Dankzij het uitstel van de inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek konden een aantal tekortkomingen worden verholpen.

De minister geeft aan ervan overtuigd te zijn dat deze wet, samen met de gevoegde amendementen, rechtszekerheid biedt met een maximaal behoud van rechten, zodat de verkeersveiligheid gehandhaafd kan blijven.

*De heer Wouter Raskin (N-VA)* wijst erop dat de commissie tijdens de eerste lezing onder aanzienlijke tijdsdruk werkte, als gevolg van de aanvankelijk zeer korte termijn tot de inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek. Het uitstel van die inwerkingtreding bood de nodige ruimte om diverse tekortkomingen te remediëren. Dat blijkt ook uit de reeks amendementen die tot doel hebben de wegverkeerswet en de wet betreffende de technische voorschriften voor voertuigen zo goed mogelijk af te stemmen op het nieuwe Strafwetboek.

Hij benadrukt dat de inhoudelijke regels van de wegverkeerswet zoveel mogelijk ongewijzigd blijven en dat de amendementen in belangrijke mate rechtszekerheid beogen, zodat politierechters hun taak kunnen blijven uitoefenen zonder interpretatieproblemen. Verschillende amendementen spelen bovendien in op

légistique des services de la Chambre. Une concertation a été menée dans ce cadre entre l'administration et le représentant du Collège des procureurs généraux, qui fait partie du réseau d'experts de la circulation routière.

Ces amendements tendent à optimiser la synchronisation avec le nouveau Code pénal, à corriger les renvois erronés, à intégrer les observations formulées dans la note de légistique et à faire coïncider l'entrée en vigueur de ces modifications législatives avec celle du nouveau Code pénal.

Le ministre précise que les amendements se limitent au projet de loi à l'examen et ajoute qu'il est essentiel de procéder à une lecture combinée de la loi sur la circulation routière et d'autres textes législatifs, en particulier le nouveau Code pénal. C'est pourquoi son cabinet et celui de la ministre de la Justice ont convenu d'associer étroitement leurs administrations respectives aux autres modifications en cours d'élaboration qui seront apportées au nouveau Code pénal. Cette collaboration porte concrètement sur l'application des dispositions encadrant l'homicide et l'atteinte à l'intégrité dans le cadre de la circulation et vise à garantir une terminologie ainsi que des renvois corrects et cohérents dans les deux textes législatifs.

Au cours de la première lecture, il a été souligné à juste titre que le projet de loi déposé avait été élaboré dans l'urgence. Le report de l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal a toutefois permis de remédier à certaines lacunes.

Le ministre conclut en affirmant que la loi en projet et les amendements présentés offriront la sécurité juridique nécessaire tout en préservant au maximum les droits existants, ce qui permettra de garantir la sécurité routière.

*M. Wouter Raskin (N-VA)* souligne que la commission a dû travailler dans l'urgence en première lecture, en raison du très court délai initialement imparti avant l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal. Le report de cette entrée en vigueur a permis de disposer du temps nécessaire pour remédier à diverses lacunes. Tel est également le constat qui ressort de la série d'amendements tendant à aligner au mieux la loi sur la circulation routière et la loi relative aux conditions techniques des véhicules sur le nouveau Code pénal.

Le membre souligne que les règles de la loi sur la circulation routière resteront autant que possible inchangées sur le fond. Il ajoute que les amendements présentés tendent principalement à garantir la sécurité juridique pour permettre aux juges de police de continuer à exercer leurs fonctions sans rencontrer de problèmes

kritische bedenkingen die tijdens de eerste lezing naar voren werden gebracht. De minister heeft intussen bevestigd dat verder overleg zal plaatsvinden met de administratie en met zijn collega bevoegd voor Justitie, met het oog op bijkomende aanpassingen in het nieuwe Strafwetboek.

De spreker licht vervolgens enkele amendementen (DOC 56 1403/004) toe, die voornamelijk juridisch-technisch van aard zijn.

Bij *amendement nr. 4* wordt artikel 29ter aangepast. De bedoeling bestaat erin elke onduidelijkheid weg te nemen over de vraag of het verval van het recht tot sturen al dan niet van toepassing is in geval van recidive bij overtredingen van de artikelen 67bis en 67ter. Om die reden wordt deze bepaling rechtstreeks opgenomen in artikel 38, § 1, 1°.

*Amendement nr. 5* betreft de terminologie inzake vluchtmisdrijf. Het nieuwe Strafwetboek hanteert niet langer het begrip verkeersongeval, maar spreekt van doding of integriteitsaantasting in het kader van het deelnemen aan het verkeer. De terminologie van artikel 33 wordt daarop afgestemd, zonder de toepassing van de strafbaarstelling voor vluchtmisdrijf te beperken tot de gevallen bedoeld in de artikelen 107, 107/1 en 218 van het Strafwetboek. De strafbaarstelling voor vluchtmisdrijf staat immers los van de vraag of het gedrag dat aan de basis lag van het ongeval al dan niet opzettelijk was. Aangezien artikel 218 van het nieuwe Strafwetboek een onopzettelijk misdrijf betreft waarbij een gevolg vereist is, wordt het begrip “slag” geschrapt en vervangen door “integriteitsaantasting”.

Met *amendement nr. 9* wordt verduidelijkt dat de rechter, mits uitdrukkelijke motivering, het verval van het recht tot sturen kan uitbreiden tot voertuigen die geen motorvoertuigen zijn. Die mogelijkheid geldt evenwel niet voor voertuigen die worden gebruikt door personen met een sterk beperkte mobiliteit en waarmee slechts stapvoets kan worden gereden. Het kan niet de bedoeling zijn een situatie te creëren waarin personen met een ernstige mobiliteitsbeperking zich niet meer buiten kunnen verplaatsen. Om misbruik en interpretatiegeschillen te vermijden, moet de mobiliteit duidelijk sterk beperkt zijn.

*Amendement nr. 10* verduidelijkt de verhouding tussen de wegverkeerswet en het nieuwe Strafwetboek wat betreft het verval van het recht tot sturen. Hoewel beide wetgevingen een dergelijke sanctie voorzien, blijft de wegverkeerswet het meest geschikte kader voor verkeersovertredingen. Daarom wordt de toepassing van het verval voorzien in artikel 49 van het nieuwe Strafwetboek uitgesloten voor verkeersovertredingen.

d'interprétation. Plusieurs amendements répondent en outre à certaines critiques formulées en première lecture. Le ministre a entre-temps confirmé qu'une nouvelle concertation serait organisée avec la ministre de la Justice et son administration, en vue d'apporter d'autres modifications au nouveau Code pénal.

L'intervenant commente ensuite plusieurs amendements (DOC 56 1403/004), qui sont essentiellement de nature juridico-technique.

L'*amendement n° 4* tend à modifier l'article 29ter afin d'éviter toute ambiguïté quant à l'application ou non de la peine de déchéance en cas de récidive pour infraction à la disposition qui sanctionne le non-respect des articles 67bis et 67ter. C'est la raison pour laquelle cette disposition sera inscrite directement dans l'article 38, § 1<sup>er</sup>, 1°.

L'*amendement n° 5* concerne la terminologie liée au délit de fuite. Le nouveau Code pénal n'utilise plus la notion d'"accident de roulage", mais parle d'"homicide" ou d'"atteinte à l'intégrité" dans le cadre de la circulation. La terminologie de l'article 33 sera adaptée en conséquence, sans limiter pour autant l'application de l'incrimination pour délit de fuite aux cas visés aux articles 107, 107/1 et 218 du Code pénal. Cette incrimination est en effet indépendante du caractère volontaire ou non du comportement à l'origine de l'accident. Par ailleurs, l'article 218 du nouveau Code pénal visant un acte non intentionnel pour lequel une conséquence, à savoir l'atteinte à l'intégrité, est exigée, la notion de "coups" sera supprimée et remplacée par celle d'"atteinte à l'intégrité".

L'*amendement n° 9* tend à préciser que le juge pourra, moyennant une motivation explicite, étendre la déchéance du droit de conduire un véhicule à des véhicules qui ne sont pas des véhicules à moteur. Cette possibilité ne s'appliquera toutefois pas aux véhicules qui ne peuvent dépasser la vitesse du pas et sont utilisés par des personnes dont la mobilité est fortement réduite. Il ne peut évidemment pas être question d'empêcher, en pratique, les personnes présentant une grave limitation de mobilité de se déplacer à l'extérieur. Afin d'éviter tout abus et toute interprétation divergente, il doit s'agir d'une limitation de mobilité clairement importante.

L'*amendement n° 10* tend à préciser l'articulation entre la loi sur la circulation routière et le nouveau Code pénal en ce qui concerne la déchéance du droit de conduire. Bien que les deux textes législatifs prévoient cette peine, la loi sur la circulation routière reste le cadre le plus approprié pour les infractions routières. C'est pourquoi l'application de la déchéance prévue à l'article 49 du nouveau Code pénal sera exclue pour

Deze uitsluiting geldt niet voor doding of integriteitsaantasting in het verkeer, zodat ook het hoofdstuk over het verval in de wegverkeerswet moet worden aangepast. Een verwijzing naar artikel 686 van het nieuwe Strafwetboek is daarbij niet nodig.

*Amendement nr. 11* heeft betrekking op de verbeurdverklaring van voertuigen. De misdrijven bedoeld in de artikelen 107 en 218 van het nieuwe Strafwetboek vormen tevens overtredingen van de wegverkeerswet, waardoor artikel 53 van het Strafwetboek in principe verbeurdverklaring oplegt vanaf strafniveau 2. Dit lijkt een te zware, principiële verplichte sanctie voor een onopzettelijk misdrijf. Daarom wordt de verbeurdverklaring beperkt tot de gevallen waarin de wegverkeerswet daar uitdrukkelijk in voorziet.

Ten slotte bespreekt hij *amendement nr. 15*, dat uitvoering geeft aan een aanbeveling van de werkgroep "Rijden onder invloed". De duur van het tijdelijke rijverbod na alcoholintoxicatie wordt geharmoniseerd op twaalf uur. Die harmonisering had echter tot gevolg dat het rijverbod reeds zou gelden vanaf 0,09 mg/l uitgeademde lucht, ook voor niet-beroepschauffeurs, terwijl dit alcoholgehalte niet strafbaar is. Dat is niet logisch. Daarom wordt de grenswaarde voor het tijdelijke rijverbod van twaalf uur vastgesteld op 0,09 mg/l voor beroepschauffeurs en op 0,22 mg/l voor andere bestuurders.

De heer Raskin besluit dat deze amendementen tegemoetkomen aan de opmerkingen die tijdens de eerste lezing werden geformuleerd en bijdragen aan een juridisch sluitende en coherent afgestemde regelgeving. Hij verwacht dat collega Matagne later nog aanvullende toelichting zal geven.

*De heer Frank Troosters (VB)* geeft aan dat, wat de amendementen betreft, hij nog niet de gelegenheid heeft gehad om die allemaal inhoudelijk grondig te bekijken.

Hij wijst er wel op dat daartoe voldoende aanleiding bestaat. Zoals eerder al herhaaldelijk werd benadrukt, bewijst de wetgevingstechnische nota van de diensten opnieuw haar nut. Die nota bevat niet minder dan achttien opmerkingen en achtendertig tekstuele verbeteringen, wat volgens hem aangeeft dat er nog werk aan de winkel is.

Om die reden wenst hij niet verder inhoudelijk op de amendementen in te gaan en kondigt hij aan zich bij de stemming te zullen onthouden.

les infractions routières. Cette exclusion ne s'appliquera toutefois pas en cas d'homicide ou d'atteinte à l'intégrité physique dans le cadre de la circulation, de sorte que le chapitre relatif à la déchéance dans la loi sur la circulation routière devra lui aussi être modifié. Il ne sera pas nécessaire à cet égard de renvoyer à l'article 686 du nouveau Code pénal.

L'*amendement n° 11* porte sur la confiscation des véhicules. Les infractions visées aux articles 107 et 218 du nouveau Code pénal constituant également des infractions à la loi sur la circulation routière, l'article 53 du Code pénal impose en principe la confiscation à partir d'une peine de niveau 2. Cette sanction en principe obligatoire semble trop sévère pour une infraction non intentionnelle. C'est pourquoi la confiscation sera limitée aux cas prévus expressément par la loi sur la circulation routière.

Enfin, l'intervenant aborde l'*amendement n° 15*, qui donne suite à une recommandation du groupe de travail "Conduite sous influence". Il est prévu d'harmoniser la durée de l'interdiction temporaire de conduire consécutive à une intoxication alcoolique à 12 heures pour tous les taux d'intoxication. En conséquence de cette harmonisation, l'interdiction temporaire de conduire aurait dû s'appliquer dès 0,09 mg/l d'air alvéolaire expiré, même lorsque la personne contrôlée n'est pas un conducteur professionnel et n'est donc pas soumise à ce taux, ce qui n'aurait pas été logique. Le taux pour l'interdiction de conduite de 12 heures sera donc fixé à 0,09 mg/l pour les conducteurs professionnels, mais à 0,22 mg/l pour les autres conducteurs.

M. Raskin conclut en indiquant que ces amendements répondent aux observations formulées en première lecture et qu'ils contribueront à une réglementation juridiquement solide et cohérente. Il présume que M. Matagne apportera encore d'autres précisions ultérieurement.

*M. Frank Troosters (VB)* indique qu'en ce qui concerne les amendements, il n'a pas encore eu l'occasion de tous les examiner attentivement sur le fond.

Il souligne toutefois qu'il y a de bonnes raisons de le faire. Comme il a déjà été souligné à plusieurs reprises, la note de légistique des services de la Chambre prouve une nouvelle fois son utilité. Cette note contient pas moins de 18 observations et 38 corrections à apporter au texte, ce qui témoigne, selon lui, de l'ampleur du travail qu'il reste à réaliser.

C'est pourquoi il ne souhaite pas commenter davantage les amendements sur le fond et annonce qu'il s'abstiendra lors du vote.

*De heer Dimitri Legasse (PS)* is van mening dat de vorige sprekers zojuist de problematische werkwijze hebben geïllustreerd. Hij erkent de noodzaak en het belang van de tekst, maar vindt het niet van een bevredigende werkwijze getuigen wanneer men, plotsklaps en op hoogst inacceptabele wijze, komt aandraven met 38 opmerkingen en 18 amendementen.

In die omstandigheden acht hij zich niet in staat een oordeel te vellen, noch opmerkingen ten gronde te formuleren, aangezien hij de amendementen niet heeft kunnen analyseren. Hij zal zich dan ook onthouden.

*Mevrouw Farah Jacquet (PVDA-PTB)* wil twee punten aanstippen. Ze is vooreerst blij dat de inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek met enkele maanden wordt uitgesteld. Dat is alvast een goede zaak. Dat uitstel komt tegemoet aan een belangrijke eis van de actoren in de sector, die meer tijd vroegen om zich voor te bereiden en de wetwijzigingen te implementeren.

De spreekster komt niet terug op alle bedenkingen die ze tijdens haar vorige tussenkomst heeft geuit, maar wijst niettemin op de problematische werkwijze. Ze merkt op dat essentiële verkeersveiligheidsregels worden gewijzigd, wat ook voor de oppositie een grondige analyse van de bedoelingen van de regering vereist. De amendementen zijn echter pas te elfder ure ontvangen, nauwelijks twee uren voor de start van de commissie.

Een dergelijke werkwijze is niet ernstig en doet afbreuk aan het parlementair werk. Ze ziet daarin ook de weerspiegeling van een algemeen problematische werkwijze: snel willen gaan, vervolgens vaststellen dat de tekst tekortkomingen vertoont, en dan leden van de meerderheidspartijen vragen in allerijl amendementen in te dienen, zonder de Raad van State te raadplegen.

In die omstandigheden denkt mevrouw Jacquet er niet aan een blanco cheque te geven en de voorgestelde maatregelen te steunen. Om die redenen, alsook om die uiteengezet tijdens de vorige commissievergadering, kan ze de maatregelen niet steunen, hoewel ze erkent dat sommige de goede kant opgaan, met name de verscherpte aanpak van rijden onder invloed van drugs.

*De heer Julien Matagne (Les Engagés)* onderlijnt dat een hervorming van deze omvang wel vaker een grondige technische bijsturing vereist en dat het bijgevolg onvermijdelijk is om een reeks amendementen in te dienen. Het gaat in hoofdzaak om juridisch-technische correcties, die de inhoud van het dossier niet wijzigen. Aansluitend bij de toelichting die al werd gegeven door

*M. Dimitri Legasse (PS)* estime que les précédents intervenants viennent d'illustrer le problème de méthode. Il reconnaît la nécessité du texte et son importance, mais considère que la présentation simultanée de 38 remarques et de 18 propositions d'amendements, de manière immédiate et particulièrement indigeste, ne constitue pas une façon de procéder satisfaisante.

Dans ces conditions, il ne s'estime pas autorisé à porter un jugement ni à formuler des considérations sur le fond, faute d'avoir pu analyser les amendements. Il annonce dès lors qu'il s'abstiendra.

*Mme Farah Jacquet (PVDA-PTB)* souhaite souligner deux éléments. Elle salue d'abord le report de l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal de quelques mois, qu'elle considère comme une évolution positive. Ce report répond à une revendication importante des acteurs du secteur, qui demandaient davantage de temps pour se préparer et pour mettre en œuvre les changements législatifs.

Sans revenir sur l'ensemble des critiques formulées lors de sa précédente intervention, l'intervenante insiste néanmoins sur un problème de méthode. Elle relève que des règles essentielles en matière de sécurité routière sont modifiées, ce qui exige, y compris pour l'opposition, une analyse approfondie des intentions du gouvernement. Or, les amendements ont été transmis à la dernière minute, à peine deux heures avant le début de la commission.

Cette manière de procéder n'est ni sérieuse ni respectueuse du travail parlementaire. Elle y voit aussi le reflet d'un mode de fonctionnement problématique: aller vite, constater que le texte comporte des lacunes, demander ensuite aux députés de la majorité de déposer rapidement des amendements, sans consulter le Conseil d'État.

Dans ce contexte, Mme Jacquet refuse l'idée qu'il faudrait accorder un chèque en blanc et soutenir les mesures proposées. Pour ces raisons, ainsi que pour celles développées lors de la précédente commission, elle indique qu'elle ne pourra pas soutenir les mesures, même si elle reconnaît que certaines vont dans le bon sens, notamment le renforcement de la lutte contre la conduite sous l'influence de drogues.

*M. Julien Matagne (Les Engagés)* souligne qu'une réforme de cette ampleur nécessite souvent des ajustements techniques approfondis et qu'il est donc inévitable qu'une série d'amendements soient présentés. Il s'agit principalement de corrections de nature juridico-technique, qui ne modifient en rien le fond du dossier. Dans le droit fil des explications déjà fournies par M. Raskin,

collega Raskin, vervolledigt hij het overzicht van de amendementen (DOC 56 1403/004) waarvan hij hoofdindieners is.

Met *amendement nr. 1* wordt voorgesteld het opschrift van een artikel aan te passen, om duidelijker tot uitdrukking te brengen dat het om afwijkende bepalingen ten opzichte van het Strafwetboek gaat.

*Amendement nr. 2* past de terminologie aan door de definitie van motorvoertuig toe te voegen naast de reeds bestaande definitie van openbare plaats.

*Amendement nr. 3* verduidelijkt een interne verwijzing door de woorden “bedoeld in hetzelfde artikel” te vervangen door een expliciete verwijzing naar artikel 62*bis*.

*Amendement nr. 6* voegt het woord “opzettelijk” in bij de bepaling over de speekseltest, om terminologische verschillen met andere artikelen te vermijden.

Met *amendement nr. 8* wordt verduidelijkt dat bepaalde bepalingen ook van toepassing zijn bij doding of integriteitsaantasting in het kader van het verkeer, door een bijkomende verwijzing naar de artikelen 107, 107/1 en 218 van het Strafwetboek op te nemen.

*Amendement nr. 12* beoogt een terminologische aanpassing aan de begrippen van het nieuwe Strafwetboek.

*Amendement nr. 14* vervangt in een bepaling de verwijzing naar een verkeersongeval door een formulering die aansluit bij doding of integriteitsaantasting in het verkeer.

*Amendement nr. 16* herneemt diezelfde aanpassing in een gelijkaardige context, zodat de terminologie overall coherent wordt toegepast.

Met *amendement nr. 17* wordt een discrepantie tussen de Franse en de Nederlandse tekst rechtgezet, zodat beide taalversies volledig met elkaar overeenstemmen.

Ten slotte verduidelijkt *amendement nr. 18* de bepaling inzake de inwerkingtreding van de wet. Daarbij wordt vastgesteld dat het niet nodig is expliciet te bepalen dat het artikel dat de inwerkingtreding vaststelt, ook zelf in werking treedt.

De heer Matagne besluit dat de amendementen uitsluitend tot doel hebben het wetsontwerp juridisch en technisch correct af te stemmen op het nieuwe Strafwetboek,

le membre complète la présentation des amendements (DOC 56 1403/004) dont il est l'auteur principal.

L'*amendement n° 1* tend à modifier l'intitulé d'un article, pour mettre plus clairement en évidence que cet article contient des dispositions dérogeant au Code pénal.

L'*amendement n° 2* tend à modifier la terminologie en ajoutant la définition de la notion de “véhicule à moteur” aux côtés de la définition existante de la notion de “lieu public”.

L'*amendement n° 3* tend à préciser un renvoi interne en remplaçant les mots “visés au même article” par un renvoi explicite à l'article 62*bis*.

L'*amendement n° 6* tend à ajouter le mot “délibérément” dans la disposition sur le test salivaire, en vue d'éviter toute divergence terminologique avec d'autres articles.

L'*amendement n° 8* tend à préciser, en insérant un renvoi additionnel aux articles 107, 107/1 et 218 du Code pénal, que certaines dispositions s'appliqueront aussi dans le cadre d'un homicide ou d'une atteinte à l'intégrité dans le cadre de la circulation.

L'*amendement n° 12* tend à procéder à une modification terminologique en vue de se conformer aux notions du nouveau Code pénal.

L'*amendement n° 14* tend à remplacer, dans une disposition, le renvoi à la notion d'accident par une formulation qui renvoie aux notions d'homicide ou d'atteinte à l'intégrité dans le cadre de la circulation.

L'*amendement n° 16* tend à reproduire cette modification dans un contexte similaire, en vue d'assurer l'uniformité terminologique.

L'*amendement n° 17* tend à corriger une divergence entre les textes français et néerlandais, en vue de mettre totalement en concordance les deux versions linguistiques.

Enfin, l'*amendement n° 18* tend à clarifier la disposition relative à l'entrée en vigueur de la loi. Il est précisé à cet égard qu'il n'est pas nécessaire de disposer explicitement que l'article qui règle l'entrée en vigueur entrera lui aussi en vigueur.

M. Matagne conclut son intervention en indiquant que les amendements à l'examen tendent uniquement à mettre correctement en concordance, sur le plan

zonder afbreuk te doen aan de inhoudelijke keuzes die reeds tijdens de eerste lezing zijn gemaakt.

## II. — STEMMINGEN

### Artikel 1

Dit artikel bevat de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Artikel 1 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

### Art. 2 tot 41

De overige artikelen en amendementen van het wetsontwerp worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Meer specifiek worden de artikelen 2, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 20, 21, 23, 24, 25, 27, 29, 33, 34, 35, 36, 37, 38 en 39 ongewijzigd aangenomen.

De artikelen 3, 7, 8, 12, 18, 19, 22, 26, 28, 30, 31, 32, 40, en 41 worden aangenomen zoals gewijzigd door respectievelijk de aangenomen amendementen nrs. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 13, 15, 16, 17 en 18.

De artikelen 3/1, 21/1, 25/1 en 30/1 worden ingevoegd door respectievelijk de aangenomen amendementen nrs. 2, 8, 10 en 14.

\*  
\* \*

Het gehele wetsontwerp wordt, met inbegrip van een aantal taalkundige en wetgevingstechnische opmerkingen, aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

*Hebben voorgestemd:*

N-VA: Wouter Raskin, Dorien Cuylaerts, Lieve Truyma;

MR: Gilles Foret, Anthony Dufrane;

Les Engagés: Julien Matagne, Serge Hilgismann;

Vooruit: Fatima Lamarti;

cd&v: Tine Gielis.

juridico-technique, le projet de loi à l'examen et le nouveau Code pénal, sans porter atteinte aux choix de fond déjà opérés lors de la première lecture.

## II. — VOTES

### Article 1<sup>er</sup>

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

L'article 1<sup>er</sup> est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

### Art. 2 à 41

Les autres articles du projet de loi et les amendements y afférents sont successivement adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

Plus spécifiquement, les articles 2, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 20, 21, 23, 24, 25, 27, 29, 33, 34, 35, 36, 37, 38 et 39 sont adoptés sans modification.

Les articles 3, 7, 8, 12, 18, 19, 22, 26, 28, 30, 31, 32, 40 et 41 sont adoptés tels qu'ils ont été modifiés respectivement par les amendements adoptés n<sup>os</sup> 1, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 13, 15, 16, 17 et 18.

Les articles 3/1, 21/1, 25/1 et 30/1 sont insérés respectivement par les amendements adoptés n<sup>os</sup> 2, 8, 10 et 14.

\*  
\* \*

L'ensemble du projet de loi, en ce compris plusieurs corrections de nature linguistique et légistique, est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

*Ont voté pour:*

N-VA: Wouter Raskin, Dorien Cuylaerts, Lieve Truyma;

MR: Gilles Foret, Anthony Dufrane;

Les Engagés: Julien Matagne, Serge Hilgismann;

Vooruit: Fatima Lamarti;

cd&v: Tine Gielis.

*Hebben tegengestemd: nihil.*

*Hebben zich onthouden:*

VB: Frank Troosters;

PS: Dimitri Legasse;

PVDA-PTB: Farah Jacquet.

*De rapporteur, De voorzitter,*

Wouter Raskin Frank Troosters

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (art. 78, 2, van het Reglement van de Kamer): *nihil.*

*Ont voté contre: nihil.*

*Se sont abstenus:*

VB: Frank Troosters;

PS: Dimitri Legasse;

PVDA-PTB: Farah Jacquet.

*Le rapporteur, Le président,*

Wouter Raskin Frank Troosters

Dispositions nécessitant des mesures d'exécution (art. 78, 2, du Règlement de la Chambre): *nihil.*

**NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR MOBILITEIT, OVERHEIDSBEDRIJVEN  
EN FEDERALE INSTELLINGEN**

**Volgnummer:** SJD/2026/0156

**Datum:** 25/03/2026

**Trefwoorden:** PROC – Andere – Wetgevingstechniek – Wetgevingstechnische nota's van de Kamer (296.1)

**Betreft:** Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer als gevolg van het nieuwe Strafwetboek en houdende diverse bepalingen en tot wijziging van de wet van 21 juni 1985 betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals het veiligheidstoebehoren moeten voldoen (DOC 56-1403/003).

**ALGEMENE OPMERKINGEN**

1. Luidens de algemene toelichting "*[heeft d]it wetsontwerp [...] tot doel de verschillende wetten die strafrechtelijke inbreuken inzake het wegverkeer bevatten, aan te passen aan de algemene beginselen van het strafrecht. Deze beginselen werden herzien in boek I van het Strafwetboek van 29 februari 2024, dat op 8 april 2026 in werking treedt (hierna: nieuw Strafwetboek). Artikel 77 van boek I van het nieuwe Strafwetboek bepaalt immers dat, tenzij anders bepaald, de bepalingen ervan van toepassing zijn op de misdrijven die bij de bijzondere wetten en verordeningen strafbaar zijn gesteld.*" (DOC 56-1403/001, p. 3). Het wetsontwerp wijzigt daartoe de wet van 16 maart 1968 'betreffende de politie over het wegverkeer' (hierna: "de wet van 16 maart 1968") en de wet van 21 juni 1985 'betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals het veiligheidstoebehoren moeten voldoen' (hierna: "de wet van 21 juni 1985"). Het valt echter op dat niet alle wetten met betrekking tot het wegverkeer bij dit wetsontwerp gewijzigd worden om ze in overeenstemming te brengen met het nieuw Strafwetboek. Ter illustratie kan op niet-exhaustieve wijze gewezen worden op de volgende wetten:

- de wet van 15 mei 2007 'tot erkenning en bescherming van het beroep van auto-expert en tot oprichting van een Instituut van de auto-experts', die, naast het hoofdstuk IX ("Strafbepalingen"), ook in het artikel 5, § 2, eerste lid, 1°, c), een voorwaarde bevat die naar alle waarschijnlijkheid moet worden aangepast;
- de wet van 19 mei 2010 'houdende oprichting van de Kruispuntbank van de voertuigen', die, in haar titel 4 ("Sancties"), strafbepalingen bevat.

Indien de commissie deze opmerking volgt, passe ze het opschrift van het wetsontwerp dienovereenkomstig aan.

2. Enkel artikel 3, § 1, van de wet van 21 juni 1985 wordt gewijzigd bij het wetsontwerp (artikel 40) teneinde het aan te passen aan het nieuw Strafwetboek. Artikel 4 van de wet van 21 juni 1985 bevat echter ook strafbepalingen die naar alle waarschijnlijkheid aan het nieuw Strafwetboek moeten worden aangepast. Noch de algemene toelichting noch de toelichting bij de artikelen

leggen uit waarom artikel 4 van de wet van 21 juni 1985 niet wordt aangepast door het wetsontwerp. Als het om een vergetelheid gaat, staat het aan de commissie om dit recht te zetten.

## BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ DE ARTIKELN

### Art. 1/1 (nieuw)

3. Het wetsontwerp voorziet in de gedeeltelijke omzetting van Richtlijn 2024/3237 van het Europees Parlement en de Raad van 19 december 2024 'tot wijziging van Richtlijn (EU) 2015/413 ter facilitering van de grensoverschrijdende uitwisseling van informatie over verkeersveiligheidsgerelateerde verkeersovertredingen':
  - a) via de bij artikel 33 van het wetsontwerp aangebrachte wijzigingen van artikel 62, achtste lid, van de wet van 16 maart 1968 (hetgeen de bij artikel 33, 4°, aangebrachte wijziging ook uitdrukkelijk aangeeft), enerzijds;
  - b) via de bij artikel 40 van het wetsontwerp aangebrachte wijziging van artikel 3, § 1, van de wet van 21 juni 1985 (hetgeen valt af te leiden uit de toelichting bij de artikelen)<sup>1</sup>, anderzijds.

Daaruit volgt dat het wetsontwerp de vermelding moet bevatten dat het voorziet in de gedeeltelijke omzetting van de voormelde richtlijn. Derhalve voege men een artikel 1/1 in, luidende:

*"Art. 1/1. Deze wet voorziet in de gedeeltelijke omzetting van Richtlijn 2024/3237 van het Europees Parlement en de Raad van 19 december 2024 tot wijziging van Richtlijn (EU) 2015/413 ter facilitering van de grensoverschrijdende uitwisseling van informatie over verkeersveiligheidsgerelateerde verkeersovertredingen."*

/

*"Art. 1<sup>er</sup>/1. La présente loi transpose partiellement la directive 2024/3237 du Parlement européen et du Conseil du 19 décembre 2024 modifiant la directive (UE) 2015/413 facilitant l'échange transfrontalier d'informations concernant les infractions en matière de sécurité routière."*

Indien de commissie deze opmerking volgt, late ze artikel 33, 4°, van het wetsontwerp weg, aangezien die bepaling dan geen voorwerp meer heeft.

### Art. 2

4. Men vervange artikel 2 van het wetsontwerp als volgt:

*"Art. 2. Artikel 2 van de wet van 20 maart 2007 tot wijziging van de gecoördineerde wetten van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer en van de wet van 22 februari 1965 waarbij aan de gemeenten wordt toegestaan parkeergeld op motorrijtuigen in te voeren, wordt opgeheven."*

/

*"Art. 2. L'article 2 de la loi du 20 mars 2007 modifiant les lois coordonnées du 16 mars 1968 relatives à la police de la circulation routière et la loi du 22 février 1965 permettant aux communes d'établir des redevances de stationnement applicables aux véhicules à moteur est abrogé."*

<sup>1</sup> DOC 56-1403/001, p. 42: "Artikel 3, § 1, vierde lid, van de wet van 21 juni 1985 bepaalt dat een afschrift van het proces-verbaal binnen de veertien dagen dient te worden verzonden vanaf de vaststelling van de overtreding. De bewoordingen van dit lid alsook de (dubbele) termijn worden geharmoniseerd met artikel 62, achtste lid, Wegverkeerswet. Er wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 33."

(Artikel 2 van de wet van 20 maart 2007 'tot wijziging van de gecoördineerde wetten van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer en van de wet van 22 februari 1965 waarbij aan de gemeenten wordt toegestaan parkeergeld op motorrijtuigen in te voeren', dat titel IIIbis van de wet van 16 maart 1968, die de artikelen 27bis tot 27quinquies bevat, invoegt, is nog niet in werking getreden.<sup>2</sup> Die titel IIIbis is bijgevolg niet in de wet van 16 maart 1968 ingevoegd en kan dan ook niet in deze wet worden opgeheven.)

Indien de commissie gevolg geeft aan deze opmerking:

- verplaatse ze deze wijziging naar een (nieuw) artikel 40/1, om de chronologische volgorde van de gewijzigde teksten te respecteren<sup>3</sup>;
- passe ze het opschrift van het wetsontwerp hieraan.

Deze opmerking geldt mutatis mutandis voor artikel 5 van het wetsontwerp.

### Art. 3

5. Men vervange het ontworpen artikel 27bis, eerste en tweede lid, van de wet van 16 maart 1968 als volgt:

*"De artikelen 9, 17, 2° en 3°, 19, 35 en 60 van het Strafwetboek zijn niet van toepassing wanneer het gaat om overtredingen op deze wet en haar uitvoeringsbesluiten.*

*In afwijking van de artikelen 37 en 39 van het Strafwetboek kunnen de straffen bedoeld in de artikelen 47, 48, 49, 50 en 57 van het Strafwetboek niet worden uitgesproken wanneer het gaat om overtredingen op deze wet en haar uitvoeringsbesluiten."*

/

*"Les articles 9, 17, 2° et 3°, 19, 35 et 60 du Code pénal ne s'appliquent pas lorsqu'il s'agit d'infractions à la présente loi et aux arrêtés pris en exécution de celle-ci.*

*Par dérogation aux articles 37 et 39 du Code pénal, les peines prévues aux articles 47, 48, 49, 50 et 57 du Code pénal ne peuvent pas être prononcées lorsqu'il s'agit d'infractions à la présente loi et aux arrêtés pris en exécution de celle-ci."*

(Het ontworpen artikel 27bis, eerste en tweede lid, van de wet van 16 maart 1968 bevat geen afwijking van artikel 77 van het nieuw Strafwetboek, maar is er een toepassing van. Artikel 77 van nieuw Strafwetboek biedt immers de mogelijkheid om af te wijken van de toepassing van de bepalingen van boek I van het nieuw Strafwetboek. Artikel 77 van het nieuw Strafwetboek moet dus niet vermeld worden.)

6. In het ontworpen artikel 27bis, vierde lid, van de wet van 16 maart 1968 vervange men de woorden "kan het verval van" / "de conduire peut être" door de woorden "kan het in titel IV, hoofdstuk VI, bedoelde verval" / "de conduire visée au titre IV, chapitre VI, peut être".  
(Overeenkomstig de toelichting bij de artikelen: "[biedt] [a]rtikel 49 nieuw Strafwetboek de rechter de mogelijkheid om de dader te veroordelen tot een verval van het recht tot sturen van zes maanden tot vijf jaar indien een motorrijtuig gediend heeft of bestemd was tot het plegen van het

<sup>2</sup> Overeenkomstig artikel 6 van de wet van 20 maart 2007 bepaalt de Koning de dag waarop artikel 2 in werking treedt. De Koning heeft de dag van inwerkingtreding van artikel 2 nog niet bepaald. Zie ook de toelichting bij de artikelen, DOC 56-1403/001, p. 8.

<sup>3</sup> Raad van State, *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, p. 83, nr.127.

*misdrif of tot het verzekeren van de vlucht. De straf van het verval van het recht tot sturen is momenteel al voorzien in de Wegverkeerswet, maar verschilt van de bepalingen in het nieuwe Strafwetboek [...] en geldt alleen voor bepaalde overtredingen.*" Het ontworpen artikel 27bis, tweede lid, van de wet van 16 maart 1968 wijkt af van artikel 49 van het nieuw Strafwetboek "*[o]m de status quo ten opzichte van de vroegere situatie te behouden en elk gevaar van tegenstrijdigheid te vermijden*".<sup>4</sup> Het ontworpen artikel 27bis, vierde lid, van de wet van 16 maart 1968 bepaalt dat "*het verval van het recht tot sturen als bijkomende straf in geval van samenloop van overtredingen op deze wet of haar uitvoeringsbesluiten zoveel keren [kan] worden opgelegd als er misdrijven zijn in de samenloop, die aanleiding kunnen geven tot de toepassing van deze bijkomende straf*". Teneinde de rechtszekerheid te garanderen, verduidelijkt men dat de bedoelde straf van het verval van het recht tot sturen de straf is bepaald bij titel IV, hoofdstuk VI, van de wet van 16 maart 1968.)

### Art. 3/1

7. Men voege in het wetsontwerp een nieuw artikel 3/1 in, luidende:

*"Art. 3/1. In titel IV van dezelfde wet wordt het opschrift van hoofdstuk I vervangen als volgt: "Hoofdstuk I. Definities"."*

/

*"Art. 3/1. Dans le titre IV de la même loi, l'intitulé du chapitre I est remplacé par ce qui suit: "Chapitre I. Définitions"."*

(Aanpassing ten gevolge van de invoeging, bij artikel 4 van het wetsontwerp, van een bijkomende definitie in artikel 28 van de wet van 16 maart 1968.)

### Art. 7

8. Men voege in artikel 7 van het wetsontwerp een artikel 2°/1 in, luidende:

*"2°/1 in het tweede lid, dat het derde lid wordt, worden de woorden "in datzelfde artikel" vervangen door de woorden "in artikel 62bis";"*

/

*"2°/1 dans l'alinéa 2, devenant l'alinéa 3, les mots "visés au même article" sont remplacés par les mots "visés à l'article 62bis";"*

(Artikel 7 van het wetsontwerp voegt een nieuw lid in tussen het eerste en het tweede lid van artikel 29bis van de wet van 16 maart 1968. Het huidige tweede lid, dat aldus het derde lid wordt, bevat echter een verwijzing naar artikel 62bis, bedoeld in artikel 29bis, eerste lid (zie "*De uitrusting of elk ander middel bedoeld in datzelfde artikel*"). Wegens de invoeging van een nieuw lid is die verwijzing niet langer duidelijk.)

### Art. 9

9. Overeenkomstig het ontworpen artikel 30, § 4, van de wet van 16 maart 1968 (bepaling onder 6°) wordt de geldboete verdubbeld bij herhaling van een vorig veroordelend vonnis met toepassing van paragraaf 1 of paragraaf 3. De toelichting bij artikel 9 van het wetsontwerp geeft aan dat het bedrag van de geldboete wordt verdubbeld in geval van herhaling van de bepalingen

<sup>4</sup> DOC 56-1403/001, p. 11.

van paragraaf 1, paragraaf 2 of paragraaf 3.<sup>5</sup> Het staat aan de commissie om te verduidelijken in welke gevallen precies de geldboete verdubbeld wordt.

### Art. 33

10. De verwijzing in het huidige artikel 62, achtste lid, van de wet van 16 maart 1968 naar Richtlijn 2015/413/EU van het Europees Parlement en de Raad van 11 maart 2015 'ter facilitering van de grensoverschrijdende uitwisseling van informatie over verkeersveiligheidsgerelateerde verkeersovertredingen' is een dynamische verwijzing. Dit houdt in dat de tekst waarnaar verwezen wordt, van toepassing is, rekening houdend met de eventuele wijzigingen ervan.<sup>6</sup> In het ontworpen artikel 62, achtste lid, van de wet van 16 maart 1968 (bepaling onder 3°), zal de verwijzing naar voormelde Richtlijn 2015/413/EU van het Europees Parlement en de Raad van 11 maart 2015 een statische verwijzing worden. Dit houdt in dat de tekst waarnaar verwezen wordt, van toepassing is, rekening houden met de inhoud van deze tekst op een welbepaalde datum. De vraag rijst of dit met de bedoeling van de commissie overeenstemt.

### Art. 40

11. De Franse en Nederlandse versies van het ontworpen artikel 3, § 1, vierde lid, van de wet van 21 juni 1985 stemmen niet overeen. In de Franse versie is sprake van "*une copie de ces procès-verbaux*" (= "een afschrift van deze processen-verbaal"), terwijl er in de Nederlandse versie sprake is van "een afschrift van het proces-verbaal" (= "*une copie du procès-verbal*"). Het komt de commissie toe de overeenstemming tussen de beide taalversies te herstellen.

### Art. 41

12. In artikel 41, eerste lid, vervange men de woorden "38, 40 en 41 van" / "38, 40 et 41 de" door de woorden "38 en 40 van" / "38 et 40 de".  
(Vanuit wetgevingstechnisch oogpunt heeft het geen zin het artikel over de inwerkingtreding op te nemen in het artikel over de inwerkingtreding.)

<sup>5</sup> DOC 56-1403/001, p. 20.

<sup>6</sup> Raad van State, *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, p. 61, nr. 74.

## LOUTER VORMELIJKE VERBETERINGEN EN TAALKUNDIGE CORRECTIES

### Art. 3

13. Men splitse artikel 3 van het wetsontwerp op tot twee aparte artikelen: een die het voorafgaande hoofdstuk invoegt en een die het nieuw artikel 27bis invoegt.  
(Het opstellen van een afzonderlijk wijzigingsartikel voor elk te wijzigen artikel is nodig voor het principe van de artikelsgewijze stemming<sup>7</sup> en heeft bovendien als voordeel dat een duidelijk overzicht geboden wordt van alle aangebrachte wijzigingen. Die aanpak stemt ook overeen met de aanbeveling om een afzonderlijk wijzigingsartikel op te stellen voor elk te wijzigen artikel.<sup>8</sup> Deze principes gelden ook wanneer er een nieuwe indeling wordt ingevoegd.)
14. In de Nederlandse versie van het ontworpen artikel 27bis, derde lid, van de wet van 16 maart 1968 vervange men de woorden "toepassing op, enerzijds, samenloop van overtredingen" door de woorden "toepassing op de samenloop van enerzijds overtredingen".  
(Afstemming met de Franse tekst: "ne s'applique pas au concours constitué, d'une part, d'infractions".)

### Art. 13

15. Men vervange de Franse versie van artikel 13, 5°, door:

"5° dans le paragraphe 2, 3°, le mot "délibérément" est inséré entre les mots "s'est" et le mot "refusé"."

(Het woord "délibérément" [in het Frans] moet niet worden ingevoegd in de Nederlandse versie van artikel 34, § 2, 3°, van de wet van 16 maart 1968.)

### Art. 23

16. Men vervange artikel 23 van het wetsontwerp als volgt:

"In artikel 48 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 9 juli 1976 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 16 mei 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de huidige tekst van artikel 48 wordt paragraaf 1;

2° in het huidige eerste lid, dat paragraaf 1, eerste lid, wordt, worden de woorden [...];

3° het huidige tweede lid, dat paragraaf 1, tweede lid, wordt, wordt vervangen als volgt: [...];

4° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende: [...]."

/

"À l'article 48 de la même loi, remplacé par la loi du 9 juillet 1976 et modifié en dernier lieu par la loi du 16 mai 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° le texte actuel de l'article 48 devient le paragraphe 1<sup>er</sup>;

2° dans l'alinéa 1<sup>er</sup> actuel, devenant le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots [...];

3° l'alinéa 2 actuel, devenant le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, est remplacé par ce qui suit: [...]

4° l'article est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit: [...]."

<sup>7</sup> Artikel 76, eerste lid, van de Grondwet.

<sup>8</sup> Raad van State, *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, p. 79, nr. 118.

(Wetgevingstechnische verbetering: in de huidige tekst worden leden en paragrafen door elkaar gebruikt, wat tot misverstanden kan leiden.)

### Art. 30

17. In het ontworpen artikel 58bis, § 3/1, zevende lid, van de wet van 16 maart 1968 vervange men de woorden "en zijn advocaat" / "et son conseil" door de woorden "en, in voorkomend geval, zijn advocaat" / "et, le cas échéant, son conseil".  
(Afstemming op het ontworpen artikel 58bis, § 3/1, zesde lid, van de wet van 16 maart 1968: "de verzoeker en, in voorkomend geval, zijn advocaat".)

### Art. 38

18. In artikel 38 vervange men de bepalingen onder 1° en 2° als volgt:

"1° het woord "twee" wordt vervangen door het woord "drie";  
2° de woorden "deze termijn bedraagt evenwel drie jaar te rekenen van de dag waarop de overtreding is begaan voor overtredingen van artikel 30, § 1 en § 3, 33, 34, § 2, 35, 37/1, § 4, 37bis, § 1, 1° en 4° tot 6°, en 48" worden opgeheven."

/

"1° le mot "deux" est remplacé par le mot "trois";  
2° les mots "de ce délai est toutefois de trois ans à dater du jour où l'infraction a été commise, pour les infractions aux articles 30, § 1<sup>er</sup> et § 3, 33, 34, § 2, 35, 37/1, § 4, 37bis, § 1<sup>er</sup>, 1° et 4° à 6°, et 48" sont abrogés."

(Wegens het gebruik van een puntkomma heeft artikel 68 van de wet van 16 maart 1968 slechts één zin.)

### VERBETERINGEN BETREFFENDE DE INLEIDENDE ZINNEN VAN DE ARTIKELN

- Art. 6: "In artikel 29 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 20 juli 2005 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 16 mei 2024, worden" / "À l'article 29 de la même loi, remplacé par la loi du 20 juillet 2005 et modifié en dernier lieu par la loi du 16 mai 2024, les";
- Art. 9: "In artikel 30 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 18 juli 1990 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 6 maart 2018, worden" / "À l'article 30 de la même loi, remplacé par la loi du 18 juillet 1990 et modifié en dernier lieu par la loi du 6 mars 2018, les";
- Art. 9, 2°: "paragraaf 1 wordt aangevuld met de bepaling onder 5°, luidende:" / "le paragraphe 1<sup>er</sup> est complété par le 5° rédigé comme suit:";
- Art. 9, 3°: "paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:" / "le paragraphe 1<sup>er</sup> est complété par un alinéa rédigé comme suit:";
- Art. 9, 5°: "paragraaf 3 wordt aangevuld met een lid, luidende:" / "le paragraphe 3 est complété par un alinéa rédigé comme suit:";
- Art. 11: "Artikel 32 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 9 juli 1976 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 7 februari 2003, wordt" / "L'article 32 de la même loi, remplacé par la loi du 9 juillet 1976 et modifié en dernier lieu par la loi du 7 février 2003, est";

- Art. 12: "In artikel 33 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 9 juni 1975 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 16 mei 2024, worden" / "À l'article 33 de la même loi, remplacé par la loi du 9 juin 1975 et modifié en dernier lieu par la loi du 16 mai 2024, les";
- Art. 12, 2°: "paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:" / "le paragraphe 1<sup>er</sup> est complété par un alinéa rédigé comme suit:";
- Art. 12, 4° (FR): "le paragraphe 2, alinéa 1<sup>er</sup>, est complété par les phrases suivantes:";
- Art. 12, 6° (FR): "le paragraphe 2, alinéa 2, est complété par les phrases suivantes:";
- Art. 12, 9°: "paragraaf 3, 1°, wordt aangevuld met de volgende zinnen:" / "le paragraphe 3, 1°, est complété par les phrases suivantes:";
- Art. 13: "In artikel 34 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 18 juli 1990 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 6 maart 2018, worden" / "À l'article 34 de la même loi, remplacé par la loi du 18 juillet 1990 et modifié en dernier lieu par la loi du 6 mars 2018, les";
- Art. 13, 2°: "paragraaf 1, eerste lid, wordt aangevuld met de volgende zin:" / "le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, est complété par la phrase suivante:";
- Art. 13, 6°: "paragraaf 2 wordt aangevuld met een lid, luidende:" / "le paragraphe 2 est complété par un alinéa, rédigé comme suit:";
- Art. 14: "In artikel 35 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 7 februari 2003 en gewijzigd bij de wet van 6 maart 2018, worden" / "À l'article 35 de la même loi, remplacé par la loi du 7 février 2003 et modifié par la loi du 6 mars 2018, les";
- Art. 14, 2°: "het artikel wordt aangevuld met de volgende zin:" / "l'article est complété par la phrase suivante:";
- Art. 15: "In artikel 36 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 18 juli 1990 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 9 maart 2014, worden" / "À l'article 36 de la même loi, remplacé par la loi du 18 juillet 1990 et modifié en dernier lieu par la loi du 9 mars 2014, les";
- Art. 15, 2°: "het eerste lid wordt aangevuld met de volgende zinnen:" / "l'alinéa 1<sup>er</sup> est complété par les phrases suivantes:";
- Art. 15, 4°: "het tweede lid wordt aangevuld met de volgende zinnen:" / "l'alinéa 2 est complété par les phrases suivantes:";
- Art. 16: "In artikel 37 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 18 juli 1990 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 7 februari 2003, worden" / "À l'article 37 de la même loi, remplacé par la loi du 18 juillet 1990 et modifié en dernier lieu par la loi du 7 février 2003, les";
- Art. 16, 4°: "het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende:" / "l'article est complété par un alinéa rédigé comme suit:";

- Art. 17: "In artikel 37/1, § 4, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 12 juli 2009 en vervangen bij de wet van 6 maart 2018, worden" / "À l'article 37/1, § 4, de la même loi, inséré par la loi du 12 juillet 2009 et remplacé par la loi du 6 mars 2018, les";
- Art. 17, 2°: "de paragraaf wordt aangevuld met de volgende zinnen:" / "le paragraphe est complété par les phrases suivantes:";
- Art. 18: "In artikel 37bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 16 maart 1999, vervangen bij de wet van 31 juli 2009 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 9 maart 2014, worden" / "À l'article 37bis de la même loi, inséré par la loi du 16 mars 1999, remplacé par la loi du 31 juillet 2009 et modifié en dernier lieu par la loi du 9 mars 2014, les";
- Art. 18, 3°: "paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:" / "le paragraphe 1<sup>er</sup> est complété par un alinéa rédigé comme suit:";
- Art. 19: "In artikel 38 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 18 juli 1990 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 16 mei 2024, worden" / "À l'article 38 de la même loi, remplacé par la loi du 18 juillet 1990 et modifié en dernier lieu par la loi du 16 mai 2024, les";
- Art. 22: "In artikel 45 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 18 juli 1990 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 27 juni 2018, wordt" / "Dans l'article 45 de la même loi, remplacé par la loi du 18 juillet 1990 et modifié en dernier lieu par la loi du 27 juin 2018, un";
- Art. 24: "In artikel 49 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 9 juli 1976 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 7 februari 2003, worden" / "À l'article 49 de la même loi, remplacé par la loi du 9 juillet 1976 et modifié en dernier lieu par la loi du 7 février 2003, les";
- Art. 25, 2° (FR): "l'alinéa 1<sup>er</sup> est complété par la phrase suivante:";
- Art. 28: "In artikel 55 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 18 juli 1990 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 6 maart 2018, worden" / "À l'article 55 de la même loi, remplacé par la loi du 18 juillet 1990 et modifié en dernier lieu par la loi du 6 mars 2018, les";
- Art. 30: "In artikel 58bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 7 februari 2003 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 6 december 2022, worden" / "À l'article 58bis de la même loi, inséré par la loi du 7 février 2003 et modifié en dernier lieu par la loi du 6 décembre 2022, les";
- Art. 31: "In artikel 60 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 18 juli 1990 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 9 maart 2014, worden" / "À l'article 60 de la même loi, remplacé par la loi du 18 juillet 1990 et modifié en dernier lieu par la loi du 9 mars 2014, les";
- Art. 32: "In artikel 61bis, § 2, tweede lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 16 mars 1999 en vervangen bij de wet van 31 juli 2009, worden" / "Dans l'article 61bis, § 2, alinéa 2, de la même loi, inséré par la loi du 16 mars 1999 et remplacé par la loi du 31 juillet 2009, les";

- Art. 35, 2°: "het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 6, luidende:" / "l'article est complété par le paragraphe 6 rédigé comme suit:";
- Art. 36: "In artikel 63 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 31 juli 2009 en gewijzigd bij de wet van 9 maart 2014, worden" / "À l'article 63 de la même loi, remplacé par la loi du 31 juillet 2009 et modifié par la loi du 9 mars 2014, les";
- Art. 36, 2°: "het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 7, luidende:" / "l'article est complété par le paragraphe 7 rédigé comme suit:";
- Art. 38: "In artikel 68 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 18 juli 1990 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 6 maart 2018, worden" / "À l'article 68 de la même loi, remplacé par la loi du 18 juillet 1990 et modifié en dernier lieu par la loi du 6 mars 2018, les";
- Art. 39: "In artikel 69bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 7 februari 2003 en gewijzigd bij de wet van 15 juli 2013, worden" / "Dans l'article 69bis de la même loi, inséré par la loi du 7 février 2003 et modifié par la loi du 15 juillet 2013, les".

N.B.: Enkele minder belangrijke verbeteringen werden op een exemplaar van de tekst aan het commissiesecretariaat bezorgd.

**NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DE LA MOBILITÉ, DES ENTREPRISES PUBLIQUES ET DES INSTITUTIONS FÉDÉRALES**

**Numéro d'ordre:** SJD/2026/0156

**Date:** 25/03/2026

**Mots-clés:** PROC – Autres – Légistique – Note de légistique de la Chambre (296.1)

**Objet:** Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi modifiant la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière suite à l'adoption du nouveau Code pénal et portant des dispositions diverses et modifiant la loi du 21 juin 1985 relative aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité (DOC 56-1403/003).

**OBSERVATIONS GÉNÉRALES**

1. Selon l'exposé général, "[l]e présent projet de loi a pour objectif d'adapter les différentes lois régissant les infractions pénales en matière de circulation routière aux principes généraux du droit pénal revisités par le livre I<sup>er</sup> du Code pénal du 29 février 2024, lequel entrera en vigueur le 8 avril 2026 (ci-après: nouveau Code pénal). En effet, l'article 77 du livre I<sup>er</sup> du nouveau Code pénal prévoit qu'à défaut de dispositions contraires, ses dispositions s'appliquent aux infractions prévues par les lois et règlements particuliers." (DOC 56-1403/001, p. 3). À cette fin, le projet de loi apporte des modifications à la loi du 16 mars 1968 'relative à la police de la circulation routière' (ci-après: "la loi du 16 mars 1968") et à la loi du 21 juin 1985 'relative aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité' (ci-après: "la loi du 21 juin 1985"). Il apparaît cependant que toutes les lois relevant de la circulation routière ne sont pas modifiées par le présent projet de loi en vue de les mettre en concordance avec le nouveau Code pénal. En guise d'illustration, il peut être renvoyé, à titre non exhaustif, aux lois suivantes:
  - la loi du 15 mai 2007 'relative à la reconnaissance et à la protection de la profession d'expert en automobiles et créant un Institut des experts en automobiles', qui, outre son chapitre IX ("Dispositions pénales"), contient aussi en son article 5, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, c), une condition devant selon toute apparence être adaptée;
  - la loi du 19 mai 2010 'portant création de la Banque-Carrefour des véhicules', qui, en son titre 4 ("Sanctions"), contient des dispositions pénales.

Si la commission suit cette observation, elle adaptera l'intitulé du projet de loi en conséquence.

2. Seul l'article 3, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 21 juin 1985 est modifié par le projet de loi (article 40) afin de l'adapter au nouveau Code pénal. Or, l'article 4 de la loi du 21 juin 1985 contient également des dispositions pénales devant selon toute apparence être adaptées au nouveau Code pénal. Ni l'exposé général ni le commentaire des articles n'expliquent pourquoi l'article 4 de la loi du 21 juin 1985 n'est pas adapté par le projet de loi. S'il s'agit d'une omission, il revient à la commission de la réparer.

## OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVES AUX ARTICLES

Art. 1<sup>er</sup>/1 (nouveau)

3. Le projet de loi transpose partiellement la directive 2024/3237 du Parlement européen et du Conseil du 19 décembre 2024 'modifiant la directive (UE) 2015/413 facilitant l'échange transfrontalier d'informations concernant les infractions en matière de sécurité routière':
- d'une part, par les modifications apportées par l'article 33 du projet de loi à l'article 62, alinéa 8, de la loi du 16 mars 1968 (ce qu'indique explicitement la modification apportée par l'article 33, 4°);
  - d'autre part, par la modification apportée par l'article 40 du projet de loi à l'article 3, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 21 juin 1985 (ce qui se déduit du commentaire des articles).<sup>1</sup>

Il en résulte que le projet de loi doit contenir la mention qu'il transpose partiellement la directive précitée. On insérera dès lors un article 1<sup>er</sup>/1, rédigé comme suit:

*"Art. 1<sup>er</sup>/1. La présente loi transpose partiellement la directive 2024/3237 du Parlement européen et du Conseil du 19 décembre 2024 modifiant la directive (UE) 2015/413 facilitant l'échange transfrontalier d'informations concernant les infractions en matière de sécurité routière."*

/

*"Art. 1/1. Deze wet voorziet in de gedeeltelijke omzetting van Richtlijn 2024/3237 van het Europees Parlement en de Raad van 19 december 2024 tot wijziging van Richtlijn (EU) 2015/413 ter facilitering van de grensoverschrijdende uitwisseling van informatie over verkeersveiligheidsgerelateerde verkeersovertredingen."*

Si la commission suit cette observation, elle supprimera l'article 33, 4°, du projet de loi, qui n'a plus d'objet.

## Art. 2

4. On remplacera l'article 2 du projet par ce qui suit:

*"Art. 2. L'article 2 de la loi du 20 mars 2007 modifiant les lois coordonnées du 16 mars 1968 relatives à la police de la circulation routière et la loi du 22 février 1965 permettant aux communes d'établir des redevances de stationnement applicables aux véhicules à moteur est abrogé."*

/

*"Art. 2. Artikel 2 van de wet van 20 maart 2007 tot wijziging van de gecoördineerde wetten van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer en van de wet van 22 februari 1965 waarbij aan de gemeenten wordt toegestaan parkeergeld op motorrijtuigen in te voeren, wordt opgeheven."*

<sup>1</sup> DOC 56-1403/001, p. 42: "L'article 3, § 1<sup>er</sup>, alinéa 4, de la loi du 21 juin 1985 prévoit que la copie du procès-verbal doit être envoyée dans les quatorze jours à compter de la date de la constatation de l'infraction. La formulation de cet alinéa de même que le (double) délai sont harmonisés avec l'article 62, alinéa 8, de la loi sur la circulation routière. Il est renvoyé au commentaire de l'article 33."

(L'article 2 de la loi du 20 mars 2007 'modifiant les lois coordonnées du 16 mars 1968 relatives à la police de la circulation routière et la loi du 22 février 1965 permettant aux communes d'établir des redevances de stationnement applicables aux véhicules à moteur', qui insère le titre IIIbis de la loi du 16 mars 1968 contenant les articles 27bis à 27quinquies, n'est pas encore entré en vigueur.<sup>2</sup> Ce titre IIIbis n'a, par conséquent, pas encore été inséré dans la loi du 16 mars 1968 et ne peut donc pas être abrogé dans cette loi.)

Si la commission donne suite à cette observation:

- elle déplacera cette modification dans un article 40/1 (nouveau), en vue de respecter l'ordre chronologique des textes modifiés;<sup>3</sup>
- elle adaptera l'intitulé du projet de loi en fonction de cette modification.

Cette observation s'applique, mutatis mutandis, à l'article 5 du projet de loi.

### Art. 3

5. On remplacera l'article 27bis, alinéas 1<sup>er</sup> et 2, en projet, de la loi du 16 mars 1968 par ce qui suit:

*"Les articles 9, 17, 2° et 3°, 19, 35 et 60 du Code pénal ne s'appliquent pas lorsqu'il s'agit d'infractions à la présente loi et aux arrêtés pris en exécution de celle-ci.*

*Par dérogation aux articles 37 et 39 du Code pénal, les peines prévues aux articles 47, 48, 49, 50 et 57 du Code pénal ne peuvent pas être prononcées lorsqu'il s'agit d'infractions à la présente loi et aux arrêtés pris en exécution de celle-ci."*

/

*"De artikelen 9, 17, 2° en 3°, 19, 35 en 60 van het Strafwetboek zijn niet van toepassing wanneer het gaat om overtredingen op deze wet en haar uitvoeringsbesluiten.*

*In afwijking van de artikelen 37 en 39 van het Strafwetboek kunnen de straffen bedoeld in de artikelen 47, 48, 49, 50 en 57 van het Strafwetboek niet worden uitgesproken wanneer het gaat om overtredingen op deze wet en haar uitvoeringsbesluiten."*

(L'article 27bis, alinéas 1<sup>er</sup> et 2, en projet, de la loi du 16 mars 1968 ne contient pas une dérogation à l'article 77 du nouveau Code pénal mais en est une application. En effet, l'article 77 du nouveau Code pénal offre la possibilité de déroger à l'application des dispositions du livre I<sup>er</sup> du nouveau Code pénal. Il n'est donc pas nécessaire de mentionner l'article 77 du nouveau Code pénal.)

6. Dans l'article 27bis, alinéa 4, en projet, de la loi du 16 mars 1968, on remplacera les mots "de conduire peut être" / "kan het verval van" par les mots "de conduire visée au titre IV, chapitre VI, peut être" / "kan het in titel IV, hoofdstuk VI, bedoelde verval".

(Conformément au commentaire des articles: "L'article 49 du nouveau Code pénal accorde la possibilité au juge de condamner l'auteur à une déchéance du droit de conduire pour une durée de 6 mois à 5 ans, si un véhicule automoteur a servi ou était destiné à commettre l'infraction ou à assurer la fuite. La peine de déchéance du droit de conduire est déjà prévue actuellement par la loi sur la police de la circulation routière, mais dans des modalités différentes de celles prévues par le nouveau Code pénal [...] et uniquement pour certaines infractions." L'article 27bis, alinéa

<sup>2</sup> Conformément à l'article 6 de la loi du 20 mars 2007, le Roi fixe la date à laquelle l'article 2 entrera en vigueur. Le Roi n'a pas encore fixé la date d'entrée en vigueur. Voir aussi le commentaire des articles, DOC 56-1403/001, p. 8.

<sup>3</sup> Conseil d'État, *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, p. 83, n° 127.

2, en projet, de la loi du 16 mars 1968 déroge à l'article 49 du nouveau Code pénal "[a]fin de maintenir le statu quo par rapport à la situation antérieure et d'éviter tout risque d'incohérence."<sup>4</sup> L'article 27bis, alinéa 4, en projet, de la loi du 16 mars 1968 prévoit que "la peine accessoire de déchéance du droit de conduire peut être imposée autant de fois qu'il y a, dans le concours, d'infractions susceptibles de donner lieu à l'application de cette peine accessoire". Afin de garantir la sécurité juridique, on précisera que la peine de déchéance du droit de conduire visée est celle prévue par le titre IV, chapitre VI, de la loi du 16 mars 1968.)

#### Art. 3/1

7. Dans le projet de loi, on insérera un nouvel article 3/1 rédigé comme suit:

"Art. 3/1. Dans le titre IV de la même loi, l'intitulé du chapitre I est remplacé par ce qui suit: "Chapitre I. Définitions"."

/

"Art. 3/1. In titel IV van dezelfde wet wordt het opschrift van hoofdstuk I vervangen als volgt: "Hoofdstuk I. Definities"."

(Modification apportée à la suite de l'insertion, par l'article 4 du projet de loi, d'une définition supplémentaire dans l'article 28 de la loi du 16 mars 1968.)

#### Art. 7

8. Dans l'article 7 du projet de loi, on insérera un 2°/1 rédigé comme suit:

"2°/1 dans l'alinéa 2, devenant l'alinéa 3, les mots "visés au même article" sont remplacés par les mots "visés à l'article 62bis";"

/

"2°/1 in het tweede lid, dat het derde lid wordt, worden de woorden "in datzelfde artikel" vervangen door de woorden "in artikel 62bis";"

(L'article 7 du projet de loi insère un nouvel alinéa entre les alinéas 1<sup>er</sup> et 2 de l'article 29bis de la loi du 16 mars 1968. L'alinéa 2 actuel, devenant ainsi l'alinéa 3, contient toutefois une référence à l'article 62bis, visé à l'article 29bis, alinéa 1<sup>er</sup> (cfr. "les équipements ou autres moyens visés au même article"). Cette référence n'est plus claire avec l'insertion d'un nouvel alinéa.)

#### Art. 9

9. Conformément à l'article 30, § 4, en projet, de la loi du 16 mars 1968 (le 6°), l'amende sera doublée en cas de récidive intervenue après un jugement portant condamnation en application du paragraphe 1<sup>er</sup> ou du paragraphe 3. Le commentaire de l'article 9 du projet de loi indique que le montant de l'amende sera doublé en cas de répétition des dispositions du paragraphe 1<sup>er</sup>, du paragraphe 2 ou du paragraphe 3.<sup>5</sup> Il appartient à la commission de préciser dans quels cas exactement l'amende sera doublée.

#### Art. 33

<sup>4</sup> DOC 56-1403/001, p. 11.

<sup>5</sup> DOC 56-1403/001, p. 20.

10. La référence à la directive 2015/413/UE du Parlement européen et du Conseil du 11 mars 2015 'facilitant l'échange transfrontalier d'informations concernant les infractions en matière de sécurité routière', telle qu'elle est visée à l'actuel article 62, alinéa 8, de la loi du 16 mars 1968, est une référence dynamique. Ceci implique que l'acte auquel il est fait référence s'applique en tenant compte de ses modifications éventuelles.<sup>6</sup> Or, dans l'article 62, alinéa 8, en projet, de la loi du 16 mars 1968 (le 3<sup>o</sup>), la référence à la directive 2015/413/UE du Parlement européen et du Conseil du 11 mars 2015 précitée deviendra une référence statique. Ceci implique que l'acte auquel il est fait référence s'applique en tenant compte de son contenu précis à une date déterminée. La question se pose de savoir si cela correspond à l'intention de la commission.

#### Art. 40

11. Les versions française et néerlandaise de l'article 3, § 1<sup>er</sup>, alinéa 4, en projet, de la loi du 21 juin 1985 ne concordent pas. Dans la version française, il est question d'"*une copie de ces procès-verbaux*" (= "*een afschrift van deze processen-verbaal*"), alors que dans la version néerlandaise, il est question de "*een afschrift van het proces-verbaal*" (= "*une copie du procès-verbal*"). Il revient à la commission de rétablir la concordance entre les versions linguistiques.

#### Art. 41

12. Dans l'article 41, alinéa 1<sup>er</sup>, on remplacera les mots "38, 40 et 41 de" / "38, 40 en 41 van" par les mots "38 et 40 de" / "38 en 40 van".  
(D'un point de vue légistique, il n'y a pas de sens d'intégrer l'article d'entrée en vigueur dans l'article d'entrée en vigueur.)

### AMÉLIORATIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS D'ORDRE PUREMENT LINGUISTIQUE

#### Art. 3

13. On scindera l'article 3 du projet de loi en deux articles distincts: l'un qui insère le chapitre préliminaire, l'autre qui insère le nouvel article 27bis.  
(La rédaction d'un article modificatif distinct pour chaque article à modifier est nécessaire en vertu du principe du vote article par article<sup>7</sup>. Elle présente en outre l'avantage d'offrir un aperçu clair de toutes les modifications apportées. Cette approche est également conforme à la recommandation visant à rédiger un article modificatif distinct pour chaque article à modifier.<sup>8</sup> Ces principes s'appliquent également lorsqu'une division nouvelle est insérée.)
14. Dans la version néerlandaise de l'article 27bis, alinéa 3, en projet, de la loi du 16 mars 1968, on remplacera les mots "*toepassing op, enerzijds, samenloop van overtredingen*" par les mots "*toepassing op de samenloop van enerzijds overtredingen*".  
(Mise en concordance avec le texte français: "*ne s'applique pas au concours constitué, d'une part, d'infractions*".)

#### Art. 13

<sup>6</sup> Conseil d'État, *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, p. 61, n°74.

<sup>7</sup> Article 76, alinéa 1<sup>er</sup>, de la Constitution.

<sup>8</sup> Conseil d'Etat, *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, p. 79, n° 118.

15. On remplacera la version française de l'article 13, 5°, par ce qui suit:

"5° dans le paragraphe 2, 3°, le mot "délibéré" est inséré entre les mots "s'est" et le mot "refusé".

(Le mot "délibéré" [en français] ne doit pas être inséré dans la version néerlandaise de l'article 34, § 2, 3°, de la loi du 16 mars 1968.)

#### Art. 23

16. On remplacera l'article 23 du projet de loi par ce qui suit:

"À l'article 48 de la même loi, remplacé par la loi du 9 juillet 1976 et modifié en dernier lieu par la loi du 16 mai 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° le texte actuel de l'article 48 devient le paragraphe 1<sup>er</sup>;

2° dans l'alinéa 1<sup>er</sup> actuel, devenant le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots [...];

3° l'alinéa 2 actuel, devenant le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, est remplacé par ce qui suit: [...]

4° l'article est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit: [...]."

/

"In artikel 48 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 9 juli 1976 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 16 mei 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de huidige tekst van artikel 48 wordt paragraaf 1;

2° in het huidige eerste lid, dat paragraaf 1, eerste lid, wordt, worden de woorden [...];

3° het huidige tweede lid, dat paragraaf 1, tweede lid, wordt, wordt vervangen als volgt: [...];

4° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende: [...]."

(Correction légistique: le texte actuel mélange alinéas et paragraphes et présente un risque d'erreur de compréhension.)

#### Art. 30

17. Dans l'article 58bis, § 3/1, alinéa 7, en projet, de la loi du 16 mars 1968, on remplacera les mots "et son conseil" / "en zijn advocaat" par les mots "et, le cas échéant, son conseil" / "en, in voorkomend geval, zijn advocaat".

(Concordance avec l'article 58bis, § 3/1, alinéa 6, en projet, de la loi du 16 mars 1968: "au requérant et, le cas échéant, à son avocat".)

**Art. 38**

18. Dans l'article 38, on remplacera les 1° et 2° par ce qui suit:

"1° le mot "deux" est remplacé par le mot "trois";  
2° les mots "; ce délai est toutefois de trois ans à dater du jour où l'infraction a été commise, pour les infractions aux articles 30, § 1<sup>er</sup> et § 3, 33, 34, § 2, 35, 37/1, § 4, 37bis, § 1<sup>er</sup>, 1° et 4° à 6°, et 48" sont abrogés."

/

"1° het woord "twee" wordt vervangen door het woord "drie";  
2° de woorden "; deze termijn bedraagt evenwel drie jaar te rekenen van de dag waarop de overtreding is begaan voor overtredingen van artikel 30, § 1 en § 3, 33, 34, § 2, 35, 37/1, § 4, 37bis, § 1, 1° en 4° tot 6°, en 48" worden opgeheven."

(En raison de l'utilisation d'un point-virgule, l'article 68 de la loi du 16 mars 1968 ne comporte qu'une seule phrase.)

**CORRECTIONS RELATIVES AUX PHRASES LIMINAIRES DES ARTICLES**

- Art. 6: "À l'article 29 de la même loi, remplacé par la loi du 20 juillet 2005 et modifié en dernier lieu par la loi du 16 mai 2024, les" / "In artikel 29 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 20 juli 2005 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 16 mei 2024, worden";
- Art. 9: "À l'article 30 de la même loi, remplacé par la loi du 18 juillet 1990 et modifié en dernier lieu par la loi du 6 mars 2018, les" / "In artikel 30 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 18 juli 1990 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 6 maart 2018, worden";
- Art. 9, 2°: "le paragraphe 1<sup>er</sup> est complété par le 5° rédigé comme suit:" / "paragraaf 1 wordt aangevuld met de bepaling onder 5°, luidende:";
- Art. 9, 3°: "le paragraphe 1<sup>er</sup> est complété par un alinéa rédigé comme suit:" / "paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:";
- Art. 9, 5°: "le paragraphe 3 est complété par un alinéa rédigé comme suit:" / "paragraaf 3 wordt aangevuld met een lid, luidende:";
- Art. 11: "L'article 32 de la même loi, remplacé par la loi du 9 juillet 1976 et modifié en dernier lieu par la loi du 7 février 2003, est" / "Artikel 32 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 9 juli 1976 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 7 februari 2003, wordt";
- Art. 12: "À l'article 33 de la même loi, remplacé par la loi du 9 juin 1975 et modifié en dernier lieu par la loi du 16 mai 2024, les" / "In artikel 33 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 9 juni 1975 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 16 mei 2024, worden";
- Art. 12, 2°: "le paragraphe 1<sup>er</sup> est complété par un alinéa rédigé comme suit:" / "paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:";
- Art. 12, 4° (FR): "le paragraphe 2, alinéa 1<sup>er</sup>, est complété par les phrases suivantes:";

- Art. 12, 6° (FR): "le paragraphe 2, alinéa 2, est complété par les phrases suivantes:";
- Art. 12, 9°: "le paragraphe 3, 1°, est complété par les phrases suivantes:" / "paragraaf 3, 1°, wordt aangevuld met de volgende zinnen:";
- Art. 13: "À l'article 34 de la même loi, remplacé par la loi du 18 juillet 1990 et modifié en dernier lieu par la loi du 6 mars 2018, les" / "In artikel 34 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 18 juli 1990 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 6 maart 2018, worden";
- Art. 13, 2°: "le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, est complété par la phrase suivante:" / "paragraaf 1, eerste lid, wordt aangevuld met de volgende zin:";
- Art. 13, 6°: "le paragraphe 2 est complété par un alinéa, rédigé comme suit:" / "paragraaf 2 wordt aangevuld met een lid, luidende:";
- Art. 14: "À l'article 35 de la même loi, remplacé par la loi du 7 février 2003 et modifié par la loi du 6 mars 2018, les" / "In artikel 35 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 7 februari 2003 en gewijzigd bij de wet van 6 maart 2018, worden";
- Art. 14, 2°: "l'article est complété par la phrase suivante:" / "het artikel wordt aangevuld met de volgende zin:";
- Art. 15: "À l'article 36 de la même loi, remplacé par la loi du 18 juillet 1990 et modifié en dernier lieu par la loi du 9 mars 2014, les" / "In artikel 36 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 18 juli 1990 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 9 maart 2014, worden";
- Art. 15, 2°: "l'alinéa 1<sup>er</sup> est complété par les phrases suivantes:" / "het eerste lid wordt aangevuld met de volgende zinnen:";
- Art. 15, 4°: "l'alinéa 2 est complété par les phrases suivantes:" / "het tweede lid wordt aangevuld met de volgende zinnen:";
- Art. 16: "À l'article 37 de la même loi, remplacé par la loi du 18 juillet 1990 et modifié en dernier lieu par la loi du 7 février 2003, les" / "In artikel 37 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 18 juli 1990 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 7 februari 2003, worden";
- Art. 16, 4°: "l'article est complété par un alinéa rédigé comme suit:" / "het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende:";
- Art. 17: "À l'article 37/1, § 4, de la même loi, inséré par la loi du 12 juillet 2009 et remplacé par la loi du 6 mars 2018, les" / "In artikel 37/1, § 4, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 12 juli 2009 en vervangen bij de wet van 6 maart 2018, worden";
- Art. 17, 2°: "le paragraphe est complété par les phrases suivantes:" / "de paragraaf wordt aangevuld met de volgende zinnen:";
- Art. 18: "À l'article 37bis de la même loi, inséré par la loi du 16 mars 1999, remplacé par la loi du 31 juillet 2009 et modifié en dernier lieu par la loi du 9 mars 2014, les" / "In artikel 37bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 16 maart 1999, vervangen bij de wet van 31 juli 2009 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 9 maart 2014, worden";

- Art. 18, 3°: "le paragraphe 1<sup>er</sup> est complété par un alinéa rédigé comme suit:" / "paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:";
- Art. 19: "À l'article 38 de la même loi, remplacé par la loi du 18 juillet 1990 et modifié en dernier lieu par la loi du 16 mai 2024, les" / "In artikel 38 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 18 juli 1990 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 16 mei 2024, worden";
- Art. 22: "Dans l'article 45 de la même loi, remplacé par la loi du 18 juillet 1990 et modifié en dernier lieu par la loi du 27 juin 2018, un" / "In artikel 45 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 18 juli 1990 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 27 juni 2018, wordt";
- Art. 24: "À l'article 49 de la même loi, remplacé par la loi du 9 juillet 1976 et modifié en dernier lieu par la loi du 7 février 2003, les" / "In artikel 49 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 9 juli 1976 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 7 februari 2003, worden";
- Art. 25, 2° (FR): "l'alinéa 1<sup>er</sup> est complété par la phrase suivante:";
- Art. 28: "À l'article 55 de la même loi, remplacé par la loi du 18 juillet 1990 et modifié en dernier lieu par la loi du 6 mars 2018, les" / "In artikel 55 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 18 juli 1990 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 6 maart 2018, worden";
- Art. 30: "À l'article 58bis de la même loi, inséré par la loi du 7 février 2003 et modifié en dernier lieu par la loi du 6 décembre 2022, les" / "In artikel 58bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 7 februari 2003 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 6 december 2022, worden";
- Art. 31: "À l'article 60 de la même loi, remplacé par la loi du 18 juillet 1990 et modifié en dernier lieu par la loi du 9 mars 2014, les" / "In artikel 60 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 18 juli 1990 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 9 maart 2014, worden";
- Art. 32: "Dans l'article 61bis, § 2, alinéa 2, de la même loi, inséré par la loi du 16 mars 1999 et remplacé par la loi du 31 juillet 2009, les" / "In artikel 61bis, § 2, tweede lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 16 mars 1999 en vervangen bij de wet van 31 juli 2009, worden";
- Art. 35, 2°: "l'article est complété par le paragraphe 6 rédigé comme suit:" / "het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 6, luidende:";
- Art. 36: "À l'article 63 de la même loi, remplacé par la loi du 31 juillet 2009 et modifié par la loi du 9 mars 2014, les" / "In artikel 63 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 31 juli 2009 en gewijzigd bij de wet van 9 maart 2014, worden";
- Art. 36, 2°: "l'article est complété par le paragraphe 7 rédigé comme suit:" / "het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 7, luidende:";
- Art. 38: "À l'article 68 de la même loi, remplacé par la loi du 18 juillet 1990 et modifié en dernier lieu par la loi du 6 mars 2018, les" / "In artikel 68 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 18 juli 1990 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 6 maart 2018, worden";

- Art. 39: "*Dans l'article 69bis de la même loi, inséré par la loi du 7 février 2003 et modifié par la loi du 15 juillet 2013, les*" / "*In artikel 69bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 7 februari 2003 en gewijzigd bij de wet van 15 juli 2013, worden*".

N.B.: *Quelques corrections moins importantes ont été communiquées sur un exemplaire du texte au secrétariat de la commission.*