

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 mei 2026

**WETSONTWERP**

**houdende de pensioenhervorming (I)**

**Advies van de Raad van State  
Nr. 79.390/4-16 van 22 mei 2026**

---

*Zie:*

**Doc 56 1405/ (2025/2026):**

001: Wetsontwerp.  
002: Erratum.  
003 en 004: Amendementen.  
005: Verslag van de hoorzittingen.  
006: Verslag van de eerste lezing.  
007: Artikelen aangenomen in eerste lezing.  
008 tot 010: Amendementen.  
011: Verslag.  
012: Verslag van de tweede lezing.  
013: Tekst aangenomen in tweede lezing.  
014: Adviezen.  
015 en 016: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

27 mai 2026

**PROJET DE LOI**

**portant la réforme des pensions (I)**

**Avis du Conseil d'État  
N° 79.390/4-16 du 22 mai 2026**

---

*Voir:*

**Doc 56 1405/ (2025/2026):**

001: Projet de loi.  
002: Erratum.  
003 et 004: Amendements.  
005: Rapport des auditions.  
006: Rapport de la première lecture.  
007: Articles adoptés en première lecture.  
008 à 010: Amendements.  
011: Rapport.  
012: Rapport de la deuxième lecture.  
013: Texte adopté en deuxième lecture.  
014: Avis.  
015 et 016: Amendements.

03794

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE  
NR. 79.390/4-16 VAN 22 MEI 2026**

Op 13 mei 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over amendementen nr. 112 tot 168 op het ontwerp van wet 'houdende de pensioenhervorming (I)' (*Parl. St. Kamer 2025-26*, nr. 56-1405/15).

De amendementen 112 tot 115, 122, 124 tot 126, 134, 139 tot 141, 147 tot 148 en 151 tot 168 zijn door de vierde kamer onderzocht op 21 en 22 mei 2026. De kamer was samengesteld uit Bernard BLERO, kamervoorzitter, Géraldine ROSOUX en Dimitri YERNAULT, staatsraden, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

De verslagen zijn uitgebracht door Stéphane TELLIER, eerste auditeur, en Timo TALLGREN, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Géraldine ROSOUX.

De amendementen 116 tot 121, 123, 127 tot 133, 135 tot 138, 142 tot 146, 149 en 150 zijn door de zestiende kamer onderzocht op 21 mei 2026. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, kamervoorzitter, Toon MOONEN en Annelies D'ESPALLIER, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Benjamin MEEUSEN en Pieter AERTGEERTS, auditers.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Annelies D'ESPALLIER, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 22 mei 2026.

\*

\*1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3<sup>o</sup>, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling in de adviesaanvraag als volgt gemotiveerd:

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT  
N° 79.390/4-16 DU 22 MAI 2026**

Le 13 mai 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Président de la Chambre des représentants à communiquer un avis dans un délai de cinq jours ouvrables, sur des amendements n° 112 à 168 au projet de loi 'portant la réforme des pensions (I)' (*Doc. parl., Chambre, 2025-2026*, n° 56-1405/015).

Les amendements 112 à 115, 122, 124 à 126, 134, 139 à 141, 147 à 148 et 151 à 168 ont été examinés par la quatrième chambre les 21 et 22 mai 2026. La chambre était composée de Bernard BLERO, président de chambre, Géraldine ROSOUX et Dimitri YERNAULT, conseillers d'État, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Les rapports ont été présentés par Stéphane TELLIER, premier auditeur, et Timo TALLGREN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Géraldine ROSOUX.

Les amendements 116 à 121, 123, 127 à 133, 135 à 138, 142 à 146, 149 et 150 ont été examinés par la seizième chambre le 21 mai 2026. La chambre était composée de Wouter PAS, président de chambre, Toon MOONEN et Annelies D'ESPALLIER, conseillers d'État, Johan PUT, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Benjamin MEEUSEN et Pieter AERTGEERTS, auditers.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Annelies D'ESPALLIER, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 22 mai 2026.

\*

1. Conformément à l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup>, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée dans la demande d'avis comme suit:

#### “1) budgettaire argumenten

De tijdige inwerkingtreding van de Arizona-pensioenhervorming, zoals vervat in het wetsontwerp I en II houdende pensioenhervorming (DOC 56 1405/013) (DOC 56 1406/008)) is een absoluut noodzakelijke voorwaarde voor het behalen van de uitbetaling van middelen in het kader van de Recovery and Resilience Facility (RRF), een instrument van de Europese Unie dat financiële middelen ter beschikking stelt aan lidstaten afhankelijk van het stapsgewijs behalen van mijlpalen en doelstellingen die zijn vastgelegd.

Elke mijlpaal stemt overeen met een essentiële hervorming of investering, en het behalen ervan is een verplichte voorwaarde om de betalingen van de Europese Unie vrij te maken. Bij elke betalingsaanvraag controleert de Europese Commissie of deze mijlpalen zijn bereikt volgens de aangegeven verbintenissen. Bij niet-naleving kan de uitbetaling van de middelen worden opgeschort of verminderd, wat financiële gevolgen heeft voor alle begunstigden. In juli 2024 oordeelde de Europese Commissie dat een bepaalde mijlpaal niet naar behoren werd gehaald. Hierdoor werd een bedrag van 31.031.200 euro van de eerste schijf van de RRF-betaling opgeschort sinds 11/09/2024.

Vanuit de FOD BOSA wordt benadrukt dat voor de RRF de Europese Commissie 31 augustus 2026 als uiterste deadline voor de stemming van de voornoemde wetsontwerpen heeft opgelegd. Gezien de ingang van het parlementair zomerreces rond eind juli betekent dit dus dat de stemming moet plaatsvinden voor de ingang van het zomerreces van juli 2026. Dit wordt onderlijnd in de recent gepubliceerde guidelines voor het afsluiten van het RRF die ons door het kabinet van de minister van Begroting werden bezorgd: *‘The RRF Regulation does not allow for actions taken after 31 August 2026 to be considered for a positive assessment. Consequently, the launch of a payment suspension procedure, as described in Article 24(6) and (8) of the RRF Regulation and intended to provide time for Member States to take the necessary measures to ensure the satisfactory fulfilment of the relevant milestone(s) or target(s) within a period of six months, is no longer relevant after that date. Hence, in case any milestone or target is assessed as not satisfactorily fulfilled after 31 August 2026, the Commission will not launch the payment suspension procedure. Instead, it will launch the reduction procedure set out in Article 24(8) of the RRF Regulation, potentially leading to a proportionate reduction of the financial contribution [...]’.*

Conform de methodologie die de Europese Commissie gebruikt voor de berekening van sanctie die kan toegepast worden binnen mijlpaal M157 bedraagt de maximale inhouding 361,288 miljoen euro. Bij het bepalen van de sanctie past de Europese Commissie een coëfficiënt toe op basis van het relatieve belang dat zij hecht aan de hervorming en aan de pensioenhervorming die voorligt wordt door de Europese Commissie bijzonder belang gehecht. Het gaat immers ook om een hervorming die ook van belang is voor de landspecifieke aanbevelingen in het kader van het Europees Semester.

In het kader van het Europees Semester had België op 18 maart 2025 bij de Europese Commissie een structureel begrotingsplan op middellange termijn ingediend waarin de

#### “1) Arguments budgétaires

L'entrée en vigueur en temps utile de la réforme des pensions dite 'Arizona', telle que prévue dans les projets de loi I et II portant réforme des pensions (DOC 56 1405/013) (DOC 56 1406/008), constitue une condition absolument indispensable pour obtenir le versement des moyens dans le cadre du Recovery and Resilience Facility (RRF), un instrument de l'Union européenne qui met des financements à disposition des États membres en fonction de la réalisation progressive de jalons et d'objectifs prédéfinis.

Chaque jalon correspond à une réforme ou à un investissement essentiel, et sa réalisation constitue une condition obligatoire pour débloquer les paiements de l'Union européenne. À chaque demande de paiement, la Commission européenne vérifie si ces jalons ont été atteints conformément aux engagements pris. En cas de non-respect, le paiement des fonds peut être suspendu ou réduit, ce qui a des conséquences financières pour tous les bénéficiaires. En juillet 2024, la Commission européenne a estimé qu'un certain jalon n'avait pas été atteint de manière satisfaisante. En conséquence, un montant de 31.031.200 euros de la première tranche du paiement RRF est suspendu depuis le 11/09/2024.

Le SPF BOSA souligne que, dans le cadre du RRF, la Commission européenne a fixé au 31 août 2026 la date limite pour le vote des projets de loi précités. Étant donné le début du congé parlementaire d'été vers la fin juillet, cela signifie que le vote doit intervenir avant le début de ce congé en juillet 2026. Ceci est confirmé dans les lignes directrices récemment publiées pour la clôture du RRF, qui nous ont été transmises par le cabinet de la ministre du Budget: *‘The RRF Regulation does not allow for actions taken after 31 August 2026 to be considered for a positive assessment. Consequently, the launch of a payment suspension procedure, as described in Article 24(6) and (8) of the RRF Regulation and intended to provide time for Member States to take the necessary measures to ensure the satisfactory fulfilment of the relevant milestone(s) or target(s) within a period of six months, is no longer relevant after that date. Hence, in case any milestone or target is assessed as not satisfactorily fulfilled after 31 August 2026, the Commission will not launch the payment suspension procedure. Instead, it will launch the reduction procedure set out in Article 24(8) of the RRF Regulation, potentially leading to a proportionate reduction of the financial contribution [...]’.*

Conformément à la méthodologie utilisée par la Commission européenne pour le calcul des sanctions pouvant être appliquées dans le cadre du jalon M157, la retenue maximale s'élève à 361,288 millions d'euros. Pour déterminer la sanction, la Commission applique un coefficient en fonction de l'importance relative qu'elle accorde à la réforme, et elle attache une importance particulière à la réforme des pensions en question. Il s'agit en effet d'une réforme qui est également essentielle dans le cadre des recommandations spécifiques par pays du Semestre européen.

Dans le cadre du Semestre européen, la Belgique a soumis le 18 mars 2025 à la Commission européenne un plan budgétaire structurel à moyen terme, intégrant la réforme des

geplande pensioenhervorming inclusief de impact van de geplande besparingen op pensioenuitgaven op de meerjarenbegroting en de vergrijzingskost, is geïntegreerd. Dit plan bevat een verzoek vanwege de federale regering om een verlenging van de aanpassingsperiode van vier naar zeven jaar. Dit maakt het mogelijk de noodzakelijke en zware sanering van de overheidsfinanciën met het oog op het wegwerken van het buitensporig begrotingstekort over een langere periode te spreiden. De Europese Commissie keurde dit goed en de Europese Raad heeft de aanbeveling van de Europese Commissie bekrachtigd onder het formeel engagement van de federale regering dat voornoemde wetsontwerpen I en II, in het bijzonder het stopzetten van de instroom in het ziektepensioen, tijdig gestemd zijn.

2) rechtsonzekerheid bij de burger (MyPension, behandeling dossiers) en operationele problemen bij de federale pensioendienst

Het uitblijven van een stemming leidt tot groeiende ongerustheid bij tienduizenden burgers die vragen hebben over de impact van de pensioenhervorming op hun vroegst mogelijke pensioenleeftijd en op hun pensioenbedrag. Mypension.be kan pas aangepast worden vanaf het moment dat de nieuwe wetgeving in voege is. In het belang van de burger is een urgente stemming opportuun, zodat de informatieverstrekking naar de burger genormaliseerd kan worden.

Ook de callcenters van de Federale Pensioendienst worden momenteel overbelast maar kunnen de burger niet verder helpen zolang de nieuwe pensioenwetgeving nog niet is gestemd. Wanneer we de periode 01/01/2026 tot en met 12/05/2026 vergelijken met dezelfde periode vorig jaar merken we, voor wat betreft:

Telefonie: een stijging van 27 % in het aantal aangeboden oproepen in de wachtrijen voor burgers die nog niet pensioen zijn;

Schriftelijke vragen: een stijging van 15 %;

Globaal is er een overbelasting van de telefonische dienstverlening - ten opzichte van dezelfde periode vorig jaar - van 9 %. Vooral de telefonische dienstverlening voor burgers die nog niet met pensioen zijn, staat onder grote druk met een toename van 31 % aan aangeboden oproepen.

Vandaag heeft de Federale Pensioendienst in totaal iets meer dan 54.000 dossiers in stock (54.424) met een ingangsdatum 2026/2027. Vorig jaar op hetzelfde moment waren dat er bijna 37.000 (36.681). Dit is 33 % meer. Dit geeft een indicatie van de totale werklast en werkdruk op de kantoren waar de pensioendossiers behandeld worden.

De rechtsonzekerheid wordt verhoogd aangezien burgers het recht hebben om een pensioenaanvraag in te dienen tot 12 maanden voorafgaand aan de ingang van hun pensioen.

pensions envisagée, y compris l'impact des économies prévues sur les dépenses de pensions sur le budget pluriannuel et le coût du vieillissement. Ce plan contient une demande du gouvernement fédéral visant à prolonger la période d'ajustement de quatre à sept ans. Cela permet d'étaler dans le temps l'assainissement nécessaire et important des finances publiques en vue de résorber le déficit budgétaire excessif. La Commission européenne a approuvé ce plan et le Conseil européen a entériné cette recommandation, sous réserve de l'engagement formel du gouvernement fédéral que les projets de loi I et II précités, en particulier la suppression de l'accès à la pension pour incapacité physique, soient adoptés en temps utile.

2) Insécurité juridique pour les citoyens (MyPension, traitement des dossiers) et problèmes opérationnels au sein du Service fédéral des pensions

L'absence de vote entraîne une inquiétude croissante parmi des dizaines de milliers de citoyens qui s'interrogent sur l'impact de la réforme des pensions sur leur âge de départ à la retraite le plus précoce et sur le montant de leur pension. Le site MyPension.be ne pourra être adapté qu'à partir de l'entrée en vigueur de la nouvelle législation. Dans l'intérêt des citoyens, un vote rapide est donc nécessaire afin de normaliser la communication d'informations.

Les centres d'appel du Service fédéral des pensions sont actuellement surchargés et ne peuvent offrir de réponses complètes tant que la nouvelle législation n'est pas adoptée. En comparant la période du 01/01/2026 au 12/05/2026 avec la même période l'année précédente, on constate:

Téléphonie: une augmentation de 27 % du nombre d'appels dans les files d'attente pour les citoyens non pensionnés;

Questions écrites: une augmentation de 15 %.

Globalement, la surcharge du service téléphonique est de 9 % par rapport à l'année précédente. Le service destiné aux citoyens non pensionnés est particulièrement sous pression, avec une augmentation de 31 % des appels.

Le Service fédéral des pensions compte actuellement un peu plus de 54.000 dossiers en stock (54.424) avec une date de prise de cours en 2026/2027, contre près de 37.000 (36.681) à la même période l'année dernière, soit une hausse de 33 %. Cela illustre l'ampleur de la charge de travail au sein des services de traitement des dossiers.

L'insécurité juridique est accrue par le fait que les citoyens peuvent introduire une demande de pension jusqu'à 12 mois avant la date de prise de cours.

Als we kijken naar het aantal dossiers in stock met een ingangsdatum 2027, dan komen we op 11.649 dossiers.

S'agissant des dossiers en stock avec une date de prise de cours en 2027, on en dénombre 11.649, répartis comme suit:

1/01/2027	1/02/2027	1/03/2027	1/04/2027	1/05/2027	1/06/2027	1/07/2027	Totaal/Total
2906	1878	1387	1073	4286	74	45	11.649

De Federale Pensioendienst is ertoe gehouden burgers ten laatste 4 maanden voor de ingangsdatum van hun pensioen een finale beslissing van hun pensioendatum en pensioenbedrag te sturen. Verdere vertraging in de stemming van de wet zullen dus leiden tot een vermindering van het rendement van de hervorming. Want zolang de nieuwe wet niet gestemd is, worden pensioenbeslissingen genomen op basis van de oude wetgeving.

Deze situatie is onhoudbaar: een spoedige stemming van het wetsontwerp dringt zich op om rechtsonzekerheid bij de burger inzake zijn sociale rechten te vermijden.

### 3) De ingangsdatum van de afschaffing van het ziektepensioen

De wetsontwerpen voorzien dat personen die na 30 april 2026 in ruste gesteld worden wegens medische ongeschiktheid geen aanspraak meer kunnen maken op een pensioen wegens medische ongeschiktheid. De inwerkingtreding van boek 8 inzake het pensioen wegens medische ongeschiktheid is de stopzetting van de instroom in het ziektepensioen is voorzien op 1 juni 2026.

De betrokken publieke werkgevers en federale diensten (Medex, FPD) dienen hun HR-beleid en operationele werking van de medische commissies af te stemmen op deze nieuwe regeling en vragen terecht spoedig om duidelijkheid en rechtszekerheid. In afwachting van de inwerkingtreding van de nieuwe wet geldt er sinds enige tijd (februari 2026) als bewarende maatregel een moratorium op het behandelen van aanvragen tot evaluatie van de medische geschiktheid. Het boek 8 met betrekking tot het stopzetten van de instroom in het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid treedt immers in werking op 1 juni 2026, tezamen met het KB tot wijziging van bepaalde bepalingen inzake de procedure voor de medische evaluatie van de arbeidsgeschiktheid van de ambtenaren van sommige overheidsdiensten evenals een wet tot wijziging van de wet van 20 juli 1991 houdende sociale en diverse bepalingen.

Het is dan ook noodzakelijk en urgent met het oog op de correcte werking van de medische commissies om zo snel als mogelijk rechtszekerheid te bieden over de nieuwe regelgeving."

2. Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling

Le Service fédéral des pensions est tenu de notifier aux citoyens une décision finale concernant la date et le montant de leur pension au plus tard quatre mois avant la prise de cours. Tout retard supplémentaire dans le vote de la loi réduira donc l'efficacité de la réforme, étant donné que, tant que la nouvelle législation n'est pas adoptée, les décisions continuent d'être prises sur la base de l'ancienne législation.

Cette situation est intenable: un vote rapide du projet de loi est indispensable afin d'éviter une insécurité juridique concernant les droits sociaux des citoyens.

### 3) Date d'entrée en vigueur de la suppression de la pension pour maladie

Les projets de loi prévoient que les personnes mises à la retraite pour inaptitude médicale après le 30 avril 2026 ne pourront plus prétendre à une pension pour inaptitude médicale. L'entrée en vigueur du livre 8 relatif à cette matière, qui prévoit la suppression de l'accès à cette pension, est fixée au 1<sup>er</sup> juin 2026.

Les employeurs publics concernés et les services fédéraux (Medex, SFP) doivent adapter leur politique RH ainsi que le fonctionnement opérationnel des commissions médicales à ce nouveau régime et demandent à juste titre des clarifications rapides et une sécurité juridique. Dans l'attente de l'entrée en vigueur de la nouvelle loi, un moratoire est en place depuis février 2026, à titre de mesure conservatoire, sur le traitement des demandes d'évaluation de l'aptitude médicale. Le livre 8 entre en effet en vigueur le 1<sup>er</sup> juin 2026, en même temps qu'un arrêté royal modifiant certaines dispositions relatives à la procédure d'évaluation médicale de l'aptitude au travail des fonctionnaires de certains services publics, ainsi qu'une loi modifiant la loi du 20 juillet 1991 portant des dispositions sociales et diverses.

Il est donc nécessaire et urgent, afin d'assurer le bon fonctionnement des commissions médicales, de garantir au plus vite une sécurité juridique concernant la nouvelle réglementation".

2. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement

Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond<sup>1</sup>, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

\*

#### VOORAFGAANDE OPMERKING

De voorgestelde amendementen strekken hetzij tot wijziging of aanvulling, hetzij tot opheffing van sommige bepalingen, of zelfs van sommige volledige boeken, van het voorontwerp van wet “houdende de pensioenhervorming (I)”, waarover de afdeling Wetgeving op 13 februari 2026 advies 78.663/VR heeft gegeven.

Binnen de korte termijn die is toegemeten en gelet op de technische aard van de aangelegenheid, was het voor de afdeling Wetgeving niet mogelijk alle implicaties van de voorgestelde amendementen te evalueren in het licht van de ontworpen pensioenhervorming zoals die neergelegd is in het voorontwerp van wet ‘houdende de pensioenhervorming (I)’ en in het voorontwerp van wet ‘houdende de pensioenhervorming (II)’.<sup>2</sup>

De wetgever dient in het vervolg van de parlementaire voorbereiding dan ook te waken over de samenhang tussen de voorgestelde wijzigingen en de overige bepalingen van de voorontwerpen van wet houdende de pensioenhervorming, alsook tussen de voorgestelde wijzigingen en de bestaande wetsbepalingen.

Het spreekt vanzelf dat in de genoemde omstandigheden niets mag worden afgeleid uit het feit dat in dit advies over sommige amendementen geen opmerkingen worden gemaakt.

De volgende opmerkingen worden gemaakt onder voorbehoud van deze voorafgaande opmerking.

#### ONDERZOEK VAN DE AMENDEMENTEN

##### Amendement nr. 112

Bij dit amendement zijn geen opmerkingen te maken.

##### Amendement nr. 113

Er wordt verwezen naar de opmerking die in verband met amendement nr. 117 wordt gemaakt.

<sup>1</sup> Aangezien het gaat om amendementen op een wetsontwerp, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

<sup>2</sup> Waarover de afdeling Wetgeving op 13 februari 2026 advies 78.660/VR heeft gegeven.

juridique<sup>1</sup> ainsi que de l’accomplissement des formalités prescrites.

\*

#### OBSERVATION PRÉALABLE

Les amendements proposés visent soit à modifier ou compléter, soit à supprimer certaines dispositions, voire certains livres entiers, de l’avant-projet de loi “portant réforme des pensions (I)”, sur lequel la section de législation a donné le 13 février 2026 l’avis 78.663/VR.

Dans le bref délai imparti et compte tenu de la technicité de la matière, il n’a pas été possible à la section de législation d’évaluer l’ensemble des implications des amendements proposés au regard de la réforme des pensions en projet telle qu’elle est traduite dans l’avant-projet de loi “portant la réforme des pensions (I)” ainsi que dans l’avant-projet de loi “portant la réforme des pensions (II)”<sup>2</sup>.

Il appartiendra dès lors au législateur, dans la suite des travaux préparatoires, de s’assurer de la cohérence des modifications proposées avec le reste des dispositions des avant-projets de loi portant la réforme des pensions, ainsi qu’avec les dispositions légales existantes.

Il va de soi que, dans les conditions qui viennent d’être indiquées, il ne peut rien être déduit de ce que, dans le présent avis, aucune observation n’a été formulée sur certains amendements.

C’est sous réserve de cette observation préalable que sont formulées les observations qui suivent.

#### EXAMEN DES AMENDEMENTS

##### Amendement n° 112

Cet amendement n’appelle aucune observation.

##### Amendement n° 113

Il est renvoyé à l’observation formulée sous l’amendement n° 117.

<sup>1</sup> S’agissant d’amendements à un avant-projet de loi, on entend par “fondement juridique” la conformité aux normes supérieures.

<sup>2</sup> Sur lequel la section de législation a donné le 13 février 2026 l’avis 78.660/VR.

Amendementen nrs. 114 tot 116

Bij deze amendementen zijn geen opmerkingen te maken.

Amendement nr. 117

Amendement nr. 117 voert een nieuwe loopbaanvoorwaarde in, maar preciseert niet welke rechtsgevolgen zijn verbonden aan het vervullen ervan.

De gemachtigde verklaarde hierover:

“Amendement 117: dit amendement dient gezien te worden als een vervanging van de huidige pensioenvoorwaarden. Voor ons dient een volledige loopbaan gezien te worden als een loopbaan van 40 jaar van telkens 1650 gewerkte uren, in totaal dus 66.000 gewerkte uren, dit om de focus meer te leggen op de loopbaanduur en niet meer louter en alleen op de wettelijke pensioenleeftijd.”

Indien het de bedoeling is de bestaande pensioenvoorwaarden te vervangen, dient dit uitdrukkelijk en in samenhang met de overige bepalingen van het wetsontwerp ‘houdende de pensioenhervorming’ te worden geregeld. De stellers moeten onder meer nagaan in welke mate de betrokken regels, zowel in het wetsontwerp als in andere geldende normen, moeten worden opgeheven of aangepast.

Deze opmerking geldt *mutatis mutandis* voor amendement nr. 131, dat dezelfde voorwaarde invoert ten aanzien van zelfstandigen.

Amendementen nrs. 118 en 119

Bij deze amendementen zijn geen opmerkingen te maken.

Amendement nr. 120

Amendement nr. 120 koppelt de toekenning van de inkomensgarantie voor ouderen (hierna: IGO) aan een verblijfsvoorwaarde van 8 jaar, een werkvoorwaarde van 3 jaar en een taalvereiste.

Gelet op de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof<sup>3</sup> en het toepasselijke Unierecht,<sup>4</sup> alsook op het niet-contributieve karakter van de IGO, en rekening houdend met het ontbreken van een afdoende verantwoording voor de opgelegde voorwaarden, kan het amendement geen doorgang vinden. In het licht hiervan ziet de Raad van State af van het onderzoek van de taal- en werkvoorwaarden.

<sup>3</sup> GwH 23 januari 2019, nr. 6/2019; zie ook: GwH 12 maart 2020, nr. 41/2020; GwH 20 juli 2023, nr. 112/2023.

<sup>4</sup> O.m. artikel 6 van de verordening (EG) nr. 883/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 ‘betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels’.

Amendements n<sup>os</sup> 114 à 116

Ces amendements n’appellent aucune observation.

Amendement n<sup>o</sup> 117

L’amendement n<sup>o</sup> 117 instaure une nouvelle condition de carrière, mais ne précise pas quels effets juridiques sont liés au respect de celle-ci.

Le délégué a déclaré à ce sujet:

“Amendement 117: dit amendement dient gezien te worden als een vervanging van de huidige pensioenvoorwaarden. Voor ons dient een volledige loopbaan gezien te worden als een loopbaan van 40 jaar van telkens 1650 gewerkte uren, in totaal dus 66.000 gewerkte uren, dit om de focus meer te leggen op de loopbaanduur en niet meer louter en alleen op de wettelijke pensioenleeftijd”.

Si l’intention est de remplacer les conditions de pension existantes, il conviendra de régler ce point expressément et en combinaison avec les autres dispositions du projet de loi ‘portant la réforme des pensions’. Les auteurs vérifieront entre autres dans quelle mesure les règles concernées devront être abrogées ou adaptées, tant dans le projet de loi que dans d’autres normes en vigueur.

Cette observation vaut *mutatis mutandis* pour l’amendement n<sup>o</sup> 131 qui instaure la même condition à l’égard des travailleurs indépendants.

Amendements n<sup>os</sup> 118 et 119

Ces amendements n’appellent aucune observation.

Amendement n<sup>o</sup> 120

L’amendement n<sup>o</sup> 120 subordonne l’octroi de la garantie de revenus aux personnes âgées (ci-après: GRAPA) à une condition de résidence de 8 ans, à une condition de travail de 3 ans et à une exigence linguistique.

Eu égard à la jurisprudence de la Cour constitutionnelle<sup>3</sup> et au droit de l’Union applicable<sup>4</sup>, ainsi qu’au caractère non contributif de la GRAPA et compte tenu de l’absence de justification suffisante pour les conditions imposées, l’amendement ne peut aboutir. À la lumière de ce qui précède, le Conseil d’État renonce à poursuivre l’examen des conditions linguistique et de travail.

<sup>3</sup> C.C., 23 janvier 2019, n<sup>o</sup> 6/2019; voir également: C.C., 12 mars 2020, n<sup>o</sup> 41/2020; C.C., 20 juillet 2023, n<sup>o</sup> 112/2023.

<sup>4</sup> Notamment l'article 6 du règlement (CE) n<sup>o</sup> 883/2004 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 ‘sur la coordination des systèmes de sécurité sociale’.

Amendementen nrs. 121 tot 123

Bij deze amendementen zijn geen opmerkingen te maken.

Amendement nr. 124

Er wordt geen verantwoording gegeven bij het amendement. De wetgever moet de ontworpen bepaling kunnen verantwoorden in het licht van het beginsel van gelijkheid en non-discriminatie voor zover ze dezelfde regel laat gelden voor alle werkenden ongeacht het aantal dagen dat ze tijdens het eerste loopbaanjaar hebben gewerkt.

Amendementen nrs. 125 tot 130

Bij deze amendementen zijn geen opmerkingen te maken.

Amendement nr. 131

Er wordt verwezen naar de opmerking bij amendement nr. 117.

Amendementen nrs. 132 tot 144

Bij deze amendementen zijn geen opmerkingen te maken.

Amendement nr. 145

Amendement nr. 145 strekt tot invoering van een systeem voor de waardering van de zwaarte van het werk in alle pensioenstelsels en bevat daartoe een machtiging aan de Koning.

In de mate dat het amendement van toepassing is op categorieën van overheidspersoneel waarvoor de Grondwet, krachtens de artikelen 152, eerste lid, 182 en 184, de bevoegdheid aan de wetgever voorbehoudt, zoals onder meer de leden van de magistratuur, de federale politie of het leger, kan het amendement in de huidige vorm geen doorgang vinden.

Wat de andere leden van het overheidspersoneel betreft, is het krachtens artikel 179 van de Grondwet zaak van de wetgever om de essentiële elementen te bepalen van de zwaartegraad van de beroepen in het licht van de pensioenwetgeving en om de Koning te machtigen om, voor het overige, de uitvoeringsbepalingen daarvan vast te stellen.<sup>5</sup>

Daarnaast maakt het amendement onvoldoende duidelijk wat de draagwijdte is van de vermeerderingscoëfficiënt en hoe die kan worden ingepast in het huidige pensioensysteem. Hoewel om verduidelijking werd verzocht, werd door de gemachtigde

<sup>5</sup> Adv.RvS 57.852/1-2 van 15 juli 2015 over de amendementen nrs. 47 tot 82 op het wetsontwerp 'tot verhoging van de wettelijke leeftijd voor het rustpensioen, de voorwaarden voor de toegang tot het vervroegd pensioen en de minimumleeftijd voor het overlevingspensioen' (Parl.St. Kamer 2014-15, nr. 54-1180/6), opmerking 13.1.

Amendements n<sup>os</sup> 121 à 123

Ces amendements n'appellent aucune observation.

Amendement n<sup>o</sup> 124

L'amendement n'est assorti d'aucune justification. Le législateur doit être en mesure de justifier, au regard du principe d'égalité et de non-discrimination, la disposition envisagée, en ce qu'elle soumet l'ensemble des travailleurs à la même règle, quel que soit le nombre de jours prestés pendant la première année de carrière.

Amendements n<sup>os</sup> 125 à 130

Ces amendements n'appellent aucune observation.

Amendement n<sup>o</sup> 131

Il est renvoyé à l'observation formulée sous l'amendement n<sup>o</sup> 117.

Amendements n<sup>os</sup> 132 à 144

Ces amendements n'appellent aucune observation.

Amendement n<sup>o</sup> 145

L'amendement n<sup>o</sup> 145 vise à instaurer un système de valorisation de la pénibilité du travail dans tous les régimes de pension et contient à cet effet une délégation au Roi.

Dans la mesure où l'amendement s'applique à des catégories de membres du personnel du secteur public pour lesquelles la Constitution, en vertu des articles 152, alinéa 1<sup>er</sup>, 182 et 184, réserve la compétence au législateur, telles que notamment les membres de la magistrature, de la police fédérale ou de l'armée, l'amendement ne peut aboutir sous sa forme actuelle.

Pour ce qui est des autres membres du personnel du secteur public, c'est au législateur qu'il revient, en vertu de l'article 179 de la Constitution, de fixer les éléments essentiels tenant à la pénibilité des métiers au regard de la législation en matière de pensions et d'habiliter le Roi à en déterminer, pour le surplus, les modalités d'exécution<sup>5</sup>.

En outre, l'amendement manque de précision concernant la portée du coefficient de majoration et la manière dont celui-ci peut s'inscrire dans le cadre du système de pension actuel. Bien que des précisions aient été demandées, le délégué n'a

<sup>5</sup> Avis C.E. 57.852/1-2 du 15 juillet 2015 sur les amendements n<sup>os</sup> 47 à 82 du projet de loi 'visant à relever l'âge légal de la pension de retraite, les conditions d'accès à la pension de retraite anticipée et l'âge minimum de la pension de survie' (Doc. parl., Chambre, 2014-2015, n<sup>o</sup> 54-1180/6), observation 13.1.

geen nadere toelichting verstrekt. Bij gebrek daaraan ziet de Raad van State af van verder onderzoek.

Amendement nr. 146

Het amendement strekt tot opheffing van titel 5 van de wet van 18 december 2025 'houdende diverse bepalingen'. Evenwel blijkt dat enkel de hoofdstukken 1 en 4 van die titel betrekking hebben op de afschaffing van de pensioenbonus. Het amendement dient in ieder geval in die zin te worden aangepast.

Hoewel om verduidelijking werd verzocht, werd door de gemachtigde geen nadere toelichting verstrekt omtrent de ontworpen retroactieve inwerkingtreding. Bij gebrek daaraan ziet de Raad van State af van verder onderzoek.

Amendementen nrs. 147 tot 166

Bij deze amendementen zijn geen opmerkingen te maken.

Amendementen nrs. 167 en 168

De inwerkingtredingsregel waarin amendement nr. 167 voorziet, lijkt zo te moeten worden begrepen dat boek 8 in werking treedt op de eerste dag van de tweede maand die volgt op de maand waarin de ontworpen wet wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*. Niet alleen is die regel onduidelijk geformuleerd, de afdeling Wetgeving vraagt zich ook af of de aldus begrepen regel wel overeenstemt met de bedoeling van de indieners van het amendement gelet op de verantwoording die met betrekking tot amendement nr. 168 wordt aangevoerd.

\*

*De griffier,*

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

*De griffier,*

Greet VERBERCKMOES

*De voorzitter,*

Bernard BLERO

*De voorzitter,*

Wouter PAS

fourni aucune explication supplémentaire. À défaut de précisions, le Conseil d'État renonce à la poursuite de l'examen de l'amendement.

Amendement n° 146

L'amendement vise à abroger le titre 5 de la loi du 18 décembre 2025 'portant des dispositions diverses'. Il s'avère cependant que seuls les chapitres 1<sup>er</sup> et 4 de ce titre concernent la suppression du bonus pension. En tout état de cause, l'amendement sera adapté en ce sens.

Bien qu'il y ait été invité, le délégué n'a pas fourni de précisions en ce qui concerne l'entrée en vigueur rétroactive en projet. En l'absence de ces précisions, le Conseil d'État renonce à poursuivre l'examen de l'amendement.

Amendements n<sup>os</sup> 147 à 166

Ces amendements n'appellent aucune observation.

Amendements nos 167 et 168

La règle d'entrée en vigueur portée par l'amendement n° 167 semble devoir se comprendre en ce sens que le livre 8 entre en vigueur le premier jour du second mois qui suit le mois pendant lequel la loi en projet est publiée au Moniteur belge. Outre le fait que la formulation de cette règle manque de clarté, la section de législation se demande si la règle ainsi comprise correspond bien à l'intention des auteurs de l'amendement au regard de la justification apportée concernant l'amendement n° 168.

\*

*Le greffier,*

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

*Le greffier,*

Greet VERBERCKMOES

*Le président,*

Bernard BLERO

*Le président,*

Wouter PAS