

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

10 maart 2026

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van diverse bepalingen
met het oog op de bescherming
van magistraten en leden van de griffie
door middel van het afschermen
van hun identiteit**

(ingediend door mevrouw Katja Gabriëls c.s.)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

10 mars 2026

PROPOSITION DE LOI

**modifiant diverses dispositions
en vue de protéger
les magistrats et
les membres du greffe
en masquant leur identité**

(déposée par Mme Katja Gabriëls et consorts)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe de veiligheid van magistraten en leden van de griffie te waarborgen en hun persoonlijke levenssfeer te beschermen door de invoering van regels inzake publieksafscherming en operationele afscherming van hun identiteit, zonder afbreuk te doen aan de openbaarheid van de rechtspraak, de motiveringsplicht of de rechten van de verdediging.

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à garantir la sécurité des magistrats et des membres du greffe ainsi qu'à protéger leur vie privée en instaurant des règles permettant de dissimuler leur identité au public et en prévoyant un masquage opérationnel de leur identité, et ce, sans porter atteinte à la publicité de la justice, à l'obligation de motivation ou aux droits de la défense.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1) Inleiding

In de voorbije jaren zijn Belgische magistraten steeds vaker het voorwerp van intimidatie, bedreigingen en lastercampagnes, zowel fysiek als online.

Met de groei van de sociale media en de digitale publicatieplatformen worden namen van rechters en parketmagistraten systematisch verspreid, vaak in een desinformatie- of haatcampagne die de geloofwaardigheid van de rechtspraak ondermijnt en de persoonlijke veiligheid van de betrokkenen ernstig in gevaar brengt.

In dossiers over terrorisme, drugs, georganiseerde criminaliteit, radicalisering, seksueel misbruik of mensenhandel komt daarbovenop een verhoogd risico op wraakacties tegen de magistraat of diens familie.

De bestaande wetgeving voorziet enkel in beveiligingsmaatregelen op fysiek vlak (bewaking, discrete adresbescherming), maar niet in een juridisch kader dat toelaat de identiteit van de rechter tijdelijk of structureel te beschermen binnen de gerechtelijke documenten zelf.

Daarom is het noodzakelijk om, met behoud van de rechtswaarborgen voor alle partijen, een duidelijk wettelijk systeem in te voeren dat:

- 1) de persoonlijke levenssfeer en de veiligheid van magistraten beschermt;
- 2) de openbaarheid van de rechtspraak respecteert, en;
- 3) de controleerbaarheid en de wrakingsrechten van de procespartijen intact laat.

Dit wetsvoorstel beoogt een gelaagde bescherming van magistraten tegen intimidatie, dreiging en online-haatcampagnes. Het doet dat door een wettelijk kader te creëren dat toelaat hun identiteit in de publieke sfeer af te schermen, zonder dat de openbaarheid van de rechtspraak of het recht op een eerlijk proces worden uitgehold.

Het voorstel onderscheidt twee niveaus van bescherming:

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1) Introduction

Ces dernières années, les magistrats belges ont de plus en plus souvent été victimes d'intimidations, de menaces et de campagnes de diffamation, tant physiquement qu'en ligne.

Avec l'essor des réseaux sociaux et des plateformes de publication numériques, les noms des juges et des magistrats du parquet sont systématiquement diffusés, souvent dans le cadre de campagnes de désinformation ou de haine qui sapent la crédibilité du système judiciaire et compromettent gravement la sécurité des personnes concernées.

Un risque accru de représailles contre le magistrat ou sa famille s'y ajoute dans les dossiers liés au terrorisme, à la drogue, à la criminalité organisée, à la radicalisation, aux abus sexuels ou à la traite des êtres humains.

La législation actuelle prévoit uniquement des mesures de sécurité physiques (surveillance, protection discrète du logement), mais pas de cadre juridique permettant de masquer temporairement ou structurellement l'identité du juge dans les documents judiciaires eux-mêmes.

Il est donc nécessaire d'instaurer un système légal clair qui, tout en préservant les garanties juridiques pour toutes les parties:

- 1) protège la vie privée et la sécurité des magistrats;
- 2) respecte la publicité de la justice, et;
- 3) laisse intacts les droits de contrôle et de récusation des parties au procès.

La présente proposition de loi vise à introduire une protection graduelle des magistrats contre les intimidations, les menaces et les campagnes de haine en ligne, en créant un cadre légal permettant de masquer leur identité dans la sphère publique, sans porter atteinte à la publicité de la justice ni au droit à un procès équitable.

La proposition distingue deux niveaux de protection:

1) het basisniveau: de naam van de magistraat of griffier wordt niet meer publiek vermeld in de uitspraak of de publicatie;

2) het uitzonderingsniveau: ook in de interne documenten wordt de identiteit tijdelijk afgeschermd, onder toezicht van een waarborgmagistraat.

In beide gevallen gelden strikte voorwaarden: een gemotiveerde beslissing, de tijdelijke duur, het toezicht door de hiërarchische of toezichthoudende instanties, en de herroepbaarheid bij gewijzigde omstandigheden.

Deze graduele aanpak voorkomt dat het ingestelde systeem van identiteitsbescherming de rechtspraak zou vervreemden van het publiek of oncontroleerbaar zou maken.

Wij willen het fundamentele beginsel van de openbaarheid van de rechtspraak niet uithollen. De burger moet kunnen nagaan dat recht wordt gesproken, door wettig aangestelde en onpartijdige rechters. De voorgestelde hervorming verandert niets aan dat principe, maar herdefinieert de vorm van openbaarheid: niet langer de “naamsbekendheid” van de magistraat staat centraal, maar de transparantie van de procedure, de motivering en de controleerbaarheid. Met andere woorden: de rechtspraak blijft openbaar, maar de persoon van de rechter hoeft niet in de publieke versie zichtbaar te zijn om de legitimiteit van de beslissing te waarborgen.

De bescherming van de magistraat geldt als waarborg van onafhankelijkheid. De rechterlijke onafhankelijkheid vereist niet alleen juridische autonomie, maar ook feitelijke veiligheid. Een rechter die wordt bedreigd of geïntimideerd, kan zijn taak niet onbevangen uitoefenen.

De maatschappelijke realiteit vraagt een nieuw evenwicht tussen transparantie en veiligheid. Dit wetsvoorstel komt daaraan tegemoet.

Dit wetsvoorstel past in de modernisering van justitie: digitalisering, professionalisering en veiligheid gaan hand in hand. Door het beschermen van de identiteit wettelijk te regelen, voorkomt men willekeur en verzoent men transparantie met bescherming.

Dit wetsvoorstel bouwt voort op drie beginselen:

1) de transparantie van de rechtspraak blijft een hoeksteen;

1) le niveau de base: le nom du magistrat ou du greffier n'est plus mentionné publiquement lors du prononcé ou lors de la publication de la décision;

2) le niveau d'exception: dans les documents internes également, l'identité est temporairement masquée, sous le contrôle d'un magistrat de garantie.

Dans les deux cas, des conditions strictes s'appliquent: une décision motivée, une durée temporaire, un contrôle exercé par les instances hiérarchiques ou de contrôle et la possibilité de révoquer la décision en cas de changement de circonstances.

Cette approche graduelle permettra d'éviter que le système de protection de l'identité mis en place éloigne la justice des citoyens ou la rende impossible à contrôler.

Nous ne voulons pas remettre en cause le principe fondamental de la publicité de la justice. Les citoyens doivent pouvoir vérifier que la justice est rendue par des juges légalement nommés et impartiaux. La réforme proposée ne change rien à ce principe, mais redéfinit la forme de la publicité: ce n'est plus le fait que le nom du magistrat soit connu qui occupe une place centrale, mais bien la transparence de la procédure, la motivation et la vérifiabilité. En d'autres termes, la justice reste publique, mais il n'est pas nécessaire de mentionner la personne du juge dans la version accessible au public pour garantir la légitimité de sa décision.

La protection du magistrat constitue une garantie d'indépendance. L'indépendance du juge repose non seulement sur l'autonomie juridique, mais aussi sur la sécurité effective. Un juge qui fait l'objet de menaces ou d'intimidations ne peut exercer sa mission de manière impartiale.

La réalité sociale requiert un nouvel équilibre entre transparence et sécurité. La présente proposition de loi répond à cette exigence.

Elle s'inscrit dans le cadre de la modernisation de la justice: numérisation, professionnalisation et sécurité vont de pair. En réglementant légalement la protection de l'identité, on évite l'arbitraire et on concilie transparence et protection.

La présente proposition de loi s'articule autour de trois principes:

1) la transparence de la justice demeure essentielle;

2) de veiligheid en de onafhankelijkheid zijn voorwaarden voor de rechtspraak;

3) de evenredigheid tussen openbaarheid en bescherming is de leidraad.

De voorgestelde hervorming verandert niets aan de openbaarheid van de zitting of de motivering van de beslissingen. Wat wijzigt, is enkel de identificatie van de beslissingsnemer in de publieke ruimte. De burger behoudt inzage in de beslissing en haar motieven, terwijl de magistraat bescherming geniet tegen persoonlijke aanvallen. De controle door hoger beroep, tuchtorganen en parlementaire instellingen blijft volledig behouden.

De verwachte effecten zijn drievoudig. Ten eerste is er een veiligheidswinst want het wordt moeilijker om magistraten te viseren of te intimideren. Ten tweede is er een versterking van de onafhankelijkheid zodat rechters onbezorgd beslissingen kunnen nemen in gevoelige dossiers. Ten derde is er slechts een beperkte kostprijs want er is enkel een technische aanpassing van de publicatiesystemen en de opleiding van griffies nodig. De bestaande infrastructuur (het Centraal register voor de beslissingen van de rechterlijke orde (...)) ondersteunt reeds elektronische handtekeningen en metadata. Het invoeren van functionele identificatienummers vergt enkel een beperkte software-aanpassing. De koppeltabel tussen ID en identiteit kan door de griffie of de Federale Overheidsdienst Justitie worden beheerd met beveiligde toegangsrechten. De kosten staan in geen verhouding tot de potentiële besparing op de beveiligingsuitgaven en de psychosociale ondersteuning na bedreigingen.

De maatschappelijke winst ligt in het behoud van vertrouwen in een onafhankelijke en moedige rechtspraak.

2) Juridisch kader

Grondwettelijk evenwicht

Artikel 149 van de Grondwet eist dat rechtspraak “in openbare terechtzitting” wordt uitgesproken en met redenen is omkleed. De bepaling vereist niet dat de naam van de rechter publiek wordt vermeld. Door expliciet te bepalen dat de naam kan worden vervangen door een functioneel identificatienummer, geeft de wetgever uitvoering aan dezelfde grondwettelijke doelstelling (controleerbaarheid) via moderne middelen.

2) la sécurité et l'indépendance sont des conditions préalables à l'exercice de la justice;

3) la proportionnalité entre publicité et protection constitue le fil conducteur.

La réforme proposée ne modifie en rien la publicité de l'audience ni la motivation des décisions. Les changements porteront uniquement sur l'identification dans l'espace public de la personne qui a pris la décision. Le citoyen conserve le droit de consulter la décision et les motifs sur lesquels elle se base, tandis que le magistrat bénéficie d'une protection contre les attaques personnelles. Le contrôle par les instances d'appel, les organes disciplinaires et les institutions parlementaires est intégralement maintenu.

Les effets escomptés sont triples. Il y aura tout d'abord un gain en termes de sécurité, car il sera plus difficile de cibler ou d'intimider les magistrats. Deuxièmement, l'indépendance sera renforcée, de sorte que les juges pourront prendre des décisions en toute sérénité dans les dossiers sensibles. Troisièmement, le coût sera limité, car il faudra uniquement procéder à une adaptation technique des systèmes de publication et former les greffes. L'infrastructure existante (le Registre central pour les décisions de l'ordre judiciaire) prend déjà en charge les signatures électroniques et les métadonnées. L'introduction de numéros d'identification fonctionnels ne nécessite qu'une adaptation logicielle restreinte. Le tableau de correspondance entre l'ID et l'identité pourra être géré par le greffe ou par le Service public fédéral Justice avec des droits d'accès sécurisés. Les coûts seront sans commune mesure avec les économies potentiellement réalisées sur les dépenses de sécurité et sur le soutien psychosocial qui doit être apporté lorsque des menaces ont été proférées.

Le gain sociétal réside dans le maintien de la confiance dans un système judiciaire indépendant et courageux.

2) Cadre juridique

Équilibre constitutionnel

L'article 149 de la Constitution exige que les décisions de justice soient prononcées “en audience publique” et qu'elles soient motivées. Cette disposition ne requiert pas que le nom du juge soit mentionné publiquement. Le législateur est à même de prévoir expressément la possibilité de remplacer le nom par un numéro d'identification fonctionnel, de manière à atteindre le même objectif constitutionnel (contrôlabilité) en recourant à des outils modernes.

De huidige rechtspraak (Cass., 10 december 2010) beschouwt die naamvermelding als noodzakelijk, maar dat is jurisprudentieel en geen grondwettelijke eis. Door de wet expliciet te wijzigen, kan de wetgever bepalen dat de pseudonimisering een geldig alternatief is.

Conformiteit met het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM)

Artikel 6 EVRM vereist een openbaar proces, maar laat uitzonderingen toe wanneer de belangen van de veiligheid van personen dit vereisen. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft herhaaldelijk geoordeeld dat anonimiteit van getuigen of leden van de rechterlijke macht toelaatbaar is mits contragewichten (zoals rechterlijk toezicht en mogelijkheid tot beroep). Het hof aanvaardde reeds dat getuigen, politieagenten of juryleden anoniem kunnen optreden wanneer er ernstige risico's bestaan, mits tegengewicht voor de rechten van de verdediging.

De hier voorgestelde regeling past diezelfde proportionele logica toe op magistraten: uitzonderlijke omstandigheden rechtvaardigen uitzonderlijke anonimiteit, mits waarborgen. Het huidige wetsvoorstel volgt dat model.

Gegevensbescherming

De verwerking van identificatiegegevens in het vertrouwelijk register valt onder artikel 6, lid 1, e en c, van de *General Data Protection Regulation* (hierna: GDPR) (wettelijke verplichting en taak van algemeen belang). Het wetsvoorstel voorziet bovendien in logging, beperkte toegang en strafrechtelijke sancties bij misbruik.

3) Internationale vergelijking

Nederland: in terrorismezaken worden rechters soms onder code of functiecode vermeld; de identiteit wordt intern bewaard.

Italië: het maffiaprocesrecht voorziet in verregaande beschermingsmaatregelen voor rechters en parketmagistraten, inclusief de wisseling van zetel en de discrete aanduiding.

Frankrijk: de wet van 2019 betreffende de *sécurité judiciaire* maakt het mogelijk om de persoonsgegevens van magistraten te pseudonimiseren bij publicatie van de rechtspraak.

La jurisprudence actuelle (Cass., 10 décembre 2010) considère que la mention du nom est nécessaire, mais elle ne s'appuie pas pour ce faire sur une disposition constitutionnelle. Le législateur pourrait parfaitement établir, en modifiant expressément la loi, que la pseudonymisation constitue une alternative valable.

Conformité avec la Convention européenne des droits de l'homme (CEDH)

L'article 6 de la CEDH requiert un procès public tout en admettant des exceptions lorsque la préservation de la sécurité des personnes l'exige. La Cour européenne des droits de l'homme a estimé à plusieurs reprises que l'anonymat de témoins ou de membres du pouvoir judiciaire est admissible moyennant certains contreponds (tels qu'un contrôle juridictionnel et une possibilité de recours). La Cour a déjà admis que des témoins, des agents de police ou des jurés puissent intervenir de manière anonyme en présence de risques sérieux, pour autant que des garanties compensatoires protègent les droits de la défense.

Le régime que nous proposons applique ce même raisonnement fondé sur la proportionnalité à la situation des magistrats: des circonstances exceptionnelles justifient une anonymisation exceptionnelle, moyennant certaines garanties. La présente proposition de loi suit ce modèle.

Protection des données

Le traitement des données d'identification contenues dans un registre confidentiel relève de l'article 6, paragraphe 1^{er}, points e) et c), du Règlement général sur la protection des données (ci-après: RGPD) (obligation légale et mission d'intérêt public). La proposition de loi prévoit en outre une journalisation des consultations, un accès limité et des sanctions pénales en cas d'abus.

3) Comparaison internationale

Aux Pays-Bas, dans les affaires de terrorisme, les juges peuvent être désignés par un code ou un code de fonction; leur identité est conservée en interne.

En Italie, le droit procédural applicable aux dossiers impliquant la mafia prévoit des mesures de protection étendues pour les juges et les magistrats du parquet, incluant notamment la mobilité fonctionnelle et une désignation discrète.

En France, la loi de 2019 relative à la sécurité judiciaire permet la pseudonymisation des données personnelles des magistrats lors de la publication des décisions.

België behoort tot de weinige landen die geen specifieke regeling kennen voor pseudonimisering van magistraten, ondanks de toenemende dreiging. Dit voorstel brengt ons rechtskader in lijn met de Europese veiligheidsstandaard.

4) Besluit

Dit wetsvoorstel heeft niet tot doel de rechtspraak “anoniem” te maken in de zin van ondoorzichtig of oncontroleerbaar. Integendeel: zij creëert een juridisch gecontroleerd kader waarin anonimiteit functioneel wordt ingezet om de veiligheid, de onafhankelijkheid en de waardigheid van de magistraten te beschermen. De combinatie van publieks- en operationele anonimiteit vormt een evenwichtig, modern en Europees-conform stelsel. Ze waarborgt dat de magistraten kunnen oordelen zonder vrees, dat partijen een eerlijk procesrecht behouden, en dat de samenleving toegang blijft houden tot een gemotiveerde rechtspraak. In een tijd waarin digitale bedreigingen reëel zijn, is het beschermen van de rechter niet enkel een kwestie van veiligheid, maar een verdediging van de rechtsstaat zelf.

In de volksmond spreekt men weliswaar van anonimiteit, maar strikt juridisch kiezen wij voor een systeem van pseudonimisering. In geval van anonimisering verwijdert of wijzigt men gegevens op een manier dat niemand (ook niet met extra info) een persoon nog kan identificeren. Dit is onomkeerbaar. Echte anonieme data vallen niet meer onder de GDPR. Bij pseudonimisering vervangt men rechtstreeks identificeerbare gegevens (bijvoorbeeld de naam, het rijksregisternummer) door een sleutel/alias (bijvoorbeeld een identificatienummer). Dit is omkeerbaar als men de sleutel of koppeltabel heeft. Pseudonieme data blijven persoonsgegevens en vallen dus onder de GDPR. De keuze voor pseudonimisering wordt gemaakt omwille van twee redenen: ten eerste zou het mogelijk kunnen zijn in het licht van de rechtszekerheid of in bepaalde uitzonderlijke gevallen om de identiteit die eerst werd afgeschermd toch bekend te maken. Ten tweede heeft deze keuze als voordeel dat de bescherming van de GDPR geldt.

Katja Gabriëls (Anders.)
Paul Van Tigchelt (Anders.)
Sandro Di Nunzio (Anders.)

La Belgique fait partie des rares États qui ne disposent pas d'un régime spécifique de pseudonymisation de l'identité des magistrats, alors même que la menace s'intensifie. La présente proposition aligne notre cadre juridique sur les standards européens de sécurité.

4) Conclusion

La présente proposition de loi n'a nullement pour objet de rendre la justice “anonyme” au sens d'opaque ou d'incontrôlable. Au contraire, elle instaure un cadre juridiquement maîtrisé dans lequel l'anonymat est utilisé de manière fonctionnelle afin de protéger la sécurité, l'indépendance et la dignité des magistrats. La combinaison d'un anonymat public et d'un anonymat opérationnel constitue un système équilibré, moderne et conforme aux standards européens. Elle garantit que les magistrats puissent statuer sans crainte, que les parties continuent de bénéficier du droit à un procès équitable et que la société continue d'avoir accès à des décisions de justice motivées. À l'heure où les menaces numériques sont bien réelles, protéger le juge est non seulement nécessaire pour assurer sa sécurité, mais aussi pour défendre l'état de droit en tant que tel.

Dans le langage courant, on parle d'“anonymat”, mais juridiquement, le choix se porte sur un mécanisme de pseudonymisation. L'anonymisation consiste à supprimer ou modifier les données de sorte qu'aucune identification ne soit encore possible, même indirectement. Elle est irréversible et les données anonymisées sortent du champ d'application du RGPD. La pseudonymisation vise quant à elle à remplacer les données directement identifiantes (telles que le nom et le numéro de registre national) par une clé ou un alias (comme par exemple un numéro d'identification). Elle est réversible pour l'autorité qui détient la clé ou la table de correspondance. Les données pseudonymisées restent des données à caractère personnel soumises au RGPD. Le choix de la pseudonymisation repose sur deux considérations. D'une part, celle-ci préserve la possibilité, dans l'intérêt de la sécurité juridique ou dans des cas exceptionnels, de divulguer l'identité qui avait été occultée dans un premier temps. D'autre part, elle rend effective la protection offerte par le RGPD.

WETSVOORSTEL**HOOFDSTUK 1****Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2**Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek****Art. 2**

In artikel 780, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 19 december 2023, wordt een bepaling onder 1°/1 ingevoegd, luidende:

“1°/1 wanneer de bescherming van de fysieke veiligheid of de persoonlijke levenssfeer van de leden van de zetel, van de leden van het openbaar ministerie, van de onderzoeksrechter of de griffier of van hun gezinsleden of bloedverwanten dit rechtvaardigt, kan de openbare uitgifte en publicatie van het vonnis of arrest geschieden met vermelding van een functioneel identificatienummer in plaats van de namen van de betrokken personen;”

Art. 3

In artikel 782 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 april 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 3 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De ondertekening van het vonnis kan geschieden met een gekwalificeerde elektronische handtekening gekoppeld aan het functioneel identificatienummer. De openbare kopie van het vonnis vermeldt enkel dat nummer. De minuut bevat de oorspronkelijke handtekening(en) en de namen van de ondertekenaars.”;

2° in paragraaf 5 wordt het tweede lid aangevuld met de volgende zinnen:

“In de gevallen zoals bedoeld in art. 780, eerste lid, 1°/1, bevat de publiek toegankelijke versie geen identiteits- of identificatiegegevens van magistraten of leden van de griffie. Deze gegevens worden standaard gepseudonimiseerd. Bij koninklijk besluit, vastgesteld

PROPOSITION DE LOI**CHAPITRE 1^{ER}****Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2**Modifications du Code judiciaire****Art. 2**

Dans l'article 780, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire, modifié en dernier lieu par la loi du 19 décembre 2023, il est inséré un 1°/1 rédigé comme suit:

“1°/1 lorsque la protection de la sécurité physique ou de la vie privée des membres du siège, des membres du ministère public, du juge d'instruction ou du greffier ou des membres de leur famille ou parents le justifie, la prononciation publique et la publication du jugement ou de l'arrêt peuvent s'effectuer en faisant mention d'un numéro d'identification fonctionnel en lieu et place des noms des personnes concernées;”

Art. 3

Dans l'article 782 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 25 avril 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° le § 3 est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“La signature du jugement peut se faire au moyen d'une signature électronique qualifiée liée au numéro d'identification fonctionnel. La copie publique du jugement mentionne uniquement ce numéro. La minute contient la ou les signatures originales et les noms des signataires.”;

2° dans le § 5, l'alinéa 2 est complété par les phrases suivantes:

“Dans les cas visés à l'article 780, alinéa 1^{er}, 1°/1, la version accessible au public ne contient aucune donnée d'identité ou d'identification des magistrats ou des membres du greffe. Ces données sont systématiquement pseudonymisées. Une liste limitative des exceptions dans

na overleg in de Ministerraad en na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, kunnen limitatieve uitzonderingen worden bepaald waarin de publicatie van de identiteit van de betrokken magistraten of griffieleden in de publiek toegankelijke versie noodzakelijk is om redenen van openbaar belang. Elke beslissing tot toepassing van een uitzondering wordt afzonderlijk en gemotiveerd genomen door het rechtscollege dat de beslissing heeft gewezen.”;

3° er wordt een paragraaf 5/1 ingevoegd, luidende:

“§ 5/1. Het Centraal register bewaart de authentieke versie en de publiek toegankelijke versie als gescheiden gegevensverzamelingen. De Koning bepaalt de technische en organisatorische maatregelen die nodig zijn om de toegang tot de identiteitsgegevens te beperken, de logging van elke raadpleging of verstrekking te verzekeren en de integriteit van beide versies te waarborgen.”.

Art. 4

Artikel 782*bis* van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 19 december 2023, wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“In de gevallen zoals bedoeld in art. 780, eerste lid punt 1°/1, geschiedt de publicatie in het Centraal register voor de beslissingen van de rechterlijke orde en betreffende de bekendmaking van de vonnissen, houdende tijdelijke versoepelingen betreffende de elektronische ondertekening door leden of entiteiten van de rechterlijke orde en tot wijziging van de assisenprocedure betreffende de wraking van de gezworenen na pseudonimisering van de magistraten en de leden van de griffie.

De Koning bepaalt de regels inzake sleutelbeheer, toegangsrechten en logging van inzagen in het vertrouwelijk register.”

Art. 5

Artikel 792 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De expedities die aan partijen of derden worden afgegeven kunnen, behoudens andersluidend bevel van het rechtscollege, de gepseudonimiseerde aanduiding van de magistraten en de leden van de griffie bevatten. Dit laat de rechtsgeldigheid, de mogelijkheid tot kennisname van rechtsmiddelen en de uitvoering van de beslissing onverlet.”

lesquelles la publication de l'identité des magistrats ou des membres du greffe concernés est nécessaire, pour des motifs d'intérêt public, dans la version accessible au public peut être fixée par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres et après avis de l'Autorité de protection des données. Toute décision d'application d'une exception est prise distinctement et de façon motivée par la juridiction qui a rendu la décision.”;

3° il est inséré un § 5/1 rédigé comme suit:

“§ 5/1. Le Registre central conserve la version authentique et la version accessible au public en tant qu'ensembles de données distincts. Le Roi fixe les modalités techniques et organisationnelles nécessaires pour limiter l'accès aux données d'identité, assurer la journalisation de chaque consultation ou communication et garantir l'intégrité des deux versions.”.

Art. 4

L'article 782*bis* du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 19 décembre 2023, est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“Dans les cas visés à l'article 780, alinéa 1^{er}, 1°/1, la publication au Registre central pour les décisions de l'ordre judiciaire créé par la loi du 16 octobre 2022 visant la création du Registre central pour les décisions de l'ordre judiciaire et relative à la publication des jugements, tenant des assouplissements temporaires concernant la signature électronique par des membres ou entités de l'ordre judiciaire, et modifiant la procédure d'assises relative à la récusation des jurés a lieu après pseudonymisation des magistrats et des membres du greffe.

Le Roi fixe les modalités relatives à la gestion des clés, aux droits d'accès et à la journalisation des consultations du registre confidentiel.”

Art. 5

L'article 792 du même Code est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Sauf ordre contraire de la juridiction, les expéditions délivrées aux parties ou à des tiers peuvent contenir la désignation pseudonymisée des magistrats et des membres du greffe. Cela ne porte atteinte ni à la validité juridique, ni à la possibilité de prendre connaissance des voies de recours, ni à l'exécution de la décision.”

Art. 6

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 792/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 792/1. De publiek toegankelijke versie van de beslissing vermeldt:

1° de aard van de beslissing en het bevoegde rechtscollege;

2° de datum van de uitspraak;

3° de toegepaste pseudoniemen of identificatienummers van magistraten en leden van de griffie;

4° een verwijzing naar de rechtsgrond van de pseudonimisering en, in voorkomend geval, naar de afzonderlijke motivering indien een uitzondering overeenkomstig artikel 782, § 5, tweede lid, werd toegepast.”

Art. 7

In Boek II, Titel II, van hetzelfde Wetboek, wordt een hoofdstuk *IIbis* ingevoegd, luidende:

“Hoofdstuk *IIbis*. Bescherming van magistraten in hoog-risicodossiers”

Art. 8

In hoofdstuk *IIbis*, ingevoegd bij artikel 7, wordt een artikel 801ter ingevoegd, luidende:

“Art. 801ter. Wanneer ernstige aanwijzingen bestaan dat de fysieke integriteit van een magistraat, van een lid van de griffie of van zijn gezinsleden of bloedverwanten ernstig in gevaar komt door zijn deelname aan een zaak betreffende terrorisme, drugs, georganiseerde criminaliteit, radicalisering, seksueel misbruik of mensenhandel of andere door de Koning bepaalde categorieën van dossiers, kan de rechtbank, bij met redenen omklede beschikking, beslissen dat de identiteit van de betrokken magistraat of magistraten of lid van de griffie in zowel de openbare als de interne processtukken wordt vervangen door een functioneel identificatienummer.”

Art. 9

In hetzelfde hoofdstuk, wordt een artikel 801quater ingevoegd, luidende:

Art. 6

Dans le même Code, il est inséré un article 792/1 rédigé comme suit:

“Art. 792/1. La version accessible au public de la décision mentionne:

1° la nature de la décision et la juridiction compétente;

2° la date de la prononciation;

3° les pseudonymes ou numéros d’identification utilisés pour les magistrats et les membres du greffe;

4° un renvoi au fondement juridique de la pseudonymisation et, le cas échéant, à la motivation distincte si une exception visée à l’article 782, § 5, alinéa 2, a été appliquée.”

Art. 7

Dans le livre II, titre II, du même Code, il est inséré un chapitre *IIbis* intitulé:

“Chapitre *IIbis*. Protection des magistrats dans les dossiers à haut risque”.

Art. 8

Dans le chapitre *IIbis*, inséré par l’article 7, il est inséré un article 801ter rédigé comme suit:

“Art. 801ter. Lorsqu’il existe des indices sérieux que l’intégrité physique d’un magistrat ou d’un membre du greffe ou des membres de leur famille ou parents est gravement menacée en raison de leur participation à un dossier de terrorisme, de stupéfiants, de criminalité organisée, de radicalisation, d’abus sexuels ou de traite des êtres humains ou à d’autres catégories de dossiers déterminées par le Roi, le tribunal peut, par ordonnance motivée, décider que l’identité du ou des magistrats ou du membre du greffe concernés sera remplacée par un numéro d’identification fonctionnel dans les pièces de procédure tant publiques qu’internes.”

Art. 9

Dans le même chapitre, il est inséré un article 801quater rédigé comme suit:

“Art. 801*quater*. De beslissing tot operationele pseudonimisering wordt genomen op verzoek van het openbaar ministerie, de eerste voorzitter, de betrokken magistraat of het betrokken lid van de griffie.

De rechtbank bepaalt de duur van de maatregel, die hoogstens een jaar bedraagt maar kan worden verlengd bij gemotiveerde beslissing.”

Art. 10

In hetzelfde hoofdstuk, wordt een artikel 801*quinquies* ingevoegd, luidende:

“Art. 801*quinquies*. Een waarborgmagistraat, aangewezen door de eerste voorzitter van het hof van beroep, houdt de vertrouwelijke lijst van identiteiten onder verzegeling. Deze magistraat behandelt wrakings- en onverenigbaarheidskwesties, waarborgt dat de betrokken rechters wettig zijn aangewezen en ziet toe op de naleving van de wettelijke termijnen.”

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van het Wetboek van Strafvordering

Art. 11

In de Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering wordt een artikel 5*quater* ingevoegd, luidende:

“Art. 5*quater*. § 1. Wanneer ernstige aanwijzingen bestaan dat de fysieke integriteit van een magistraat, van een lid van de griffie of van zijn gezinsleden of bloedverwanten ernstig in gevaar komt, wordt in alle processtukken, kennisgevingen en betekeningen die op grond van dit Wetboek worden opgesteld, de identiteit van de leden van het openbaar ministerie, van de onderzoeksrechter en van de leden van de griffie vervangen door een functioneel identificatienummer.

§ 2. De werkelijke identiteit wordt vertrouwelijk opgenomen in een afzonderlijk stuk van het dossier. Dit stuk is uitsluitend toegankelijk voor de magistratuur, de griffie en voor de bevoegde toezichthoudende en tuchtrechtelijke instanties. Voor zover nodig voor de uitoefening van de rechten van de verdediging, met inbegrip van procedures tot wraking of onttrekking, kunnen de partijen en hun raadsleden een met redenen omkleed schriftelijk verzoek richten tot de toezichthoudende instantie om de identiteit vrij te geven. Deze beslist binnen de vijf dagen na ontvangst van het verzoek.

“Art. 801*quater*. La décision de pseudonymisation opérationnelle est prise à la demande du ministère public, du premier président, du magistrat concerné ou du membre concerné du greffe.

Le tribunal fixe la durée de la mesure, qui est d'un an maximum, mais qui peut être prolongée par décision motivée.”

Art. 10

Dans le même chapitre, il est inséré un article 801*quinquies* rédigé comme suit:

“Art. 801*quinquies*. Un magistrat de garantie désigné par le premier président de la cour d'appel conserve sous scellés la liste confidentielle des identités. Ce magistrat traite les questions de récusation et d'incompatibilité, garantit que les juges concernés ont été désignés légalement et veille au respect des délais légaux.”

CHAPITRE 3

Modifications du Code d'instruction criminelle

Art. 11

Dans le Titre préliminaire du Code d'instruction criminelle, il est inséré un article 5*quater* rédigé comme suit:

“Art. 5*quater*. § 1^{er}. Lorsqu'il existe des indices sérieux que l'intégrité physique d'un magistrat ou d'un membre du greffe ou des membres de leur famille ou parents est gravement menacée, l'identité des membres du ministère public, du juge d'instruction et des membres du greffe est remplacée par un numéro d'identification fonctionnel dans toutes les pièces de procédure, notifications et significations établies conformément au présent Code.

§ 2. L'identité réelle est consignée de manière confidentielle dans une pièce qui est séparée du dossier. Cette pièce est uniquement accessible à la magistrature, au greffe et aux instances de contrôle et disciplinaires compétentes. Pour autant que cela soit requis pour l'exercice des droits de la défense, y compris pour les procédures de récusation ou de dessaisissement, les parties et leurs conseils peuvent adresser une demande motivée par écrit à l'instance de contrôle afin que l'identité soit divulguée. Celle-ci statue dans les cinq jours suivant la réception de la demande.

§ 3. Waar dit Wetboek vereist dat “naam, hoedanigheid en handtekening” van de betrokken magistraat worden vermeld, volstaan hoedanigheid, functioneel identificatienummer en handtekening. De handtekening kan een geavanceerde of gekwalificeerde elektronische handtekening zijn.

§ 4. De identiteit wordt niet bekendgemaakt in openbare zittingen, uittreksels, bekendmakingen, databanken of publicaties, behoudens wanneer de rechter, bij met redenen omklede beslissing, oordeelt dat kennis van de identiteit onontbeerlijk is voor een eerlijk proces of de openbaarheid van de rechtspraak.

§ 5. De Koning bepaalt, met een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de voorwaarden en nadere regels inzake het toekennen van functionele identificatiecodes, het beheer en de beveiligde bewaring van het vertrouwelijke stuk, de toegangscontrole en audit-logging, alsook de aanpassing van modellen en formulieren en de coördinatie van tegenstrijdige of verouderde verwijzingen in dit Wetboek.”

HOOFDSTUK 4

Wijziging van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

Art. 12

In de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis wordt een artikel *2ter* ingevoegd, luidende:

“Artikel *2ter*. § 1. Wanneer ernstige aanwijzingen bestaan dat de fysieke integriteit van een magistraat, van een lid van de griffie of van zijn gezinsleden of bloedverwanten ernstig in gevaar komt, wordt in alle beslissingen, bevelen, processen-verbaal en kennisgevingen genomen of opgesteld krachtens deze wet, de identiteit van de onderzoeksrechter en van de leden van het openbaar ministerie vervangen door de hoedanigheid en een functionele identificatiecode in de zin van artikel *5quater* van de Voorafgaande bepalingen van het Wetboek van Strafvordering.

§ 2. De werkelijke identiteit wordt vertrouwelijk beheerd overeenkomstig artikel *5quater*, § 2, van de Voorafgaande bepalingen van het Wetboek van Strafvordering.

§ 3. Waar deze wet vereist dat naam, hoedanigheid en handtekening, naam en hoedanigheid of naam, voornamen van de onderzoeksrechter of van de magistraat van het openbaar ministerie worden vermeld, volstaan

§ 3. Lorsque le présent Code exige que soient mentionnés “le nom, la qualité et la signature” du magistrat concerné, il suffit de mentionner la qualité, le numéro d’identification fonctionnel et la signature. La signature peut être une signature électronique avancée ou qualifiée.

§ 4. L’identité n’est pas divulguée lors des audiences publiques ni dans les extraits, les avis, les banques de données ou les publications, sauf si le juge considère, par décision motivée, que la connaissance de l’identité est indispensable à un procès équitable ou à la publicité de la jurisprudence.

§ 5. Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les conditions et les modalités relatives à l’attribution des codes d’identification fonctionnels, à la gestion et à la conservation sécurisée de la pièce confidentielle, au contrôle d’accès et à la journalisation d’audit, ainsi qu’à l’adaptation des modèles et formulaires et à la coordination des références contradictoires ou obsolètes figurant dans le présent Code.”

CHAPITRE 4

Modification de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive

Art. 12

Dans la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, il est inséré un article *2ter* rédigé comme suit:

“Art. *2ter*. § 1^{er}. Lorsqu’il existe des indices sérieux que l’intégrité physique d’un magistrat ou d’un membre du greffe ou des membres de leur famille ou parents est gravement menacée, l’identité du juge d’instruction et des membres du ministère public est remplacée, dans l’ensemble des décisions prises, des mandats décernés, des procès-verbaux dressés et des notifications adressées en vertu de la présente loi, par leur qualité et un code d’identification fonctionnel au sens de l’article *5quater* des Dispositions préliminaires du Code d’instruction criminelle.

§ 2. L’identité réelle est gérée de manière confidentielle conformément à l’article *5quater*, § 2, des Dispositions préliminaires du Code d’instruction criminelle.

§ 3. Lorsque la présente loi exige la mention du nom et de la qualité ainsi que l’apposition de la signature du juge d’instruction ou du magistrat du ministère public, ou lorsqu’elle exige la mention de son nom et de sa

respectievelijk hoedanigheid, functionele identificatiecode en handtekening.

§ 4. In openbare behandelingen wordt de naam niet voorgelezen of bekendgemaakt; verwijzing gebeurt via de functionele identificatiecode, behoudens met redenen omklede beslissing van de rechter dat kennis van de identiteit onontbeerlijk is voor een eerlijk proces.

§ 5. De Koning past, met een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de modellen van bevelen en formulieren die bij of krachtens deze wet zijn vastgesteld aan.”

HOOFDSTUK 5

Strafbepaling

Art. 13

Het ongeoorloofd bekendmaken van de vertrouwelijke identiteit van een gepseudonimiseerd magistraat of lid van de griffie wordt gestraft met gevangenisstraf van zes maanden tot drie jaar en een geldboete van 5000 euro tot 500.000 euro.

HOOFDSTUK 6

Overgangsbepalingen

Art. 14

De artikelen 2 tot en met 10 van deze wet zijn van toepassing op alle beslissingen die worden uitgesproken na de datum van inwerkingtreding ervan. Voor beslissingen uitgesproken voor de inwerkingtreding kan de Koning, na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, een gefaseerd plan vaststellen voor retroactieve toepassing bij de publicatie in het Centraal register.

De in artikel 11 bedoelde regeling is van toepassing op alle processtukken die worden opgesteld of betekend na de datum van inwerkingtreding. Voor reeds opgestelde stukken volstaat dat de naam niet wordt overgenomen bij verdere kennisgeving of publicatie; in databanken wordt de naam zo spoedig mogelijk vervangen door de magistratencode.

De in artikel 12 bedoelde regeling is van toepassing op alle stukken die worden opgesteld of betekend na de inwerkingtreding. Voor hangende dossiers volstaat de toepassing bij verdere kennisgeving en publicatie.

qualité ou encore de son nom et de ses prénoms, il suffit de préciser respectivement la qualité et le code d'identification fonctionnel et d'apposer sa signature.

§ 4. En cas de traitement en audience publique, le nom n'est ni lu ni divulgué; la désignation se fait par la mention du code d'identification fonctionnel, sauf si le juge estime par une décision motivée qu'il est indispensable de connaître l'identité de la personne concernée pour garantir un procès équitable.

§ 5. Le Roi peut modifier, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modèles de mandats et de formulaires établis par ou en vertu de la présente loi.”

CHAPITRE 5

Disposition pénale

Art. 13

La divulgation non autorisée de l'identité confidentielle d'un magistrat ou d'un membre du greffe pseudonymisé est punie d'un emprisonnement de six mois à trois ans et d'une amende de 5000 à 500.000 euros.

CHAPITRE 6

Dispositions transitoires

Art. 14

Les articles 2 à 10 de la présente loi s'appliquent à toutes les décisions rendues après la date de son entrée en vigueur. Pour les décisions rendues avant cette date, le Roi peut, après avis de l'Autorité de protection des données, établir un plan échelonné en vue d'une application rétroactive à la publication dans le Registre central.

Les dispositions inscrites à l'article 11 s'appliquent à toutes les pièces de procédure établies ou signifiées après la date d'entrée en vigueur. Pour les pièces déjà établies, il suffit de ne plus mentionner le nom lors d'une notification ou d'une publication ultérieure; dans les banques de données, le nom est remplacé dans les meilleurs délais par le code du magistrat.

Les dispositions inscrites à l'article 12 s'appliquent à toutes les pièces établies ou signifiées après la date d'entrée en vigueur. Pour les dossiers pendants, il suffit de les appliquer à toute notification ou publication ultérieure.

De Koning past, binnen zes maanden na de bekendmaking van deze wet, de bestaande reglementaire bepalingen aan die het Centraal register voor de beslissingen van de rechterlijke orde en betreffende de bekendmaking van de vonnissen, houdende tijdelijke versoepelingen betreffende de elektronische ondertekening door leden of entiteiten van de rechterlijke orde en tot wijziging van de assisenprocedure betreffende de wraking van de gezworenen organiseren, opdat zij stroken met de in deze wet ingevoerde scheiding tussen de authentieke en de publiek toegankelijke versie en met de pseudonimiseringsverplichtingen.

HOOFDSTUK 7

Evaluatie

Art. 15

Binnen twaalf maanden na de inwerkingtreding van deze wet legt de minister bevoegd voor Justitie aan de Kamer van volksvertegenwoordigers een eerste evaluatieverslag voor over de uitvoering van deze wet. Dit verslag bevat ten minste: cijfers over publicatie en toegangen, auditbevindingen, incidentenrapportage en eventuele aanbevelingen. Daarna volgt om de twee jaar een vervolgverslag.

5 februari 2026

Katja Gabriëls (Anders.)
Paul Van Tigchelt (Anders.)
Sandro Di Nunzio (Anders.)

Dans les six mois suivant la publication de la présente loi, le Roi modifiera les dispositions réglementaires organisant actuellement le Registre central pour les décisions de l'ordre judiciaire créé par la loi du 16 octobre 2022 visant la création du Registre central pour les décisions de l'ordre judiciaire et relative à la publication des jugements, tenant des assouplissements temporaires concernant la signature électronique par des membres ou entités de l'ordre judiciaire, et modifiant la procédure d'assises relative à la récusation des jurés, afin qu'elles soient conformes à la distinction opérée par la présente loi entre la version authentique et la version accessible au public, ainsi qu'aux obligations en matière de pseudonymisation.

CHAPITRE 7

Évaluation

Art. 15

Dans les douze mois suivant l'entrée en vigueur de la présente loi, le ministre ayant la Justice dans ses attributions soumettra à la Chambre des représentants un premier rapport d'évaluation sur la mise en œuvre de la présente loi. Ce rapport contiendra au minimum des chiffres relatifs aux publications et aux accès, des résultats d'audit, des rapports d'incidents et des recommandations éventuelles. Un rapport de suivi sera ensuite établi tous les deux ans.

5 février 2026