

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

11 maart 2026

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het oud Burgerlijk Wetboek,
ter rechtzetting van een ongewenste en
onevenredige uitwerking van de wet
van 28 maart 2023 “houdende diverse
wijzigingen inzake verkiezingen”
op het stemrecht van personen
met een mentale en/of psychische handicap**

(ingediend door mevrouw Carmen Ramlot c.s.)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

11 mars 2026

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l’ancien Code civil,
visant à corriger un effet inopportun et
disproportionné de la loi du 28 mars 2023
“portant diverses modifications
en matière électorale” sur le droit de vote
des personnes en situation
de handicap mental et/ou psychique**

(déposée par Mme Carmen Ramlot et consorts)

SAMENVATTING

Op grond van een bepaling uit het oud Burgerlijk Wetboek moeten vrederechters die een beschermingsmaatregel opleggen, thans verplicht nagaan of de beschermde persoon al dan niet bekwaam is zijn politieke rechten, waaronder het stemrecht, uit te oefenen. Daardoor blijkt de beschermde persoon die rechten haast stelselmatig te verliezen. Zulks lijkt onevenredig, buitensporig, in tegenspraak met de intenties van de wetgever en strijdig met België's internationale verplichtingen.

Dit wetsvoorstel strekt er derhalve toe de vrederechters die in het raam van een bewindregeling een beschermingsmaatregel opleggen, niet langer te verplichten telkens te oordelen of de betrokkene bekwaam is zijn politieke rechten uit te oefenen.

RÉSUMÉ

Actuellement, lorsque le juge de paix ordonne une mesure de protection, une disposition de l’ancien Code civil l’oblige d’évaluer si la personne protégée est en mesure ou non d’exercer ses droits politiques, dont le droit de vote. Les auteurs constatent que cela donne lieu, de manière quasi systématique, à une suppression de ces droits pour la personne protégée, ce qui paraît disproportionné, excessif, non conforme à la volonté du législateur et contraire aux obligations de la Belgique au niveau international.

La présente proposition de loi vise donc à supprimer l’évaluation systématique par le juge de paix de la capacité d’exercer ses droits politiques lorsqu’il ordonne une mesure de protection de la personne dans le cadre d’un régime d’administration.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel strekt tot opheffing van de verplichting voor de vrederechters om wanneer zij in het raam van een bewindregeling een beschermingsmaatregel uitspreken, stelselmatig te oordelen of de betrokkene bekwaam is zijn politieke rechten uit te oefenen. Die opheffing is nodig omdat die ambtshalve beoordeling met name tot gevolg heeft dat onder bewind gestelde personen met een mentale en/of psychische handicap nagenoeg altijd hun stemrecht verliezen. Dat is niet alleen onevenredig, maar staat ook haaks op de bedoelingen van de wetgever.

De wet van 28 maart 2023 “houdende diverse wijzigingen inzake verkiezingen”, door de Kamer aangenomen op de 16^{de} van diezelfde maand, behelst namelijk de wijziging van artikel 492/1 van het oud Burgerlijk Wetboek en van de lijst van bekwaamheden waarover de vrederechter verplicht moet oordelen bij onderbewindstelling. Concreet is aldus in paragraaf 1, derde lid, van dat artikel een nieuwe bepaling onder 15° ingevoegd omtrent de uitoefening van de in artikel 8 van de Grondwet bedoelde politieke rechten.

Voormelde lijst somt op voor welke handelingen de rechter “in ieder geval uitdrukkelijk” moet oordelen over de bekwaamheid ter zake van de beschermde persoon. Wanneer de rechter iemand een gerechtelijke beschermingsmaatregel oplegt, moet hij dus aangeven tot welke handelingen de betrokkene niet bekwaam is.

De lijst, ingevoerd bij de wet van 17 maart 2013 (waarmee artikel 492/1 werd ingevoegd in het oud Burgerlijk Wetboek), heeft als opzet dat de rechter een beschermingsstatuut op maat kan opleggen dat de werkelijke bekwaamheden van elke onder bewind gestelde persoon in acht neemt. Dat neemt niet weg dat heel vaak handelingsonbekwaamheid voor de gehele lijst wordt uitgesproken.

Sinds voormeld artikel 492/1 werd herzien bij de wet van 28 maart 2023, in werking getreden op 1 oktober van datzelfde jaar, moeten vrederechters die een bewindregeling opleggen verplicht nagaan of de betrokkene bekwaam is zijn stemrecht uit te oefenen, aangezien ze “in ieder geval uitdrukkelijk” moeten oordelen over de bekwaamheid tot elke handeling uit die lijst. In de praktijk heeft dat tot gevolg gehad dat de betrokkenen nagenoeg altijd de politieke rechten worden ontnomen. Er heeft zich dus een soort omkering voorgedaan van het tot dan geldende vermoeden dat de onder bewind te stellen persoon bekwaam is te stemmen of te worden

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi vise à supprimer l'évaluation systématique par le juge de paix de la capacité d'exercer ses droits politiques lorsqu'il ordonne une mesure de protection de la personne dans le cadre d'un régime d'administration; la motivation de cette suppression tient au fait que cet examen d'office a entraîné (de manière disproportionnée et sans que cela ait été pleinement anticipé par le législateur) une privation presque généralisée, notamment, du droit de vote des personnes en situation de handicap mental et/ou psychique placées sous administration.

En effet, la loi du 28 mars 2023 “portant diverses modifications en matière électorale”, adoptée le 16 du même mois, ayant modifié l'article 492/1 de l'ancien Code civil et la liste des capacités que le juge de paix doit obligatoirement évaluer en cas de mise sous administration, a inséré un nouveau 15° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 3, de l'article précité, portant sur l'exercice des droits politiques visés à l'article 8 de la Constitution.

Cette liste contient les actes pour lesquels le juge doit “en tout cas expressément” se prononcer quant à la capacité de la personne protégée à les exercer ou non. Il doit donc obligatoirement indiquer une liste d'actes que la personne protégée est incapable d'accomplir lorsqu'il ordonne une mesure de protection judiciaire.

L'idée sous-jacente à cette liste, instituée par la loi du 17 mars 2013 insérant l'article 492/1 dans l'ancien Code civil, est la mise en place par le juge d'un statut de protection sur mesure, qui tient compte des capacités effectives de chaque personne placée sous administration. Toutefois, la déclaration d'incapacité qui renvoie à la liste dans son entièreté est très fréquente.

Depuis la révision de l'article 492/1 précité par la loi du 28 mars 2023, entrée en vigueur le 1^{er} octobre de la même année, lorsque le juge de paix organise un régime d'administration, il doit obligatoirement évaluer la capacité de la personne à exercer son droit de vote, puisqu'il lui est imposé “en tout cas expressément” de statuer sur la capacité de l'exercice de chacun des points repris dans cette liste. Dans la pratique, cela a eu pour conséquence d'entraîner la privation quasiment systématique des droits politiques précités pour les personnes concernées; il y a eu une sorte de renversement de la présomption qui prévalait jusqu'alors, selon laquelle la personne à placer

verkozen, behoudens uitdrukkelijk andersluidende uitspraak van de rechter.

Het is dan ook een ongerijmdheid dat de politieke rechten op die lijst staan. Bovendien is zulks in strijd met het internationaal recht: artikel 29 van het VN-Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap van 16 december 2006, in 2009 bekrachtigd door België, verankert het recht van elke persoon met een handicap om te stemmen en verkozen te worden.

Dat artikel 29, getiteld “Participatie in het politieke en openbare leven”, stelt immers meer bepaald:

“De Staten die Partij zijn garanderen personen met een handicap politieke rechten en de mogelijkheid deze op voet van gelijkheid met anderen uit te oefenen, en verplichten zich:

a) te waarborgen dat personen met een handicap daadwerkelijk en ten volle kunnen participeren in het politieke en openbare leven, hetzij rechtstreeks, hetzij via vrij gekozen vertegenwoordigers, met inbegrip van het recht, en de gelegenheid, voor personen met een handicap hun stem uit te brengen en gekozen te worden, onder andere door:

(...)

ii) het recht van personen met een handicap te beschermen (...) om zich verkiesbaar te stellen [en] op alle niveaus van de overheid een functie te bekleden (...).”

In een mededeling uit 2011 stelt het VN-Comité voor de rechten van personen met een handicap, dat toeziet op de naleving van voormeld VN-Verdrag, dat artikel 29 geen enkele redelijke beperking of uitzondering toelaat voor eender welke categorie van gehandicapte personen, dus ook niet voor mensen met een mentale en/of psychische handicap.

De bepaling onder 15°, waarvan de opheffing hier wordt voorgesteld, is niet alleen onbestaanbaar met het internationaal recht, maar druist ook in tegen het met artikel 22ter van de Grondwet verankerde “recht op volledige inclusie in de samenleving” voor iedere persoon met een handicap.

Het recht om te stemmen is overigens een onlosmakelijk bestanddeel van het burgerschap en een component van de individuele waardigheid. De bepaling onder 15° brengt echter een gevoel van uitsluiting en

sous administration est capable de voter ou d’être élue sauf décision contraire expresse du juge.

Dès lors, l’inclusion des droits politiques dans une telle liste est inadéquate. Elle entre en contradiction avec le droit international en la matière: dans son article 29, la Convention de l’Organisation des Nations Unies “relative aux droits des personnes handicapées” du 16 décembre 2006, ratifiée en 2009 par la Belgique, consacre le droit de toute personne en situation de handicap à voter et à être élue.

Cet article 29 intitulé “Participation à la vie politique et à la vie publique”, indique en effet, entre autres, ce qui suit:

“Les États Parties garantissent aux personnes handicapées la jouissance des droits politiques et la possibilité de les exercer sur la base de l’égalité avec les autres, et s’engagent:

a) À faire en sorte que les personnes handicapées puissent effectivement et pleinement participer à la vie politique et à la vie publique sur la base de l’égalité avec les autres, que ce soit directement ou par l’intermédiaire de représentants librement choisis, et notamment qu’elles aient le droit et la possibilité de voter et d’être élues, et pour cela les États Parties, entre autres mesures:

....

ii) Protègent le droit qu’ont les personnes handicapées.... de se présenter aux élections et d’exercer effectivement un mandat électif ainsi que d’exercer toutes fonctions publiques à tous les niveaux de l’État,;”

Le Comité des droits des personnes handicapées, garant du respect de cette Convention, précise par ailleurs dans une communication de 2011 que l’article 29: “ne prévoit aucune restriction raisonnable et n’autorise d’exception pour aucune catégorie de personne handicapée”; les restrictions à l’endroit des personnes en situation de handicap mental et/ou psychique sont donc, elles aussi, exclues.

Outre son incompatibilité avec le droit international, le 15° précité, dont la suppression est ici proposée, s’inscrit également à rebours du “droit à une pleine inclusion dans la société” pour les personnes en situation de handicap, qui est consacré par l’article 22ter de la Constitution.

Par ailleurs, le droit de vote est une composante intrinsèque de la citoyenneté et une question de dignité de l’individu. Or, ce 15° précité engendre un sentiment d’exclusion et de déclassement (donc une forme de

degradatie (en dus een vorm van geweld) teweeg die de betrokkene geenszins beschermt, terwijl dat net het opzet is van de onderbewindstelling. De invoeging van die bepaling heeft dus *de facto* geleid tot een beknotting van het grondwettelijke recht van mensen met een mentale en/of psychische handicap om te stemmen en verkozen te worden.

Die achteruitgang is des te onrechtvaardiger daar de recente ontwikkelingen in het internationale en Europese rechtskader alsook adviezen van nationale verenigingen en instanties zoals Unia en de Nationale Hoge Raad voor Personen met een Handicap ertoe aanzetten te waarborgen dat het stemrecht van personen met een handicap absoluut en onvervreemdbaar is. Bijgevolg lijkt het meer dan gepast de bepaling onder 15° betreffende de uitoefening van politieke rechten op te heffen, aangezien ze ernstige en buitenproportionele gevolgen heeft en bovendien niet is afgestemd op het beoogde doel.

Dit wetsvoorstel strekt er derhalve toe in artikel 492/1, § 1, derde lid, van het oud Burgerlijk Wetboek de bepaling onder 15° weg te laten, opdat vrederechters die in het raam van een bewindregeling een beschermingsmaatregel bevelen, niet langer verplicht zijn stelselmatig te oordelen of de beschermde persoon bekwaam is zijn politieke rechten uit te oefenen.

violence) qui ne protège en rien la personne alors même qu'il s'agit de l'objectif précis de la mise sous administration; son insertion a donc, *de facto*, marqué un recul caractérisé dans la jouissance des droits constitutionnels de voter et d'être élus pour les personnes avec un handicap mental et/ou psychique.

Ce recul est d'autant moins justifiable à l'heure où tant les évolutions du cadre juridique international et européen que les avis d'associations et d'organismes nationaux, tels qu'Unia et le Conseil Supérieur National des Personnes Handicapées, préconisent de garantir le caractère absolu et inaliénable du droit de vote pour les personnes en situation de handicap. Partant, étant donné le caractère sérieux et disproportionné de ses effets ainsi que son inadéquation avec l'objectif poursuivi, il apparaît plus qu'opportun d'abroger le 15° précité portant sur l'exercice des droits politiques.

La présente proposition de loi supprime donc le 15° du troisième alinéa du paragraphe premier de l'article 492/1 de l'ancien Code civil qui impose au juge de paix l'obligation d'évaluer systématiquement la capacité de la personne protégée d'exercer ses droits politiques lorsqu'il ordonne une mesure de protection dans le cadre d'un régime d'administration.

Carmen Ramlot (Les Engagés)
 Luc Frank (Les Engagés)
 Aurore Tourneur (Les Engagés)
 Ismaël Nuino (Les Engagés)
 Stéphane Lasseaux (Les Engagés)
 Franky Demon (cd&v)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 492/1 van het oud Burgerlijk Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 13 september 2023, wordt in paragraaf 1, derde lid, de bepaling onder 15° opgeheven.

12 februari 2026

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 492/1 de l'ancien Code civil, modifié en dernier lieu par la loi du 13 septembre 2023, dans le § 1^{er}, alinéa 3, le 15° est abrogé.

12 février 2026

Carmen Ramlot (Les Engagés)
 Luc Frank (Les Engagés)
 Aurore Tourneur (Les Engagés)
 Ismaël Nuino (Les Engagés)
 Stéphane Lasseaux (Les Engagés)
 Franky Demon (cd&v)