

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

16 maart 2026

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek
van Strafvordering teneinde
vervolging principieel te verplichten
bij gewelddaden tegen hulp- en
ordediensten**

(ingediend door mevrouw Sophie De Wit c.s.)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

16 mars 2026

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code d'instruction criminelle
afin de rendre en principe obligatoire
la poursuite des faits de violence commis
à l'encontre des services de secours et
des forces de l'ordre**

(déposée par Mme Sophie De Wit et consorts)

SAMENVATTING

Hulpverleners en openbare dienstverleners zoals politie, brandweer, zorgverleners en leerkrachten worden steeds vaker geconfronteerd met verbaal en fysiek geweld tijdens de uitoefening van hun functie. Er bestaan reeds strafverzwaringen voor geweld tegen politieambtenaren en richtlijnen van het Openbaar Ministerie voor de vervolging van dergelijke feiten.

Een aanzienlijk aantal geweldsfeiten tegen ordediensten en hulpverleners wordt echter nog steeds geseponneerd om opportuniteitsredenen, vooral wanneer er geen of beperkte lichamelijke letsels zijn.

Dit wetsvoorstel beoogt de seponering omwille van opportuniteitsredenen uitdrukkelijk uit te sluiten voor feiten van geweld, bedreiging of weerspannigheid gepleegd tegen personen met een maatschappelijke of een openbare functie, ongeacht het bestaan van arbeidsongeschiktheid of lichamelijk letsel.

RÉSUMÉ

Les membres des services de secours et les agents des services publics, tels que les fonctionnaires de police, les pompiers, les prestataires de soins et les enseignants, sont de plus en plus souvent confrontés à des violences verbales ou physiques dans l'exercice de leurs fonctions. À l'heure actuelle, la loi prévoit déjà des circonstances aggravantes lorsque des violences ont été commises à l'encontre de fonctionnaires de police, et des directives du ministère public régissent la poursuite de tels faits.

Il n'en demeure pas moins qu'un nombre considérable de faits de violence envers les forces de l'ordre et les services de secours restent classés sans suite pour motif d'opportunité, en particulier en l'absence de lésions corporelles ou lorsque celles-ci sont limitées.

Cette proposition de loi vise à exclure expressément le classement sans suite pour motif d'opportunité lorsque des faits de violence, de menace ou de rébellion ont été commis à l'encontre de personnes exerçant une fonction sociétale ou une fonction publique, que ces faits aient entraîné ou non une incapacité de travail ou des lésions corporelles.

03324

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Geweld en bedreigingen tegen hulpverleners en openbare dienstverleners vormen een ernstige aantasting van het gezag van de overheid en van de veiligheid van personen die dagelijks instaan voor essentiële maatschappelijke taken. Politieambtenaren, ambulanciers, brandweerlieden, zorgverleners, leerkrachten en andere openbare dienstverleners worden steeds vaker geconfronteerd met verbaal of fysiek geweld tijdens of naar aanleiding van de uitoefening van hun functie.

In een persbericht van het Openbaar Ministerie van 24 november 2020¹ wordt, voor de gerechtelijke afhandeling van de gevallen waarin geweld werd gebruikt tegen politiemensen, verwezen naar richtlijnen die gelden over het gehele land en die zijn opgenomen in een nationale omzendbrief (COL 10/2017) van het College van procureurs-generaal².

De wetgever heeft reeds een duidelijk signaal gegeven door een strengere bestraffing in te voeren wanneer iemand opzettelijk lichamelijke letsels toebrengt aan een politieambtenaar in het kader van de uitvoering van zijn opdrachten. De wet voorziet inderdaad in strafverhogingen voor dergelijke feiten (artikel 280 Strafwetboek)³. Onder het vigerende strafrecht riskeren verdachten, afhankelijk van de inbreuk, celstraffen tot 30 jaar of zelfs levenslange opsluiting.

Onder de bestaande richtlijnen vanuit het parket wordt voor ieder feit van geweld tegen de politie een strafonderzoek geopend door het Openbaar Ministerie. Feiten waarbij een lid van de politiediensten een arbeidsongeschiktheid van meer dan vier maanden heeft opgelopen of die hebben geleid tot diens overlijden, worden steeds voor de rechtbank gebracht.

Feiten van fysiek geweld die hebben geleid tot een arbeidsongeschiktheid van vier maanden of minder, of fysiek geweld zonder arbeidsongeschiktheid, of weerspanning, smaad en bedreigingen, worden evenwel enkel vervolgd in functie van de zwaarwichtigheid. Voor ernstige of herhaalde feiten wordt de verdachte

¹ https://www.om-mp.be/nl/article/persbericht-geweld-tegen-politie-kan-niet-getolereerd-worden?utm_source=twitter&utm_medium=social

² https://www.om-mp.be/sites/default/files/u147/col10_2017_geweld_politie_v._24.11.2020_fnl.pdf

³ Artikel 21 van de wet van 18 januari 2024 om justitie menselijker, sneller en straffer te maken III (*Belgisch Staatsblad* van 26 januari 2024).

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La violence et les menaces à l'encontre des membres des services de secours et des agents des services publics constituent une atteinte grave à l'autorité publique ainsi qu'à la sécurité des personnes qui assument quotidiennement des missions essentielles à la société. Les fonctionnaires de police, les ambulanciers, les pompiers, les prestataires de soins, les enseignants ainsi que d'autres agents des services publics sont de plus en plus souvent confrontés à des violences verbales ou physiques dans l'exercice ou à l'occasion de l'exercice de leurs fonctions.

Un communiqué de presse du ministère public du 24 novembre 2020¹ renvoie aux directives contraignantes et concrètes qui régissent, pour l'ensemble du territoire, le traitement judiciaire des cas d'usage de la violence au préjudice de policiers. Elles sont reprises dans une circulaire nationale (circulaire COL 10/2017) du Collège des procureurs généraux².

Le législateur a déjà donné un signal clair en introduisant des peines plus sévères lorsqu'une personne inflige intentionnellement des lésions corporelles à un fonctionnaire de police dans le cadre de l'exécution de ses missions. La loi prévoit en effet des peines majorées pour de tels faits (article 280 du Code pénal)³. En application des dispositions pénales en vigueur, les suspects encourrent, selon l'infraction, des peines d'emprisonnement pouvant aller jusqu'à trente ans, voire la réclusion à perpétuité.

Il ressort des directives actuelles du parquet que, pour chaque fait de violence à l'égard de la police, le ministère public ouvre systématiquement une enquête pénale. Les faits entraînant soit une incapacité de travail de plus de quatre mois d'un membre des services de police, soit son décès sont systématiquement portés devant le tribunal.

Toutefois, les faits de violence physique entraînant une incapacité de travail de quatre mois ou moins, les faits de violence physique sans incapacité de travail ou les faits de rébellion, d'outrages ou de menaces sont uniquement poursuivis en fonction de leur gravité. Selon le communiqué de presse précité, le suspect est certes

¹ <https://www.om-mp.be/fr/article/communiqu%C3%A9-presse-violence-%C3%A0-l'%C3%A9gard-de-la-police>

² https://www.om-mp.be/sites/default/files/u147/col10_2017_geweld_politie_v._24.11.2020_fnl.pdf

³ Article 21 de la loi du 18 janvier 2024 visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme III (*Moniteur belge* du 26 janvier 2024).

volgens het persbericht wel steeds gedagvaard. In andere gevallen kan worden geopteerd voor een alternatieve afhandelingswijze, zoals bemiddeling en het opleggen van maatregelen, een minnelijke schikking, pretoriaanse probatie, enz. doch enkel in zoverre deze een ernstig, efficiënt en passend antwoord bieden op de gepleegde feiten.

Volgens hetzelfde persbericht kan een dossier lastens een verdachte van opzettelijke slagen of verwondingen op politieambtenaren met ziekte of arbeidsongeschiktheid als gevolg, niet meer zonder gevolg geklasseerd worden om opportuniteitsredenen, tenzij in uitzonderlijke omstandigheden en na overleg met de gespecialiseerde referentiemagistraat op het niveau van het parket-generaal die in elk ressort de naleving van deze omzendbrief bewaakt.

Bij feiten van fysiek geweld die hebben geleid tot een arbeidsongeschiktheid van vier maanden of minder, of fysiek geweld zonder arbeidsongeschiktheid, of weerspannigheid, smaad en bedreigingen, en wanneer de feiten ernstig of repetitief zijn, of wanneer de dader geen medewerking verleent aan de maatregel die aanvankelijk door de magistraat werd vooropgesteld, wordt bovendien voorzien dat in die gevallen de zaak bij voorkeur bij de rechtbank aangebracht wordt met toepassing van het snelrecht.

Deze “verstrengde” aanpak heeft evenwel slechts betrekking op de leden van de politiediensten; voor ministeriële ambtenaren, agenten die drager zijn van het openbaar gezag of van de openbare macht of eender welke andere persoon die een openbare hoedanigheid bekleedt, is de omzendbrief COL 3/2008, die op 18 september 2014 werd herzien van toepassing⁴. Die omzendbrief beoogt een gepastere strafrechtelijke respons op de gewelddaden ten aanzien van wie een openbaar ambt bekleedt, alsook ten aanzien van wie een taak van openbare dienst of algemeen belang waarneemt en daarbij met het publiek in contact komt. Deze aanpak volstaat echter niet om de aanhoudende en ernstige problematiek van geweld tegen orde- en hulpdiensten terug te dringen.

Dat deze problematiek structureel en ernstig is, wordt overigens bevestigd door het recente antwoord op een parlementaire schriftelijke vraag over geweld tegen hulpverleners⁵. Cijfers van de Federale Politie over de periode 2020-2023 tonen aan dat het aantal geregistreerde feiten van opzettelijke slagen en verwondingen tegen ordediensten en hulpverleners helaas in de lift zit.

toujours cité à comparaître s’il a commis des faits graves ou récurrents. Dans d’autres cas, le ministère public peut opter pour une méthode de traitement alternative, comme la médiation et l’imposition de mesures, une transaction, une probation prétorienne, etc., pour autant que la méthode choisie offre une réponse sérieuse, efficiente et adaptée aux faits commis.

Toujours selon le même communiqué de presse, un dossier à la charge d’un suspect de coups ou blessures volontaires infligés sur des fonctionnaires de police et ayant entraîné une maladie ou une incapacité de travail ne peut plus être classé sans suite pour motif d’opportunité, sauf dans des circonstances exceptionnelles et après concertation avec le magistrat de référence spécialisé au niveau du parquet général qui veille au respect de la circulaire dans chaque ressort.

De plus, lorsque les faits de violence physique entraînant une incapacité de travail de quatre mois ou moins, les faits de violence physique sans incapacité de travail ou les faits de rébellion, d’outrages ou de menaces présentent une certaine gravité, un caractère répétitif ou lorsque l’auteur des faits ne coopère pas à la mesure initialement envisagée par le magistrat, l’affaire doit de préférence être portée devant le tribunal avec application de la procédure accélérée.

Cette approche “renforcée” ne concerne toutefois que les membres des services de police. Pour les violences envers les officiers ministériels, les agents dépositaires de l’autorité publique ou toute autre personne ayant un caractère public, c’est la circulaire COL 3/2008, révisée le 18 septembre 2014, qui s’applique⁴. Cette circulaire poursuit l’objectif d’améliorer la réponse pénale apportée aux actes de violence commis au préjudice des personnes investies d’un mandat public ainsi qu’à l’égard des personnes remplissant une mission de service public ou d’intérêt général en contact avec le public. Cette approche demeure néanmoins insuffisante pour endiguer la problématique, à la fois persistante et grave, des violences commises à l’encontre des forces de l’ordre et des services de secours.

Le caractère structurel et la gravité de cette problématique ressortent d’ailleurs également de la réponse récemment apportée à une question parlementaire écrite sur la violence à l’encontre du personnel des services de secours⁵. Les statistiques de la police fédérale relatives à la période 2020-2023 font malheureusement état d’une hausse du nombre de faits enregistrés de coups

⁴ Omzendbrief nr. COL 3/2008 van het College van procureurs-generaal bij de hoven van beroep, Brussel, 26 februari 2008.

⁵ Kamer, Vragen en Antwoorden, 2024-2025, QRVA 56/010 d.d. 7 april 2025, blz. 325.

⁴ Circulaire COL 3/2008 du Collège des procureurs généraux près les cours d’appel, Bruxelles, 26 février 2008.

⁵ Chambre, Questions et réponses, 2024-2025, QRVA 56/010 du 7 avril 2025, p. 325.

Zo steeg het aantal feiten van slagen aan politieambtenaren van 810 in 2020 naar 944 in 2023. Wat feiten van slagen aan personen uit een medisch beroep betreft, was er een stijging van 235 in 2020 naar 353 in 2023.

Niettegenstaande voormelde omzendbrieven, stellen we vast dat het aantal zaken van gewelddaden tegen de politie en tegen andere beschermde slachtoffers, dat is afgehandeld zonder strafvervolgning om opportuniteitsredenen, weliswaar sterk gedaald is sinds 2011 (50,31 % in 2011 tegenover 22,24 % in 2021) maar dat het jaarlijks toch nog om een duizendtal zaken (van de zowat 7600) gaat die zonder gevolg blijven⁶; dit zijn er duizend te veel. Bovendien blijkt uit de cijfers dat het aantal zaken betreffende “slagen aan een persoon met een openbare hoedanigheid” toegenomen is van 668 in 2019 tot 792 in 2022.

et blessures volontaires à l'encontre des membres des forces de l'ordre et des services de secours. Ainsi, le nombre de faits de coups à l'encontre de fonctionnaires de police est passé de 810 en 2020 à 944 en 2023; le nombre de faits de coups à l'encontre de professionnels du secteur médical est quant à lui passé de 235 en 2020 à 353 en 2023.

En dépit des circulaires précitées, nous constatons que le nombre d'affaires relatives à des actes de violence à l'encontre de la police et d'autres victimes protégées qui ont été classées sans suite pour motif d'opportunité a certes drastiquement diminué depuis 2011 (de 50,31 % en 2011 à 22,24 % en 2021), mais que près de 1000 cas (sur environ 7600) sont encore classés sans suite chaque année⁶. C'est 1000 cas de trop. En outre, les chiffres indiquent que le nombre d'affaires relatives à des “coups à l'encontre d'une personne ayant un statut public” est passé de 668 en 2019 à 792 en 2022.



Opzet van het wetsvoorstel: principiële vervolging van gewelddaden

Hoewel het huidige en toekomstig strafrecht⁷ reeds verzwarende omstandigheden voorziet voor geweld tegen bepaalde beschermde beroepscategorieën, blijkt uit de praktijk (en voormelde cijfers) dat een aanzienlijk aantal van deze feiten alsnog wordt geseponeerd om

Objectif de la proposition de loi: poursuite de principe des actes de violence

Bien que le droit pénal actuel et futur⁷ prévoit déjà des circonstances aggravantes pour les violences commises à l'encontre de certaines catégories professionnelles protégées, il ressort de la pratique (et des chiffres précités) qu'un nombre considérable de ces faits sont

⁶ Kamer, Vragen en Antwoorden, 2022-2023, QRVA 55/107 d.d. 30 maart 2023, blz. 51.

⁷ In artikel 202 van het nieuwe boek II van het Strafwetboek wordt een strafverzwaring voorzien voor gewelddaden gepleegd op een persoon met een maatschappelijke functie.

⁶ Chambre, Questions et réponses, 2022-2023, QRVA 55/107 du 30 mars 2023, p. 51.

⁷ L'article 202 du nouveau livre II du Code pénal prévoit un alourdissement de la peine pour les actes de violence commis à l'encontre d'une personne exerçant une fonction sociétale.

louter opportuiniteitsredenen⁸, in het bijzonder wanneer er geen of slechts beperkte lichamelijke letsels zijn en geen arbeidsongeschiktheid wordt vastgesteld. Dergelijke seponering staat evenwel haaks op de ernst en de frequentie van de vastgestelde feiten en ondergraaft het signaal dat we willen uitzenden, namelijk een absolute nultolerantie voor zulke laakbare handelingen.

Dit wetsvoorstel beoogt daarom het opportuiniteitssepot uitdrukkelijk uit te sluiten voor feiten van geweld, bedreiging of weerspanningheid gepleegd tegen personen met een maatschappelijke of een openbare functie, zoals gedefinieerd in artikel 79 van het nieuwe Boek II van het Strafwetboek, en ongeacht het bestaan van arbeidsongeschiktheid of lichamenlijk letsel.

Deze maatregel geeft uitvoering aan het Federaal Regeerakkoord 2025-2029⁹, waarin expliciet wordt gesteld dat geen enkele daad van geweld of bedreiging tegen personen met een maatschappelijke functie zonder gevolg mag blijven en dat een seponering van dergelijke feiten om opportuiniteitsredenen onmogelijk moet worden, zelfs wanneer geen sprake is van arbeidsongeschiktheid (Federaal Regeerakkoord 2025-2029, p. 150). Met voorliggend wetsvoorstel wordt aldus een duidelijk en ondubbelzinnig signaal gegeven: geweld tegen hulp- en ordediensten wordt niet getolereerd.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 2

Er wordt een nieuw artikel 28^{quater}/1 ingevoegd in het Wetboek van Strafvordering. Het nieuwe artikel beperkt de mogelijkheid voor het Openbaar Ministerie om een strafzaak te seponeren omwille van opportuiniteitsredenen, zoals geringe feiten, een gering nadeel, een blanco strafverleden van de verdachte, onvoldoende

⁸ Er bestaan twee soorten sepot: technisch sepot en opportuiniteitssepot. Een technisch sepot dringt zich op wanneer het Openbaar Ministerie geen mogelijkheid heeft tot het instellen van een vervolging, namelijk wanneer de dader onbekend is, of de feiten niet bewezen zijn, de feiten verjaard zijn, de verdachte overleden is, enz. Een opportuiniteitssepot kan genomen worden wanneer de feiten wel bewezen zijn, maar een vervolging niet opportuun wordt geacht, bijvoorbeeld omdat het om zeer geringe feiten gaat, er geen nadeel is of een gering nadeel, de schade vergoed is, omwille van de specifieke omstandigheden, het blanco strafverleden van de verdachte, onvoldoende onderzoekcapaciteit, andere prioriteiten in de opsporing of vervolging, enzovoort.

⁹ https://www.belgium.be/sites/default/files/resources/publication/files/Regeerakkoord-Bart_De_Wever_nl.pdf

toutefois classés sans suite pour motif d'opportuinité⁸, en particulier en cas d'absence de lésions corporelles ou en cas de lésions corporelles limitées, et lorsque les faits n'entraînent aucune incapacité de travail. Ces classements sans suite sont toutefois en contradiction avec la gravité et la fréquence des faits constatés, et nuisent au signal qu'il convient d'adresser, à savoir une tolérance zéro absolue à l'égard de ces actes répréhensibles.

C'est pourquoi la présente proposition de loi vise à exclure explicitement le classement sans suite pour motif d'opportuinité pour les faits de violence, de menace ou de rébellion commis à l'encontre d'une personne exerçant une fonction sociétale ou d'une personne exerçant une fonction publique telles que définies à l'article 79 du nouveau livre II du Code pénal, indépendamment de l'existence d'une incapacité de travail ou de lésions corporelles.

Cette mesure met en œuvre l'accord de gouvernement fédéral 2025-2029⁹, qui indique explicitement qu'aucun acte de violence ou de menace commis à l'encontre de personnes exerçant une fonction sociétale ne peut rester sans conséquence et qu'un classement sans suite de tels faits pour des raisons d'opportuinité est impossible, même si aucune incapacité de travail n'a été constatée (accord de gouvernement fédéral 2025-2029, p. 139). La présente proposition de loi adresse dès lors un signal clair et sans ambiguïté: la violence à l'encontre des services de secours et des forces de l'ordre n'est pas tolérée.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

Cet article insère un article 28^{quater}/1 dans le Code d'instruction criminelle. Le nouvel article limite la possibilité pour le ministère public de classer une affaire pénale sans suite pour des motifs d'opportuinité tels que des faits de très faible gravité, un préjudice mineur, le casier judiciaire vierge du suspect, des capacités de

⁸ Il existe deux types de classement sans suite: pour motif technique et pour motif d'opportuinité. Un classement sans suite pour motif technique s'impose lorsque le ministère public n'a pas la possibilité d'entamer des poursuites, notamment si l'auteur est inconnu, si les faits n'ont pas été établis, si les faits sont prescrits, si le suspect est décédé, etc. Une affaire peut faire l'objet d'un classement sans suite pour motif d'opportuinité lorsque les faits ont bien été établis mais que des poursuites ne sont pas estimées opportunes, par exemple dans les cas suivants: faits de très faible gravité, absence de préjudice ou préjudice mineur, dommage déjà réparé, circonstances particulières, casier judiciaire vierge du suspect, capacités de recherche insuffisantes, autres priorités en matière de recherches ou de poursuites, etc.

⁹ https://www.belgium.be/sites/default/files/resources/publication/files/Accord_gouvernemental-Bart_De_Wever_fr.pdf

recherchecapaciteit, of andere prioriteiten in de opsporing of vervolging, wanneer het gaat om feiten als omschreven in de artikelen 202, 644 en 645 van het nieuwe Boek II van het Strafwetboek.

Artikel 202 betreft gewelddaden gepleegd op een persoon met een maatschappelijke functie¹⁰, indien het misdrijf is gepleegd naar aanleiding van de uitoefening van deze functie, en artikelen 644 en 645 betreffen resp. weerspannigheid en collectieve weerspannigheid (gepleegd door twee of meer personen die zich daartoe verenigen). Weerspannigheid is het zich opzettelijk met geweld of bedreiging verzetten tegen of aanvallen van een persoon met een openbare functie¹¹ die handelt ter uitvoering van de wetten, de bevelen of de beschikkingen van het openbaar gezag of van een rechterlijke beslissing, dan wel het plegen van deze feiten ten aanzien van iedere persoon die bijstand levert aan de uitoefening van deze functie.

In artikel 202, 1° worden ook gewelddaden met een integriteitsaantasting van de eerste graad of zonder integriteitsaantasting tot gevolg vermeld, waardoor ook in situaties zonder arbeidsongeschiktheid of lichamelijk letsel een opportuniteitssepot in principe uitgesloten wordt. Indien het OM toch wil seponeren omwille van opportuniteitsredenen dienen de uitzonderlijke redenen daartoe schriftelijk gemotiveerd te worden en kan dit enkel na overleg met de referentiemagistraat van het parket-generaal. De beslissing tot opportuniteitssepot moet ook worden opgenomen in het dossier. Voorbeelden zijn overmacht, ontoerekeningsvatbaarheid of herstelgerichte afhandeling met expliciete instemming van het slachtoffer.

Daarnaast wordt ook toegevoegd dat in die gevallen de zaak in de regel bij de rechtbank aangebracht wordt met toepassing van het snelrecht, conform de procedure voorzien in Boek II, Titel I, Hoofdstuk V, van het Wetboek van Strafvordering. Indien het OM meent dat de snelrechtprocedure niet geschikt is in een bepaalde zaak, dient ook deze beslissing schriftelijk gemotiveerd te worden en te worden toegevoegd aan het dossier.

recherche insuffisantes ou d'autres priorités en matière de recherches ou de poursuites, lorsqu'il s'agit de faits décrits aux articles 202, 644 et 645 du nouveau livre II du Code pénal.

L'article 202 concerne les actes de violence commis à l'égard d'une personne exerçant une fonction sociétale¹⁰, si l'infraction est commise à l'occasion de l'exercice de cette fonction, et les articles 644 et 645 concernent respectivement la rébellion et la rébellion collective (commise par deux ou plusieurs personnes qui s'associent à cette fin). La rébellion consiste à, délibérément, à l'aide de violence ou de menace, résister à ou attaquer une personne exerçant une fonction publique¹¹ agissant pour l'exécution des lois, des ordres ou ordonnances de l'autorité publique ou d'une décision judiciaire ou à commettre ces faits à l'égard de toute personne prêtant assistance à l'exercice de cette fonction.

Dès lors que l'article 202, 1°, mentionne également les actes de violence ayant entraîné une atteinte à l'intégrité du premier degré ou n'ayant pas entraîné d'atteinte à l'intégrité, tout classement sans suite pour motif d'opportunité est en principe également exclu dans les situations où il n'est pas question d'incapacité de travail ni de lésions corporelles. Si le ministère public décide malgré tout de procéder à un classement sans suite pour motif d'opportunité, les motifs exceptionnels justifiant cette décision, qui ne pourra être prise qu'en concertation avec le magistrat de référence du parquet général, devront être communiqués par écrit. Cette décision devra en outre être déposée au dossier. La force majeure, l'irresponsabilité ou le traitement orienté vers la réparation avec consentement explicite de la victime sont des exemples de motifs exceptionnels.

Il convient également de souligner que dans ces cas, l'affaire sera en principe portée devant le tribunal selon la procédure accélérée visée au livre II, titre I^{er}, chapitre V, du Code d'instruction criminelle. Si le ministère public estime que la procédure accélérée n'est pas appropriée dans une affaire déterminée, cette décision devra également être motivée par écrit et déposée au dossier.

¹⁰ Gedefinieerd in artikel 79, 4° van Boek II van het Strafwetboek.

¹¹ Gedefinieerd in artikel 79, 5° van Boek II van het Strafwetboek.

¹⁰ Définie à l'article 79, 4°, du livre II du Code pénal.

¹¹ Définie à l'article 79, 5°, du livre II du Code pénal.

Art. 3

Dit artikel regelt de inwerkingtreding van de wet, die – gelet op de verwijzing naar de artikelen 202 en 644 van het nieuwe Boek II van het Strafwetboek – op dezelfde dag als de wet tot invoering van dat Strafwetboek in werking moet treden.

Sophie De Wit (N-VA)
Christoph D'Haese (N-VA)
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)

Art. 3

Cet article règle l'entrée en vigueur de la loi qui – compte tenu du renvoi aux articles 202 et 644 du nouveau livre II du Code pénal – devra entrer en vigueur le même jour que la loi introduisant le livre II du Code pénal.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In het Wetboek van Strafvordering wordt een artikel *28quater/1* ingevoegd, luidende:

“Artikel *28quater/1*. In afwijking van artikel *28quater* kan de procureur des Konings geen beslissing van seponering omwille van opportuniteitsredenen nemen voor de feiten als omschreven in de artikelen 202, 644 en 645 van het Boek II van het Strafwetboek, tenzij om uitzonderlijke redenen en na overleg met de referentiemagistraat van het parket-generaal. In dat geval motiveert de procureur des Konings zijn beslissing en wordt deze beslissing opgenomen in het dossier.

De snelrechtprocedure wordt toegepast, behoudens een met redenen omklede andersluidende beslissing van de procureur des Konings. Deze beslissing wordt opgenomen in het dossier.”

Art. 3

Deze wet treedt in werking op dezelfde dag als de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek II van het Strafwetboek.

29 januari 2026

Sophie De Wit (N-VA)
Christoph D'Haese (N-VA)
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans le Code d'instruction criminelle, il est inséré un article *28quater/1* rédigé comme suit:

“Art. *28quater/1*. Par dérogation à l'article *28quater*, le procureur du Roi ne peut pas prendre de décision de classement sans suite pour motif d'opportunité à l'égard des faits décrits aux articles 202, 644 et 645 du livre II du Code pénal, sauf pour des raisons exceptionnelles et après concertation avec le magistrat de référence du parquet général. Dans ce cas, le procureur du Roi motive sa décision et cette décision est déposée au dossier.

La procédure accélérée est appliquée, sauf décision contraire motivée du procureur du Roi. Cette décision est déposée au dossier.”

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le même jour que la loi du 29 février 2024 introduisant le livre II du Code pénal.

29 janvier 2026