

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 maart 2026

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de veroordeling van het Iraanse regime
wegens gewelddadige repressie
van vreedzame demonstranten en
grove mensenrechtenschendingen
tegen dissidenten, vrouwen en minderheden**

(ingediend door mevrouw Ellen Samyn c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 mars 2026

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**appelant à condamner le régime iranien
pour la répression violente qu'il exerce
à l'encontre de manifestants pacifiques et
pour de graves violations des droits humains
de dissidents, de femmes et de minorités**

(déposée par Mme Ellen Samyn et consorts)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. *De volksprotesten*

Het Iraanse islamitisch-theocratische regime houdt er een bijzonder grimmig palmares op na, als het gaat over democratie en mensenrechten. Tegen de structurele onderdrukking door de sharia-wetgeving en overheidsrepressie brak al meerdere keren massaal volksprotest uit.

Zo vonden als voorloper van de grote volksopstand van 2026 in het najaar van 2022 wekenlang grootschalige betogingen plaats tegen het islamitische regime, dat er al sinds 1979 aan de macht is. De aanleiding voor de protesten was de dood van de 22-jarige Koerdisch-Iraanse Mahsa Amini. Zij overleed na een zware slag op het hoofd door de zogenaamde “zedenpolitie” op de dag van haar arrestatie. De zedenpolitie in Iran is berucht om haar hardhandig optreden tegen burgers die de islamitische regels opgelegd door het regime niet naleven. Zo worden Iraanse vrouwen bijvoorbeeld verplicht een “hidjab” (hoofddoek) te dragen in het openbaar. Het regime greep die protesten niet aan om zijn beleid te wijzigen, maar drukte ze met grof geweld de kop in.

Hieruit blijken de moellah's weinig geleerd te hebben. Sinds meerdere weken wordt Iran namelijk opnieuw geconfronteerd met grootschalige volksprotesten die zich uitstrekken over het hele land en die gedragen worden door brede lagen van de bevolking. Ze verlopen in hoofdzaak vreedzaam en ongewapend. De motivatie is in lijn met de Amini-protesten gericht tegen de fundamentele ontzegging van vrijheden en mensenrechten door het politieke systeem. De Iraanse bevolking eist politieke verandering, respect voor haar fundamentele rechten en een einde aan de structurele onderdrukking door de islamitische theocratie van de ayatollahs.

Het antwoord van het regime op deze legitieme eisen bestaat in toenemende mate uit buitensporig en dodelijk geweld. Volgens berichtgeving van mensenrechtenorganisaties, journalisten en bronnen ter plaatse is sprake van een zeer groot aantal dodelijke slachtoffers. De gerapporteerde cijfers lopen uiteen en kunnen wegens grootschalige communicatieblokkades niet onafhankelijk worden geverifieerd, maar wijzen in elk geval op duizenden doden. Onder de slachtoffers bevinden zich ook minderjarigen. In verschillende steden zouden ziekenhuizen overvol liggen met gewonden en zwaargewonden, terwijl er meldingen zijn dat veiligheidstroepen

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. *Manifestations populaires*

En Iran, le bilan du régime théocratique islamiste est particulièrement effroyable en matière de démocratie et de droits humains. Des manifestations populaires massives y ont déjà éclaté à plusieurs reprises contre l'oppression structurelle fondée sur la loi islamique (charia) et contre la répression exercée par l'État.

En effet, avant la grande révolte populaire de 2026, des manifestations de grande ampleur contre le régime islamiste, au pouvoir depuis déjà 1979, ont eu lieu en Iran durant plusieurs semaines au printemps 2022 à la suite de la mort de Mahsa Amini, violemment frappée à la tête par la “police des mœurs” iranienne le jour de son arrestation. En Iran, cette police est réputée pour sa brutalité à l'encontre des citoyens qui ne se conforment pas aux règles islamistes imposées par le régime. Par exemple, les Iraniennes sont obligées de se couvrir la tête à l'aide d'un *hidjab* (voile) en rue. Le régime iranien n'a pas mis ces manifestations à profit pour modifier sa politique, mais les a plutôt réprimées avec une extrême brutalité.

Il apparaît aujourd'hui que les mollahs n'en ont guère tiré les leçons. En effet, depuis plusieurs semaines, l'Iran est de nouveau le théâtre de manifestations populaires de grande ampleur qui touchent tout le pays et qui sont soutenues par de larges pans de la population. Elles rassemblent essentiellement des manifestants pacifiques et non armés motivés, comme lors des manifestations déclenchées par le décès de Mahsa Amini, par le déni fondamental des libertés et des droits humains par le régime politique iranien. La population iranienne exige un changement politique, le respect de ses droits fondamentaux et la fin de l'oppression structurelle exercée par la théocratie islamiste des ayatollahs.

De plus en plus souvent, la réponse du régime à ces revendications légitimes consiste à recourir à des violences disproportionnées et mortelles. Les informations publiées par les organisations de défense des droits humains, les journalistes et les sources sur place font état d'un très grand nombre de décès. S'il est vrai que les chiffres rapportés varient et qu'ils ne peuvent pas être vérifiés en toute indépendance en raison des blocages massifs des communications, ils feraient néanmoins état de plusieurs milliers de décès, notamment de mineurs d'âge. Les hôpitaux de plusieurs villes seraient submergés de blessés (graves) et, selon certains signalements,

ziekenhuizen binnendringen om gewonde betogers te arresteren en weg te voeren.

Daarnaast zijn er getuigenissen over het doelgericht inzetten van scherpschutters tegen demonstranten. Deze meldingen wijzen in de richting van een systematische strategie om angst te zaaien en de bevolking met doodelijk geweld tot onderwerping te dwingen, eerder dan op geïsoleerde incidenten of ontsporingen.

Het Iraanse ayatollah-regime tracht deze repressie te verhullen door het grotendeels afsluiten van internet- en mobiele communicatie, door intimidatie van journalisten en door het verhinderen van onafhankelijke berichtgeving. Hierdoor wordt de internationale gemeenschap bewust het zicht ontnomen op de ware omvang en ernst van de mensenrechtenschendingen.

De verantwoordelijkheid voor deze humanitaire en politieke crisis ligt bij het regime zelf, dat al jarenlang een beleid voert van interne repressie, regionale destabilisatie en steun aan extremistische en terroristische organisaties. Het is onaanvaardbaar dat de Iraanse bevolking vandaag met haar leven betaalt voor de fundamentalistische ideologie en geopolitieke keuzes van haar machthebbers.

2. *Vrijheid van meningsuiting*

Naast een compleet gebrek aan het recht op vrije demonstratie blijven Iraanse autoriteiten ook het recht op vrijheid van meningsuiting, vereniging en vergadering zwaar onder druk zetten. Voormalige presidentskandidaten Mehdi Karroubi en Mir Hossein Mousavi, en de echtgenote van laatstgenoemde, Zahra Rahnavard, leven intussen al een decennium onder huisarrest. Onafhankelijke politieke partijen, vakbonden en maatschappelijke organisaties zijn er dan ook verboden en de media staan er onder streng staatstoezicht. Sociale media zoals Facebook, X of YouTube worden systematisch geblokkeerd, of gebruikers ervan worden opgepakt wegens “contrarevolutionaire” of “niet-islamitische” berichten. Dissidenten en in het buitenland gevestigde journalisten worden steeds meer bedreigd en hun familie in Iran wordt ondervraagd en willekeurig vastgehouden als vergelding voor hun werk. We dienen hier ook te wijzen op de zaak-Djalali. De Zweeds-Iraanse professor Ahmadreza Djalali die eveneens gastprofessor was aan de Vrije Universiteit Brussel werd in Iran tot de doodstraf veroordeeld wegens “spionage en samenwerking met Israël”. Als bewijs voor zijn wandaden toonde de Iraanse televisie een document waarin professor Djalali

les troupes de sécurité y font irruption pour arrêter et emmener des manifestants blessés.

Certains témoignages évoquent aussi le déploiement ciblé de tireurs d'élite visant les manifestants. Selon ces informations, il s'agirait d'une stratégie systématique qui viserait à semer la peur et à assujettir la population par la violence létale, plutôt que d'incidents isolés et de dérapages.

Le régime iranien des ayatollahs tente de dissimuler cette répression en bloquant, en grande partie, l'accès au web et aux communications mobiles, en intimidant les journalistes et en empêchant toute couverture indépendante de l'actualité, privant ainsi délibérément la communauté internationale de la possibilité de mesurer l'ampleur et la gravité réelles des violations des droits humains qu'il commet.

La responsabilité de cette crise humanitaire et politique incombe au régime en place, qui mène, depuis de nombreuses années, une politique de répression interne, de destabilisation régionale et de soutien d'organisations extrémistes et terroristes. Il est inacceptable que la population iranienne paie aujourd'hui de sa vie le prix de l'idéologie fondamentaliste et des choix géopolitiques de ses dirigeants.

2. *Liberté d'expression*

Outre qu'elles ne reconnaissent nullement le droit de manifester librement, les autorités iraniennes continuent à réprimer gravement le droit à la liberté d'expression et le droit à la liberté de réunion et d'association. Par exemple, les anciens candidats à l'élection présidentielle Mehdi Karroubi et Mir Hossein Mousavi, ainsi que Zahra Rahnavard, l'épouse de ce dernier, vivent en résidence surveillée depuis déjà dix ans. Les partis politiques indépendants, les syndicats et les organisations de la société civile y sont interdits, et les médias y sont soumis à une surveillance étroite de la part des autorités de l'État. Les réseaux sociaux tels que Facebook, X ou YouTube sont systématiquement bloqués, ou leurs utilisateurs sont arrêtés pour y avoir publié des messages “contre-révolutionnaires” ou “non islamiques”. Les dissidents et les journalistes iraniens résidant à l'étranger sont de plus en plus menacés, et leurs familles restées en Iran sont interrogées et emprisonnées arbitrairement en guise de représailles contre leur travail. Il convient également d'évoquer ici le cas du professeur irano-suédois Ahmadreza Djalali, qui était également professeur invité à la Vrije Universiteit Brussel et qui fut condamné à la peine capitale en Iran pour “espionnage et collaboration avec

de beschuldigingen erkende – een document dat hij onder foltering en bedreiging van executie diende te ondertekenen.

3. Vrouwenrechten

Ook wat vrouwenrechten betreft is de situatie in Iran meer dan schrijnend. De dood van mevrouw Mahsa Amini was helaas geen alleenstaand geval. In de Islamitische Republiek Iran blijven vrouwen nog steeds, in het beste geval, tweederangsburgers. Ze worden geconfronteerd met discriminatie in de wet en in de praktijk, onder meer op het gebied van huwelijk, scheiding, werkgelegenheid, erfenis en politieke functies. De discriminerende wetgeving inzake het verplicht dragen van de islamitische sluier en hoofddoek leidt tot dagelijkse intimidatie, willekeurige opsluiting, marteling en andere vormen van mishandeling en de ontzegging van toegang tot het onderwijs, werk en de openbare ruimten. Verkrachting binnen het huwelijk en kinderhuwelijken worden niet strafbaar gesteld en mannen die hun vrouwen of dochters vermoorden krijgen geen evenredige straf. In gevallen van huiselijk geweld geeft de wet prioriteit aan “verzoening” boven verantwoording. De wettelijke huwelijksleeftijd voor meisjes blijft 13 jaar en vaders kunnen gerechtelijke toestemming krijgen om hun dochters op jongere leeftijd uit te huwelijken. Volgens officiële cijfers werden tussen maart 2020 en maart 2021 de huwelijken van 31.379 meisjes tussen 10 en 14 jaar geregistreerd, een stijging van 10,5 % ten opzichte van het voorgaande jaar.

4. Minderheden

Ook op het vlak van terreur tegen en vervolging van minderheden is er, eufemistisch gesteld, nog heel wat ruimte tot verbetering in Iran. De naar schatting 800.000 christenen in het land worden in zowat alle aspecten van het dagelijks leven als tweederangsburgers behandeld. Onder het bewind van de voormalige fundamentalistische president Raisi werd een aantal wetswijzigingen aangenomen die christenen in moeilijke situaties kunnen brengen. Zo is het onderwijzen uit de Bijbel en anderen vertellen over het christelijk geloof “in tegenspraak met de islamitische leer”. Met deze wetswijziging kunnen christenen makkelijk worden beschuldigd van het “beledigen van de islam”. Iran bekleedt de tiende plaats op de ranglijst van landen waar christenen worden vervolgd (Ranking OpenDoors.nl – 2026).

Een ander voorbeeld is de manier waarop de Bahá’i in Iran worden behandeld. Bahá’i-geloof is een relatief nieuwe (19^e eeuw) geloofsvorm uit Iran die de geestelijke eenheid van de mensheid benadrukt. De Bahá’i worden

Israël”. Pour prouver sa culpabilité, la télévision iranienne a diffusé un document par lequel le professeur Djalali reconnaît sa culpabilité, document qu’il a toutefois dû signer sous la torture et sous la menace d’être exécuté.

3. Droits des femmes

S’agissant des droits des femmes, la situation en Iran est également plus que déplorable. La mort de Mme Mahsa Amini n’est malheureusement pas un cas isolé. En République islamique d’Iran, les femmes restent, dans le meilleur des cas, des citoyennes de seconde zone. Elles sont confrontées à des discriminations légales et pratiques, notamment en matière de mariage, de séparation, d’emploi, d’héritage et de fonctions politiques. La législation discriminatoire imposant aux femmes le port du voile et du foulard islamiques est quotidiennement à l’origine de situations de harcèlement et de torture, d’incarcérations arbitraires et de privation d’accès à l’enseignement, au marché du travail et aux espaces publics. Le viol conjugal et les mariages d’enfants ne sont pas punissables, et les hommes qui tuent leurs femmes ou leurs filles ne sont pas sanctionnés proportionnellement à leurs actes. En cas de violence conjugale, la loi donne la priorité à la réconciliation plutôt qu’à la responsabilité. L’âge légal du mariage reste fixé à 13 ans pour les filles et les pères peuvent obtenir l’autorisation légale de marier leurs filles avant cet âge. Selon les chiffres officiels, les mariages de 31.379 filles de 10 à 14 ans ont été enregistrés entre mars 2020 et mars 2021, soit une augmentation de 10,5 % par rapport à l’année précédente.

4. Minorités

En matière de terreur et de persécutions à l’encontre des minorités en Iran, le moins que l’on puisse dire est que l’on pourrait faire nettement mieux. Les chrétiens d’Iran, dont le nombre est estimé à 800.000, sont traités, dans presque toutes les situations de la vie quotidienne, comme des citoyens de seconde catégorie. Sous le mandat de l’ancien président fondamentaliste Raisi, plusieurs modifications légales susceptibles de mettre les chrétiens dans des situations délicates ont été adoptées. Par exemple, il est jugé contraire à la doctrine islamique d’enseigner la Bible et de parler de la foi chrétienne. En vertu de cette modification de la loi, les chrétiens peuvent aisément être accusés d’avoir “offensé l’islam”. L’Iran occupe la dixième place dans le classement des pays où les chrétiens sont persécutés (Ranking OpenDoors.nl – 2026).

Un autre exemple est la manière dont les Bahá’is sont traités en Iran. La foi bahá’ie est une forme de croyance relativement récente (XIX^e siècle), née en Iran et qui prône l’unité spirituelle de l’humanité. Les Bahá’is

nu al decennia vervolgd op basis van hun geloof door de islamitische Iraanse theocratie en de toestand lijkt te verergeren. Sinds 31 juli 2022 vallen Iraanse agenten van het ministerie van Inlichtingen tientallen huizen van Baha'i in verschillende steden binnen en nemen ze hun eigendommen in beslag. Zo'n dertigtal leden van de gemeenschap werd gearresteerd omwille van hun geloofsovertuiging. De Iraanse autoriteiten legitimeerden de arrestaties met het "argument" dat het kernleden zouden zijn van de "Baha'i-spionagepartij" die infiltreren in het onderwijs om de Baha'i-leer te verspreiden. De Baha'i riskeren ook willekeurige en langdurige celstraffen, omwille van het "bedreigen van de nationale veiligheid". Steeds meer worden ze onteigend en van hun gronden verdreven. Amnesty International trekt aan de alarmbel, omdat de vervolgingscampagne steeds intensiever wordt. Over het algemeen zijn er heel wat discriminerende wetten, praktijken en beleidsdaden die de Baha'iminderheid in Iran onderdrukken. Sinds 1991 is dit overheidsbeleid en ondergaan deze mensen willekeurige detentie, marteling en andere vormen van mishandeling, gedwongen verdwijning, gedwongen sluiting van bedrijven, inbeslagname van eigendommen, sloop van huizen, vernietiging van begraafplaatsen en haatzaaiende uitslatingen door functionarissen en staatsmedia. Ze mogen ook geen hoger onderwijs volgen.

5. Staatsterreur

De Iraanse overheid schrikt er ook niet voor terug om terreuraanslagen te plegen tegen Iraanse oppositiegroepen buiten het land. In Nederland zijn de afgelopen jaren mogelijk al politieke tegenstanders van de ayatollahs het slachtoffer geworden van liquidaties. Zo schoten twee schutters in 2015 Reza Kolahi, een lid van de Iraanse Mudjahedien, dood voor zijn huis in Almere. En eind 2017 werd de Nederlands-Iraanse activist Ahmad Mola Nissi in Den Haag doodgeschoten. Hij was lid van de ASMLA, door Teheran gekwalificeerd als een terroristische organisatie.

Een medewerker van de Iraanse ambassade in de Oostenrijkse hoofdstad Wenen, Assadollah Assadi, beraamde een aanslag op Iraanse oppositiegroepen die bijeenkwamen in Parijs. Door een uitwisselingsverdrag dat de vorige Belgische regering afsloot met het ayatollah-regime in Teheran, kon deze in België veroordeelde terrorist worden uitgeleverd aan Iran, waar hij als volksheld werd onthaald. Dit overbrengingsverdrag voor gevonnen personen betrof een ordinaire gevangenenruil tussen een veroordeelde terrorist, Assadi, en de onschuldig gegijzelde Olivier Vandecasteele. Niet alleen ontliet Assadi zijn straf, hoewel hij gold als dé spil van

sont persécutés depuis plusieurs dizaines d'années par la théocratie islamique iranienne en raison de leurs croyances, et leur situation semble s'aggraver. Depuis le 31 juillet 2022, des agents du ministère du renseignement iranien ont fait irruption dans des dizaines de maisons de Bahá'is, dans plusieurs villes, pour leur dérober leurs biens. Près de trente membres de cette communauté ont été arrêtés en raison de leurs convictions religieuses. Les autorités iraniennes ont légitimé ces arrestations par l'"argument" que les personnes arrêtées étaient des membres clés du "parti d'espionnage des Bahá'is" qui infiltraient les écoles pour diffuser les croyances des Bahá'is. Les Bahá'is risquent également des peines d'emprisonnement arbitraires et de longue durée en raison des "menaces pour la sécurité nationale" qu'ils représentent. Ils sont de plus en plus souvent dépossédés de leurs biens et expropriés. Amnesty International a tiré la sonnette d'alarme, car la campagne de persécution continue de s'intensifier. Un grand nombre de lois, de pratiques et de politiques discriminatoires oppriment la minorité bahá'ie à titre général en Iran. Depuis 1991, la politique du gouvernement les soumet à toutes sortes de pratiques discriminatoires: détentions arbitraires, tortures et autres formes de maltraitance, disparitions forcées, fermetures d'entreprises forcées, saisies de propriétés, démolitions de maisons, destructions de cimetières et incitations à la haine de la part de fonctionnaires et de médias officiels. En outre, cette minorité n'est pas autorisée à fréquenter l'enseignement supérieur.

5. Terrorisme d'État

Les autorités iraniennes n'hésitent pas non plus à commettre des attentats terroristes à l'encontre de groupes d'opposition à l'étranger. Aux Pays-Bas, des adversaires politiques des ayatollahs ont peut-être déjà été éliminés ces dernières années. Par exemple, en 2015, deux tireurs ont assassiné Reza Kolahi, membre des moudjahidines du peuple iranien, devant sa maison à Almere. Fin 2017, l'activiste néerlandais-iranien Ahmad Mola Nissi a été tué par balle à La Haye. Il était membre de l'ASMLA, organisation qualifiée de terroriste par Téhéran.

En outre, Assadollah Assadi, collaborateur de l'ambassade d'Iran à Vienne, capitale de l'Autriche, a fomenté un attentat contre des groupes d'opposition iraniens réunis à Paris. Suite à un accord d'échange conclu par le gouvernement belge précédent avec le régime des ayatollahs de Téhéran, ce terroriste condamné en Belgique a pu être livré à l'Iran, où il a été reçu en héros. Ce traité de transfèrement de personnes condamnées concernait un échange ordinaire de prisonniers entre Assadollah Assadi, terroriste condamné, et Olivier Vandecasteele, otage innocent. Outre que Assadollah Assadi a ainsi échappé à sa peine alors qu'il était considéré comme le

het Iraanse terreurnetwerk in Europa. Hiermee speelde de Belgische regering ook voluit in de kaart van Teheran. Zij gebruiken namelijk dit soort gijzelnemingspolitiek als politiek wapen, door onschuldige westerlingen te gijzelen en in te ruilen voor hun terroristen die op Europese bodem veroordeeld zijn. Met het overbrengingsverdrag ging België op de knieën voor Iran en stuurde ze het signaal dat onze landgenoten en andere Europese burgers gijzelen zijn vruchten afwerpt. Dat plaatst westerlingen in Iran onmiddellijk in een nog veel gevaarlijkere situatie.

Ellen Samyn (VB)
Britt Huybrechts (VB)
Sam Van Rooy (VB)
Wouter Vermeersch (VB)

pivot du réseau terroriste iranien en Europe, le gouvernement belge a ainsi pleinement joué le jeu de Téhéran. Le régime iranien applique en effet la politique de la prise d'otages comme une arme politique. Il prend des Occidentaux innocents en otage pour les échanger contre ses terroristes condamnés sur le sol européen. En concluant le traité de transfèrement précité, la Belgique s'est inclinée face à l'Iran, et elle a indiqué que la prise d'otages belges ou européens porte ses fruits. La situation des Occidentaux en Iran est ainsi immédiatement devenue encore plus périlleuse.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de grootschalige en dodelijke repressie van het Iraanse regime tegen overwegend vreedzame betogers;

B. gezien betrouwbare internationale bronnen melding maken van een zeer hoog aantal dodelijke slachtoffers, waaronder minderjarigen;

C. gelet op het feit dat het Iraanse regime communicatie blokkeert en onafhankelijke berichtgeving belemmert, waardoor de ernst en de omvang van de feiten moeilijk te verifiëren zijn;

D. gezien Iran partij is bij het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten en zich daarmee formeel heeft verbonden tot het respecteren van onder meer het recht op leven, de vrijheid van meningsuiting en het recht op vreedzame vergadering;

E. overwegende dat de vastgestelde repressie en het dodelijk geweld tegen betogers haaks staan op deze internationaal aanvaarde mensenrechtennormen;

F. gezien het feit dat deze feiten wijzen op ernstige en systematische mensenrechtenschendingen die niet zonder internationale gevolgen mogen blijven;

G. overwegende dat loutere diplomatieke verklaringen van bezorgdheid onvoldoende zijn om dergelijk massaal geweld tegen burgers een halt toe te roepen;

H. gelet op de aanhoudende mensenrechtenschendingen in Iran en de systemische onderdrukking van vrouwen en minderheden door middel van willekeurige moorden, rechtszaken waarbij het recht op een eerlijk proces niet wordt gegarandeerd, verdwijningen, martelingen, willekeurige arrestaties, mensonterende gevangeniscondities en aanvallen op dissidenten;

I. gelet op de vele rapporten van gerenommeerde internationale organisaties over de mensenrechtensituatie in Iran die stellen dat politieke executies, massa-arrestaties, mishandeling van gevangenen en onderdrukking van de vrijheden, vooral van vrouwen, er op grote schaal plaatsvinden;

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la répression massive et mortelle exercée par le régime iranien à l'encontre de manifestants majoritairement pacifiques;

B. considérant que plusieurs sources internationales fiables signalent un très grand nombre de décès parmi les manifestants, notamment de mineurs;

C. considérant que le régime iranien bloque les communications et empêche toute couverture indépendante de l'actualité, et que cela complique la vérification de la gravité et de l'ampleur de ces événements;

D. considérant que l'Iran a adhéré au Pacte international relatif aux droits civils et politiques et qu'il s'est ainsi formellement engagé à respecter, entre autres, le droit à la vie, le droit à la liberté d'expression et le droit de réunion pacifique;

E. considérant que la répression constatée et les violences létales perpétrées à l'encontre des manifestants violent ces normes internationalement admises en matière de droits humains;

F. considérant que les faits précités sont indicatifs de violations graves et systématiques des droits humains qui ne peuvent pas rester sans conséquence sur le plan international;

G. considérant que de simples déclarations diplomatiques exprimant des inquiétudes ne suffisent pas pour faire cesser des violences de cette ampleur à l'encontre de civils;

H. vu les violations incessantes des droits humains commises en Iran et vu l'oppression systémique des femmes et des minorités au moyen d'assassinats arbitraires, de procédures judiciaires ne garantissant pas le droit à un procès équitable, de disparitions, de tortures, d'arrestations arbitraires, de conditions de détention dégradantes et d'attaques dirigées contre les dissidents;

I. considérant que de nombreux rapports d'organisations internationales renommées sur la situation des droits humains en Iran font état d'exécutions politiques, d'arrestations de masse, d'actes de maltraitance de prisonniers et de répression des libertés à grande échelle, principalement à l'encontre des femmes;

J. gelet op de grove inperkingen in Iran van onder meer het recht op vrijheid van meningsuiting, de vrijheid van vergadering en de vrijheid van religie;

K. gelet op de onmogelijkheid voor Iraanse burgers om hun overheid op vreedzame wijze te veranderen door vrije en eerlijke verkiezingen;

L. gelet op de systematische vervolging in Iran van religieuze minderheden;

M. overwegende de structurele behandeling van vrouwen als tweederangsburgers en het gewelddadig handhaven van ultraconservatieve islamitische kledingvoorschriften door de zedenpolitie;

N. overwegende dat de Iraanse overheid gerangschikt wordt als een van de ergste actoren van mensenrechtenschendingen wereldwijd, met volgens de Amerikaanse ngo *Freedom House* een "Global Freedom Score" van 11 op 100 en een "Internet Freedom Score" van 13 op 100;

O. overwegende dat volgens rapporten van *Iran Human Rights* zo'n 650 mensen zijn vermoord bij de onderdrukking van de protesten en dat wegens het stilleggen van alle telecommunicatie en internet het exacte aantal zeer moeilijk te bepalen is, maar allicht oploopt tot enkele duizenden doden en vele duizenden gewonden;

P. gelet op het feit dat de Iraanse staatsterreur haar tentakels reeds heeft uitgespreid tot in België;

Q. gelet op de tien sanctiepakketten die het Europees Parlement al heeft aangenomen tegen Iran en de resoluties van het Vlaams Parlement waarin het Iraanse mensenrechtenbeleid streng veroordeeld wordt;

R. gelet op het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten van 16 december 1966;

S. gelet op het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM);

T. gelet op de fundamentele mensenrechtennormen zoals vervat in deze internationale instrumenten, die richtinggevend zijn voor het extern optreden van Vlaanderen, België en de andere lidstaten van de EU,

J. considérant qu'il est gravement porté atteinte, en Iran, entre autres, au droit à la liberté d'expression, à la liberté de réunion et à la liberté de religion;

K. considérant que les Iraniens sont dans l'impossibilité de remplacer pacifiquement leurs dirigeants lors d'élections libres et équitables;

L. vu les persécutions systématiques des minorités religieuses en Iran;

M. considérant que les femmes sont structurellement traitées comme des citoyens de seconde zone en Iran, et que la police des mœurs y recourt à la violence pour faire respecter des prescriptions vestimentaires islamistes ultra-conservatrices;

N. considérant que le régime iranien se classe parmi les pires régimes en matière de violations des droits humains à l'échelle mondiale, l'ONG américaine *Freedom House* lui attribuant une note de 11 sur 100 en ce qui concerne la liberté générale (*Global Freedom Score*) et une note de 13 sur 100 pour la liberté en ligne (*Internet Freedom Score*);

O. considérant que, selon les rapports de l'ONG *Iran Human Rights*, quelque 650 personnes ont été tuées lors de la répression des manifestations et que le nombre exact de victimes est très difficile à établir en raison du blocage de toutes les télécommunications et de l'accès au web, mais s'élève probablement à quelques milliers de morts et à plusieurs milliers de blessés;

P. considérant que le terrorisme d'État iranien a déjà étendu ses ramifications jusqu'en Belgique;

Q. vu les dix trains de sanctions déjà adoptés par le Parlement européen à l'encontre de l'Iran, ainsi que les résolutions du Parlement flamand condamnant fermement la politique de l'Iran en matière de droits humains;

R. vu le Pacte international relatif aux droits civils et politiques du 16 décembre 1966;

S. vu la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales (CSDHLF);

T. considérant que les normes fondamentales en matière de droits humains établies par ces instruments internationaux orientent l'action extérieure de la Flandre, de la Belgique et des autres États membres de l'Union européenne,

1. VEROORDEELT ten strengste het buitensporige en dodelijke geweld dat door het Iraanse ayatollah-regime wordt ingezet tegen overwegend vreedzame betogers;

2. SPREEKT ZIJN DIEPE BEZORGDEHEID UIT over de aanhoudende en systematische mensenrechtenschendingen in Iran, waaronder het doden van burgers, de repressie van fundamentele vrijheden en het onderdrukken van vrije informatie;

3. BETUIGT ZIJN SOLIDARITEIT met het Iraanse volk en met alle slachtoffers van het geweld en de repressie;

4. VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

4.1 de dodelijke repressie tegen vreedzame betogers door het Iraanse ayatollah-regime ondubbelzinnig en publiek te veroordelen, alsook de brutale onderdrukking van vrouwen, minderheden en dissidenten;

4.2 over te gaan tot een verstrenging van de diplomatieke houding ten aanzien van Iran en onze ambassadeur en diplomatiek personeel terug te roepen, alsook de Iraanse ambassadeur en diplomatiek personeel uit te wijzen en de Iraanse ambassade in Brussel per direct te sluiten;

4.3 binnen de EU-besluitvorming actief te pleiten voor bijkomende gerichte sancties tegen personen en entiteiten die verantwoordelijk zijn voor ernstige mensenrechtenschendingen;

4.4 in internationale en multilaterale fora expliciet het recht van het Iraanse volk op vreedzaam protest, politieke zelfbeschikking en fundamentele vrijheden te ondersteunen;

4.5 blijvend aandacht te vragen voor de situatie in Iran en te voorkomen dat grootschalig geweld tegen burgers wordt genormaliseerd of genegeerd.

19 januari 2026

Ellen Samyn (VB)
Britt Huybrechts (VB)
Sam Van Rooy (VB)
Wouter Vermeersch (VB)

1. CONDAMNE avec la plus grande fermeté les violences disproportionnées et mortelles commises par le régime iranien des ayatollahs à l'encontre de manifestants majoritairement pacifiques;

2. EXPRIME SA PROFONDE INQUIÉTUDE à propos des violations incessantes et systématiques des droits humains en Iran, notamment des meurtres de civils, de la répression de libertés fondamentales et du muselage de la liberté d'information;

3. EXPRIME SA SOLIDARITÉ avec le peuple iranien et toutes les victimes de violences et de la répression;

4. DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

4.1. de condamner clairement et publiquement la répression mortelle exercée par le régime iranien des ayatollahs à l'encontre de manifestants pacifiques, ainsi que l'oppression brutale des femmes, des minorités et des dissidents;

4.2. de durcir sa position diplomatique à l'égard de l'Iran, de rappeler notre ambassadeur et notre personnel diplomatique en poste dans ce pays, d'expulser l'ambassadeur et le personnel diplomatique de l'Iran présents dans notre pays, et de fermer immédiatement l'ambassade d'Iran à Bruxelles;

4.3. de plaider activement, dans le cadre du processus décisionnel de l'Union européenne, pour l'adoption de sanctions ciblées additionnelles à l'encontre des personnes et des entités responsables de graves violations des droits humains;

4.4. de soutenir explicitement, dans les forums internationaux et multilatéraux, le droit du peuple iranien de manifester pacifiquement et son droit à l'autodétermination politique et aux libertés fondamentales;

4.5. de demander qu'une attention constante soit accordée à la situation en Iran, et d'éviter que le recours à la violence à grande échelle contre les civils se normalise ou soit ignoré.

19 janvier 2026