

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

17 maart 2026

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 29 februari
2024 tot invoering van boek I van het
Strafwetboek, teneinde het opleggen van
een werkstraf tijdelijk uit te sluiten na de
gehele of gedeeltelijke niet-uitvoering van een
eerdere werkstraf**

(ingediend door mevrouw Sophie De Wit c.s.)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

17 mars 2026

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 29 février 2024
introduisant le livre I^{er} du Code pénal afin
d'exclure temporairement la possibilité
de prononcer une peine de travail après
l'inexécution totale ou partielle d'une peine
de travail antérieure**

(déposée par Mme Sophie De Wit et consorts)

SAMENVATTING

De werkstraf is een belangrijke en herstelgerichte straf in het Belgische strafrecht, maar in de praktijk wordt zij niet altijd volledig uitgevoerd, wat haar geloofwaardigheid ondermijnt. Het wetsvoorstel bepaalt daarom dat veroordeelden die hun werkstraf verwijtbaar niet of slechts gedeeltelijk uitvoeren en binnen vijf jaar opnieuw strafbare feiten plegen, tijdelijk geen nieuwe werkstraf kunnen krijgen.

RÉSUMÉ

La peine de travail, qui est axée sur la réparation, joue un rôle important en droit pénal belge. Cette peine n'est toutefois pas toujours exécutée intégralement dans la pratique, ce qui mine sa crédibilité. La proposition de loi prévoit dès lors que les condamnés qui, pour des raisons qui leur sont imputables, n'exécutent pas ou n'exécutent que partiellement la peine de travail prononcée à leur égard et qui commettent à nouveau des infractions dans un délai de cinq ans ne pourront temporairement plus bénéficier d'une nouvelle peine de travail.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De werkstraf is een belangrijke strafmodaliteit binnen het Belgische strafrecht. Zij laat toe om daders responsabiliserend te sanctioneren, herstelgericht te werken en een gevangenisstraf te vermijden waar dat maatschappelijk verantwoord is. De effectiviteit en geloofwaardigheid van deze strafvorm veronderstellen weliswaar dat de veroordeelde de opgelegde verplichtingen ook daadwerkelijk naleeft.

In de praktijk blijkt dat een deel van de veroordeelden hun werkstraf niet of slechts gedeeltelijk uitvoert. In het jaar 2024 werd in 74,5 % van de afgesloten dossiers de werkstraf volledig uitgevoerd, voor 2023 ging het om 73,3 % volledige uitvoering.¹ Zo werden in dat jaar 852 werkstraffen niet uitgevoerd, wat betekent dat de werkstraf nooit werd opgestart. Daarnaast werden 434 werkstraffen slechts deels uitgevoerd, wat wil zeggen dat de werkstraf werd opgestart maar niet volledig werd uitgevoerd. De bevoegde Vlaamse minister heeft aangegeven dat er verschillende redenen zijn waarom werkstraffen niet of slechts gedeeltelijk worden uitgevoerd, zoals de niet-naleving van het afsprakenkader (niet opdagen op het kennismakingsgesprek, regelmatig te laat komen en ongewettigd afwezig zijn). De voornaamste reden voor de gehele niet-uitvoering van de werkstraf is echter het niet ingaan op de uitnodiging van de justitieassistent en de probatiecommissie.²

Wanneer een veroordeelde die zijn werkstraf naast zich neerlegt binnen een bepaalde termijn opnieuw strafbare feiten pleegt en opnieuw tot een werkstraf zou worden veroordeeld, dan ondergraaft dit volgens ons zowel het gezag van Justitie als het responsabiliserend karakter van de werkstraf zelf. Dit wetsvoorstel gaat dan ook uit van een eenvoudig en billijk principe: wie een werkstraf opgelegd krijgt en deze, om redenen die niet buiten zijn eigen wil liggen, niet naleeft, kan bij nieuwe feiten geen aanspraak meer maken op de strafmodaliteit van de werkstraf binnen een welbepaalde termijn, met name vijf jaar.

Hiermee wordt uitvoering gegeven aan het Federaal Regeerakkoord 2025–2029³ waarin volgende bepaling is opgenomen: “We zorgen voor een striktere opvolging van en controle op de (correcte) uitvoering van de werkstraf. Indien de werkstraf niet of maar gedeeltelijk wordt

¹ <https://www.vlaamsparlement.be/nl/parlementaire-documenten/schriftelijke-vragen/1.863.992>

² *Ibid.*

³ Regeerakkoord-Bart_De_Wever_nl.pdf, p. 154

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La peine de travail est une modalité d'exécution de la peine qui joue un rôle important dans le droit pénal belge. Elle permet de sanctionner les auteurs de manière responsabilisante, dans une philosophie réparatrice, tout en leur évitant une peine d'emprisonnement, lorsque cela se justifie d'un point de vue sociétal. Mais pour que cette forme de peine soit efficace et crédible, il est indispensable que le condamné respecte les obligations qui lui sont imposées.

En pratique, il s'avère qu'une partie des condamnés n'exécutent pas ou n'exécutent que partiellement la peine de travail prononcée. En 2024, la peine de travail a été intégralement exécutée dans 74,5 % des dossiers clôturés, contre 73,3 % en 2023.¹ Sur cette année 2024, 852 peines de travail n'ont pas été exécutées, ce qui signifie que l'exécution n'a jamais été entamée. Par ailleurs, 434 peines de travail n'ont été exécutées que partiellement: l'exécution a été entamée, mais n'a pas été menée à terme. Selon la ministre flamande compétente, différents facteurs expliquent l'inexécution ou l'exécution partielle de ces peines. Parmi ceux-ci, la ministre pointe le non-respect du cadre d'accords convenu (absence à l'entretien de premier contact, retards répétés et absences injustifiées). Mais dans la majorité des cas, l'inexécution totale est due au fait que le condamné ne donne pas suite à l'invitation de l'assistant de justice et de la commission de probation.²

Nous estimons qu'un système permettant à un condamné qui ignore sa peine de travail et commet à nouveau des infractions dans un délai déterminé de bénéficier d'une nouvelle peine de travail met à mal l'autorité de la justice et le caractère responsabilisant de la peine de travail. La présente proposition de loi s'appuie donc sur un principe simple et équitable: quiconque se voit infliger une peine de travail et ne la respecte pas, pour des raisons qui ne sont pas indépendantes de sa volonté, ne peut plus prétendre, en cas de nouveaux faits, à cette modalité d'exécution de la peine durant une période déterminée, à savoir cinq ans.

Cette mesure donne suite à l'accord de gouvernement fédéral 2025–2029³, qui précise ce qui suit: “Nous assurons un suivi et un contrôle plus stricts de l'exécution (correcte) de la peine de travail. Si la peine de travail n'est pas exécutée ou n'est exécutée que partiellement,

¹ <https://www.vlaamsparlement.be/nl/parlementaire-documenten/schriftelijke-vragen/1.863.992>

² *Ibid.*

³ Accord_de_gouvernement-Bart_De_Wever_fr.pdf, p. 158

uitgevoerd, maken we het bij het plegen van nieuwe feiten binnen een wettelijk te bepalen termijn niet meer mogelijk om nog in aanmerking te komen voor een werkstraf. Deze (tijdelijke) uitsluiting is uiteraard enkel van toepassing wanneer de niet-uitvoering van de werkstraf binnen de wil van de veroordeelde lag.”

Om uitvoering te geven aan deze bepaling wijzigt dit wetsvoorstel artikel 45 van het nieuwe boek I van het Strafwetboek⁴, dat de werkstraf regelt. Door in dit artikel een bijkomende voorwaarde op te nemen voor het opleggen van een werkstraf, wordt de toegang tot deze strafmodaliteit tijdelijk (voor een periode van vijf jaar) uitgesloten voor veroordeelden die een eerdere werkstraf, om redenen die hun kunnen worden toegerekend, niet of slechts gedeeltelijk hebben uitgevoerd en die binnen een welbepaalde termijn opnieuw strafbare feiten plegen waarvoor een werkstraf kan worden opgelegd.

De gekozen termijn van vijf jaar sluit aan bij de gebruikelijke hervaltermijnen in het strafrecht en waarborgt een evenwicht tussen de doeltreffendheid, de proportionaliteit en de rechtszekerheid (cf. artikel 60 over de herhaling). Zij is voldoende ruim om herhaald misbruik van de werkstraf te voorkomen, zonder te leiden tot een buitensporige of permanente uitsluiting van deze herstelgerichte strafvorm. Bovendien blijft de rechter binnen deze periode over een ruime beoordelingsmarge beschikken om andere passende straffen of strafmodaliteiten op te leggen, rekening houdend met de concrete omstandigheden van de zaak en de persoon van de dader.

Het wetsvoorstel waarborgt ten slotte dat deze maatregel enkel kan worden toegepast wanneer de niet-uitvoering of gedeeltelijke uitvoering van de eerdere werkstraf afdoende wordt gemotiveerd en wanneer vaststaat dat deze niet-naleving aan de veroordeelde kan worden toegerekend. Gevallen van overmacht, medische redenen, administratieve belemmeringen of andere omstandigheden die buiten de wil van de veroordeelde liggen, vallen uitdrukkelijk buiten het toepassingsgebied van deze maatregel.

Besluitend kunnen we stellen dat deze maatregel de geloofwaardigheid en ernst van de werkstraf versterkt door de verantwoordelijkheid en de naleving van de werkstraf door veroordeelden te bevorderen. Dit voorstel voorkomt bovendien herhaald misbruik van een herstelgerichte strafmodaliteit en laat de rechter tegelijkertijd voldoende ruimte om andere passende straffen op te leggen.

⁴ Justel databank

il sera impossible de bénéficier à nouveau d'une peine de travail en cas de nouvelles infractions pendant une période à déterminer par la loi. Cette exclusion (temporaire) ne s'applique évidemment que si la non-exécution de la peine de travail relevait de la volonté du condamné.”

Afin de concrétiser cette intention, la présente proposition de loi modifie l'article 45 du nouveau livre I^{er} du Code pénal⁴, qui régit la peine de travail. Grâce à l'insertion dans cet article d'une condition supplémentaire pour pouvoir prononcer une peine de travail, il sera possible d'exclure temporairement (pour une période de cinq ans) du bénéfice de cette modalité d'exécution de la peine les condamnés qui, pour des motifs qui leur sont imputables, n'ont pas exécuté ou n'ont exécuté que partiellement une peine de travail antérieure, et qui commettent à nouveau, dans un délai déterminé, des infractions pour lesquelles une peine de travail peut être infligée.

Ce délai de cinq ans correspond aux délais de récidive habituels en droit pénal et garantit un équilibre entre l'efficacité, la proportionnalité et la sécurité juridique (voir l'article 60, qui porte sur la récidive). Il est suffisamment long pour éviter des abus répétés de la peine de travail, sans pour autant entraîner une exclusion excessive ou permanente du bénéfice de cette forme de sanction axée sur la réparation. En outre, durant cette période, le juge conserve une large marge d'appréciation pour imposer d'autres peines ou modalités d'exécution de la peine appropriées, en tenant compte des circonstances concrètes de l'affaire et de la personne de l'auteur.

Enfin, la proposition de loi garantit que cette mesure ne peut être appliquée que si le constat de l'inexécution totale ou partielle de la peine de travail antérieure repose sur une motivation adéquate et s'il est établi que ce non-respect est imputable au condamné. Les cas de force majeure, les raisons médicales, les obstacles administratifs et les autres circonstances indépendantes de la volonté du condamné sont expressément exclus du champ d'application de cette mesure.

En conclusion, nous pouvons affirmer que cette mesure renforcera la crédibilité et le sérieux de la peine de travail en encourageant les condamnés à prendre leurs responsabilités et à respecter la sanction qui leur a été infligée. Cette proposition permettra en outre de prévenir les abus répétés d'une modalité d'exécution de la peine axée sur la réparation, tout en laissant au juge suffisamment de liberté pour prononcer d'autres peines appropriées.

⁴ Banque de données Justel

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 2

Dit artikel wijzigt artikel 45 van het nieuwe boek I van het Strafwetboek, dat de werkstraf regelt. Er wordt een vijfde paragraaf toegevoegd, waar een bijkomende voorwaarde wordt ingevoerd voor het opleggen van een werkstraf. Wanneer een veroordeelde een eerder opgelegde werkstraf niet of slechts gedeeltelijk heeft uitgevoerd om redenen die hem kunnen worden toegerekend en hij binnen een termijn van vijf jaar opnieuw strafbare feiten pleegt, komt hij niet opnieuw in aanmerking voor een werkstraf. Dit geldt vanzelfsprekend louter in het geval van verwijtbare niet-uitvoering, en dus niet bij overmacht, medische redenen, administratieve belemmeringen of andere omstandigheden die buiten de wil van de veroordeelde liggen.

Vervolgens wordt verduidelijkt dat de niet-uitvoering of de gedeeltelijke uitvoering van de werkstraf formeel moet worden vastgesteld door de strafuitvoeringsrechtbank overeenkomstig de bestaande procedures inzake toezicht en tenuitvoerlegging van werkstraffen (in de bestaande derde en vierde paragrafen) en dat ook de toerekenbaarheid van deze niet-uitvoering door de strafuitvoeringsrechtbank moet worden vastgesteld.

Art. 3

Dit artikel regelt de inwerkingtreding van de wet, die – gelet op de verwijzing naar artikel 45 van het nieuwe boek I van het Strafwetboek – op dezelfde dag als de wet tot invoering van dat Strafwetboek in werking moet treden.

Sophie De Wit (N-VA)
Christoph D'Haese (N-VA)
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

Cet article modifie l'article 45 du nouveau livre I^{er} du Code pénal, qui régit la peine de travail. Il insère un paragraphe 5 introduisant une condition supplémentaire pour pouvoir prononcer une peine de travail. Les condamnés n'ayant pas exécuté ou n'ayant exécuté que partiellement, pour des raisons qui leur sont imputables, une peine de travail précédemment prononcée ne pourront plus bénéficier d'une nouvelle peine de travail s'ils commettent de nouvelles infractions dans un délai de cinq ans. Cette disposition ne s'applique évidemment qu'en cas d'inexécution imputable à l'intéressé. Elle ne s'applique donc pas en cas de force majeure ou lorsque la situation est due à des raisons médicales, à des obstacles administratifs ou à d'autres circonstances indépendantes de la volonté du condamné.

Il est ensuite précisé que l'inexécution ou l'exécution partielle de la peine de travail doit être formellement constatée par le tribunal de l'application des peines, conformément aux procédures existantes en matière de contrôle et d'exécution des peines de travail (qui sont inscrites aux paragraphes 3 et 4 actuels) et que l'imputabilité de cette inexécution doit également être constatée par le tribunal de l'application des peines.

Art. 3

Cet article régit l'entrée en vigueur de la loi, qui – compte tenu de la référence à l'article 45 du nouveau livre I^{er} du Code pénal – devra être concomitante à celle de la loi introduisant ledit Code pénal.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 2 van de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek I van het Strafwetboek, wordt artikel 45 aangevuld met een paragraaf 5, luidende:

“§. 5. De rechter kan geen werkstraf opleggen aan een veroordeelde die een eerder opgelegde werkstraf niet of slechts gedeeltelijk heeft uitgevoerd om redenen die hem kunnen worden toegerekend, wanneer de nieuwe strafbare feiten werden gepleegd binnen een termijn van vijf jaar na de vaststelling van deze niet-uitvoering door de strafuitvoeringsrechtbank overeenkomstig de paragrafen 3 en 4 van dit artikel. Daarbij bepaalt de strafuitvoeringsrechtbank eveneens de precieze datum van de vaststelling alsook het feit dat deze niet-uitvoering niet te wijten is aan omstandigheden onafhankelijk van de wil van de veroordeelde.”

Art. 3

Deze wet treedt in werking op dezelfde dag als de wet van 29 februari 2024 tot invoering van boek I van het Strafwetboek.

5 februari 2026

Sophie De Wit (N-VA)
Christoph D'Haese (N-VA)
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 2 de la loi du 29 février 2024 introduisant le livre I^{er} du Code pénal, l'article 45 est complété par un § 5 rédigé comme suit:

“§ 5 Le juge ne peut pas prononcer de peine de travail à l'égard d'un condamné qui, pour des raisons qui lui sont imputables, n'a pas exécuté ou n'a exécuté que partiellement une peine de travail précédemment prononcée, lorsque les nouvelles infractions ont été commises dans un délai de cinq ans suivant la constatation de cette inexécution par le tribunal de l'application des peines, conformément aux §§ 3 et 4 du présent article. Le tribunal de l'application des peines précise également à cette occasion la date exacte de la constatation et indique que cette inexécution n'est pas due à des circonstances indépendantes de la volonté du condamné.”

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le même jour que la loi du 29 février 2024 introduisant le livre I^{er} du Code pénal.

5 février 2026