

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 april 2026

**HUMANITAIRE ACTIE IN TIJDEN
VAN CRISES: UITDAGINGEN EN
ANTWOORDEN**

**Hoorzitting met de heer Tom Fletcher,
*under-secretary-general of humanitarian
affairs en emergency relief coordinator*
van het *Office of Coordination of
Humanitarian Affairs* bij de VN (OCHA)**

Verslag

namens de commissie
voor Buitenlandse Betrekkingen
uitgebracht door
de heer **Christophe Lacroix**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Vragen van de leden	6
III. Antwoorden van de spreker	15

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 avril 2026

**L'ACTION HUMANITAIRE
FACE AUX CRISES: ENJEUX ET
RÉPONSES**

**Audition de M. Tom Fletcher,
secrétaire général adjoint aux affaires
humanitaires et coordinateur des secours
d'urgence du Bureau de coordination
des affaires humanitaires de l'ONU (OCHA)**

Rapport

fait au nom de la commission
des Relations extérieures
par
M. **Christophe Lacroix**

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Questions des membres	6
III. Réponses de l'orateur	15

03345

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Els Van Hoof

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Katrijn van Riet, Kathleen Depoorter, Darya Safai
VB	Britt Huybrechts, Ellen Samyn
MR	Charlotte Deborsu, Mathieu Michel
PS	Christophe Lacroix, Lydia Mutyebele Ngoi
PVDA-PTB	Nabil Boukili, Ayse Yigit
Les Engagés	Michel De Maegd, Pierre Kompany
Vooruit	Annick Lambrecht
cd&v	Els Van Hoof
Ecolo-Groen	Rajae Maouane
Anders.	Sandro Di Nunzio

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Eva Demesmaeker, Michael Freilich, Koen Metsu, Wim Van der Donckt
Annick Ponthier, Werner Somers, Wouter Vermeersch
Daniel Bacquelaîne, Hervé Cornillie, Youssef Handichi
Hugues Bayet, Philippe Courard, Ludivine Dedonder
Kemal Bilmez, Peter Mertens, Robin Tonnaïu
Luc Frank, Stéphane Lasseaux, Benoît Lutgen
Achraf El Yakhloûfi, Fatima Lamarti
Leentje Grillaert, Sammy Mahdi
Staf Aerts, Meyrem Almaci
Paul Van Tigchelt, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft op dinsdag 17 maart 2026 een hoorzitting gehouden betreffende de humanitaire actie in tijden van crises, met de heer Tom Fletcher, *under-secretary-general of humanitarian affairs en emergency relief coordinator* van het *Office for the Coordination of Humanitarian Affairs* bij de VN (OCHA).

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Tom Fletcher, under-secretary-general of humanitarian affairs en emergency relief coordinator van het OCHA, spreekt zijn oprechte dank uit voor de kans die hij krijgt om voor deze commissie te getuigen, en ook voor de permanente, integere en gulle steun die België verleent aan de vitale humanitaire actie wereldwijd.

Hij geeft aan dat hij waarschijnlijk de enige persoon ter wereld is die het voorbije jaar twee keer in Darfoer is geweest, twee keer in Gaza, alsook in Kandahar, Kunduz, Kaboel, Koepjansk, Mandalay (Myanmar), via Syrië naar Zuid-Libanon, in Goma (Democratische Republiek Congo), en nog maar twee weken geleden in de staten Jonglei en Upper Nile in Zuid-Soedan, naast tal van andere crisisgebieden in de wereld. Voor zijn werk verblijft hij ook geregeld in de hoofdsteden van de belangrijkste spelers van de VN-Veiligheidsraad, met name in Peking, Moskou, Washington, Parijs en Londen, evenals in hoofdsteden van lidstaten en donoren.

Zijn conclusie na een jaar op het terrein is ondubbelzinnig: de wereld staat in brand. We leven in een tijd die wordt gekenmerkt door straffeloosheid, wreedheid, polarisatie, onachtzaamheid en angst. Meer dan 300 miljoen burgers wereldwijd betalen daarvoor de prijs en onmiddellijke hulp is hoogstnoodzakelijk.

Het OCHA probeert de humanitaire respons op die crisissen te coördineren samen met de verschillende partners en ngo's op het terrein, maar de financiën staan onder zware druk door de toenemende behoeften. De middelen zijn ontoereikend als gevolg van de afnemende financiering en de sector wordt ook letterlijk geteisterd door rechtstreekse aanvallen. De voorbije twee jaar waren de dodelijkste voor humanitaire hulpverleners. Vorige week kwamen nog eens vier collega's om het leven. Humanitaire hulpverleners en burgers worden vaker het doelwit van droneaanvallen en het gebruik van steeds dodelijkere wapens. Vorig jaar waren 90 %

MESDAMES, MESSIEURS,

Le mardi 17 mars 2026, votre commission a consacré une audition à l'aide humanitaire en temps de crise, au cours de laquelle elle a entendu M. Tom Fletcher, secrétaire général adjoint aux affaires humanitaires et coordinateur des secours d'urgence du Bureau de la coordination des affaires humanitaires des Nations Unies (OCHA).

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Tom Fletcher, secrétaire général adjoint aux affaires humanitaires et coordinateur des secours d'urgence de l'OCHA, exprime sa profonde gratitude pour l'opportunité qui lui est offerte de témoigner devant cette commission, ainsi que pour le soutien constant, intègre et généreux que la Belgique apporte à l'action humanitaire vitale menée à travers le monde.

Il mentionne qu'il est probablement la seule personne au monde à s'être rendue à deux reprises au Darfour, à deux reprises à Gaza, ainsi qu'à Kandahar, Kunduz, Kaboul, Koupjansk, Mandalay (Myanmar), à travers la Syrie jusqu'au Sud-Liban, à Goma (République Démocratique du Congo), et il y a seulement deux semaines dans l'État de Jonglei et dans l'État du Haut-Nil (Soudan du Sud), parmi de nombreuses autres zones de crise à travers le monde. Son travail l'amène également à passer du temps dans les capitales des principaux acteurs du Conseil de sécurité des Nations Unies, notamment Pékin, Moscou, Washington, Paris et Londres, ainsi que des États membres et donateurs.

Le constat qu'il tire de cette année passée sur le terrain est sans équivoque: le monde est en proie aux flammes. Nous vivons une période marquée par l'impunité, la brutalité, la polarisation, la distraction et l'anxiété. Ce sont plus de 300 millions de civils à travers le monde qui en paient le prix, et il souligne l'urgence d'une aide immédiate.

L'OCHA tente de coordonner la réponse humanitaire à ces crises avec les différents partenaires et ONG sur le terrain, mais les ressources sont mises à rude épreuve face à l'augmentation des besoins. Les moyens sont insuffisants en raison de la diminution des financements, et le secteur est aussi littéralement en proie à des attaques directes. Les deux dernières années ont été les plus meurtrières pour les acteurs humanitaires. La semaine dernière, quatre collègues supplémentaires ont perdu la vie. Les travailleurs humanitaires et les civils sont plus fréquemment visés par des frappes de drones et l'utilisation d'armes de plus en plus meurtrières.

van de slachtoffers van droneaanvallen burgers. Het voorbije jaar hebben bezuinigingen tot een verlies geleid van bijna 45 % van de middelen voor wereldwijde humanitaire actie.

Vervolgens gaat de spreker in op de hervorming van de humanitaire sector en herinnert hij eraan dat er, lang voordat er sprake was van een radicale transformatie, iets meer dan een jaar geleden een herstartplan werd gelanceerd. Dat plan heeft vier krachtlijnen.

Ten eerste is het de bedoeling de humanitaire waarden en beginselen en het internationaal humanitair recht te definiëren en te verdedigen. Die waarden en beginselen liggen momenteel voortdurend onder vuur. Het is van essentieel belang het werk van vrouwen en meisjes te beschermen. Dat aspect staat centraal in de humanitaire actie. Wat in Brussel of de Verenigde Staten misschien wordt gezien als een culturele oorlog tegen vrouwen en meisjes, vertaalt zich op het terrein in massaal en geïnstrumentaliseerd seksueel geweld tegen de gemeenschappen in de interventiegebieden. Volgens de spreker werd de VN opgericht om het hoofd te bieden aan crisismomenten zoals die zich momenteel in de wereld voordoen.

De tweede opdracht van het OCHA is het prioriteren van levensreddende acties. Het doel is 300 miljoen mensen te ondersteunen, maar de heer Fletcher geeft aan dat de beschikbare middelen daartoe ontoereikend zijn. Voor het eerst moest er veel gericht te werk worden gegaan en moest men bij het opzetten van levensreddende acties eerst focussen op situaties van ernstgraad vier en vijf, oftewel de meest kritieke noodsituaties. De spreker vergelijkt zijn organisatie met een coördinator van ambulancediensten, maar die dan wereldwijd te hulp schieten om levens te redden.

Verder moet de humanitaire sector worden hervormd door administratieve rompslomp, inefficiëntie, dubbel werk en bureaucratie weg te werken. Het doel is de middelen die landen als België zo gul ter beschikking stellen, gericht in te zetten om zoveel mogelijk levens te redden.

Tot slot is een vierde pijler gericht op de decentralisering van de macht, de financiële middelen, de invloed en het gezag, en op de overheveling ervan naar het veld. Dat houdt in dat meer middelen moeten worden toegewezen aan de lokale organisaties, dat meer beslissingen moeten worden genomen door de teams ter plaatse en dat meer middelen moeten worden doorgesluisd naar de *country-based pooled funds* (CBPF), die de lokale organisaties versterken en de controle en transparantie optimaliseren.

L'année dernière, 90 % des victimes de frappes de drones étaient des civils. Au cours de l'année écoulée, les coupes budgétaires ont entraîné une perte de près de 45 % des ressources disponibles pour l'action humanitaire mondiale.

Il évoque ensuite la réforme du secteur humanitaire et rappelle que, bien avant d'envisager une transformation radicale, un plan de réinitialisation a été lancé il y a un peu plus d'un an. Ce plan s'articule autour de quatre axes principaux.

Il s'agit tout d'abord de définir et défendre les valeurs et principes humanitaires, ainsi que le droit international humanitaire. Ces valeurs et principes sont actuellement la cible d'attaques incessantes. Il est essentiel de protéger le travail des femmes et des filles, qui est au cœur de l'action humanitaire. Ce qui peut être perçu comme une guerre culturelle contre les femmes et les filles à Bruxelles ou aux États-Unis se traduit sur le terrain par des violences sexuelles massives et instrumentalisées contre les communautés dans les zones d'intervention. Pour l'orateur, l'ONU a été créée pour faire face à des moments de crise comme celui qui se présente actuellement dans le monde.

La seconde mission de l'OCHA est de prioriser les actions vitales. Bien que l'objectif soit d'apporter un soutien à 300 millions de personnes, M. Fletcher affirme que les financements disponibles ne permettront pas d'atteindre ce chiffre. Pour la première fois, il a fallu être beaucoup plus précis et commencer par les actions vitales, en se concentrant sur les situations de gravité quatre et cinq, à savoir les urgences les plus critiques. L'orateur compare son organisation à un coordinateur des services ambulanciers du monde, qui interviennent pour sauver des vies.

Il y a lieu ensuite de réformer le secteur humanitaire, en éliminant les lourdeurs administratives, les inefficacités, les doublons et la bureaucratie. L'objectif est de concentrer les fonds reçus généreusement de pays comme la Belgique sur le sauvetage du plus grand nombre de vies possible.

Enfin, un quatrième axe d'action consiste à décentraliser le pouvoir, les ressources financières, l'influence et l'autorité vers le terrain. Cela suppose d'allouer davantage de ressources aux organisations locales, de faire prendre davantage de décisions par les équipes basées dans le pays, et de faire parvenir davantage de moyens aux *country-based pooled funds* (CBPF), qui renforcent les organisations locales et optimisent le contrôle et la transparence.

De spreker vermeldt dat 23 miljard dollar nodig is om in 2026 maar liefst 87 miljoen levens te redden. Dat lijkt misschien een astronomisch bedrag, maar het is minder dan 1 % van wat dit jaar wereldwijd wordt uitgegeven aan wapens en defensie. Het is zelfs minder dan wat de Verenigde Staten in amper tweeënhalve week reeds hebben uitgegeven aan het conflict in Iran. De heer Fletcher staat dan ook sceptisch tegenover wie beweert dat er geen middelen zijn om 87 miljoen levens te redden, terwijl er wel geld kan worden gevonden voor andere doeleinden.

Hij brengt echter ook twee keer goed nieuws. Zo werden in vergelijking met 2025 meer middelen bijeengebracht en werden ambitieuzere prioriteiten vastgesteld. Voorts wijst hij erop dat op dit moment ongeveer een derde van de financieringsdoelstelling voor 2026 is bereikt.

In januari 2026 werd aan 7 miljoen mensen levensreddende hulp geboden. De spreker is vastbesloten om in maart 2026 minstens 7 miljoen levens te redden en zijn inspanningen voort te zetten tot het doel van 87 miljoen geredde levens dit jaar is bereikt.

Ter afsluiting van zijn inleiding gaat hij in op de huidige situatie in het Midden-Oosten, bijna drie weken na het begin van de escalatie. Hij benadrukt dat elke handeling gevolgen heeft en dat veel van de gevolgen van de oorlog helaas te voorzien waren. Hij stelt vast dat de behoeften enorm toenemen in Iran, dat er een aanzienlijke weerslag is in Libanon en dat de situatie kritiek blijft in Gaza, waar bijna alle grensovergangen opnieuw zijn gesloten. Hij vermeldt tevens de stijgende prijzen voor voedsel, energie en meststoffen, evenals beperkingen op het lucht- en scheepvaartverkeer van humanitaire konvoien. Door de afsluiting van de Straat van Hormuz kan de broodnodige voedselhulp Somalië niet bereiken, waardoor het risico op hongersnood toeneemt.

Hij wijst ook op de gevolgen van dit conflict voor andere conflicten, zoals in Oekraïne, de Democratische Republiek Congo en Zuid-Soedan. Qua internationale aandacht zijn die conflicten naar de achtergrond verwezen. Voorts stelt hij vast dat men er amper nog voor terugdeinst het internationaal recht en het op regels gebaseerde systeem met voeten te treden.

De heer Fletcher vertelt vervolgens een aangrijpend verhaal. In Tawilah, een stad op 60 kilometer van Al Fashir, heeft hij een jonge moeder ontmoet die haar hele familie had verloren. Ze had ontdekt dat alle bewoners van het huis naast haar door militieleden waren vermoord, op een baby van twee maanden na. Ze heeft het kind in haar armen genomen en heeft te voet negen kilometer afgelegd, ondanks het geweld en haar verwondingen,

Il mentionne que pour sauver 87 millions de vies en 2026, 23 milliards de dollars sont nécessaires. Bien que cela puisse sembler astronomique, cela représente moins de 1 % des dépenses mondiales en armes et en défense cette année. C'est moins que ce que les États-Unis ont déjà dépensé dans le conflit en Iran en à peine deux semaines et demie. M. Fletcher exprime son incrédulité face à ceux qui disent ne pas avoir les moyens de sauver 87 millions de vies, alors que des fonds sont trouvés pour d'autres fins.

Il annonce ensuite deux bonnes nouvelles. Tout d'abord, par rapport à 2025, davantage de fonds ont été levés et des priorités plus importantes ont été définies. Il signale par ailleurs qu'à ce stade, environ un tiers de l'objectif de financement pour 2026 a été atteint.

En janvier 2026, une aide vitale a été apportée à 7 millions de personnes. L'orateur se dit déterminé à sauver au moins 7 millions de vies en mars 2026 et à poursuivre les efforts jusqu'à atteindre l'objectif de 87 millions de vies sauvées cette année.

Il conclut son introduction en abordant la situation actuelle au Moyen-Orient, près de trois semaines après le début de l'escalade. Il souligne que chaque action entraîne des conséquences et que beaucoup des répercussions de la guerre étaient malheureusement prévisibles. Il observe une augmentation massive des besoins en Iran, un impact considérable au Liban, et une situation critique à Gaza, où presque tous les points de passage sont de nouveau fermés. Il mentionne également des répercussions telles que la hausse des prix des denrées alimentaires, de l'énergie et des engrais, ainsi que des restrictions sur le trafic aérien et maritime des convois humanitaires. La fermeture du détroit d'Ormuz empêche l'acheminement de l'aide alimentaire nécessaire à la Somalie, augmentant le risque de famine.

Il évoque également les effets de ce conflit sur d'autres conflits, comme en Ukraine, en République Démocratique du Congo et au Soudan du Sud, qui sont relégués au second plan de l'attention internationale. Il note également une fragilisation accrue du droit international et du système fondé sur des règles.

M. Fletcher raconte ensuite une histoire poignante. À Tawila, une ville située à 60 kilomètres d'El Fasher, il a rencontré une jeune mère qui avait perdu toute sa famille. Elle avait découvert que tous les habitants de la maison voisine avaient été tués par la milice, à l'exception d'un bébé de deux mois. Elle a pris cet enfant dans ses bras et parcouru à pied neuf kilomètres, malgré des violences et des blessures, pour atteindre un centre

om een voedselhulpcentrum te bereiken. Dankzij haar moed kon dat kind worden gered. Hij roept ertoe op een fractie van die moed en solidariteit aan de dag te leggen om dit jaar 87 miljoen levens te redden.

Hij sluit af met een oproep tot een wereldwijde solidariteitsbeweging. Hij benadrukt dat regeringen alleen niet in staat zijn de benodigde middelen te verstrekken en dat de inzet van burgers over de hele wereld essentieel is om in 2026 iets buitengewoons te bereiken. Hij bedankt België voor zijn steun en roept op tot voortdurende samenwerking om levens te redden en de humanitaire uitdagingen het hoofd te bieden.

II. — VRAGEN VAN DE LEDEN

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) bedankt de spreker voor het delen van zijn bekommernissen, die ook de bekommernissen van de leden van deze commissie zijn. België blijft een trouwe partner in het OCHA en in het regeerakkoord wordt zelfs expliciet steun aan de organisatie toegezegd, teneinde talrijke humanitaire behoeften te helpen lenigen.

Ze maakt echter enig voorbehoud bij de vier punten van de hervorming waarnaar de spreker heeft verwezen. Eén daarvan betreft de heropstart van de humanitaire hulp. Ze maakt zich vooral zorgen over welke prioriteit zal worden gegeven aan hulp voor meisjes en vrouwen. De hervorming is een gevolg van de dalende financiering door de Verenigde Staten. In de teksten met betrekking tot de Amerikaanse samenwerking wordt beklemtoond dat het internationale recht op abortus niet wordt erkend in de samenwerkingsakkoorden. Het recht op abortus is in ons land echter onder bepaalde voorwaarden verworven. Volgens mevrouw Depoorter is dat een essentieel aspect waarmee bij het verdedigen van de vrouwenrechten rekening moet worden gehouden.

De hulp moet op de basisbehoeften gericht zijn, maar valt reproductieve gezondheid daaronder? De toegang tot anticonceptie, die overal in de wereld aan het verminderen is, hangt onlosmakelijk samen met de mate waarin de internationale hulp wordt gefinancierd. Hoe kan België als Europese lidstaat een doelmatig antwoord geven op het nu bedreigde recht op abortus van meisjes en vrouwen?

Inzake de nog te bepalen prioriteiten vraagt ze, de huidige geopolitieke context indachtig, in welke mate met de verscheidene partnerlanden waarmee het OCHA samenwerkt, ter zake tot een consensus kan worden gekomen. Ze is dezelfde mening als de heer Fletcher toegedaan wanneer hij stelt dat er geld is om het Midden-Oosten

d'aide alimentaire. Grâce à son courage, cet enfant a pu être sauvé. Il appelle à faire preuve d'une fraction de ce courage et de cette solidarité pour sauver 87 millions de vies cette année.

Il conclut en appelant à un mouvement mondial de solidarité. Il insiste sur le fait que les gouvernements seuls ne peuvent fournir les fonds nécessaires et que la mobilisation des citoyens du monde entier est essentielle pour accomplir quelque chose d'extraordinaire en 2026. Il remercie la Belgique pour son soutien et appelle à une coopération continue pour sauver des vies et faire face aux défis humanitaires.

II. — QUESTIONS DES MEMBRES

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) remercie l'orateur pour avoir partagé ses préoccupations et estime qu'elles sont pleinement partagées par les membres de cette commission. La Belgique reste un partenaire fidèle de l'OCHA et l'accord de coalition mentionne d'ailleurs explicitement ce soutien visant à répondre à de nombreux besoins humanitaires.

La membre émet cependant certaines réserves concernant les quatre points de réforme qu'a mentionnés l'orateur. L'un d'eux concerne la réinitialisation de l'aide humanitaire. Elle s'inquiète plus particulièrement de la priorité qui sera accordée à l'aide destinée aux filles et aux femmes. Ladite réforme fait suite à la réduction du financement des États-Unis. Les textes relatifs à la coopération américaine soulignent que les accords de coopération ne reconnaissent pas le droit international à l'avortement. Or, le droit à l'avortement est acquis dans notre pays à certaines conditions. Mme Depoorter estime qu'il s'agit d'un aspect essentiel lorsqu'on considère et défend les droits des femmes.

L'aide doit se concentrer sur les besoins fondamentaux, mais la santé reproductive en fait-elle partie? L'accès à la contraception dans le monde, qui est en déclin à l'échelle mondiale, est sans conteste lié au financement de l'aide internationale. Comment la Belgique peut-elle, en tant qu'État membre européen, répondre efficacement à la menace qui plane sur le droit à l'avortement des filles et des femmes?

Concernant les priorités qui restent à fixer, la membre demande dans quelle mesure, compte tenu du contexte géopolitique actuel, parvenir à un consensus avec les différents États partenaires avec lesquels l'OCHA coopère. Elle partage l'avis de M. Fletcher selon lequel il y a de l'argent pour mettre le feu au Moyen-Orient, mais pas

in een vuurzee te herschepen, maar niet om de burgers te helpen. Het is nochtans verstandiger om in humanitaire hulp te investeren dan om elkaar uit te moorden, waarmee ze niet wil gezegd hebben dat defensie niet evenzeer belangrijk is.

Wat dat betreft, vraagt mevrouw Depoorter de spreker of hij meer op publiek-private samenwerking wil inzetten. Bestaan er innoverende financieringsmogelijkheden? Werkt het OCHA daartoe samen met organisaties zoals de Wereldbank?

Tot slot stelt mevrouw Depoorter vast dat de Verenigde Staten van plan zijn om landen zoals Afghanistan, Jemen en Gaza van financiering uit te sluiten. Ze vraagt de spreker of hij dat kan bevestigen.

De heer Christophe Lacroix (PS) beschouwt het als een eer om de heer Fletcher in deze commissie te mogen ontvangen, niet alleen vanwege de zeer positieve indruk die zijn persoonlijke inzet en die van zijn teams nalaten, maar ook omdat hij de Verenigde Naties vertegenwoordigt. De organisatie wordt thans langs alle kanten aangevallen door hen die niet zozeer een nieuwe wereldorde willen instellen, als wel bandeloos wereldwijde chaos willen zaaien, teneinde hun imperium te herstellen en de planeet te besturen tot alle natuurlijke hulpbronnen zijn uitgeput en soms zelfs tot de hele mensheid is uitgeroeid. Hij dankt hem hartelijk voor de geleverde inspanningen, vooral nu de humanitaire hulp een van de ergste crisissen in haar bestaan doormaakt.

In 2025 was de wereld getuige van een ongeziene ineenstorting van de financiering van de internationale hulp, grotendeels als gevolg van de koers van VS-president Donald Trump, die heeft geleid tot de sluiting van gezondheidscentra, een afname van de voedselhulp en de stopzetting van essentiële diensten. Dat gebeurde op een moment dat er op twee plaatsen tegelijk hongersnood heerste, met name in Gaza en Soedan. Een droeve primeur. Nu, in 2026, hebben 239 miljoen mensen dringend behoefte aan humanitaire hulp, terwijl de conflicten in Soedan, Gaza en Oekraïne volop escaleren en humanitaire hulpverleners vaker dan ooit worden aangevallen. De heer Lacroix maakt van zijn uiteenzetting gebruik om hulde te brengen aan de drie humanitaire werkers die onlangs zijn omgekomen; zij ijverden voor vrede en werden gedood terwijl ze hulp boden aan kwetsbare mensen. Dat tart alle verbeelding.

Naast humanitaire hulpverleners zijn de burgers de eerste slachtoffers van die conflicten. Tussen januari en oktober 2025 vielen maar liefst 56.000 burgerdoden. In dat verband wijst de spreker erop dat 90 % van de slachtoffers wordt getroffen door explosieven in stedelijk gebied. In Gaza maken de sluiting van grensovergangen,

pour aider les civils. Il est pourtant bien plus judicieux d'investir dans l'aide humanitaire que de s'entretuer, même si la défense est également importante.

À ce propos, Mme Depoorter demande à l'orateur s'il envisage de miser davantage sur les partenariats public-privé. Y a-t-il des possibilités de financement novatrices? L'OCHA collabore-t-il avec des organisations comme la Banque mondiale à cette fin, par exemple?

Enfin, la membre constate que les États-Unis prévoient d'exclure des pays comme l'Afghanistan, le Yémen et Gaza de leurs financements. Elle demande à l'orateur s'il peut confirmer cette information.

M. Christophe Lacroix (PS) considère comme un honneur d'accueillir M. Fletcher au sein de cette commission, non seulement en raison de l'impression très favorable que laisse son action personnelle et celle de ses équipes, mais aussi parce qu'il représente l'Organisation des Nations Unies. Cette organisation est aujourd'hui attaquée de toutes parts par ceux qui souhaiteraient instaurer non pas un nouvel ordre mondial, mais plutôt un désordre mondial sans règles, permettant à des empires de se recréer et de gérer la planète jusqu'à l'épuisement des ressources naturelles et, parfois, jusqu'à l'extinction de l'humanité. Il le remercie chaleureusement pour le travail accompli, surtout à un moment où l'action humanitaire traverse l'une des pires crises de son histoire.

En 2025, le monde a assisté à un effondrement sans précédent du financement de l'aide internationale, en grande partie à cause des politiques du président Donald Trump, qui ont forcé la fermeture des centres de santé, réduit les rations alimentaires et imposé l'arrêt des services vitaux. Cela s'est produit alors que deux famines simultanées frappaient Gaza et le Soudan, une première historique. En 2026, ce sont 239 millions de personnes qui nécessitent une aide humanitaire urgente, dans un contexte d'escalade des conflits au Soudan, à Gaza et en Ukraine, ainsi que d'attaques record contre les travailleurs humanitaires. Il profite de son intervention pour rendre hommage aux trois travailleurs humanitaires tués récemment, qui œuvraient pour la paix et ont été tués alors qu'ils servaient les plus défavorisés. C'est une situation profondément bouleversante à ses yeux.

Outre les acteurs de l'aide humanitaire, les civils sont également les premières victimes de ces conflits, dont le nombre s'élève à 56.000 rien qu'entre janvier et octobre 2025. Le membre indique à ce sujet que 90 % des victimes sont touchées par des armes explosives en zone urbaine. À Gaza, les fermetures de points de

het opschorten van de medische evacuaties en de embargo's op essentiële goederen de situatie alleen maar dramatischer.

De heer Lacroix prijst wat dat betreft het *Humanitarian Reset*-initiatief, dat is bedoeld om een systeem uit te bouwen dat steviger verankerd is in de gemeenschappen, sneller en rechtvaardiger is en meer inzet op lokale financiering. Hij beschouwt deze hervorming als onontbeerlijk en ambitieus, zeker nu de behoeften razendsnel toenemen en de financiering afkalft.

De spreker ziet drie grote uitdagingen. Allereerst is er de financiering, nu het humanitaire tekort steeds groter wordt en het leven van miljoenen mensen in gevaar is. Ten tweede moeten burgers beter worden beschermd. Het aantal grove schendingen van het humanitair recht neemt toe, zonder dat de daders echt ter verantwoording worden geroepen. Het internationaal recht lijkt te falen, aangezien het Internationaal Strafhof en het Internationaal Gerechtshof in hun optreden worden belemmerd door een totale straffeloosheid van de medeplichtigen aan oorlogsmisdaden, genocide en apartheid. De derde uitdaging van formaat is de humanitaire toegang, met name in Gaza en Soedan, waar administratieve en veiligheidsobstakels de meest essentiële hulp blokkeren.

De heer Lacroix vraagt vooreerst hoe het OCHA volgens de heer Fletcher de bescherming van burgers kan verbeteren in conflicten die almaar vaker in steden worden uitgevochten.

Hij vraagt zich ook af welke innovaties en samenwerkingsverbanden kunnen worden opgezet nu de financiering van de humanitaire hulp ongezien terugvalt. De spreker wijst op de samenwerking met particuliere partijen, waardoor 7 miljoen levens konden worden gered, en vraagt om verduidelijking over dergelijke samenwerkingsverbanden en over de prioriteiten voor 2026-2027.

Wat zijn de prioritaire diplomatieke strategieën om de veilige en duurzame toegang tot Gaza te herstellen? Hij wijst op het probleem van de vrachtwagens die door de Israëlische regering worden doorgelaten en vooral voedsel aanvoeren dat bestemd is voor de verkoop, terwijl de meeste Gazanen zich niets kunnen veroorloven.

Hoe wil het OCHA overigens nauwer gaan samenwerken met ontwikkelings- en vredesactoren, gelet op de ineenstorting van de multilaterale orde die in de *Emergency Watch List 2026* wordt beschreven?

Aangaande de lokalisering van de hulp en lokaal leiderschap verwijst het lid naar een rapport van Caritas

passage, les suspensions d'évacuations médicales et les restrictions sur les équipements indispensables aggravent une situation déjà catastrophique.

M. Lacroix salue la *Humanitarian Reset*, une initiative visant à créer un système plus ancré dans les communautés, plus rapide, plus juste et avec davantage de financement au niveau local. Il considère cette réforme comme indispensable et ambitieuse, d'autant plus que les besoins explosent et que les financements se contractent.

Il identifie trois défis majeurs. Tout d'abord, le financement, avec un déficit humanitaire qui ne cesse de s'élargir, menaçant directement la survie de plusieurs millions de personnes. Ensuite, la protection des civils. Les violations massives du droit humanitaire se multiplient, sans qu'il y ait de réelle reddition de comptes. Il est question d'une réelle faille du droit international, puisque la Cour pénale internationale et la Cour internationale de justice voient leurs actions entravées par une impunité totale de la part des complices de crimes de guerre, de génocide et de crimes d'apartheid. Le troisième enjeu majeur est l'accès humanitaire, notamment à Gaza et au Soudan, avec des obstacles administratifs et sécuritaires qui bloquent l'aide la plus essentielle.

Le membre demande tout d'abord comment, selon l'orateur, l'OCHA peut renforcer la protection des civils dans des conflits de plus en plus urbains.

Ensuite, face à la chute historique du financement humanitaire, quelles innovations et quels partenariats pourraient être mis en place? M. Lacroix mentionne le partenariat avec les acteurs privés, qui a permis de sauver 7 millions de vies, et demande des précisions sur ces partenariats et les priorités pour 2026-2027.

Quelles sont les stratégies diplomatiques prioritaires pour rétablir un accès sécurisé et durable à Gaza? Il soulève la problématique des camions autorisés à pénétrer sur le territoire par le gouvernement israélien, qui acheminent principalement de la nourriture destinée à la vente, alors que la majorité de la population de Gaza ne peut se permettre d'acheter quoi que ce soit.

Ensuite, face à l'effondrement de l'ordre multilatéral décrit dans l'*Emergency Watch List 2026*, comment l'OCHA envisage-t-il de renforcer les partenariats avec les acteurs du développement et de la consolidation de la paix?

Concernant la localisation de l'aide et le leadership local, le membre se réfère à un rapport du réseau Caritas

Europa, waarin te lezen staat dat er weliswaar vooruitgang wordt geboekt, maar dat die ongelijk en kwetsbaar blijft en bovendien te traag gaat. Hij vraagt de heer Fletcher hoe het OCHA en de humanitaire coördinatieorganen die vooruitgang op het vlak van lokalisering juist meten. Welke maatregelen heeft men voor ogen om leiderschap en de werkelijke invloed van lokale organisaties op het bestuur en de uitvoering van de humanitaire actie concreet te evalueren?

Wat ten slotte de risico's op instrumentalisering betreft, wijst de heer Lacroix op het akkoord tussen het OCHA en de Verenigde Staten en vraagt hij zich af in hoeverre de politieke prioriteiten van donoren kunnen wegen op de beslissingen van het humanitaire systeem. Hij vraagt welke waarborgen er zijn ingebouwd om te voorkomen dat de humanitaire actie als politieke pasmunt wordt ingezet en om de beginselen van onafhankelijkheid, neutraliteit en onpartijdigheid te waarborgen bij het bepalen van de prioriteiten en de toekenning van de steun.

De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) gaat vervolgens in op de situatie van Cuba, dat sinds 1962 aan een Amerikaans embargo is onderworpen. Dat onwettige embargo wordt elk jaar door de internationale gemeenschap aan de kaak gesteld. Het lid wijst erop dat de regering-Trump dat embargo in 2017 nog heeft verstrengd, met meer dan 200 nieuwe sancties die erop gericht zijn de Cubaanse economie te verstikken, bijvoorbeeld door geldtransacties, toerisme en de toegang tot technologie aan banden te leggen. Het land werd zelfs opnieuw op de lijst van landen geplaatst die terrorisme ondersteunen.

In januari 2026 ging de Amerikaanse regering zelfs nog verder, met sancties tegen landen die aardolie leveren aan Cuba. Met andere woorden: de Verenigde Staten proberen het eiland in een wurggreep te houden, het te verstikken en iedereen te straffen die weigert zich aan de wil van Washington te onderwerpen. Het lijkt volgens de heer D'Amico geen twijfel dat de bevolking daar de prijs voor betaalt. Vandaag verlammen stroomonderbrekingen het gezondheidssysteem. Meer dan 32.000 zwangere vrouwen zijn in gevaar, duizenden baby's bedreigd, en de ziekenhuizen kampen met een gebrek aan elektriciteit, geneesmiddelen en materieel. Men ontnemt mensen eigenlijk de mogelijkheid waardig te leven.

Datzelfde Cubaanse volk heeft echter al voortdurend blijk gegeven van internationale solidariteit, met name door wereldwijd medische teams uit te zenden, ook tijdens de COVID-19-pandemie. In die context betuigen het lid en zijn fractie hun solidariteit met het Cubaanse volk. Zoals de VN-coördinator in Cuba, de heer Francisco Pichon, heeft benadrukt, brengt de huidige situatie ernstige humanitaire risico's met zich. Er moeten dringend humanitaire uitzonderingen worden aangenomen om

Europa indiquant que, bien qu'il y ait des progrès, ceux-ci demeurent inégaux, fragiles et trop lents. Il demande à M. Fletcher comment l'OCHA et les organes de coordination humanitaire mesurent les progrès en matière de localisation. Quelles sont les mesures envisagées pour évaluer plus concrètement le leadership et l'influence réelle des organisations locales dans la gouvernance et la mise en œuvre de l'action humanitaire?

Enfin, par rapport aux risques d'instrumentalisation, M. Lacroix mentionne l'accord conclu entre l'OCHA et les États-Unis et s'interroge sur l'influence potentielle des priorités politiques des bailleurs de fonds sur les décisions du système humanitaire. Il demande quelles garanties sont mises en place pour éviter d'être instrumentalisé politiquement et pour garantir les principes d'indépendance, de neutralité et d'impartialité dans la définition des priorités et l'allocation des aides.

M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB) aborde la situation de Cuba, qui subit, depuis 1962, un embargo imposé par les États-Unis. Cet embargo illégal est dénoncé chaque année par la communauté internationale. Le membre indique que depuis 2017, l'administration de Donald Trump l'a encore durci, avec plus de 200 nouvelles sanctions qui visent à asphyxier l'économie cubaine, en ciblant par exemple les transferts d'argent, le tourisme et l'accès aux technologies. Le pays a même été replacé sur la liste des États soutenant le terrorisme.

En janvier 2026, une nouvelle étape a encore été franchie, avec la prise de sanctions contre les pays qui fournissent du pétrole à Cuba. Autrement dit, les États-Unis cherchent à étrangler l'île, à l'étouffer et à punir tous ceux qui refusent de se plier à la volonté de Washington. Il ne fait aucun doute pour M. D'Amico que ce sont les populations qui en paient le prix. Aujourd'hui, les coupures d'électricité paralysent les systèmes de santé. Plus de 32.000 femmes enceintes sont en danger, des milliers de nourrissons sont menacés, et les hôpitaux manquent d'électricité, de médicaments, d'équipements. On empêche concrètement un peuple de vivre dignement.

Pourtant, ce même peuple cubain n'a cessé de faire preuve de solidarité internationale, notamment en envoyant des brigades médicales à travers le monde, y compris pendant la pandémie de COVID-19. Dans ce contexte, le membre et son groupe affirment leur solidarité avec le peuple cubain. Comme l'a rappelé le coordinateur résident des Nations Unies à Cuba, M. Francisco Pichon, la situation présente des risques humanitaires aigus. Il est urgent d'adopter des exceptions humanitaires

de levering van brandstof en essentiële hulpgoederen mogelijk te maken.

De heer D'Amico vraagt de spreker welke acties het OCHA van plan is te ondernemen om de humanitaire impact van de energietekorten in Cuba te beoordelen en te verzachten. Er is met name sprake van het waarborgen van humanitaire uitzonderingen om de levering van brandstof en essentiële goederen mogelijk te maken.

Is België van plan initiatieven in die zin te nemen? Meer algemeen: welke stappen worden op Europees en internationaal niveau overwogen om te voorkomen dat die humanitaire crisis verergert?

Het lid besluit dat de Cubaanse bevolking onze solidariteit verdient, en geen bestraffing. De sancties moeten ophouden en er moet humanitaire hulp komen.

De heer Pierre Kompany (Les Engagés) stelt vast dat de humanitaire situatie wereldwijd niet verbetert. Op alle continenten heersen crisissen: Oekraïne in Europa, Palestina, Libanon en Iran in het Midden-Oosten, Myanmar in Azië, de Sahel, Soedan en de Democratische Republiek Congo in Afrika. Ook Haïti en Venezuela in het westelijk halfrond mogen niet worden vergeten. De humanitaire situatie is dramatisch. De noden zijn enorm.

Daarom is de spreker verheugd dat België, ondanks aanzienlijke besparingen in het ontwikkelingsbeleid, niet heeft geraakt aan het budget voor humanitaire hulp. Dat is in de praktijk ook geregeld zichtbaar. Het blijft essentieel solidair te zijn met bevolkingsgroepen die dringend hulp nodig hebben.

De humanitaire behoeften bereiken in 2026 een recordhoogte, terwijl de financiering stagneerde. Welke mechanismen of innovaties stelt het OCHA voor om een meer voorspelbare en meerjarige financiering te stimuleren, opdat humanitaire operaties niet uitsluitend afhankelijk zijn van noodhulp?

In veel conflictsituaties belemmert het ontbreken van veilige humanitaire corridors of de sluiting van cruciale infrastructuur de hulpverlening. Dat was het geval in Gaza, Soedan en het oosten van de Democratische Republiek Congo. Hoe werkt het OCHA samen met de conflictpartijen en invloedrijke staten om mechanismen voor onbelemmerde toegang tot stand te brengen?

Wat zijn de huidige beperkingen van die mechanismen? De spreker wil graag inzicht krijgen in de algemene humanitaire visie voor 2026. De heer Fletcher spreekt van 239 miljoen mensen in nood, 135 miljoen mensen

pour permettre l'acheminement de carburant et d'aide essentielle.

M. D'Amico demande à l'orateur quelles actions l'OCHA envisage d'entreprendre pour évaluer et atténuer l'impact humanitaire des pénuries énergétiques à Cuba. Il est question notamment de garantir des exceptions humanitaires permettant l'acheminement de carburants et de fournitures essentielles.

La Belgique compte-t-elle prendre des initiatives à ce sujet? Et plus largement, quelles démarches sont envisagées au niveau de l'Union européenne et au niveau international pour empêcher une aggravation de cette crise humanitaire?

Le membre conclut en affirmant que le peuple cubain mérite notre solidarité et pas la punition. Les sanctions doivent cesser et l'aide humanitaire doit arriver.

M. Pierre Kompany (Les Engagés) constate que la situation humanitaire sur la planète ne s'améliore pas. Tous les continents connaissent des crises: l'Ukraine en Europe, la Palestine, le Liban et l'Iran au Moyen-Orient, la Birmanie en Asie, le Sahel, le Soudan et la République démocratique du Congo en Afrique. Sans oublier Haïti et le Venezuela dans l'hémisphère occidental. La situation humanitaire est dramatique. Les besoins sont immenses.

C'est pourquoi l'orateur est très heureux que la Belgique n'ait pas été touchée par les réductions du budget consacré à l'action humanitaire, malgré les économies importantes exigées dans sa politique de développement. Et on en est témoins assez régulièrement. On doit rester solidaires des populations qui ont besoin d'une aide urgente.

Les besoins humanitaires ont atteint un niveau record en 2026 alors que les financements stagnaient. Quels mécanismes ou quelles innovations OCHA propose-t-il pour encourager un financement plus prévisible et pluriannuel, afin que les opérations humanitaires ne dépendent pas uniquement d'actions d'urgence?

Dans de nombreux contextes de conflit, l'absence de corridors humanitaires sûrs ou la fermeture d'infrastructures clés entravent l'acheminement de l'aide. On l'a vu à Gaza, au Soudan ou dans l'Est de la République démocratique du Congo. Comment OCHA travaille-t-il avec les parties au conflit et les États influents pour établir des mécanismes d'accès sans obstacles?

Et quelles sont les limites actuelles de ces mécanismes? L'orateur souhaite comprendre la vision humanitaire globale pour 2026. M. Fletcher indique 239 millions de personnes dans le besoin, 135 millions de personnes

die in aanmerking komen voor hulp en 87 miljoen mensen die daarbij prioriteit hebben. Welke criteria hanteert de heer Fletcher om te bepalen wie in aanmerking komt voor hulp en wie prioriteit heeft? Wat zijn de meest dringende behoeften met betrekking tot de humanitaire crisis in de Democratische Republiek Congo?

Zijn er volgens de heer Fletcher specifieke problemen in Libanon? Daar is plots een nieuwe humanitaire crisis ontstaan. Frankrijk en België hebben snel gereageerd. Wat zijn de meest urgente humanitaire crisissen? Beschikt de heer Fletcher over de nodige middelen om erop te reageren? Welke humanitaire crisissen krijgen volgens hem te weinig aandacht?

Na dit korte overzicht van de conflicten en de inzet van het OCHA – die in verhouding staat tot de beschikbare middelen, die hopelijk blijven toenemen – kan de spreker de heer Fletcher alleen maar aanmoedigen om niet passief toe te kijken, maar de situatie van de getroffen nauwlettend op te volgen en onder de aandacht te brengen, opdat de staten actie kunnen ondernemen.

Mevrouw Annick Lambrecht (Vooruit) stipt aan dat de aanwezigheid van de heer Fletcher van zeer grote waarde is voor haar fractie. Het werk, dat de humanitaire tak van de Verenigde Naties onder zijn leiding verrichten, vormt de ruggengraat van wereldwijde solidariteit en in een versnipperde wereld blijven de Verenigde Naties de enige actor die in staat is om op deze schaal hulp te coördineren en hoop te bieden waar die volledig verdwenen is.

De spreekster waardeert de tomeloze inzet van het desbetreffende personeel dat vaak onder levensgevaarlijke omstandigheden de universele waarden van de menselijkheid blijft verdedigen en zonder de Verenigde Naties zouden miljoenen mensen simpelweg onzichtbaar zijn.

In een tijd dat internationale samenwerking steeds meer in vraag wordt gesteld, is het coördinatiebureau het levende bewijs dat de Verenigde Naties wel degelijk elke dag het verschil maken. En de slogan “*one life at a time*” vat dat zeer goed samen.

En toch zien we dat vandaag de kloof tussen de noden en de beschikbare middelen onhoudbaar wordt. De heer Fletcher heeft dat ook geduid tijdens zijn uiteenzetting. Terwijl de welvaart wereldwijd groeit en de wetenschap hoge vluchten neemt, staat de humanitaire financiering op het laagste niveau van het decennium. Ondertussen neemt de straffeloosheid toe en wordt de toegang voor hulpverleners steeds meer geblokkeerd.

België moet zich aansluiten bij de coalitie van landen die het belang van humanitaire hulp blijft verdedigen,

ciblées, 87 millions de personnes prioritaires. Quels critères M. Fletcher utilise-t-il pour déterminer les personnes ciblées et les personnes prioritaires? Concernant la crise humanitaire en République démocratique du Congo, quels sont les besoins les plus urgents?

M. Fletcher rencontre-t-il des difficultés particulières au Liban? Une nouvelle crise humanitaire a soudainement émergé. La France et la Belgique ont réagi rapidement. Quelles sont les crises humanitaires les plus urgentes? M. Fletcher dispose-t-il des moyens nécessaires pour y répondre? Enfin, quelles sont, selon M. Fletcher, les crises humanitaires trop négligées?

L'orateur estime qu'avec ce petit tour d'horizon des conflits et l'engagement d'OCHA, à la juste mesure des moyens d'OCHA, en espérant que ces moyens continuent de progresser, l'orateur ne peut qu'encourager M. Fletcher non pas à subir le sort de ceux qui souffrent, mais à rester attentifs à leur situation et à nous en rendre compte afin que nos États puissent agir.

Mme Annick Lambrecht (Vooruit) indique que la présence de M. Fletcher est très importante aux yeux de son groupe. Le travail que la branche humanitaire des Nations Unies réalise sous sa houlette constitue la colonne vertébrale de la solidarité mondiale. De plus, dans un monde morcelé, les Nations Unies restent le seul acteur capable de coordonner l'aide à une telle échelle et d'apporter de l'espoir là où il a complètement disparu.

L'intervenante salue le dévouement sans relâche des travailleurs humanitaires qui, souvent au péril de leur vie, continuent de défendre les valeurs humaines universelles. Sans les Nations Unies, des millions de personnes seraient tout simplement invisibles.

À une époque où la coopération internationale est de plus en plus remise en question, le bureau de coordination est la preuve vivante que les Nations Unies font bel et bien la différence chaque jour. Le slogan “*one life at a time*” résume bien cette action.

On constate toutefois aujourd'hui que le fossé entre les besoins et les moyens disponibles devient insurmontable. M. Fletcher l'a expliqué lors de son exposé. À l'heure où la prospérité augmente dans le monde et où la science est en plein essor, le financement humanitaire n'a jamais été aussi bas au cours de cette décennie. Pendant ce temps, l'impunité progresse et l'accès est de plus en plus bloqué pour les secours.

La Belgique doit rejoindre la coalition de pays qui continuent de défendre l'importance de l'aide humanitaire,

zowel in budgetten, maar ook als in politieke druk binnen de Europese Unie en de Verenigde Naties om bescherming van burgers af te dwingen. Haar fractie steunt dan ook de humanitaire reset volledig om het systeem vlotter en sneller te maken. Terzelfdertijd blijft haar fractie regeringen wereldwijd oproepen om hun verantwoordelijkheid te nemen, ook in budgettaire uitdagingen.

Vervolgens legt de spreekster de volgende vragen voor:

Ten eerste, de strategie van hyperprioritering dwingt de heer Fletcher tot keuzes te maken over leven en dood. Welke specifieke waarborgen zijn toch mogelijk om te voorkomen dat de meest kwetsbare groepen, die buiten de focus van 87 miljoen levens vallen, niet volledig aan hun lot worden overgelaten?

Twee, de humanitaire reset spreekt over het terugdringen van bureaucratie en het herleiden van elf naar acht clusters. Hoe garandeert de heer Fletcher dat deze afslanking niet leidt tot het verlies van specialistische expertise op het vlak van gendergerelateerd geweld en bescherming van kinderen?

Drie, haar fractie streeft naar meer macht en middelen voor de lokale ngo's. Ook de heer Fletcher streeft ernaar om 70 % van de begeerde fondsen direct naar lokale actoren te kanaliseren. Welke concrete stappen zet de heer Fletcher om de risicobeheersing van donoren te versoepelen zodat ook kleine en lokale organisaties niet langer uitgesloten worden van financiering? Hoe zal hij de bureaucratische drempels wegwerken?

Vervolgens stipt de spreekster aan dat de heer Fletcher met betrekking tot de situatie in Gaza terecht over een door de mens georganiseerde hongersnood spreekt. Ook in landen als Libanon en Soedan wordt humanitaire hulp politiek gegijzeld. Hoe kan de wereldgemeenschap de neutraliteit van hulp waarborgen en versterken wanneer de toegang tot de getroffen gebieden wordt geblokkeerd, met name door leden van de VN-Veiligheidsraad, zoals in het geval van de Amerikaanse steun aan Israël?

Daarnaast stelt de spreekster vast dat de financiering door overheden stagneert of vermindert. Op welke manier ziet de heer Fletcher een grotere rol weggelegd voor de privésector, voor technologie-reuzen en voor de rijkste 10 % in de wereld?

En dan een laatste vraag, de veiligheid van de hulpverleners staat thans op een historisch dieptepunt. Welke nieuwe vormen van humanitaire diplomatie stelt

non seulement en y allouant des budgets, mais aussi en exerçant une pression politique au sein de l'Union européenne et des Nations Unies pour garantir la protection des citoyens. Le groupe de l'intervenante soutient dès lors totalement la réinitialisation humanitaire afin de simplifier et d'accélérer le système. Par ailleurs, il continue d'appeler les gouvernements dans le monde à prendre leurs responsabilités, même en période de disette budgétaire.

La députée pose ensuite les questions suivantes à l'orateur:

Premièrement, la stratégie d'hyper-priorisation contraint M. Fletcher à faire des choix de vie ou de mort. Quelles garanties spécifiques est-il toutefois possible d'apporter pour empêcher que les groupes les plus vulnérables, qui ne font pas partie de l'objectif des 87 millions de vies, ne soient totalement livrés à leur sort?

Deuxièmement, le processus de réinitialisation humanitaire prévoit de réduire la bureaucratie et de passer de onze à huit clusters. Comment M. Fletcher peut-il garantir que cette restructuration n'entraînera pas de perte d'expertise spécialisée en matière de violence liée au genre et de protection des enfants?

Troisièmement, le groupe de l'intervenante défend l'idée de donner plus de pouvoir et de moyens aux ONG locales. M. Fletcher voudrait, lui aussi, orienter 70 % des fonds souhaités directement vers les acteurs locaux. Quelles sont les démarches concrètes que M. Fletcher entreprend pour assouplir la maîtrise des risques des bailleurs de fonds, afin que les organisations locales de petite taille ne soient plus exclues du financement? Comment compte-t-il lever les barrières bureaucratiques?

La membre indique ensuite que M. Fletcher a raison de parler d'une famine orchestrée par l'homme, au sujet de la situation à Gaza. L'aide humanitaire est également prise en otage politiquement dans des pays comme le Liban ou le Soudan. Comment la communauté internationale peut-elle garantir et renforcer la neutralité de l'aide lorsque l'accès aux zones concernées est bloqué, notamment par des membres du Conseil de sécurité de l'ONU, comme dans le cas du soutien américain à Israël?

En outre, l'intervenante constate la stagnation voire la réduction du financement par les pouvoirs publics. Que pense M. Fletcher de la possibilité d'octroyer un plus grand rôle au secteur privé, aux géants de la technologie et aux 10 % les plus riches de la planète?

Enfin, le niveau de sécurité des travailleurs humanitaires est historiquement bas. Quelles nouvelles formes de diplomatie humanitaire M. Fletcher propose-t-il pour

de heer Fletcher voor om regimes die hulpverleners bewust viseren, direct internationaal ter verantwoording te kunnen roepen? En wat kan België hier in dit kader doen?

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) benadrukt dat de aanwezigheid van de genodigde van groot belang is. Zij wijst erop dat de spreker onvermijdelijk beperkt is in wat hij kan zeggen, aangezien de Verenigde Naties zelf onder druk staan. De spreekster stelt dat de humanitaire activiteiten van de Verenigde Naties en de hulp die ter plaatse wordt geboden deel uitmaken van een politiek debat dat vaak minder over de Verenigde Naties zelf gaat, maar eerder over de posities die verkozenen in hun eigen land willen innemen om electorale redenen. Bijgevolg ondermijnt dit de positie van de Verenigde Naties.

Zij verwijst naar de vaststelling die de heer Fletcher zojuist heeft gemaakt. *Mevrouw Almaci* stelt dat de budgetten voor humanitaire hulpverlening in schril contrast staan met de snelheid waarmee wereldwijd wordt ingestapt in een oorlogslogica en vooral in een herbevestigingslogica. De middelen die daarvoor worden vrijgemaakt doen elk debat over klimaat, armoede, ongelijkheid en de verwoestende effecten van oorlog op de mensheid verbleken, waarbij de zwaksten steeds het eerst worden getroffen.

De spreekster onderstreept het belang van de genoemde 1 %. Dat cijfer is essentieel voor politici én voor de publieke opinie, aangezien uitgaven voor humanitaire noodhulp in landen die niet rechtstreeks met conflicten worden geconfronteerd vaak in diskrediet worden gebracht. Zij wijst erop dat de gevolgen van dergelijke conflicten via een waterbedeffect ook hier voelbaar zijn, onder meer door mensen op de vlucht die een nieuw leven zoeken en moeten worden hervestigd, wat binnenlandse debatten uitlokt. Zij verwijst tevens naar de toenemende hybride oorlogsvoering, waarbij bijvoorbeeld de kabels in de Noordzee rechtstreeks de data, privacy en levens ook in West-Europa raken.

Zij stelt dat conflicten steeds gesofisticeerder worden en nieuwe vormen aannemen, en dat ook wij daarvan niet gespaard blijven. Cybersecurity is een actueel thema, maar zij benadrukt dat diplomatie en development, de twee andere D's naast defensie, zwaar ondergefinancierd zijn. De scheeftrekking neemt toe en is zelfs zichtbaar in de Belgische begrotingsbesprekingen.

que les régimes qui prennent délibérément pour cible les travailleurs humanitaires puissent être directement appelés à rendre des comptes au niveau international? Et que peut faire la Belgique dans ce domaine?

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) souligne que la présence de l'invité revêt une grande importance. Elle relève que l'orateur est inévitablement limité dans ce qu'il peut dire, étant donné que les Nations Unies elles-mêmes sont sous pression. Selon l'intervenante, les activités humanitaires des Nations Unies ainsi que l'aide déployée sur le terrain s'inscrivent dans un débat politique, lequel porte généralement moins sur les Nations Unies elles-mêmes que sur les positions que les responsables élus souhaitent adopter dans leur propre pays pour des considérations électorales. Cette dynamique contribue par conséquent à fragiliser la position des Nations Unies.

Elle se réfère au constat formulé à l'instant par M. Fletcher. À ce propos, elle souligne le décalage important entre les budgets consacrés à l'aide humanitaire et la rapidité avec laquelle s'opère, à l'échelle mondiale, le basculement vers une logique de guerre et plus particulièrement de réarmement. Les moyens libérés dans ce contexte tendent à reléguer au second plan les débats relatifs au climat, à la pauvreté, aux inégalités ainsi qu'aux effets dévastateurs de la guerre sur l'humanité, les groupes les plus vulnérables étant toujours les premiers touchés.

L'intervenante insiste sur l'importance du 1 % mentionné par M. Fletcher. Il est important de rappeler ce chiffre tant aux responsables politiques qu'à l'opinion publique, car les dépenses consacrées à l'aide humanitaire d'urgence dans les pays qui ne sont pas directement confrontés à des conflits sont souvent décriées. Elle souligne que les conséquences de ces conflits se font également sentir sur notre territoire au travers d'un effet domino, des personnes étant amenées à fuir leur pays à la recherche d'une nouvelle vie et devant être réinstallées, ce qui suscite des débats à l'échelle nationale. Elle attire également l'attention sur l'essor de formes de guerres hybrides, illustré notamment par les atteintes aux infrastructures en mer du Nord qui affectent directement les données, la vie privée et les vies en général en Europe occidentale.

Mme Almaci fait observer par ailleurs que les conflits tendent à se sophistiquer et à revêtir de nouvelles formes et que nos sociétés ne sont pas épargnées. Si la cybersécurité est un thème d'actualité, la diplomatie et le développement – constituant, aux côtés de la défense, les deux autres volets de l'approche des trois "D" – sont largement sous-financés. Ce déséquilibre s'accroît et se manifeste même dans les discussions budgétaires belges.

Mevrouw Almaci gaat vervolgens in op de gevolgen voor de opdracht van de VN-vertegenwoordigers. De spreker geeft aan dat zij de genodigde niet in politiek moeilijk vaarwater wil brengen en dat zij zich bewust is van de gevoeligheid van diens functie. Toch vraagt zij wat de toenemende scheeftrekking betekent voor de groepen wier noden door de Verenigde Naties worden gelenigd. Zij vraagt of er strenger moet worden geselecteerd, welke programma's en doelgroepen sneuvelen en wat uit de perimeter is verdwenen dat er vroeger wel in zat.

Zij wijst op de bijzonder grote impact van conflicten op vrouwen, meisjes en minderheden. De spreker verwijst naar landen waar steeds strengere anti-lgbt- en queerwetten worden aangenomen en naar de stijgende onveiligheid. Zij benadrukt dat 612 miljoen vrouwen en meisjes in conflictgebieden leven, wat bijkomende bezorgdheden en uitdagingen met zich meebrengt. Mevrouw Almaci stelt vast dat de Verenigde Staten een aantal hulpprogramma's hebben stopgezet en vraagt hoe de Verenigde Naties daarop reageren. Zij vraagt hoe de Verenigde Naties hiermee omgaan, wat zij wel of niet doen en wat dit betekent voor de impact op het werk.

De spreker merkt op dat ook hier de budgetten dalen. België blijft relatief sterk openstaan om ontwikkelingssamenwerking te ondersteunen, zeker in vergelijking met de Verenigde Staten, maar de dalende middelen hebben wel degelijk een impact. Zij stelt dat de vele aanvallen op de Verenigde Naties eveneens de geloofwaardigheid van de organisatie aantasten. Zij onderscheidt een materiële en een immateriële dimensie: enerzijds de dalende budgetten, anderzijds het knagen aan de geloofwaardigheid van de Verenigde Naties, het internationaal recht en internationale instellingen. Zij vraagt welke gevolgen dit heeft voor de mogelijkheid van de Verenigde Naties om op het terrein te opereren.

Zij vraagt welke gevolgen het heeft wanneer een organisatie niet langer wereldwijd wordt erkend als een legitieme actor, zeker wanneer dit gebeurt door grote spelers binnen de Verenigde Naties zelf. De spreker vraagt wat dit betekent voor alternatieve financiering, voor andere donoren en voor de bewegingsvrijheid van medewerkers op het terrein.

Tot slot sluit mevrouw Almaci aan bij de vraag van een collega. Zij verwijst naar de situatie in Gaza, Libanon en Soedan en vraagt welke lessen de Verenigde Naties daaruit trekken voor het Belgische Parlement. Zij vraagt welke maatregelen hier kunnen worden genomen in het midden van dergelijke brandhaarden en welke adviezen

Mme Almaci évoque ensuite les conséquences de cette évolution pour la mission des représentants de l'ONU. L'intervenante précise qu'elle ne souhaite pas mettre l'invité dans une situation politique délicate et qu'elle est consciente que sa fonction est sensible. Il n'en demeure pas moins qu'elle s'interroge sur ce que ce déséquilibre croissant signifie pour les groupes dont les besoins sont pris en charge par les Nations Unies. Elle demande s'il convient de rendre la sélection plus stricte, quels programmes et groupes cibles seront supprimés et ce qui a disparu du périmètre par rapport à la situation d'avant.

Elle souligne l'impact majeur des conflits sur les femmes, les filles et les minorités. À ce propos, la membre évoque la situation de certains pays où est adoptée une législation de plus en plus stricte, dirigée contre les personnes LGBT et queer, ainsi que l'insécurité croissante. Il est à noter que 612 millions de femmes et de filles vivent dans des zones de conflit, ce qui engendre des préoccupations supplémentaires et pose de nouveaux défis. Mme Almaci fait le constat que les États-Unis ont mis fin à une série de programmes d'aide et s'interroge sur la réaction des Nations Unies à cet égard. Comment l'organisation appréhende-t-elle cette évolution, quelles actions sont entreprises ou, le cas échéant, ne le sont pas, et quelles sont les incidences sur ses activités?

L'intervenante fait observer que les budgets alloués par notre pays diminuent également. La Belgique reste relativement ouverte au soutien à la coopération au développement, surtout par rapport aux États-Unis, mais la diminution des moyens a bel et bien un impact. Les nombreuses attaques contre les Nations Unies portent également atteinte à la crédibilité de l'organisation. Il convient de distinguer deux dimensions: l'une matérielle, avec la diminution des budgets; l'autre, immatérielle, avec l'érosion de la crédibilité des Nations Unies, du droit international et des institutions internationales. Quelles sont les conséquences de cette évolution sur la capacité de l'ONU à opérer sur le terrain?

Dans quelle mesure une organisation est-elle impactée lorsqu'elle n'est plus mondialement reconnue comme un acteur légitime, surtout de la part d'acteurs majeurs au sein même des Nations Unies? En quoi cette situation affecte-t-elle le financement alternatif, les autres donateurs et la liberté de circulation des collaborateurs sur le terrain?

Enfin, Mme Almaci se rallie à la question posée par un collègue. Elle renvoie à la situation à Gaza, au Liban et au Soudan et s'interroge sur les enseignements que les Nations Unies peuvent en tirer et transmettre au Parlement belge. Quelles mesures peuvent être envisagées, à notre niveau, dans ce contexte de conflits

de Verenigde Naties kunnen geven om te helpen voorkomen dat zulke conflicten verder uitbreiden, onder meer in het licht van de huidige ontwikkelingen in het Midden-Oosten.

De heer Sandro Di Nunzio (Anders.) merkt op dat hij vereerd is met de aanwezigheid van de heer Fletcher in deze commissie. Zijn werk is bijzonder belangrijk.

Hij stipt aan dat hij bijzonder opgetogen is over het feit dat de organisatie van de heer Fletcher levens redt. Dit verdient veel meer aandacht in het publieke debat.

Vervolgens merkt de spreker op dat wanneer men het nieuws hier in België volgt vanuit zijn comfortabele woonkamer, vluchtelingenstromen en opvangkampen vaak slechts worden vermeld als een neveneffect van een conflict of als een voetnoot. Naar zijn oordeel zou dit net de kern van de berichtgeving moeten vormen.

Tot slot vraagt hij aan de heer Fletcher welke rol het Parlement en het land concreet kunnen opnemen ten aanzien van de spreker en diens organisatie, en welke ondersteuning zij vanuit België kunnen bieden.

Mevrouw Charlotte Deborsu (MR) geeft aan dat ze op de hoogte is van het feit dat de heer Fletcher de dag voor deze vergadering een ontmoeting heeft gehad met de minister van Buitenlandse Zaken, de heer Maxime Prévot. Vermoedelijk bespraken ze de nieuwe Belgische humanitaire strategie, die grondig werd herzien aangezien de vorige dateerde van 2014 en dus al meer dan tien jaar niet meer was bijgewerkt. Ze vraagt naar het standpunt van de heer Fletcher ter zake.

III. — ANTWOORDEN VAN DE SPREKER

De heer Tom Fletcher, under-secretary-general of humanitarian affairs en emergency relief coordinator van het OCHA, spreekt zijn grote waardering uit voor de betoonde solidariteit met het humanitaire werk. Hij wijst erop dat deze solidariteit een belangrijke boodschap vormt die hij kan overbrengen aan zijn collega's in het veld. De spreker benadrukt dat zij onder moeilijke en gevaarlijke omstandigheden werken, onder meer bij het begeleiden van konvooien naar Zuid-Libanon, het passeren van controleposten in Darfoer en het leveren van onderdak en voedsel aan recent ontheemde gemeenschappen in Oost-Oekraïne, vaak in barre weersomstandigheden. Hij onderstreept dat het voor deze medewerkers van essentieel belang is te weten dat zij kunnen rekenen op partnerschap en solidariteit.

et quelles sont les recommandations que les Nations Unies pourraient formuler afin de contribuer à prévenir l'extension ultérieure de ces conflits, notamment au regard des évolutions en cours au Moyen-Orient?

M. Sandro Di Nunzio (Anders.) indique qu'il est honoré de la présence au sein de cette commission de M. Fletcher, dont le travail est éminemment important.

Il se félicite particulièrement du fait que l'organisation de M. Fletcher contribue à sauver des vies. Cet aspect mérite d'être beaucoup plus largement mis en avant dans le débat public.

L'intervenant fait ensuite observer que, lorsqu'on suit l'actualité ici en Belgique depuis le confort de son salon, les flux de réfugiés et les camps d'accueil ne sont souvent mentionnés que comme un effet collatéral d'un conflit ou comme un détail insignifiant. Selon lui, cela devrait justement constituer le cœur de la couverture médiatique.

Pour conclure, il demande à M. Fletcher quel rôle concret le Parlement et le pays peuvent jouer vis-à-vis de l'orateur et de son organisation, et quel soutien ils peuvent apporter depuis la Belgique.

Mme Charlotte Deborsu (MR) explique qu'elle est au courant du fait que M. Fletcher a rencontré le ministre des Affaires étrangères, M. Maxime Prévot, la veille de cette réunion. Selon elle, ils ont probablement abordé la nouvelle stratégie humanitaire belge, qui a subi une mise à jour majeure, puisque la précédente datait de 2014 et n'avait donc plus été révisée depuis plus de dix ans. Elle aimerait entendre l'avis de M. Fletcher à ce sujet.

III. — RÉPONSES DE L'ORATEUR

M. Tom Fletcher, secrétaire général adjoint aux affaires humanitaires et coordinateur des secours d'urgence de l'OCHA, exprime sa profonde gratitude pour la solidarité manifestée à l'égard du travail humanitaire. Il souligne que cette solidarité constitue un message important qu'il pourra relayer à ses collègues sur le terrain. L'orateur insiste sur les conditions difficiles et dangereuses dans lesquelles ils opèrent, notamment lors de l'acheminement de convois vers le Sud-Liban, du passage de points de contrôle au Darfour et de la fourniture d'abris et de nourriture à des communautés récemment déplacées à l'Est de l'Ukraine, souvent dans des conditions météorologiques difficiles. Il souligne qu'il est essentiel pour ces travailleurs de savoir qu'ils peuvent compter sur un partenariat et une solidarité.

Met betrekking tot de prioritering van humanitaire hulp, wijst hij erop dat dit een bijzonder moeilijke component van zijn functie vormt. De spreker merkt op dat elke gemaakte keuze impliceert dat andere noden niet kunnen worden gefinancierd. Hij geeft aan dat hij idealiter over voldoende middelen beschikt om aan alle noden tegemoet te komen, maar stelt vast dat dit in de praktijk niet het geval is.

De heer Fletcher benadrukt dat de noodzakelijke prioritering moet gebeuren op basis van objectieve principes en vastgestelde behoeften, en niet op basis van politieke voorkeuren van individuele staten. Hij illustreert dit met voorbeelden waarbij verschillende donoren uiteenlopende geografische prioriteiten naar voren schuiven. Hij stelt dat hij zich consequent baseert op beschikbare data en op het werk van humanitaire teams die gezamenlijk het zogenoemde *Global Humanitarian Overview* opstellen.

De spreker merkt op dat dit document per land de noden en behoeften in kaart brengt en de basis vormt voor de prioritering. Hij benadrukt dat lidstaten en donoren bewust op afstand worden gehouden van dit proces om de neutraliteit te waarborgen.

Hij licht toe dat binnen deze aanpak wordt gefocust op wat wordt aangeduid als crisisniveaus vier en vijf, zijnde de meest urgente noden. De heer Fletcher wijst erop dat, hoewel hij een veel groter aantal mensen wenst te bereiken, er noodgedwongen keuzes moeten worden gemaakt. Hij stelt dat in situaties waarin moet worden gekozen tussen levensreddende interventies en minder urgente projecten, de prioriteit steeds uitgaat naar het redden van mensenlevens.

De spreker merkt op dat er daarnaast de ambitie bestaat om ook mensen buiten de huidige prioritaire groep te ondersteunen, maar dat hiervoor bijkomende financiering noodzakelijk is. Hij stelt dat het bereiken van een groter aantal begunstigen rechtstreeks afhankelijk is van het beschikbare budget en dat dit in essentie een kwestie van rekenkunde betreft. Hij wijst erop dat het beschikbare budget aanzienlijk is gedaald in vergelijking met eerdere toegekende budgetten, wat een directe impact heeft op het aantal mensen dat kan worden bereikt.

De heer Fletcher erkent dat er inspanningen worden geleverd om efficiënter en innovatiever te werken, maar benadrukt dat een halvering van de middelen onvermijdelijk leidt tot beperkingen. Hij preciseert dat de hulpverlening steeds gebaseerd blijft op het globale overzicht en op de humanitaire responsplannen per land, die neutraal en op basis van vastgelegde criteria worden opgesteld.

En ce qui concerne la priorisation de l'aide humanitaire, il indique qu'il s'agit d'un aspect particulièrement difficile de sa fonction. Il fait observer que chaque choix effectué implique l'impossibilité de financer d'autres besoins. L'orateur précise qu'il devrait idéalement disposer des ressources suffisantes pour répondre à l'ensemble de ces besoins, mais constate que ce n'est pas le cas dans la pratique.

M. Fletcher relève que cette indispensable priorisation doit reposer sur des principes objectifs et des besoins établis, et non sur les préférences politiques de certains États. Il illustre son propos par des exemples montrant que différents bailleurs de fonds défendent des priorités géographiques divergentes. Il affirme qu'il s'appuie systématiquement sur les données disponibles et sur le travail des équipes humanitaires qui élaborent conjointement le *Global Humanitarian Overview*.

L'orateur indique que ce document recense les besoins de chaque pays et sert de base à la priorisation. Il souligne que les États membres et les bailleurs de fonds sont volontairement tenus à distance de ce processus afin de garantir la neutralité.

Il explique que cette approche se concentre sur les niveaux de crise quatre et cinq, correspondant aux besoins les plus urgents. M. Fletcher souligne que, bien qu'il souhaiterait atteindre un nombre beaucoup plus élevé de personnes, des choix doivent inévitablement être opérés. Il précise que dans les situations où il faut choisir entre des interventions vitales et des projets moins urgents, la priorité est toujours donnée au sauvetage de vies humaines.

L'orateur fait observer que l'ambition est également de venir en aide à des personnes ne faisant pas partie du groupe prioritaire actuel, mais il ajoute qu'un financement supplémentaire est nécessaire à cet effet. Il souligne que la possibilité d'atteindre un plus grand nombre de bénéficiaires dépendra directement du budget disponible et qu'il s'agit essentiellement d'une question de chiffres. Il précise que le budget disponible a considérablement baissé par rapport aux budgets alloués précédemment, ce qui a des répercussions directes sur le nombre de bénéficiaires.

M. Fletcher reconnaît que des efforts sont consentis pour travailler de manière plus efficace et plus innovante, mais souligne qu'une réduction de moitié des moyens alloués entraîne inévitablement des restrictions. Il précise que l'aide humanitaire repose toujours sur une vision globale et sur les plans d'intervention humanitaire par pays, qui sont élaborés en toute neutralité et sur la base de critères établis.

Met betrekking tot de bescherming van vrouwen en meisjes, wijst hij erop dat een aanzienlijk deel van de humanitaire middelen hieraan wordt besteed, aangezien zij samen met kinderen de voornaamste civiele slachtoffers vormen van de vele crisissen die thans de wereld teisteren. De spreker onderstreept zijn inzet om bijkomende middelen te mobiliseren voor organisaties zoals UNFPA (*United Nations Population Fund*) en benadrukt dat het wegvallen van financiering door bepaalde donoren de noden niet vermindert. Hij roept andere actoren op om deze essentiële werkzaamheden te ondersteunen.

Hij merkt op dat het aantal clusters binnen het humanitaire systeem is verminderd, maar benadrukt dat de prioriteit voor vrouwen en meisjes binnen alle clusters behouden blijft. De heer Fletcher geeft aan dat hij systematisch overleg pleegt met humanitaire organisaties die zich richten op de noden van vrouwen en stelt vast dat zij vooral vragen om directe financiering voor hun activiteiten op het terrein. Hij wijst op het belang van een evenwicht tussen structurele organisatie en flexibiliteit binnen het humanitaire systeem.

Inzake lokalisering van hulp stelt hij dat zijn persoonlijke doel erin bestaat om de helft van alle middelen via landgebonden fondsen te laten verlopen. De spreker merkt op dat België reeds een voorbeeldrol vervult op dit vlak. Hij voegt daaraan toe dat hij ernaar streeft dat een aanzienlijk deel van deze middelen rechtstreeks naar lokale organisaties gaat, hoewel hierover binnen de sector nog geen consensus bestaat. De heer Fletcher wijst op het spanningsveld dat dit creëert met grotere internationale organisaties.

Hij benadrukt dat de benadering van de lokalisering van humanitaire projecten fundamenteel verschuift, waarbij eerst wordt gekeken naar wat er lokaal kan worden gerealiseerd en pas vervolgens naar wat internationale ondersteuning vereist. De spreker geeft aan dat dit leidt tot een herverdeling van de bestaande middelen en dat de lokale vertegenwoordiging op alle niveaus van het humanitaire systeem wordt versterkt.

Met betrekking tot de rol van de private sector stelt hij dat deze essentieel is voor zowel financiering als innovatie. Hij verwijst naar overleg met Europese beleidsmakers die eveneens belang hechten aan deze samenwerking.

Wat betreft de financieringsovereenkomsten met donoren, merkt hij op dat elke donor zelf bepaalt welke crisissen worden gefinancierd. De heer Fletcher geeft aan dat niet-geoordeelde meerjarige financiering de voorkeur geniet, maar dat dit in de praktijk zelden voorkomt. Hij wijst erop dat bepaalde belangrijke crisissen

S'agissant de la protection des femmes et des filles, l'orateur indique qu'une part importante des moyens humanitaires y est consacrée, car elles constituent, avec les enfants, les principales victimes civiles des nombreuses crises qui secouent actuellement le monde. Il souligne son engagement à mobiliser des moyens supplémentaires pour des organisations telles que l'UNFPA (Fonds des Nations Unies pour la population) et insiste sur le fait que le retrait du financement de certains donateurs ne réduit en rien les besoins. Il appelle d'autres acteurs à soutenir ces activités essentielles.

Il fait observer que le nombre de *clusters* (groupes sectoriels) au sein du système humanitaire a diminué, mais que la priorité accordée aux femmes et aux filles reste la même dans tous les *clusters*. M. Fletcher indique qu'il se concerte systématiquement avec les organisations humanitaires qui mettent en avant les besoins des femmes et constate dans ce cadre qu'elles réclament principalement un financement direct pour leurs activités sur le terrain. Il souligne l'importance de trouver un équilibre entre organisation structurelle et flexibilité au sein du système humanitaire.

Pour ce qui est de la localisation de l'aide, M. Fletcher indique que son objectif personnel est de faire en sorte que l'ensemble des moyens passe pour moitié par des fonds nationaux. Il fait observer que la Belgique fait déjà figure d'exemple dans ce domaine. Il ajoute qu'il aimerait qu'une part importante de ces moyens bénéficie directement à des organisations locales, bien qu'il n'y ait pas encore de consensus à ce sujet au sein du secteur. Il souligne que cette situation crée des tensions avec certaines grandes organisations internationales.

Il fait observer que l'approche de la localisation des projets humanitaires est en train de changer fondamentalement: désormais, on examine d'abord ce qui peut être réalisé au niveau local, puis seulement ce qui nécessite un soutien international. L'orateur indique que cette approche conduit à une redistribution des moyens existants et à un renforcement de la représentation locale à tous les niveaux du système humanitaire.

S'agissant du rôle du secteur privé, M. Fletcher indique que celui-ci est essentiel tant pour le financement que pour l'innovation. Il renvoie également aux concertations menées avec des responsables politiques européens qui accordent eux aussi de l'importance à ce partenariat.

En ce qui concerne les accords de financement conclus avec des donateurs, l'orateur fait observer que chaque donateur détermine lui-même les crises qui seront financées. M. Fletcher indique que le financement pluriannuel non affecté est privilégié, mais que ce type de financement est rare en pratique. Il souligne que

buiten de prioriteiten van specifieke donoren vallen, zonder dat dit de inzet van de humanitaire operaties beïnvloedt. De spreker benadrukt dat de humanitaire programma's gebaseerd blijven op vastgestelde noden en dat aanvullende middelen noodzakelijk zijn om alle noodsituaties te dekken.

Hij gaat tevens in op voorwaarden verbonden aan financiering door bepaalde staten en merkt op dat sommige bepalingen historisch verankerd zijn. De heer Fletcher stelt dat dergelijke voorwaarden worden aanvaard voor zover zij geen impact hebben op de kernactiviteiten, maar dat grenzen worden gesteld wanneer fundamentele rechten of beleidsprincipes in het gedrang komen. Hij benadrukt dat geen enkele beperking wordt aanvaard die de inzet voor rechten inzake anticonceptie, gendergelijkheid of diversiteit ondermijnt.

De spreker wijst op nieuwe wetgevende initiatieven in bijvoorbeeld de Verenigde Staten die bijkomende voorwaarden zouden kunnen opleggen en stelt dat dergelijke voorwaarden onaanvaardbaar zijn. Hij merkt op dat het weigeren van dergelijke financiering aanzienlijke gevolgen heeft voor de beschikbare middelen en bijgevolg voor de begunstigden. Hij benadrukt dat hij vasthoudt aan fundamentele waarden, maar dat hiervoor internationale steun noodzakelijk is.

Met betrekking tot de politisering van humanitaire hulp, stelt hij vast dat donoren in toenemende mate voorwaarden koppelen aan de besteding van middelen, onder meer door te eisen dat middelen worden ingezet voor binnenlandse of politieke doeleinden. De heer Fletcher benadrukt dat humanitaire hulp uitsluitend moet worden aangewend voor de ondersteuning van bevolkingen in nood en niet voor politieke agenda's. Hij wijst eveneens op druk om middelen geografisch te verschuiven ten nadele van andere urgente crisissen.

Hij verwijst naar het overleg met de Belgische minister van Buitenlandse Zaken en benadrukt dat België een betrouwbare, principiële en innovatieve donor is, met bijzondere aandacht voor lokalisering en landgebonden fondsen.

Met betrekking tot de verschillende crisissituaties geeft hij een overzicht. De spreker merkt op dat in Gaza de hulpverlening aanzienlijk wordt opgeschaald, maar dat recente ontwikkelingen opnieuw beperkingen opleggen aan de toegang en distributie van hulp. Hij wijst op de impact van grenssluitingen en administratieve belemmeringen.

certaines crises importantes ne relèvent pas des priorités de certains donateurs, mais que cela n'affecte pas pour autant l'engagement des opérations humanitaires. L'orateur souligne que les programmes humanitaires restent fondés sur des besoins identifiés et que des moyens supplémentaires sont nécessaires pour couvrir toutes les situations d'urgence.

Il évoque également les conditions liées au financement qui est accordé par certains États et fait observer que certaines dispositions sont le fruit d'une évolution historique. M. Fletcher indique que ces conditions sont acceptables pour autant qu'elles n'aient aucune incidence sur les activités principales, mais que des limites sont fixées lorsqu'elles menacent des droits fondamentaux ou des principes politiques. Il souligne qu'aucune restriction portant atteinte à l'engagement en faveur des droits en matière de contraception, d'égalité des genres ou de diversité n'est acceptée.

L'orateur attire l'attention sur de nouvelles initiatives législatives, comme celles prises aux États-Unis, qui pourraient imposer des conditions supplémentaires. Il juge ces conditions inacceptables. Il fait observer que le refus de financement a des conséquences considérables sur les moyens disponibles et, par conséquent, sur les bénéficiaires. Il souligne qu'il reste attaché aux valeurs fondamentales, mais que cela nécessite un soutien international.

En ce qui concerne la politisation de l'aide humanitaire, l'orateur constate que les donateurs assortissent de plus en plus souvent l'utilisation des fonds de conditions, exigeant notamment que ceux-ci soient affectés à des fins nationales ou politiques. M. Fletcher souligne que l'aide humanitaire doit être utilisée exclusivement pour soutenir les populations en détresse et non pour servir des objectifs politiques. Il évoque également les pressions visant à réaffecter les moyens vers d'autres zones géographiques, au détriment d'autres crises urgentes.

Il évoque la concertation menée avec le ministre belge des Affaires étrangères et souligne que la Belgique est un donateur fiable et innovant qui respecte les principes et qui accorde une attention particulière à la localisation et aux fonds liés à un pays.

L'orateur présente un aperçu des différentes situations de crise. Il fait observer que l'aide humanitaire a été considérablement renforcée à Gaza, mais que les événements récents restreignent à nouveau l'accès à celle-ci, ainsi que sa distribution. Il souligne l'incidence des fermetures de frontières et des obstacles administratifs.

Wat Libanon betreft, stelt hij dat er een dringende financieringsoproep is en dat grote aantallen mensen opnieuw ontheemd zijn. De heer Fletcher wijst op spanningen en dreigingen die er thans het internationaal recht onder druk zetten en kondigt een bezoek aan het land aan.

Met betrekking tot Cuba, benadrukt hij de noodzaak van humanitaire uitzonderingen op sanctieregimes, zodat essentiële goederen zoals brandstof, voedsel en water kunnen worden geleverd. De spreker onderstreept dat humanitaire hulp steeds neutraal en apolitek moet blijven.

Hij wijst daarnaast op andere onderbelichte crisissen, waaronder Zuid-Soedan, Soedan, de Democratische Republiek Congo, Haïti en Myanmar, en benadrukt dat deze meer internationale aandacht vereisen.

Daarnaast gaat hij in op het belang van toegang tot humanitaire hulp. De heer Fletcher stelt dat een aanzienlijk deel van zijn werkzaamheden bestaat uit onderhandelingen om toegang te krijgen tot moeilijk bereikbare gebieden. Hij verwijst naar inspanningen om konvooien door strategische doorgangen te leiden en om toegang te verkrijgen in conflictgebieden. De spreker benadrukt dat dergelijke onderhandelingen essentieel zijn voor het effectief verlenen van humanitaire hulp.

Tot slot van zijn betoog uit de spreker zijn dankbaarheid ten aanzien van de door de leden van deze commissie betoonde solidariteit, vrijgevigheid en samenwerking, en benadrukt het belang van partnerschap in het aanpakken van humanitaire uitdagingen.

De rapporteur,

Christophe Lacroix

De voorzitter,

Charlotte Deborsu (a.i.)

En ce qui concerne le Liban, il indique qu'un appel de fonds urgent a été lancé et que de nombreuses personnes sont à nouveau déplacées. M. Fletcher évoque les tensions et les menaces qui pèsent actuellement sur le droit international et annonce une visite dans ce pays.

En ce qui concerne Cuba, il souligne la nécessité de prévoir des dérogations humanitaires aux régimes de sanctions, afin de pouvoir acheminer des biens essentiels tels que le carburant, la nourriture et l'eau. Il insiste sur le fait que l'aide humanitaire doit toujours rester neutre et apolitique.

L'orateur évoque également d'autres crises méconnues, notamment au Soudan du Sud, au Soudan, en République démocratique du Congo, en Haïti et au Myanmar, et souligne que celles-ci méritent une plus grande attention internationale.

Il rappelle ensuite l'importance de l'accès à l'aide humanitaire. M. Fletcher explique qu'une part considérable de son travail consiste à mener des négociations pour obtenir l'accès à des zones difficiles à atteindre. Il évoque les efforts déployés pour faire passer les convois par des voies stratégiques et pour obtenir l'accès aux zones de conflit. Ces négociations sont essentielles pour apporter une aide humanitaire efficace.

L'orateur conclut en remerciant les membres de la commission pour leur solidarité, leur générosité et leur coopération et souligne l'importance des partenariats dans la réponse aux défis humanitaires.

Le rapporteur,

Christophe Lacroix

La présidente,

Charlotte Deborsu (a.i.)