

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 maart 2026

WETSONTWERP

**tot invoeging
van een nieuwe tarifaire richtsnoer
in de wet van 29 april 1999 betreffende
de organisatie van de elektriciteitsmarkt**

Inhoud

Blz.

Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet	8
Impactanalyse	13
Advies van de Raad van State	25
Wetsontwerp	52
Coördinatie van de artikelen	54

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 mars 2026

PROJET DE LOI

**portant l'insertion
d'une nouvelle ligne directrice tarifaire
dans la loi du 29 avril 1999 relative
à l'organisation du marché de l'électricité**

Sommaire

Pages

Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet de loi	8
Analyse d'impact	19
Avis du Conseil d'État	25
Projet de loi	52
Coordination des articles	57

DE URGENTIEVERKLARING WORDT DOOR DE REGERING GEVRAAGD
OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 51 VAN HET REGLEMENT.

L'URGENCE A ÉTÉ DEMANDÉE PAR LE GOUVERNEMENT
CONFORMÉMENT À L'ARTICLE 51 DU RÈGLEMENT.

03380

De regering heeft dit wetsontwerp op 23 maart 2026 ingediend. *Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 23 mars 2026.*

De “goedkeuring tot drukken” werd op 23 maart 2026 door de Kamer ontvangen. *Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 23 mars 2026.*

N-VA : Nieuw-Vlaamse Alliantie
 VB : Vlaams Belang
 MR : Mouvement Réformateur
 PS : Parti Socialiste
 PVDA-PTB : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
 Les Engagés : Les Engagés
 Vooruit : Vooruit
 cd&v : Christen-Democratisch en Vlaams
 Ecolo-Groen : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
 Anders. : Anders.
 DéFI : Démocrate Fédéraliste Indépendant
 ONAFH/INDÉP : Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

SAMENVATTING

Met dit wetsontwerp beoogt de federale regering te voorzien in de wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt om te voorzien in de invoeging van een nieuwe tarifaire richtsnoer waarbij uitdrukkelijk wordt vastgelegd dat de CREG de mogelijkheid heeft om gedifferentieerde nettarieven toe te passen in functie van de verbruiksprofielen, wanneer deze objectief de bijdrage weerspiegelen van elke netgebruiker aan de efficiëntie en de optimalisatie van het net.

RÉSUMÉ

Par ce projet de loi, le gouvernement fédéral entend modifier la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité afin de prévoir l'insertion d'une nouvelle ligne directrice tarifaire consacrant explicitement la possibilité pour la CREG d'appliquer des tarifs de transport différenciés en fonction des profils de consommation, lorsque ceux-ci reflètent objectivement la contribution de chaque utilisateur du réseau à l'efficacité et à l'optimisation du réseau.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de grondwettelijke basis van dit wetsontwerp.

Art. 2

Deze bepaling beoogt de invoeging van een nieuwe tarifaire richtsnoer in de elektriciteitswet, waarbij uitdrukkelijk wordt vastgelegd dat de CREG de mogelijkheid heeft om gedifferentieerde nettarieven toe te passen in functie van de verbruiksprofielen, wanneer deze objectief de bijdrage weerspiegelen van elke netgebruiker aan de efficiëntie en de optimalisatie van het net.

De Europese Commissie heeft op 2 juli 2025 een Mededeling gepubliceerd met richtsnoeren voor de nationale regulerende instanties over de aanpassing van tariefmethodologieën aan de behoeften van een koolstofarm, flexibeler en efficiënter energiesysteem (C(2025) 4010 final).

In dit document erkent de Commissie dat gedifferentieerde tariefregelingen kunnen worden toegepast op categorieën van gebruikers, op voorwaarde dat zij berusten op duidelijke en objectieve criteria waaruit blijkt dat het betrokken verbruiksprofiel bijdraagt tot de vermindering van de netkosten. Deze regelingen moeten derhalve worden ingevoerd met eerbiediging van het kostenreflectiviteitsbeginsel, teneinde het economische signaal te vrijwaren en tegelijk gedragingen aan te moedigen die bevorderlijk zijn voor een efficiënt en duurzaam netbeheer.

De voorgestelde tariefrichtlijn past binnen dit kader en verankert uitdrukkelijk de mogelijkheid voor de CREG om de tarieven te differentiëren naargelang van het verbruiksprofiel, wanneer dit objectief de bijdrage van de netgebruiker weerspiegelt aan een efficiënter en evenwichtiger gebruik van het net; bij wijze van voorbeeld vermeldt het ontwerp stabiele of anticyclische profielen. In dat verband zal [indien de CREG deze richtlijn ten uitvoer legt] de tariefmethodologie voor alle verbruiksprofielen waarvoor gedifferentieerde tarieven gelden moeten aantonen dat het noodzakelijk is een dergelijk

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article détermine le fondement constitutionnel de cet projet de loi.

Art. 2

Cette disposition vise à insérer une nouvelle ligne directrice tarifaire dans la loi électricité, consacrant explicitement la possibilité pour la CREG d'appliquer des tarifs de transport différenciés en fonction des profils de consommation, lorsque ceux-ci reflètent objectivement la contribution de chaque utilisateur du réseau à l'efficacité et à l'optimisation du réseau.

La Commission européenne a publié, le 2 juillet 2025, une Communication fournissant des orientations aux autorités de régulation nationales sur l'adaptation des méthodologies tarifaires aux besoins d'un système énergétique décarboné, plus flexible et plus efficient (C(2025) 4010 final).

Dans ce document, la Commission reconnaît que des régimes tarifaires différenciés peuvent être appliqués à des catégories d'utilisateurs à condition qu'ils reposent sur des critères clairs et objectifs démontrant que le profil de consommation concerné contribue à la réduction des coûts du réseau. Ces régimes doivent donc être adoptés dans le respect de la réactivité des coûts afin de préserver le signal économique tout en encourageant les comportements favorables à une gestion efficace et durable du réseau.

La ligne directrice tarifaire proposée s'inscrit dans ce cadre et consacre explicitement la possibilité pour la CREG de différencier les tarifs selon le profil de consommation, lorsque celui-ci traduit objectivement la contribution de l'utilisateur du réseau à une utilisation plus efficiente et équilibrée du réseau; à titre exemplatif, le projet de ligne directrice cite les profils stables ou anticycliques. À ce titre [si la CREG met en œuvre cette ligne directrice], la méthodologie tarifaire devra, pour tous les profils de consommation faisant l'objet de tarifs différenciés, démontrer la nécessité d'instaurer un tel

regime in te voeren, gelet op de geringere impact die dergelijke profielen hebben op de totale kosten van het elektriciteitsnet.

Bovendien, op grond van de Europese regelgeving en artikel 12 van de elektriciteitswet beschikt de CREG, als onafhankelijke reguleringsinstantie, over een exclusieve bevoegdheid inzake de opstelling van de tariefmethodologie en de goedkeuring van de tarieven voor de transmissie van elektriciteit.

Volgens artikel 57 van de Richtlijn (EU) 2019/944 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot wijziging van Richtlijn 2012/27/EU wordt de onafhankelijkheid van de regulator echter niet aangetast wanneer de regering (of de wetgever) “algemene beleidsrichtsnoeren” uitvaardigt die geen verband houden met de reguleringsstaken en -bevoegdheden.

Op basis van deze bepaling aanvaardt de rechtspraak, in het bijzonder die van het Grondwettelijk Hof, dat de wetgever richtsnoeren kan geven aan de reguleringsinstantie, op voorwaarde dat de wetgever daarbij geen reguleringsstaak uitoefent in de plaats van de regulator.

Zo heeft het Grondwettelijk Hof in zijn arrest nr. 105/2023 van 29 juni 2023 geoordeeld dat “de algemene beleidsrichtsnoeren” slechts in overeenstemming met de doelstelling van de Richtlijn (EU) 2019/944 zijn indien zij de regulerende instantie voor energie enkel aansporen om, binnen de uitoefening van haar bevoegdheden, rekening te houden met de door de overheden nagestreefde energiebeleidsdoelstellingen en hun belangen, zoals de levensvatbaarheid, de betrouwbaarheid en de duurzaamheid van de energiemarkt” (punt B.8.3; in dezelfde zin, GwH, arrest nr. 26/2024 van 26 februari 2024).

De voorgestelde wetswijziging past binnen dit kader.

Met inachtneming van de door de Commissie vastgestelde criteria en van alle andere criteria die zij relevant acht, kan de CREG, indien zij dit gerechtvaardigd en opportuun acht, gedifferentieerde tarieven voor het gebruik van het transmissienet vaststellen naargelang van het verbruiksprofiel, waarbij in de tarieven het meetbare voordeel voor het systeem wordt weerspiegeld in termen van stabiliteit, flexibiliteit of efficiëntie, en aldus wordt gewaarborgd dat er samenhang bestaat tussen de economische signalen, de daadwerkelijk waargenomen impact en een billijke verdeling van de kosten tussen de verschillende netgebruikers.

régime, eu égard à l'impact moindre que de tels profils ont sur le coût global du réseau électrique.

Par ailleurs, en vertu de la réglementation européenne et de l'article 12 de la loi électricité, la CREG dispose, en tant qu'autorité de régulation indépendante, d'une compétence exclusive en matière d'établissement de la méthodologie tarifaire et d'approbation des tarifs de transport d'électricité.

Selon l'article 57 de la directive (UE) 2019/944 du Parlement européen et du Conseil du 5 juin 2019 concernant des règles communes pour le marché intérieur de l'électricité et modifiant la directive 2012/27/UE, il n'est toutefois pas porté atteinte à l'indépendance du régulateur lorsque le gouvernement (ou le législateur) édicte des “orientations générales” qui ne concernent pas les missions et compétences de régulation.

La jurisprudence, notamment celle de la Cour constitutionnelle, admet sur la base de cette disposition, que le législateur adresse des lignes directrices à l'autorité de régulation à condition que, ce faisant, le législateur n'exerce pas de tâche de régulation à la place du régulateur.

Ainsi, dans son arrêt n° 105/2023 du 29 juin 2023, la Cour constitutionnelle a jugé que “les orientations générales” ne sont conformes à l'objectif de la directive 2019/944 que si elles incitent seulement l'autorité de régulation de l'énergie à tenir compte, dans l'exercice de ses compétences, des objectifs poursuivis par les autorités en matière de politique énergétique et de leurs intérêts, tels que la viabilité, la fiabilité et la durabilité du marché de l'énergie.” (point B.8.3; dans le même sens, C.C., arrêt n° 26/2024 du 26 février 2024).

La modification légale proposée s'inscrit dans ce cadre.

Tenant compte des critères dégagés par la Commission de tout autre critère qu'elle jugera pertinent, la CREG pourra, si elle l'estime justifié et opportun, établir des tarifs différenciés pour l'utilisation du réseau de transport selon le profil de consommation, en reflétant dans les tarifs le bénéfice mesurable apporté au système en termes de stabilité, de flexibilité ou d'efficacité, garantissant ainsi la cohérence entre les signaux économiques, l'impact réel observé et une répartition des coûts équitable entre les différents utilisateurs du réseau.

De CREG kan dit bovendien overwegen met inachtneming van de resultaten van de studie die door de CREG werd uitgevoerd overeenkomstig artikel 22*bis* van de Elektriciteitswet.

Deze elementen worden aan het begin van elke tariefperiode opnieuw geëvalueerd met het oog op de beslissing om ze te handhaven of te wijzigen.

Het afzonderlijk tarifair regime moet door de CREG weliswaar worden vastgesteld met respect voor de vereisten inzake het kosten-reflectief karakter, transparantie en niet-discriminatie zoals bedoeld in artikel 18 van de Verordening (EU) 2019/943 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende de interne markt voor elektriciteit.

De CREG kan hierbij, indien relevant, rekening houden met de maatregelen die voorzien worden in artikel 4.

De voorgestelde tariefrichtlijn tast de exclusieve bevoegdheid van de CREG op tariefgebied niet aan, aangezien zij volledig vrij blijft om, binnen het kader van de tariefmethodologie, te beslissen over de opportuniteit en de noodzaak om een dergelijk afzonderlijk tariefregime in te voeren, alsook om de inhoud ervan en de concrete uitvoering ervan te bepalen. Bijgevolg “beperkt zij de keuzemogelijkheid van [deze laatste] met betrekking tot de toe te passen tariefmethodologie niet” (GwH, arrest nr. 105/2023 van 29 juni 2023, B.9.2).

Art. 3

Artikel 3 voorziet in de opheffing van artikel 12*quinqüies* van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (hierna “de Elektriciteitswet”) gelet op de exclusieve bevoegdheid van de CREG inzake de nettarieven overeenkomstig artikel 59, lid 7 van Richtlijn (EU) 2019/944 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot wijziging van Richtlijn 2012/27/EU.

La CREG pourrait en outre envisager d’y procéder en tenant compte des résultats de l’étude réalisée par la CREG conformément à l’article 22*bis* de la loi électricité.

Ces éléments font l’objet d’une réévaluation, au début de chaque période tarifaire, en vue de décider de leur maintien ou de leur modification.

Le régime tarifaire distinct doit être déterminé par la CREG dans le respect des exigences de réactivité des coûts, de transparence et de non-discrimination visées à l’article 18 du règlement (UE) 2019/943 du Parlement européen et du Conseil du 5 juin 2019 sur le marché intérieur de l’électricité.

La CREG peut, le cas échéant, prendre en compte les mesures prévues à l’article 4.

La ligne directrice tarifaire proposée n’empiète pas sur la compétence exclusive de la CREG en matière tarifaire, qui conserve pleinement la liberté de décider, dans le cadre de la méthodologie tarifaire, de l’opportunité et de la nécessité d’introduire un tel régime tarifaire distinct, ainsi que de déterminer son contenu et de sa mise en œuvre concrète. Dès lors, elle “ne restreint pas la faculté de choix de [cette dernière] quant à la méthodologie tarifaire” à adopter (C.C., arrêt n° 105/2023 du 29 juin 2023, B.9.2).

Art. 3

L’article 3 prévoit l’abrogation de l’article 12*quinqüies* de la loi du 29 avril 1999 relative à l’organisation du marché de l’électricité (ci-après “la loi Électricité”) compte tenu de la compétence exclusive de la CREG en matière de tarifs nets conformément à l’article 59, paragraphe 7, de la directive (UE) 2019/944 du Parlement européen et du Conseil du 5 juin 2019 relative aux règles communes pour le marché intérieur de l’électricité et modifiant la directive 2012/27/UE.

Art. 4

Gelet op dat artikel 12*quinquies* van de Elektriciteitswet wordt opgeheven wordt artikel 21*quinquies* aangepast zodat een financiering via het daarin voorziene specifieke cascadesysteem van bepaalde accijnzen niet langer gekoppeld wordt aan artikel 12*quinquies* van de elektriciteitswet.

De minister van Energie,

Mathieu Bihet

Art. 4

Étant donné que l'article 12*quinquies* de la loi Électricité sera abrogé, l'article 21*quinquies* est modifié afin que le financement via le système en cascade spécifique prévu à cet article pour certaines accises ne soit plus lié à l'article 12*quinquies* de la loi sur l'électricité.

Le ministre de l'Énergie,

Mathieu Bihet

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en tot invoeging van een tijdelijke steunregime met betrekking tot de elektriciteitsprijs voor ondernemingen die actief zijn in sectoren waar het risico aanzienlijk is dat op sectoraal niveau deze activiteiten zich naar buiten de Europese Unie verplaatsen naar locaties waar milieuvoorschriften ontbreken of minder ambitieus zijn, alsook de invoeging van een nieuwe tarifaire richtsnoer

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. Artikel 12, § 5, eerste lid, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, ingevoegd door de wet van 15 mei 2024, wordt aangevuld met een bepaling 30°, luidende:

“30° Om een optimale en evenwichtige benutting van het transmissienet te garanderen, kunnen de tarieven die van toepassing zijn op netgebruikers worden gedifferentieerd op basis van het verbruiksprofiel, onder andere stabiele of anticyclische profielen.”

Art. 3. Artikel 12^{quinq}ues van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 15 mei 2024, wordt vervangen als volgt:

“Art. 12^{quinq}ues. § 1. De minister kan, bij een besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, op verzoek van de begunstigde en na advies van de Algemene Directie Energie, steun toekennen ter tijdelijke verlagingen van de elektriciteitsprijzen mits aan minstens de volgende voorwaarden is voldaan:

1° met het oog op een blijvend effect doet de begunstigde investeringen in nieuwe of gemoderniseerde activa waarbij minstens volgende voorwaarden van toepassing zijn:

a) ten minste 50% van de steun wordt toegewezen aan deze investeringen;

b) deze investeringen komen niet in aanmerking voor andere steunmaatregelen;

c) de in aanmerking komende investeringsactiviteit wordt binnen 48 maanden na de toekenning van de steun in gebruik genomen, tenzij de begunstigde kan aantonen dat om technische redenen een langere termijn passend is;

d) het betreft een investering waarvan meetbaar kan worden aangetoond dat zij een aanvullende bijdrage leveren aan de verlaging van de kosten van het elektriciteitssysteem, rekening houdend met de markt- en systeembehoefte, zonder dat dit leidt tot een toename van het verbruik van fossiele brandstoffen.

2° de steun betreft maximaal 50 % van de jaarlijkse gemiddelde groothandelsmarktprijs in de biedzone waar de begunstigde is aangesloten, voor maximaal 50 % van het jaarlijkse elektriciteitsverbruik van de onderneming zonder dat deze mogen leiden tot een verlaagde prijs van minder dan 50 EUR/MWh voor het in aanmerking komende verbruik;

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi portant modification de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et insérant un régime temporaire de soutien concernant le prix de l'électricité pour les entreprises actives dans des secteurs où le risque est considérable que des activités soient délocalisées en dehors de l'Union européenne, vers des sites où les règles environnementales sont absentes ou moins ambitieuses, ainsi que l'insertion d'une nouvelle ligne directrice tarifaire

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2. L'article 12, § 5, l'alinéa 1^{er}, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, inséré par la loi du 15 mai 2024, est complété par un 30° rédigé comme suit:

“30° Afin d'assurer une utilisation optimale et équilibrée du réseau de transport, les tarifs applicables aux utilisateurs du réseau peuvent être différenciés selon le profil de consommation, entre autres, les profils stables ou anticycliques.”

Art. 32. L'article 12^{quinq}ues de la même loi, inséré par la loi du 15 mai 2024, est remplacé comme suit:

“Art. 12^{quinq}ues. §1^{er}. Le ministre peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, à la demande du bénéficiaire et après avis de la Direction générale de l'Énergie, accorder un soutien pour des réductions temporaires des prix de l'électricité, pour autant que les conditions suivantes au moins soient remplies:

1° afin de garantir une incidence durable, le bénéficiaire réalise des investissements dans des actifs nouveaux ou modernisés, lorsque les conditions suivantes au moins sont d'application:

a) au moins 50 % du soutien est alloué à ces investissements;

b) ces investissements ne bénéficient d'aucune autre mesure d'aide;

c) l'activité d'investissement admissible entre en service dans un délai de 48 mois à compter de l'octroi du soutien, sauf si le bénéficiaire peut démontrer que, pour des raisons techniques, un délai plus long est approprié;

d) il s'agit d'un investissement dont il peut être démontré qu'ils contribuent davantage à la réduction des coûts du système électrique, en tenant compte des besoins du marché et du réseau et sans entraîner une augmentation de la consommation de combustibles fossiles.

2° le soutien concerne au maximum 50 % du prix annuel moyen du marché de gros dans la zone de dépôt des offres dans laquelle le bénéficiaire est raccordé, pour au maximum 50 % de leur consommation annuelle d'électricité de l'entreprise, sans que cela puisse aboutir à des prix inférieurs à 50 EUR/MWh pour la consommation admissible;

3° de steun kan enkel toegekend worden aan ondernemingen die actief zijn in sectoren waar het risico aanzienlijk is dat op sectoraal niveau deze activiteiten zich naar buiten de Europese Unie verplaatsen naar locaties waar milieuvorschriften ontbreken of minder ambitieus zijn gelet op de elektriciteitsintensiteit van de sector in kwestie en de openheid ervan voor internationale handel, zoals de in bijlage 1 bij de Mededeling van de Commissie inzake Richtsnoeren staatssteun ten behoeve van klimaat, milieubescherming en energie 2022 opgenomen sectoren, waarvoor de vermenigvuldiging van hun handelsintensiteit en hun elektriciteitsintensiteit op Unieniveau ten minste 2 % bedraagt en waarvan de handelsintensiteit en de elektriciteitsintensiteit op Unieniveau voor elke indicator ten minste 5 % bedraagt;

4° de steun wordt aangevraagd en uitgekeerd aan de begunstigde in het jaar waarin de kosten worden gemaakt of in het volgende jaar;

5° de steun wordt verleend voor een periode van maximaal drie jaar;

6° na 31 december 2030 mogen geen betalingen meer plaatsvinden;

7° steun op grond van dit besluit kan worden gecumuleerd met andere staatssteun of de-minimissteun, of gecombineerd met centraal beheerde EU-middelen, met betrekking tot dezelfde in aanmerking komende, geheel of gedeeltelijk overlappende kosten (d.w.z. de groothandelsprijs voor elektriciteit, met inbegrip van indirecte kosten die worden gemaakt wegens doorberekening van broeikasgasemissiekosten in de elektriciteitsprijzen), mits de steun de onder de desbetreffende voorwaarden toepasselijke hoogste drempels inzake steunintensiteit of steunbedrag niet overschrijdt. Wanneer gecumuleerd wordt met steun ter compensatie van indirecte emissiekosten overeenkomstig de richtsnoeren van de Commissie betreffende bepaalde staatssteunmaatregelen in het kader van het systeem voor de handel in broeikasgasemissierechten na 2021, mag het gecombineerde steunbedrag niet hoger zijn dan het hoogste bedrag dat op grond van de twee richtsnoeren van toepassing is.

Het totale jaarlijkse elektriciteitsverbruik bedoeld in het eerste lid, 2° kan worden gemeten in het jaar waarin de in aanmerking komende kosten ontstaan of in het voorgaande jaar.

De Koning kan, bij een besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad,;

1° bijkomende sectoren of subsectoren bedoeld in het eerste lid 3° bepalen indien voor deze sectoren of subsectoren aangetoond wordt dat het risico aanzienlijk is dat op sectoraal niveau deze activiteiten zich naar buiten de Europese Unie verplaatsen naar locaties waar milieuvorschriften ontbreken of minder ambitieus zijn gelet op de elektriciteitsintensiteit van de sector in kwestie en de openheid ervan voor internationale handel, met gegevens die representatief zijn voor de sector of subsector op het niveau van de Unie, geverifieerd zijn door een onafhankelijke deskundige en gebaseerd zijn op een periode van ten minste de drie meest recente jaren waarvoor gegevens beschikbaar zijn;

3° le soutien peut être octroyé qu'aux entreprises actives dans des secteurs où le risque est considérable que ces activités soient délocalisées en dehors de l'Union européenne, vers des sites où les règles environnementales sont absentes ou moins ambitieuses suite à l'électro-intensité du secteur en question et de son ouverture au commerce international, tels que les secteurs énumérés à l'annexe 1 de la Communication de la Commission – Lignes directrices concernant les aides d'État au climat, à la protection de l'environnement et à l'énergie pour 2022, pour lesquels la multiplication de l'intensité de leurs échanges et de leur électro-intensité au niveau de l'Union atteint au moins 2 % et dont l'intensité des échanges et l'électro-intensité au niveau de l'Union sont d'au moins 5 % pour chaque indicateur;

4° le soutien est sollicité par le bénéficiaire et versé à ce dernier l'année au cours de laquelle les coûts sont supportés ou l'année suivante;

5° le soutien est octroyé pour une durée maximale de trois ans;

6° les paiements ne peuvent être effectués après le 31 décembre 2030;

7° les aides relevant du présent arrêté peuvent être cumulées avec toute autre aide d'État ou aide de minimis, ou combinées avec des fonds de l'UE gérés de manière centralisée, pour les mêmes coûts admissibles (c'est-à-dire le prix de gros de l'électricité, y compris les coûts indirects supportés du fait de la répercussion des coûts des émissions de gaz à effet de serre sur les prix de l'électricité), se chevauchant partiellement ou totalement, pour autant que ce cumul ne conduise pas à un dépassement de l'intensité d'aide la plus élevée ou du montant d'aide le plus élevé applicable en vertu de l'une des conditions pertinentes. Lorsqu'elles sont cumulées avec des aides visant à compenser les coûts des émissions indirectes conformément aux lignes directrices de la Commission concernant certaines aides d'État dans le contexte du système d'échange de quotas d'émission de gaz à effet de serre après 2021, le montant cumulé des aides ne peut dépasser le montant le plus élevé applicable en vertu de l'une ou l'autre des deux lignes directrices.

La consommation annuelle totale d'électricité visée à l'alinéa premier, 2°, peut être mesurée soit au cours de l'année au cours de laquelle le coût admissible est généré, soit au cours de l'année précédente.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres:

1° déterminer des secteurs ou sous-secteurs supplémentaires visés à l'alinéa premier, 3° si, pour ces secteurs ou sous-secteurs, il est démontré que le risque est considérable que ces activités soient délocalisées en dehors de l'Union européenne, vers des sites où les règles environnementales sont absentes ou moins ambitieuses suite à l'électro-intensité du secteur en question et de son ouverture au commerce international, au moyen de données représentatives du secteur ou sous-secteur au niveau de l'Union, vérifiées par un expert indépendant et fondées sur une période couvrant au moins les trois années les plus récentes pour lesquelles des données sont disponibles;

2° de in aanmerking komende sectoren bedoeld in het eerste lid, 3° beperken tot specifieke economische sectoren naargelang van hun blootstelling aan elektriciteitskosten of aan sectoren die van bijzonder belang zijn voor de economie of voor de veiligheid en veerkracht van de interne markt zonder dat dit mag leiden tot een kunstmatige beperking van de potentiële begunstigden;

3° een maximumtermijn vaststellen met betrekking tot de termijn bedoeld in het eerste lid, 1°, c);

4° bepalen dat de steun wordt aangevuld met maximum 10% van het steunbedrag wanneer 75% van deze aanvullende steun wordt toegewezen aan de investeringen bedoeld in het eerste lid, 1° en voor zover ten minste 80% van het totale investeringsbedrag wordt besteed aan investeringen om de flexibiliteit van de vraag te vergroten, met inbegrip van het aanbod van niet-fossiele back-up;

5° bepalen dat afgeweken wordt van de voorwaarden in het eerste lid indien de Europese Commissie beslist dat dit verenigbaar is met de interne markt overeenkomstig artikel 108 van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie;

6° onder voorbehoud van het eerste lid, 2° het maximale individuele steunbedrag dat aangevraagd kan worden bepalen.

De Koning stelt, bij een besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de regels en modaliteiten met betrekking tot de aanvraag en de toekenning van de steun vast. Deze regels stellen minstens het volgende vast:

1° het maximum budget van het steunregime, waarbij geen steun kan worden toegekend zodra dit budget volledig is uitgeput;

2° de types investeringen die in aanmerking komen als investeringen bedoeld in het eerste lid 1°, d);

3° de wijze waarop een aanvraag ingediend kan worden;

4° de gegevens, die op straffe van niet-ontvankelijkheid in de aanvraag opgenomen dienen te zijn;

5° de documenten en gegevens die als bewijs aanvaard worden om aan te tonen dat de investeringen bedoeld in het eerste lid, 1° voldoen aan de voorwaarden;

6° de nadere regels inzake de toekenning van de steun, waarbij daartoe een openbare dienstverplichting kan worden opgelegd aan de leverancier mits tegelijk ook de modaliteiten worden vastgelegd volgens dewelke tijdig de nodige middelen ter beschikking worden gesteld van de leverancier en de noodzakelijke uitwisseling van gegevens wordt geregeld en waarbij de steun niet vatbaar is voor overdracht of voor beslag en de steun wordt toegekend aan de in aanmerking komende begunstigde, niettegenstaande elke toestand van samenloop of insolventie van diezelfde begunstigde;

7° de documenten en gegevens die als bewijs aanvaard worden om aan te tonen dat de gevraagde steun voldoet aan de voorwaarden bedoeld in het eerste lid, 2°;

8° de controlemodaliteiten met inbegrip van de gevolgen bij niet-naleving van de voorwaarden bedoeld in het eerste lid of deze vastgesteld overeenkomstig het derde en vierde lid, de beslissing tot verlening van een steun of de subsidieovereenkomst waarbij minstens voorzien wordt dat onverminderd de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat;

2° limiter les secteurs admissibles visés à l'alinéa premier, 3°, à des secteurs économiques spécifiques en fonction de l'exposition de ces derniers aux coûts de l'électricité ou à des secteurs revêtant une importance particulière pour l'économie ou à la sécurité et à la résilience du marché intérieur, sans que cela ne puisse conduire à une limitation artificielle des bénéficiaires potentiels;

3° fixer un délai maximal en ce qui concerne le délai visé à l'alinéa premier, 1°, c);

4° déterminer que le soutien est complété par un maximum de 10% du montant du soutien lorsque 75 % de ce soutien supplémentaire est alloué aux investissements visés à l'alinéa premier, 1°, et pour autant qu'au moins 80 % du montant total de l'investissement soit consacré à des investissements visant à accroître la flexibilité du côté de la demande, y compris l'alimentation de secours en énergie non fossile;

5° déterminer qu'il soit dérogé aux conditions de l'alinéa premier si la Commission européenne décide que cela est compatible avec le marché intérieur, conformément à l'article 108 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne;

6° sous réserve de l'alinéa premier, 2°, déterminer le montant maximal du soutien individuelle qui peut être demandée.

Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les règles et les modalités relatives à la demande et à l'octroi du soutien. Ces règles déterminent au moins:

1° le budget maximal du régime de soutien, où aucun soutien ne peut être octroyé une fois ce budget intégralement épuisé;

2° les types d'investissements qui sont éligibles en tant qu'investissements visés au premier alinéa, 1°, d);

3° la manière dont une demande peut être soumise;

4° les données qui, sous peine d'irrecevabilité, doivent être incluses dans la demande;

5° les documents et données acceptés comme preuve pour démontrer que les investissements visés à l'alinéa premier, 1° remplissent les conditions;

6° les modalités d'octroi du soutien; à cette fin, une obligation de service public peut être imposée au fournisseur, à condition que soient définies simultanément les modalités garantissant la mise à disposition en temps utile des moyens nécessaires, ainsi que les conditions d'échange des données requises. L'aide ne peut être ni transférée ni saisie, et elle est accordée au bénéficiaire éligible, nonobstant toute situation de cumul ou d'insolvabilité de ce même bénéficiaire;

7° les documents et données acceptés comme preuve pour démontrer que le soutien demandée répond aux conditions visées à l'alinéa premier, 2°;

8° les modalités de contrôle, y compris les conséquences en cas de non-respect des conditions visées à l'alinéa premier ou de celles déterminées conformément aux troisième et quatrième alinéas, la décision d'octroi d'une subvention ou la convention de subvention par laquelle il est au moins prévu que, sans préjudice de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral:

- a) de betaling van de steun gestaakt of opgeschort kan worden;
- b) de omvang van de subsidie herzien kan worden;
- c) de betrokken onderneming in gebreke gesteld kan worden;
- d) bijkomende voorwaarden opgelegd kunnen worden ter regularisatie,
- e) de verleende steun geheel of gedeeltelijk teruggevorderd kan worden;

De leveranciers hebben recht op terugbetaling van de kosten die desgevallend veroorzaakt werden door de toepassing van de machtiging voorzien in het vierde lid, 6°. De Koning kan, bij een besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de regels bepalen voor de bepaling van de kost voor de leverancier voor elektriciteit van de activiteiten bedoeld in het vierde lid, 6°, en van hun tussenkomst voor het ten laste nemen ervan, alsook desgevallend de in acht te nemen procedure voor het bekomen van een vergoeding, met inbegrip van de termijnen, de gevolgen bij overtreding en het bewijs dat dient geleverd te worden aan de minister om aan te tonen dat zij voldoen aan de voorwaarden om te genieten van de terugbetaling.

§ 2. Na ieder jaar waarin steun wordt verleend publiceert de Algemene Directie Energie op diens website een verslag over de toegekende steun en de uitgevoerde investeringsmaatregelen bedoeld in het paragraaf 1, eerste lid, 1°.

§ 3. De Federale Overheidsdienst Economie, kmo, Middenstand en Energie kan de gegevens verwerken, inclusief de persoonsgegevens in de zin van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, voor zover de verwerking van deze gegevens noodzakelijk is voor de behandelingen van de aanvragen voor de steun bedoeld in paragraaf 1 of een adequate controle van de naleving en sanctionering van niet-naleving van de voorwaarden bedoeld in paragraaf 1, alsook met betrekking tot de taken die krachtens dit artikel rusten op de Algemene Directie Energie.

De verwerking van persoonsgegevens betreft de gegevens van de volgende personen:

1° van elk personeelslid en van elke persoon die lid is van het bestuurs-, beheers- of toezichthoudend orgaan, of die daar een vertegenwoordigings-, beslissings- of controlebevoegdheid heeft, van een onderneming of groep van ondernemingen die betrokken zijn bij een van de doelen voor de verwerking van gegevens bedoeld in het eerste lid;

2° van elke natuurlijke persoon of elk personeelslid van een onderneming, aangesteld door een onderneming of groep van ondernemingen die betrokken is bij een van de doelen voor de verwerking van gegevens bedoeld in het eerste lid, met het oog op het verrichten van een dienst voor rekening van die onderneming of groep van ondernemingen in het kader van de steun bedoeld in paragraaf 1;

3° van elk personeelslid en van elke persoon die lid is van het bestuurs-, beheers- of toezichthoudend orgaan, of die daar een vertegenwoordigings-, beslissings- of controlebevoegdheid heeft, van de overheidsorganen, de commissie of de netbeheerder die geconsulteerd kunnen worden in het kader van een van de doelen voor de verwerking van gegevens bedoeld in het eerste lid.

- a) le paiement de la soutien peut être interrompu ou suspendu;
- b) le montant de la subvention peut être révisé;
- c) l'entreprise concernée peut être déclarée en défaut;
- d) des conditions supplémentaires peuvent être imposées pour régularisation,
- e) la soutien accordée peut être récupérée en tout ou en partie;

Les fournisseurs ont droit au remboursement des coûts éventuellement engendrés par l'application de l'alinéa 4, 6°. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, déterminer les règles relatives à la fixation du coût supporté par le fournisseur d'électricité pour les activités visées à l'alinéa 4, 6°, ainsi que les modalités de leur intervention pour la prise en charge de ces coûts. Il peut également, le cas échéant, fixer la procédure à suivre pour obtenir une indemnisation, y compris les délais, les conséquences en cas de non-respect, ainsi que les preuves à fournir au ministre pour démontrer qu'ils remplissent les conditions donnant droit au remboursement.

§ 2. Après chaque année où un soutien est accordée, la Direction générale de l'Énergie publie sur son site Internet un rapport concernant les soutiens accordés et les mesures d'investissement réalisées, telles que visées au paragraphe 1^{er}, alinéa premier, 1°.

§ 3. Le Service public fédéral Économie, PME, Classes moyennes et Énergie peut traiter les données, y compris les données à caractère personnel au sens de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, dans la mesure où le traitement de ces données est nécessaire aux traitements des demandes de soutien visés au paragraphe 1^{er} ou au contrôle adéquat du respect et à la sanction du non-respect des conditions visées au paragraphe 1^{er}, ainsi qu'en ce qui concerne les tâches qui incombent à la Direction générale de l'Énergie en vertu du présent article.

Le traitement des données à caractère personnel concerne les données des personnes suivantes:

1° de tout membre du personnel et de toute personne qui est membre de l'organe d'administration, de gestion ou de surveillance, ou qui y dispose d'un pouvoir de représentation, de décision ou de contrôle, d'une entreprise ou d'un groupe d'entreprises concernées par l'une des finalités du traitement des données visées à l'alinéa 1^{er};

2° de toute personne physique ou de tout membre du personnel d'une entreprise, désignée ou d'une entreprise ou un groupe d'entreprise par l'une des finalités du traitement des données visées à l'alinéa 1^{er}, en vue de prester un service pour compte de cette entreprise ou de ce groupe d'entreprises dans le cadre du soutien visée au paragraphe 1^{er};

3° de tout membre du personnel et de toute personne qui est membre de l'organe d'administration, de gestion ou de surveillance, ou qui y dispose d'un pouvoir de représentation, de décision ou de contrôle, des organes publics, de la commission ou du gestionnaire de réseau qui peuvent être consultés dans le cadre l'une des finalités du traitement des données visées à l'alinéa 1^{er}.

In het kader van de doelen voor de verwerking van gegevens bedoeld in het eerste lid, kan de Federale Overheidsdienst Economie, Kmo, Middenstand en Energie de volgende categorieën persoonsgegevens van de betrokkene bedoeld in het tweede lid verwerken:

- 1° de persoonlijke identificatiegegevens: Naam, voornamen, e-mailadres en domicilieadres;
- 2° identificatiegegevens van de begunstigde indien de begunstigde een natuurlijke persoon is;
- 3° de functie die de betrokken persoon bekleedt;
- 4° de bewijsstukken;
- 5° alle persoonsgegevens die de betrokkene op eigen initiatief wenst te delen.

De ambtenaren van de Federale Overheidsdienst Economie, Kmo, Middenstand en Energie die belast zijn met de taken bedoeld in het eerste lid hebben toegang tot de persoonsgegevens die worden verwerkt krachtens dit artikel.

De Federale Overheidsdienst Economie, kmo, Middenstand en Energie is verwerkingsverantwoordelijke voor de gegevens die hij verwerkt krachtens dit artikel.

De verwerking en bewaring van persoonsgegevens wordt beperkt tot de tijd die nodig is om het doel te bereiken waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt en mag niet langer zijn dan 10 jaar nadat de laatste steunbetaling heeft plaatsgevonden of een beslissing over een aanvraag is genomen indien geen steun wordt toegekend..

§ 4. De financiering van de maatregel bedoeld in dit artikel komt ten laste van de staatsbegroting.

Art. 3. In artikel 21^{quinquies} van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 27 december 2021 en laatst gewijzigd bij de wet van 15 mei 2024, worden in het eerste lid de woorden "of artikel 12^{quinquies}" opgeheven;

Dans le cadre des finalités du traitement des données visées à l'alinéa 1^{er}, le Service public fédéral Économie, PME, Classes moyennes et Énergie peut traiter les catégories suivantes de données à caractère personnel de la personne concernée visée à l'alinéa 2:

- 1° l'identification personnelle: Nom, prénoms, adresse e-mail et adresse du domicile;
- 2° l'identification du bénéficiaire lorsque le bénéficiaire est une personne physique;
- 3° la fonction occupée par la personne concernée;
- 4° les pièces justificatives;
- 5° toutes les données à caractère personnel que la personne concernée souhaite partager de sa propre initiative.

Les fonctionnaires du Service public fédéral Économie, PME, Classes moyennes et Énergie chargés des missions visées à l'alinéa 1^{er} ont accès aux données à caractère personnel traitées en vertu du présent article.

Le Service public fédéral Économie, PME, Classes moyennes et Énergie est le responsable du traitement des données qu'il traite conformément à cet article.

Le traitement et la conservation des données à caractère personnel restent limités à la durée nécessaire pour atteindre l'objectif pour lequel les données à caractère personnel sont traitées et il ne peut excéder dix ans après que le dernier paiement du soutien a eu lieu ou qu'une décision sur une demande a été prise si aucun soutien n'est accordé..

§ 4. Le financement de la mesure visée dans le présent article est à la charge du budget de l'État.

Art. 3. Dans l'article 21^{quinquies}, de la même loi, inséré par la loi du 27 décembre 2021 et modifié en dernier lieu par la loi du 15 mai 2024, à l'alinéa 1^{er}, les mots "ou l'article 12^{quinquies}" sont abrogés.

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.veroeenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Minister Bihet
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Pierre De Saint Moulin (Cabinet Bihet) <Pierre.DeSaintMoulin@bihet.belgium.be>
Overheidsdienst	FOD Economie
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Nancy Mahieu, nancy.mahieu@economie.fgov.be

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wet tot invoeging van een nieuwe tarifaire richtsnoer in de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.	Met dit voorontwerp beoogt de federale regering te voorzien in de wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (artikel 12quinquies) om te voorzien in de invoeging van een nieuwe tarifaire richtsnoer.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☐ Ja Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: __ ☒ Nee

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	Advies Raad van State 78.774/1 van 11 februari 2026
--	---

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:	--
--	----

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

20 februari 2026

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.



Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's **3, 10, 11** en **21**, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de [handleiding](#) of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ **Geen impact**
Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ **Geen impact**
Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

[Het voorontwerp van wet heeft betrekking op de CREG die gemachtigd wordt om voor bepaalde profielen netgebruikers een specifiek tarifair regime te voorzien.](#)



Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

--



Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

--

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

--



Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact**Werkgelegenheid .5.**

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☒ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☐ Geen impact

Het voorliggende voorontwerp van wet beoogt de concurrentiepositie van de Belgische industrie ten aanzien van de buurlanden te herstellen.

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☒ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact

__ Het voorliggende voorontwerp van wet beoogt de concurrentiepositie van de Belgische industrie ten aanzien van de buurlanden te herstellen.

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☒ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☐ Geen impact

Het voorontwerp van wet beoogt de concurrentiepositie van de Belgische industrie te beschermen.

Investerings .8.

Investerings in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringcijfer in procent van het bbp.

☒ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☐ Geen impact

Het voorontwerp van wet beoogt de concurrentiepositie van de Belgische industrie te beschermen.

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).

Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

[kmo's zijn over het algemeen niet betrokken.](#)

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

--

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

--

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

--

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving. Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

- a. [Geen, het tarifair regime wordt door de netbeheerder toegepast.](#)

- b. [Geen, het tarifair regime wordt door de netbeheerder toegepast.](#)

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

a. --*

b. --**

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

a. --*

b. --**

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

a. --*

b. --**

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Energie .12.

Energemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.		
☒ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit. ☒ Geen impact
Dit voorontwerp van wet beoogt de invoering van een nieuwe tarifaire richtsnoer in de elektriciteitswet, waarbij uitdrukkelijk wordt vastgelegd dat de CREG de mogelijkheid heeft om gedifferentieerde nettarieven toe te passen in functie van de verbruiksprofielen, wanneer deze objectief de bijdrage weerspiegelen van elke netgebruiker aan de efficiëntie en de optimalisatie van het net.		

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit. ☒ Geen impact
--		

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit. ☒ Geen impact
--		

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit. ☒ Geen impact

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit. ☒ Geen impact
--		

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit. ☒ Geen impact
--		

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitat, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit. ☒ Geen impact

-----	--

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Geen impact ↓ Leg uit.

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Geen impact ↓ Leg uit.

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.									
1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: <table border="0"> <tr> <td>o voedselveiligheid</td> <td>o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)</td> </tr> <tr> <td>o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen</td> <td>o mobiliteit van personen</td> </tr> <tr> <td>o waardig werk</td> <td>o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)</td> </tr> <tr> <td>o lokale en internationale handel</td> <td>o vrede en veiligheid</td> </tr> </table> Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom. Enkel binnenlandse impact ↓ Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2. 2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage --- ↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3. 3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren? ---		o voedselveiligheid	o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)	o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen	o mobiliteit van personen	o waardig werk	o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)	o lokale en internationale handel	o vrede en veiligheid
o voedselveiligheid	o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)								
o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen	o mobiliteit van personen								
o waardig werk	o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)								
o lokale en internationale handel	o vrede en veiligheid								

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Ministre Bihet
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	Pierre De Saint Moulin (Cabinet Bihet) < Pierre.DeSaintMoulin@bihet.belgium.be >
Administration compétente	SPF Economie
Contact administration (nom, email, tél.)	Nancy Mahieu, nancy.mahieu@economie.fgov.be

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Avant-projet de loi portant l'insertion d'une nouvelle ligne directrice tarifaire dans la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité	
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	Par le présent avant-projet de loi, le gouvernement fédéral entend modifier la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité (l'article 12quinquies) afin de prévoir l'insertion d'une nouvelle ligne directrice tarifaire.	
Analyses d'impact déjà réalisées	☐ Oui ☒ Non	Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : --

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	L'avis n° 78.774/1 du 11 février 2026, du Conseil d'État
---	--

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	--
---	--------------------

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

20 février 2026

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?



Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes.
Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème.
S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs**, **expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et **indiquez** les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.
Pour les thèmes **3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées.
Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez. ☒ Pas d'impact

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez. ☒ Pas d'impact

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

[L'avant-projet de loi concerne la CREG, qui est habilitée à prévoir, pour certains profils d'utilisateurs du réseau, un régime tarifaire spécifique.](#)

Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact
Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☒ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☐ Pas d'impact

[L'avant-projet de loi vise à rétablir la compétitivité de l'industrie belge par rapport aux pays voisins.](#)

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☒ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

[_ L'avant-projet de loi vise à rétablir la compétitivité de l'industrie belge par rapport aux pays voisins. _](#)

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☒ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☐ Pas d'impact

[L'avant-projet de loi vise à rétablir la compétitivité de l'industrie belge par rapport aux pays voisins.](#)

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☒ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☐ Pas d'impact

[L'avant-projet de loi vise à rétablir la compétitivité de l'industrie belge par rapport aux pays voisins.](#)

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?
 Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).
 Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.
 Les PME ne sont généralement pas concernées.

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
 N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

--

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez
 --
4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez
 --
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?
 --

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.
 S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.
- a. Aucun, le régime tarifaire est appliqué par le gestionnaire de réseau. b. Aucun, le régime tarifaire est appliqué par le gestionnaire de réseau.

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?
- a. --* b. --**
3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?
- a. --* b. --**
4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?
- a. --* b. --**
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?
 --

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☒ Impact positif ☐ Impact négatif  Expliquez.

☐ Pas d'impact

Le présent avant-projet de loi vise à insérer une nouvelle ligne directrice tarifaire dans la loi électricité, consacrant explicitement la possibilité pour la CREG d'appliquer des tarifs de transport différenciés en fonction des profils de consommation, lorsque ceux-ci reflètent objectivement la contribution de chaque utilisateur du réseau à l'efficacité et à l'optimisation du réseau.

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif  Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif  Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif  Expliquez.

☒ Pas d'impact

Ressources naturelles .16.

Gestion efficace des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif  Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif  Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif  Expliquez.

☒ Pas d'impact

-----	--

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	☒ Pas d'impact ↓ Expliquez.

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	☒ Pas d'impact ↓ Expliquez.

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.	
1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :	
○ sécurité alimentaire ○ santé et accès aux médicaments ○ travail décent ○ commerce local et international	○ revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation) ○ mobilité des personnes ○ environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre) ○ paix et sécurité
Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.	
Que de l'impact à l'intérieure	
↓	S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.
2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel	

↓	S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.
3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?	

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 78.774/1 VAN 11 FEBRUARI 2026

Op 12 januari 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Energie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en tot invoering van een tijdelijke steunregime met betrekking tot de elektriciteitsprijs voor ondernemingen die actief zijn in sectoren waar het risico aanzienlijk is dat op sectoraal niveau deze activiteiten zich naar buiten de Europese Unie verplaatsen naar locaties waar milieuvoorschriften ontbreken of minder ambitieus zijn, alsook de invoering van een nieuwe tarifaire richtsnoer'.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 3 februari 2026. De kamer was samengesteld uit Pierre LEFRANC, kamervoorzitter, Brecht STEEN en Tim CORTHAUT, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Sander MEERT, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Tim CORTHAUT, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 februari 2026.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt tot wijziging van de wet van 29 april 1999 'betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt' (hierna: Elektriciteitswet).

2.1. Artikel 2 van het voorontwerp voegt in artikel 12, § 5, eerste lid, van de Elektriciteitswet een nieuw richtsnoer in waarmee de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG) mede rekening kan houden bij het opstellen van de tariefmethodologie. Het richtsnoer bevestigt dat de CREG om een optimale en evenwichtige benutting van het transmissienet te garanderen, de tarieven die van toepassing zijn op netgebruikers kan differentiëren op basis van het verbruiksprofiel, onder andere stabiele of anticyclische profielen.

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT N° 78.774/1 DU 11 FÉVRIER 2026

Le 12 janvier 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Énergie à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'portant modification de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et insérant un régime temporaire de soutien concernant le prix de l'électricité pour les entreprises actives dans des secteurs où le risque est considérable que des activités soient délocalisées en dehors de l'Union européenne, vers des sites où les règles environnementales sont absentes ou moins ambitieuses, ainsi que l'insertion d'une nouvelle ligne directrice tarifaire'.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 3 février 2026. La chambre était composée de Pierre LEFRANC, président de chambre, Brecht STEEN et Tim CORTHAUT, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Sander MEERT, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Tim CORTHAUT, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 11 février 2026.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de modifier la loi du 29 avril 1999 'relative à l'organisation du marché de l'électricité' (ci-après: la loi sur l'électricité).

2.1. L'article 2 de l'avant-projet insère à l'article 12, § 5, alinéa 1^{er}, de la loi sur l'électricité une nouvelle ligne directrice dont la Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz (CREG) peut notamment tenir compte pour l'établissement de la méthodologie tarifaire. La ligne directrice confirme qu'afin d'assurer une utilisation optimale et équilibrée du réseau de transport, la CREG peut différencier les tarifs applicables aux utilisateurs du réseau selon le profil de consommation, entre autres, les profils stables ou anticycliques.

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

2.2. Artikel 3 van het voorontwerp vervangt artikel 12*quinquies* van de Elektriciteitswet en strekt tot het invoeren van een steunregime ter tijdelijke verlaging van de elektriciteitsprijzen, in navolging van paragraaf 4.5 van de mededeling van de Europese Commissie (C/2025/3602) van 4 juli 2025 'Kader voor staatssteunmaatregelen ter ondersteuning van de Clean Industrial Deal (Staatssteunkader Clean Industrial Deal)' (CISAF).

Het ontworpen artikel 12*quinquies*, § 1, van de Elektriciteitswet bepaalt de voorwaarden waaronder de steun wordt toegekend, die betrekking hebben op onder meer de in aanmerking komende begunstigden, sectoren en investeringen, de omvang van het steunbedrag en de periode van de steun. Verder machtigt die bepaling de Koning om een aantal aspecten van het steunregime nader te regelen, waaronder de in aanmerking komende sectoren. De Koning wordt eveneens gemachtigd om nadere regels te bepalen met betrekking tot de aanvraag, toekenning en controle van de steun, waarbij er wordt voorzien in de mogelijkheid om een openbardienstverplichting op te leggen aan de leveranciers.

Voorts bepaalt het ontworpen artikel 12*quinquies*, §§ 2 tot 4, van de Elektriciteitswet dat de Algemene Directie Energie jaarlijks verslag uitbrengt over de verleende steun, op welke wijze de persoonsgegevens worden verwerkt voor de behandeling van steunaanvragen en dat de financiering van deze steunmaatregelen wordt gedragen door de staatsbegroting. Ten slotte heft artikel 4 van het voorontwerp in artikel 21*quinquies* van de Elektriciteitswet een zinledig geworden verwijzing naar het vervangen artikel 12*quinquies* op.

BEVOEGDHEID

3. Aan de gemachtigde werd gevraagd om de bevoegdheid van de federale overheid met betrekking tot de steunregeling in artikel 3 van het voorontwerp toe te lichten.

3.1. Hierop antwoordde de gemachtigde:

"Er wordt verwezen naar de bijgevoegde argumentatienota.

De analyse van afdeling 4.5 van het CISAF in het licht van de regels inzake de bevoegdheidsverdeling toont aan dat een federale uitvoering noodzakelijk is, met het oog op zowel institutionele als economische coherentie.

Selon la conclusion adoptée par la CREG: 'Sur le plan institutionnel, l'aide octroyée en vertu de la section 4.5 du CISAF s'inscrit dans le cadre de la politique fédérale des prix, en vertu des articles 6, § 1^{er}, VII, al. 2, d) et 6, § 1^{er}, VI, alinéa 5, d) de la LSRI, dans la mesure où elle intervient directement sur le prix net de l'électricité payé par le consommateur industriel. Sa finalité économique consiste parallèlement à préserver la compétitivité de certains secteurs industriels et à assurer la protection de la concurrence sur le marché national, ce qui s'inscrit pleinement dans les objectifs reconnus de la politique fédérale des prix. Bien que l'octroi d'une réduction soit subordonné à la réalisation d'investissements présentant des liens avec les compétences régionales, cette exigence ne présentent

2.2. L'article 3 de l'avant-projet remplace l'article 12*quinquies* de la loi sur l'électricité et vise à instaurer un régime de soutien pour des réductions temporaires des prix de l'électricité, conformément au paragraphe 4.5 de la communication de la Commission européenne (C/2025/3602) du 4 juillet 2025 'Encadrement des aides d'État visant à soutenir le pacte pour une industrie propre (encadrement des aides d'État dans le cadre du pacte pour une industrie propre)' (CISAF).

L'article 12*quinquies*, § 1^{er}, en projet, de la loi sur l'électricité fixe les conditions auxquelles le soutien est octroyé qui concernent notamment l'admissibilité des bénéficiaires, des secteurs et des investissements, le montant et la durée du soutien. Cette disposition habilite en outre le Roi à déterminer les modalités d'un certain nombre d'aspects du régime de soutien, dont les secteurs admissibles. Le Roi est également habilité à fixer les modalités relatives à la demande, à l'octroi et au contrôle du soutien, la possibilité étant prévue d'imposer aux fournisseurs une obligation de service public.

L'article 12*quinquies*, §§ 2 à 4, en projet, de la loi sur l'électricité dispose ensuite que la Direction générale de l'Énergie publie chaque année un rapport concernant les soutiens accordés et la manière dont les données à caractère personnel sont traitées pour le traitement des demandes de soutien, et que le financement de ces mesures de soutien est à la charge du budget de l'État. Enfin, l'article 4 de l'avant-projet abroge, à l'article 21*quinquies* de la loi sur l'électricité, une référence devenue sans objet à l'article 12*quinquies*, remplacé.

COMPÉTENCE

3. Il a été demandé au délégué de préciser la compétence de l'autorité fédérale concernant le régime de soutien inscrit à l'article 3 de l'avant-projet.

3.1. Le délégué a répondu à cette question comme suit:

"Er wordt verwezen naar de bijgevoegde argumentatienota.

De analyse van afdeling 4.5 van het CISAF in het licht van de regels inzake de bevoegdheidsverdeling toont aan dat een federale uitvoering noodzakelijk is, met het oog op zowel institutionele als economische coherentie.

Selon la conclusion adoptée par la CREG: 'Sur le plan institutionnel, l'aide octroyée en vertu de la section 4.5 du CISAF s'inscrit dans le cadre de la politique fédérale des prix, en vertu des articles 6, § 1^{er}, VII, al. 2, d) et 6, § 1^{er}, VI, alinéa 5, d) de la LSRI, dans la mesure où elle intervient directement sur le prix net de l'électricité payé par le consommateur industriel. Sa finalité économique consiste parallèlement à préserver la compétitivité de certains secteurs industriels et à assurer la protection de la concurrence sur le marché national, ce qui s'inscrit pleinement dans les objectifs reconnus de la politique fédérale des prix. Bien que l'octroi d'une réduction soit subordonné à la réalisation d'investissements présentant des liens avec les compétences régionales, cette exigence ne présentent

qu'un caractère accessoire par rapport à l'objet principal de la mesure qui consiste en une intervention sur les prix.'

(...)

In ondergeschikte orde, en indien dit volgens uw hoge raad essentieel is, voor zover die geen stroomafnameovereenkomst rechtstreeks met een producent gesloten heeft in welk geval alsnog een steun zal moeten aangevraagd direct bij de overheid, werd voorzien dat de prijscorrectie kan worden toegekend via de leveranciers van de betrokken begunstigden zoals in de vorm van een creditnota zodat er een feitelijke korting op de prijs is ook al word[t] de prijsvorming onverlet gelaten. De Raad van State heeft in dat geval reeds eerder aanvaard dat het dan een maatregel met betrekking tot 'de tarieven met inbegrip van het prijsbeleid' zou betreffen, zoals voorzien in artikel 6, § 1, VII, tweede lid, d), van de Bijzonder Wet tot hervorming der instellingen (advies 75.589/16 van 3 april 2024).

'Sur le plan économique, une mesure adoptée en vertu de la section 4.5 du CISAF nécessite une mise en œuvre harmonisée et intégrée au niveau national compte tenu en raison de ses impacts économiques et sociétaux. Une mise en œuvre régionale aurait nécessairement pour effet de créer des distorsions importantes entre entreprises selon leur localisation, portant atteinte à l'intégrité et la cohérence de l'union économique et monétaire.'

3.2. In de bijgevoegde "argumentatienota" van de CREG waarnaar de gemachtigde verwijst in zijn antwoord, luidt het voorts:

"2.3.1. Problématique et cadre juridique applicable

La section 4.5 du CISAF vise l'octroi d'une réduction temporaire du prix de gros l'électricité pour certains consommateurs industriels. L'octroi de cette aide est subordonné à l'obligation de consacrer au moins 50 % du montant perçu à des investissements admissibles, c'est-à-dire identifiés en amont par l'État membre et destinés à soutenir la décarbonation du système électrique. Ces investissements, à réaliser dans un délai de 48 mois après l'octroi de l'aide, peuvent concerner le développement d'énergies renouvelables, des solutions de stockage et de flexibilité, l'électrolyse pour produire de l'hydrogène renouvelable ou bas carbone, ainsi que l'électrification des procédés industriels.

Compte tenu des liens de rattachement potentiels de la mesure à différentes matières, il convient de s'interroger sur la nature juridique de la mesure, et plus particulièrement sur la question de savoir si sa mise en œuvre relève de la politique des prix, compétence fédérale au titre des articles 6, § 1^{er}, VI, alinéa 5, d) et VII, alinéa 2, d) de la LSRI.

L'analyse suppose dès lors d'identifier la matière régie à titre principal par la mesure, selon la théorie du centre de gravité, afin de déterminer l'autorité compétente pour sa mise en œuvre.

La section 4.5 conditionne en outre l'octroi de l'aide à la réalisation d'investissements visant la décarbonation et la

qu'un caractère accessoire par rapport à l'objet principal de la mesure qui consiste en une intervention sur les prix.'

(...)

In ondergeschikte orde, en indien dit volgens uw hoge raad essentieel is, voor zover die geen stroomafnameovereenkomst rechtstreeks met een producent gesloten heeft in welk geval alsnog een steun zal moeten aangevraagd direct bij de overheid, werd voorzien dat de prijscorrectie kan worden toegekend via de leveranciers van de betrokken begunstigden zoals in de vorm van een creditnota zodat er een feitelijke korting op de prijs is ook al word[t] de prijsvorming onverlet gelaten. De Raad van State heeft in dat geval reeds eerder aanvaard dat het dan een maatregel met betrekking tot 'de tarieven met inbegrip van het prijsbeleid' zou betreffen, zoals voorzien in artikel 6, § 1, VII, tweede lid, d), van de Bijzonder Wet tot hervorming der instellingen (advies 75.589/16 van 3 april 2024).

'Sur le plan économique, une mesure adoptée en vertu de la section 4.5 du CISAF nécessite une mise en œuvre harmonisée et intégrée au niveau national compte tenu en raison de ses impacts économiques et sociétaux. Une mise en œuvre régionale aurait nécessairement pour effet de créer des distorsions importantes entre entreprises selon leur localisation, portant atteinte à l'intégrité et la cohérence de l'union économique et monétaire'.

3.2. La "note d'argumentation" de la CREG, en annexe, à laquelle le délégué fait référence dans sa réponse, indique en outre ce qui suit:

"2.3.1. Problématique et cadre juridique applicable

La section 4.5 du CISAF vise l'octroi d'une réduction temporaire du prix de gros l'électricité pour certains consommateurs industriels. L'octroi de cette aide est subordonné à l'obligation de consacrer au moins 50 % du montant perçu à des investissements admissibles, c'est-à-dire identifiés en amont par l'État membre et destinés à soutenir la décarbonation du système électrique. Ces investissements, à réaliser dans un délai de 48 mois après l'octroi de l'aide, peuvent concerner le développement d'énergies renouvelables, des solutions de stockage et de flexibilité, l'électrolyse pour produire de l'hydrogène renouvelable ou bas carbone, ainsi que l'électrification des procédés industriels.

Compte tenu des liens de rattachement potentiels de la mesure à différentes matières, il convient de s'interroger sur la nature juridique de la mesure, et plus particulièrement sur la question de savoir si sa mise en œuvre relève de la politique des prix, compétence fédérale au titre des articles 6, § 1^{er}, VI, alinéa 5, d) et VII, alinéa 2, d) de la LSRI.

L'analyse suppose dès lors d'identifier la matière régie à titre principal par la mesure, selon la théorie du centre de gravité, afin de déterminer l'autorité compétente pour sa mise en œuvre.

La section 4.5 conditionne en outre l'octroi de l'aide à la réalisation d'investissements visant la décarbonation et la

transition énergétique. Toutefois, ces investissements ne constituent pas l'objet principal de la mesure et demeurent en l'espèce accessoires.

En outre, il convient de rappeler qu'en matière économique, l'article 6, § 1^{er}, VI, al. 3 de la LSRI impose aux régions, d'exercer leurs compétences 'dans le respect des principes de la libre circulation des personnes, biens, services et capitaux et de la liberté de commerce et d'industrie, ainsi que dans le respect du cadre normatif général de l'union économique et de l'unité monétaire, tel qu'il est établi par ou en vertu de la loi, et par ou en vertu des traités internationaux'.

Cette disposition, constitue une clause de sauvegarde destinée à garantir la cohérence du cadre économique et monétaire national. Elle vise à préserver l'unité du marché intérieur belge et à éviter des distorsions significatives entre entreprises établies sur le territoire.

Ainsi, il importe également d'examiner si la clause de sauvegarde de l'union économique et monétaire, telle que prévue à l'article 6, § 1^{er}, VI, al. 3, de la LSRI, permet, en l'espèce, de justifier une compétence fédérale exclusive en vue de garantir la cohérence du cadre économique national.

2.3.2. La politique des prix

En vertu de l'article 6, § 1^{er}, VII, alinéa 2, d), de la LSRI, l'autorité fédérale est compétente pour les matières dont l'indivisibilité technique et économique requiert une mise en œuvre homogène à l'échelle nationale, en ce compris les tarifs de transport et la politique des prix. Les régions sont quant à elles compétentes pour les aspects régionaux de l'énergie, en ce compris la distribution et le transport local d'électricité.

En outre, l'article 6, § 1^{er}, VI, alinéa 5, d) de la LSRI prévoit que l'autorité fédérale est compétente pour 'la politique des prix et des revenus, à l'exception de la réglementation des prix dans les matières qui relèvent de la compétence des régions et des communautés, sous réserve de l'article 6, § 1^{er}, VII, alinéa 2, d)'.

La Cour Constitutionnelle a rappelé à plusieurs reprises que la politique des prix relève exclusivement de la compétence fédérale, les régions ne disposant dans ce cadre que d'une compétence strictement limitée aux tarifs de distribution².

² *Voetnoot 7 van de argumentatienota: C.C., 14 janvier 2021, n° 5/2021.* Dans cet arrêt, la Cour constitutionnelle a précisé que la Région flamande n'est pas compétente en matière de politique des prix et que sa compétence se limite exclusivement aux tarifs applicables au réseau de distribution. Or, en introduisant, dans le règlement technique de la VNR, des mécanismes de dérogation à l'offre du marché, la VNR empiète sur une matière relevant de la politique des prix, excédant ainsi le cadre de sa compétence: "En permettant au client de ne payer que sa consommation nette, la disposition attaquée accorde une exonération partielle des tarifs mentionnés. En effet, le client ne paie pas ces tarifs sur la différence entre sa consommation nette et sa consommation brute, alors que chaque consommation entraîne l'utilisation du réseau de transport, même si toutes les composantes de cette consommation n'ont pas circulé sur le réseau de transport." (B.9.8.)

transition énergétique. Toutefois, ces investissements ne constituent pas l'objet principal de la mesure et demeurent en l'espèce accessoires.

En outre, il convient de rappeler qu'en matière économique, l'article 6, § 1^{er}, VI, al. 3 de la LSRI impose aux régions, d'exercer leurs compétences 'dans le respect des principes de la libre circulation des personnes, biens, services et capitaux et de la liberté de commerce et d'industrie, ainsi que dans le respect du cadre normatif général de l'union économique et de l'unité monétaire, tel qu'il est établi par ou en vertu de la loi, et par ou en vertu des traités internationaux'.

Cette disposition, constitue une clause de sauvegarde destinée à garantir la cohérence du cadre économique et monétaire national. Elle vise à préserver l'unité du marché intérieur belge et à éviter des distorsions significatives entre entreprises établies sur le territoire.

Ainsi, il importe également d'examiner si la clause de sauvegarde de l'union économique et monétaire, telle que prévue à l'article 6, § 1^{er}, VI, al. 3, de la LSRI, permet, en l'espèce, de justifier une compétence fédérale exclusive en vue de garantir la cohérence du cadre économique national.

2.3.2. La politique des prix

En vertu de l'article 6, § 1^{er}, VII, alinéa 2, d), de la LSRI, l'autorité fédérale est compétente pour les matières dont l'indivisibilité technique et économique requiert une mise en œuvre homogène à l'échelle nationale, en ce compris les tarifs de transport et la politique des prix. Les régions sont quant à elles compétentes pour les aspects régionaux de l'énergie, en ce compris la distribution et le transport local d'électricité.

En outre, l'article 6, § 1^{er}, VI, alinéa 5, d) de la LSRI prévoit que l'autorité fédérale est compétente pour 'la politique des prix et des revenus, à l'exception de la réglementation des prix dans les matières qui relèvent de la compétence des régions et des communautés, sous réserve de l'article 6, § 1^{er}, VII, alinéa 2, d)'.

La Cour Constitutionnelle a rappelé à plusieurs reprises que la politique des prix relève exclusivement de la compétence fédérale, les régions ne disposant dans ce cadre que d'une compétence strictement limitée aux tarifs de distribution².

² *Note de bas de page 7 de la note d'argumentation: C.C., 14 janvier 2021, n° 5/2021.* Dans cet arrêt, la Cour constitutionnelle a précisé que la Région flamande n'est pas compétente en matière de politique des prix et que sa compétence se limite exclusivement aux tarifs applicables au réseau de distribution. Or, en introduisant, dans le règlement technique de la VNR, des mécanismes de dérogation à l'offre du marché, la VNR empiète sur une matière relevant de la politique des prix, excédant ainsi le cadre de sa compétence: "En permettant au client de ne payer que sa consommation nette, la disposition attaquée accorde une exonération partielle des tarifs mentionnés. En effet, le client ne paie pas ces tarifs sur la différence entre sa consommation nette et sa consommation brute, alors que chaque consommation entraîne l'utilisation du réseau de transport, même si toutes les composantes de cette consommation n'ont pas circulé sur le réseau de transport." (B.9.8.)

S'agissant de la possibilité pour l'autorité fédérale d'intervenir en faveur des consommateurs, dans le cadre de cette compétence, la section de législation du Conseil d'État³ a estimé que des primes versées directement aux consommateurs relèvent de la compétence fédérale dès lors qu'elles réduisent le coût effectivement supporté par ces derniers. Le Conseil d'État a en outre souligné que la compétence fédérale s'applique également lorsqu'une prime cible un groupe spécifique de bénéficiaires, tant que la mesure reste cohérente avec la politique sociale des prix et poursuit un objectif relevant de cette matière⁴.

Il convient toutefois de relever que les conclusions qui précèdent se rapportent à des mesures destinées aux consommateurs résidentiels, mises en œuvre par le biais d'un système de prime.

Les travaux préparatoires de la loi spéciale du 6 janvier 2014 relative à la Sixième Réforme de l'État ont toutefois précisé que la politique des prix et des revenus ne se limite pas aux mesures de soutien destinée aux consommateurs mais poursuit également des objectifs plus larges. A cet égard, ils contiennent notamment ce qui suit:

'L'autorité fédérale restera compétente en matière de politique des prix et des revenus.

Elle peut à ce titre utiliser les instruments de la politique des prix, comme le blocage des prix, afin de lutter contre l'inflation ou de préserver la concurrence. Dans ce cadre, les mesures qu'elle prend peuvent porter sur les prix de services et de produits relevant aussi bien des compétences régionales ou communautaires que sur ceux relevant des compétences fédérales.

Mais ces mesures ne peuvent en aucun cas avoir pour objectif d'influer sur les politiques communautaires ou régionales concernées, ni pour effet d'influencer celles-ci de manière disproportionnée. Le but réel de la mesure doit être la lutte contre l'inflation ou la protection de la concurrence.⁵ (La CREG souligne.)

En conséquence, la politique fédérale des prix ne se limite pas à des considérations sociales: elle vise également les mesures visant les entreprises, afin de préserver la compétitivité de l'économie belge et de protéger la concurrence, y compris lorsque les mesures concernent des produits et des services relevant de compétences régionales et pour autant que leur portée reste proportionnée et n'influence pas de manière excessive l'exercice des compétences régionales ou communautaires.

Application au cas d'espèce:

³ Voetnoot 8 van de argumentatienota: C.E., avis n°70.439/3 du 16 novembre 2021.

⁴ Voetnoot 9 van de argumentatienota: C.E., avis n°75.589/16 du 3 avril 2024.

⁵ Voetnoot 10 van de argumentatienota: Doc. parl., Sénat, 2012-2013, n° 5-2232/1, p. 100.

S'agissant de la possibilité pour l'autorité fédérale d'intervenir en faveur des consommateurs, dans le cadre de cette compétence, la section de législation du Conseil d'État³ a estimé que des primes versées directement aux consommateurs relèvent de la compétence fédérale dès lors qu'elles réduisent le coût effectivement supporté par ces derniers. Le Conseil d'État a en outre souligné que la compétence fédérale s'applique également lorsqu'une prime cible un groupe spécifique de bénéficiaires, tant que la mesure reste cohérente avec la politique sociale des prix et poursuit un objectif relevant de cette matière⁴.

Il convient toutefois de relever que les conclusions qui précèdent se rapportent à des mesures destinées aux consommateurs résidentiels, mises en œuvre par le biais d'un système de prime.

Les travaux préparatoires de la loi spéciale du 6 janvier 2014 relative à la Sixième Réforme de l'État ont toutefois précisé que la politique des prix et des revenus ne se limite pas aux mesures de soutien destinée aux consommateurs mais poursuit également des objectifs plus larges. A cet égard, ils contiennent notamment ce qui suit:

'L'autorité fédérale restera compétente en matière de politique des prix et des revenus.

Elle peut à ce titre utiliser les instruments de la politique des prix, comme le blocage des prix, afin de lutter contre l'inflation ou de préserver la concurrence. Dans ce cadre, les mesures qu'elle prend peuvent porter sur les prix de services et de produits relevant aussi bien des compétences régionales ou communautaires que sur ceux relevant des compétences fédérales.

Mais ces mesures ne peuvent en aucun cas avoir pour objectif d'influer sur les politiques communautaires ou régionales concernées, ni pour effet d'influencer celles-ci de manière disproportionnée. Le but réel de la mesure doit être la lutte contre l'inflation ou la protection de la concurrence.⁵ (La CREG souligne.)

En conséquence, la politique fédérale des prix ne se limite pas à des considérations sociales: elle vise également les mesures visant les entreprises, afin de préserver la compétitivité de l'économie belge et de protéger la concurrence, y compris lorsque les mesures concernent des produits et des services relevant de compétences régionales et pour autant que leur portée reste proportionnée et n'influence pas de manière excessive l'exercice des compétences régionales ou communautaires.

Application au cas d'espèce:

³ Note de bas de page 8 de la note d'argumentation: C.E., avis n° 70.439/3 du 16 novembre 2021.

⁴ Note de bas de page 9 de la note d'argumentation: C.E., avis n° 75.589/16 du 3 avril 2024.

⁵ Note de bas de page 10 de la note d'argumentation: Doc. parl., Sénat, 2012-2013, n° 5-2232/1, p. 100.

La section 4.5 du CISAF concerne une réduction du prix de gros de l'électricité en faveur de certains consommateurs industriels exposés à un risque de délocalisation en raison de prix élevés de l'électricité.

Cette réduction ne peut pas être réalisée par le biais d'une prime directe aux consommateurs qui ne consiste pas en une mesure de réduction du prix de gros., dès lors qu'une telle prime n'a pas d'effets sur le prix facturé par le fournisseur.

Or, la section 4.5 vise des mécanismes agissant directement sur le prix facturé par le fournisseur, tels que des mécanismes de compensation financière au bénéfice du fournisseur, permettant ainsi de diminuer le prix net payé par les consommateurs industriels bénéficiaires.

Dans le cadre de sa mise en œuvre pratique, la combinaison de l'intervention sur le prix net effectivement payé par le consommateur (en l'espèce industriel) et de l'objectif de protection de la compétitivité de ces consommateurs, permet de rattacher la mesure aux compétences fédérales, et ce, conformément à la finalité reconnue à la politique des prix par le législateur spécial.

En effet, cette qualification repose principalement sur deux éléments:

Lien direct avec les prix: de manière analogue au tarif social, la réduction s'opérerait directement au niveau du fournisseur. Ainsi, bien que la mesure n'affecte pas la formation du prix de gros de l'électricité en tant que tel, elle agit directement sur le prix net effectivement payé par le consommateur industriel⁶;

Finalité économique prépondérante: la mesure vise à préserver temporairement la compétitivité des grands consommateurs industriels exposés à un risque de délocalisation en raison de prix élevés de l'électricité. Cette finalité s'inscrit pleinement dans le cadre économique reconnu à la politique fédérale des prix par le législateur spécial, qui autorise l'État fédéral à intervenir pour protéger la compétitivité et la concurrence, même lorsque des produits ou services relevant de compétences régionales sont concernés, et sous réserve du respect du principe de proportionnalité.

Il convient également de souligner en l'espèce que l'élément principal de la mesure réside dans la réduction temporaire du prix de gros l'électricité accordée à certains grands consommateurs, tandis que les investissements destinés à la

La section 4.5 du CISAF concerne une réduction du prix de gros de l'électricité en faveur de certains consommateurs industriels exposés à un risque de délocalisation en raison de prix élevés de l'électricité.

Cette réduction ne peut pas être réalisée par le biais d'une prime directe aux consommateurs qui ne consiste pas en une mesure de réduction du prix de gros., dès lors qu'une telle prime n'a pas d'effets sur le prix facturé par le fournisseur.

Or, la section 4.5 vise des mécanismes agissant directement sur le prix facturé par le fournisseur, tels que des mécanismes de compensation financière au bénéfice du fournisseur, permettant ainsi de diminuer le prix net payé par les consommateurs industriels bénéficiaires.

Dans le cadre de sa mise en œuvre pratique, la combinaison de l'intervention sur le prix net effectivement payé par le consommateur (en l'espèce industriel) et de l'objectif de protection de la compétitivité de ces consommateurs, permet de rattacher la mesure aux compétences fédérales, et ce, conformément à la finalité reconnue à la politique des prix par le législateur spécial.

En effet, cette qualification repose principalement sur deux éléments:

Lien direct avec les prix: de manière analogue au tarif social, la réduction s'opérerait directement au niveau du fournisseur. Ainsi, bien que la mesure n'affecte pas la formation du prix de gros de l'électricité en tant que tel, elle agit directement sur le prix net effectivement payé par le consommateur industriel⁶;

Finalité économique prépondérante: la mesure vise à préserver temporairement la compétitivité des grands consommateurs industriels exposés à un risque de délocalisation en raison de prix élevés de l'électricité. Cette finalité s'inscrit pleinement dans le cadre économique reconnu à la politique fédérale des prix par le législateur spécial, qui autorise l'État fédéral à intervenir pour protéger la compétitivité et la concurrence, même lorsque des produits ou services relevant de compétences régionales sont concernés, et sous réserve du respect du principe de proportionnalité.

Il convient également de souligner en l'espèce que l'élément principal de la mesure réside dans la réduction temporaire du prix de gros l'électricité accordée à certains grands consommateurs, tandis que les investissements destinés à

⁶ Voetnoot 11 van de argumentatienota: Bien qu'ils interviennent en matière de 'politique sociale des prix', il ne peut selon nous être déduit des avis du Conseil d'État, et en particulier de son avis 75.589/16, qu'une mesure agissant directement sur le coût de l'électricité supporté par le consommateur, via une réduction appliquée sur la facture, exclut la compétence de l'État fédéral. En tout état de cause, le Conseil d'État conclut que l'autorité fédérale est compétente pour cibler certains bénéficiaires via des primes, sur la base de ses compétences implicites, dans la mesure où son intervention est cohérente avec sa politique en matière de politique des prix, et n'empiète pas de manière disproportionnée sur les compétences communautaires en matière d'aide sociale.

⁶ Note de bas de page 11 de la note d'argumentation: Bien qu'ils interviennent en matière de 'politique sociale des prix', il ne peut selon nous être déduit des avis du Conseil d'État, et en particulier de son avis 75.589/16, qu'une mesure agissant directement sur le coût de l'électricité supporté par le consommateur, via une réduction appliquée sur la facture, exclut la compétence de l'État fédéral. En tout état de cause, le Conseil d'État conclut que l'autorité fédérale est compétente pour cibler certains bénéficiaires via des primes, sur la base de ses compétences implicites, dans la mesure où son intervention est cohérente avec sa politique en matière de politique des prix, et n'empiète pas de manière disproportionnée sur les compétences communautaires en matière d'aide sociale.

décarbonation ne constituent qu'un élément accessoire, conditionnant l'octroi de l'aide mais ne modifiant pas l'objectif principal.

A cet égard, il est important de relever que c'est précisément sur la base de la distinction entre l'élément central et l'élément accessoire que la mesure ne saurait être rattachée à la compétence régionale en matière de développement des énergies renouvelables et d'efficacité énergétique en vertu des articles 6, § 1^{er}, VII, al.1 f) et h) de la LSRI, l'objectif principal de la section 4.5 n'étant pas d'organiser de nouvelles possibilités d'intervention des autorités publiques en matière d'aides à l'investissement, mais bien d'instaurer un mécanisme de réduction du prix de gros de l'électricité. Les Régions disposent, par ailleurs, de divers instruments de droit interne et européen leur permettant déjà de soutenir de tels investissements.

Dans ce cadre, l'obligation pour les bénéficiaires de la mesure de réinvestir une partie de l'aide perçue dans des projets soutenant la décarbonation du système et la transition énergétique, présente un caractère accessoire, visant principalement à renforcer la cohérence de la mesure avec les objectifs de transition énergétique de l'Union, sans en modifier la substance. Cette condition, ne saurait donc constituer un élément susceptible de rattacher la mesure aux compétences régionales.

En outre, l'obligation générale mais accessoire de réaliser de tels investissements n'affecte en réalité en rien les compétences dévolues aux régions qui conservent pleinement leur autonomie pour définir et poursuivre leurs propres politiques énergétiques, notamment en faisant le choix de privilégier certains types d'investissements plutôt que d'autres, assurant ainsi le respect du principe de proportionnalité.

2.3.3. L'union économique et l'unité monétaire

Conformément à l'article 6, § 1^{er}, VI, al. 3 de la LSRI, les régions doivent exercer leurs compétences dans le respect de la libre circulation des personnes, biens, services et capitaux, ainsi que dans 'le respect du cadre normatif général de l'union économique et de l'unité monétaire'.

La Cour constitutionnelle a, à l'occasion de plusieurs arrêts, fait usage de la notion d'union économique et d'unité monétaire (ci-après, 'UEM') afin d'encadrer l'exercice des compétences régionales en matière économique⁷. Elle a ainsi estimé que les compétences des régions devaient s'insérer dans la politique fédérale et respecter le cadre normatif de l'UEM, afin d'éviter les mesures pouvant nuire à la cohérence du marché intérieur belge.

En conséquence, l'État fédéral doit maintenir un rôle de régulateur et conserver la compétence exclusive de certaines

la décarbonation ne constituent qu'un élément accessoire, conditionnant l'octroi de l'aide mais ne modifiant pas l'objectif principal.

A cet égard, il est important de relever que c'est précisément sur la base de la distinction entre l'élément central et l'élément accessoire que la mesure ne saurait être rattachée à la compétence régionale en matière de développement des énergies renouvelables et d'efficacité énergétique en vertu des articles 6, § 1^{er}, VII, al.1 f) et h) de la LSRI, l'objectif principal de la section 4.5 n'étant pas d'organiser de nouvelles possibilités d'intervention des autorités publiques en matière d'aides à l'investissement, mais bien d'instaurer un mécanisme de réduction du prix de gros de l'électricité. Les Régions disposent, par ailleurs, de divers instruments de droit interne et européen leur permettant déjà de soutenir de tels investissements.

Dans ce cadre, l'obligation pour les bénéficiaires de la mesure de réinvestir une partie de l'aide perçue dans des projets soutenant la décarbonation du système et la transition énergétique, présente un caractère accessoire, visant principalement à renforcer la cohérence de la mesure avec les objectifs de transition énergétique de l'Union, sans en modifier la substance. Cette condition, ne saurait donc constituer un élément susceptible de rattacher la mesure aux compétences régionales.

En outre, l'obligation générale mais accessoire de réaliser de tels investissements n'affecte en réalité en rien les compétences dévolues aux régions qui conservent pleinement leur autonomie pour définir et poursuivre leurs propres politiques énergétiques, notamment en faisant le choix de privilégier certains types d'investissements plutôt que d'autres, assurant ainsi le respect du principe de proportionnalité.

2.3.3. L'union économique et l'unité monétaire

Conformément à l'article 6, § 1^{er}, VI, al. 3 de la LSRI, les régions doivent exercer leurs compétences dans le respect de la libre circulation des personnes, biens, services et capitaux, ainsi que dans 'le respect du cadre normatif général de l'union économique et de l'unité monétaire'.

La Cour constitutionnelle a, à l'occasion de plusieurs arrêts, fait usage de la notion d'union économique et d'unité monétaire (ci-après, 'UEM') afin d'encadrer l'exercice des compétences régionales en matière économique⁷. Elle a ainsi estimé que les compétences des régions devaient s'insérer dans la politique fédérale et respecter le cadre normatif de l'UEM, afin d'éviter les mesures pouvant nuire à la cohérence du marché intérieur belge.

En conséquence, l'État fédéral doit maintenir un rôle de régulateur et conserver la compétence exclusive de certaines

⁷ Voetnoot 12 van de argumentatienota: C.A., 25 janvier 1986, n° 11, confirmé par C.A., 25 février 1988, n° 47, 6.B.4.

⁷ Note de bas de page 12 de la note d'argumentation: C.A., 25 janvier 1986, n° 11, confirmé par C.A., 25 février 1988, n° 47, 6.B.4.

matières économiques dites de base, afin de préserver les avantages d'une union économique et monétaire⁸.

L'introduction de l'UEM par le législateur spécial, au travers de l'article 6, § 1^{er}, VI, al. 3 précité, constitue ainsi un important outil de limitation des compétences économiques régionales visant à encadrer l'exercice de leur large autonomie et assurer la cohérence du marché national⁹.

Dans sa jurisprudence ultérieure, la Cour a élargi l'application de ce principe en considérant que l'UEM constitue un principe fondamental structurant l'État belge. A ce titre, elle a estimé que, 'bien que le susdit article 6, § 1^{er}, VI, alinéa 3 s'inscrive dans l'attribution de compétences aux régions en ce qui concerne l'économie, cette disposition traduit la volonté expresse du législateur spécial de maintenir une réglementation uniforme de l'organisation de l'économie dans un marché intégré¹⁰. (La CREG souligne.)

Lors de l'introduction de la notion dans la LSRI, le législateur spécial en a précisé les composantes dans les travaux parlementaires:

'Au titre de l'union économique:

La libre circulation des personnes, des biens, des services et des capitaux, en ce compris les paiements;

La liberté de commerce et de l'industrie;

La convergence des prix des biens et services et des coûts des facteurs de production;

Au titre de l'unité monétaire:

La libre circulation d'une monnaie unique;

L'unité de la politique monétaire et de ses institutions, en particulier la banque centrale¹¹.

(La CREG souligne)

Application au cas d'espèce:

Le principe de l'UEM impose d'assurer la cohérence et l'intégration des grandes politiques économiques. En l'espèce, la mesure envisagée, consistant à octroyer une réduction du

matières économiques dites de base, afin de préserver les avantages d'une union économique et monétaire⁸.

L'introduction de l'UEM par le législateur spécial, au travers de l'article 6, § 1^{er}, VI, al. 3 précité, constitue ainsi un important outil de limitation des compétences économiques régionales visant à encadrer l'exercice de leur large autonomie et assurer la cohérence du marché national⁹.

Dans sa jurisprudence ultérieure, la Cour a élargi l'application de ce principe en considérant que l'UEM constitue un principe fondamental structurant l'État belge. A ce titre, elle a estimé que, 'bien que le susdit article 6, § 1^{er}, VI, alinéa 3 s'inscrive dans l'attribution de compétences aux régions en ce qui concerne l'économie, cette disposition traduit la volonté expresse du législateur spécial de maintenir une réglementation uniforme de l'organisation de l'économie dans un marché intégré¹⁰. (La CREG souligne.)

Lors de l'introduction de la notion dans la LSRI, le législateur spécial en a précisé les composantes dans les travaux parlementaires:

'Au titre de l'union économique:

La libre circulation des personnes, des biens, des services et des capitaux, en ce compris les paiements;

La liberté de commerce et de l'industrie;

La convergence des prix des biens et services et des coûts des facteurs de production;

Au titre de l'unité monétaire:

La libre circulation d'une monnaie unique;

L'unité de la politique monétaire et de ses institutions, en particulier la banque centrale¹¹.

(La CREG souligne)

Application au cas d'espèce:

Le principe de l'UEM impose d'assurer la cohérence et l'intégration des grandes politiques économiques. En l'espèce, la mesure envisagée, consistant à octroyer une réduction

⁸ Voetnoot 13 van de argumentatienota: N. Cambier, "I.10. - Union économique et unité monétaire" in C. Romainville et M. Verdussen (dir.), *Les grands arrêts sur le partage des compétences dans l'État fédéral*, Bruxelles, Larcier, 2019, p. 168-180.

⁹ Voetnoot 14 van de argumentatienota: N. Cambier, *op. cit.*, p. 171; G. Brouhns, "L'union économique et l'unité monétaire: un principe juridique aux facettes multiples", in X. Delgrange (dir.), *L'union économique et l'unité monétaire en Belgique*, Namur, la Charte, 1992, p. 40-43.

¹⁰ Voetnoot 15 van de argumentatienota: C.A., 17 juin 1998, n° 73/98, B.10.2.

¹¹ Voetnoot 16 van de argumentatienota: Doc. parl., Chambre, sess. extr. 1988, n° 47-51-61, p. 9.

⁸ Note de bas de page 13 de la note d'argumentation: N. Cambier, "I.10. - Union économique et unité monétaire" in C. Romainville et M. Verdussen (dir.), *Les grands arrêts sur le partage des compétences dans l'État fédéral*, Bruxelles, Larcier, 2019, p. 168-180.

⁹ Note de bas de page 14 de la note d'argumentation: N. Cambier, *op. cit.*, p. 171; G. Brouhns, "L'union économique et l'unité monétaire: un principe juridique aux facettes multiples", in X. Delgrange (dir.), *L'union économique et l'unité monétaire en Belgique*, Namur, la Charte, 1992, p. 40-43.

¹⁰ Note de bas de page 15 de la note d'argumentation: C.A., 17 juin 1998, n° 73/98, B.10.2.

¹¹ Note de bas de page 16 de la note d'argumentation: Doc. parl., Chambre, sess. extr. 1988, n° 47-51-61, p. 9.

prix de gros de l'électricité à certains consommateurs industriels, suppose nécessairement une action coordonnée à l'échelle nationale. En effet, cette intervention a pour effet de produire un impact direct et significatif sur la tarification du prix de gros de l'électricité pour les plus grands consommateurs industriels implantés sur le territoire. En conséquence, elle emporte des conséquences substantielles pour les entreprises qui en bénéficient, rendant indispensable une application harmonisée et uniforme de la mesure pour l'ensemble des acteurs concernés.

Dans la logique inverse, il est difficile de concevoir que la mise en œuvre d'une telle mesure puisse s'envisager au niveau régional de manière isolée. Une application différenciée, compte tenu de l'importance incontestable de ses effets, introduirait des distorsions et des déséquilibres économiques significatifs entre entreprises selon leur localisation, compromettant ainsi l'unité et la cohérence du marché intérieur belge.

Par conséquent, il peut être soutenu que la mise en place au niveau régional d'une mesure adoptée en vertu de la section 4.5 du CISAF, notamment compte tenu des effets économiques importants qu'elle produirait, peut être de nature à porter atteinte à:

la libre circulation des biens, personnes, services et capitaux telle qu'interprétée par la Cour Constitutionnelle, en ce que des réductions régionales divergentes créeraient des avantages concurrentiels inégaux et des obstacles indirects à l'accès au marché pour les entreprises établies dans d'autres régions. De telles mesures pourraient constituer une discrimination ou introduire des distorsions comparables à des taxes d'effet équivalent.

liberté de commerce et d'industrie, dans la mesure où dans la mesure où l'octroi régional de l'aide pourrait restreindre indirectement la liberté d'établissement et l'exercice d'activités économiques par des entreprises dans d'autres régions, de manière disproportionnée, en favorisant certains acteurs au détriment d'autres et en compromettant l'égalité d'accès au marché.

la convergence des prix et la cohérence économique puisque des interventions régionales différenciées pourraient introduire des distorsions entre les régions en termes de coûts supportés par les entreprises et affecter sensiblement les conditions concurrentielles des entreprises, compromettant ainsi l'unité et la stabilité du marché intérieur, sans pour autant toucher directement à la formation du prix de gros de l'électricité.

Sur base de ces développements et eu égard à l'UEM il s'ensuit que la compétence pour adopter et mettre en œuvre une telle mesure en vertu de la section 4.5 du CISAF relève, selon la CREG, de l'autorité fédérale, afin de garantir l'uniformité, la cohérence et la stabilité du marché intérieur."

4. Die bevoegdheidsrechtelijke analyse kan niet worden bijgevalen. Om de redenen die hierna worden uiteengezet moet worden besloten dat de federale overheid manifest onbevoegd

du prix de gros de l'électricité à certains consommateurs industriels, suppose nécessairement une action coordonnée à l'échelle nationale. En effet, cette intervention a pour effet de produire un impact direct et significatif sur la tarification du prix de gros de l'électricité pour les plus grands consommateurs industriels implantés sur le territoire. En conséquence, elle emporte des conséquences substantielles pour les entreprises qui en bénéficient, rendant indispensable une application harmonisée et uniforme de la mesure pour l'ensemble des acteurs concernés.

Dans la logique inverse, il est difficile de concevoir que la mise en œuvre d'une telle mesure puisse s'envisager au niveau régional de manière isolée. Une application différenciée, compte tenu de l'importance incontestable de ses effets, introduirait des distorsions et des déséquilibres économiques significatifs entre entreprises selon leur localisation, compromettant ainsi l'unité et la cohérence du marché intérieur belge.

Par conséquent, il peut être soutenu que la mise en place au niveau régional d'une mesure adoptée en vertu de la section 4.5 du CISAF, notamment compte tenu des effets économiques importants qu'elle produirait, peut être de nature à porter atteinte à:

la libre circulation des biens, personnes, services et capitaux telle qu'interprétée par la Cour Constitutionnelle, en ce que des réductions régionales divergentes créeraient des avantages concurrentiels inégaux et des obstacles indirects à l'accès au marché pour les entreprises établies dans d'autres régions. De telles mesures pourraient constituer une discrimination ou introduire des distorsions comparables à des taxes d'effet équivalent.

liberté de commerce et d'industrie, dans la mesure où dans la mesure où l'octroi régional de l'aide pourrait restreindre indirectement la liberté d'établissement et l'exercice d'activités économiques par des entreprises dans d'autres régions, de manière disproportionnée, en favorisant certains acteurs au détriment d'autres et en compromettant l'égalité d'accès au marché.

la convergence des prix et la cohérence économique puisque des interventions régionales différenciées pourraient introduire des distorsions entre les régions en termes de coûts supportés par les entreprises et affecter sensiblement les conditions concurrentielles des entreprises, compromettant ainsi l'unité et la stabilité du marché intérieur, sans pour autant toucher directement à la formation du prix de gros de l'électricité.

Sur base de ces développements et eu égard à l'UEM il s'ensuit que la compétence pour adopter et mettre en œuvre une telle mesure en vertu de la section 4.5 du CISAF relève, selon la CREG, de l'autorité fédérale, afin de garantir l'uniformité, la cohérence et la stabilité du marché intérieur".

4. Cette analyse opérée à la lumière de la répartition des compétences ne peut être accueillie. Pour les raisons exposées ci-après, force est de conclure que l'autorité fédérale

is om de steunregeling, zoals die wordt vormgegeven door artikel 3 van het voorontwerp, aan te nemen.

5. De bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten berust op een stelsel van exclusieve bevoegdheden, wat impliceert dat iedere rechtssituatie in beginsel slechts door één wetgever kan worden geregeld. Indien zou blijken dat een regeling aanleunt bij meerdere bevoegdheidstoewijzingen, dient te worden uitgemaakt waar het zwaartepunt van de geregelde rechtsverhouding ligt. Daarbij moet eraan worden herinnerd dat de bevoegdheidsverdeling in beginsel gebeurt in termen van aangelegenheden en niet in termen van doelstellingen.¹² Niet zozeer de doelstelling van een maatregel is derhalve bepalend voor de bevoegdheidsrechtelijke kwalificatie, maar wel de inhoud en de aard ervan.¹³

6.1. De ontworpen steunregeling strekt ertoe tijdelijk steun toe te kennen aan ondernemingen actief in sectoren met een hoge elektriciteitsintensiteit en openheid voor internationale handel, die daarvoor een aanvraag moeten indienen. De in aanmerking komende ondernemingen moeten investeringen doen, waaraan ten minste 50 % van de steun moet worden toegewezen, en waarvan meetbaar kan worden aangetoond dat zij een aanvullende bijdrage leveren aan de verlaging van de kosten van het elektriciteitssysteem, zonder dat dit leidt tot een toename van het verbruik van fossiele brandstoffen.

De steun bedraagt maximaal 50 % van de jaarlijkse gemiddelde groothandelsmarktprijs in de biedzone waar de onderneming is aangesloten, voor maximaal 50 % van het jaarlijkse elektriciteitsverbruik, zonder dat dit mag leiden tot een prijs van minder dan 50 euro per megawattuur (MWh) voor dit verbruik¹⁴ (lees: zonder dat de economische kost van dat verbruik voor de onderneming, na toekenning van de steun, minder dan 50 euro per megawattuur bedraagt¹⁵). De steun wordt toegekend voor maximaal drie jaar en na 31 december 2030 kan er geen steun meer worden uitbetaald. De voor advies voorgelegde regeling grijpt dus geenszins in op de prijsvorming op die groothandelsmarkt, en heeft net die ongewijzigde marktprijs nodig als uitgangspunt voor de berekening van de hoogte van de steun.

De Koning wordt gemachtigd om onder meer de in aanmerking komende sectoren uit te breiden en te beperken, te voorzien in de mogelijkheid van aanvullende steun bij bepaalde investeringen betreffende vraagflexibiliteit, het maximale individuele steunbedrag te bepalen, en de modaliteiten van

n'est manifestement pas compétente pour adopter le régime de soutien tel qu'il est conçu à l'article 3 de l'avant-projet.

5. La répartition des compétences entre l'autorité fédérale, les communautés et les régions repose sur un système de compétences exclusives, ce qui implique que toute situation juridique est en principe réglée par un seul et unique législateur. S'il s'avérait qu'une réglementation a des liens avec plusieurs compétences, il faudrait rechercher où se trouve l'élément prépondérant de la situation juridique réglée. Il faut rappeler à cet égard que la répartition des compétences s'effectue en principe en termes de matières et non en termes d'objectifs¹². Ce n'est ainsi pas tant l'objectif d'une mesure qui est déterminant pour la qualification au regard de la répartition des compétences, que son contenu et sa nature¹³.

6.1. Le régime de soutien en projet a pour objet d'octroyer un soutien temporaire aux entreprises actives dans les secteurs à fortes électro-intensité et ouverture au commerce international, qui doivent soumettre une demande à cet effet. Les entreprises admissibles doivent réaliser des investissements, auxquels au moins 50 % du soutien doit être alloué, et dont il peut être démontré qu'ils contribuent davantage à la réduction des coûts du système électrique, sans entraîner une augmentation de la consommation de combustibles fossiles.

Le soutien s'élève au maximum à 50 % du prix annuel moyen du marché de gros dans la zone de dépôt des offres dans laquelle l'entreprise est raccordée, pour maximum 50 % de sa consommation annuelle d'électricité, sans que cela puisse aboutir à des prix inférieurs à 50 euros par mégawatt heure (MWh) pour cette consommation¹⁴ (lire: sans que le coût économique de cette consommation s'élève à moins de 50 euros par mégawatt heure pour l'entreprise après l'octroi du soutien¹⁵). Le soutien est octroyé pour une durée maximale de trois ans et aucun paiement du soutien ne peut être effectué après le 31 décembre 2030. Le régime soumis pour avis n'intervient donc en rien dans la formation des prix sur le marché de gros et a justement besoin de ce prix de marché inchangé comme point de référence pour calculer le montant du soutien.

Le Roi est habilité, notamment, à étendre ou à limiter la liste des secteurs admissibles, à prévoir la possibilité d'un soutien supplémentaire à certains investissements visant la flexibilité du côté de la demande, et à déterminer le montant maximal du soutien individuel et les modalités relatives à la demande

¹² Zie o.m. GwH 17 december 2020, nr. 165/2020, B.11.1 en B.11.2.

¹³ Adv.RvS 72.294/3 van 13 oktober 2022 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 26 oktober 2022 'tot instelling van een mechanisme van staatswaarborg voor bepaalde kredieten afgesloten door leveranciers en tussenpersonen van aardgas en elektriciteit ten gevolge van de energiecrisis', opmerking 7.1.

¹⁴ Ontworpen artikel 12quinquies, § 1, eerste lid, 2°, van de Elektriciteitswet.

¹⁵ De onderneming betaalt immers de volledige prijs voor de verbruikte elektriciteit, maar zal door de subsidie achteraf een deel van die kosten kunnen recupereren.

¹² Voir entre autres C.C., 17 décembre 2020, n° 165/2020, B.11.1 et B.11.2.

¹³ Voir l'avis C.E. 72.294/3 du 13 octobre 2022 sur un projet devenu l'arrêté royal du 26 octobre 2022 'portant la création d'un mécanisme de garantie de l'État pour certains crédits contractés par les fournisseurs et intermédiaires de gaz naturel et d'électricité suite à la crise énergétique', observation 7.1.

¹⁴ Article 12quinquies, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, en projet, de la loi sur l'électricité.

¹⁵ En effet, l'entreprise paie le prix total de l'électricité consommée, mais pourra récupérer ultérieurement une partie de ces coûts par le biais du soutien.

de aanvraag en toekenning van de steun te bepalen, waaronder het maximale totale steunbedrag en de in aanmerking komende types van investeringen.

De Koning wordt ook gemachtigd om in het kader van de toekenning van de steun een openbaredienstverplichting op te leggen aan leveranciers.

6.2 Uit het voorgaande blijkt dat de ontworpen steunregeling tweeledig van aard is.

De steunregeling houdt ten eerste in dat steun wordt toegekend aan ondernemingen actief in sectoren met een hoge elektriciteitsintensiteit en openheid voor internationale handel, waarbij die steun een deel van de elektriciteitskosten van de betrokken ondernemingen vergoedt.

Ten tweede houdt de beoogde steunregeling in dat de betrokken ondernemingen minstens 50 % van de steun moeten aanwenden voor investeringen waarvan meetbaar kan worden aangetoond dat zij een aanvullende bijdrage leveren aan de verlaging van de kosten van het elektriciteitssysteem, zonder dat dit leidt tot een toename van het verbruik van fossiele brandstoffen.

7. De stellers van het voorontwerp menen dat de ontworpen regeling bevoegdheidsrechtelijk kan steunen op de bevoegdheid van de federale overheid voor het algemene prijs- en inkomensbeleid (artikel 6, § 1, VI, vijfde lid, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen' (hierna: BWHI) of het prijsbeleid inzake energie (artikel 6, § 1, VII, tweede lid, d), van de BWHI).

7.1. Artikel 6, § 1, VI, vijfde lid, 3°, van de BWHI bepaalt:

“[Alleen] de federale overheid [is] bevoegd voor

[...]

3° het prijs- en inkomensbeleid, met uitzondering van de regeling van de prijzen in de aangelegenheden die tot de bevoegdheid van de gewesten en de gemeenschappen behoren, onder voorbehoud van hetgeen bepaald is in artikel 6, § 1, VII, tweede lid, d)”.

De huidige formulering van die bepaling vloeit voort uit artikel 18 van de bijzondere wet van 6 januari 2014 'betreffende de Zesde Staatshervorming'. In de parlementaire voorbereiding van die bijzondere wet wordt hieromtrent vermeld:

“De federale overheid is als enige bevoegd voor het prijsbeleid (artikel 6, § 1, VI, vijfde lid, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen). Het Grondwettelijk Hof heeft deze bevoegdheid echter op een beperkende manier geïnterpreteerd: de gemeenschappen en gewesten kunnen de prijzen vastleggen in de materies die hen zijn overgedragen, maar dit mag geen inbreuk maken op

et à l'octroi du soutien, y compris le montant total maximal du soutien et les types d'investissements admissibles.

Le Roi est également habilité à imposer aux fournisseurs une obligation de service public dans le cadre de l'octroi du soutien.

6.2. Eu égard aux considérations qui précèdent, le régime de soutien en projet revêt un caractère fondamentalement double.

Le régime de soutien implique d'abord qu'un soutien est octroyé aux entreprises actives dans des secteurs à fortes électro-intensité et ouverture au commerce international, ce soutien indemnisant une partie des coûts de l'électricité des entreprises concernées.

Le régime de soutien visé implique ensuite que les entreprises concernées doivent allouer au moins 50 % du soutien à des investissements dont il peut être démontré qu'ils contribuent davantage à la réduction des coûts du système électrique, sans entraîner une augmentation de la consommation de combustibles fossiles.

7. Les auteurs de l'avant-projet estiment que, du point de vue de la répartition des compétences, le régime en projet peut s'appuyer sur la compétence de l'autorité fédérale pour la politique générale des prix et des revenus (article 6, § 1^{er}, VI, alinéa 5, 3°, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles' (ci-après: LSRI) ou la politique des prix en matière d'énergie (article 6, § 1^{er}, VII, alinéa 2, d), de la LSRI).

7.1. L'article 6, § 1^{er}, VI, alinéa 5, 3°, de la LSRI dispose ce qui suit:

“L'autorité fédérale est [...] seule compétente pour

[...]

3° la politique des prix et des revenus, à l'exception de la réglementation des prix dans les matières qui relèvent de la compétence des régions et des communautés, sous réserve de l'article 6, § 1^{er}, VII, alinéa 2, d)”.

La formulation actuelle de cette disposition résulte de l'article 18 de la loi spéciale du 6 janvier 2014 'relative à la Sixième Réforme de l'État'. Les travaux préparatoires de cette loi spéciale mentionnent à cet égard ce qui suit:

“L'autorité fédérale est seule compétente en ce qui concerne la politique des prix (article 6, § 1^{er}, VI, alinéa 5, 3°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles). La Cour constitutionnelle a néanmoins interprété cette compétence de façon restrictive: les communautés et les régions peuvent fixer les prix dans les matières qui leur sont attribuées mais ne peuvent empiéter sur la compétence fédérale générale

de algemene federale bevoegdheid inzake prijsbeleid.¹⁶ De gemeenschappen en de gewesten moeten beschikken over de volledige marge die noodzakelijk is voor het regelen en het controleren van de prijzen in het kader van hun bevoegdheden, bijvoorbeeld wat betreft het afvalbeleid, het waterbeleid, de taxidiensten en diensten voor het verhuur van auto's met bestuurder, de huur van goederen bestemd voor bewoning, handelshuur, pacht en veepacht, en de instellingen voor bejaardenopvang.

Aldus zijn de gemeenschappen en de gewesten bevoegd om gebruik te maken van instrumenten zoals het vaststellen van sectoriële of individuele maximumprijzen, aanvragen tot verhoging van prijzen of marge en de kennisgevingen van prijzen in het kader van hun eigen materiële bevoegdheden. Het gaat er dus om hun toe te staan deze instrumenten te gebruiken om hen de mogelijkheid te bieden een eigen beleid te voeren binnen het kader van hun materiële bevoegdheden en mits de Europese regels worden nageleefd.

De federale overheid is op dezelfde manier bevoegd om in het kader van haar eigen materiële bevoegdheden gebruik te maken van deze instrumenten. Zo is de federale overheid bijvoorbeeld bevoegd om de prijzen van geneesmiddelen en de olieprijs te bepalen.

De federale overheid zal bevoegd blijven inzake het prijs- en inkomstenbeleid. Ze kan uit hoofde hiervan de instrumenten van het prijsbeleid, zoals de prijsblokkeringen, gebruiken om de inflatie tegen te gaan of de mededinging te vrijwaren. In dit verband kunnen de maatregelen die ze treft betrekking hebben op de prijzen van diensten en producten die zowel tot de gewest- of gemeenschapsbevoegdheden behoren als op die die tot federale bevoegdheden behoren. Maar deze maatregelen mogen in geen geval tot doel hebben om het gemeenschaps- of gewestbeleid te beïnvloeden, noch tot gevolg hebben dat dit op onevenredige wijze wordt beïnvloed. Het werkelijke doel van de maatregel moet zijn de inflatie tegen te gaan of de mededinging te vrijwaren.¹⁷

7.2. Artikel 6, § 1, VII, tweede lid, d), van de BWHI bepaalt:

“De federale overheid is echter bevoegd voor de aangelegenheden die wegens hun technische en economische ondeelbaarheid een gelijke behandeling op nationaal vlak behoeven, te weten:

(...)

d) de tarieven, met inbegrip van het prijsbeleid, onverminderd de gewestelijke bevoegdheid inzake de tarieven bedoeld in het eerste lid, a) en b).”

De huidige formulering van die bepaling vloeit voort uit artikel 19 van de bijzondere wet van 6 januari 2014. In de parlementaire voorbereiding van die bijzondere wet wordt hieromtrent vermeld:

¹⁶ Voetnoot 1 van de pagina: Zie GWH, 15 oktober 1996, nr. 56/96, 3 maart 1999, nr. 26/99 en 11 februari 2004, nr. 25/2004.

¹⁷ Parl. St. Senaat 2012-13, nr. 5-2232/1, 99-100.

en matière de politique des prix¹⁶. Les communautés et les régions doivent disposer de toute la marge nécessaire pour réglementer et contrôler les prix dans le cadre de leurs compétences, par exemple en ce qui concerne la politique des déchets, la politique de l'eau, les services de taxi et les services de location de voitures avec chauffeur, la location de biens destinés à l'habitation, le bail commercial, le bail à ferme et le bail à cheptel et les établissements d'accueil pour personnes âgées.

Ainsi les communautés et les régions ont la compétence d'utiliser des instruments tels que la fixation des prix maxima sectoriels ou individuels, les demandes de hausse de prix ou de marge et les notifications de prix, dans le cadre de leurs compétences matérielles propres. Il s'agit donc de leur permettre d'utiliser ces instruments afin de leur donner la possibilité de mener leurs politiques propres dans le cadre de leurs compétences matérielles, dans le respect des règles européennes.

De la même manière, l'État fédéral est compétent pour utiliser ces instruments dans le cadre de ses compétences matérielles. Ainsi, l'autorité fédérale est par exemple compétente pour fixer les prix des médicaments et les prix pétroliers.

L'autorité fédérale restera compétente en matière de politique des prix et des revenus. Elle peut à ce titre utiliser les instruments de la politique des prix, comme le blocage des prix, afin de lutter contre l'inflation ou de préserver la concurrence. Dans ce cadre, les mesures qu'elle prend peuvent porter sur les prix de services et de produits relevant aussi bien des compétences régionales ou communautaires que sur ceux relevant des compétences fédérales. Mais ces mesures ne peuvent en aucun cas avoir pour objectif d'influer sur les politiques communautaires ou régionales concernées, ni pour effet d'influencer celles-ci de manière disproportionnée. Le but réel de la mesure doit être la lutte contre l'inflation ou la protection de la concurrence¹⁷.

7.2. L'article 6, § 1^{er}, VII, alinéa 2, d), de la LSRI dispose ce qui suit:

“Toutefois, l'autorité fédérale est compétente pour les matières dont l'indivisibilité technique et économique requiert une mise en œuvre homogène sur le plan national, à savoir:

(...)

d) les tarifs, en ce compris la politique des prix, sans préjudice de la compétence régionale en matière de tarifs visée à l'alinéa 1^{er}, a) et b).”

La formulation actuelle de cette disposition résulte de l'article 19 de la loi spéciale du 6 janvier 2014. Les travaux préparatoires de cette loi spéciale mentionnent à cet égard ce qui suit:

¹⁶ Note de bas de page 1 de la page: Voyez C.C., 15 octobre 1996, n° 56/96, 3 mars 1999, n° 26/99 et 11 février 2004, n° 25/2004.

¹⁷ Doc. parl., Sénat, 2012-2013, n° 5-2232/1, pp. 99-100.

“Krachtens het nieuwe artikel 6, § 1, VI, vijfde lid, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, zal het prijsbeleid inzake de levering van elektriciteit en gas, met daarin begrepen het sociaal prijzenbeleid, tot de exclusieve bevoegdheid van de federale overheid blijven behoren. Dit doet geen afbreuk aan de bevoegdheden van de gewesten om openbare dienstverplichtingen op te leggen die verband houden met hun bevoegdheden, noch aan hun bevoegdheid inzake de distributietarieven”.¹⁸

7.3. Ingevolge artikel 6, § 1, VI, vijfde lid, 3°, van de BWHI beschikt de federale overheid over de algemene bevoegdheid om het prijs- en inkomensbeleid op een algemene en wijze te regelen. De federale overheid kan bij het uitoefenen van deze algemene bevoegdheid enkel maatregelen met een algemene strekking aannemen. Het uitoefenen hiervan veronderstelt bovendien een doelstelling die verantwoordt waarom een algemene regeling nodig is.¹⁹

Op basis van arrest nr. 130/2016 van 13 oktober 2016 van het Grondwettelijk Hof kan worden aangenomen dat de voorwaarde volgens dewelke een reglementering, om onder de federale bevoegdheid te vallen, een algemeen karakter moet hebben, de federale overheid verbiedt bepalingen aan te nemen die uitsluitend de prijzen beogen in bepaalde specifieke aangelegenheden die tot de bevoegdheden van de deelentiteiten behoren, maar zij verplicht haar niet om alle prijzen, ongeacht de bron en de aard ervan, op een uniforme manier te reglementeren.²⁰

Op basis van het voormelde arrest van het Grondwettelijk Hof kan voorts worden aangenomen dat de doelstelling om het concurrentievermogen van ondernemingen te herstellen, kan worden beschouwd als een doelstelling die de federale overheid toelaat haar algemene bevoegdheid inzake prijsbeleid uit te oefenen.²¹

“En vertu du nouvel article 6, § 1^{er}, VI, alinéa 5, 3°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, la politique des prix en matière de fourniture d'électricité et de gaz, en ce compris la politique sociale des prix, continuera à relever de la compétence exclusive de l'autorité fédérale. Ceci ne porte préjudice ni aux compétences des régions d'imposer des obligations de service public liées à leurs compétences, ni à leur compétence en matière de tarifs de distribution”.¹⁸

7.3. En vertu de l'article 6, § 1^{er}, VI, alinéa 5, 3°, de la LSRI, l'autorité fédérale dispose d'un pouvoir général pour régler de manière générale la politique des prix et des revenus. Dans le cadre de l'exercice de ce pouvoir général, l'autorité fédérale ne peut adopter que des mesures de portée générale. Cet exercice suppose en outre un objectif justifiant la nécessité d'un régime général.¹⁹

Sur la base de l'arrêt n° 130/2016 de la Cour constitutionnelle du 13 octobre 2016, on peut considérer que la condition selon laquelle la réglementation doit, pour relever de la compétence fédérale, avoir un caractère général, interdit à l'autorité fédérale de prendre des dispositions visant uniquement les prix dans certaines matières déterminées relevant des compétences fédérées, mais elle ne l'oblige pas à réglementer de manière uniforme tous les prix de quelque source qu'ils proviennent et de quelque nature qu'ils soient.²⁰

Sur la base de l'arrêt précité de la Cour constitutionnelle, on peut en outre admettre que l'objectif consistant à restaurer la compétitivité des entreprises peut être considéré comme un objectif permettant à l'autorité fédérale d'exercer sa compétence générale en matière de politiques des prix.²¹

¹⁸ *Parl. St.* Senaat 2012-13, nr. 5-2232/1, 103.

¹⁹ Adv.RvS 57.195/1 van 11 maart 2015 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 23 april 2015 'tot verbetering van de werkgelegenheid', opmerking 5, adv.RvS 57.332/1/VR van 3 april 2015 over amendementen op het ontwerp dat heeft geleid tot de wet van 23 april 2015 'tot verbetering van de werkgelegenheid', opmerking 5, adv.RvS 60.400/1 van 6 december 2016 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 19 maart 2017 'tot wijziging van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen', opmerking 3.1.

²⁰ Het arrest nr. 130/2016 van 13 oktober 2016 van het Grondwettelijk Hof heeft weliswaar betrekking op de bevoegdheidsverdeling inzake inkomensbeleid, maar er is geen reden om aan te nemen dat de bevoegdheidsverdeling inzake prijsbeleid op een andere wijze moet worden beoordeeld, aangezien beide aangelegenheden op voet van gelijkheid in dezelfde bepaling van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 worden genoemd. Zie adv.RvS 77.144/1 van 27 december 2024 over een wetsvoorstel 'tot wijziging van het Wetboek van economisch recht, teneinde de landbouwers een eerlijk inkomen te waarborgen' (*Parl. St.* Kamer, 2024, nr. 56-37/1), opmerking 3.2.4.

²¹ Zie GwH 13 oktober 2016, nr. 130/2016, overweging B.9.3. Zie ook adv.RvS 60.400/1 van 6 december 2016 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 19 maart 2017 'tot wijziging van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen', opmerking 3.1, dat evenwel betrekking had op het inkomensbeleid.

¹⁸ *Doc. parl.*, Sénat, 2012-2013, n° 5-2232/1, p. 103.

¹⁹ Avis C.E. 57.195/1 du 11 mars 2015 sur un avant-projet devenu la loi du 23 avril 2015 'concernant la promotion de l'emploi', observation 5, avis C.E. 57.332/1/VR du 3 avril 2015 sur des amendements au projet devenu la loi du 23 avril 2015 'concernant la promotion de l'emploi', observation 5, avis C.E. 60.400/1 du 6 décembre 2016 sur un avant-projet devenu la loi du 19 mars 2017 'modifiant la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité', observation 3.1.

²⁰ L'arrêt n° 130/2016 de la Cour constitutionnelle du 13 octobre 2016 concerne certes la répartition des compétences en matière de politique des revenus, mais rien ne permet de considérer que la répartition des compétences en matière de politique des prix doit être appréciée différemment, étant donné que ces deux matières sont mentionnées sur un pied d'égalité dans la même disposition de la loi spéciale du 8 août 1980. Voir l'avis C.E. 77.144/1 du 27 décembre 2024 sur une proposition de loi 'modifiant le Code de droit économique en vue de garantir un revenu juste aux agriculteurs' (*Doc. parl.*, Chambre, 2024, n° 56-37/1), observation 3.2.4.

²¹ Voir C.C., 13 octobre 2016, n° 130/2016, considérant B.9.3. Voir également l'avis C.E. 60.400/1 du 6 décembre 2016 sur un avant-projet devenu la loi du 19 mars 2017 'modifiant la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité', observation 3.1, qui portait toutefois sur la politique des revenus.

7.4. Uit het voorgaande volgt dat de federale overheid exclusief bevoegd is voor het prijs- en inkomensbeleid op grond van artikel 6, § 1, VI, vijfde lid, 3°, van de BWHI en voor het prijsbeleid inzake de levering van elektriciteit op basis van artikel 6, § 1, VII, tweede lid, d), van de BWHI, maar de uitoefening van die bevoegdheden vereist dat daadwerkelijk wordt ingegrepen in de prijs voor de levering van elektriciteit of anderszins in ondersteuning van de algemene koopkracht wordt voorzien.

7.4.1. Anders dan de gemachtigde in zijn antwoord vermeldt, grijpt de ontworpen regeling echter niet rechtstreeks in op de elektriciteitsprijzen, maar strekt deze ertoe tijdelijk steun toe te kennen aan ondernemingen actief in sectoren met een hoge elektriciteitsintensiteit en openheid voor internationale handel, die daarvoor een aanvraag moeten indienen. De Koning wordt gemachtigd om in het kader van de toekenning van de steun een openbaredienstverplichting op te leggen aan leveranciers. De steun bedraagt maximaal 50 % van de jaarlijkse gemiddelde groothandelsmarktprijs in de biedzone waar de onderneming is aangesloten, voor maximaal 50 % van het jaarlijkse elektriciteitsverbruik, zonder dat dit mag leiden tot een prijs van minder dan 50 euro per megawattuur (MWh) voor dit verbruik. De ontworpen regeling heeft dan ook geen enkele impact op de vrije prijsvorming voor elektriciteit, maar veronderstelt net dat de begunstigde van de steun de normale marktprijs heeft betaald.

Er anders over oordelen zou tot gevolg hebben dat elke steunregeling die in om het even welke aangelegenheid wordt verleend met als doel tegemoet te komen in de kosten van ondernemingen bij de aanschaf van bepaalde goederen of diensten als een maatregel van prijs- of inkomensbeleid zou moeten worden aangemerkt.

De voorliggende maatregel moet dan ook worden onderscheiden van eerdere federale maatregelen die tot doel hadden de impact van hoge energieprijzen voor bepaalde doelgroepen te temperen.

7.4.2. Wat de bevoegdheid voor het “sociaal prijsbeleid” inzake energieprijzen betreft, overwoog de Raad van State, afdeling Wetgeving, het volgende in advies 75.589/16 van 3 april 2024:

“6.2.1. Het advies 70.439/3 van 16 november 2021 betrof een voorontwerp van wet dat voorzag in een eenmalige forfaitaire premie van 80 euro die werd verrekend op de energiefactuur voor de levering van elektriciteit die wordt toegekend aan residentiële beschermde eindafnemers.²² Zonder een opmerking te maken over de bevoegdheid van de federale overheid, werd in het voormeld advies onder meer gesteld:

²² Voetnoot 9 van het aangehaalde advies: Zie artikel 4 van de wet van 15 december 2021 ‘houdende maatregelen in het licht van de hoge energieprijzen in 2021 en tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 22 december 2020 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 2003 tot bepaling van de nadere regels betreffende de federale bijdrage tot financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de elektriciteitsmarkt’.

7.4. Il résulte de ce qui précède que l'autorité fédérale est seule compétente pour la politique des prix et des revenus en vertu de l'article 6, § 1^{er}, VI, alinéa 5, 3°, de la LSRI et pour la politique des prix en matière de fourniture d'électricité sur la base de l'article 6, § 1^{er}, VII, alinéa 2, d), de la LSRI, mais l'exercice de ces compétences requiert une intervention effective dans le prix de la fourniture d'électricité ou, autrement, dans la mise en place d'un soutien au pouvoir d'achat général.

7.4.1. Contrairement à ce qu'indique le délégué dans sa réponse, le régime en projet n'intervient toutefois pas directement dans les prix de l'électricité, mais il a pour objet d'octroyer un soutien temporaire aux entreprises actives dans des secteurs à fortes électro-intensité et ouverture au commerce international, qui doivent introduire une demande à cette fin. Le Roi est habilité à imposer une obligation de service public aux fournisseurs dans le cadre de l'octroi du soutien. Ce dernier s'élève à maximum 50 % du prix annuel moyen du marché de gros dans la zone de dépôt des offres dans laquelle l'entreprise est raccordée, pour au maximum 50 % de sa consommation annuelle d'électricité, sans que cela puisse aboutir à des prix inférieurs à 50 euros par mégawatt heure (MWh) pour cette consommation. Le régime en projet n'a donc aucune incidence sur la libre formation des prix de l'électricité, mais il suppose justement que le bénéficiaire du soutien a payé le prix de marché normal.

En juger autrement aurait pour effet que tout régime de soutien accordé dans n'importe quel domaine dans le but d'intervenir dans les coûts des entreprises pour l'achat de certains biens ou services devrait être qualifié de mesure de politique des prix ou des revenus.

La mesure à l'examen doit donc être distinguée de mesures fédérales antérieures qui avaient pour objectif de modérer l'incidence de prix élevés de l'énergie pour certains groupes cibles.

7.4.2. En ce qui concerne la compétence pour la “politique sociale des prix” en matière de prix de l'énergie, le Conseil d'État, section de législation, a considéré ce qui suit dans l'avis 75.589/16 du 3 avril 2024:

“6.2.1. L'avis 70.439/3 du 16 novembre 2021 concernait un avant-projet de loi qui prévoyait une prime forfaitaire unique de 80 euros imputée sur la facture énergétique pour la fourniture d'électricité, accordée aux clients protégés résidentiels²². L'avis précité, qui ne formule aucune observation à propos de la compétence de l'autorité fédérale, a notamment relevé ce qui suit:

²² Note de bas de page 9 de l'avis cité: Voir l'article 4 de la loi du 15 décembre 2021 ‘portant des mesures en vue de la hausse des prix de l'énergie en 2021 et confirmant l'arrêté royal du 22 décembre 2020 portant modifications de l'arrêté royal du 24 mars 2003 fixant les modalités de la cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité’.

‘6. Het eenmalige forfait zorgt in de praktijk voor een korting op de elektriciteitsfactuur van de begunstigten, maar laat op zich de prijsvorming ongemoeid. Er kan dan ook worden aangenomen dat de maatregel valt binnen het toepassingsgebied van de artikelen 5, lid 2, 28 en 29 van richtlijn 2019/944²³ (inzake sociale maatregelen voor kwetsbare afnemers) en niet hoeft te worden verantwoord overeenkomstig artikel 5, leden 3 tot 5, van die richtlijn (inzake prijsinterventies).’ (eigen onderlijning)

Niettemin kon de federale bevoegdheid in dat geval worden verantwoord doordat de forfaitaire tussenkomst de vorm aannam van een creditnota van de leverancier, zodat er feitelijk een korting werd gegeven op de elektriciteitsfactuur, ook al werd de prijsvorming onverlet gelaten. Bijgevolg kan worden aanvaard dat het in dat geval ging om een maatregel met betrekking tot ‘de tarieven met inbegrip van het prijsbeleid’, zoals voorzien in artikel 6, § 1, VII, tweede lid, d), van de BWHI.²⁴

6.2.2. Die band met de prijzen was echter indirecter in het geval van de stookoliepremie, die immers niet werd aangerekend op de factuur, maar moest worden aangevraagd door de bewoner van een met stookolie verwarmde hoofdverblijfplaats bij de FOD Economie, en die in het geval dat meerdere wooneenheden – bijvoorbeeld een appartementsgebouw – door een centrale ketel werden verwarmd door meerdere huishoudens kon worden aangevraagd.²⁵ Niettemin kon die maatregel worden aangemerkt als een algemene maatregel voor de afnemers van stookolie (en propaan) voor het verwarmen van de hoofdverblijfplaats, die weliswaar niet ingreep in de prijsvorming maar niettemin wel leidde tot een feitelijke tegemoetkoming in de stijgende energiekosten voor de gezinnen. Aldus kon de maatregel worden beschouwd als een maatregel van prijs- en inkomensbeleid, gelet op de ruime doelgroep van wie de koopkracht werd ondersteund in het licht van de stijgende energieprijzen.

6.3. Op zichzelf beschouwd lijkt de voorliggende maatregel, gelet op haar specifieke beperkte doelgroep, een vergelijkbare

‘6. Le forfait unique entraîne en pratique une réduction de la facture de l’électricité pour les bénéficiaires mais n’affecte pas la formation des prix en soi. Il peut dès lors être admis que la mesure relève du champ d’application des articles 5, paragraphe 2, 28 et 29 de la directive 2019/944²³ (en matière de mesures sociales pour les clients résidentiels vulnérables) et qu’elle ne doit pas être justifiée conformément à l’article 5, paragraphes 3 à 5, de cette directive (en matière d’interventions sur les prix)’ (soulignement de l’auteur).

La compétence fédérale pouvait toutefois être justifiée dans ce cas du fait que l’intervention forfaitaire prenait la forme d’une note de crédit du fournisseur, de sorte qu’une réduction était en fait accordée sur la facture d’électricité, même si la formation des prix ne s’en trouvait pas affectée. Par conséquent, il peut être admis qu’il s’agissait dans ce cas d’une mesure relative aux ‘tarifs, en ce compris la politique des prix’ au sens de l’article 6, § 1^{er}, VII, alinéa 2, d), de la LSRI²⁴.

6.2.2. Ce lien avec les prix était cependant plus indirect dans le cas de la prime au gasoil de chauffage, qui n’était en effet pas imputée sur la facture, mais devait être demandée par l’occupant d’une résidence principale chauffée au gasoil au SPF Économie, et qui pouvait être demandée par plusieurs ménages dans le cas où plusieurs unités d’habitation – par exemple un immeuble à appartements – étaient chauffées par une chaudière centrale²⁵. Cette mesure pouvait néanmoins être considérée comme une mesure générale pour les clients de gasoil (et de propane) destinés au chauffage de la résidence principale, qui n’intervenait certes pas dans la formation des prix, mais impliquait néanmoins une intervention effective dans l’augmentation des coûts énergétiques pour les ménages. La mesure pouvait ainsi être considérée comme une mesure de politique des prix et des revenus, compte tenu du large groupe cible dont le pouvoir d’achat était soutenu dans le cadre de l’augmentation des prix de l’énergie.

6.3. En soi, la mesure à l’examen, compte tenu de son groupe cible spécifique limité, ne semble pas avoir une portée

²³ Voetnoot 10 van het aangehaalde advies: Voetnoot 4 van het aangehaalde advies: Richtlijn (EU) 2019/944 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 ‘betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot wijziging van Richtlijn 2012/27/EU’.

²⁴ Voetnoot 11 van het aangehaalde advies: Een gelijkaardige bevoegdheidsanalyse kan worden gemaakt met betrekking tot de verwarmingspremie, ingevoerd bij de wet van 28 februari 2022 ‘houdende diverse bepalingen inzake energie’ (en die werd toegekend in de vorm van een toerekening op de elektriciteitsfactuur) en de federale elektriciteits- en gaspremie, ingevoerd bij Titel 7 van de wet van 30 oktober 2022 ‘houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de energiecrisis’ en de wet van 19 december 2022 ‘houdende toekenning van een tweede federale elektriciteits- en gaspremie’, die in beginsel verrekend moest worden met een voorschot- of eindfactuur of via een overschrijving door de leverancier.

²⁵ Voetnoot 12 van het aangehaalde advies: Wet van 26 juni 2022 ‘houdende toekenning van een toelage voor het aanschaffen van huisbrandolie of propaan in bulk bestemd voor de verwarming van een privéwoning’, waarbij de Raad van State geen bevoegdheidsvoorbehoud heeft gemaakt in adv.RvS 71.450/1 van 1 juni 2022.

²³ Note de bas de page 10 de l’avis cité: Note de bas de page 4 de l’avis cité: Directive (UE) 2019/944 du Parlement européen et du Conseil du 5 juin 2019 ‘concernant des règles communes pour le marché intérieur de l’électricité et modifiant la directive 2012/27/UE’.

²⁴ Note de bas de page 11 de l’avis cité: Une analyse des compétences similaire peut être faite en ce qui concerne la prime de chauffage, instaurée par la loi du 28 février 2022 ‘portant des dispositions diverses en matière d’énergie’ (et qui était accordée sous la forme d’une imputation sur la facture d’électricité) et la prime fédérale d’électricité et de gaz, instaurée par le titre 7 de la loi du 30 octobre 2022 ‘portant des mesures de soutien temporaires suite à la crise de l’énergie’ et la loi du 19 décembre 2022 ‘portant l’octroi d’une deuxième prime fédérale d’électricité et de gaz’, qui devait en principe être réglée sur une facture d’acompte ou de décompte ou via un virement du fournisseur.

²⁵ Note de bas de page 12 de l’avis cité: Loi du 26 juin 2022 ‘visant à octroyer une allocation pour l’acquisition de gasoil ou de propane en vrac destinés au chauffage d’une habitation privée’, concernant laquelle le Conseil d’État n’a pas émis de réserve de compétence dans l’avis C.E. 71.450/1 du 1^{er} juin 2022.

algemene strekking²⁶ te missen, die de maatregel zou kunnen brengen onder de federale bevoegdheidsgrondslag van het prijs- en inkomensbeleid.

Daartegen zou dan weer kunnen worden ingebracht dat de maatregel veeleer moet worden beschouwd als het sluitstuk van de verschillende eerdere maatregelen ter bescherming van de koopkracht van de bevolking bij stijgende energieprijzen, en ervoor moet zorgen dat de belangrijkste groepen die omwille van technische redenen – het niet beschikken over een eigen aansluitingspunt – niet kunnen genieten van die algemene beschermingsmaatregelen, hoewel ze gelijkaardige energiekosten moeten dragen, alsnog van een gelijkwaardige bescherming kunnen genieten. In die lezing, waarbij de maatregel samen met de – onbetwist federale – basisregeling voor de sociale tarieven wordt beschouwd, zou het voorontwerp toch als een maatregel van prijs- en inkomensbeleid kunnen worden verantwoord.²⁷

7.4.3. Naar analogie met hetgeen in het zo-even vermelde advies 75.589/16 werd overwogen met betrekking tot het sociaal prijsbeleid inzake energieprijzen, zou kunnen worden betoogd dat de federale bevoegdheid voor de ontworpen steunregeling kan worden verantwoord doordat deze leidt tot een feitelijke tegemoetkoming in de elektriciteitskosten van de in aanmerking komende ondernemingen, ook al grijpt deze niet rechtstreeks in op de prijsvorming van met name de groothandelsmarktprijzen van elektriciteit. Zoals hierna zal blijken kan het voorontwerp echter niet in die precedents worden ingepast.

7.4.3.1. In de eerste plaats mist de ontworpen steunregeling de vereiste algemene strekking die haar zou kunnen brengen onder de federale bevoegdheidsgrondslag van het prijs- en inkomensbeleid.

Luidens het ontworpen artikel 12^{quinquies}, § 1, eerste lid, 3°, van de Elektriciteitswet kan de steun immers enkel worden toegekend aan “ondernemingen die actief zijn in sectoren waar het risico aanzienlijk is dat op sectoraal niveau deze activiteiten zich naar buiten de Europese Unie verplaatsen naar locaties waar milieuvoorschriften ontbreken of minder ambitieus zijn gelet op de elektriciteitsintensiteit van de sector in kwestie en de openheid ervan voor internationale handel, zoals de in bijlage 1 bij de Mededeling van de Commissie inzake Richtsnoeren staatssteun ten behoeve van klimaat, milieubescherming en energie 2022 opgenomen sectoren, waarvoor de vermenigvuldiging van hun handelsintensiteit en hun elektriciteitsintensiteit op Unieniveau ten minste 2 %

générale similaire²⁶ qui pourrait lui permettre de relever du fondement de compétence fédéral concernant la politique des prix et des revenus.

Il pourrait par ailleurs être opposé à cette observation que la mesure doit plutôt être considérée comme la clé de voûte des diverses mesures antérieures visant à protéger le pouvoir d'achat de la population en cas d'augmentation des prix de l'énergie et doit veiller à ce que les principaux groupes qui, pour des motifs techniques – l'absence d'un point de raccordement propre – ne peuvent pas bénéficier de ces mesures de protection générales, bien qu'ils doivent supporter des coûts énergétiques similaires, puissent malgré tout bénéficier d'une protection équivalente. Cette interprétation, qui considère la mesure conjointement avec le règlement de base – incontestablement fédéral – des tarifs sociaux, permettrait de justifier l'avant-projet comme étant malgré tout une mesure de politique des prix et des revenus.²⁷

7.4.3. Par analogie avec les observations formulées dans l'avis 75.589/16 cité ci-dessus en ce qui concerne la politique sociale des prix en matière de prix de l'énergie, on pourrait considérer que la compétence fédérale pour le régime de soutien en projet peut se justifier par le fait que celui-ci implique une intervention effective dans les coûts de l'électricité des entreprises admissibles, même s'il n'intervient pas directement dans la formation des prix, notamment des prix du marché de gros de l'électricité. Ainsi qu'il apparaîtra ci-après, l'avant-projet ne peut cependant pas s'inscrire dans le cadre de ces précédents.

7.4.3.1. En premier lieu, le régime de soutien en projet n'a pas la portée générale requise qui pourrait lui permettre de relever du fondement de compétence fédéral concernant la politique des prix et des revenus.

Aux termes de l'article 12^{quinquies}, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, en projet, de la loi sur l'électricité, le soutien ne peut effectivement être octroyé qu'aux “entreprises actives dans des secteurs où le risque est considérable que ces activités soient délocalisées en dehors de l'Union européenne, vers des sites où les règles environnementales sont absentes ou moins ambitieuses suite à l'électro-intensité du secteur en question et de son ouverture au commerce international, tels que les secteurs énumérés à l'annexe 1 de la Communication de la Commission – ‘Lignes directrices concernant les aides d'État au climat, à la protection de l'environnement et à l'énergie pour 2022’, pour lesquels la multiplication de l'intensité de leurs échanges et de leur électro-intensité au niveau de l'Union atteint au moins 2 % et

²⁶ Voetnoot 13 van het aangehaalde advies: Over het algemeen karakter van het prijs- en inkomensbeleid, en de nuancerings daarop, zie ook L. Vermeire en A. Van Steenberge, ‘De Economie’ in B. Seutin en G. Van Haegendoren (eds), *De bevoegdheden van de gewesten*, Brugge, die Keure, 2016, 216-218.

²⁷ Adv.RvS 75.589/16 van 3 april 2024 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 15 mei 2024 ‘tot invoering van een sociaaltariefpremie en tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt’, opmerkingen 6.2.1 e.v.

²⁶ Note de bas de page 13 de l'avis cité: À propos du caractère général de la politique des prix et des revenus, et des nuances y relatives, voir également L. Vermeire et A. Van Steenberge, ‘De Economie’, dans B. Seutin et G. Van Haegendoren (eds), *De bevoegdheden van de gewesten*, Bruges, La Charte, 2016, pp. 216-218.

²⁷ Avis C.E. 75.589/16 du 3 avril 2024 sur un avant-projet devenu la loi du 15 mai 2024 ‘portant l'introduction d'une prime tarif social et portant modification de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité’, observations 6.2.1 et suivantes.

bedraagt en waarvan de handelsintensiteit en de elektriciteitsintensiteit op Unieniveau voor elke indicator ten minste 5 % bedraagt”.

Het ontworpen artikel 12^{quinquies}, § 1, derde lid, 1°, van de Elektriciteitswet machtigt de Koning tot het bepalen van “bijkomende sectoren of subsectoren bedoeld in het eerste lid, 3° [...] indien voor deze sectoren of subsectoren aangetoond wordt dat het risico aanzienlijk is dat op sectoraal niveau deze activiteiten zich naar buiten de Europese Unie verplaatsen naar locaties waar milieuvoorschriften ontbreken of minder ambitieus gelet op de elektriciteitsintensiteit van de sector in kwestie en de openheid ervan voor internationale handel, met gegevens die representatief zijn voor de sector of subsector op het niveau van de Unie, geverifieerd zijn door een onafhankelijke deskundige en gebaseerd zijn op een periode van ten minste de drie meest recente jaren waarvoor gegevens beschikbaar zijn”.

Die machtiging doet evenwel geen afbreuk aan de vaststelling dat de beoogde steunregeling zich richt tot een specifieke, beperkte doelgroep van ondernemingen waaraan rechtstreeks financiële steun wordt toegekend.

7.4.3.2. In de tweede plaats moet worden opgemerkt dat – zoals in de onder opmerking 7.4.2 aangehaalde adviezen wordt uiteengezet – de forfaitaire energiepemie²⁸ de vorm aannam van een creditnota die door de leverancier moest worden toegekend aan de afnemer. Hoewel ook die maatregel niet evident in te passen is in de federale bevoegdheid voor het prijsbeleid, kon die maatregel nog worden beschouwd als een door de overheid opgelegde verplichting voor de leveranciers om een eenmalige korting toe te kennen, waarvoor die leveranciers door de overheid werden gecompenseerd. In het voorliggende geval gaat het echter om steun die de grootverbruiker zelf moet aanvragen nadat hij de volle marktprijs heeft betaald, en ontbreekt dus elke link met het prijsbeleid.

7.4.3.3. Evenmin kan de analogie worden gemaakt met de sociaaltariefpremie.²⁹ Weliswaar werd die sociaaltariefpremie rechtstreeks door de overheid aan de afnemers betaald,³⁰ maar het ging daarbij om personen die om technische redenen geen aanspraak konden maken op de sociale tarieven – waarvoor de federale overheid wel bevoegd is – en niettemin toch gecompenseerd moesten worden voor de gestegen levensduur.

²⁸ Artikel 4 van de wet van 15 december 2021 ‘houdende maatregelen in het licht van de hoge energieprijzen in 2021 en tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 22 december 2020 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 2003 tot bepaling van de nadere regels betreffende de federale bijdrage tot financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de elektriciteitsmarkt’.

²⁹ Wet van 15 mei 2024 ‘tot invoering van een sociaaltariefpremie en tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt’.

³⁰ Zie in dat verband ook al eerder de stookoliepremie ingesteld bij wet van 26 juni 2022 ‘houdende toekenning van een toelage voor het aanschaffen van huisbrandolie of propaan in bulk bestemd voor de verwarming van een privéwoning’. Er moet echter in herinnering worden gebracht dat de federale overheid integraal bevoegd is voor de levering van huisbrandolie of propaan, en er dus geen concurrerende gewestbevoegdheden in het geding kunnen zijn.

dont l'intensité des échanges et l'électro-intensité au niveau de l'Union sont d'au moins 5 % pour chaque indicateur”.

L'article 12^{quinquies}, § 1^{er}, alinéa 3, 1°, en projet, de la loi sur l'électricité habilite le Roi à déterminer “des secteurs ou sous-secteurs supplémentaires visés à l'alinéa premier, 3°[...] si, pour ces secteurs ou sous-secteurs, il est démontré que le risque est considérable que ces activités soient délocalisées en dehors de l'Union européenne, vers des sites où les règles environnementales sont absentes ou moins ambitieuses suite à l'électro-intensité du secteur en question et de son ouverture au commerce international, au moyen de données représentatives du secteur ou sous-secteur au niveau de l'Union, vérifiées par un expert indépendant et fondées sur une période couvrant au moins les trois années les plus récentes pour lesquelles des données sont disponibles”.

Cette habilitation ne change toutefois rien à la constatation que le régime de soutien visé est destiné à un groupe cible spécifique, limité, d'entreprises auxquelles est octroyé un soutien financier direct.

7.4.3.2. Il faut relever en deuxième lieu qu'ainsi qu'il est exposé dans les avis cités à l'observation 7.4.2, la prime énergétique forfaitaire²⁸ prenait la forme d'une note de crédit qui devait être accordée au client par le fournisseur. Bien qu'il ne soit pas non plus évident d'inscrire cette mesure dans le cadre de la compétence fédérale pour la politique des prix, cette mesure pouvait encore être considérée comme une obligation imposée par l'autorité aux fournisseurs d'accorder une réduction unique, pour laquelle ces fournisseurs ont reçu une compensation de l'autorité. En l'occurrence, il s'agit cependant d'un soutien que les gros consommateurs doivent eux-mêmes demander après avoir payé le prix plein du marché, et il n'y a donc aucun lien avec la politique des prix.

7.4.3.3. On ne peut pas davantage faire d'analogie avec la prime tarif social²⁹. Certes, cette prime tarif social était payée directement aux clients par l'autorité³⁰, mais il s'agissait dans ce cas de personnes qui, pour des raisons techniques, ne pouvaient pas bénéficier des tarifs sociaux – pour lesquels l'autorité fédérale est bien compétente – et néanmoins devaient pourtant recevoir une compensation pour la hausse du coût

²⁸ Article 4 de la loi du 15 décembre 2021 ‘portant des mesures en vue de la hausse des prix de l'énergie en 2021 et confirmant l'arrêté royal du 22 décembre 2020 portant modifications de l'arrêté royal du 24 mars 2003 fixant les modalités de la cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité’.

²⁹ Loi du 15 mai 2024 ‘portant l'introduction d'une prime tarif social et portant modification de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité’.

³⁰ Voir à cet égard également la prime au gasoil de chauffage instaurée par la loi du 26 juin 2022 ‘visant à octroyer une allocation pour l'acquisition de gasoil ou de propane en vrac destinés au chauffage d'une habitation privée’. Il faut toutefois rappeler que l'autorité fédérale est intégralement compétente pour la fourniture de gasoil ou de propane, et qu'aucune compétence régionale concurrente ne peut ainsi être en cause.

Het betrof dan ook geen maatregel van prijsbeleid, maar om een koopkrachtherstelpremie die kan worden beschouwd als een maatregel van inkomensbeleid. Steunmaatregelen ten gunste van een selecte groep ondernemingen kunnen echter niet als maatregelen van inkomensbeleid worden beschouwd.

7.4.3.4. Ten slotte moet het voorontwerp ook worden onderscheiden van de vigerende regeling van artikel 12^{quinquies} van het Elektriciteitswet, die door het voorontwerp wordt vervangen. Daar wordt bepaald dat de tarieven van bepaalde categorieën van transmissiegebruikers gedeeltelijk door de netbeheerder worden vergoed, die dus een korting toekent op de transmissietarieven die aan die gebruikers wordt aangerekend. Dat is een echte prijsmaatregel met betrekking tot een federaal aspect van het energiebeleid, het beheer en de tarieven voor het transmissienet,³¹ waarbij door de CREG vastgestelde tarieven weliswaar onverkort worden toegepast, maar de netbeheerder niet het volledige bedrag aanrekent, en de overheid als derde betaler het verschil uit overheidsmiddelen bijpast. Dat steunsysteem verschilt fundamenteel van het voorliggende model waarbij de begunstigden zonder meer de marktprijs betalen en achteraf, en onder voorwaarden, een subsidie kunnen aanvragen bij de overheid die ze vervolgens weer gedeeltelijk moeten investeren in energie-efficiëntie of hernieuwbare energie. Het feit dat die subsidie wordt berekend aan de hand van de marktprijs betekent niet dat wordt ingegrepen in de prijzen of tarieven, en bevestigt net dat die prijzen en tarieven voor de goede werking van het ontworpen steunmechanisme juist onaangeroerd moeten blijven.

8. Voor zover het voorontwerp er dus toe strekt om steun toe te kennen aan ondernemingen actief in sectoren met een hoge elektriciteitsintensiteit en openheid voor internationale handel, wordt daarentegen de bevoegdheid van de gewesten voor het economisch beleid op grond van artikel 6, § 1, VI, eerste lid, 1°, van de BWHI geüsurpeerd.

8.1. De bijzondere wetgever heeft die bevoegdheid niet nader omschreven. In de memorie van toelichting bij het ontwerp dat tot de BWHI heeft geleid, werd met betrekking tot die bepaling wel verduidelijkt dat er in elk geval onder vallen: het economisch expansiebeleid, het vernieuwingsbeleid, het herstructureringsbeleid en het openbaar industrieel initiatief.³² In arrest 141/2015 van 15 oktober 2015 heeft het Grondwettelijk Hof de parlementaire voorbereiding van de BWHI met betrekking tot de bevoegdheid van de gewesten inzake economisch beleid, in herinnering gebracht:

“B.11. In de parlementaire voorbereiding van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wordt, in verband met de bevoegdheid van de gewesten inzake economisch beleid, bedoeld in artikel 6, § 1, VI, eerste lid, 1°, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen gepreciseerd:

‘Het Gewest is bevoegd voor de hulp aan ondernemingen of exploitatie-eenheden van het Gewest, in het kader van de expansiewetten, met inbegrip van de regels voor toepassing

de la vie. Il ne s'agissait ainsi pas d'une mesure de politique des prix, mais d'une prime de restauration du pouvoir d'achat qui peut être considérée comme une mesure relative à la politique des revenus. Les mesures de soutien en faveur d'un groupe restreint d'entreprises ne peuvent toutefois pas être considérées comme des mesures de politique des revenus.

7.4.3.4. Enfin, il faut aussi distinguer l'avant-projet du régime actuel de l'article 12^{quinquies} de la loi sur l'électricité, qui est remplacé par l'avant-projet. Il dispose que les tarifs de certaines catégories d'utilisateurs du réseau de transport sont partiellement compensés par le gestionnaire du réseau, qui accorde donc une réduction sur les tarifs de transport facturés à ces utilisateurs. Il s'agit d'une véritable mesure de prix relative à un aspect fédéral de la politique de l'énergie, de la gestion et des tarifs pour le réseau de transport³¹, dans le cadre de laquelle les tarifs fixés par la CREG sont certes appliqués tels quels, mais le gestionnaire de réseau ne facture pas le montant total et l'autorité, en tant que tiers payant, complète la différence à partir de fonds publics. Ce régime de soutien diffère fondamentalement du modèle à l'examen, dans lequel les bénéficiaires paient simplement le prix du marché et peuvent ensuite, sous certaines conditions, demander à l'autorité une subvention qu'ils doivent ensuite réinvestir en partie dans l'efficacité énergétique ou les énergies renouvelables. Le fait que cette subvention soit calculée sur la base du prix du marché ne signifie pas qu'il y a une intervention dans les prix ou les tarifs, mais confirme au contraire que ces prix et tarifs doivent rester inchangés pour le bon fonctionnement du régime de soutien en projet.

8. Dans la mesure où l'avant-projet a donc pour objet d'octroyer un soutien aux entreprises actives dans des secteurs à fortes électro-intensité et ouverture au commerce international, la compétence des régions en matière de politique économique en vertu de l'article 6, § 1^{er}, VI, alinéa 1^{er}, 1°, de la LSRI est en revanche usurpée.

8.1. Le législateur spécial n'a pas défini précisément cette compétence. En ce qui concerne cette disposition, l'exposé des motifs du projet qui est devenu la LSRI précisait bien que relèvent en tous cas de cette compétence: la politique d'expansion économique, la politique de restructuration et l'initiative industrielle publique³². Dans son arrêt n° 141/2015 du 15 octobre 2015, la Cour constitutionnelle a rappelé les travaux préparatoires de la LSRI en ce qui concerne la compétence des régions en matière de politique économique:

“B.11. Les travaux préparatoires de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles précisent, à propos de la compétence des régions relativ[e] à la politique économique, visée à l'article 6, § 1^{er}, VI, alinéa 1^{er}, 1°, de la loi spéciale de réformes institutionnelles:

‘La Région est compétente pour l'aide aux entreprises ou unités d'exploitation de la Région, dans le cadre des lois d'expansion en ce compris les règles d'application relatives

³¹ Artikel 6, § 1, VII, tweede lid, c) en d), BWHI.

³² Parl.St. Kamer 1988, nr. 516/1, 8.

³¹ Article 6, § 1^{er}, VII, alinéa 2, c) et d), de la LSRI.

³² Doc. parl., Chambre, 1988, n° 516-1, p. 8.

van de wetgeving en de reglementering op de gewestelijke economische expansie.

Onder voorbehoud van de verder vermelde uitzonderingen en beperkingen, [bevat] deze bevoegdheid van het Gewest onder meer:

1° De hulp aan in moeilijkheden verkerende industriële en dienstverlenende ondernemingen;

2° De hulp aan kleine en middelgrote industriële en dienstverlenende ondernemingen en het toekennen van de voordelen ter voldoening aan de wetgeving en de reglementering betreffende de economische expansie van de kleine en middelgrote ondernemingen;

3° Het toekennen van de voordelen toegestaan in uitvoering van de wetten en reglementen betreffende de gewestelijke economische expansie;

4° De reglementering betreffende de toekenning van fiscale voordelen' (*Parl.St.*, Senaat, 1979-1980, nr. 434/1, pp. 27-28)."

De economische expansie omvat het geheel van maatregelen ter aanmoediging van de investeringen door de vermindering van de kosten en de verhoging van de vraag.³³ Dit bestaat onder meer uit de prospectie en het zoeken naar investeerders, de hulp aan ondernemingen of exploitatie-eenheden, financiële, fiscale of sociale steun aan bepaalde economische sectoren, economische ontwikkeling in het algemeen en de gewestelijke waarborgregeling.³⁴ De gewesten kunnen op grond van hun bevoegdheid voor het economisch beleid derhalve steun verlenen aan bepaalde economische sectoren.³⁵

8.2. In de mate dat de ontworpen regeling voorziet in financiële steun voor ondernemingen actief in sectoren waarvoor het risico aanzienlijk is dat op sectoraal niveau deze activiteiten zich naar buiten de Europese Unie verplaatsen naar locaties waar milieuvoorschriften ontbreken of minder ambitieus zijn gelet op de elektriciteitsintensiteit van de sector in kwestie en de openheid ervan voor internationale handel, kan de steunregeling worden beschouwd als steun aan in

à la législation et à la réglementation de l'expansion économique régionale.

Sous réserve des exceptions et restrictions énumérées plus loin, cette compétence de la Région comprend notamment:

1° L'aide aux entreprises industrielles et de services en difficultés;

2° L'aide aux petites et moyennes entreprises industrielles et de services et l'octroi des avantages accordés en exécution de la législation et de la réglementation de l'expansion économique des petites et moyennes entreprises;

3° L'octroi des avantages accordés en exécution de la législation et de la réglementation concernant l'expansion économique régionale;

4° La réglementation en ce qui concerne l'octroi des avantages fiscaux' (*Doc. parl.*, Sénat, 1979-1980, n°434/1, pp.27-28)".

L'expansion économique comprend l'ensemble des mesures d'encouragement des investissements par la réduction des coûts et l'augmentation de la demande³³. Elle inclut notamment la prospection et la recherche d'investisseurs, l'aide aux entreprises ou unités d'exploitations, le soutien financier, fiscal ou social à certains secteurs économiques, le développement économique en général et le régime de garantie régional³⁴. Les régions peuvent par conséquent apporter un soutien à certains secteurs économiques en vertu de leur compétence en matière de politique économique³⁵.

8.2. Dans la mesure où le régime en projet prévoit un soutien financier pour les entreprises actives dans des secteurs où le risque est considérable qu'au niveau sectoriel, des activités soient délocalisées en dehors de l'Union européenne, vers des sites où les règles environnementales sont absentes ou moins ambitieuses suite à l'électro-intensité du secteur en question et de son ouverture au commerce international, le régime de soutien peut être considéré comme une aide aux entreprises

³³ Adv.RvS 15.333/8 van 31 maart 1983 over een voorontwerp van wet 'houdende aanpassing van de wettelijke opdracht van de Nationale Kas voor Beroepskrediet en van het bij de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering in deze Kas opgericht Participatiefonds, ten einde de toegang van de kleine en middelgrote ondernemingen en van de zelfstandigen tot het risicodragend kapitaal te bevorderen', *Parl.St.* Senaat, 1982-83, nr. 489/1, 14.

³⁴ Zie L. VERMEIRE en A. VAN STEENBERGEN, "De economie", in B. SEUTIN en G. VAN HAEGENDOREN (eds.) *De bevoegdheden van de gewesten*, Brugge, die Keure, 2016, 158.

³⁵ Zie adv.RvS 20.624/1 van 7 maart 1991 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 13 juli 1983 'houdende het filmbeleid in de Vlaamse Gemeenschap', *Parl.St.* VI.Parl., 1990-91, nr. 554/1, 37; adv.RvS 25.654/8 van 23 oktober 1996 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 13 mei 1997 'houdende oprichting van een Financieringsinstrument voor de Vlaamse visserij- en aquacultuursector', 18 e.v.

³³ Avis C.E. 15.333/8 du 31 mars 1983 sur un avant-projet de loi 'portant adaptation de la mission légale de la Caisse nationale de crédit professionnel et du Fonds de participation créé en son sein par la loi du 4 août 1978 de réorientation économique, en vue de favoriser l'accès des petites et moyennes entreprises et des travailleurs indépendants au capital à risque', *Doc. parl.*, Sénat, 1982-1983, n° 489/1, p. 14.

³⁴ Voir L. VERMEIRE et A. VAN STEENBERGE, 'De Economie', dans B. SEUTIN et G. VAN HAEGENDOREN (éds), *De bevoegdheden van de gewesten*, Bruges, La Charte, 2016, p. 158.

³⁵ Voir l'avis C.E. 20.624/1 du 7 mars 1991 sur un avant-projet devenu le décret du 13 juillet 1983 'houdende het filmbeleid in de Vlaamse Gemeenschap', *Doc. parl.*, Parl. fl., 1990-1991, n° 554/1, p. 37; l'avis C.E. 25.654/8 du 23 octobre 1996 sur un avant-projet devenu le décret du 13 mai 1997 'houdende oprichting van een Financieringsinstrument voor de Vlaamse visserij- en aquacultuursector', pp. 18 et suivantes.

moeilijkheden verkerende ondernemingen, zodat deze valt onder de gewestelijke bevoegdheid inzake het economisch expansiebeleid.

9. Daarnaast is een belangrijk onderdeel van de ontworpen regeling dat de betrokken ondernemingen minstens 50 % van de steun moeten aanwenden voor investeringen waarvan meetbaar kan worden aangetoond dat zij een aanvullende bijdrage leveren aan de verlaging van de kosten van het elektriciteitsstelsel, zonder dat dit leidt tot een toename van het verbruik van fossiele brandstoffen (ontworpen artikel 12^{quinqüies}, § 1, eerste lid, d) van de Elektriciteitswet). De Koning wordt daarbij gemachtigd om de in aanmerking komende types van investeringen te bepalen (ontworpen artikel 12^{quinqüies}, § 1, vierde lid, 2°, van de Elektriciteitswet).

De memorie van toelichting bij de ontworpen steunregeling vermeldt in dat verband:

“Tot slot dient het een investering te betreffen zoals door de Koning vastgesteld overeenkomstig het vierde lid. Randnummer 121 CISAF voorziet dat de lidstaten de soorten investeringen moeten vaststellen waarvan meetbaar kan worden aangetoond dat zij een aanvullende bijdrage leveren aan de verlaging van de kosten van het elektriciteitsstelsel, rekening houdend met de markt- en stelselbehoeften in die lidstaat, zonder dat dit leidt tot een toename van het verbruik van fossiele brandstoffen. Verder wordt in randnummer 121 CISAF geduid dat in aanmerking komende investeringsactiviteiten bijvoorbeeld betrekking kunnen hebben op de ontwikkeling van capaciteit voor de opwekking van hernieuwbare energie, oplossingen voor energieopslag, maatregelen om de flexibiliteit aan de vraagzijde te vergroten, verbeteringen van de energie-efficiëntie en de ontwikkeling van elektrolyse-installaties voor de productie van hernieuwbare of koolstofarme waterstof. Ook investeringen voor elektrificatie komen in aanmerking. De lidstaten kunnen overeenkomstig randnummer 121 CISAF een beperktere lijst van in aanmerking komende investeringen opstellen, maar investeringen om de flexibiliteit aan de vraagzijde te vergroten, moeten in aanmerking komen.”

Ook wordt de Koning gemachtigd om te voorzien in aanvullende steun, waarvoor onder meer is vereist dat “ten minste 80 % van het totale investeringsbedrag wordt besteed aan investeringen om de flexibiliteit van de vraag te vergroten, met inbegrip van het aanbod van niet-fossiele back-up”.

9.1. De Raad van State stelt vast dat de investeringen op zeer algemene wijze zijn omschreven zodat zij ook betrekking kunnen hebben op aangelegenheden die tot de gewestelijke energiebevoegdheden behoren, in het bijzonder inzake de nieuwe energiebronnen bedoeld in artikel 6, § 1, VII, eerste lid, f), van de BWHI en het rationeel energiegebruik, waaronder vraagzijdebeheer, bedoeld in artikel 6, § 1, VII, eerste lid, h), van de BWHI. In dat verband wordt in de memorie van toelichting immers uitdrukkelijk aangegeven dat de investeringen “een aanvullende bijdrage leveren aan de verlaging van de kosten van het elektriciteitsstelsel” en betrekking kunnen hebben op “de ontwikkeling van capaciteit voor de opwekking van hernieuwbare energie, oplossingen voor energieopslag,

en moeilijkheid, de sorte que celui-ci relève de la compétence régionale en matière de politique d'expansion économique.

9. Un autre aspect important du régime en projet consiste en outre en l'obligation pour les entreprises concernées de consacrer au moins 50 % du soutien à des investissements dont il peut être démontré qu'ils contribuent davantage à la réduction des coûts du système électrique, sans entraîner une augmentation de la consommation de combustibles fossiles (article 12^{quinqüies}, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, d), en projet, de la loi sur l'électricité). À cet égard, le Roi est habilité à déterminer les types d'investissements éligibles (article 12^{quinqüies}, § 1^{er}, alinéa 4, 2°, en projet, de la loi sur l'électricité).

L'exposé des motifs relatif au régime de soutien en projet mentionne ce qui suit à ce propos:

“Enfin, il doit s'agir d'un investissement tel que déterminé par le Roi conformément au quatrième alinéa. La marginale 121 de la CISAF prévoit que les États membres doivent déterminer les sortes d'investissements dont il peut être démontré qu'ils contribuent davantage à la réduction des coûts du système électrique, en tenant compte des besoins du marché et du réseau dans cet État membre et sans entraîner une augmentation de la consommation de combustibles fossiles. En outre, la marginale 121 de la CISAF indique que les activités d'investissement admissibles peuvent comprendre, par exemple, le développement de capacités de production d'énergie renouvelable, des solutions de stockage de l'énergie, des mesures visant à accroître la flexibilité du côté de la demande, des améliorations de l'efficacité énergétique qui ont une incidence sur la demande d'électricité et le développement d'électrolyseurs aux fins de la production d'hydrogène renouvelable ou bas carbone. Les investissements destinés à l'électrification sont également admissibles. Conformément à la marginale 121 de la CISAF, les États membres peuvent établir une liste plus limitée d'investissements admissibles, mais les investissements visant à accroître la flexibilité du côté de la demande doivent être admissibles”.

Le Roi est également habilité à prévoir un soutien supplémentaire, pour lequel il est notamment exigé “qu'au moins 80 % du montant total de l'investissement soit consacré à des investissements visant à accroître la flexibilité du côté de la demande, y compris l'alimentation de secours en énergie non fossile”.

9.1. Le Conseil d'État constate que les investissements sont définis de manière très générale, de sorte qu'ils peuvent également concerner des matières relevant des compétences régionales en matière d'énergie, en particulier en matière de sources nouvelles d'énergie, visées à l'article 6, § 1^{er}, VII, alinéa 1^{er}, f), de la LSRI et d'utilisation rationnelle de l'énergie, notamment de gestion de la demande, visées à l'article 6, § 1^{er}, VII, alinéa 1^{er}, h), de la LSRI. L'exposé des motifs indique en effet expressément à cet égard que les investissements “contribuent davantage à la réduction des coûts du système électrique” et peuvent comprendre “le développement de capacités de production d'énergie renouvelable, des solutions de stockage de l'énergie, des mesures visant à accroître

maatregelen om de flexibiliteit aan de vraagzijde te vergroten, verbeteringen van de energie-efficiëntie en de ontwikkeling van elektrolyse-installaties voor de productie van hernieuwbare of koolstofarme waterstof”, alsook “investerings voor elektrificatie”.

9.2. In advies 78.013/1 van 29 september 2025 overwoog de Raad van State, afdeling Wetgeving het volgende:

“Met betrekking tot elektriciteit zijn de gewesten bevoegd inzake ‘de distributie en het plaatselijke vervoer van elektriciteit door middel van netten waarvan de nominale spanning lager is dan of gelijk is aan 70.000 volt’.³⁶ De federale overheid is bevoegd gebleven inzake het vervoer van elektriciteit langs netten met een spanning hoger dan 70.000 volt.³⁷ De federale overheid is aldus bevoegd voor het transmissienet en de gewesten voor de distributienetten.³⁸

De gewesten zijn voorts bevoegd inzake ‘de nieuwe energiebronnen’ en ‘het rationeel energieverbruik’³⁹ en dus voor de bevordering van hernieuwbare energiebronnen.⁴⁰ Het vraagzijdebeheer kan worden beschouwd als een vorm van rationeel energiegebruik.⁴¹

De federale overheid van haar kant is bevoegd voor ‘de aangelegenheden die wegens hun technische en economische ondeelbaarheid een gelijke behandeling op nationaal vlak behoeven’, waaronder: ‘c) de grote infrastructuur voor de stockering; het vervoer en de productie van energie’.⁴² Het Grondwettelijk Hof heeft met betrekking tot die bepaling van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, met verwijzing naar de parlementaire voorbereiding, gesteld dat ‘de bijzondere wetgever dat bevoegdheidsvoorbehoud heeft gemaakt om de Federale Staat ertoe in staat te stellen hetzij te blijven deelnemen aan het beheer van de ondernemingen en instellingen welke in de betrokken sectoren actief zijn, hetzij toezicht te blijven uitoefenen op de productie, de opslag en het transport van energie en hierbij

la flexibilité du côté de la demande, des améliorations de l’efficacité énergétique qui ont une incidence sur la demande d’électricité et le développement d’électrolyseurs aux fins de la production d’hydrogène renouvelable ou bas carbone”, ainsi que “les investissements destinés à l’électrification”.

9.2. Dans son avis 78.013/1 du 29 septembre 2025, le Conseil d’État, section de législation, a jugé ce qui suit:

“Met betrekking tot elektriciteit zijn de gewesten bevoegd inzake ‘de distributie en het plaatselijke vervoer van elektriciteit door middel van netten waarvan de nominale spanning lager is dan of gelijk is aan 70.000 volt’.³⁶ De federale overheid is bevoegd gebleven inzake het vervoer van elektriciteit langs netten met een spanning hoger dan 70.000 volt.³⁷ De federale overheid is aldus bevoegd voor het transmissienet en de gewesten voor de distributienetten.³⁸

De gewesten zijn voorts bevoegd inzake ‘de nieuwe energiebronnen’ en ‘het rationeel energieverbruik’³⁹ en dus voor de bevordering van hernieuwbare energiebronnen.⁴⁰ Het vraagzijdebeheer kan worden beschouwd als een vorm van rationeel energiegebruik.⁴¹

De federale overheid van haar kant is bevoegd voor ‘de aangelegenheden die wegens hun technische en economische ondeelbaarheid een gelijke behandeling op nationaal vlak behoeven’, waaronder: ‘c) de grote infrastructuur voor de stockering; het vervoer en de productie van energie’.⁴² Het Grondwettelijk Hof heeft met betrekking tot die bepaling van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, met verwijzing naar de parlementaire voorbereiding, gesteld dat ‘de bijzondere wetgever dat bevoegdheidsvoorbehoud heeft gemaakt om de Federale Staat ertoe in staat te stellen hetzij te blijven deelnemen aan het beheer van de ondernemingen en instellingen welke in de betrokken sectoren actief zijn, hetzij toezicht te blijven uitoefenen op de productie, de opslag en het transport van energie en hierbij

³⁶ Voetnoot 4 van het aangehaalde advies: Artikel 6, § 1, VII, eerste lid, a), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’.

³⁷ Voetnoot 5 van het aangehaalde advies: GwH 28 april 2016, nr. 56/2016, B.5.4.

³⁸ Voetnoot 6 van het aangehaalde advies: Adv.RvS 72.004/VR van 6 oktober 2022 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 14 februari 2023 ‘tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt’, opmerking 6.1. Het Grondwettelijk Hof oordeelde in dit verband dat de federale overheid aldus bevoegd is gebleven voor bepaalde vormen van reservering en activering van capaciteit en voor andere vormen van commercialisering die te maken hebben met commerciële flexibiliteit, in het bijzonder voor de beheerder van het transmissienet (GwH 5 december 2006, nr. 193/2006, B.28.4).

³⁹ Voetnoot 7 van het aangehaalde advies: Artikel 6, § 1, VII, eerste lid, f) en h), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

⁴⁰ Voetnoot 8 van het aangehaalde advies: GwH 5 december 2006, nr. 193/2006, B.24.1.

⁴¹ Voetnoot 9 in het aangehaalde advies: Adv.RvS 72.004/VR, voetnoot 5 (opmerking 4).

⁴² Voetnoot 10 in het aangehaalde advies: Artikel 6, § 1, VII, tweede lid, c), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

³⁶ Note de bas de page 4 de l’avis cité: Artikel 6, § 1, VII, eerste lid, a), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’.

³⁷ Note de bas de page 5 de l’avis cité: GwH 28 april 2016, nr. 56/2016, B.5.4.

³⁸ Note de bas de page 6 de l’avis cité: Adv.RvS 72.004/VR van 6 oktober 2022 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 14 februari 2023 ‘tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt’, opmerking 6.1. Het Grondwettelijk Hof oordeelde in dit verband dat de federale overheid aldus bevoegd is gebleven voor bepaalde vormen van reservering en activering van capaciteit en voor andere vormen van commercialisering die te maken hebben met commerciële flexibiliteit, in het bijzonder voor de beheerder van het transmissienet (GwH 5 december 2006, nr. 193/2006, B.28.4).

³⁹ Note de bas de page 7 de l’avis cité: Artikel 6, § 1, VII, eerste lid, f) en h), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

⁴⁰ Note de bas de page 8 de l’avis cité: GwH 5 december 2006, nr. 193/2006, B.24.1.

⁴¹ Note de bas de page 9 de l’avis cité: Adv.RvS 72.004/VR, voetnoot 5 (opmerking 4).

⁴² Note de bas de page 10 de l’avis cité: Artikel 6, § 1, VII, tweede lid, c), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

op te treden in het belang van 's lands energiebevoorrading'.⁴³ Maatregelen waarmee een meer efficiënt gebruik van het netwerk wordt beoogd, vallen daar niet zonder meer onder.⁴⁴ Inzake flexibiliteit lijkt die bevoegdheidsgrond in de eerste plaats relevant voor systemen die helpen garanderen dat er ook op piekmomenten een voldoende aanbod is aan energie, maar die niet inwerken op de vraagzijde.^{45/46}

9.3. Voor zover de ontworpen regeling ertoe strekt om steun te verlenen voor investeringen die betrekking hebben op “de ontwikkeling van capaciteit voor de opwekking van hernieuwbare energie”, “de ontwikkeling van elektrolyse-installaties voor de productie van hernieuwbare of koolstofarme waterstof” en “investeringen voor elektrificatie”, gaat het om investeringen die vallen onder de gewestelijke bevoegdheid voor de nieuwe energiebronnen bedoeld in artikel 6, § 1, VII, eerste lid, f), van de BWHL.⁴⁷

Voor zover de ontworpen regeling steun beoogt voor investeringen die betrekking hebben op “verbeteringen van de energie-efficiëntie” en “maatregelen om de flexibiliteit aan de vraagzijde te vergroten”, behoort deze tot de gewestelijke bevoegdheden voor het rationeel energiegebruik, waaronder vraagzijdebeheer, bedoeld in artikel 6, § 1, VII, eerste lid, h), van de BWHL.

⁴³ Voetnoot 11 in het aangehaalde advies: GwH 12 juli 1995, nr. 57/95, B.14.2; GwH 17 september 2009, nr. 144/2009, B.10.2; Parl.St. Senaat 1998-99, nr. 1-1333/1, 223-225. Zie ook adv.RvS 54.884/3 van 20 januari 2014 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 26 maart 2014 ‘tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt’, opmerking 3.

⁴⁴ Voetnoot 12 in het aangehaalde advies: Adv.RvS 57.210/3 van 3 april 2015 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 28 juni 2015 ‘houdende diverse bepalingen inzake energie’, opmerking 3.4.

⁴⁵ Voetnoot 13 van het aangehaalde advies: Adv.RvS 72.004/VR, opmerking 4. De Raad van State achtte het in de in de vorige voetnoot aangehaalde adviesopmerking wel denkbaar dat een beroep kon worden gedaan op de impliciete bevoegdheden, indien zou worden aangetoond dat de ontworpen bepaling noodzakelijk is om de in artikel 6, § 1, VII, tweede lid, c), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 voorbehouden bevoegdheid uit te oefenen, namelijk door uiteen te zetten welk verband er bestaat met het “belang van 's lands energiebevoorrading”. Er kon immers worden aangenomen dat door het aanmoedigen van vraagzijdemiddelen vraag en aanbod op de energiemarkt beter op elkaar kunnen worden afgestemd, hetgeen de stabiliteit van de energiebevoorrading ten goede komt. Er moest dan wel worden aangetoond dat het aanmoedigen van vraagzijdemiddelen noodzakelijk is om die laatstgenoemde doelstelling te bereiken. Tevens moest worden uiteengezet dat die ontworpen bepaling niet op onevenredige wijze de uitoefening door de gewesten van hun bevoegdheid inzake het rationele energieverbruik aantast.

⁴⁶ Adv.RvS 78.013/1 van 29 september 2025 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 12 december 2026 ‘tot wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009, wat betreft de invoering van een regelgevend kader voor flexibele aansluitingsovereenkomsten’, opmerking 3.2.

⁴⁷ Het zou slechts anders zijn indien het zou gaan om investeringen in hernieuwbare energie in de zeegebieden die onder de Belgische jurisdictie vallen, maar aangezien het voorontwerp is gericht op investeringen door industriële producenten van wie de activiteiten zich voornamelijk op het land afspelen, lijkt dit allermindst de hoofddoelstelling van de regeling.

op te treden in het belang van 's lands energiebevoorrading'.⁴³ Maatregelen waarmee een meer efficiënt gebruik van het netwerk wordt beoogd, vallen daar niet zonder meer onder.⁴⁴ Inzake flexibiliteit lijkt die bevoegdheidsgrond in de eerste plaats relevant voor systemen die helpen garanderen dat er ook op piekmomenten een voldoende aanbod is aan energie, maar die niet inwerken op de vraagzijde.^{45/46}

9.3. Dans la mesure où le régime en projet a pour objet d’octroyer un soutien pour les investissements concernant “le développement de capacités de production d’énergie renouvelable”, “le développement d’électrolyseurs aux fins de la production d’hydrogène renouvelable ou bas carbone” et les “investissements destinés à l’électrification”, il s’agit d’investissements relevant de la compétence régionale pour les sources nouvelles d’énergie, visée à l’article 6, § 1^{er}, VII, alinéa 1^{er}, f), de la LSRI.⁴⁷

Dans la mesure où le régime en projet vise un soutien pour les investissements relatifs aux “améliorations de l’efficacité énergétique” et aux “mesures visant à accroître la flexibilité du côté de la demande”, ce soutien relève des compétences régionales en matière d’utilisation rationnelle de l’énergie, notamment de gestion de la demande, visées à l’article 6, § 1^{er}, VII, alinéa 1^{er}, h), de la LSRI.

⁴³ Note de bas de page 11 de l’avis cité: GwH 12 juli 1995, nr. 57/95, B.14.2; GwH 17 september 2009, nr. 144/2009, B.10.2; Parl.St. Senaat 1998-99, nr. 1-1333/1, 223-225. Zie ook adv.RvS 54.884/3 van 20 januari 2014 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 26 maart 2014 ‘tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt’, opmerking 3.

⁴⁴ Note de bas de page 12 de l’avis cité: Adv.RvS 57.210/3 van 3 april 2015 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 28 juni 2015 ‘houdende diverse bepalingen inzake energie’, opmerking 3.4.

⁴⁵ Note de bas de page 13 de l’avis cité: Adv.RvS 72.004/VR, opmerking 4. De Raad van State achtte het in de in de vorige voetnoot aangehaalde adviesopmerking wel denkbaar dat een beroep kon worden gedaan op de impliciete bevoegdheden, indien zou worden aangetoond dat de ontworpen bepaling noodzakelijk is om de in artikel 6, § 1, VII, tweede lid, c), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 voorbehouden bevoegdheid uit te oefenen, namelijk door uiteen te zetten welk verband er bestaat met het “belang van 's lands energiebevoorrading”. Er kon immers worden aangenomen dat door het aanmoedigen van vraagzijdemiddelen vraag en aanbod op de energiemarkt beter op elkaar kunnen worden afgestemd, hetgeen de stabiliteit van de energiebevoorrading ten goede komt. Er moest dan wel worden aangetoond dat het aanmoedigen van vraagzijdemiddelen noodzakelijk is om die laatstgenoemde doelstelling te bereiken. Tevens moest worden uiteengezet dat die ontworpen bepaling niet op onevenredige wijze de uitoefening door de gewesten van hun bevoegdheid inzake het rationele energieverbruik aantast.

⁴⁶ Avis C.E. 78.013/1 du 29 septembre 2025 sur un avant-projet devenu le décret du 12 décembre 2025 ‘tot wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009, wat betreft de invoering van een regelgevend kader voor flexibele aansluitingsovereenkomsten’, observation 3.2.

⁴⁷ Il n’en irait autrement que dans l’hypothèse où il s’agirait d’investissements dans l’énergie renouvelable dans les espaces marins qui relèvent de la juridiction belge, mais tel ne semble pas être l’objectif principal du régime compte tenu du fait que l’avant-projet concerne les investissements par des producteurs industriels dont les activités sont principalement terrestres.

Dat geldt ten slotte ook in de mate dat wordt beoogd om steun te verlenen voor investeringen met betrekking tot "oplossingen voor energieopslag" in het algemeen. Ook dit gaat de bevoegdheid van de federale overheid te buiten, aangezien die is beperkt tot opslaginstallaties die wegens hun omvang en aard beschouwd kunnen worden als grote infrastructuur voor de stockering, hetgeen veronderstelt dat het gaat om installaties die een substantiële bijdrage leveren aan 's lands bevoorradingszekerheid.⁴⁸

9.4. Ten slotte kan ook niet worden betoogd dat de ontworpen steun betrekking heeft op aangelegenheden die wegens hun technische en economische ondeelbaarheid een gelijke behandeling op nationaal vlak behoeven. Er is geen enkele technische noodzaak voor de regeling. Wat de economische ondeelbaarheid betreft moet worden geoordeeld dat elke ongelijke behandeling die zou kunnen ontstaan uit het feit dat de gewesten – die de voorliggende, of gelijkaardige, steunmaatregelen wel zouden kunnen nemen – op een verschillende manier uitvoering zouden kunnen geven aan hun bevoegdheden voor de nieuwe energiebronnen bedoeld in artikel 6, § 1, VII, eerste lid, f), van de BWHI of de gewestelijke bevoegdheden voor het rationeel energiegebruik, waaronder vraagzijdebeheer, bedoeld in artikel 6, § 1, VII, eerste lid, h), van de BWHI, inherent is aan de regionalisering van die bevoegdheden en geen aanwijsbare economische gevolgen heeft voor de in artikel 6, § 1, VII, tweede lid, BWHI opgesomde federale energiebevoegdheden.

10. Op basis van het voorgaande is de conclusie dat de ontworpen regeling niet kan worden ingepast in de federale bevoegdheidsgronden voor het prijs- en inkomensbeleid of de grote infrastructuur voor de stockering, het vervoer en de productie van energie, en dat zij neerkomt op de onterechte uitoefening van bevoegdheden inzake het economisch expansiebeleid, de distributie en het plaatselijke vervoer van elektriciteit, de nieuwe energiebronnen en het rationeel energieverbruik die in essentie aan de gewesten toekomen.

11. Het ontbreken van een begin van federale bevoegdheidsgrondslag heeft ten slotte ook tot gevolg dat geen beroep kan worden gedaan op de uitoefening van de impliciete bevoegdheden. Aangezien het voorontwerp geen band heeft met de federale bevoegdheid inzake het prijsbeleid voor elektriciteit, het algemene prijs- en inkomensbeleid, of enige andere identificeerbare federale bevoegdheid, kan onmogelijk worden geargumenteed dat het nodig is om de bevoegdheden van de gewesten te betreden op grond van de impliciete

Il en va enfin également de même dans la mesure où l'objectif est d'octroyer un soutien pour les investissements concernant "des solutions de stockage de l'énergie" en général. Ce point également excède la compétence de l'autorité fédérale étant donné que cette compétence se limite aux installations de stockage qui, par leur taille et leur nature, peuvent être considérées comme de grandes infrastructures de stockage, ce qui suppose qu'il s'agit d'installations qui contribuent de manière substantielle à la sécurité d'approvisionnement du pays⁴⁸.

9.4. Enfin, on ne peut pas non plus alléguer que le soutien en projet porte sur des matières dont l'indivisibilité technique et économique requiert une mise en œuvre homogène sur le plan national. Le régime ne répond à aucune nécessité technique. En ce qui concerne l'indivisibilité économique, il y a lieu de considérer que toute inégalité de traitement qui résulterait du fait que les régions – qui pourraient bien adopter les mesures de soutien à l'examen ou des mesures similaires – pourraient exercer de manière différente leurs compétences en matière de sources nouvelles d'énergie, visées à l'article 6, § 1^{er}, VII, alinéa 1^{er}, f), de la LSRI ou les compétences régionales en matière d'utilisation rationnelle de l'énergie, y compris la gestion de la demande, visées à l'article 6, § 1^{er}, VII, alinéa 1^{er}, h), de la LSRI, est inhérente à la régionalisation de ces compétences et n'a pas d'incidences économiques identifiables sur les compétences fédérales en matière d'énergie, énumérées à l'article 6, § 1^{er}, VII, alinéa 2, de la LSRI.

10. Sur la base de ce qui précède, il faut conclure que le régime en projet ne peut s'inscrire dans les fondements de compétence fédérale pour la politique des prix et des revenus ou pour les grandes infrastructures de stockage, le transport et la production de l'énergie, et qu'il constitue un exercice indu de compétences en matière de politique d'expansion économique, de distribution et de transport local d'électricité, de sources nouvelles d'énergie et d'utilisation rationnelle de l'énergie, qui relèvent fondamentalement des régions.

11. Enfin, l'absence totale de fondement de compétence fédérale a également pour conséquence que l'exercice de compétences implicites ne peut pas être invoqué. L'avant-projet n'ayant aucun lien avec la compétence fédérale en matière de politique des prix de l'électricité, de politique générale des prix et des revenus ou avec toute autre compétence fédérale identifiable, il est impossible d'affirmer qu'il est nécessaire d'empiéter sur les compétences des régions sur la base de compétences implicites dans le but de réaliser pleinement

⁴⁸ GwH 12 juli 1995, nr. 57/95, B.14.2; *Parl.St.* Senaat 1998-99, nr. 1-1333/1, 223-225; GwH 17 september 2009, nr. 144/2009, B.10.2. Zie ook adv.RvS 54.884/3 van 20 januari 2014 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 26 maart 2014 'tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt', opmerking 3.

⁴⁸ C.C., 12 juillet 1995, n° 57/95, B.14.2; *Doc. parl.*, Sénat, 1998-1999, n° 1-1333/1, pp. 223-225; C.C., 17 septembre 2009, n° 144/2009, B.10.2. Voir également l'avis C.E. 54.884/3 du 20 janvier 2014 sur un avant-projet devenu la loi du 26 mars 2014 'modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité', observation 3.

bevoegdheden teneinde die federale bevoegdheden ten volle te realiseren.⁴⁹ De analyse van de impliciete bevoegdheden in de door de gemachtigde aangehaalde nota van de CREG is bijgevolg naast de kwestie.

12. Op basis van het voorgaande is de conclusie dat er voor de ontworpen steunregeling geen deugdelijke bevoegdheidsgrond voorhanden is, zodat deze geen doorgang kan vinden.

Het voorgaande sluit niet uit dat er – zoals het bestaande artikel 12^{quinquies} van de Elektriciteitswet aantoon – andere steunmechanismen denkbaar zijn die wel inpasbaar zijn in de federale bevoegdheden. Het opstellen van een dergelijk mechanisme vereist echter een fundamentele herziening van het voorontwerp.

De Raad van State ziet bijgevolg af van verder onderzoek van de artikelen 3 en 4 van het voorontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

13. In artikel 2 van het voorontwerp dienen de nog van kracht zijnde wijzigingen van artikel 12, § 5, eerste lid, van de Elektriciteitswet correct te worden vermeld. Met name dient de vervanging bij de wet van 13 juli 2017 en de wijziging bij de wet van 23 oktober 2022 te worden vermeld in de plaats van de wijziging bij de wet van 15 mei 2024.

14. Het ontworpen artikel 12, § 5, eerste lid, 30°, van de Elektriciteitswet bevat een bijkomend tarifair richtsnoer voor de CREG betreffende gedifferentieerde tarieven op basis van het verbruiksprofiel. Het formuleren van een dergelijk richtsnoer voor de regulator kan slechts binnen de grenzen van het Unierecht.

14.1. Artikel 57, lid 4, van richtlijn (EU) 2019/944 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 ‘betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot wijziging van Richtlijn 2012/27/EU’ bepaalt:

“De lidstaten waarborgen de onafhankelijkheid van de regulerende instantie en zorgen ervoor dat zij haar bevoegdheid op onpartijdige en transparante wijze uitoefent. Te dien einde waken de lidstaten erover dat de regulerende instantie, bij de uitvoering van de regulerings taken die haar bij deze richtlijn en de aanverwante wetgeving zijn opgelegd:

(...)

⁴⁹ Ook op dit punt moet het voorontwerp worden onderscheiden van de sociaaltariefpremie. In advies 75.589/16 heeft de Raad van State weliswaar ook de impliciete bevoegdheden als mogelijke bevoegdheidsgrondslag voor de sociaaltariefpremie aangevoerd, maar slechts als aanvulling op een bevoegdheidsrechtelijke verantwoording voor die sociaaltariefpremie op basis van enerzijds de sociale tarieven en anderzijds het prijs- en inkomensbeleid, zie adv. RvS 75.589/16 van 3 april 2016, opm. 6.3, 7 en 7.1.

ces compétences fédérales⁴⁹. L'analyse des compétences implicites dans la note de la CREG, citée par le délégué, est dès lors hors sujet.

12. Sur la base de ce qui précède, force est de conclure qu'aucun fondement de compétence adéquat n'existe pour le régime de soutien en projet, de sorte que ce dernier ne peut pas se concrétiser.

Ce qui précède n'exclut pas que d'autres mécanismes de soutien s'inscrivent bien dans les compétences fédérales soient envisageables, comme le démontre l'article 12^{quinquies} existant de la loi sur l'électricité. L'instauration d'un tel mécanisme requiert toutefois une révision fondamentale de l'avant-projet.

Le Conseil d'État renonce dès lors à poursuivre l'examen des articles 3 et 4 de l'avant-projet.

EXAMEN DU TEXTE

Article 2

13. À l'article 2 de l'avant-projet, les modifications encore en vigueur de l'article 12, § 5, alinéa 1^{er}, de la loi sur l'électricité doivent être mentionnées correctement. Il faut notamment mentionner le remplacement par la loi du 13 juillet 2017 et la modification par la loi du 23 octobre 2022 au lieu de la modification par la loi du 15 mai 2024.

14. L'article 12, § 5, alinéa 1^{er}, 30°, en projet, de la loi sur l'électricité comporte une ligne directrice tarifaire supplémentaire pour la CREG en ce qui concerne les tarifs différenciés selon le profil de consommation. Une telle ligne directrice destinée au régulateur ne peut être formulée que dans les limites du droit de l'Union.

14.1. L'article 57, paragraphe 4, de la directive (UE) 2019/944 du Parlement européen et du Conseil du 5 juin 2019 ‘concernant des règles communes pour le marché intérieur de l'électricité et modifiant la directive 2012/27/UE’ dispose ce qui suit:

“Les États membres garantissent l'indépendance de l'autorité de régulation et veillent à ce qu'elle exerce ses compétences de manière impartiale et transparente. À cet effet, les États membres veillent à ce que, dans l'exécution des tâches de régulation qui lui sont conférées par la présente directive et la législation connexe, l'autorité de régulation:

(...)

⁴⁹ Il faut distinguer l'avant-projet de la prime tarif social sur ce point également. Dans son avis 75.589/16, le Conseil d'État a certes invoqué aussi les compétences implicites comme fondement de compétence possible pour la prime tarif social, mais uniquement à titre de complément d'une justification de cette prime, au regard de la répartition des compétences, sur la base des tarifs sociaux, d'une part, et de la politique des prix et des revenus, d'autre part; voir l'avis C.E. 75.589/16 du 3 avril 2016, observations 6.3, 7 et 7.1.

b) ervoor zorgt dat haar personeel en de personen die belast zijn met haar beheer:

(...)

ii) bij het verrichten van de regulerings taken geen directe instructies verlangen of ontvangen van regeringen of andere publieke of particuliere entiteiten. Eventuele nauwe samenwerking met andere bevoegde nationale instanties of de toepassing van algemene beleidsrichtsnoeren van de overheid die geen verband houden met de in artikel 59 genoemde regulerings taken, worden door dit voorschrift onverlet gelaten.”

Artikel 57, lid 5, a), van richtlijn (EU) 2019/944 bepaalt met name dat, om de onafhankelijkheid van de regulerende instantie te beschermen, de lidstaten erover waken dat “de regulerende instantie zelfstandig besluiten kan nemen, onafhankelijk van enig politiek orgaan”.

Artikel 59, lid 1, a), van dezelfde richtlijn bepaalt dat de regulerende instantie de taak moet hebben die bestaat in het “vaststellen of goedkeuren, volgens transparante criteria, van transmissie- of distributietarieven of de berekeningsmethoden hiervoor of beide”. Artikel 59, lid 7, a), van dezelfde richtlijn bepaalt dat de regulerende instantie een principiële bevoegdheid toegewezen moet krijgen voor de vaststelling of de goedkeuring van ten minste de nationale methoden voor “het berekenen of vastleggen van de voorwaarden inzake de aansluiting op en toegang tot nationale netten, inclusief de transmissie- en distributietarieven of de methoden daarvoor”.

14.2. In arrest nr. 26/2024 van 22 februari 2024 van het Grondwettelijk Hof valt in dat verband het volgende te lezen:

“B.4.3. Uit artikel 59, lid 1, a), en lid 7, a), van de richtlijn (EU) 2019/944 blijkt dat het bepalen van de methodes om de distributietarieven te berekenen of vast te stellen, een bevoegdheid is die is ‘voorbehouden’ aan de regulerende instantie (HvJ, 2 september 2021, C-718/18, *Commissie t. Duitsland*, ECLI:EU:C:2021:662, punten 103 tot 106).

Om onafhankelijk te zijn in de zin van artikel 57 van de voormelde richtlijn 2019/944 moet de regulerende instantie haar opdracht kunnen uitvoeren ‘volledig vrij’, ‘zonder enige instructie’ en ‘vrij van iedere externe invloed’ (HvJ, 11 juni 2020, C-378/19, *Prezident Slovenskej republiky*, ECLI:EU:C:2020:462, punten 32, 33 en 51; 2 september 2021, C-718/18, *Commissie t. Duitsland*, voormeld, punt 108). Die ‘onafhankelijke besluitvorming’ impliceert dat de regulerende instantie, in het kader van de regulerende opdrachten die haar zijn toegewezen bij artikel 59 van de richtlijn (EU) 2019/944, zelfstandig haar beslissingen neemt ‘louter op grond van het algemeen belang’ om de naleving van de door de richtlijn nagestreefde doelen te eerbiedigen, zonder daarbij onderworpen te zijn aan externe instructies van andere publieke of particuliere instanties (HvJ, 11 juni 2020, C-378/19, *Prezident Slovenskej republiky*, voormeld, punten 53-54; 3 december 2020, C-767/19, *Commissie t. België*, ECLI:EU:C:2020:984, punt 110; 2 september 2021, C-718/18, *Commissie t. Duitsland*, voormeld, punt 109). De bij artikel 57 van de richtlijn vereiste onafhankelijkheid moet onder

b) veille à ce que son personnel et les personnes chargées de sa gestion:

(...)

ii) ne sollicitent ni n’acceptent d’instructions directes d’aucun gouvernement ou autre entité publique ou privée dans l’exécution des tâches de régulation. Cette exigence est sans préjudice d’une étroite concertation, le cas échéant, avec les autres autorités nationales concernées ou d’orientations générales édictées par le gouvernement qui ne concernent pas les missions et compétences de régulation prévues à l’article 59”.

L’article 57, paragraphe 5, a), de la directive (UE) 2019/944 dispose notamment que, afin de protéger l’indépendance de l’autorité de régulation, les États membres veillent à ce que “l’autorité de régulation puisse prendre des décisions de manière autonome, indépendamment de tout organe politique”.

L’article 59, paragraphe 1, a), de cette même directive dispose que l’autorité de régulation doit être chargée de “fixer ou approuver, selon des critères transparents, les tarifs de transport et de distribution ou leurs méthodes de calcul, ou les deux”. L’article 59, paragraphe 7, a), de la même directive dispose que l’autorité de régulation doit se voir attribuer une compétence de principe pour fixer ou approuver au moins les méthodes nationales utilisées pour “calculer ou établir les conditions de raccordement et d’accès aux réseaux nationaux, y compris les tarifs de transport et de distribution ou leurs méthodes de calcul”.

14.2. Dans l’arrêt n° 26/2024 de la Cour constitutionnelle du 22 février 2024, on lit à ce sujet ce qui suit:

“B.4.3. Il ressort de l’article 59, paragraphe 1, a), et paragraphe 7, a), de la directive (UE) 2019/944 que la détermination des méthodes pour calculer ou établir les tarifs de distribution est une compétence ‘réservée’ à l’autorité de régulation (CJUE, 2 septembre 2021, C-718/18, *Commission c. Allemagne*, ECLI:EU:C:2021:662, points 103 à 106).

Pour être indépendante au sens de l’article 57 de la directive 2019/944 précité, l’autorité de régulation doit pouvoir accomplir sa tâche ‘en toute liberté’, ‘à l’abri’ de toute ‘instruction’ et de ‘toute influence extérieure’ (CJUE, 11 juin 2020, C-378/19, *Prezident Slovenskej republiky*, ECLI:EU:C:2020:462, points 32, 33 et 51; 2 septembre 2021, C-718/18, *Commission c. Allemagne*, précité, point 108). Cette ‘indépendance décisionnelle’ implique que, dans le cadre des missions de régulation qui lui sont attribuées par l’article 59 de la directive (UE) 2019/944, l’autorité de régulation adopte ses décisions de manière autonome, ‘sur le seul fondement de l’intérêt public’, pour assurer le respect des objectifs mentionnés à l’article 58 de cette directive, sans être soumise à des instructions externes provenant d’autres organes publics ou privés (CJUE, 11 juin 2020, C-378/19, *Prezident Slovenskej republiky*, précité, points 53-54; C-767/19, 3 décembre 2020, *Commission c. Belgique*, ECLI:EU:C:2020:984, point 110; C-718/18, 2 septembre 2021, *Commission c. Allemagne*, précité, point 109). L’indépendance exigée par l’article 57 de la directive doit être garantie, entre

meer worden gewaarborgd ten aanzien van de uitvoerende en de wetgevende macht (HvJ, 2 september 2021, C-718/18, *Commissie t. Duitsland*, voormeld, punten 112 en 130).

De ‘algemene beleidsrichtsnoeren’ uitgevaardigd door de regering, die zijn toegestaan op grond van artikel 57, lid 4, b), ii), van de richtlijn (EU) 2019/944, hebben geen betrekking op de regulerende taken bedoeld in artikel 59, lid 1, a), en lid 7, a), van de richtlijn (EU) 2019/944 (HvJ, C-378/19, voormeld, punt 52; C-718/18, voormeld, punt 110)."

14.3. Artikel 2 van het voorontwerp heeft betrekking op de vaststelling van de methode voor de berekening van de elektriciteitstransmissienettarieven, met andere woorden de taak die bij artikel 59, lid 1, a), en lid 7, a), van richtlijn (EU) 2019/944 is voorbehouden aan de regulerende instantie.

In het voormelde arrest nr. 26/2024 heeft het Grondwettelijk Hof voorts het volgende geoordeeld:

"B.10.1. Artikel 57, lid 4, b), ii), van de richtlijn (EU) 2019/944 bepaalt dat de nationale overheden, in weerwil van de principiële functionele onafhankelijkheid van de regulerende instantie, nog steeds ‘algemene beleidsrichtsnoeren’ kunnen vaststellen, waarmee zij op indirecte wijze de beslissingen van de regulator beleidsmatig vermogen te sturen.

B.10.2. Het geven van ‘algemene beleidsrichtsnoeren’ aan de regulerende instantie is evenwel slechts onder bepaalde voorwaarden verenigbaar met het in de richtlijn (EU) 2019/944 opgenomen vereiste van volledige functionele onafhankelijkheid van een energieregulator. Zo mag de nationale overheid niet raken aan reguleringsbeslissingen zoals het ‘vaststellen of goedkeuren, volgens transparante criteria, van transmissie- of distributietarieven of de berekeningsmethodes hiervoor’.

B.10.3. Uit het voorgaande vloeit voort dat de ‘algemene beleidsrichtsnoeren’ slechts in overeenstemming met de doelstelling van de richtlijn zijn indien zij de regulerende instantie enkel aansporen om, binnen de uitoefening van haar bevoegdheden, rekening te houden met de door de overheden nagestreefde energiebeleidsdoelstellingen en hun belangen, zoals de levensvatbaarheid, de betrouwbaarheid en de duurzaamheid van de energiemarkt."

14.4. In de memorie van toelichting luidt het over artikel 2 van het voorontwerp als volgt:

"Met inachtneming van de door de Commissie vastgestelde criteria en van alle andere criteria die zij relevant acht, kan de CREG, indien zij dit gerechtvaardigd en opportuun acht, gedifferentieerde tarieven voor het gebruik van het transmissienet vaststellen naargelang van het verbruiksprofiel, waarbij in de tarieven het meetbare voordeel voor het systeem wordt weerspiegeld in termen van stabiliteit, flexibiliteit of efficiëntie, en aldus wordt gewaarborgd dat er samenhang bestaat tussen de economische signalen, de daadwerkelijk waargenomen impact en een billijke verdeling van de kosten tussen de verschillende netgebruikers.

autres, à l'égard des pouvoirs exécutif et législatif (CJUE, C-718/18, 2 septembre 2021, *Commission c. Allemagne*, précité, points 112 et 130).

Les ‘orientations générales’ édictées par le gouvernement, qui sont permises en vertu de l'article 57, paragraphe 4, b), ii), de la directive (UE) 2019/944, ne concernent pas les missions de régulation visées à l'article 59, paragraphe 1, a), et paragraphe 7, a), de la directive (UE) 2019/944 (CJUE, C-378/19, 11 juin 2020, *Prezident Slovenskej republiky*, précité, point 52; C-718/18, 2 septembre 2021, *Commission c. Allemagne*, précité, point 110)".

14.3. L'article 2 de l'avant-projet concerne la fixation de la méthode de calcul des tarifs du réseau de transport de l'électricité, autrement dit la mission que l'article 59, paragraphe 1, a), et paragraphe 7, a), de la directive (UE) 2019/944 réserve à l'autorité de régulation.

Dans son arrêt n° 26/2024 précité, la Cour constitutionnelle a en outre jugé ce qui suit:

"B.10.1. L'article 57, paragraphe 4, b), ii), de la directive (UE) 2019/944 prévoit qu'en dépit de l'indépendance fonctionnelle de principe de l'autorité de régulation, les autorités nationales peuvent toujours fixer des ‘orientations générales’ qui, de manière indirecte, leur permettent d'encadrer les décisions du régulateur quant à la politique à suivre.

B.10.2. Cependant, le fait de donner des ‘orientations générales’ à l'autorité de régulation n'est compatible avec l'exigence d'une indépendance fonctionnelle totale d'un régulateur de l'énergie, énoncée dans la directive (UE) 2019/944, qu'à certaines conditions. Ainsi, l'autorité nationale ne peut pas toucher à des décisions de régulation telles que celle qui consiste à ‘fixer ou approuver, selon des critères transparents, les tarifs de transport ou de distribution ou leurs méthodes de calcul’.

B.10.3. Il découle de ce qui précède que les ‘orientations générales’ ne sont conformes à l'objectif de la directive que si elles incitent seulement l'autorité de régulation à tenir compte, dans l'exercice de ses compétences, des objectifs poursuivis par les autorités en matière de politique énergétique et de leurs intérêts, tels que la viabilité, la fiabilité et la durabilité du marché de l'énergie".

14.4. L'exposé des motifs observe ce qui suit au sujet de l'article 2 de l'avant-projet:

"Tenant compte des critères dégagés par la Commission [et] de tout autre critère qu'elle jugera pertinent, la CREG pourra, si elle l'estime justifié et opportun, établir des tarifs différenciés pour l'utilisation du réseau de transport selon le profil de consommation, en reflétant dans les tarifs le bénéfice mesurable apporté au système en termes de stabilité, de flexibilité ou d'efficacité, garantissant ainsi la cohérence entre les signaux économiques, l'impact réel observé et une répartition des coûts équitable entre les différents utilisateurs du réseau.

De CREG kan dit bovendien overwegen met inachtneming van de resultaten van de studie die door de CREG werd uitgevoerd overeenkomstig artikel 22bis van de Elektriciteitswet.

Deze elementen worden aan het begin van elke tariefperiodes opnieuw geëvalueerd met het oog op de beslissing om ze te handhaven of te wijzigen.

Het afzonderlijk tarifair regime moet door de CREG weliswaar worden vastgesteld met respect voor de vereisten inzake het kosten-reflectief karakter, transparantie en niet-discriminatie zoals bedoeld in artikel 18 van de Verordening (EU) 2019/943 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende de interne markt voor elektriciteit."

14.5. Het tarifaire richtsnoer in het ontworpen artikel 12, § 5, eerste lid, 30°, van de Elektriciteitswet, gelezen in het licht van de zo-even vermelde toelichting, sluit aan bij artikel 58, a), van richtlijn (EU) 2019/944, dat bepaalt dat de regulerende instantie een door concurrentie gekenmerkte, flexibele, zekere en vanuit milieuoogpunt duurzame interne markt voor elektriciteit binnen de Unie dient te bevorderen, alsook dient te waarborgen dat elektriciteitsnetten op een doeltreffende en betrouwbare manier werken, rekening houdend met doelstellingen op lange termijn. Het ontworpen richtsnoer sluit eveneens aan bij artikel 58, d), van dezelfde richtlijn, dat bepaalt dat de regulerende instantie bijdraagt tot de ontwikkeling, op de meest kosteneffectieve manier, van veilige, betrouwbare en efficiënte niet-discriminerende systemen die klantgericht zijn, en de adequaatheid van systemen bevordert, alsmede, aansluitend bij de doelstellingen van het algemene energiebeleid, de energie-efficiëntie en de integratie van groot- en kleinschalige productie van elektriciteit uit hernieuwbare bronnen. Het ontworpen richtsnoer sluit ook aan bij artikel 58, f), van dezelfde richtlijn, dat bepaalt dat de regulerende instantie ervoor dient te zorgen dat de netbeheerders en -gebruikers de nodige stimulansen krijgen, zowel op korte als op lange termijn, om de efficiëntie, en met name de energie-efficiëntie, van netprestaties te verbeteren.

14.6. Ten slotte – en cruciaal – laat het ontworpen artikel 12, § 5, eerste lid, 30°, van de Elektriciteitswet voldoende vrijheid aan de CREG om concrete invulling te geven aan het tarifaire richtsnoer, waarbij het vaststellen van gedifferentieerde tarieven op basis van verbruiksprofielen slechts een mogelijkheid vormt, die de CREG al heeft, en geen verplichting.

14.7. Gelet op het voorgaande, doet artikel 2 van het voorontwerp geen afbreuk aan de onafhankelijkheid en de exclusieve tariefbevoegdheid van de CREG en is die bepaling verenigbaar met het Unierecht.

De griffier,

Wim GEURTS

De voorzitter,

Pierre LEFRANC

La CREG pourrait en outre envisager d'y procéder en tenant compte des résultats de l'étude réalisée par la CREG conformément à l'article 22bis de la loi électricité.

Ces éléments font l'objet d'une réévaluation, au début de chaque période tarifaire, en vue de décider de leur maintien ou de leur modification.

Le régime tarifaire distinct doit être déterminé par la CREG dans le respect des exigences de réflectivité des coûts, de transparence et de non-discrimination visées à l'article 18 du Règlement (UE) 2019/943 du Parlement européen et du Conseil du 5 juin 2019 sur le marché intérieur de l'électricité".

14.5. La ligne directrice tarifaire inscrite à l'article 12, § 5, alinéa 1^{er}, 30°, en projet, de la loi sur l'électricité, lue à la lumière de l'explication ci-dessus, fait écho à l'article 58, a), de la directive (UE) 2019/944, qui dispose que l'autorité de régulation doit promouvoir un marché intérieur de l'électricité concurrentiel, flexible, sûr et durable pour l'environnement au sein de l'Union, et garantir des conditions appropriées pour que les réseaux d'électricité fonctionnent de manière effective et fiable, en tenant compte d'objectifs à long terme. La ligne directrice en projet s'inscrit également dans le prolongement de l'article 58, d), de la même directive, qui dispose que l'autorité de régulation contribue à assurer, de la manière la plus avantageuse par rapport au coût, la mise en place de réseaux non discriminatoires qui soient sûrs, fiables, performants et axés sur les consommateurs, et promeut l'adéquation des réseaux et, conformément aux objectifs généraux de politique énergétique, l'efficacité énergétique ainsi que l'intégration de la production d'électricité, à grande ou à petite échelle, à partir de sources renouvelables. La ligne directrice en projet est aussi cohérente avec l'article 58, f), de la même directive, qui dispose que l'autorité de régulation doit faire en sorte que les gestionnaires de réseau et les utilisateurs du réseau reçoivent des incitations suffisantes, tant à court terme qu'à long terme, pour améliorer les performances des réseaux, en particulier sur le plan de l'efficacité énergétique.

14.6. Enfin, et c'est crucial, l'article 12, § 5, alinéa 1^{er}, 30°, en projet, de la loi sur l'électricité laisse suffisamment de liberté à la CREG pour interpréter concrètement la ligne directrice tarifaire, la fixation de tarifs différenciés selon le profil de consommation ne constituant qu'une possibilité, dont la CREG dispose déjà, et non une obligation.

14.7. Compte tenu de ce qui précède, l'article 2 de l'avant-projet ne porte atteinte ni à l'indépendance ni à la compétence tarifaire exclusive de la CREG et cette disposition est compatible avec le droit de l'Union.

Le greffier,

Wim GEURTS

Le président,

Pierre LEFRANC

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Energie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Energie is ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 12, § 5, eerste lid, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, vervangen bij de wet van 8 januari 2012 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 23 oktober 2022, wordt aangevuld met een bepaling 30°, luidende:

“30° om een optimale en evenwichtige benutting van het transmissienet te garanderen, kunnen de tarieven die van toepassing zijn op netgebruikers worden gedifferentieerd op basis van het verbruiksprofiel, onder andere stabiele of anticyclische profielen.”

Art. 3

Artikel 12^{quinqüies} van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 15 mei 2024, wordt opgeheven.

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre de l'Énergie,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de l'Énergie est chargé de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 12, § 5, l'alinéa 1^{er}, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, remplacé par la loi du 8 janvier 2012 et modifié en dernier lieu par la loi du 23 octobre 2022, est complété par un 30° rédigé comme suit:

“30° afin d'assurer une utilisation optimale et équilibrée du réseau de transport, les tarifs applicables aux utilisateurs du réseau peuvent être différenciés selon le profil de consommation, entre autres, les profils stables ou anticycliques.”

Art. 3

L'article 12^{quinqüies} de la même loi, inséré par la loi du 15 mai 2024, est abrogé.

Art. 4

In artikel 21*quinquies* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 27 december 2021 en laatst gewijzigd bij de wet van 15 mei 2024, worden in het eerste lid de woorden “of artikel 12*quinquies*” opgeheven.

Gegeven te Brussel, 17 maart 2026.

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Energie,

Mathieu Bihet

Art. 4

Dans l'article 21*quinquies*, de la même loi, inséré par la loi du 27 décembre 2021 et modifié en dernier lieu par la loi du 15 mai 2024, à l'alinéa 1^{er}, les mots “ou l'article 12*quinquies*” sont abrogés.

Donné à Bruxelles, le 17 mars 2026.

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre de l'Énergie,

Mathieu Bihet

COÖRDINATIE VAN DE ARTIKELEN

Basistekst	Tekst aangepast aan het wetsontwerp
Wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt	
Art. 2 van het wetsontwerp	
	Art. 12. § 5 30° om een optimale en evenwichtige benutting van het transmissienet te garanderen, kunnen de tarieven die van toepassing zijn op netgebruikers worden gedifferentieerd op basis van het verbruiksprofiel, onder andere stabiele of anticyclische profielen.
Art. 3 van het wetsontwerp	
Art. 12quinquies. Indien uit de in artikel 22bis bedoelde studie en advies van de commissie blijkt dat dit noodzakelijk is om het concurrentievermogen van de energiefactuur van bepaalde categorieën industriële verbruikers ten opzichte van de buurlanden te vrijwaren, bepaalt de Koning bij een in de Ministerraad overlegd besluit, na raadpleging van de commissie, dat de tarieven van bepaalde categorieën van transmissienetgebruikers gedeeltelijk door de netbeheerder worden vergoed, alsmede de criteria en de procedures voor deze vergoeding.	Art. 12quinquies. Indien uit de in artikel 22bis bedoelde studie en advies van de commissie blijkt dat dit noodzakelijk is om het concurrentievermogen van de energiefactuur van bepaalde categorieën industriële verbruikers ten opzichte van de buurlanden te vrijwaren, bepaalt de Koning bij een in de Ministerraad overlegd besluit, na raadpleging van de commissie, dat de tarieven van bepaalde categorieën van transmissienetgebruikers gedeeltelijk door de netbeheerder worden vergoed, alsmede de criteria en de procedures voor deze vergoeding.
In de mate dat de vergoeding bedoeld in het eerste lid de vermindering van de elektriciteitsfactuur van de ondernemingen beogen, slaan deze criteria onder meer op een engagement om de uitstoot van broeikasgassen te reduceren en het versnellen van de energietransitie. Desgevallend kan het voldoen aan die twee specifieke criteria door de Koning worden gelijkgesteld met het deelnemen aan of toetreden tot een door een Gewest ingesteld beleidsinstrument. De Koning kan ook geval per geval voorzien in een evaluatie van deze criteria voor bedrijven die niet deelnemen aan of zich niet houden aan een beleidsinstrument dat door een Gewest is ingevoerd.	In de mate dat de vergoeding bedoeld in het eerste lid de vermindering van de elektriciteitsfactuur van de ondernemingen beogen, slaan deze criteria onder meer op een engagement om de uitstoot van broeikasgassen te reduceren en het versnellen van de energietransitie. Desgevallend kan het voldoen aan die twee specifieke criteria door de Koning worden gelijkgesteld met het deelnemen aan of toetreden tot een door een Gewest ingesteld beleidsinstrument. De Koning kan ook geval per geval voorzien in een evaluatie van deze criteria voor bedrijven die niet deelnemen aan of zich niet houden aan een beleidsinstrument dat door een Gewest is ingevoerd.

De in het eerste lid bedoelde verplichting van de netbeheerder vormt een openbare dienstverplichting waarvan de kosten worden gefinancierd overeenkomstig de procedures van artikel 21 quinquies , eerste lid.	De in het eerste lid bedoelde verplichting van de netbeheerder vormt een openbare dienstverplichting waarvan de kosten worden gefinancierd overeenkomstig de procedures van artikel 21quinquies, eerste lid.
Het in het eerste lid bedoelde besluit bepaalt tevens de berekeningswijze en de wijze van controle van de kosten van de in het eerste lid bedoelde vergoedingen voor elk jaar. Deze kosten worden vastgesteld volgens de volgende procedure:	Het in het eerste lid bedoelde besluit bepaalt tevens de berekeningswijze en de wijze van controle van de kosten van de in het eerste lid bedoelde vergoedingen voor elk jaar. Deze kosten worden vastgesteld volgens de volgende procedure:
1° uiterlijk op 1 november van elk jaar maakt de commissie een raming van de maandelijkse kosten van de vergoedingen bedoeld in het eerste lid voor het volgende jaar. Daartoe bezorgt de netbeheerder de commissie uiterlijk op 31 augustus een verslag met de relevante gegevens;	1° uiterlijk op 1 november van elk jaar maakt de commissie een raming van de maandelijkse kosten van de vergoedingen bedoeld in het eerste lid voor het volgende jaar. Daartoe bezorgt de netbeheerder de commissie uiterlijk op 31 augustus een verslag met de relevante gegevens;
2° uiterlijk op 1 juni van elk jaar bepaalt de commissie het bedrag van een aanpassing voor het voorgaande jaar op basis van de werkelijke kosten die in dat voorgaande jaar zijn gemaakt als gevolg van de in het eerste lid bedoelde vergoeding. Daartoe dient de netbeheerder uiterlijk op 15 april bij de commissie een verslag in met de relevante gegevens. Indien er een saldo wordt vastgesteld, moet de verrekening met de Federale Staat plaatsvinden uiterlijk op 1 juli van het jaar waarin het saldo is vastgesteld;	2° uiterlijk op 1 juni van elk jaar bepaalt de commissie het bedrag van een aanpassing voor het voorgaande jaar op basis van de werkelijke kosten die in dat voorgaande jaar zijn gemaakt als gevolg van de in het eerste lid bedoelde vergoeding. Daartoe dient de netbeheerder uiterlijk op 15 april bij de commissie een verslag in met de relevante gegevens. Indien er een saldo wordt vastgesteld, moet de verrekening met de Federale Staat plaatsvinden uiterlijk op 1 juli van het jaar waarin het saldo is vastgesteld;
3° de commissie houdt een inventaris bij van de geraamde en de werkelijke jaarlijkse kosten van de vergoeding bedoeld in het eerste lid	3° de commissie houdt een inventaris bij van de geraamde en de werkelijke jaarlijkse kosten van de vergoeding bedoeld in het eerste lid
De Federale Staat, de netbeheerder en de commissie sluiten een protocol om de nadere regels vast te leggen voor het maandelijks ter beschikking stellen van middelen om te voldoen aan de verplichting bedoeld in het tweede lid, en om alle gerelateerde en andere rechten en plichten van de contracterende partijen te specificeren. Deze nadere regels zorgen ervoor dat de netbeheerder over de nodige middelen beschikt om de nettokosten die voortvloeien uit de in het eerste lid bedoelde vergoeding tijdig te betalen en om voorfinanciering van deze	De Federale Staat, de netbeheerder en de commissie sluiten een protocol om de nadere regels vast te leggen voor het maandelijks ter beschikking stellen van middelen om te voldoen aan de verplichting bedoeld in het tweede lid, en om alle gerelateerde en andere rechten en plichten van de contracterende partijen te specificeren. Deze nadere regels zorgen ervoor dat de netbeheerder over de nodige middelen beschikt om de nettokosten die voortvloeien uit de in het eerste lid bedoelde vergoeding tijdig te betalen en om

nettokosten door de netbeheerder te voorkomen.	voorfinanciering van deze nettokosten door de netbeheerder te voorkomen.
--	---

Art. 4 van het wetsontwerp

Art. 21~~quiquies~~. De opdrachten waarmee de netbeheerder krachtens artikel 7, § 1, eerste lid, krachtens artikel 7, § 2, tweede, vierde en vijfde lid, krachtens artikel 7~~bis~~, krachtens 7~~undecies~~, § 1, en in voorkomend geval krachtens artikel 7~~duodecies~~ of artikel 12~~quiquies~~, belast wordt, maken openbare dienstverplichtingen uit waarvan de nettolasten gefinancierd worden door:

[...]

Art. 21~~quiquies~~. De opdrachten waarmee de netbeheerder krachtens artikel 7, § 1, eerste lid, krachtens artikel 7, § 2, tweede, vierde en vijfde lid, krachtens artikel 7~~bis~~, krachtens 7~~undecies~~, § 1, en in voorkomend geval krachtens artikel 7~~duodecies~~ ~~of artikel 12~~quiquies~~~~, belast wordt, maken openbare dienstverplichtingen uit waarvan de nettolasten gefinancierd worden door:

COORDINATION DES ARTICLES

Texte de base	Texte adapté au projet de loi
Loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité	
Art. 2 du projet de loi	
	Art. 12. § 5 30° afin d'assurer une utilisation optimale et équilibrée du réseau de transport, les tarifs applicables aux utilisateurs du réseau peuvent être différenciés selon le profil de consommation, entre autres, les profils stables ou anticycliques.
Art. 3 du projet de loi	
Art. 12quinquies. S'il ressort de l'étude et l'avis visées à l'article 22bis que la sauvegarde de la compétitivité de la facture énergétique de certaines catégories de consommateurs industriels par rapport aux pays voisins le nécessite, le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, après avis de la commission, que les tarifs de certaines catégories d'utilisateurs du réseau de transport sont partiellement compensés par le gestionnaire du réseau, ainsi que les critères et les modalités de cette compensation.	Art. 12quinquies. S'il ressort de l'étude et l'avis visées à l'article 22bis que la sauvegarde de la compétitivité de la facture énergétique de certaines catégories de consommateurs industriels par rapport aux pays voisins le nécessite, le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, après avis de la commission, que les tarifs de certaines catégories d'utilisateurs du réseau de transport sont partiellement compensés par le gestionnaire du réseau, ainsi que les critères et les modalités de cette compensation.
Dans la mesure où la compensation visée à l'alinéa 1^{er} vise à limiter l'impact de la facture d'électricité des entreprises, ces critères incluent la réduction des émissions de de gaz à effet de serre et l'accélération de la transition énergétique. Le cas échéant, le respect de ces deux critères spécifiques peut être assimilé par le Roi à la participation ou à l'adhésion à un instrument politique mis en place par une Région. Le Roi peut également prévoir une évaluation de ces critères au cas par cas pour les entreprises ne participant pas ou n'adhérant pas à un instrument politique mis en place par une Région.	 Dans la mesure où la compensation visée à l'alinéa 1^{er} vise à limiter l'impact de la facture d'électricité des entreprises, ces critères incluent la réduction des émissions de de gaz à effet de serre et l'accélération de la transition énergétique. Le cas échéant, le respect de ces deux critères spécifiques peut être assimilé par le Roi à la participation ou à l'adhésion à un instrument politique mis en place par une Région. Le Roi peut également prévoir une évaluation de ces critères au cas par cas pour les entreprises ne participant pas ou n'adhérant pas à un instrument politique mis en place par une Région.
L'obligation du gestionnaire du réseau visée à l'alinéa 1^{er} constitue une obligation de service public dont le coût est financé selon les modalités définies à l'article 21quinquies, alinéa 1^{er}.	 L'obligation du gestionnaire du réseau visée à l'alinéa 1^{er} constitue une obligation de service public dont le coût est financé selon les

	modalités définies à l'article 21quinquies, alinéa 1^{er}.
L'arrêté visé à l'alinéa 1 ^{er} détermine également le mode de calcul et les modalités de contrôle du coût de la compensation visées à l'alinéa 1 ^{er} , pour chaque année. Ce coût est déterminé conformément à la procédure suivante:	L'arrêté visé à l'alinéa 1^{er} détermine également le mode de calcul et les modalités de contrôle du coût de la compensation visées à l'alinéa 1^{er}, pour chaque année. Ce coût est déterminé conformément à la procédure suivante:
1° au plus tard le 1 ^{er} novembre de chaque année, la commission estime le coût par mois de la compensation visée à l'alinéa 1 ^{er} , pour l'année suivante. A cette fin, le gestionnaire du réseau fournit à la commission, le 31 août au plus tard, un rapport contenant les données pertinentes;	1° au plus tard le 1^{er} novembre de chaque année, la commission estime le coût par mois de la compensation visée à l'alinéa 1^{er}, pour l'année suivante. A cette fin, le gestionnaire du réseau fournit à la commission, le 31 août au plus tard, un rapport contenant les données pertinentes;
2° au plus tard le 1 ^{er} juin de chaque année, la commission procède à la détermination du montant d'un ajustement au titre de l'année précédente sur la base du coût réel encouru au cours de cette année précédente en raison de la compensation visée à l'alinéa 1 ^{er} . A cette fin, le gestionnaire du réseau fournit à la commission, au plus tard le 15 avril, un rapport contenant les données pertinentes. Si un solde est constaté, la régularisation avec l'Etat fédéral doit être effectuée au plus tard le 1 ^{er} juillet de l'année au cours de laquelle il a été déterminé;	2° au plus tard le 1^{er} juin de chaque année, la commission procède à la détermination du montant d'un ajustement au titre de l'année précédente sur la base du coût réel encouru au cours de cette année précédente en raison de la compensation visée à l'alinéa 1^{er}. A cette fin, le gestionnaire du réseau fournit à la commission, au plus tard le 15 avril, un rapport contenant les données pertinentes. Si un solde est constaté, la régularisation avec l'Etat fédéral doit être effectuée au plus tard le 1^{er} juillet de l'année au cours de laquelle il a été déterminé;
3° la commission tient un inventaire du coût annuel, estimé et réel, de la compensation visée à l'alinéa	3° la commission tient un inventaire du coût annuel, estimé et réel, de la compensation visée à l'alinéa
L'Etat fédéral, le gestionnaire du réseau et la commission concluent un protocole pour déterminer les modalités de mise à disposition mensuelle des ressources pour satisfaire à l'obligation visée à l'alinéa 2, et pour préciser tous les droits et obligations connexes et autres des parties contractantes. Ces modalités permettent au gestionnaire du réseau de disposer des ressources nécessaires en vue de payer à temps les coûts nets découlant de la compensation visée à l'alinéa 1 ^{er} , et d'éviter un préfinancement de ces coûts nets par le gestionnaire du réseau.	L'Etat fédéral, le gestionnaire du réseau et la commission concluent un protocole pour déterminer les modalités de mise à disposition mensuelle des ressources pour satisfaire à l'obligation visée à l'alinéa 2, et pour préciser tous les droits et obligations connexes et autres des parties contractantes. Ces modalités permettent au gestionnaire du réseau de disposer des ressources nécessaires en vue de payer à temps les coûts nets découlant de la compensation visée à l'alinéa 1^{er}, et d'éviter un préfinancement de ces coûts nets par le gestionnaire du réseau.

Art. 4 du projet de loi

Art. 21quinquies. Les missions attribuées au gestionnaire du réseau en vertu de l'article 7, § 1^{er}, alinéa premier, en vertu de l'article 7, § 2, deuxième, quatrième et cinquième alinéas, en vertu de l'article 7bis, en vertu de l'article 7undecies, § 1^{er}, et, le cas échéant, en vertu de l'article 7duodecies ou de l'article 12quinquies, constituent des obligations de service public dont les coûts nets sont financés par:

[...]

Art. 21quinquies. Les missions attribuées au gestionnaire du réseau en vertu de l'article 7, § 1^{er}, alinéa premier, en vertu de l'article 7, § 2, deuxième, quatrième et cinquième alinéas, en vertu de l'article 7bis, en vertu de l'article 7undecies, § 1^{er}, et, le cas échéant, en vertu de l'article 7duodecies ou de l'article 12quinquies, constituent des obligations de service public dont les coûts nets sont financés par: