

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 april 2026

WETSONTWERP

**tot invoeging
van een nieuwe tarifaire richtsnoer
in de wet van 29 april 1999 betreffende
de organisatie van de elektriciteitsmarkt**

Verslag

namens de commissie
voor Energie, Leefmilieu en
Klimaat
uitgebracht door
de heer **Hervé Cornillie**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	24

Zie:

Doc 56 **1437/ (2025/2026)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 avril 2026

PROJET DE LOI

**portant l'insertion
d'une nouvelle ligne directrice tarifaire
dans la loi du 29 avril 1999 relative
à l'organisation du marché de l'électricité**

Rapport

fait au nom de la commission
de l'Énergie, de l'Environnement et
du Climat
par
M. **Hervé Cornillie**

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	24

Voir:

Doc 56 **1437/ (2025/2026)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

03486

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jeroen Soete

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Katrijn van Riet, Lotte Peeters, Bert Wollants
VB	Kurt Ravyts, Sam Van Rooy
MR	Christophe Bombled, Hervé Cornillie
PS	Marie Meunier, Éric Thiébaud
PVDA-PTB	Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch
Les Engagés	Luc Frank, Marc Lejeune
Vooruit	Jeroen Soete
cd&v	Phaedra Van Keymolen
Ecolo-Groen	Jeroen Van Lysebettens
Anders.	Steven Coenegrachts

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin, Lieve Truyma, Kristien Van Vaerenbergh
Dieter Keuten, Alexander Van Hoecke, Reccino Van Lommel
Anthony Dufrane, Gilles Foret, Youssef Handichi
N., Caroline Désir, Ludivine Dedonder
Greet Daems, Natalie Eggermont, Farah Jacquet
Jean-François Gatelier, Isabelle Hansez, Serge Hilgsmann
Oskar Seuntjens, Niels Tas
Tine Gielis, Koen Van den Heuvel
N., Rajae Maouane
Vincent Van Quickenborne, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 1 april 2026.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Mathieu Bihet, minister van Energie, geeft aan dat dit wetsontwerp past in de uitvoering van de energienorm, een van de prioriteiten van de regering om de concurrentiekracht van de elektro-intensieve industrie te herstellen. De betrokken bedrijven hebben structureel al hogere energiekosten dan hun internationale concurrenten, met name in de VS en China, en krijgen nu ook te maken met toenemende concurrentie binnen de Europese Unie zelf, in een context die is getekend door de recente energieschokken. Die situatie tast de werkgelegenheid aan, zet een rem op de investeringen en verzwakt bepaalde strategische waardeketens.

De minister herinnert eraan dat de energienorm al jaren een heet hangijzer is. Met dit wetsontwerp gaat de regering de uitdaging dan ook aan door een ambitieus mechanisme in te stellen. Dit wetsontwerp vormt de eerste pijler van die energienorm. Het beoogt om in de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt een tarifaire richtsnoer in te voegen die de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG) de mogelijkheid moet bieden gedifferentieerde nettarieven toe te passen op basis van de verbruiksprofielen, voor zover die objectief bijdragen tot de efficiëntie van het net. Die aanpak volgt bovendien de toepasbare Europese regelgeving. De voorgestelde bepaling eerbiedigt de onafhankelijkheid en de exclusieve bevoegdheid van de regulator, wat de Raad van State bevestigt.

De minister geeft voorts aan dat de Raad van State had gewezen op een probleem met betrekking tot de bevoegdheidsverdeling inzake het CISAF-raamwerk (*Clean Industrial Deal State Aid Framework*) waarvan sprake in het voorontwerp van wet. Om tegemoet te komen aan het advies van de Raad van State heeft de minister dat deel uit de tekst gelicht, maar de oorspronkelijk geplande budgettaire enveloppe van een miljard euro over de hele legislatuur blijft volledig behouden. 45 % van dat budget is bestemd voor de deelstaten, opdat zij met de nodige technische en financiële ondersteuning een CISAF-conform verlagingsmechanisme voor de elektriciteitsprijzen kunnen instellen. In dat verband is

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 1^{er} avril 2026.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Mathieu Bihet, ministre de l'Énergie, indique que ce projet de loi s'inscrit dans le cadre de la mise en œuvre de la norme énergétique qui constitue une des priorités du gouvernement pour restaurer la compétitivité de l'industrie électro-intensive. Il souligne que les entreprises concernées supportent des coûts énergétiques structurellement plus élevés que leurs concurrentes internationales, notamment aux États-Unis et en Chine, et qu'elles font désormais face à une concurrence accrue au sein même de l'Union européenne, dans un contexte marqué par des chocs énergétiques récents. Cette situation affecte l'emploi, freine les investissements et fragilise certaines chaînes de valeur stratégiques.

Le ministre rappelle que la question de la norme énergétique est évoquée depuis de nombreuses années et indique que le gouvernement entend, par le présent projet de loi, mettre en place un mécanisme ambitieux afin de répondre à ces enjeux. Il précise que ce projet de loi constitue le premier pilier de cette norme énergétique et qu'il vise à introduire, dans la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, une ligne directrice tarifaire permettant à la Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz (CREG) d'appliquer des tarifs de transport différenciés en fonction des profils de consommation, pour autant que ceux-ci contribuent objectivement à l'efficacité du réseau. Il ajoute que cette approche s'inscrit dans le respect du cadre européen applicable. Il souligne que la disposition proposée respecte l'indépendance et la compétence exclusive du régulateur, élément qui a été confirmé par le Conseil d'État.

Le ministre signale par ailleurs que le Conseil d'État avait relevé une difficulté relative à la répartition des compétences concernant le mécanisme de type CISAF (*Clean Industrial Deal State Aid Framework*) qui figurait dans l'avant-projet de loi. Suite à cet avis du Conseil d'État, le ministre explique avoir retiré ce volet du texte, mais en maintenant l'intégralité de l'enveloppe budgétaire prévue, soit près d'un milliard d'euros sur la durée de la législature. Il précise qu'une part de 45 % de ce budget est destinée aux entités fédérées, afin de leur permettre de mettre en œuvre, avec un soutien technique et financier, un mécanisme de réduction des prix de l'électricité conforme au cadre CISAF. Il indique que des

al overleg gepleegd met de gewesten, het mechanisme wordt nu volop uitgewerkt.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) wijst erop dat het voorliggende wetsontwerp een belangrijke stap vormt in het aanpakken van de concurrentieproblemen waarmee vooral de energie-intensieve industrie reeds geruime tijd wordt geconfronteerd. Hij benadrukt dat de hoge elektriciteitsprijzen het voor deze bedrijven bijzonder moeilijk maken om te concurreren met ondernemingen in de buurlanden en daarbuiten, wat op termijn gevolgen kan hebben voor werkgelegenheid, welvaart en de volledige industriële waardeketen.

De spreker herinnert eraan dat deze problematiek reeds langer gekend is en ook tijdens de vorige regeerperiode werd erkend. Hij verwijst daarbij naar eerdere initiatieven, maar is van mening dat de toen genomen maatregelen onvoldoende uitgewerkt en onderbouwd waren. In dat verband verwijst hij naar het amendement dat aan het einde van de vorige legislatuur werd toegevoegd aan het wetsontwerp ter invoering van een sociaaltariefpremie (DOC 55 3983), waarbij volgens hem onder meer een gebrek aan budgettaire omkadering en juridische duidelijkheid aanleiding gaf tot tal van vragen en onzekerheden tijdens de parlementaire behandeling. Hij acht het opheffen van de vorige regeling, vastgelegd in artikel 12*quinquies* van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (artikel 3 van voorliggend wetsontwerp), dan ook als een logische stap.

Volgens de heer Wollants verschilt het huidige wetsontwerp fundamenteel van het wetgevend initiatief dat door de vorige regering werd genomen. Hij onderstreept dat de voorgestelde invoering van een nieuwe tarifaire richtsnoer in de Elektriciteitswet deze keer wel juridisch robuust is en de CREG expliciet de instrumenten geeft om concrete maatregelen te nemen. Hij beschouwt dit als een noodzakelijke stap om de energienorm voor de industrie effectief vorm te geven.

Het commissielid merkt evenwel op dat de toepassing van gedifferentieerde nettarieven via de tariefmethodologie van de CREG slechts een eerste stap is. Bijkomende maatregelen zullen noodzakelijk zijn om de concurrentiepositie van de betrokken ondernemingen structureel te verbeteren. In dat verband verwijst hij naar

contacts ont été pris en ce sens avec les régions et que des travaux sont en cours pour élaborer ce mécanisme.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) souligne que le projet de loi à l'examen constitue une avancée importante pour répondre aux problèmes de compétitivité auxquels l'industrie à forte intensité énergétique, en particulier, est confrontée depuis un certain temps déjà. Il souligne que les prix élevés de l'électricité fragilisent la position concurrentielle de ces entreprises face aux entreprises des pays voisins et d'autres régions, ce qui pourrait avoir, à terme des conséquences sur l'emploi, la prospérité et l'ensemble de la chaîne de valeur industrielle.

L'intervenant rappelle que cette problématique est connue de longue date et qu'elle avait déjà été reconnue lors de la précédente législature. À cet égard, il fait référence à des initiatives antérieures, tout en soulignant que les mesures initiées à l'époque n'étaient pas suffisamment élaborées ni étayées. Il renvoie à ce propos à l'amendement ajouté à la fin de la précédente législature au projet de loi portant l'introduction d'une prime tarif social (DOC 55 3983). Cet amendement avait soulevé de nombreuses questions et incertitudes lors de son examen au Parlement, en raison de l'absence d'encadrement budgétaire et de clarté juridique notamment. Il considère donc que l'abrogation, par l'article 3 du projet de loi à l'examen, du régime prévu à l'article 12*quinquies* de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, constitue une étape logique.

M. Wollants ajoute par ailleurs que le projet de loi à l'examen diffère fondamentalement de l'initiative législative prise par le gouvernement précédent. Ainsi, l'insertion proposée d'une nouvelle ligne directrice tarifaire dans la loi relative à l'organisation du marché de l'électricité est maintenant solide sur le plan juridique et fournit explicitement à la CREG les instruments nécessaires pour prendre des mesures concrètes. Il considère que le projet à l'examen constitue une étape nécessaire pour mettre effectivement en œuvre la norme énergétique pour l'industrie.

Le membre fait toutefois remarquer que l'application de tarifs de transport différenciés, selon la méthodologie tarifaire de la Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz (CREG), ne constitue qu'une première étape. Des mesures supplémentaires seront nécessaires pour renforcer structurellement la compétitivité des entreprises

de zogenaamde CISAF-piste, waarbij samenwerking met de gewesten cruciaal is om tot een breder ondersteuningskader te komen en de in de begroting ingeschreven middelen optimaal te benutten.

Daarnaast vestigt hij de aandacht op het belang van het kostenreflectiviteitsbeginsel, dat expliciet in de tekst wordt bevestigd. Hij wijst erop dat eventuele tariefkortingen voor bepaalde categorieën van netgebruikers, zoals energie-intensieve bedrijven of ondernemingen met een anticyclisch verbruiksprofiel, onvermijdelijk gevolgen kunnen hebben voor andere gebruikers indien de totale kosten integraal moeten worden gedekt. Dit impliceert volgens hem een risico op verschuivingen in de nettarieven, waarbij andere categorieën mogelijk een hogere bijdrage moeten leveren.

De heer Wollants benadrukt daarom dat het essentieel is om flankerende maatregelen te voorzien die dergelijke neveneffecten opvangen. Hij merkt op dat de regering hiervoor budgettaire middelen heeft voorzien, en onderstreept het belang van een zorgvuldige verdere uitwerking in overleg met de betrokken actoren.

Tot slot besluit de spreker dat het wetsontwerp een belangrijke en noodzakelijke stap vormt in het versterken van het concurrentievermogen van de Belgische industrie. Hij benadrukt dat het voorstel niet alleen juridisch beter onderbouwd is dan eerdere pogingen, maar ook de rol en onafhankelijkheid van de regulator respecteert. Hij pleit ervoor om het dossier met de nodige voortvarendheid te behandelen, zodat de CREG haar rol effectief kan opnemen en de maatregelen evalueren die op korte termijn een impact kunnen hebben op de energiekosten van de industrie en de bredere economische keten.

De heer Kurt Ravyts (VB) opent zijn tussenkomst met een kritische reflectie op het debat over de aanpak van de energiekosten voor de industrie sinds het ontstaan van de problemen in 2023. Hij stelt net als de heer Wollants vast dat de problematiek al geruime tijd bekend is en ook tijdens de vorige legislatuur uitvoerig werd besproken. In dat verband verwijst hij naar de aanpak van de toenmalige minister van Energie, mevrouw Tinne Van der Straeten, die volgens hem weliswaar laattijdig met een oplossing kwam, maar daarbij koos voor een systeem via openbare dienstverplichtingen (ODV). Die regeling vereiste evenwel nog verdere uitvoering via een koninklijk besluit en een bijhorende begrotingslijn, die op dat moment ontbrak.

concernées. Dans ce contexte, il renvoie à la piste du mécanisme de type CISAF (*Clean Industrial Deal State Aid Framework*), la coopération avec les régions étant à cet égard essentielle en vue de l'élaboration d'un cadre de soutien élargi et d'une utilisation optimale des moyens inscrits au budget.

Parallèlement, il attire l'attention sur l'importance du principe de la réflectivité des coûts, qui est explicitement confirmé dans le texte. Il signale que d'éventuelles réductions tarifaires accordées à certaines catégories d'utilisateurs du réseau, telles que les entreprises à forte intensité énergétique ou celles présentant un profil de consommation anticyclique, se répercuteront inévitablement sur d'autres utilisateurs si la totalité des coûts doit être intégralement couverte. Selon lui, des glissements tarifaires risqueraient alors d'apparaître, d'autres catégories pouvant être amenées à fournir une contribution plus élevée.

Il est dès lors essentiel, selon M. Wollants, de prévoir des mesures d'accompagnement pour atténuer ces effets collatéraux. L'intervenant relève que le gouvernement a prévu des moyens budgétaires à cet effet et souligne l'importance de poursuivre minutieusement l'élaboration de ces mesures, en concertation avec les acteurs concernés.

En conclusion, le membre estime que le projet de loi à l'examen constitue une avancée importante et nécessaire pour renforcer la compétitivité de l'industrie belge. Il fait valoir que non seulement le fondement juridique du texte en projet est plus solide que lors des tentatives précédentes, mais qu'il respecte également le rôle et l'indépendance du régulateur. Il préconise de traiter ce dossier avec la diligence requise, afin que la CREG puisse jouer effectivement son rôle et que les mesures produisent, à brève échéance, leurs effets sur les coûts énergétiques de l'industrie ainsi que, plus largement, sur l'ensemble de la chaîne économique.

M. Kurt Ravyts (VB) entame son intervention par une réflexion critique sur le débat relatif à l'approche des coûts énergétiques pour l'industrie depuis l'émergence des difficultés en 2023. À l'instar de M. Wollants, il constate que ce problème est connu de longue date et qu'il a également été longuement débattu sous la législature précédente. À cet égard, il renvoie à l'approche de Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie de l'époque, qui, selon lui, a certes proposé une solution tardivement, mais a opté pour un système fondé sur des obligations de service public (OSP). La poursuite de la mise en œuvre de ce dispositif nécessitait toutefois l'adoption d'un arrêté royal et la mise en place d'une ligne budgétaire y afférente, qui faisaient défaut à l'époque.

De spreker nuanceert evenwel de kritiek op deze eerdere aanpak door erop te wijzen dat het huidige CISAF-mechanisme toen nog niet beschikbaar was, waardoor de gemaakte keuze volgens hem in de toenmalige context verdedigbaar was, ondanks de juridisch-technische bezwaren die daarbij werden geformuleerd. Hij stelt vast dat het voorliggende wetsontwerp een andere piste volgt, met name via de tarifaire methodologie en een grotere rol voor de regulator.

De heer Ravyts wijst er echter op dat deze keuze belangrijke implicaties heeft, in het bijzonder wat betreft de impact op andere netgebruikers. Aangezien het principe van kostenreflectiviteit behouden blijft, betekent een eventuele tariefverlaging voor bepaalde categorieën van gebruikers volgens hem onvermijdelijk dat andere gebruikers een hogere bijdrage zullen moeten leveren. Hij vraagt daarom uitdrukkelijk welke compenserende maatregelen worden voorzien, en suggereert dat deze zich waarschijnlijk op het vlak van fiscaliteit, bijvoorbeeld via accijnsverlagingen, zullen situeren.

Voorts merkt hij op dat het wetsontwerp, mede ten gevolge van het advies van de Raad van State, in zijn huidige vorm minder verregaande federale ambities bevat dan oorspronkelijk voorzien. Hij verwijst daarbij naar het wegvallen van bepalingen die verband hielden met het CISAF-mechanisme, waardoor de nadruk nu sterker ligt op de rol van de CREG bij het differentiëren van nettarieven volgens verbruiksprofielen, zoals stabiele of anticyclische afname.

Tegen deze achtergrond vraagt de spreker bijkomende toelichting over de lopende onderhandelingen met de gewesten inzake de verdere concretisering van het CISAF-luik en de verdeling van de daaraan verbonden middelen. Hij informeert naar de stand van zaken, de praktische uitwerking en de timing, zodat het duidelijk wordt wanneer ondernemingen effectief resultaten mogen verwachten.

Daarnaast plaatst hij het debat in een bredere Europese context. Hij verwijst naar recente initiatieven van de Europese instellingen, waaronder voorstellen om de elektriciteitsbelastingen te verlagen tot het Europese minimum, en naar maatregelen in andere lidstaten, zoals Duitsland, om de energiekosten voor de industrie te drukken. Ook verwijst hij naar de conclusies van de Europese Raad van 19 maart 2026, waarin onder meer een versnelde herziening van het emissiehandelssysteem (ETS) en de ontwikkeling van een Europese "toolbox" met tijdelijke maatregelen tegen energieprijspieken worden aangekondigd. Volgens hem bieden deze evoluties bijkomende mogelijkheden voor de lidstaten om in te grijpen via onder meer fiscale maatregelen, aanpassingen van nettarieven en staatssteun. Zijn fractie is

L'intervenant nuance toutefois la critique de cette approche antérieure en soulignant qu'étant donné que le mécanisme CISAF actuel n'existait pas encore, le choix opéré pouvait se justifier, selon lui, dans le contexte de l'époque, malgré les objections d'ordre juridique et technique qui avaient été formulées. Il constate que le projet de loi à l'examen emprunte une autre voie, en adaptant la méthodologie tarifaire et en accordant un rôle accru au régulateur.

M. Ravyts souligne toutefois que ce choix a des implications importantes, en particulier en ce qui concerne l'incidence sur les autres utilisateurs du réseau. Étant donné que le principe de la réflectivité des coûts est maintenu, une éventuelle baisse des tarifs pour certaines catégories d'utilisateurs signifie inévitablement, selon lui, une hausse de la contribution apportée par d'autres. Il demande donc clairement quelles mesures compensatoires sont prévues et suppose que celles-ci seront prises sur le plan fiscal, par exemple en réduisant les accises.

Il fait ensuite observer que, notamment à la suite de l'avis du Conseil d'État, la mouture actuelle du projet de loi affiche des ambitions fédérales plus modestes que celles initialement prévues. Il évoque à cet égard la suppression des dispositions relatives au mécanisme CISAF, ce qui renforce désormais le rôle de la CREG dans la différenciation des tarifs de réseau en fonction des profils de consommation, par exemple la consommation stable ou anticyclique.

Dans ce contexte, l'intervenant demande des précisions supplémentaires sur les négociations en cours avec les régions concernant la concrétisation du volet CISAF et la répartition des moyens y afférents. Il s'enquiert de l'état d'avancement, de la mise en œuvre concrète et du calendrier, afin de savoir clairement quand les entreprises pourront s'attendre à des résultats concrets.

Par ailleurs, il replace le débat dans un contexte européen plus large. Il évoque des initiatives récentes des institutions européennes, notamment des propositions visant à réduire les taxes sur l'électricité au niveau minimum autorisé par l'Union européenne, ainsi que des mesures prises dans d'autres États membres, comme l'Allemagne, en vue de réduire les coûts énergétiques de l'industrie. Il renvoie également aux conclusions du Conseil européen du 19 mars 2026, qui annoncent notamment une révision accélérée du système d'échange de quotas d'émission (SEQE) et l'élaboration d'une "boîte à outils" européenne comprenant des mesures temporaires pour atténuer les pics de prix de l'énergie. Selon lui, ces évolutions offrent aux États membres des possibilités supplémentaires d'agir, notamment au

benieuwd hoe de regering de door Europa aangereikte tools zal aanwenden.

Tot slot wijst de heer Ravyts op het belang en de urgentie van het voorliggende wetsontwerp. Hoewel hij kritische bedenkingen formuleert bij de draagwijdte ervan, beschouwt hij het als een eerste stap in de goede richting en geeft hij aan dat zijn fractie het ontwerp zal steunen.

De heer Christophe Bombled (MR) stelt vooreerst dat het wetsontwerp volgens hem tegemoetkomt aan een strategische dringende noodzaak om de economische activiteit en de werkgelegenheid binnen het Belgische industriële weefsel in stand te houden in het licht van een ernstige energiehandicap. De spreker wijst erop dat tijdens de vorige legislatuur vertraging werd opgelopen. Hij is van oordeel dat de minister snel heeft gereageerd door zijn aanpak aan te passen aan de ontwikkelingen in het Europese raamwerk en ervoor te zorgen dat hij daaraan voldoet.

De spreker wijst op de ongunstige concurrentiepositie van in België gevestigde elektro-intensieve bedrijven, die volgens hem te kampen hebben met elektriciteitskosten die niet alleen hoger liggen dan die in niet-Europese economieën zoals China en de Verenigde Staten, maar ook dan die in de buurlanden. Hij leidt daaruit af dat indien er geen corrigerende maatregelen worden genomen, de industrie ons land dreigt te verlaten.

De voorgestelde regeling is volgens de spreker een bewuste keuze ten gunste van de industrie, de werkgelegenheid en het investeringsklimaat. Er wordt een miljard euro ingezet voor een duurzame verlaging van de energiekosten van de meest verbruikende bedrijven, via een gerichte vermindering van de nettarieven van elektriciteit. Volgens hem is die ingreep geen eenmalige actie, maar past zij in een structurele aanpak die gericht is op de netkosten binnen het hoogspanningsnet, waar het grootste deel van het industriële verbruik plaatsvindt.

De heer Bombled stelt dat de ingezette middelen moeten worden beschouwd als een investering in het concurrentievermogen, aangezien ze erop zijn gericht de economische activiteit op Belgische bodem te behouden. Hij wijst er bovendien op dat de ingevoerde energienorm volgens hem geen ondergeschikt instrument is, maar een hefboom om de industrie in te schakelen in de energietransitie, met name door de toekenning van tariefvoordelen afhankelijk te maken van verbruiksprofielen die als efficiënter voor het netwerk worden beschouwd.

moyen de mesures fiscales, d'ajustements des tarifs de réseau et d'aides d'État. Son groupe aimerait savoir comment le gouvernement utilisera les instruments proposés par l'Europe.

M. Ravyts conclut en soulignant l'importance et l'urgence du projet de loi à l'examen. Bien qu'il formule des réserves quant à la portée du texte, l'intervenant le considère comme un premier pas dans la bonne direction et indique que son groupe le soutiendra.

M. Christophe Bombled (MR) souligne d'emblée que le projet de loi examiné répond, selon lui, à une urgence stratégique consistant à préserver l'activité économique et l'emploi au sein du tissu industriel belge face à un handicap énergétique majeur. L'intervenant relève que des retards ont été accumulés lors de la précédente législature et estime que le ministre a réagi rapidement en adaptant son approche aux évolutions du cadre européen et en veillant à s'y conformer.

L'intervenant met en avant la situation concurrentielle défavorable des entreprises électro-intensives établies en Belgique, qui supportent, d'après lui, des coûts d'électricité supérieurs à ceux observés non seulement dans des économies extra-européennes telles que la Chine et les États-Unis, mais également dans les pays voisins. Il en déduit qu'à défaut de mesures correctrices, un risque de désindustrialisation du pays pourrait se matérialiser.

S'agissant du dispositif proposé, l'intervenant indique qu'il traduit un choix assumé en faveur de l'industrie, de l'emploi et de l'investissement. Il précise qu'un montant d'un milliard d'euros est mobilisé afin de réduire de manière durable les coûts énergétiques des entreprises les plus consommatrices, par le biais d'une diminution ciblée des tarifs de transport de l'électricité. Selon lui, cette intervention ne revêt pas un caractère ponctuel, mais s'inscrit dans une logique structurelle visant les coûts de transport sur le réseau à haute tension, où se concentre l'essentiel de la consommation industrielle.

M. Bombled considère que les moyens mobilisés doivent être envisagés comme un investissement dans la compétitivité, dans la mesure où ils visent à maintenir l'activité économique sur le territoire national. Il souligne par ailleurs que la norme énergétique introduite ne constitue pas, à ses yeux, un instrument accessoire, mais un levier destiné à inscrire l'industrie dans la transition énergétique, notamment en conditionnant l'octroi d'avantages tarifaires à des profils de consommation jugés plus efficaces pour le réseau.

De spreker stelt dat het voordeel van de lagere nettarieven onderworpen is aan vereisten inzake doeltreffendheid en optimalisatie van het net, aangezien wordt verwezen naar stabiele of anticyclische verbruiksprofielen. Hij leidt daaruit af dat de regeling vooral bedrijven wil ondersteunen die investeren, hun energieverbruik optimaliseren en aansluiten bij de dynamiek van de energietransitie.

De spreker gaat in op het ontstaan van het mechanisme en herinnert eraan dat aanvankelijk twee hefboomen werden overwogen, namelijk een verlaging van de nettarieven en de invoering van een soort CISAF-mechanisme om een deel van de elektriciteitskosten van de grote industrieën te compenseren. De Raad van State was van oordeel dat dit tweede onderdeel tot de bevoegdheden van de gewesten behoorde. In navolging van dat advies heeft de regering beslist 45 % van de financiële enveloppe over te hevelen naar de deelstaten, teneinde de implementatie van dat mechanisme op gewestelijk niveau mogelijk te maken overeenkomstig de bevoegdheidsverdeling.

Volgens de spreker vullen de twee aldus geherdefinieerde onderdelen elkaar aan, doordat ze kortetermijnsteun en structurele steun combineren. De regeling beoogt volgens hem zowel aangepast verbruiksgedrag aan te moedigen als duurzame investeringen in de energietransitie te ondersteunen.

De spreker verwerpt bovendien het idee dat de voorgestelde maatregelen de industrie een onredelijk voordeel zouden bieden. Het gaat veeleer om het wegwerken van een concurrentieel nadeel van de Belgische bedrijven ten opzichte van hun buitenlandse concurrenten. Hij stelt dat het niet de bedoeling is activiteiten die als vervuilend worden beschouwd te subsidiëren, maar bedrijven in staat te stellen hun activiteiten, investeringen en banen in België te handhaven, zonder afbreuk te doen aan hun inspanningen om koolstofvrij te worden.

De heer Bombled is tot slot van oordeel dat niet ingrijpen vooral de buitenlandse concurrenten ten goede zou komen, met name in rechtsgebieden met minder strikte sociale en milieunormen. Hij besluit dat de aanneming van het wetsontwerp een signaal is ten gunste van het behoud van een industriële basis in België.

De heer Éric Thiébaud (PS) stelt vast dat dit wetsontwerp ertoe strekt een specifieke categorie gebruikers te ondersteunen en geeft aan dat zijn fractie de economische sector altijd heeft gesteund. Hij plaatst de discussie echter in de bredere context van een energiecrisis die met de dag ernstiger wordt en wijst op de stijgende

L'intervenant précise que le bénéfice de tarifs de transport plus avantageux est subordonné à des exigences en matière d'efficacité et d'optimisation du réseau, vu qu'il est fait référence à des profils de consommation stables ou anticycliques. Il en déduit que le dispositif entend soutenir prioritairement les entreprises qui investissent, qui optimisent leur consommation énergétique et qui s'inscrivent dans une dynamique de transition énergétique.

Abordant la genèse du mécanisme, l'intervenant rappelle que deux leviers étaient initialement envisagés, à savoir une réduction des tarifs de transport et la mise en place d'un mécanisme de type CISAF pour compenser une partie du prix de l'électricité des grandes industries. Il indique que le Conseil d'État a considéré que ce second volet relevait des compétences régionales. Il observe que, à la suite de cet avis, le gouvernement a décidé de transférer 45 % de l'enveloppe financière aux entités fédérées afin de permettre la mise en œuvre de ce mécanisme au niveau régional, conformément à la répartition des compétences.

Selon lui, les deux volets ainsi redéfinis présentent un caractère complémentaire, combinant un soutien à court terme et un soutien structurel. Il estime que le dispositif vise à la fois à encourager des comportements de consommation adaptés et à soutenir des investissements durables dans la transition énergétique.

L'intervenant réfute par ailleurs l'idée selon laquelle les mesures proposées constitueraient un avantage indu en faveur de l'industrie. Il considère qu'il s'agit plutôt d'une correction d'un désavantage compétitif dont souffrent les entreprises belges par rapport à leurs concurrentes étrangères. Il soutient que l'objectif n'est pas de subventionner des activités jugées polluantes, mais de permettre aux entreprises de maintenir leurs activités, leurs investissements et leurs emplois en Belgique, tout en poursuivant leur décarbonation.

Enfin, M. Bombled estime qu'une absence d'intervention bénéficierait principalement aux concurrents étrangers, notamment dans des juridictions appliquant des normes sociales et environnementales moins strictes. Il conclut que l'adoption du projet de loi constitue, selon lui, un signal en faveur du maintien d'une base industrielle en Belgique.

M. Éric Thiébaud (PS) constate que ce projet de loi vise à soutenir une catégorie spécifique d'utilisateurs et indique que son groupe a toujours marqué son soutien au secteur industriel. Il replace toutefois la discussion dans le contexte plus large d'une crise énergétique qui s'aggrave de jour en jour et évoque la hausse des prix

prijzen van brandstoffen en stookolie, evenals op de toenemende moeilijkheden waarmee de huishoudens, de kleine en middelgrote ondernemingen, de zelfstandigen en bepaalde bedrijfstakken kampen. In het licht daarvan is hij van oordeel dat de voorgestelde maatregelen niet aan alle huidige bezorgdheden tegemoetkomen en hij verwijt de minister onvoldoende aandacht te schenken aan die categorieën gebruikers.

De spreker gaat in op de energienorm in dit wetsontwerp en herinnert eraan dat een eerste versie van het mechanisme van de hand werd gewezen na het advies van de Raad van State. Hij stelt vast dat de regeling werd herzien, waarbij de begrotingsenveloppe als volgt werd verdeeld: 55 % is bestemd voor een structurele verlaging van de transmissietarieven via voorliggend wetsontwerp en 45 % valt onder een CISAF-mechanisme, waarvan de implementatie in samenwerking met de deelstaten zal plaatsvinden. De spreker wijst er echter op dat de concrete nadere regels van die samenwerking onvoldoende duidelijk zijn en vraagt met name welke juridische instrumenten zullen worden ingezet, zoals een eventueel samenwerkingsakkoord of een aanpassing van de begrotingswetgeving. Hij is van oordeel dat die punten nog onvoldoende zijn uitgewerkt.

Daarnaast acht de spreker het wenselijk dat de CREG een advies uitbrengt over het wetsontwerp, gezien de mogelijke gevolgen ervan. Hij herinnert eraan dat het wetsontwerp voornamelijk de invoeging van een nieuwe tarifaire richtsnoer in de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt betreft, waardoor de CREG expliciet gedifferentieerde transmissietarieven mag toepassen naargelang van de verbruiksprofielen. Die ontwikkeling doet meerdere vragen rijzen die opheldering behoeven.

Zo plaatst de spreker vraagtekens bij de gekozen methodologie om de ondernemingen te selecteren die voor de regeling in aanmerking komen, met name die met stabiele of anticyclische verbruiksprofielen. Hij vraagt hoe die criteria werden vastgesteld in het licht van de Europese eisen inzake objectiviteit en bijdrage aan de netwerkdoelmatigheid. Vervolgens verzoekt hij om toelichting over de ondernemingen waarop de maatregel daadwerkelijk van toepassing is, waarbij hij de nadruk legt op de transparantievereisten die gelden voor het gebruik van overheidsmiddelen.

De spreker vraagt bovendien welke gevolgen het mechanisme heeft voor de andere categorieën consumenten, met name de particuliere klanten. Hij vraagt of op termijn wordt overwogen de kosten door te berekenen aan die consumenten.

des carburants et du mazout de chauffage, ainsi que les difficultés croissantes rencontrées par les ménages, les petites et moyennes entreprises, les indépendants et certains secteurs professionnels. Il estime, à cet égard, que les mesures proposées ne répondent pas à l'ensemble des préoccupations actuelles et reproche au ministre de ne pas accorder une attention suffisante à ces catégories d'utilisateur.

L'intervenant poursuit son intervention en abordant la norme énergétique qui fait l'objet du présent projet de loi et rappelle qu'une première version du mécanisme a été écartée à la suite de l'avis du Conseil d'État. Il constate que le dispositif a été revu, avec une répartition de l'enveloppe budgétaire comprenant, d'une part, une part majoritaire (55 %) consacrée à une réduction structurelle des tarifs de transport par le biais du projet de loi à l'examen et, d'autre part, une part minoritaire (45 %) relevant d'un mécanisme de type CISAF dont la mise en œuvre est annoncée en collaboration avec les entités fédérées. L'intervenant souligne toutefois un manque de clarté quant aux modalités concrètes de cette coopération, s'interrogeant notamment sur les instruments juridiques qui seront mobilisés, tels qu'un éventuel accord de coopération ou une adaptation de la législation budgétaire, et juge que ces éléments demeurent insuffisamment précisés.

L'intervenant exprime également le souhait de disposer de l'avis de la CREG sur le projet de loi, compte tenu de ses implications potentielles. Il rappelle que le texte se concentre essentiellement sur l'insertion d'une nouvelle ligne directrice tarifaire dans la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, permettant explicitement l'application par la CREG de tarifs de transport différenciés en fonction des profils de consommation. Cette évolution soulève plusieurs interrogations et nécessite des éclaircissements.

Il s'interroge tout d'abord sur la méthodologie retenue pour identifier les entreprises susceptibles de bénéficier du dispositif, en particulier celles présentant des profils de consommation qualifiés de stables ou anticycliques, et demande comment ces critères ont été définis au regard des exigences européennes en matière d'objectivité et de contribution à l'efficacité du réseau. Il souhaite ensuite obtenir des précisions sur les entreprises effectivement concernées par la mesure, en insistant sur les exigences de transparence liées à l'utilisation de fonds publics.

L'intervenant questionne en outre les conséquences du mécanisme sur les autres catégories de consommateurs, en particulier les clients résidentiels. Il demande si un report de charges vers ces consommateurs est envisagé à terme.

Tot slot gaat hij in op het oorspronkelijk beoogde CISAF-mechanisme, met name wat de steunmaatregelen betreft ter ondersteuning van industriële investeringen op het gebied van decarbonisering. Hij verzoekt om toelichting over de toekomstige implementatie daarvan naar aanleiding van het advies van de Raad van State.

De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) benadrukt de ernst van de situatie waarin de industrie zich bevindt en die vooral te wijten is aan de hoge energieprijzen. Hij herinnert eraan dat de Europese bedrijven ook vóór de oorlog in het Midden-Oosten al te maken hadden met gas- en elektriciteitskosten die aanzienlijk hoger lagen dan die in de Verenigde Staten, en die kloof is volgens hem nog groter geworden. Die situatie weegt zwaar op de industriële investeringen, aangezien 60 % van de bedrijven de energiekosten als een aanzienlijke rem beschouwt.

De spreker gelooft dat de oorlog in het Midden-Oosten de schommelingen van de energieprijzen en de economische onzekerheid nog dreigt te vergroten, met mogelijk catastrofale gevolgen voor de huishoudens en de industrie. Hij vindt dat de regering die oorlog in de eerste plaats moet veroordelen en alles in het werk moet stellen om er een einde aan te maken.

De spreker gaat voorts kritisch in op de voorgestelde beleidslijnen en pleit voor een energie die zowel koolstofvrij, stabiel als betaalbaar is. De reactie op de energiecrisis mag volgens hem niet beperkt blijven tot steunmechanismen om de kosten op te vangen, maar moet ook meer structurele maatregelen omvatten, zoals overheidsinvesteringen en een publieke prijscontrole. Hij betwist in het bijzonder de doeltreffendheid van de voorgestelde energienorm, die hij ziet als een financiële steunregeling voor grote ondernemingen die de diepere oorzaken van de stijgende energieprijzen niet aanpakt.

Gelet op de winsten die bepaalde grote bedrijven in de energiesector hebben geboekt, suggereert de spreker dat de bedrijven in kwestie een grotere bijdrage zouden moeten leveren. Hij verwijst naar ramingen van de aanzienlijke winsten die werden geboekt door een aantal olieconcerns (Total, Shell, Exxon enzovoort) en vindt het daarom gerechtvaardigd mechanismen in te voeren die de prijzen reguleren en de buitensporig geachte winsten herverdelen.

De spreker heeft de minister eerder al vragen gesteld over het gebruik van de middelen van Fluxys om de energienorm te financieren en over de mogelijke impact op andere categorieën verbruikers, maar heeft geen definitief antwoord gekregen. Hij vraagt daarom opheldering over de gevolgen die het financieringsmechanisme van de

Enfin, il revient sur le devenir du mécanisme CISAF initialement envisagé, en particulier sur les aides destinées à soutenir les investissements industriels en matière de décarbonation, et sollicite des clarifications quant à leur mise en œuvre future à la suite de l'avis du Conseil d'État.

M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB) souligne la gravité de la situation que traverse l'industrie, qu'il attribue principalement au niveau élevé des prix de l'énergie. Il rappelle qu'avant même la guerre au Moyen-Orient, les entreprises européennes supportaient déjà des coûts du gaz et de l'électricité nettement supérieurs à ceux observés aux États-Unis, et il estime que cet écart s'est encore creusé. Il indique que cette situation pèse fortement sur les investissements industriels, 60 % des entreprises considérant que les coûts énergétiques constituent un frein majeur.

L'intervenant estime que la guerre au Moyen-Orient risque d'accentuer la volatilité des prix de l'énergie et l'incertitude économique, avec des conséquences qui pourraient être catastrophiques pour les ménages et l'industrie. Il estime que le gouvernement doit avant tout condamner cette guerre et tout faire pour la stopper.

L'intervenant développe ensuite une approche critique des orientations proposées, en plaidant en faveur d'une énergie qui soit à la fois décarbonée, stable et abordable. Il estime que la réponse à la crise énergétique ne peut se limiter à des mécanismes de soutien aux coûts, mais doit inclure, selon lui, des interventions plus structurelles, telles que des investissements publics et un contrôle public des prix. Il conteste en particulier l'efficacité de la norme énergétique telle que proposée, qu'il considère comme un mécanisme de soutien financier aux grandes entreprises ne permettant pas de résoudre les causes profondes de la hausse des prix de l'énergie.

Dans ce cadre, l'intervenant met également en avant la question des profits réalisés par certaines grandes entreprises du secteur énergétique et suggère que celles-ci devraient être davantage mises à contribution. Il évoque des estimations de bénéfices importants réalisés par des groupes pétroliers (Total, Shell, Exxon, etc.) et considère que ces éléments justifient, à ses yeux, la mise en place de mécanismes visant à encadrer les prix et à redistribuer les gains jugés excessifs.

L'intervenant rappelle aussi avoir déjà interrogé le ministre sur la mise à contribution des moyens de Fluxys pour financer la norme énergétique et sur les éventuelles répercussions sur les autres catégories de consommateurs, mais ne pas avoir obtenu de réponse définitive. Il demande dès lors des clarifications quant à l'impact

energienorm mogelijk zal hebben voor de facturen van de huishoudens, de kleine ondernemingen en de zelfstandigen die niet van de energienorm zullen profiteren.

Tot slot stelt de heer D'Amico een reeks specifieke vragen over de tenuitvoerlegging van de regeling. Hij vraagt wat de drempels voor het elektriciteits- en gasverbruik zijn om voor de maatregel in aanmerking te komen, hoe de betrokken ondernemingen worden bepaald en hoeveel de beoogde tegemoetkomingen zullen bedragen, zowel gemiddeld per onderneming als afhankelijk van het energieverbruik. Hij vraagt ook om een becijferde raming van het effect van de verlaging van de elektriciteitstransporttarieven voor ondernemingen die van de energienorm profiteren.

De heer Marc Lejeune (Les Engagés) is van mening dat dit wetsontwerp een belangrijke stap voorwaarts betekent voor het invoeren van een energienorm om de bedrijven te ondersteunen. In zijn ogen is dit initiatief van cruciaal belang om het concurrentievermogen van de Belgische industrie te versterken in een context van grote economische uitdagingen, onder meer als gevolg van de energietransitie en de stijgende kosten.

Het lid benadrukt de centrale rol van energie-intensieve bedrijven in de nationale economie, gelet op hun bijdrage aan de werkgelegenheid, de innovatie en de duurzaamheidsdoelstellingen. Die bedrijven krijgen echter te maken met een voortdurende stijging van de energiekosten, wat hun concurrentievermogen en voortbestaan op lange termijn kan aantasten. In die optiek beschouwt hij de voorgestelde energienorm als een passend antwoord om die druk te verlichten.

Vervolgens stelt de spreker de minister een aantal vragen over de concrete uitvoering van de regeling.

Ten eerste vraagt hij naar het tijdpad en de nadere regels volgens welke de CREG de transporttarieven zal aanpassen om rekening te houden met de door de wet ingevoerde wijzigingen. De uitvoering moet bovendien snel gebeuren opdat de bedrijven er onverwijld van kunnen profiteren.

Voorts vraagt de spreker welke maatregelen worden overwogen om de eventuele gevolgen van het mechanisme voor andere categorieën gebruikers te compenseren, in het bijzonder ingeval hun tarieven stijgen.

potentiel du mécanisme de financement de la norme énergétique sur les factures des ménages, des petites entreprises et des indépendants qui ne bénéficieront pas de la norme énergétique.

Enfin, M. D'Amico formule une série de questions précises relatives à la mise en œuvre du dispositif. Il s'interroge sur les seuils de consommation d'électricité et de gaz permettant de bénéficier de la mesure, sur l'identification des entreprises concernées, ainsi que sur le montant des interventions prévues, tant en moyenne par entreprise qu'en fonction de la consommation énergétique. Il demande également une estimation chiffrée de l'effet de la réduction des tarifs de transport de l'électricité pour les entreprises bénéficiaires de la norme énergétique.

M. Marc Lejeune (Les Engagés) considère que ce projet de loi constitue une avancée importante dans la mise en place d'une norme énergétique destinée à soutenir les entreprises. Il estime que cette initiative revêt un caractère déterminant pour renforcer la compétitivité de l'industrie belge dans un contexte marqué par des défis économiques significatifs, notamment en lien avec la transition énergétique et l'augmentation des coûts.

Le membre souligne le rôle central des entreprises électro-intensives dans l'économie nationale, en mettant en évidence leur contribution à l'emploi, à l'innovation et aux objectifs de durabilité. Il observe toutefois que ces entreprises sont confrontées à une hausse continue des coûts énergétiques, susceptible d'affecter leur compétitivité et leur viabilité à long terme. Dans cette perspective, il considère que la norme énergétique proposée constitue une réponse appropriée pour atténuer ces contraintes.

Poursuivant son intervention, l'intervenant adresse plusieurs questions au ministre concernant la mise en œuvre concrète du dispositif.

Il s'interroge tout d'abord sur le calendrier et les modalités selon lesquels la CREG sera en mesure d'adapter les tarifs de transport afin de tenir compte des modifications introduites par la loi, en insistant sur la nécessité d'une mise en œuvre rapide pour que les entreprises puissent en bénéficier sans délai.

L'intervenant demande ensuite quelles mesures sont envisagées afin de compenser les éventuelles répercussions du mécanisme sur les autres catégories d'utilisateurs, en particulier dans l'hypothèse d'une augmentation de leurs tarifs.

Tot slot informeert het lid of er garanties komen om de effectieve uitrol van het CISAF-mechanisme door de gewesten te verzekeren.

De heer Oskar Seuntjens (Vooruit) benadrukt dat het voorliggende wetsontwerp tegemoetkomt aan een reeds langer bestaande vraag van de industrie naar concrete maatregelen om de hoge energiekosten aan te pakken. Hij wijst erop dat de concurrentiepositie van de Europese en Belgische industrie al geruime tijd onder druk staat door structureel hogere energieprijzen in vergelijking met andere economische grootmachten zoals de Verenigde Staten en China, en dat dit risico's inhoudt voor investeringen, werkgelegenheid en de bredere economische activiteit.

In dat verband onderstreept de spreker dat de problematiek niet enkel de grote industriële spelers raakt, maar een veel ruimere impact heeft op de samenleving, onder meer via de toeleveringsketens en de werkgelegenheid in sectoren zoals de havenactiviteiten. Hij verwijst daarbij expliciet naar de economische verwevenheid rond de haven van Haven van Antwerpen.

De heer Seuntjens stelt vast dat er de voorbije maanden reeds talrijke analyses en beleidsvoorstellen werden ontwikkeld, maar dat de sector vooral nood had aan effectieve en snelle implementatie van maatregelen. Volgens hem beantwoordt het voorliggende wetsontwerp aan die verwachting, onder meer door het vrijmaken van aanzienlijke budgettaire middelen, bijna een miljard euro, die hij in de huidige begrotingscontext als een belangrijke inspanning beschouwt.

Tegelijkertijd wijst hij, in lijn met eerdere tussenkomsten, op het belang van flankerende maatregelen om te vermijden dat de ondersteuning van energie-intensieve gebruikers negatieve gevolgen zou hebben voor andere categorieën van afnemers, zoals gezinnen en kmo's. Hij verwijst naar de binnen de regering gemaakte afspraken om deze impact op te vangen, onder meer via fiscale ingrepen zoals accijnsverlagingen, en spreekt de verwachting uit dat deze maatregelen effectief zullen worden uitgevoerd, onder meer onder verantwoordelijkheid van de minister van Financiën en Begroting.

Tot slot bevestigt de heer Seuntjens dat zijn fractie het wetsontwerp als een belangrijke en noodzakelijke stap beschouwt, en spreekt hij de hoop uit dat het op een brede parlementaire steun kan rekenen, zodat de beoogde ondersteuning van de industrie tijdig kan worden gerealiseerd.

Enfin, le député s'enquiert des garanties prévues pour assurer la mise en œuvre effective, par les régions, du mécanisme de type CISAF.

M. Oskar Seuntjens (Vooruit) souligne que le projet de loi à l'examen vise à répondre à une demande formulée de longue date par l'industrie, qui réclame des mesures concrètes pour lutter contre le coût élevé de l'énergie. Le membre fait observer que la compétitivité de l'industrie européenne et belge est mise à mal depuis un certain temps déjà par des prix de l'énergie structurellement plus élevés que ceux pratiqués dans d'autres grandes puissances économiques comme les États-Unis et la Chine, et que cette situation entraîne des risques pour les investissements, l'emploi et l'activité économique au sens large.

À cet égard, l'intervenant souligne que ce problème ne concerne pas que les grands acteurs industriels, mais qu'il a une incidence beaucoup plus large sur la société, notamment sur les chaînes d'approvisionnement et l'emploi dans des secteurs comme celui des activités portuaires. À cet égard, il renvoie explicitement à l'interdépendance économique existant aux abords du port d'Anvers.

M. Seuntjens constate que de très nombreuses analyses et propositions politiques ont déjà été élaborées ces derniers mois, mais que le secteur avait surtout besoin d'une mise en œuvre efficace et rapide des mesures. Il estime que le projet de loi à l'examen répondra à cette attente, notamment en débloquent des moyens budgétaires considérables, près d'un milliard d'euros, ce qu'il considère comme un effort considérable dans le contexte budgétaire actuel.

Dans le même temps, et dans le droit fil de ses précédentes interventions, il souligne l'importance de prendre des mesures d'accompagnement pour éviter que l'aide apportée aux gros consommateurs d'énergie ait des répercussions néfastes sur d'autres catégories de consommateurs, comme les ménages et les PME. Il renvoie aux accords conclus au sein du gouvernement en vue de compenser ces effets, notamment au travers de mesures fiscales comme des réductions d'accises, et il s'attend à ce que ces mesures soient mises en œuvre de manière efficace, notamment sous la conduite des ministres des Finances et du Budget.

M. Seuntjens conclut son intervention en soulignant que son groupe considère le projet de loi à l'examen comme un jalon important et nécessaire, et il espère que ce texte pourra compter sur un large soutien parlementaire, pour que l'aide envisagée pour l'industrie puisse être apportée en temps utile.

Mevrouw Phaedra Van Keymolen (cd&v) spreekt haar duidelijke steun uit voor het voorliggende wetsontwerp en benadrukt het dringende karakter van de voorgestelde maatregelen. Volgens haar is het noodzakelijk om de energie-intensieve industrie in België te ondersteunen, gelet op de reeds langer bestaande hoge energiekosten die de competitiviteit en industriële verankering onder druk zetten. De recente geopolitieke ontwikkelingen in het Midden-Oosten hebben deze problematiek volgens haar verder aangescherpt.

De spreekster wijst erop dat het wetsontwerp aansluit bij eerdere initiatieven van haar fractie. Zij verwijst onder meer naar een recent voorstel van resolutie betreffende de ondersteuning van de chemiesector in België (DOC 56 1402/001), waarin eveneens werd gepleit voor de mogelijkheid van tariefdifferentiatie. In die zin beschouwt zij het wetsontwerp als een belangrijke stap in de goede richting.

Mevrouw Van Keymolen onderstreept voorts het belang van een snelle implementatie. Zij stelt dat het nu aan de CREG is om prioritair werk te maken van de aanpassing van de tariefmethodologie, zodat de voorziene tariefverlagingen effectief en zonder vertraging kunnen worden toegepast.

Tegelijkertijd brengt zij een aantal bezorgdheden naar voren. In de eerste plaats wijst zij op het risico van negatieve neveneffecten voor bepaalde categorieën van gebruikers die niet onder de maatregel vallen. Zij denkt daarbij in het bijzonder aan grotere, exportgerichte kmo's die reeds opereren aan het Europese minimum voor accijnzen en die bijgevolg weinig ruimte hebben om eventuele stijgingen van de energiekosten op te vangen. Volgens haar rijst de vraag op welke manier deze groep zal worden gecompenseerd.

Een gelijkaardige bezorgdheid formuleert zij ten aanzien van de gezinnen, die mogelijk geconfronteerd worden met hogere kosten indien de lasten verschuiven. Zij benadrukt dat het essentieel is dat de federale overheid maatregelen neemt om dergelijke effecten te vermijden.

Daarnaast gaat mevrouw Van Keymolen in op de CISAF-regeling, die oorspronkelijk in het wetsontwerp was opgenomen maar na het advies van de Raad van State werd geschrapt. Zij vraagt naar de verdere plannen van de regering met betrekking tot deze regeling en informeert naar de stand van zaken van het overleg met de gewesten, onder meer in het kader van de verdeling van de klimaatlasten.

Tot slot bevestigt zij dat haar fractie het wetsontwerp zal steunen, maar zij benadrukt dat dit slechts een

Mme Phaedra Van Keymolen (cd&v) exprime un soutien sans réserve au projet de loi à l'examen et souligne le caractère urgent des mesures proposées. Elle estime qu'il est nécessaire de soutenir l'industrie à forte intensité énergétique en Belgique, compte tenu des coûts de l'énergie, qui étaient déjà élevés précédemment et qui compromettent la compétitivité et l'ancrage industriel. Selon elle, les événements récemment survenus au Moyen-Orient ont encore exacerbé cette problématique.

L'intervenante souligne que le projet de loi à l'examen s'inscrit dans le prolongement d'initiatives précédentes de son groupe. Elle renvoie notamment à une récente proposition de résolution relative au soutien au secteur chimique en Belgique (DOC 56 1402/001), qui plaide également en faveur de la possibilité d'une différenciation tarifaire. En ce sens, elle estime que le projet de loi permettra de franchir un pas important dans la bonne direction.

Mme Van Keymolen souligne en outre l'importance d'une mise en œuvre rapide. Elle indique qu'il appartient à présent à la CREG de concrétiser en priorité la modification de la méthodologie tarifaire, afin que les réductions tarifaires prévues puissent être appliquées effectivement et sans tarder.

L'intervenante évoque ensuite une série de préoccupations. Elle souligne d'abord le risque de répercussions négatives pour certaines catégories d'utilisateurs non visés par cette mesure. Elle pense, en particulier, aux plus grandes PME orientées vers l'exportation, à qui s'applique déjà le minimum européen en matière d'accises et qui, par conséquent, n'ont guère de marge pour compenser d'éventuelles hausses du coût de l'énergie. Elle estime que la question se pose de savoir selon quelles modalités ce groupe bénéficiera d'une compensation.

L'intervenante exprime une préoccupation similaire à propos des ménages qui pourraient être confrontés à des coûts plus élevés si les charges venaient à se déplacer. Elle souligne qu'il est essentiel que l'autorité fédérale prenne des mesures pour éviter que cela arrive.

Mme Van Keymolen aborde ensuite la question de l'encadrement CISAF, initialement mentionné dans le projet de loi mais qui a été supprimé à la suite de l'avis du Conseil d'État. Elle s'enquiert des autres projets du gouvernement en ce qui concerne le CISAF, ainsi que de l'état d'avancement de la concertation avec les Régions, notamment à propos de la répartition des charges climatiques.

Enfin, l'intervenante confirme que son groupe soutiendra le projet de loi à l'examen, mais souligne qu'il

eerste stap is. Verdere maatregelen en bijkomende duidelijkheid blijven volgens haar noodzakelijk om de impact van het beleid evenwichtig te verdelen en de bredere economie te vrijwaren.

De heer Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) opent zijn tussenkomst met een repliek op de eerdere kritiek van de heer Wollants op de aanpak van de vorige minister van Energie, mevrouw Tinne Van der Straeten. Hij stelt dat het gebruik van amendementen op bestaande wetsontwerpen een gangbare parlementaire techniek is om snel in te spelen op dringende noden, en verwijst daarbij naar eerdere voorbeelden uit andere commissies. Volgens hem illustreert dit net de nood aan urgentie in het energiebeleid, een urgentie die volgens hem vandaag nog onvoldoende tot uiting komt.

Het commissielid merkt op dat het voorliggende wetsontwerp, na een langere voorgeschiedenis, in essentie nog slechts een beperkt maar belangrijk element bevat, met name de mogelijkheid voor de CREG om gedifferentieerde nettarieven toe te passen. Hij geeft aan dat hierover in grote lijnen een consensus lijkt te bestaan en formuleert daarover slechts enkele gerichte vragen. Zo wenst hij te vernemen op welke manier de concrete invulling van deze tariefdifferentiatie zal worden toegelicht aan de commissie en of de CREG een specifieke opdracht of timing heeft gekregen om deze maatregel uit te werken, gelet op de urgentie van de problematiek.

Vervolgens richt de heer Van Lysebettens zich op wat volgens hem het belangrijkste ontbrekende element van het wetsontwerp is, namelijk de CISAF-regeling. Hij wijst erop dat, hoewel er budgettaire middelen zijn voorzien, er momenteel geen uitgewerkt mechanisme bestaat om deze middelen effectief aan te wenden.

In dat verband stelt hij een aantal vragen over de verdere aanpak. Vooreerst informeert hij naar de mogelijke overheveling van middelen naar de gewesten en vraagt hij of dit zou neerkomen op een structurele financiering voor de ondersteuning van de betrokken bedrijven. Daarnaast vraagt hij hoe de implementatie concreet zal verlopen en in welke mate zal worden gestreefd naar convergentie tussen de gewesten, dan wel of de invulling volledig aan hen zal worden overgelaten. Hij polst eveneens of daarbij inspiratie zal worden geput uit de bepalingen die in een eerdere versie van het wetsontwerp waren opgenomen, maar na advies van de Raad van State werden geschrapt.

Tot slot wijst de spreker op de interactie met reeds bestaande gewestelijke steunmaatregelen in het kader

ne s'agit que d'une première étape. Elle estime que des mesures supplémentaires et des précisions complémentaires restent nécessaires pour que l'impact de la politique soit réparti de manière équilibrée et que l'économie au sens large soit préservée.

M. Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) entame son intervention en répliquant aux critiques formulées précédemment par M. Wollants à l'encontre de l'approche de l'ancienne ministre de l'Énergie, Mme Tinne Van der Straeten. Il indique que le recours à des amendements à des projets de loi existants est une technique parlementaire courante qui permet de répondre rapidement à des urgences, et renvoie à cet égard à des exemples précédents dans d'autres commissions. L'intervenant estime que cette pratique souligne précisément la nécessité d'agir d'urgence en matière de politique énergétique, et que cette urgence n'est pas encore suffisamment prise en compte aujourd'hui.

Le membre fait observer qu'à l'issue d'un long parcours, le projet de loi à l'examen ne contient plus, en substance, qu'une seule disposition, limitée mais importante, qui permettra à la CREG d'appliquer des tarifs de transport différenciés. Il indique qu'un consensus sur les points essentiels semble exister à ce sujet, et ne formule que quelques questions ciblées. Il demande, par exemple, comment cette différenciation tarifaire sera concrètement expliquée à la commission, et si la CREG a reçu une mission spécifique ou s'est vu imposer un calendrier précis pour l'élaboration de cette mesure, compte tenu de l'urgence de cette problématique.

M. Van Lysebettens aborde ensuite ce qu'il considère comme la principale lacune du projet de loi, à savoir l'encadrement CISAF. Il souligne que, bien que des moyens budgétaires aient été prévus, il n'existe, à ce stade, aucun mécanisme abouti à propos de leur utilisation effective.

À cet égard, l'intervenant pose plusieurs questions au sujet de la suite de la procédure. Il s'enquiert d'abord d'un éventuel transfert de moyens aux Régions, et demande si celui-ci reviendrait à instaurer un financement structurel destiné à soutenir les entreprises concernées. Il demande en outre comment la mise en œuvre se déroulera concrètement, et dans quelle mesure une convergence entre les Régions sera recherchée, ou si la mise en œuvre leur sera entièrement confiée. Il demande également si l'on s'inspirera, à cet égard, des dispositions d'une version antérieure du projet de loi qui ont été supprimées à la suite de l'avis du Conseil d'État.

Enfin, l'orateur attire l'attention sur l'interaction avec les mesures d'aide régionales déjà en vigueur dans

van het CISAF-mechanisme. Hij merkt op dat bepaalde ondernemingen, met name in Vlaanderen, reeds dicht bij of aan de Europese plafonds voor staatssteun zitten, en vraagt in welke mate hiermee rekening zal worden gehouden bij de verdere uitwerking van nieuwe steunmaatregelen.

De heer Steven Coenegrachts (Anders.) wijst erop dat het inmiddels bijna twee jaar geleden is dat het Parlement unaniem de eerdere regeling inzake de energienorm heeft goedgekeurd. Ondanks de toen geuite bezwaren en vragen, achtte men die ingreep noodzakelijk om de competitiviteit van de energie-intensieve industrie te vrijwaren, met name gelet op de sterk stijgende transmissienettarieven. Hij schetst vervolgens het tijdsverloop sinds de goedkeuring van die regeling en stelt vast dat, ondanks de opname van de energienorm in het regeerakkoord, de concrete uitvoering lange tijd is uitgebleven.

De spreker verwijst naar eerdere verklaringen van de minister en de eerste minister, waarin werd gesteld dat de bestaande regeling niet verenigbaar zou zijn met het Europees kader. Hij merkt evenwel op dat het Parlement van de minister tot op heden geen duidelijk, onderbouwd standpunt van de Europese Commissie heeft ontvangen waaruit die onverenigbaarheid ondubbelzinnig blijkt. Het antwoord dat hij in dat verband van het kabinet ontving, bood volgens hem geen definitieve duidelijkheid en de juridisch-technische uitleg van de AD Energie evenmin. Daartegenover plaatst hij het recente advies van de Raad van State, waarin volgens hem wordt aangegeven dat alternatieve federale steunmechanismen – zoals het bestaande artikel 12quinquies van de Elektriciteitswet – niet principieel uitgesloten zijn.

Tegen die achtergrond stelt de heer Coenegrachts vast dat het voorliggende wetsontwerp het bestaande mechanisme afschaft en vervangt door een bepaling die de CREG de mogelijkheid biedt om transmissietarieven te differentiëren op basis van onder meer het verbruiksprofiel (artikel 2 van voorliggend wetsontwerp). Hoewel hij deze bepaling op zich ondersteunt, benadrukt hij dat zij facultatief is geformuleerd en geen concrete garanties bevat inzake de effectieve aanwending van de voorziene middelen – 55 % van bijna 1 miljard euro – ten voordele van de beoogde doelgroep, met name de energie-intensieve industrie. Hij vraagt zich af op welke wijze de regering, gelet op de onafhankelijkheid van de regulator, zal verzekeren dat de voorziene middelen daadwerkelijk terechtkomen bij de ondernemingen waarvoor zij bedoeld zijn.

Voorts stelt de spreker vragen bij de laattijdigheid van het initiatief. Indien de voorgestelde oplossing relatief

le cadre du mécanisme CISAF. Il fait observer qu'en Flandre, certaines entreprises s'approchent déjà des plafonds européens en matière d'aides d'État, ou les ont déjà atteints, et demande dans quelle mesure il en sera tenu compte lors de l'élaboration des nouvelles mesures d'aide.

M. Steven Coenegrachts (Anders.) fait observer que cela fait désormais près de deux ans que le Parlement a approuvé à l'unanimité la réglementation précédente relative à la norme énergétique. En dépit des objections et des questions soulevées à l'époque, cette mesure avait été jugée nécessaire pour préserver la compétitivité de l'industrie à forte intensité énergétique, compte tenu notamment de la forte hausse des tarifs du réseau de transport. L'intervenant retrace ensuite le temps écoulé depuis l'adoption de cette réglementation et constate que malgré l'intégration de la norme énergétique dans l'accord de gouvernement, sa mise en œuvre concrète s'est longtemps fait attendre.

Il renvoie ensuite aux déclarations antérieures du ministre et du premier ministre, selon lesquelles la réglementation actuelle ne serait pas compatible avec le cadre européen. Il fait toutefois observer que le ministre n'a toujours pas transmis au Parlement des arguments clairs de la Commission européenne démontrant cette incompatibilité sans ambiguïté. La réponse qu'il a reçue du cabinet à ce sujet ne l'a pas davantage éclairé, pas plus que les explications juridico-techniques fournies par la DG Énergie. Par ailleurs, l'avis récent du Conseil d'État indique quant à lui que des mécanismes d'aide fédéraux alternatifs – par exemple, celui prévu à l'article 12quinquies existant de la loi sur l'électricité – ne sont pas exclus par principe.

Dans ce contexte, M. Coenegrachts constate que le projet de loi à l'examen supprime le mécanisme existant et le remplace par une disposition permettant à la CREG de différencier les tarifs du réseau de transport en fonction, entre autres, du profil de consommation (article 2 du projet de loi à l'examen). Bien qu'il soutienne cette disposition en soi, il souligne qu'elle est formulée de manière facultative et qu'elle ne contient aucune garantie concrète quant à l'utilisation effective des moyens prévus – 55 % de près d'un milliard d'euros – au profit du groupe cible visé, à savoir l'industrie à forte intensité énergétique. Il se demande comment le gouvernement, compte tenu de l'indépendance du régulateur, garantira que les moyens prévus parviennent effectivement aux entreprises auxquelles ils sont destinés.

L'intervenant s'interroge par ailleurs sur le caractère tardif de cette initiative. Si la solution proposée est

eenvoudig is, rijst volgens hem de vraag waarom deze niet eerder werd uitgewerkt, gelet op de urgentie die reeds geruime tijd wordt erkend.

Wat het geschrapte CISAF-luik betreft, merkt de heer Coenegrachts op dat dit oorspronkelijk een essentieel onderdeel van de nieuwe beoogde steunregeling vormde. Hij vraagt hoe de regering de samenwerking met de gewesten concreet wil organiseren en of daarbij zal worden gewerkt met een samenwerkingsakkoord. In dat verband wijst hij op het risico dat de verdeling van de middelen – 45 % van bijna 1 miljard euro – aanleiding zou kunnen geven tot politieke onderhandelingen tussen de verschillende entiteiten, waarbij de toewijzing niet langer uitsluitend gebaseerd zou zijn op objectieve criteria en de noden van de industrie, ongeacht waar die gelegen is. Hoe gaat de minister dit risico uitsluiten?

Ten slotte gaat de spreker in op de financiering van de energienorm, meer bepaald het gebruik van middelen – 300 miljoen euro – afkomstig uit de zogenaamde wachtrekeningen bij Fluxys. Hij wijst erop dat deze middelen in het verleden werden aangewend om schommelingen in de gasprijzen op te vangen en vraagt zich af of het aanwenden ervan voor de energienorm geen negatieve impact kan hebben op de gasprijzen voor bedrijven en huishoudens. In dat verband verzoekt hij de minister om toe te lichten hoe zal worden vermeden dat deze middelen indirect leiden tot hogere energiekosten, en of het risico bestaat dat de beoogde steunmaatregel op die manier gedeeltelijk wordt geneutraliseerd.

B. Antwoorden van de minister

De heer Mathieu Bihet, minister van Energie, wijst er in zijn inleiding op dat de energienorm in eerste instantie berust op twee complementaire onderdelen, die moeten voldoen aan drie doelstellingen die in het regeerakkoord zijn vastgelegd: ingrijpen in de transmissietarieven, het koolstofvrij maken van de industrie ondersteunen en voorkomen dat de kosten van de maatregelen worden doorberekend aan de andere netgebruikers. Hij geeft aan dat die combinatie kan zorgen voor een evenwicht tussen onmiddellijke steun en structurele hervormingen.

De regering beschikte over een juridische analyse van de CREG, die door een advocatenkantoor was bekrachtigd en die haar sterkte in de overtuiging dat het mogelijk was beide onderdelen op federaal niveau in te voeren. Volgens de Raad van State kan weliswaar op federaal niveau worden ingegrepen in de transmissietarieven, maar is de uitvoering van het CISAF-mechanisme een gewestbevoegdheid. Naar aanleiding van dat advies, dat half februari werd uitgebracht, heeft de regering het wetsontwerp aangepast en vervolgens aan het Parlement

relatief eenvoudig, la question se pose de savoir pourquoi elle n'a pas été élaborée plus tôt, étant donné que l'urgence de la situation est reconnue depuis longtemps.

En ce qui concerne le volet CISAF supprimé, M. Coenegrachts fait observer que celui-ci constituait à l'origine un élément essentiel du nouveau régime d'aide envisagé. Il demande comment le gouvernement entend concrètement organiser la coopération avec les Régions et si un accord de coopération sera conclu en la matière. À cet égard, il souligne le risque que la répartition des moyens – 45 % de près d'un milliard d'euros – donne lieu à des négociations politiques entre les différentes entités, ce qui ferait que cette répartition ne serait plus fondée exclusivement sur des critères objectifs et sur les besoins de l'industrie, où qu'elle se situe. Comment le ministre entend-il écarter ce risque?

L'intervenant conclut en abordant la question du financement de la norme énergétique, notamment l'utilisation de fonds – 300 millions d'euros – provenant des comptes d'attente de Fluxys. Il souligne que ces fonds ont été utilisés par le passé pour amortir les fluctuations du prix du gaz et il se demande si leur utilisation pour la norme énergétique ne risque pas d'avoir un effet négatif sur les prix du gaz pour les entreprises et les ménages. À cet égard, il invite le ministre à expliquer comment il sera évité que ces fonds entraînent indirectement une hausse du coût de l'énergie, et s'il existe un risque que la mesure d'aide envisagée soit ainsi partiellement neutralisée.

B. Réponses du ministre

M. Mathieu Bihet, ministre de l'Énergie, rappelle, en introduction, que la norme énergétique repose initialement sur deux volets complémentaires, conçus afin de répondre à trois objectifs fixés dans l'accord de gouvernement: agir sur les tarifs de transport, soutenir la décarbonation de l'industrie et éviter que le coût des mesures ne soit répercuté sur les autres utilisateurs du réseau. Il indique que cette combinaison permettrait d'assurer un équilibre entre soutien immédiat et réforme structurelle.

Il précise que le gouvernement disposait d'une analyse juridique de la CREG validée par un cabinet d'avocats qui le confortait dans la possibilité de mettre en œuvre les deux volets au niveau fédéral. Cependant, si le Conseil d'État a bien validé la possibilité d'intervenir sur les tarifs de transport au niveau fédéral, il a considéré que la mise en œuvre du mécanisme CISAF relevait des compétences régionales. À la suite de cet avis, rendu à la mi-février, le gouvernement a adapté le projet de loi avant de le déposer au parlement en sollicitant l'urgence,

voorgelegd met de vraag om urgentie, opdat het kon worden toegepast in de tariefmethodologie van de CREG.

Betreffende de gevolgen voor de andere netgebruikers geeft de minister aan dat het de bedoeling is een deel van het budget te gebruiken om de accijnzen op elektriciteit te verlagen voor consumenten die geen tariefverlaging genieten. Daar wordt momenteel samen met de minister van Financiën aan gewerkt, teneinde de gevolgen van de regeling te compenseren en een evenwicht tussen de verschillende categorieën gebruikers te bewaren.

De spreker benadrukt dat de twee beoogde mechanismen elkaar aanvullen. Hij wijst erop dat het tariefstelsel een structurele maatregel is, terwijl het CISAF-mechanisme, dat onder een in juni 2025 aangenomen Europees kader valt, een tijdelijk karakter heeft. Volgens hem maakt de combinatie het mogelijk om in te spelen op de moeilijke conjuncturele situatie van de industrie, terwijl tegelijk meer langetermijnzekerheid wordt geboden, wat gunstig is voor investeringen en werkgelegenheid.

Met betrekking tot de uitvoering van het gewestelijke onderdeel geeft de minister aan dat er constructieve gesprekken zijn opgestart met de deelgebieden. De minister verduidelijkt dat de omvattende enveloppe van 944 miljoen euro wordt verdeeld over beide onderdelen (55 % voor de verlaging van de transmissietarieven op federaal niveau en 45 % voor het CISAF-mechanisme op gewestelijk niveau) en dat men zich momenteel buigt over de concrete regelingen voor de overdracht van federale middelen naar de gewesten. Hij voegt daaraan toe dat de gewesten ook worden ondersteund via een wettelijk kader en via contacten met de Europese Commissie om de invoering van het mechanisme te vergemakkelijken.

De minister herinnert ook aan het onderscheid tussen het CISAF-mechanisme en andere bestaande instrumenten, zoals *Indirect Carbon Leakage*, en benadrukt dat die niet volledig cumuleerbaar zijn.

Daarnaast geeft hij aan dat artikel 12quinquies, dat op initiatief van de vorige regering werd ingevoerd, moet worden geschrapt omdat het niet in overeenstemming is met de Europese regels, waardoor steun aan ondernemingen die op grond van dat artikel werd toegekend, mogelijk moet worden terugbetaald.

De minister bevestigt nogmaals dat het de bevoegdheid van de regulator is om de methodologie en de begunstigden te bepalen. Hij stipt aan dat de CREG autonoom de toekenningscriteria en het uitvoeringstijdpad bepaalt. Voor de uitwerking van de toekomstige tariefmethodologie zal een openbare raadpleging worden georganiseerd. Daarbij kunnen bijvoorbeeld ook wijzigingen aan de huidige methodologie worden besproken. Tariefverlagingen

afin de permettre son intégration dans la méthodologie tarifaire de la CREG.

S'agissant de l'impact sur les autres utilisateurs du réseau, le ministre indique qu'il est prévu d'utiliser une partie du budget afin de réduire les accises sur l'électricité pour les consommateurs ne bénéficiant pas de la réduction tarifaire. Il précise que ce travail est en cours en collaboration avec le ministre des Finances, dans le but de compenser les effets du dispositif et de maintenir un équilibre entre les différentes catégories d'usagers.

L'intervenant insiste sur la complémentarité des deux mécanismes envisagés. Il souligne que le dispositif tarifaire constitue une mesure structurelle, tandis que le mécanisme CISAF, encadré par un cadre européen adopté en juin 2025, présente un caractère temporaire. Il estime que leur combinaison permet de répondre à la situation conjoncturelle difficile de l'industrie tout en offrant une visibilité à plus long terme, favorable aux décisions d'investissement et à l'emploi.

Abordant la mise en œuvre du volet régional, le ministre indique que des échanges ont été engagés avec les entités fédérées, qu'il qualifie de constructifs. Il précise que l'enveloppe globale, d'un montant de 944 millions d'euros, est répartie entre les deux volets (55 % pour la baisse des tarifs de transport au niveau fédéral et 45 % pour le mécanisme CISAF à mettre en place au niveau régional), et que des modalités sont à l'étude pour assurer le transfert des moyens fédéraux vers les régions. Il ajoute que celles-ci bénéficient également d'un soutien sous forme de cadre législatif et de contacts établis avec la Commission européenne, afin de faciliter la mise en place du mécanisme.

Le ministre rappelle par ailleurs la distinction entre le mécanisme CISAF et d'autres instruments existants, tels que le *Indirect Carbon Leakage*, en soulignant qu'ils ne sont pas totalement cumulables.

Il indique en outre que l'article 12quinquies introduit à l'initiative du gouvernement précédent doit être supprimé, car il n'est pas conforme aux règles européennes, de sorte que les aides aux entreprises qui seraient versées en vertu de cet article risqueraient de devoir être remboursées.

S'agissant de la méthodologie et de l'identification des bénéficiaires, le ministre réaffirme que ces éléments relèvent exclusivement de la compétence du régulateur. Il souligne que la CREG dispose d'une autonomie pour définir les critères d'éligibilité et le calendrier de mise en œuvre. Pour l'élaboration par la CREG de la future méthodologie tarifaire, une consultation publique devra avoir lieu. Une modification de la méthodologie actuelle

moeten in elk geval voldoen aan bepaalde regels, zoals de vereisten van kostenreflectiviteit, transparantie en non-discriminatie. De spreker benadrukt dat het dus niet gaat om een systeem waarbij de regering willekeurig ondernemingen selecteert.

Aangaande de rol van Fluxys stelt de spreker dat het nog te vroeg is om in detail te treden over de nadere financieringsvoorwaarden. Hij herhaalt echter dat de regering geen heffingsmaatregelen wil nemen die zouden leiden tot een hogere gasfactuur voor huishoudens of bedrijven. Hij stelt tot slot dat nog andere opties worden onderzocht en dat de regering de geopolitieke ontwikkelingen en de mogelijke impact ervan op de energiemarkten nauwgezet volgt.

C. Replieken

De heer Bert Wollants (N-VA) dankt de minister voor de verstrekte toelichting en geeft aan dat daarmee de nodige duidelijkheid is gecreëerd. Hij verwijst naar eerdere discussies over de regeling die door de vorige regering werd ingevoerd en merkt op dat de minister reeds eerder heeft gesteld dat deze niet in overeenstemming was met de Europese richtlijnen. Hij geeft aan ervan uit te gaan dat deze beoordeling correct is en wijst erop dat hierover overleg heeft plaatsgevonden met de Europese Commissie, waarvan het standpunt duidelijk was.

De spreker uit zijn onbegrip over het feit dat sommigen blijven pleiten voor het behoud van een regeling waarvan vaststaat dat zij juridisch problematisch is en tot moeilijkheden zou leiden. In dat licht spreekt hij zijn steun uit voor het voorliggende voorstel, dat volgens hem weliswaar beperkingen kent, onder meer door de verdeling van bevoegdheden en de rol van de regulator, maar desalniettemin een werkbaar kader biedt. Hij onderstreept het belang van de bevoegdheid van de regulator en verwijst naar eerdere contacten waaruit blijkt dat deze bereid is om de nodige stappen te zetten binnen zijn bevoegdheidsdomein. Hij geeft aan op dit moment geen wezenlijke hinderpalen te zien voor de verdere uitwerking van het mechanisme en moedigt aan om de nodige stappen zo spoedig mogelijk te zetten.

Wat betreft de impact op gebruikers die niet van de tariefverlaging zullen genieten, stelt de heer Wollants dat bijkomende maatregelen noodzakelijk zijn. Hij verwijst naar de mogelijkheid om via accijnzen tegemoet te komen aan bepaalde categorieën van gebruikers, en suggereert dat ook andere pistes onderzocht moeten worden, in het bijzonder voor diegenen die reeds aan minimale tarieven onderworpen zijn.

pourrait par exemple être discutée dans le cadre de cette consultation. La mise en place de réductions tarifaires devra néanmoins respecter certaines règles dont les exigences de réflectivité des coûts, de transparence et de non-discrimination. Il insiste sur le fait qu'il ne s'agit donc pas d'un mécanisme reposant sur une sélection discrétionnaire d'entreprises par le gouvernement.

Enfin, revenant sur la question de Fluxys, l'intervenant indique qu'il est prématuré d'entrer dans le détail des modalités de financement, tout en réaffirmant que le gouvernement n'entend pas recourir à des prélèvements qui auraient pour effet d'augmenter la facture de gaz des ménages ou des entreprises. Il conclut en soulignant que d'autres options sont à l'étude et que le gouvernement demeure attentif à l'évolution du contexte géopolitique et à ses conséquences potentielles sur les marchés de l'énergie.

C. Répliques

M. Bert Wollants (N-VA) remercie le ministre pour ses explications, qui ont apporté les éclaircissements nécessaires. Il renvoie aux discussions antérieures relatives au régime mis en place par le gouvernement précédent et fait observer que le ministre a déjà déclaré que ce régime n'était pas conforme aux directives européennes. Il indique qu'il présume que cette évaluation est correcte et souligne qu'une concertation a été menée à ce sujet avec la Commission européenne, qui avait adopté une position claire.

L'intervenant exprime son incompréhension à l'égard de ceux qui continuent de défendre le maintien d'un régime qui pose clairement problème sur le plan juridique et qui entraînera des difficultés. Dans ce contexte, il soutiendra le projet à l'examen qui, selon lui, présente effectivement des limites, notamment en raison de la répartition des compétences et du rôle du régulateur, mais offre toutefois un cadre opérationnel. Il souligne l'importance de la compétence du régulateur et évoque des contacts antérieurs, qui révèlent que celui-ci est disposé à prendre les mesures nécessaires dans son domaine de compétences. Il indique qu'il ne voit aucun obstacle réel à la poursuite de l'élaboration de ce mécanisme et exhorte à prendre les mesures nécessaires aussi vite que possible.

En ce qui concerne l'incidence sur les utilisateurs qui ne profiteront pas de la baisse des tarifs, M. Wollants estime qu'il conviendra de prendre des mesures supplémentaires. Il évoque la possibilité d'aider certaines catégories d'utilisateurs en réduisant les accises et propose d'explorer d'autres pistes, en particulier pour les utilisateurs qui bénéficient déjà des tarifs minimaux.

Hij erkent dat de CREG tijd nodig zal hebben om de tariefmethodologie aan te passen. Hij pleit ervoor om deze periode te benutten om maatregelen te nemen die vermijden dat andere gebruikers nadelige gevolgen ondervinden van de hervorming.

Tot slot stelt de heer Wollants vast dat met het voorliggende voorstel een antwoord wordt geboden op eerdere vragen omtrent de juridische houdbaarheid van het vorige kader. Hij roept op om afstand te nemen van de vroegere regeling en de nieuwe aanpak te ondersteunen, in het belang van de industrie. Hij geeft aan dat er brede steun lijkt te bestaan voor het voorstel en besluit met een oproep om de nodige stappen vooruit te zetten.

De heer Kurt Ravyts (VB) geeft aan dat zijn fractie het voorliggende wetsontwerp blijft steunen, maar stelt vast dat onvoldoende toelichting wordt gegeven over de redenen waarom de vorige regeling door de Europese Commissie zou zijn afgewezen. Hij verwijst in het bijzonder naar het advies van de Raad van State en geeft aan dat daarin geen bezwaren worden geformuleerd vanuit Europeesrechtelijk oogpunt, maar eerder vanuit de bevoegdheidsverdeling. Hij leidt hieruit af dat de eerdere regeling op dat vlak niet noodzakelijk problematisch was en werpt de vraag op of de keuze voor een ander model mede ingegeven zou kunnen zijn door politieke overwegingen. Hij geeft aan dat bijkomende verduidelijking, bijvoorbeeld onder de vorm van schriftelijke stukken van de Europese Commissie wenselijk zou zijn.

De spreker plaatst deze discussie in een breder parlementair kader en herinnert eraan dat zijn fractie zich tijdens de vorige legislatuur heeft onthouden bij een gelijkaardig dossier, voornamelijk om procedurele redenen. Hij benadrukt dat er toen inhoudelijk geen fundamentele bezwaren bestonden tegen het gekozen mechanisme (openbare dienstverplichting) en merkt op dat ook andere fracties zich destijds niet principieel tegen die benadering hebben uitgesproken. Hoewel hij vaststelt dat in het huidige wetsontwerp wordt gekozen voor een andere methodologie, met name via de regulator, betreurt de heer Ravyts dat de motivering voor deze wijziging onvoldoende wordt toegelicht. Hij besluit dat dit gebrek aan verduidelijking betreurenswaardig is, ondanks de steun van zijn fractie voor het wetsontwerp.

De heer Christophe Lacroix (PS) stipt aan dat verschillende vragen die tijdens de bespreking aan de orde zijn gekomen, onvoldoende zijn beantwoord.

De spreker uit vooreerst zijn bedenkingen bij de soliditeit van de voorgestelde regeling, aangezien de antwoorden van de minister niet volstaan om de twijfels weg te nemen. De tekst maakt volgens hem deel uit

Il reconnaît qu'il faudra un certain temps à la CREG pour ajuster la méthodologie tarifaire. Il préconise de mettre à profit cette période pour prendre des mesures visant à éviter que d'autres utilisateurs ne soient pénalisés par la réforme.

M. Wollants conclut en constatant que le projet à l'examen apporte une réponse aux questions antérieures à propos de la viabilité juridique de l'ancien cadre. Il exhorte à s'écarter de l'ancienne réglementation et à soutenir la nouvelle approche, dans l'intérêt de l'industrie. Il indique qu'un large soutien semble exister en faveur du projet à l'examen et conclut en appelant à prendre les mesures nécessaires.

M. Kurt Ravyts (VB) réaffirme le soutien de son groupe au projet de loi à l'examen, mais constate que le ministre n'explique pas suffisamment les raisons pour lesquelles la Commission européenne aurait rejeté le régime précédent. Il évoque en particulier l'avis du Conseil d'État et indique que celui-ci ne formule aucune objection au regard du droit européen, mais plutôt à l'égard de la répartition des compétences. Il en déduit que le régime précédent ne posait pas nécessairement problème à cet égard et se demande si le choix d'un autre modèle pourrait avoir été partiellement motivé par des considérations politiques. Il indique qu'il serait opportun d'apporter une clarification supplémentaire, par exemple sous la forme de documents écrits de la Commission européenne.

L'intervenant replace cette discussion dans un cadre parlementaire plus large et rappelle que son groupe s'était abstenu lors du vote d'un dossier similaire sous la législature précédente, principalement pour des raisons de procédure. Il souligne qu'à l'époque, son groupe n'avait pas, sur le fond, d'objections fondamentales à l'égard du mécanisme choisi (obligation de service public) et fait observer que d'autres groupes politiques n'avaient pas non plus formulé d'opposition de principe à cette approche. Bien qu'il constate que le projet de loi à l'examen opte pour une autre méthodologie, notamment en confiant un rôle accru au régulateur, M. Ravyts déplore que cette modification ne soit pas suffisamment motivée. Il conclut en indiquant que cette absence de clarification est regrettable, mais que son groupe soutiendra le projet de loi à l'examen.

M. Christophe Lacroix (PS) relève que plusieurs questions soulevées lors de la discussion n'ont, selon lui, pas reçu de réponses suffisantes.

L'intervenant exprime tout d'abord des réserves quant à la robustesse du dispositif proposé, estimant que les réponses apportées par le ministre ne dissipent pas les incertitudes. Il considère que le texte s'inscrit dans une

van een reeks maatregelen die complex en juridisch onvoldoende onderbouwd zijn. Het risico bestaat dan ook dat het ontwerp door de bevoegde rechtscolleges ter discussie zal worden gesteld. Hij benadrukt bovendien dat de nadere uitvoeringsregels nog onduidelijk zijn, onder meer wat de afstemming met de deelstaten betreft.

De spreker wijst voorts op het gebrek aan precieze informatie over de bedrijven die voor een verlaging van de transporttarieven in aanmerking komen. Dat gebrek aan transparantie is volgens hem een groot probleem. Voorts voert hij aan dat de regeling in de praktijk vooral ten goede zou komen aan bepaalde grote industrieën, met name in het havengebied van Antwerpen, zonder dat kleine en middelgrote ondernemingen in het hele grondgebied er in gelijke mate van profiteren. Hij ziet daarin een territoriale en sectorale onbalans, die hij als problematisch beschouwt. Hij vraagt zich af hoe de begrotingsmiddelen concreet over de verschillende gewesten worden verdeeld en vraagt om precieze gegevens over het aantal betrokken ondernemingen in elk van de regio's.

De spreker betreurt bovendien dat de minister niet meer informatie geeft over de lopende besprekingen met de gewesten, wat het onmogelijk maakt de draagwijdte van de regeling ten volle te doorgronden, in het bijzonder wat het onderdeel over de bijkomende steun betreft. Hij wijst er nogmaals op dat de maatregel vooral bedoeld lijkt te zijn om tegemoet te komen aan de behoeften van een specifiek segment van de industrie, zonder op gepaste wijze in te spelen op de verwachtingen van andere economische actoren.

Tot slot verruimt het lid zijn betoog tot de huishoudens, de zelfstandigen en de kleine ondernemers, wier situatie in het huidige beleid onvoldoende in aanmerking wordt genomen. Hij wijst op de moeilijkheden waarmee die groepen te kampen hebben in een context van stijgende energieprijzen en betreurt het ontbreken van specifieke maatregelen voor die categorieën in het voorliggende wetsontwerp. Tot slot uit hij zijn teleurstelling over wat hij beschouwt als een onevenwichtigheid in de prioriteiten van het regeerbeleid.

De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) benadrukt dat er nog heel wat vragen resten. Hij is het eens met andere commissieleden dat een advies van de CREG voor meer duidelijkheid had kunnen zorgen, met name over de beoogde methode, het bepalen van de begunstigden van de energienorm en de in uitzicht gestelde steun op het vlak van nettatarieven.

série de mesures qu'il juge complexes et insuffisamment stabilisées sur le plan juridique, évoquant un risque de remise en cause par les juridictions compétentes. Il souligne également le caractère, selon lui, encore imprécis des modalités de mise en œuvre, notamment en ce qui concerne l'articulation avec les entités fédérées, qu'il qualifie de peu claire à ce stade.

L'intervenant insiste ensuite sur l'absence d'informations précises relatives aux entreprises susceptibles de bénéficier de la réduction des tarifs de transport. Il estime que cette absence de transparence constitue une difficulté majeure et avance que le dispositif pourrait, en pratique, profiter principalement à certaines grandes industries, en particulier situées dans la zone portuaire d'Anvers, sans bénéficier de manière équivalente aux petites et moyennes entreprises sur l'ensemble du territoire. Il y voit un déséquilibre territorial et sectoriel, qu'il juge problématique. Il s'interroge sur la répartition concrète des moyens budgétaires entre les différentes régions du pays et demande des données précises quant au nombre d'entreprises concernées dans chacune d'elles.

L'intervenant regrette par ailleurs que le ministre n'apporte pas davantage d'éléments concernant les discussions en cours avec les régions, ce qui, selon lui, empêche d'appréhender pleinement la portée du mécanisme, en particulier pour ce qui concerne le volet relatif au soutien complémentaire. Il réitère l'idée selon laquelle la mesure apparaîtrait principalement conçue pour répondre aux besoins d'un segment spécifique de l'industrie, sans répondre de manière adéquate aux attentes d'autres acteurs économiques.

Enfin, le député élargit son propos à la situation des ménages, des indépendants et des petites entreprises, qu'il estime insuffisamment prise en compte dans les politiques actuelles. Il évoque les difficultés rencontrées par ces catégories dans le contexte de la hausse des prix de l'énergie et regrette l'absence de mesures spécifiques à leur égard dans le cadre du projet de loi à l'examen. Il conclut en exprimant son regret face à ce qu'il perçoit comme un déséquilibre dans les priorités de l'action gouvernementale.

M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB) souligne que plusieurs interrogations subsistent et rejoint le point de vue d'autres membres de la commission qu'un avis de la CREG aurait permis d'apporter des éclaircissements supplémentaires, en particulier sur la méthodologie envisagée, l'identification des bénéficiaires de la norme énergétique et le niveau de soutien prévu en matière de tarifs de transport.

Bovendien ontbreekt het volgens hem aan transparantie omtrent de toekenning van de vrijgemaakte budgettaire middelen, toch goed voor meer dan 900 miljoen euro. De spreker betreurt dat er te weinig duidelijkheid is over hun exacte bestemming. Hij herhaalt zijn principiële standpunt dat de respons op de energiecrisis er niet in mag bestaan de grote bedrijven rechtstreeks geld toe te stoppen om hun energiefactuur te kunnen betalen; het moet veeleer gaan om structurele maatregelen om de energieprijzen binnen de perken te houden.

Tot slot verwijst de spreker naar een recente studie van Greenpeace, waarin te lezen staat dat de grote oliebedrijven in maart 2026 2,5 miljard euro aan overwinsten zouden hebben geboekt. Hij pleit ervoor die spelers te laten bijdragen, de energieprijzen onder overheidstoezicht te plaatsen en de middelen te herbestemmen voor investeringen in de energietransitie, wat volgens hem de beste manier is om het voortbestaan van de industrie te waarborgen.

De heer Marc Lejeune (Les Engagés) neemt nota van de verstrekte verduidelijking over de beoogde verlaging van de nettarieven. Hij hoopt dat die maatregel voor heel wat bedrijven positieve effecten zal sorteren. Het komt er volgens hem ook op aan dat de CREG onafhankelijk kan blijven werken. Hij is tevens verheugd over het overleg met de gewesten aangaande de invoering van een CISAF-mechanisme.

De heer Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) geeft aan dat hij het aanpassen van bestaande regelgeving niet problematisch acht, ook wanneer deze uit zijn eigen politieke familie afkomstig is, en dat hij bereid is de minister het voordeel van de twijfel te geven. Hij stelt evenwel vast dat na de toelichting van de minister vooral onzekerheden blijven bestaan. Hij geeft aan dat hij zich in zijn eerdere tussenkomst heeft toegespitst op gerichte vragen en stelt vast dat hierop volgens hem slechts in beperkte mate werd geantwoord.

Met betrekking tot de rol van de regulator benadrukt hij dat deze volgens de minister onafhankelijk optreedt en zelf de nodige initiatieven zal nemen, maar hij merkt op dat er onduidelijkheid blijft bestaan over de timing en de eventuele betrokkenheid van de commissie bij de verdere toelichting van de methodologie.

Wat betreft het CISAF-mechanisme stelt de spreker dat ook daar weinig concrete verduidelijkingen zijn gegeven. Hij wijst op openstaande vragen inzake de afstemming met de gewesten, de wijze waarop convergentie zal worden nagestreefd en de praktische organisatie van het financieringsmechanisme, in het bijzonder de overdracht

L'intervenant insiste sur le manque de visibilité entourant l'affectation des moyens budgétaires mobilisés, qu'il situe à plus de 900 millions d'euros, et regrette l'absence d'informations précises quant à leur destination. Il réaffirme sa position de principe selon laquelle la réponse à la crise énergétique ne devrait pas passer par un soutien financier direct aux coûts énergétiques des grandes entreprises, mais plutôt par des mesures structurelles visant à bloquer les prix de l'énergie.

L'intervenant évoque enfin une étude récente de Greenpeace qui affirme que les grandes entreprises pétrolières auraient réalisé 2,5 milliards d'euros de surprofits au mois de mars 2026. Il plaide en faveur d'une mise à contribution de ces acteurs, d'un contrôle public des prix de l'énergie et d'une réorientation des ressources vers des investissements dans la transition énergétique, qu'il considère comme une voie privilégiée pour assurer la pérennité de l'industrie.

M. Marc Lejeune (Les Engagés) prend acte des précisions fournies concernant la mise en œuvre de la réduction des tarifs de transport, en exprimant l'espoir que cette mesure produira des effets positifs pour un nombre significatif d'entreprises. Il souligne l'importance que la CREG puisse poursuivre son travail dans le respect de son indépendance. Il se réjouit également des contacts établis avec les régions pour la mise en place du mécanisme de type CISAF.

M. Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen) indique que modifier une réglementation existante ne lui semble pas problématique, même lorsque celle-ci émane de sa propre famille politique, et qu'il est disposé à accorder le bénéfice du doute au ministre. Il fait cependant le constat qu'à l'issue de l'exposé du ministre, de nombreuses incertitudes persistent. Il fait valoir que son intervention précédente portait sur des questions ciblées et observe que les réponses apportées sont demeurées, selon lui, lacunaires.

S'agissant du rôle du régulateur, le ministre a indiqué que la CREG opère de manière indépendante et qu'elle prendra elle-même les initiatives nécessaires. Force est toutefois de constater que l'incertitude subsiste au sujet du calendrier et de l'éventuelle implication de la commission dans les explications qui restent à fournir sur la méthodologie.

En ce qui concerne le mécanisme CISAF, l'intervenant fait observer que, à ce propos également, peu de précisions concrètes ont été apportées. Il renvoie aux questions en suspens concernant la coordination avec les Régions, la manière de rechercher la convergence et l'organisation pratique du mécanisme de financement, en

van federale middelen naar de deelstaten. Hij betreurt dat hierover geen nadere toelichting werd verstrekt.

De heer Van Lysebettens besluit dat er volgens hem nog aanzienlijke onzekerheden bestaan over de verdere uitwerking van het dossier en dat het uiteindelijke resultaat in belangrijke mate zal afhangen van de rol van de regulator.

De heer Steven Coenegrachts (Anders.) geeft aan dat verschillende van zijn vragen onbeantwoord zijn gebleven.

Hij richt zich in het bijzonder op de toekomstige onderhandelingen met de gewesten en vraagt hoe de minister zal vermijden dat deze uitmonden in politieke onderhandelingen over de verdeling van middelen. In dat verband suggereert hij dat het nuttig zou kunnen zijn om simulaties van het oorspronkelijke CISAF-mechanisme te delen, zodat op basis van objectieve criteria duidelijk wordt hoe de middelen verdeeld zouden worden, rekening houdend met de geografische spreiding van de industrie.

Hij wijst op de perceptieverschillen tussen de regio's en stelt dat de maatregel in bepaalde delen van het land wordt gezien als gericht op specifieke industriële belangen (petrochemie in Antwerpen). Hij benadrukt dat deze perceptie volgens hem onjuist is, maar wel een rol speelt in de politieke besluitvorming en de verdragen die zich hebben voorgedaan. Hij vraagt hoe de minister in dit kader tot een evenwichtige en objectieve uitvoering zal komen.

Met betrekking tot de afschaffing van de eerdere regeling (artikel 12*quinquies*), verwijst de spreker naar het advies van de Raad van State, dat volgens hem positief was wat betreft de interne bevoegdheidsverdeling. Hij stelt dat de bezwaren op Europees niveau voornamelijk gebaseerd zijn op verklaringen van de minister en diens omgeving, maar dat hij geen formele documenten heeft gezien die deze positie staven. Hij vraagt dan ook om meer transparantie, onder meer door het ter beschikking stellen van communicatie met de Europese Commissie.

De heer Coenegrachts gaat vervolgens in op de rol van de regulator en stelt vast dat er op dit moment nog geen duidelijkheid bestaat over de concrete invulling van de maatregel. Hij benadrukt dat noch de begunstigen, noch de omvang van de steun, noch de toepasselijke criteria momenteel vastliggen, aangezien deze elementen door de regulator zullen worden bepaald. Hij merkt op dat dit leidt tot onzekerheid bij de betrokken sectoren.

particulier le transfert de moyens du fédéral aux entités fédérées. Il regrette qu'aucune explication plus précise n'ait été fournie à cet égard.

M. Van Lysebettens conclut que ce dossier présente encore d'importantes zones d'ombre quant à son élaboration ultérieure et que son aboutissement dépendra, dans une grande mesure, du rôle du régulateur.

M. Steven Coenegrachts (Anders.) souligne que plusieurs de ses questions sont restées sans réponse.

Il vise plus particulièrement les négociations à venir avec les Régions et demande comment le ministre entend éviter qu'elles ne débouchent sur des négociations politiques à propos de la répartition des moyens. À cet égard, il suggère qu'il pourrait être utile de partager les simulations du mécanisme CISAF initial, afin de déterminer le mode de répartition des moyens sur la base de critères objectifs et en tenant compte de la répartition géographique de l'industrie.

Il relève les différences de perception entre les Régions et signale que, dans certaines parties du pays, la mesure à l'examen est perçue comme favorisant des intérêts industriels spécifiques (ceux de la pétrochimie à Anvers). Si, selon lui, cette perception est erronée, elle a néanmoins joué un rôle dans la prise de décision politique et dans les retards constatés. L'intervenant demande comment le ministre parviendra dès lors à une mise en œuvre équilibrée et objective.

En ce qui concerne la suppression du régime antérieur (article 12*quinquies*), l'intervenant renvoie à l'avis du Conseil d'État, qui lui paraissait positif à propos de la répartition interne des compétences. Il précise que les objections formulées au niveau européen reposent principalement sur des déclarations du ministre et de son entourage, mais qu'il n'a connaissance d'aucun document officiel étayant cette position. Il appelle dès lors à une plus grande transparence, notamment au travers de la mise à disposition des échanges avec la Commission européenne.

M. Coenegrachts aborde ensuite le rôle du régulateur et constate que l'on ne sait pas encore exactement comment cette mesure sera concrètement mise en œuvre. L'intervenant souligne que ni les bénéficiaires, ni l'ampleur de l'aide, ni les critères applicables ne sont actuellement établis, puisque ces éléments seront fixés par la CREG. Il ajoute que cette situation est source d'incertitude dans les secteurs concernés.

Daarnaast plaatst hij vraagtekens bij de veronderstelling dat de volledige enveloppe ten goede zal komen aan de industrie, en wijst hij erop dat ook andere actoren, zoals bepaalde energie-infrastructuren, mogelijk in aanmerking komen op basis van de gehanteerde criteria. Hij concludeert dat de uiteindelijke verdeling van de middelen nog onduidelijk is.

Tot slot herhaalt de spreker zijn steun voor het nemen van stappen in dit dossier, maar geeft hij aan dit te doen met de nodige terughoudendheid. Hij vraagt bijkomende garanties met betrekking tot de financiering, in het bijzonder inzake de rol van Fluxys, en wil bevestigd zien dat de gekozen aanpak geen negatieve impact zal hebben op de gasprijzen.

De heer Bert Wollants (N-VA) gaat in op eerdere opmerkingen betreffende de vorige regeling (artikel 12quinquies) en de figuur van de openbare dienstverplichting. Hij stelt dat het volgens hem onjuist is te beweren dat er geen kritiek bestond op dit instrument en verwijst naar een parlementair verslag, waarin volgens hem wel degelijk juridische bedenkingen werden geformuleerd met betrekking tot mogelijke problemen in het licht van het Europees recht, in het bijzonder inzake de toekenning van financiële compensaties aan eindgebruikers. Hij geeft aan dat deze kritiek in het verleden aanleiding heeft gegeven tot het voorstel om bijkomende juridische verduidelijking te voorzien, maar merkt op dat daarop in latere besprekingen onvoldoende werd ingegaan. Volgens de spreker draagt dit bij tot de onduidelijkheden die vandaag nog bestaan rond het eerdere kader.

Met betrekking tot de rol van de regulator benadrukt de spreker dat het logisch is dat de precieze methodologie nog niet gekend is, aangezien deze tot de bevoegdheid van de CREG behoort. Hij waarschuwt dat het vastleggen van deze methodologie door de wetgever zelf zou neerkomen op een overschrijding van de bevoegdheden en zou leiden tot gelijkaardige problemen als bij de vorige regeling.

De heer Wollants erkent dat het op dit moment niet mogelijk is om met zekerheid te bepalen welke ondernemingen exact zullen profiteren van de maatregelen, maar stelt dat de voorgestelde aanpak de grootste kans biedt om de beoogde doelstellingen te bereiken. Hij geeft aan dat, zonder deze stap, geen enkele onderneming uit de industrie geholpen zou worden, en onderstreept dat het noodzakelijk is om via de regulator een werkbaar kader te creëren.

Tot slot bevestigt hij zijn steun voor het voorliggende wetsontwerp, dat een noodzakelijke stap vormt om de concurrentiepositie van de Belgische industrie te versterken.

Il émet en outre des réserves à propos de l'hypothèse selon laquelle l'enveloppe irait intégralement à l'industrie, et souligne que, compte tenu des critères retenus, d'autres acteurs, par exemple certaines infrastructures énergétiques, pourraient également en bénéficier. Il conclut en indiquant que la répartition finale des fonds reste, à ce stade, incertaine.

Enfin, l'orateur confirme son appui aux initiatives envisagées dans ce dossier, mais précise qu'il fait preuve de la prudence nécessaire à cet égard. Il demande des garanties supplémentaires en ce qui concerne son financement, en particulier à propos du rôle de Fluxys, et souhaite obtenir la confirmation que l'approche envisagée ne se répercutera pas négativement sur les prix du gaz.

M. Bert Wollants (N-VA) revient sur les observations formulées antérieurement au sujet du régime précédent (article 12quinquies) et de la notion d'obligation de service public. Il indique qu'il n'est pas correct, selon lui, de dire que cet instrument n'a pas fait l'objet de critiques puisqu'un rapport parlementaire fait état de réserves juridiques émises à propos de problèmes qui pourraient se poser à la lumière du droit européen, en particulier en ce qui concerne l'octroi de compensations financières aux utilisateurs finals. Il rappelle que, par le passé, ces critiques ont amené à proposer de prévoir des clarifications juridiques supplémentaires, et fait observer que ces questions n'ont pas été suffisamment traitées dans les discussions qui ont suivi, ce qui entretient, selon lui, le flou qui persiste aujourd'hui concernant le cadre antérieur.

S'agissant du rôle du régulateur, l'intervenant souligne qu'il est logique que la méthodologie précise ne soit pas encore connue, dès lors qu'elle relève des prérogatives de la CREG. Il prévient que si le législateur établissait cette méthodologie, il outrepasserait ses compétences et que cela créerait des problèmes analogues à ceux rencontrés avec le régime précédent.

M. Wollants reconnaît qu'il n'est pas possible, pour l'instant, de déterminer avec certitude quelles seront précisément les entreprises qui profiteront des mesures, mais indique que l'approche proposée offre le plus de chances d'atteindre les objectifs visés. Il ajoute que, sans cette mesure, aucune entreprise industrielle ne serait aidée, et souligne la nécessité de créer un cadre applicable par l'intermédiaire du régulateur.

Enfin, il confirme qu'il soutiendra le projet de loi à l'examen, qui marque une étape nécessaire en vue du renforcement de la compétitivité de l'industrie belge.

D. Aanvullende antwoorden

De heer Mathieu Bihet, minister van Energie, geeft vooreerst aan dat wat Fluxys betreft, de regering niet van plan is middelen weg te halen als daardoor de gasfactuur van de gezinnen stijgt.

In antwoord op de vragen over de methode wijst de minister erop dat die de exclusieve bevoegdheid is van de regulator, niet van de uitvoerende macht. Het is dus niet aan de regering om de operationele criteria voor de toepassing van de gedifferentieerde tarieven te bepalen, maar wel aan de CREG, die dat bovendien volledig onafhankelijk moet kunnen doen.

De minister hekelt overigens het verwijt dat een bepaald deel van het land zou worden voorgetrokken. Er komt immers kritiek vanuit alle landsdelen, wat er volgens hem net op wijst dat het om een evenwichtig compromis gaat.

Aangaande het CISAF-mechanisme en de gewestelijke uitrol ervan verduidelijkt de spreker dat het overleg met de deelstaten plaatsvindt binnen een welafgelijnd beleidskader. De financiële middelen die ze krijgen, zullen moeten worden gebruikt om de bedrijven te ondersteunen in hun concurrentievermogen, hun flexibiliteit en hun inspanningen om hun koolstofuitstoot af te bouwen. De minister hamert erop dat die middelen niet mogen worden achterovergedrukt voor budgettaire doeleinden die niets te maken hebben met die doelstellingen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel betreft de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

D. Réponses complémentaires

M. Mathieu Bihet, ministre de l'Énergie, indique tout d'abord, s'agissant de Fluxys, qu'il n'est pas dans l'intention du gouvernement de prélever des moyens qui entraîneraient une augmentation de la facture de gaz pour les ménages.

Répondant aux interrogations relatives à la méthodologie, le ministre rappelle que celle-ci relève de la compétence exclusive du régulateur et non du pouvoir exécutif. Il souligne dès lors qu'il n'appartient pas au gouvernement de définir les critères opérationnels d'application des tarifs différenciés, ceux-ci devant être établis par la CREG dans le respect de son indépendance.

Le ministre rejette par ailleurs les critiques portant sur un éventuel déséquilibre territorial dans la mise en œuvre du dispositif. Il estime que les reproches émanant de différentes parties du pays témoignent du caractère équilibré du compromis atteint.

Abordant la question du mécanisme de type CISAF et de sa mise en œuvre au niveau régional, l'orateur précise que les discussions en cours avec les entités fédérées s'inscrivent dans un cadre politique clair. Il indique que les moyens financiers qui leur seront transférés ont vocation à être utilisés en faveur des entreprises, afin de soutenir leur compétitivité, leur flexibilité ainsi que leurs efforts de décarbonation. Il insiste sur le fait que ces ressources ne doivent pas être détournées vers d'autres finalités budgétaires sans lien avec ces objectifs.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, met inbegrip van de taalkundige en wetgevingstechnische verbeteringen, wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

VB: Kurt Ravyts;

MR: Hervé Cornillie, Christophe Bombled;

Les Engagés: Luc Frank, Serge Hiligsmann;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Phaedra Van Keymolen;

Ecolo-Groen: Jeroen Van Lysebettens;

Anders.: Steven Coenegrachts.

Hebben tegengestemd:

nihil.

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 4

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, y compris les corrections d'ordre linguistique et légistique, est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

VB: Kurt Ravyts;

MR: Hervé Cornillie, Christophe Bombled;

Les Engagés: Luc Frank, Serge Hiligsmann;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Phaedra Van Keymolen;

Ecolo-Groen: Jeroen Van Lysebettens;

Anders.: Steven Coenegrachts.

Ont voté contre:

nihil.

Hebben zich onthouden:

PS: Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico.

De rapporteur, De voorzitter,

Hervé Cornillie Jeroen Soete

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen
(artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

— krachtens artikel 105 van de Grondwet: niet meegedeeld;

— krachtens artikel 108 van de Grondwet: niet meegedeeld.

Se sont abstenus:

PS: Christophe Lacroix;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico.

Le rapporteur, Le président,

Hervé Cornillie Jeroen Soete

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— en vertu de l'article 105 de la Constitution: non communiqué;

— en vertu de l'article 108 de la Constitution: non communiqué.