

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

2 juli 2026

WETSVOORSTEL**teneinde de maximumprijs
voor motorbrandstof en huisbrandolie
te blokkeren****Avis de la Cour des Comptes**

*Zie:***Doc 56 1452/ (2025/2026):**001: Wetsvoorstel van de de heer Thiébaut en mevrouw Meunier c.s.
002: Advies van de Raad van State.**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

2 juillet 2026

PROPOSITION DE LOI**visant à bloquer le prix maximum
des carburants et du mazout
de chauffage****Advies van het Rekenhof**

*Voir:***Doc 56 1452/ (2025/2026):**001: Proposition de loi de M. Thiébaut et Mme Meunier et consorts.
002: Avis du Conseil d'État.

04140

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)



Rekenhof

WETSVOORSTEL DOC 56 1452/001 / 1

Advies van het Rekenhof

Wetsvoorstel teneinde de maximumprijs voor motorbrandstof en huisbrandolie te blokkeren

DOC 56 1452/001



Adviesvraag

Het wetsvoorstel [DOC 56 1452/001](#) werd ingediend op 30 maart 2026.

Het Rekenhof ontving op 4 mei 2026 een adviesvraag van de voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, met de vraag om – op verzoek van de Commissie Energie, Leefmilieu en Klimaat – de budgettaire impact te ramen die de goedkeuring van dit wetsvoorstel als gevolg zou hebben.

Het gaat om een adviesvraag overeenkomstig artikel 79, eerste lid, van het Reglement van de Kamer.

De algemene vergadering van het Rekenhof keurde dit advies goed op 24 juni 2026.

1 Inhoud van het wetsvoorstel

Het wetsvoorstel wil de Koning machtiging verlenen om de maximumprijs voor motorbrandstof en huisbrandolie te blokkeren. Via een in de ministerraad overlegd koninklijk besluit wil het wetsvoorstel ook de toepassingsregels voor dat mechanisme vastleggen, waaronder de toepasselijke prijsdrempels. Het is de bedoeling de koopkracht te beschermen en het algemeen economisch belang te verdedigen.

2 Budgettaire impact

De budgettaire impact van het wetsvoorstel is niet te ramen omdat het gebaseerd is op diverse variabelen die in dit stadium nog niet gedefinieerd of niet te definiëren zijn.

Zo bepaalt het wetsvoorstel:

- de Staat neemt slechts een deel ten laste van het verschil tussen:
 - de maximale verkoopprijs zoals opgenomen in de programma-overeenkomst betreffende de regeling van de maximale verkoopprijzen van olieproducten van 9 oktober 2006;
 - de maximale verkoopprijs die moet worden vastgelegd bij koninklijk besluit.

Het wetsvoorstel preciseert noch het deel noch het plafond van de tenlasteneming.

- enkel de stijging van de kosten van de aardoliemaatschappijen wordt gecompenseerd, met uitsluiting van hun distributiemarge zoals die is vastgelegd in de programmaovereenkomst.



Rekenhof

WETSVOORSTEL DOC 56 1452/001 / 2

Er valt echter onmogelijk te bepalen welk aandeel de stijging van de productie- en transportkosten van die ondernemingen werkelijk heeft in de totale prijsstijging van de aardolieproducten.

Zoals artikel 5, 2^e lid, van het wetsvoorstel bepaalt, moeten de regels voor de compensatie worden vastgelegd door een in de ministerraad overlegd besluit.

Het wetsvoorstel belast het Prijzenobservatorium bedoeld in artikel 1.7 van het Wetboek van economisch recht, met de opdracht de ontwikkeling te beoordelen van de distributiemarges van de aardoliemaatschappijen die in België actief zijn, evenals eventueel extra winsten die de ondernemingen gemaakt hebben. Het Prijzenobservatorium zou daarover ook verslag moeten uitbrengen aan de Koning.

3 Conclusie

Het Rekenhof kan de budgettaire impact van het wetsvoorstel [DOC 56 1452/001](#) niet ramen.

Avis de la Cour des comptes

Proposition de loi visant à bloquer le prix maximum des carburants et du mazout de chauffage

DOC n°56 1452/001



Demande d'avis

La proposition de loi [DOC 56 1452/001](#) a été déposée le 30 mars 2026.

Le 4 mai 2026, la Cour des comptes a reçu une demande d'avis du président de la Chambre des représentants adressée par la commission de l'Énergie, de l'Environnement et du Climat. Elle vise à estimer l'incidence budgétaire qui découlerait de l'adoption de la proposition de loi.

Il s'agit d'une demande d'avis adressée en application de l'article 79, alinéa 1^{er}, du règlement de la Chambre.

L'assemblée générale de la Cour des comptes a approuvé cet avis le 24 juin 2026.

1 Objet de la proposition de loi

La proposition de loi vise à autoriser le Roi à bloquer le prix maximum des carburants et du mazout de chauffage. Elle vise aussi à fixer, par arrêté royal délibéré en conseil des ministres, les modalités d'application de ce mécanisme, dont les seuils de prix applicables. L'objectif est de protéger le pouvoir d'achat et de défendre l'intérêt économique général.

2 Incidence budgétaire

L'incidence budgétaire de cette proposition de loi ne peut pas être estimée, car elle repose sur plusieurs variables non encore déterminées ou indéterminables à ce stade.

Ainsi, la proposition de loi prévoit :

- que l'État prenne en charge une partie seulement de la différence entre :
 - le prix de vente maximum tel qu'il ressort du contrat-programme relatif au régime des prix de vente maxima des produits pétroliers du 9 octobre 2006 ;
 - le prix de vente maximum qui devra être fixé par un arrêté royal.

La proposition de loi ne précise ni le prorata ni le plafond de prise en charge.

- de compenser uniquement l'augmentation des coûts des entreprises pétrolières, à l'exclusion de leur marge de distribution telle que définie dans le contrat-programme.

Or, il est impossible de déterminer la part réelle de la hausse des coûts de production et de transport de ces entreprises dans l'augmentation globale des prix des produits pétroliers.

Comme le prévoit l'article 5, alinéa 2, de la proposition de loi, les modalités de cette compensation seront à fixer par arrêté délibéré en conseil des ministres.

La proposition de loi confie à l'Observatoire des prix visé à l'article 1.7 du code de droit économique la mission d'évaluer l'évolution des marges de distribution des sociétés pétrolières actives en Belgique et, éventuellement, les bénéfices supplémentaires que ces sociétés réalisent. Elle lui confie aussi la mission d'en faire rapport au Roi.

3 Conclusion

La Cour des comptes ne peut pas évaluer l'incidence budgétaire de la proposition de loi [DOC 56 1452/001](#).