

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

7 april 2026

7 avril 2026

**DE BESLISSING (B)3027  
VAN DE COMMISSIE  
VOOR DE REGULERING  
VAN DE ELEKTRICITEIT EN  
HET GAS TOT WIJZIGING  
VAN DE GEDRAGSCODE  
VAN 20 OKTOBER 2022  
WAT BETREFT DE VOORWAARDEN  
VOOR DE AANSLUITING OP  
EN DE TOEGANG TOT HET  
TRANSMISSIENET, MET INBEGRIJ  
VAN DE AANSLUITINGS-  
PROCEDURES**

**LA DÉCISION (B)3027  
DE LA COMMISSION  
DE RÉGULATION DE L'ÉLECTRICITÉ  
ET DU GAZ MODIFIANT  
LE CODE DE BONNE CONDUITE  
DU 20 OCTOBRE 2022  
ÉTABLISSANT LES CONDITIONS  
DE RACCORDEMENT ET  
D'ACCÈS AU RÉSEAU  
DE TRANSPORT,  
EN CE COMPRIS  
LES PROCÉDURES  
DE RACCORDEMENT**

**Hoorzitting**

**Audition**

**Verslag**

**Rapport**

namens de commissie  
voor Energie, Leefmilieu en  
Klimaat  
uitgebracht door  
de heer **Jeroen Van Lysebettens**

fait au nom de la commission  
de l'Énergie, de l'Environnement et  
du Climat  
par  
**M. Jeroen Van Lysebettens**

<b>Inhoud</b>	<b>Blz.</b>	<b>Sommaire</b>	<b>Pages</b>
I. Inleidende uiteenzettingen .....	3	I. Exposés introductifs .....	3
II. Gedachtewisseling .....	3	II. Échange de vues .....	3
Bijlage: presentatie van de CREG .....	27	Annexe: présentation de la CREG .....	43

03473

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jeroen Soete

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA	Katrijn van Riet, Lotte Peeters, Bert Wollants
VB	Kurt Ravyts, Sam Van Rooy
MR	Christophe Bombled, Hervé Cornillie
PS	Marie Meunier, Éric Thiébaud
PVDA-PTB	Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch
Les Engagés	Luc Frank, Marc Lejeune
Vooruit	Jeroen Soete
cd&v	Phaedra Van Keymolen
Ecolo-Groen	Jeroen Van Lysebettens
Anders.	Steven Coenegrachts

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin, Lieve Truymans, Kristien Van Vaerenbergh
Dieter Keuten, Alexander Van Hoecke, Reccino Van Lommel
Anthony Dufrane, Gilles Foret, Youssef Handichi
N., Caroline Désir, Ludivine Dedonder
Greet Daems, Natalie Eggermont, Farah Jacquet
Jean-François Gatelier, Isabelle Hansez, Serge Hilgsmann
Oskar Seuntjens, Niels Tas
Tine Gielis, Koen Van den Heuvel
N., Rajae Maouane
Vincent Van Quickenborne, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
DOC 56 0000/000	Document de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft tijdens haar vergadering van 17 maart 2026 een hoorzitting gehouden over “De beslissing (B)3027 van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG) tot wijziging van de gedragscode van 20 oktober 2022 wat betreft de voorwaarden voor de aansluiting op en de toegang tot het transmissienet, met inbegrip van de aansluitingsprocedures”, met:

— de heer Koen Locquet, voorzitter van het Directiecomité van de CREG;

— mevrouw Sigrid Jourdain, directeur Controle op de prijzen en de rekeningen bij de CREG;

— de heer Laurent Jacquet, directeur Technische werking van de elektriciteitsmarkt en de gasmarkt bij de CREG; en,

— mevrouw Ilse Tant, directeur Administratieve directie van de CREG.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

Voor de inleidende uiteenzettingen van de heer Koen Locquet, voorzitter van het Directiecomité van de CREG, mevrouw Sigrid Jourdain, directeur Controle op de prijzen en de rekeningen bij de CREG, de heer Laurent Jacquet, directeur Technische werking van de elektriciteitsmarkt en de gasmarkt bij de CREG, en mevrouw Ilse Tant, directeur Administratieve directie van de CREG, wordt verwezen naar de als bijlage bij dit verslag gevoegde powerpointpresentatie.

## II. — GEDACHTEWISSELING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Katrijn van Riet (N-VA) plaatst haar tussenkomst in de eerste plaats in het teken van de bevoorradingszekerheid, die volgens haar prioritair blijft, zeker in een geopolitiek onzekere context.

Zij wijst op de duidelijke evolutie naar een toenemend elektriciteitsgebruik als gevolg van verdere elektrificatie. Zij beschouwt deze ontwikkeling als positief, aangezien zij kan bijdragen tot een grotere energieonafhankelijkheid. Tegelijk benadrukt zij dat een performant en robuust elektriciteitsnet een noodzakelijke voorwaarde vormt om vraag en aanbod efficiënt op elkaar af te stemmen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 17 mars 2026, votre commission a consacré une audition à “La décision (B)3027 de la Commission de Régulation de l’Électricité et du Gaz (CREG) modifiant le code de bonne conduite du 20 octobre 2022 établissant les conditions de raccordement et d’accès au réseau de transport, en ce compris les procédures de raccordement”, avec:

— M. Koen Locquet, président du comité de direction de la CREG;

— Mme Sigrid Jourdain, directrice du contrôle des prix et des comptes de la CREG;

— M. Laurent Jacquet, directeur du fonctionnement technique du marché de l’électricité et du gaz de la CREG; et,

— Mme Ilse Tant, directrice administrative de la CREG.

## I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

Pour les exposés introductifs de M. Koen Locquet, président du comité de direction de la CREG, Mme Sigrid Jourdain, directrice du contrôle des prix et des comptes de la CREG, M. Laurent Jacquet, directeur du fonctionnement technique du marché de l’électricité et du gaz de la CREG, et Mme Ilse Tant, directrice administrative de la CREG, il est renvoyé à la présentation PowerPoint annexée au présent rapport.

## II. — ÉCHANGE DE VUES

### A. Questions et observations des membres

Mme Katrijn van Riet (N-VA) insiste d’abord sur la sécurité d’approvisionnement, qui demeure prioritaire à ses yeux, *a fortiori* dans un contexte géopolitique incertain.

Elle indique que l’on évolue clairement vers une augmentation de la consommation d’électricité résultant de la poursuite de l’électrification. Elle considère cette évolution comme positive, car elle permet de contribuer à l’indépendance énergétique. Dans le même temps, l’intervenante souligne qu’un réseau électrique performant et robuste constitue une condition indispensable

Bij gebrek daaraan dreigen volgens haar negatieve gevolgen voor zowel de levensstandaard van gezinnen als de economische ontwikkeling van ondernemingen.

Mevrouw van Riet waarschuwt voor situaties zoals in Nederland, waar volgens haar beperkingen in het elektriciteitsnet ertoe leiden dat niet alle woningen kunnen worden aangesloten. Zij stelt vast dat ook in België signalen opduiken, onder meer in de vorm van langere wachttijden voor bedrijven om een aansluiting te verkrijgen.

Daarnaast benadrukt zij het belang van een kostenefficiënte uitbouw van het netwerk door de netbeheerder, teneinde een sterke stijging van de energiefactuur voor gezinnen en ondernemingen te vermijden. In dit verband wijst zij op de gedeelde bevoegdheden inzake energie en het belang van een goede afstemming tussen de verschillende beleidsniveaus en netwerkbeheerders. Zij vraagt of de CREG voorstellen heeft om een eventuele concurrentie tussen het transmissienet (hoogspanningsnet) en de distributienetten (laag- en middenspanningsnet) te voorkomen.

Vervolgens gaat de spreekster in op de wijzigingen aan de gedragscode. Zij stelt vast dat deze in essentie gericht zijn op het beperken van vrijblijvende wachttijden, het versterken van discipline bij capaciteitsreserveringen, het verhogen van flexibiliteit en het verbeteren van de marktorganisatie. Tegelijk merkt zij op dat het vooral om procedurele en regelgevende ingrepen gaat, die de fysieke netbeperkingen niet kunnen oplossen.

Wat de invoering van de oriëntatiestudie als eerste stap in het aansluitingsproces betreft, erkent mevrouw van Riet het nut van een meer gefaseerde aanpak om niet-serieuze aanvragen te beperken. Zij vraagt evenwel of deze bijkomende procedure geen louter formele drempel vormt en in welke mate de uitzonderingsprocedure (*fast-track*) daadwerkelijk tot versnelling leidt, zonder dat rijpe investeringsprojecten onnodig vertraging oplopen.

Met betrekking tot de verstrenging van de procedure, met duidelijke stappen en termijnen, spreekt mevrouw van Riet haar steun uit voor de verhoogde rechtszekerheid en voorspelbaarheid. Zij wijst er echter op dat formele deadlines op zich geen garantie bieden voor een snellere realisatie van fysieke oplossingen. In dat kader vraagt zij op basis van welke gegevens de vastgelegde termijnen

pour parvenir à une adéquation efficace entre l'offre et la demande. À défaut, on s'expose à des conséquences néfastes tant pour le niveau de vie des ménages que pour le développement économique des entreprises.

Mme van Riet met en garde contre des situations analogues à celles observées aux Pays-Bas, où certains logements ne peuvent pas être raccordés au réseau électrique parce que celui-ci a atteint ses limites. Elle observe que des signaux similaires apparaissent également en Belgique, qui se traduisent notamment par des délais plus longs pour les entreprises en attente de raccordement.

Elle souligne en outre l'importance du *ratio* coût-efficacité lorsque le gestionnaire développe le réseau, afin d'éviter toute explosion de la facture énergétique des ménages et des entreprises. À cet égard, elle attire l'attention sur les compétences partagées en matière d'énergie et sur l'importance de coordonner correctement les différents niveaux de pouvoir et les gestionnaires de réseau. Elle demande si la CREG a des propositions pour éviter que le réseau de transport (réseau haute tension) et les réseaux de distribution (réseaux basse et moyenne tension) ne se fassent concurrence.

L'intervenante revient ensuite sur les modifications apportées au code de bonne conduite. Elle fait observer que celles-ci visent essentiellement à limiter les files d'attente sans engagement quant à la date de raccordement, à renforcer la discipline en matière de réservation de capacités, à accroître la flexibilité et à améliorer l'organisation du marché. Elle ajoute toutefois qu'il s'agit principalement d'interventions procédurales et réglementaires, qui ne résoudront pas les contraintes physiques du réseau.

En ce qui concerne l'instauration de l'étude d'orientation comme première étape du processus de raccordement, Mme van Riet reconnaît l'utilité d'une approche plus progressive afin de limiter les demandes non sérieuses. Elle demande toutefois si cette procédure supplémentaire ne constitue pas un simple obstacle formel et dans quelle mesure la procédure accélérée ("*fast-track*") permettra réellement d'accélérer le processus, sans que les projets d'investissement mûrs subissent des retards inutiles.

En ce qui concerne le renforcement de la procédure, qui comprendra des étapes et des délais clairs, Mme van Riet est favorable à une sécurité juridique accrue et à une meilleure prévisibilité. Elle souligne toutefois que les délais formels ne garantissent pas en soi une mise en œuvre plus rapide des solutions matérielles. À cet égard, elle demande sur la base de quelles

– variërend van 30 tot 120 dagen – zijn bepaald en of deze operationeel haalbaar zijn.

De spreekster besteedt vervolgens aandacht aan de gewijzigde regels inzake capaciteitsreservering, die voortaan pas in een latere fase van de procedure plaatsvinden. Zij erkent dat dit mechanisme nodig is om speculatie en het blokkeren van capaciteit door niet-concrete projecten tegen te gaan. Tegelijk vraagt zij of deze wijziging de onzekerheid niet verschuift naar een latere fase en of serieuze projecten nog voldoende snel duidelijkheid krijgen.

Wat de beperking van de geldigheidsduur van detailstudies en reserveringen betreft, beschouwt mevrouw van Riet deze verstrenging als verdedigbaar in de huidige marktomstandigheden. Zij stelt echter vragen over de impact op kleinere spelers en kmo's, die mogelijk minder goed in staat zijn om aan de strengere administratieve vereisten te voldoen. Zij vraagt in het bijzonder aandacht voor projecten die afhankelijk zijn van vergunningen, terreinverwerving of complexe industriële besluitvorming, en waarschuwt voor het risico op een ongelijk speelveld.

De spreekster gaat vervolgens in op de aanpak van "slapende capaciteit" en de aanpassing van het *first come, first served*-principe. Zij ondersteunt deze hervormingen en erkent het probleem van een overschatting van congestierisico's. Tegelijk merkt zij op dat de gedragscode geen expliciete prioritering bevat van bepaalde sectoren, zoals strategische industrieën of kritieke infrastructuur. Zij vraagt of het niet aangewezen was geweest om dergelijke prioriteiten op te nemen.

Met betrekking tot de herziening van flexibele aansluitingen beoordeelt zij deze maatregel positief, aangezien deze rekening houdt met veranderende marktomstandigheden. Zij stelt echter vragen over de bijkomende administratieve lasten en de capaciteit van Elia om deze extra taken te verwerken. Tevens vraagt zij naar de omvang van dit probleem en het aantal projecten dat hierdoor potentieel beter bediend zal worden.

Mevrouw van Riet verwelkomt de verplichting voor Elia om systematisch te rapporteren over aanvragen en lopende procedures, en beschouwt dit als een stap vooruit op het vlak van transparantie en datagebruik. Zij vraagt evenwel of deze informatie ook toegankelijk zal zijn voor het Parlement en het brede publiek.

Voorts merkt zij op dat de CREG in de gedragscode geen harde verplichting invoert inzake financiële

gegevens les délais – variant de 30 à 120 jours – ont été déterminés et si ceux-ci pourront être respectés sur le plan opérationnel.

L'intervenante évoque ensuite les nouvelles règles relatives à la réservation de capacités, qui n'interviennent désormais qu'à un stade ultérieur de la procédure. Elle reconnaît la nécessité de ce mécanisme pour lutter contre la spéculation et le blocage des capacités par des projets non concrets. Elle demande toutefois si cette modification ne déplace pas l'incertitude vers une phase ultérieure et si les projets sérieux obtiennent encore suffisamment rapidement la clarté nécessaire.

En ce qui concerne la limitation de la durée de validité des études de détail et des réservations de capacités, Mme van Riet estime que ce durcissement se justifie dans les conditions actuelles du marché. Elle s'interroge toutefois sur les conséquences de cette mesure pour les petits acteurs et les PME, qui pourraient avoir plus de difficultés à satisfaire aux exigences administratives plus strictes. Elle attire en particulier l'attention sur les projets qui dépendent d'autorisations, de l'acquisition de terrains ou de processus décisionnels industriels complexes, et met en garde contre le risque de conditions de concurrence inévitables.

L'intervenante revient ensuite sur la gestion des "capacités dormantes" et sur la modification du principe du "premier arrivé, premier servi". Elle soutient ces réformes et reconnaît le problème de la surestimation des risques de congestion. Elle fait toutefois observer que le code de bonne conduite n'accorde pas de priorité explicite à certains secteurs, comme les industries stratégiques ou les infrastructures critiques. Elle demande s'il n'aurait pas été opportun d'y inscrire de telles priorités.

En ce qui concerne la révision des raccordements flexibles, la membre soutient cette mesure, qui tient compte de l'évolution des conditions du marché. Elle s'interroge toutefois sur la charge administrative supplémentaire et sur la capacité d'Elia à assumer ces nouvelles tâches. Elle s'enquiert également de l'ampleur de ce problème et du nombre de projets qui pourraient bénéficier de cette mesure.

Mme van Riet se félicite qu'Elia soit dorénavant tenue de rendre systématiquement compte des demandes et des procédures en cours. Elle estime qu'il s'agit d'une avancée en matière de transparence et d'utilisation des données. Elle demande toutefois si ces informations seront également accessibles au Parlement et au grand public.

Elle fait par ailleurs observer que la CREG n'introduit pas d'obligation stricte en matière de garanties financières

waarborgen, maar kiest voor een *use it or lose it*-benadering. Hoewel zij deze keuze begrijpt, stelt zij de vraag of de zwaarste keuzes niet worden doorgeschoven naar de latere uitwerking van de typeovereenkomst. Zij vraagt wie zal toezien op de effectiviteit en strengheid van de type overeenkomst om slapende capaciteit aan te pakken.

Tot slot richt mevrouw van Riet een bijkomende vraag aan mevrouw Jourdain met betrekking tot de aangekondigde nieuwe tariefmethodologie. Zij vraagt of deze ook betrekking zal hebben op niet-benutte capaciteit en of een *pay or lose it*-benadering wordt overwogen.

*De heer Kurt Ravyts (VB)* benadrukt dat de problematiek van netcapaciteit en aansluiting reeds geruime tijd de aandacht trekt, zowel in het Parlement als in de maatschappij. Hij verwijst onder meer naar de aandacht die werkgeversorganisaties aan dit thema besteden.

De spreker gaat eerst in op de gewijzigde gedragscode, die op 29 januari werd goedgekeurd. Hij overloopt beknopt de belangrijkste aanpassingen, waaronder de structurering van de verschillende stappen in de aansluitingsprocedure, de invoering van bindende termijnen, het gebruik van filters om de maturiteit van aanvragen te beoordelen, en het belang van instrumenten zoals de *Hosting Capacity Map*. Tevens verwijst hij naar de invoering van duidelijke beslissingsmomenten (“go” of “no go”), de beperking in de tijd van capaciteitsreserveringen, de uitzonderingsprocedures en het *use it or lose it*-mechanisme. Hij wijst erop dat het *first come, first served*-principe behouden blijft, zij het in een verfijnde vorm. De heer Ravyts spreekt zijn algemene steun uit voor deze maatregelen.

Tegelijk sluit hij zich aan bij eerdere tussenkomsten waarin vragen werden gesteld over de praktische werkbaarheid en efficiëntie van deze hervormingen. Hij verwijst naar de mogelijkheid van een toekomstige evolutie naar een *first ready, first served*-systeem en vraagt om nadere toelichting hierover. Daarnaast brengt hij de discussie over financiële prikkels en de tariefmethodologie opnieuw onder de aandacht, in aansluiting op vragen van andere commissieleden.

De spreker wijst erop dat netinvesteringen cruciaal zijn voor het welslagen van de energietransitie, maar dat deze gepaard gaan met aanzienlijke kosten. Hij merkt op dat er zowel op federaal als op regionaal niveau belangrijke investeringen op til zijn, wat naar verwachting zal leiden tot stijgende nettatarieven voor de consument. In dat verband pleit hij ervoor om te overwegen een deel van deze kosten via de algemene middelen te financieren,

dans le code de bonne conduite, mais opte pour une approche “*use it or lose it*”. Bien qu’elle comprenne ce choix, elle demande si les décisions les plus difficiles ne sont pas reportées à l’élaboration ultérieure du contrat type. Elle demande également qui veillera à l’efficacité et à la rigueur du contrat type pour lutter contre les capacités dormantes.

Mme van Riet conclut son intervention en adressant une question supplémentaire à Mme Jourdain concernant la nouvelle méthodologie tarifaire annoncée. Elle demande si celle-ci s’appliquera également aux capacités inutilisées et si une approche de type “*pay or lose it*” est envisagée.

*M. Kurt Ravyts (VB)* souligne que la question de la capacité du réseau et du raccordement retient l’attention depuis un certain temps déjà, tant au Parlement qu’au sein de la société. Il évoque notamment l’intérêt que les organisations patronales portent à ce sujet.

L’intervenant aborde tout d’abord le code de conduite modifié, qui a été adopté le 29 janvier. Il passe brièvement en revue les principales modifications, notamment la structuration des différentes étapes de la procédure de raccordement, l’introduction de délais contraignants, l’utilisation de filtres pour évaluer la maturité des demandes, ainsi que l’importance d’instruments tels que la *Hosting Capacity Map*. Il fait également référence à l’introduction de moments de décision clairs (“go” ou “no go”), à la limitation dans le temps des réservations de capacité, aux procédures d’exception et au mécanisme “*Use It or Lose It*”. Il souligne que le principe du “premier arrivé, premier servi” est maintenu, bien que sous une forme affinée. M. Ravyts exprime son soutien général à ces mesures.

Par ailleurs, le membre se rallie aux interventions précédentes qui soulevaient des questions relatives à la faisabilité pratique et à l’efficacité de ces réformes. Il évoque la possibilité d’une évolution future vers un système de “premier prêt, premier servi” et demande des précisions à ce sujet. Il relance également le débat sur les incitations financières et sur la méthodologie tarifaire, dans le prolongement des questions posées par d’autres membres de la commission.

L’intervenant souligne que les investissements dans le réseau sont essentiels à la réussite de la transition énergétique, mais qu’ils s’accompagnent de coûts considérables. Il fait observer que d’importants investissements sont prévus tant au niveau fédéral que régional, ce qui devrait entraîner une hausse des tarifs du réseau pour le consommateur. À cet égard, il préconise d’envisager de financer une partie de ces coûts par les ressources

teneinde de impact op gezinnen en ondernemingen te beperken.

Vervolgens confronteert de heer Ravyts de CREG met een recente beslissing van de Vlaamse Nutsregulator, die het investeringsplan van Elia in Vlaanderen heeft afgekeurd wegens onvoldoende concreet en onvoldoende gericht op het aanpakken van congestieproblemen. Hij verwijst daarbij in het bijzonder naar tekortkomingen in de geplande versterking van de transformatiecapaciteit op de koppelpunten tussen het transmissienet en het distributienet. Hij vraagt of deze situatie een illustratie vormt van een gebrek aan afstemming of van onderliggende spanningen tussen netbeheerders en regulerende instanties.

Tot slot gaat de spreker in op de federale ontwikkelingsplannen voor het elektriciteitsnet. Hij herinnert eraan dat de CREG in het verleden haar ongenoegen heeft geuit over haar beperkte betrokkenheid bij de totstandkoming van deze plannen. In het licht van de komende goedkeuring van een nieuw ontwikkelingsplan tegen mei 2027, vraagt hij of er inmiddels vooruitgang is geboekt en of de rol van de CREG in dit proces is versterkt.

*De heer Christophe Bombled (MR)* vat zijn betoog aan door zijn tevredenheid uit te spreken over beslissing (B)3027 van 29 januari 2026. Die biedt volgens hem een eerste noodzakelijke antwoord op de forse toename van het aantal aansluitingsaanvragen en op de toenemende druk op het transmissienet. De herstructurering van de processtappen, de betere definiëring van de verschillende soorten studies en de invoering van bindende termijnen zijn voor projectontwikkelaars stappen vooruit op het vlak van transparantie, rechtszekerheid en doeltreffendheid.

De heer Bombled geeft aan dat zijn fractie het door de CREG beoogde doel bijtreedt, met name een betere organisatie van de wachtrijen en meer verantwoordelijkheidszin bij de betrokkenen teneinde de bestaande capaciteit optimaler te benutten. De invoering van bindende termijnen en bijbehorende sancties komt de rechtszekerheid van investeerders ten goede, op voorwaarde dat die termijnen realistisch blijven en ook daadwerkelijk worden nageleefd.

Ook de tolerantieperiode die Elia heeft gekregen om de opgestapelde vertraging in te halen, is zeker nuttig, al hamert de heer Bombled er wel op dat die strikt in de tijd moet worden beperkt en gepaard moet gaan met duidelijke prestatieparameters. Hij attendeert erop dat een doeltreffende en voorspelbare aansluitingsregeling onontbeerlijk is om België economisch aantrekkelijk te houden, industriële investeringen te stimuleren, de

générales, afin de limiter l'impact sur les ménages et les entreprises.

M. Ravyts attire ensuite l'attention de la CREG sur une décision récente du *Vlaamse Nutsregulator*, qui a rejeté le plan d'investissement d'Elia en Flandre au motif qu'il n'était pas assez concret et qu'il ne visait pas suffisamment à résoudre les problèmes de congestion. Il fait notamment référence aux lacunes dans le renforcement prévu de la capacité de transformation aux points de couplage entre le réseau de transport et le réseau de distribution. Le membre demande si cette situation illustre un manque de coordination ou des tensions sous-jacentes entre les gestionnaires de réseau et les autorités de régulation.

Pour conclure, l'intervenant aborde les plans de développement fédéraux du réseau électrique. Il rappelle que la CREG a, par le passé, fait part de son mécontentement quant à son implication limitée dans l'élaboration de ces plans. Compte tenu de l'adoption prochaine d'un nouveau plan de développement d'ici mai 2027, il demande si des progrès ont été réalisés entre-temps et si le rôle de la CREG dans ce processus a été renforcé.

*M. Christophe Bombled (MR)* ouvre son propos en saluant la décision (B)3027 du 29 janvier 2026, qu'il considère comme une première réponse nécessaire face à l'augmentation significative des demandes de raccordement et aux tensions croissantes pesant sur la capacité du réseau de transport. Il estime que la restructuration des étapes procédurales, la clarification des typologies d'études ainsi que l'introduction de délais contraignants constituent des avancées positives en matière de transparence, de sécurité juridique et d'efficacité pour les porteurs de projets.

M. Bombled exprime le soutien de son groupe à l'objectif poursuivi par la CREG, à savoir une meilleure organisation des files d'attente et une responsabilisation accrue des acteurs afin d'optimiser l'utilisation des capacités existantes. Il souligne que l'instauration de délais contraignants, assortis de potentielles sanctions, renforce la sécurité juridique des investisseurs, tout en précisant que ces délais doivent demeurer réalistes et effectivement respectés.

S'agissant de la période transitoire accordée au gestionnaire de réseau Elia pour résorber les retards accumulés, le député reconnaît sa pertinence, tout en insistant sur la nécessité de la limiter strictement dans le temps et de l'accompagner d'indicateurs de performance clairs. Il rappelle qu'un cadre de raccordement efficace et prévisible constitue un élément essentiel pour préserver l'attractivité économique de la Belgique,

hernieuwbare capaciteit uit te bouwen en de flexibiliteit te bevorderen.

Vervolgens staat de spreker stil bij de nieuwe mechanismen om de aansluitingsaanvragen te filteren. Het inbouwen van waarborgen om de ernst van projecten te verzekeren komt het verantwoorde beheer van een al beperkt net zeker ten goede. De heer Bombled benadrukt evenwel dat die vereisten proportioneel moeten blijven om geloofwaardige projecten niet nodeloos te bemoeilijken, bijvoorbeeld wanneer ze zeer innovatief of uitermate complex zijn.

Tegelijk benadrukt de heer Bombled hoe belangrijk het is dat Elia de *Hosting Capacity Map* publiceert en actualiseert. Dat is volgens hem essentieel met het oog op nauwkeurige, bruikbare informatie die voldoet aan de Europese transparantie-eisen.

De spreker is bovendien voorstander van een tijdsbeperking op capaciteitsreserveringen en van de invoering van een *use it or lose it*-mechanisme. Dergelijke instrumenten gaan speculatief gedrag tegen en kunnen voorkomen dat ongebruikte capaciteit vast komt te zitten. Hij benadrukt echter dat het mechanisme op niet-discriminerende wijze moet worden opgezet, rekening moet houden met technologische specificiteiten en ervoor moet zorgen dat overmacht en beroepsprocedures adequaat worden beheerd. Volgens hem is het doel tweeledig: niet-geconcretiseerde capaciteit vrijmaken en ernstige projectontwikkelaars garanderen dat zij niet zullen worden benadeeld door opportunistisch gedrag.

Alvorens zijn vragen te stellen, vestigt de heer Bombled de aandacht op een zorgwekkende situatie die al enkele maanden aan de gang is: talrijke vestigings- of uitbreidingsprojecten van bedrijven liggen in bepaalde bedrijventerreinen, onder meer in de provincies Namen en Luxemburg, stil door een gebrek aan beschikbare stroomcapaciteit. Die situatie betekent een forse rem op de lokale economische ontwikkeling en de jobcreatie.

Vervolgens stelt de heer Bombled een reeks gerichte vragen aan de vertegenwoordigers van de CREG over de aard en de rechtsgrondslag van de sancties voor het niet naleven van de termijnen, alsook over de concrete nadere toepassingsregels ten aanzien van Elia. Hij vraagt zich daarnaast af op basis van welke criteria kan worden vastgesteld dat de opgelopen achterstand is weggewerkt en hoe de nieuwe termijnen zich verhouden tot de bestaande opvolgingsmechanismen van de prestaties van de netbeheerder.

favoriser les investissements industriels et permettre le développement des capacités renouvelables et de flexibilité.

L'intervenant aborde ensuite les nouveaux mécanismes introduits pour filtrer les demandes de raccordement. Il considère que l'instauration de garanties visant à attester du sérieux des projets répond à une logique de gestion responsable d'un réseau contraint. Toutefois, il attire l'attention sur le caractère nécessairement proportionné de ces exigences, afin de ne pas entraver inutilement les projets crédibles, notamment ceux présentant un degré élevé d'innovation ou de complexité.

En parallèle, M. Bombled insiste sur l'importance de la publication et de la mise à jour de la *Hosting Capacity Map* par Elia, qu'il juge essentielle pour assurer une information précise, exploitable et conforme aux exigences européennes en matière de transparence.

L'intervenant se montre également favorable à la limitation dans le temps des réservations de capacité ainsi qu'à l'introduction d'un mécanisme de type "*use it or lose it*". Il considère que ces outils permettent de lutter contre les comportements spéculatifs et d'éviter l'immobilisation de capacités inutilisées. Il précise toutefois que ce mécanisme doit être conçu de manière non discriminatoire, tenir compte des spécificités technologiques et intégrer une gestion adéquate des cas de force majeure et des recours. Selon lui, l'objectif poursuivi est double: libérer les capacités non concrétisées et garantir aux porteurs de projets sérieux qu'ils ne seront pas pénalisés par des comportements opportunistes.

Avant de formuler ses questions, M. Bombled attire l'attention sur une situation préoccupante observée depuis plusieurs mois: de nombreux projets d'implantation ou d'extension d'entreprises demeurent à l'arrêt dans certains parcs d'activité économique, notamment dans les provinces de Namur et de Luxembourg, en raison d'un manque de capacité électrique disponible. Il souligne que cette situation constitue un frein significatif au développement économique local et à la création d'emplois.

Dans un second temps, M. Bombled adresse une série de questions précises aux représentants de la CREG. Celles-ci portent notamment sur la nature et la base juridique des sanctions liées au non-respect des délais, ainsi que sur leurs modalités concrètes d'application à l'égard d'Elia. Il s'interroge également sur les critères permettant de considérer que le retard accumulé est résorbé et sur l'articulation entre les nouveaux délais introduits et les mécanismes existants de suivi des performances du gestionnaire de réseau.

De spreker vraagt ook hoe de eisen inzake grondgebonden waarborgen die de projectontwikkelaars moeten bieden worden bepaald en of de regeling in de toekomst opnieuw zal worden beoordeeld op basis van geobjectiveerde feedback. Hij gaat ook in op de conformiteit en de nauwkeurigheid van de informatie die via de *Hosting Capacity Map* wordt gepubliceerd, vanuit het oogpunt van de Europese eisen.

De spreker stelt verschillende vragen over de concrete uitvoering van het *use it or lose it*-mechanisme, onder meer over het tijdpad voor de uitwerking, de nadere regels voor de raadpleging van de netgebruikers, alsook de objectieve criteria voor de aanpassing van het mechanisme aan de verschillende categorieën technologieën of gebruikers. Hij benadrukt ook dat er moet worden gezorgd voor een voorspelbare en coherente toepassing van uitzonderingen, zoals gevallen van overmacht.

De heer Bomblet breidt het debat vervolgens uit naar de beginselen voor de capaciteitstoeiwijzing. Hij vraagt de CREG wat de beperkingen zijn van het huidige systeem, dat gebaseerd is op het *first come, first served*-principe, in een context van toenemende congestie. Worden er alternatieven overwogen, zoals het *first ready, first served*-model of andere op mijlpalen gebaseerde benaderingen? Hij wil vernemen welke criteria ten grondslag zouden liggen aan een eventuele ontwikkeling in die richting.

De spreker gaat ook in op de bevoegdheidsverdeling tussen de CREG, de regering en de wetgever met betrekking tot de prioriteitsbepaling voor aansluitingen, onder meer in het licht van de doelstellingen van bevoorradingszekerheid, energietransitie en industriebeleid. Hij vraagt zich af of het wenselijk is om klimaat- of industriële doelstellingen expliciet op te nemen in de prioritering voor aansluitingen, dan wel of een strikt technisch-economische benadering moet worden gehandhaafd.

Tot slot vraagt de heer Bomblet zich af of er behoefte is aan een explicietere beleidskader dat de prioriteiten voor het gebruik van het transportnet regelt, gelet op de groeiende vraag en de structurele beperkingen die de uitbouw van de infrastructuur in de weg staan. Hij vraagt ook meer details over de indicatoren die zullen worden gebruikt om de doeltreffendheid van de nieuwe maatregelen te beoordelen (gemiddelde termijnen, percentage afgewezen aanvragen, volume aan vrijgekomen capaciteit enzovoort), alsook over een mogelijke toekomstige herziening van de gedragscode, ongeacht of het gaat om een alomvattende hervorming dan wel om geleidelijke aanpassingen op basis van feedback.

L'intervenant questionne en outre le calibrage des exigences relatives aux garanties foncières demandées aux porteurs de projets, ainsi que la possibilité d'une réévaluation future du dispositif sur la base d'un retour d'expérience objectif. Il aborde également la conformité et la précision des informations publiées via la *Hosting Capacity Map*, au regard des exigences européennes.

Plusieurs interrogations concernent la mise en œuvre concrète du mécanisme "*use it or lose it*", notamment son calendrier d'élaboration, les modalités de consultation des utilisateurs du réseau, ainsi que les critères objectifs permettant d'adapter ce mécanisme aux différentes catégories de technologies ou d'utilisateurs. Il insiste aussi sur la nécessité d'assurer une application prévisible et cohérente des exceptions, telles que les cas de force majeure.

M. Bomblet élargit ensuite la réflexion aux principes d'allocation de la capacité. Il interroge la CREG sur les limites du système actuel fondé sur le "*first come, first served*" dans un contexte de congestion croissante, ainsi que sur les alternatives envisagées, telles que le modèle "*first ready, first served*" ou d'autres approches basées sur des jalons. Il souhaite connaître les critères qui guideraient une éventuelle évolution en ce sens.

L'intervenant aborde également la question de la répartition des compétences entre la CREG, le gouvernement et le législateur en matière de définition de priorités de raccordement, notamment au regard des objectifs de sécurité d'approvisionnement, de transition énergétique et de politique industrielle. Il s'interroge sur l'opportunité d'intégrer explicitement des objectifs climatiques ou industriels dans la hiérarchisation des raccordements, ou de maintenir une approche stricte-ment technico-économique.

Enfin, M. Bomblet questionne la nécessité d'un cadre politique plus explicite pour encadrer les priorités d'usage du réseau de transport, compte tenu de la croissance de la demande et des contraintes structurelles pesant sur le développement des infrastructures. Il sollicite également des précisions sur les indicateurs qui seront utilisés pour évaluer l'efficacité des nouvelles mesures (délais moyens, taux de demandes abandonnées, volume de capacité libérée, etc.), ainsi que sur la perspective d'une révision future du code de bonne conduite, qu'il s'agisse d'une réforme globale ou d'ajustements progressifs fondés sur les retours d'expérience.

De heer *Éric Thiébaud (PS)* wijst meteen op het belang van deze kwestie, die volgens hem in de bredere context van de klimaattransitie past en leidt tot een structurele toename van het aantal aanvragen voor aansluiting op het elektriciteitsnet.

De spreker schetst een beeld van de ontwikkeling van het energiesysteem in de afgelopen decennia. Hij wijst erop dat het model van oudsher voornamelijk berustte op een beperkt aantal grote, gecentraliseerde productie-eenheden, met name kerncentrales, die een netwerk van hoofdzakelijk consumenten van stroom voorzagen. Hij merkt op dat het net tegenwoordig een groeiend aantal producenten moet opnemen, met name uit de sector van de hernieuwbare energie, wat het beheer ervan aanzienlijk bemoeilijkt.

De heer Thiébaud geeft als voorbeeld verschillende projecten in de gemeente waarvan hij burgemeester is. Hij noemt met name een windmolenpark met 18 windturbines met een vermogen van 40 MW, evenals een *repowering*-project om die installaties te vervangen door 12 krachtigere windturbines, met een vermogen van bijna 80 MW. Hij verwijst ook naar een grootschalig project voor een fotovoltaïsch park, bestaande uit 72.000 zonnepanelen met een initiële capaciteit van 32 MW. De spreker vestigt echter de aandacht op een geval dat volgens hem veelzeggend is voor de huidige beperkingen. Hij geeft aan dat de exploitant van het fotovoltaïsche park ervoor heeft gekozen de capaciteit van het project terug te brengen tot ongeveer 27 MW om een aansluiting op het door Elia beheerde transmissienet te vermijden en in plaats daarvan te kiezen voor een aansluiting op het distributienet, via Ores. Volgens hem is die keuze met name ingegeven door overwegingen in verband met aansluitingstermijnen en -kosten. Die kosten kunnen oplopen tot enkele miljoenen euro's wanneer er extra infrastructuur moet worden aangelegd. Dat vindt hij zorgwekkend, aangezien het ertoe leidt dat projecten niet worden aangepast op basis van hun optimale potentieel, maar op basis van de beperkingen van het net.

In dat verband stipt de heer Thiébaud aan dat de aansluitingsprocedures moeten worden verbeterd, zowel voor producenten als voor consumenten. Hij wijst erop dat industriële ondernemingen, in het bijzonder die met een hoge elektriciteitsvraag, zich geen buitensporige vertragingen in hun projecten kunnen veroorloven als gevolg van studieprocedures of administratieve verplichtingen. Hij herinnert eraan dat de beschikbaarheid van een snelle en betrouwbare toegang tot het net een doorslaggevende factor is voor de economische en industriële ontwikkeling.

De spreker staat positief tegenover het initiatief van de CREG om de gids voor goede praktijken inzake

*M. Éric Thiébaud (PS)* souligne d'emblée l'importance du sujet, qu'il replace dans le contexte plus large de la transition climatique, laquelle entraîne, selon lui, une augmentation structurelle des demandes de raccordement au réseau électrique.

L'intervenant met en perspective l'évolution du système énergétique au cours des dernières décennies. Il rappelle qu'historiquement, le modèle reposait principalement sur un nombre limité de grandes unités de production centralisées, en particulier nucléaires, alimentant un réseau essentiellement constitué de consommateurs. À l'inverse, il constate qu'aujourd'hui, le réseau doit intégrer un nombre croissant de producteurs, notamment issus des énergies renouvelables, ce qui complexifie significativement sa gestion.

À titre d'illustration, M. Thiébaud évoque plusieurs projets situés dans la commune dont il est bourgmestre. Il mentionne notamment un parc éolien composé de 18 éoliennes représentant une capacité de 40 MW, ainsi qu'un projet de *repowering* visant à remplacer ces installations par 12 éoliennes plus performantes, portant la capacité à près de 80 MW. Il cite également un projet de parc photovoltaïque d'envergure, comprenant 72.000 panneaux pour une capacité initiale de 32 MW. L'intervenant attire toutefois l'attention sur un cas qu'il juge révélateur des contraintes actuelles. Il indique que l'exploitant du parc photovoltaïque a choisi de réduire la capacité du projet à environ 27 MW afin d'éviter un raccordement au réseau de transport géré par Elia et de privilégier un raccordement au réseau de distribution, via Ores. Selon lui, ce choix s'explique notamment par des considérations de délais et de coûts de raccordement, ces derniers pouvant atteindre plusieurs millions d'euros lorsque des infrastructures supplémentaires doivent être construites. Il considère cette situation comme interpellante, dans la mesure où elle conduit à adapter les projets non pas en fonction de leur potentiel optimal, mais en fonction des contraintes du réseau.

Dans ce contexte, M. Thiébaud insiste sur la nécessité d'améliorer les procédures de raccordement, tant pour les producteurs que pour les consommateurs. Il souligne que les entreprises industrielles, en particulier celles dont les besoins en électricité sont importants, ne peuvent se permettre de voir leurs projets retardés de manière excessive en raison de délais d'étude ou de contraintes administratives. Il rappelle que la disponibilité d'un accès rapide et fiable au réseau constitue un facteur déterminant pour le développement économique et industriel.

L'intervenant accueille favorablement l'initiative de la CREG visant à réviser le code de bonne conduite en

aansluitingen te herzien. Hij meent dat de voorgestelde maatregelen zouden moeten bijdragen tot een verbetering van de concrete situaties die hij heeft beschreven. Hij steunt de gekozen richtlijnen in het algemeen. Het zijn volgens hem maatregelen die getuigen van gezond verstand.

Vervolgens stelt de heer Thiébaud een aantal vragen aan de vertegenwoordigers van de CREG. Hij vraagt zich allereerst af wat de gevolgen zijn van de aangescherpte vereisten in de beoordelingsfase van aansluitingsaanvragen, en welke methode werd gehanteerd om de bindende termijnen te bepalen voor zowel de netbeheerder als de gebruikers.

De spreker stelt vervolgens vragen over het mechanisme om onbenutte aansluitcapaciteit vrij te maken, voor zowel bestaande als nieuwe contracten. Hij wil graag weten wat de reacties op die maatregel zijn en wat het beoogde tijdpad voor de uitvoering ervan is.

De heer Thiébaud gaat ook in op de achterstand bij de behandeling van de beoordelingsverzoeken en vraagt welke concrete maatregelen er zijn gepland om die weg te werken.

Ten slotte heeft hij meer algemene vragen over de wijze waarop de aangenomen maatregelen worden uitgevoerd en gecontroleerd. Hij bevestigt zijn principiële steun voor de acht voorgestelde maatregelen. Hij wil niettemin graag weten welke mechanismen ervoor zullen zorgen dat de maatregelen daadwerkelijk worden toegepast, alsook welke eventuele sancties bij niet-naleving kunnen worden opgelegd.

*De heer Marc Lejeune (Les Engagés)* benadrukt dat de recente ontwikkelingen in de energiesector vragen om snelle oplossingen, in een context waarin de veranderingen zich volgens hem in een bijzonder hoog tempo hebben voltrokken.

De spreker herinnert eraan dat, hoewel de discussies vaak gaan over de wijze waarop energie wordt opgewekt, de aansluiting op het net inmiddels even belangrijk is geworden. Hij wijst op de moeilijkheden die zich voordoen in de praktijk, met bepaalde bedrijvzones waar problemen zijn met de elektriciteitsbevoorrading. Die situatie doet zich vooral voor in de provincie Namen en Wallonië in het algemeen, waar dergelijke beperkingen de economische ontwikkeling kunnen afremmen.

De spreker vestigt de aandacht op de mogelijke gevolgen van die beperkingen, met name het risico dat bedrijven uitwijken naar naburige regio's of landen die

matière de raccordement, estimant que les mesures proposées devraient contribuer à améliorer les situations concrètes qu'il a décrites. Il indique soutenir, de manière générale, les orientations retenues, qu'il qualifie de mesures de bon sens.

Dans un second temps, M. Thiébaud formule une série de questions à l'attention des représentants de la CREG. Il s'interroge d'abord sur les conséquences des exigences renforcées introduites dans la phase d'étude des demandes de raccordement, ainsi que sur la méthode ayant conduit à la fixation de délais contraignants tant pour le gestionnaire de réseau que pour les utilisateurs.

L'intervenant questionne ensuite la mise en place du mécanisme visant à libérer les capacités de raccordement non utilisées, applicable tant aux contrats existants qu'aux nouveaux contrats. Il souhaite connaître les réactions suscitées par cette mesure ainsi que le calendrier envisagé pour son déploiement.

M. Thiébaud aborde également la problématique de l'arriéré dans le traitement des demandes d'étude et demande quelles mesures concrètes sont prévues pour le résorber.

Enfin, il s'interroge plus globalement sur les modalités de mise en œuvre et de contrôle des mesures adoptées. S'il réaffirme son soutien de principe aux huit mesures proposées, il souhaite obtenir des précisions sur les mécanismes permettant d'en garantir l'application effective, ainsi que sur les éventuelles sanctions susceptibles d'être prises en cas de non-respect.

*M. Marc Lejeune (Les Engagés)* souligne que les évolutions récentes du secteur énergétique imposent de trouver des solutions rapides, dans un contexte où, selon lui, les transformations se sont opérées à un rythme particulièrement soutenu.

L'intervenant rappelle que, si les débats portent souvent sur les modes de production d'énergie, la question du raccordement constitue désormais un enjeu tout aussi central. Il insiste sur les difficultés rencontrées sur le terrain, notamment dans certaines zones d'activité économique confrontées à des problèmes d'approvisionnement électrique. Il évoque à cet égard la situation de plusieurs territoires, en particulier dans la province de Namur et dans le sud du pays, où ces contraintes sont susceptibles de freiner le développement économique.

L'intervenant attire l'attention sur les conséquences potentielles de ces limitations, en particulier le risque de délocalisation d'entreprises vers des régions ou des

gunstigere voorwaarden bieden. Hij geeft aan dat sommige bedrijven in de grensstreek er reeds voor hebben gekozen zich elders te vestigen, met name vanwege de combinatie van energie- en financiële beperkingen.

In het licht daarvan spreekt de spreker zijn algemene steun uit voor de initiatieven van de CREG. Hij is ingenomen met de wijzigingen van de gedragscode teneinde de aansluitingsprocedures beter te reguleren, speculatie tegen te gaan en een einde te maken aan bepaalde praktijken die hij als wanordelijk aanmerkt. Hij benadrukt echter dat het erop aankomt de implementatie van die nieuwe regels doeltreffend te controleren.

Vervolgens vraagt de heer Lejeune hoe de huidige situatie zich voort zal ontwikkelen. Tegen wanneer mag een aanzienlijke verbetering worden verwacht en volstaan de lopende investeringen om de vastgestelde problemen weg te werken? Hij verwijst naar het aanhoudende gevoel van onzekerheid, dat als een soort van zwaard van Damocles boven de economische actoren hangt.

De spreker gaat ook in op de internationale vergelijking. Hij vraagt of de buurlanden met soortgelijke problemen kampen op het gebied van aansluitingen en in hoeverre die situaties het relatieve concurrentievermogen van België zouden kunnen beïnvloeden.

Voorts vraagt hij welke gevolgen het nieuwe regelgevingskader zou kunnen hebben qua kosten. Hij wijst op het risico van prijsstijgingen of van speculatief gedrag als gevolg van de schaarste aan beschikbare capaciteit en hoopt dat dergelijke misstanden kunnen worden voorkomen.

Vervolgens gaat de heer Lejeune in op de mechanismen voor de toewijzing van de capaciteit. Hij neemt akte van de aanpassingen inzake het *first come, first served*-beginsel, met name via de invoering van categorieën, maar hij vraagt naar de mogelijkheden om aanvullende prioriteringscriteria in te voeren. Hij wijst met name op bepaalde specifieke behoeften, zoals die van ziekenhuizen, en vraagt welke instantie bevoegd is om die prioriteiten vast te stellen en daarover te beslissen, of die nu berusten op economische dan wel sociale overwegingen of verband houden met de energietransitie.

Tot slot gaat de spreker in op de governance en institutionele coördinatie. Hij vraagt hoe de samenwerking tussen de federale overheid en de drie gewesten kan worden verbeterd en vermeldt de mogelijkheid van een federaal energiepact dat meer samenhang in het gevoerde beleid tot stand zou kunnen brengen.

pays voisins offrant des conditions plus favorables. Il indique que certaines entreprises, situées à proximité des frontières, ont déjà fait le choix de s'implanter ailleurs, en raison notamment de contraintes énergétiques et financières cumulées.

Dans ce contexte, l'intervenant exprime son soutien global aux initiatives prises par la CREG. Il salue les modifications au code de bonne conduite visant à mieux encadrer les procédures de raccordement, à réduire les phénomènes de spéculation et à mettre fin à certaines pratiques qu'il qualifie de désordonnées. Il souligne toutefois l'importance d'assurer un contrôle effectif de la mise en œuvre de ces nouvelles règles.

M. Lejeune s'interroge ensuite sur les perspectives d'évolution de la situation actuelle. Il demande à quel horizon une amélioration significative pourrait être attendue et si les investissements en cours sont suffisants pour résorber les difficultés observées. Il évoque le sentiment d'incertitude persistant, qu'il compare à une "épée de Damoclès" pesant sur les acteurs économiques.

L'intervenant aborde également la question de la comparaison internationale. Il souhaite savoir si les pays voisins rencontrent des difficultés similaires en matière de raccordement, et dans quelle mesure ces situations pourraient influencer la compétitivité relative de la Belgique.

Par ailleurs, il s'interroge sur les effets potentiels du nouveau cadre réglementaire sur les coûts. Il évoque le risque d'une augmentation des prix ou de l'apparition de comportements spéculatifs liés à la rareté de la capacité disponible, tout en exprimant le souhait que de telles dérives puissent être évitées.

M. Lejeune revient ensuite sur les mécanismes d'allocation de la capacité. Il prend acte des adaptations apportées au principe du "*first come, first served*", notamment par l'introduction de catégories, mais s'interroge sur la possibilité d'instaurer des formes de priorisation supplémentaires. Il mentionne notamment certains besoins spécifiques, tels que ceux des hôpitaux, et pose la question de l'autorité compétente pour définir et arbitrer ces priorités, qu'elles soient fondées sur des considérations économiques, sociales ou liées à la transition énergétique.

Enfin, l'intervenant aborde la question de la gouvernance et de la coordination institutionnelle. Il s'interroge sur les moyens d'améliorer la collaboration entre les niveaux de pouvoir fédéral et régional et évoque la possibilité d'un pacte énergétique fédéral susceptible de renforcer la cohérence des politiques menées.

De heer Oskar Seuntjens (*Vooruit*) benadrukt dat de problematiek van netcapaciteit en aansluitingen reeds geruime tijd leeft bij zowel bedrijven als beleidsmakers. Hij verwijst naar de situatie in Nederland, die eerder als waarschuwingssignaal heeft gediend, en stelt dat de huidige geopolitieke context het belang van strategische autonomie verder heeft versterkt. In dat licht onderstreept hij de noodzaak van een voldoende robuust elektriciteitsnet.

De spreker formuleert vervolgens een aantal gerichte vragen. In de eerste plaats gaat hij in op het probleem van “slapende capaciteit”. Hij verwijst naar de vaststelling van de CREG dat het om aanzienlijke volumes gaat en vraagt welke realistische tijdshorizon wordt gehanteerd voor het effectief vrijmaken van deze capaciteit, mede in het licht van de invoering van strengere termijnen en het *use it or lose it*-mechanisme.

Daarnaast bevraagt de heer Seuntjens de doeltreffendheid van de nieuwe vereisten inzake verklaringen op eer met betrekking tot de beschikbaarheid van gronden. Hij vraagt of deze filters voldoende streng zijn om louter speculatieve aanvragen daadwerkelijk te weren.

Vervolgens richt hij zich op de vraag naar prioritering. Hij verwijst naar initiatieven in Vlaanderen waarbij gewerkt wordt aan een kader om maatschappelijk cruciale projecten, zoals ziekenhuizen, scholen en huishoudens, voorrang te geven. In dat verband vraagt hij waarom de CREG vasthoudt aan een hoofdzakelijk chronologisch principe (*first come, first served*) en of dit de meest efficiënte manier is om schaarse capaciteit toe te wijzen.

De spreker gaat ook in op bezorgdheden die tijdens de consultatie naar voren werden gebracht door Elia, met name dat strikte termijnen zouden kunnen leiden tot meer gestandaardiseerde en mogelijk minder kwalitatieve analyses. Hij vraagt hoe de CREG toezicht zal houden op de kwaliteit van de voorstellen van Elia, en meer bepaald hoe vermeden wordt dat sneller wordt geopteerd voor flexibele aansluitingen of weigeringen louter om administratieve deadlines te respecteren.

Verder stelt de heer Seuntjens een vraag over de samenhang tussen de verschillende spanningsniveaus binnen het elektriciteitsnet. Hij wijst op het risico van een cascade-effect, waarbij congestie op het transmissienet doorwerkt naar de distributienetten, en vraagt welke mogelijkheden de CREG ziet om dit effect binnen de huidige gedragscode te beperken.

In aanvulling daarop informeert hij naar het bestaan van mogelijke dubbele of meervoudige aanvragen, waarbij eenzelfde aanvrager op verschillende plaatsen

M. Oskar Seuntjens (*Vooruit*) souligne que la problématique de la capacité du réseau et des raccordements préoccupe déjà les entreprises et les décideurs politiques depuis un certain temps. Il évoque la situation aux Pays-Bas, qui a servi de signal d’alarme, et affirme que le contexte géopolitique actuel n’a fait que renforcer l’importance de l’autonomie stratégique. Dans cette optique, il souligne la nécessité d’un réseau électrique suffisamment robuste.

L’intervenant formule ensuite une série de questions ciblées. En premier lieu, il aborde le problème des “capacités dormantes”. Il se réfère au constat de la CREG selon lequel les volumes en question sont considérables et demande quel calendrier réaliste est envisagé pour la libération effective de ces capacités, notamment à la lumière de l’introduction de délais plus stricts et du mécanisme “*Use It or Lose It*”.

Ensuite, M. Seuntjens s’interroge sur l’efficacité des nouvelles exigences relatives aux déclarations sur l’honneur concernant la disponibilité foncière. Il demande si ces filtres sont suffisamment stricts pour écarter réellement les demandes purement spéculatives.

Il aborde ensuite la question de la priorisation. Il fait référence à des initiatives lancées en Flandre en vue d’élaborer un cadre permettant d’accorder la priorité à des projets essentiels à la société, tels que les hôpitaux, les écoles et les ménages. Dans ce contexte, il demande pourquoi la CREG maintient un principe fondamentalement chronologique (“premier arrivé, premier servi”) et si celui-ci constitue le moyen le plus efficace d’allouer une capacité limitée.

L’intervenant revient également sur les préoccupations exprimées par Elia lors de la consultation, notamment le fait que des délais stricts pourraient conduire à des analyses plus standardisées et de moindre qualité. Il demande comment la CREG entend assurer le contrôle de la qualité des propositions d’Elia et, plus précisément, comment éviter que des raccordements flexibles ou des refus ne soient privilégiés uniquement pour respecter des échéances administratives.

Il pose ensuite une question sur la cohérence entre les différents niveaux de tension au sein du réseau électrique. Il attire l’attention sur le risque d’effet domino, dans lequel la congestion du réseau de transport se répercute sur les réseaux de distribution, et demande quelles possibilités la CREG envisage pour limiter cet effet dans le cadre du code de conduite actuel.

En outre, le membre s’enquiert de l’existence éventuelle de demandes doubles ou multiples, par lesquelles un même demandeur sollicite des capacités en plusieurs

capaciteit aanvraagt zonder dat al deze aanvragen noodzakelijk tot realisatie zullen leiden. Hij vraagt in welke mate dergelijke praktijken voorkomen en welke impact zij kunnen hebben op de beschikbare capaciteit.

Tot slot komt de spreker terug op de betrokkenheid van de CREG bij de opmaak van het federale ontwikkelingsplan. Hij verwijst naar eerdere aanbevelingen van de regulator en vraagt of er inmiddels vooruitgang is geboekt in de wijze waarop de CREG bij dit proces wordt betrokken.

Mevrouw Phaedra Van Keymolen (cd&v) wijst op de ernst van de geschetste situatie. Zij verwijst naar de sterke toename van het aantal aanvragen voor netaansluitingen, met onder meer een verdubbeling van het aantal studieaanvragen in 2025 en een zeer sterke groei van de vraag vanuit datacenters. Zij benadrukt dat achter deze cijfers concrete investeringsprojecten schuilgaan, die momenteel worden afgeremd door onzekerheid over de toegang tot het elektriciteitsnet.

De spreekster erkent dat de CREG met beslissing B3027 belangrijke stappen zet, maar benadrukt dat de effectiviteit van deze maatregelen zal afhangen van de concrete uitvoering. In dat kader formuleert zij een reeks gerichte vragen.

Vooreerst gaat mevrouw Van Keymolen in op de invoering van bindende termijnen voor de verschillende processtappen, evenals op de voorziene tolerantieperiode tot 9 september 2026 voor Elia om de bestaande achterstand weg te werken. Zij acht deze aanpak op zich redelijk, maar wijst erop dat deze periode verlengd kan worden. Zij vraagt welke criteria de CREG zal hanteren om een dergelijke verlenging te beoordelen en hoe zal worden nagegaan of Elia voldoende vooruitgang boekt. Tevens vraagt zij hoe de CREG haar sanctiebevoegdheid concreet zal toepassen, zodat de vastgelegde termijnen afdwingbaar blijven, en welke vormen deze sancties kunnen aannemen.

Vervolgens bespreekt zij het *use it or lose it*-mechanisme, dat zij beschouwt als een van de meest ingrijpende elementen van de beslissing. Zij stelt vast dat de principes weliswaar zijn vastgelegd in de gedragscode, maar dat de concrete uitwerking nog moet worden opgenomen in de typeovereenkomst voor aansluiting. Zij vraagt wanneer een voorstel van Elia kan worden verwacht en of de CREG reeds indicaties kan geven over de gehanteerde tolerantiedrempels en termijnen.

Met betrekking tot het aangepaste *first come, first served*-principe erkent de spreekster dat de toepassing per gebruikscategorie een verbetering vormt. Zij wijst er

endroits sans que toutes ces demandes soient nécessairement concrétisées. Dans quelle mesure de telles pratiques se produisent-elles? Quel impact peuvent-elles avoir sur la capacité disponible?

Pour conclure, l'intervenant revient sur l'implication de la CREG dans l'élaboration du plan de développement fédéral. Il fait référence à des recommandations antérieures du régulateur et demande si des progrès ont entre-temps été réalisés quant à la manière dont la CREG est associée à ce processus.

Mme Phaedra Van Keymolen (cd&v) souligne la gravité de la situation décrite. Elle fait état d'une forte hausse du nombre de demandes de raccordement au réseau, citant notamment le doublement des demandes d'étude en 2025 et la croissance très importante de la demande des data centers. Elle souligne que ces chiffres représentent des projets d'investissement concrets dont la réalisation est actuellement entravée par les incertitudes entourant l'accès au réseau électrique.

L'intervenante reconnaît que la CREG, en prenant la décision B3027, a franchi des étapes importantes, mais souligne que leur efficacité dépendra de leur mise en œuvre concrète. Compte tenu de ces éléments, elle formule plusieurs questions ciblées.

Mme Van Keymolen aborde d'abord la question de l'introduction de délais contraignants pour les différentes étapes du processus, et évoque la période de tolérance accordée à Elia jusqu'au 9 septembre 2026 pour résorber le retard accumulé. Elle estime que cette méthode est raisonnable, mais souligne que cette période pourrait être prolongée. Elle demande quels critères la CREG appliquera pour évaluer l'opportunité de cette prolongation et comment elle vérifiera si Elia réalise des progrès suffisants. Elle demande également comment la CREG exercera concrètement son pouvoir de sanction, afin que les délais fixés restent contraignants, et quelles formes ces sanctions pourront prendre.

Elle évoque ensuite le mécanisme qui prévoit que l'utilisateur perdra ce qu'il n'utilisera pas (*use it or lose it*), qu'elle considère comme l'un des éléments les plus radicaux de la décision. Elle constate que, si les principes sont inscrits dans le code de bonne conduite, leur mise en œuvre concrète doit encore être intégrée dans le contrat type de raccordement. Elle demande quand Elia soumettra sa proposition et si la CREG peut déjà donner des indications à propos des seuils de tolérance et des délais qui seront appliqués.

En ce qui concerne l'adaptation du principe qui prévoit que les premiers arrivés seront les premiers servis (*first come, first served*), l'intervenante reconnaît que son

evenwel op dat binnen elke categorie de chronologische volgorde bepalend blijft, wat volgens haar een structureel voordeel kan opleveren voor grotere en kapitaalkrachtigere spelers die sneller aanvragen kunnen indienen. Zij vraagt hoe de CREG zal waarborgen dat kleinere ondernemingen of projecten met langere voorbereidingstrajecten niet systematisch worden benadeeld.

De spreekster verwijst daarnaast naar de geplande hervorming van de tariefmethodologie voor de periode 2028-2031, waarbij onder meer een tarief wordt overwogen voor gereserveerde maar niet-gebruikte capaciteit. Zij beschouwt dit als een potentieel nuttig instrument om slapende capaciteit tegen te gaan, maar wijst erop dat de invoering pas op middellange termijn voorzien is. Zij vraagt welke tussentijdse maatregelen beschikbaar zijn om dit probleem reeds eerder aan te pakken.

Voorts benadrukt mevrouw Van Keymolen dat procedurele hervormingen op zich onvoldoende zijn en dat investeringen in het netwerk essentieel blijven. Zij wijst op de rol van de CREG bij de goedkeuring van investeringsplannen en vraagt welke concrete bijdrage de regulator levert aan het versnellen van investeringen. Zij informeert tevens naar de belangrijkste knelpunten die momenteel de uitvoering van dergelijke projecten vertragen.

Ten slotte gaat zij in op de nood aan betere afstemming tussen de verschillende beleidsniveaus en netbeheerders. Zij wijst op de mogelijke problemen voor projecten die afhankelijk zijn van zowel het transmissie- als het distributienet. In dat verband vraagt zij naar de gevolgen van het uitblijven van de omzetting van de Europese richtlijn inzake flexibele aansluitingen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, en naar de stappen die de CREG onderneemt om dit op te volgen.

*De heer Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen)* stelt vast dat de presentatie een aantal fundamentele inzichten duidelijk naar voren heeft gebracht.

Hij benadrukt vooreerst dat de structurele oplossing voor de problematiek van netcongestie gelegen is in de versterking van de elektriciteitsnetten. Hij wijst erop dat deze noodzakelijke investeringen onvermijdelijk gepaard zullen gaan met aanzienlijke kosten, die uiteindelijk ofwel via de energiefactuur van gezinnen en bedrijven, ofwel via de overheidsbegroting zullen moeten worden gedragen.

application par catégorie d'utilisation constituera une amélioration. Elle souligne toutefois qu'au sein de chaque catégorie, l'ordre chronologique restera déterminant, ce qui, selon elle, pourra avantager structurellement les acteurs les plus grands et qui disposent d'une assise financière plus solide, qui sont en mesure de déposer des demandes plus rapidement. L'intervenante demande comment la CREG garantira que les petites entreprises ou les projets nécessitant des phases de préparation plus longues ne seront pas systématiquement lésés.

L'intervenante évoque par ailleurs la réforme prévue de la méthodologie tarifaire pour la période 2028-2031, dans le cadre de laquelle il est notamment envisagé de fixer un tarif pour les capacités réservées mais non utilisées. Elle estime qu'il s'agit d'un instrument potentiellement utile pour lutter contre les capacités dormantes, mais souligne que sa mise en place n'est prévue qu'à moyen terme. Elle demande si des mesures intermédiaires ont déjà été prévues pour s'attaquer à ce problème dès à présent.

Par ailleurs, Mme Van Keymolen souligne que les réformes procédurales ne suffiront pas et que les investissements dans le réseau restent essentiels. Elle met l'accent sur le rôle de la CREG en ce qui concerne l'approbation des plans d'investissement, et demande quelle contribution concrète le régulateur apporte pour accélérer les investissements. Elle s'enquiert également des principaux obstacles qui ralentissent actuellement la mise en œuvre de ce type de projets.

Enfin, elle évoque la nécessité d'une meilleure coordination entre les différents niveaux de pouvoir et les gestionnaires de réseau. Elle souligne les problèmes potentiels pour les projets dépendant à la fois du réseau de transport et du réseau de distribution. À cet égard, elle s'interroge sur les conséquences de la non-transposition de la directive européenne relative aux raccordements flexibles dans la Région de Bruxelles-Capitale, ainsi que sur les mesures prises par la CREG pour assurer le suivi de cette question.

*M. Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen)* constate que la présentation a clairement mis en évidence plusieurs enseignements fondamentaux.

Il souligne d'abord que la solution structurelle à la problématique de la congestion du réseau réside dans le renforcement des réseaux électriques. Il fait observer que ces investissements indispensables auront inévitablement des coûts considérables, qui devront, en fin de compte, être répercutés sur les factures énergétiques des ménages et des entreprises, ou pris en charge par le budget de l'État.

Daarnaast stelt de heer Van Lysebettens vast dat de CREG, binnen het bestaande wettelijke kader, inspanningen levert om de beschikbare netcapaciteit zo efficiënt mogelijk te beheren en de congestie te beheersen. Hij onderstreept het belang van een duidelijk en transparant governancekader voor de toewijzing van schaarse capaciteit.

De spreker geeft aan dat zijn tussenkomst zich voornamelijk richt op de rol van de wetgever in het aanpakken van de problematiek. In dat verband verwijst hij naar het voorbeeld van datacenters, waarvoor volgens hem overwogen wordt om een aparte categorie te creëren bij de toewijzing van capaciteit. Hij vraagt of een dergelijke differentiatie een wetgevende ingreep vereist en, zo ja, op welk niveau deze dient te gebeuren.

Voorts verwijst de spreker naar de Europese richtsnoeren inzake efficiënte aansluitingen, waarin verschillende alternatieve maatregelen worden opgesomd. Hij vraagt in welke mate de CREG deze maatregelen reeds binnen het huidige kader kan implementeren, dan wel of bijkomende (federale of regionale) wetgevende initiatieven nodig zijn. Tevens informeert hij of bepaalde van deze maatregelen in de Belgische context als prioritair of bijzonder relevant worden beschouwd.

De heer Van Lysebettens gaat vervolgens in op buitenlandse voorbeelden, met name in Nederland, waar reeds verschillende alternatieve oplossingen worden toegepast. Hij verwijst specifiek naar het concept *cable pooling*, waarbij meerdere gebruikers met complementaire productie- of verbruiksprofielen gezamenlijk gebruikmaken van dezelfde netinfrastructuur. Hij vraagt of dergelijke benaderingen ook in België potentieel hebben en of het aangewezen is dat de wetgever zich hierover buigt.

Daarnaast brengt hij een bijkomende piste naar voren, met name het prioritair faciliteren van projecten die bijdragen aan de stabiliteit van het net. Hij illustreert dit aan de hand van de mogelijkheid om, in de nabijheid van grote productie-installaties, eenvoudiger opslagcapaciteit zoals batterijparken te ontwikkelen, teneinde lokale congestie te beperken. Hij vraagt of dergelijke maatregelen binnen de huidige regelgeving mogelijk zijn, dan wel of bijkomende aanpassingen vereist zijn.

## B. Antwoorden

*De heer Koen Locquet, voorzitter van het directiecomité van de CREG, wenst vooreerst de context te schetsen waarbinnen de recente wijzigingen aan de gedragscode tot stand zijn gekomen.*

Par ailleurs, M. Van Lysebettens constate que la CREG s'efforce, dans le cadre légal existant, de gérer la capacité de réseau disponible le plus efficacement possible et de maîtriser la congestion. Il souligne l'importance d'un cadre de gouvernance clair et transparent pour l'attribution de capacités limitées.

L'intervenant précise que son intervention porte principalement sur le rôle du législateur à l'égard du traitement de cette problématique. À ce propos, il cite l'exemple des data centers, pour lesquels il est envisagé, selon lui, de créer une catégorie distincte dans le cadre de l'attribution des capacités. Il demande si cette différenciation nécessitera une intervention législative et, dans l'affirmative, à quel niveau celle-ci devra avoir lieu.

L'intervenant renvoie ensuite aux lignes directrices européennes concernant l'efficacité des raccordements, qui énumèrent différentes mesures alternatives. Il demande dans quelle mesure la CREG peut déjà mettre ces mesures en œuvre dans le cadre actuel, ou si des initiatives législatives supplémentaires sont nécessaires (au niveau fédéral ou régional). Il demande également si certaines de ces mesures sont jugées prioritaires ou particulièrement pertinentes dans le contexte belge.

M. Van Lysebettens évoque ensuite des exemples concernant l'étranger, notamment les Pays-Bas, où plusieurs solutions alternatives sont déjà mises en œuvre. Il renvoie spécifiquement au concept de la mise en commun du câblage (*cable pooling*), dans le cadre duquel plusieurs utilisateurs ayant des profils de production ou de consommation complémentaires partagent la même infrastructure de réseau. Il demande si cette solution a également un potentiel en Belgique et s'il convient que le législateur se penche sur cette question.

Par ailleurs, il avance une piste supplémentaire qui consisterait à donner la priorité aux projets qui contribuent à la stabilité du réseau. Il propose par exemple de prévoir la possibilité de développer plus facilement des capacités de stockage, par exemple des parcs de batteries, à proximité de grandes installations de production, afin de limiter la congestion locale. Il demande si de telles mesures sont envisageables dans le cadre réglementaire actuel ou si des ajustements supplémentaires sont nécessaires.

## B. Réponses

*M. Koen Locquet, président du comité de direction de la CREG, tient d'abord à exposer le contexte dans lequel les récentes modifications ont été apportées au code de bonne conduite.*

De spreker herinnert eraan dat de bepalingen inzake aansluiting op en toegang tot het transmissienet zijn opgenomen in de gedragscode, die wordt opgesteld op voorstel van de netbeheerder. Binnen de CREG werd reeds begin 2023, nog voor het aantreden van het huidige directiecomité, een debat gevoerd over de noodzaak tot aanpassing van deze regels in het licht van de zich aftekenende evoluties op het net. Hoewel de snelheid en de omvang van de ontwikkelingen – onder meer inzake batterijen en nieuwe aansluitingsaanvragen – op dat ogenblik nog moeilijk in te schatten waren, werd wel duidelijk dat de bestaande situatie onder druk zou komen te staan.

Tegen die achtergrond heeft de CREG het initiatief genomen om wijzigingen aan de gedragscode te stimuleren. De spreker benadrukt dat de noodzaak daartoe in het verleden beperkter was, aangezien er toen voldoende netcapaciteit beschikbaar was om aan de vraag naar aansluitingen te voldoen. De huidige congestieproblematiek is volgens hem pas in het kader van de energietransitie en de snelle ontwikkeling van nieuwe technologieën acuut geworden.

Hij wijst er voorts op dat België op Europees niveau een voortrekkersrol heeft gespeeld inzake flexibiliteit en *demand side response*, met het oog op een efficiënter beheer van het elektriciteitsnet. De recente wijzigingen aan de gedragscode beogen te voorkomen dat de problemen verder toenemen en moeten bijdragen tot een geleidelijke oplossing ervan. De effectiviteit van deze maatregelen zal evenwel moeten worden opgevolgd, en bijkomende aanpassingen kunnen zich opdringen.

De heer Locquet onderstreept daarnaast het belang van robuuste scenario's voor de netontwikkelingsplannen, waarbij rekening wordt gehouden met de behoeften en verwachtingen van de verschillende stakeholders. In dat verband verwijst hij naar de lopende procedure voor het volgende federale ontwikkelingsplan.

Met betrekking tot de rol van de CREG in het kader van het ontwikkelingsplan merkt de spreker op dat deze momenteel adviserend van aard is. De CREG heeft evenwel voorstellen geformuleerd om haar bevoegdheden uit te breiden. Hij verwijst daarbij ook naar Europese aanbevelingen die bepleiten dat regulatoren een rol zouden krijgen in de goedkeuring van netontwikkelingsplannen. Hoewel dit niet alle problemen zou oplossen, kan het volgens hem bijdragen tot een betere opvolging van projecten, onder meer wat betreft de uitvoeringstermijnen en de kostenbeheersing.

Il rappelle que les dispositions relatives au raccordement et à l'accès au réseau de transport sont inscrites dans le code de bonne conduite, qui est élaboré sur proposition du gestionnaire de réseau. Au sein de la CREG, un débat avait déjà été mené au début de l'année 2023, avant même l'entrée en fonction de l'actuel comité de direction, sur la nécessité d'adapter ces règles aux évolutions qui se profilaient sur le réseau. Même s'il était encore difficile à ce moment-là d'évaluer la vitesse et l'ampleur de ces évolutions – notamment en matière de batteries et de nouvelles demandes de raccordement –, il apparaissait clairement que la situation telle qu'elle existait alors serait mise à l'épreuve.

C'est dans ce contexte que la CREG a soutenu la modification du code de bonne conduite. L'orateur souligne que la nécessité de modifier ce code était autrefois moins marquée, car la capacité du réseau était alors suffisante pour répondre à la demande de raccordements. Il estime que les problèmes de congestion actuels ne se sont fait sentir que dans le cadre de la transition énergétique et du développement rapide de nouvelles technologies.

Il souligne en outre que la Belgique a joué un rôle de pionnier au niveau européen en matière de flexibilité et de gestion de la demande (*demand side response*), dans le but d'assurer une gestion plus efficace du réseau électrique. Les récentes modifications apportées au code de bonne conduite visent à empêcher que les problèmes ne s'aggravent et à contribuer à leur résolution progressive. L'efficacité de ces mesures devra toutefois faire l'objet d'un suivi, et des ajustements supplémentaires pourraient s'avérer nécessaires.

M. Locquet souligne par ailleurs l'importance de disposer de scénarios solides pour les plans de développement du réseau, en tenant compte des besoins et des attentes des différentes parties prenantes. Il renvoie à cet égard à la procédure en cours dans le cadre du prochain plan de développement fédéral.

S'agissant du rôle de la CREG dans le cadre du plan de développement, l'orateur fait observer qu'à l'heure actuelle, le régulateur est amené à jouer un rôle consultatif. La CREG a toutefois formulé des propositions visant à étendre ses compétences. M. Locquet renvoie également à des recommandations européennes préconisant d'associer les régulateurs à l'approbation des plans de développement du réseau. Même si cette solution ne résoudrait pas tous les problèmes, elle pourrait contribuer, selon lui, à un meilleur suivi des projets, notamment en ce qui concerne les délais de mise en œuvre et la maîtrise des coûts.

Wat de wachtrijen voor aansluitingen betreft, wijst de heer Locquet op de link met het federale ontwikkelingsplan en de investeringsnoden in het transmissienet. Een toename van de vraag naar aansluitingen versterkt immers de druk om bijkomende investeringen te realiseren. De spreker kan niet bevestigen dat hierin een bewuste strategie van de netbeheerder schuilt. Tegelijkertijd benadrukt hij dat de omvang van deze wachtrijen met de nodige voorzichtigheid moet worden geïnterpreteerd, aangezien meerdere – en soms talrijke – aanvragen voor eenzelfde project kunnen leiden tot een vertekend beeld van de reële vraag. Het is volgens hem dan ook van belang om deze wachtrijen zo correct mogelijk in kaart te brengen.

Met betrekking tot de ontwikkeling van batterijprojecten geeft de spreker aan dat de CREG in overleg staat met de netbeheerder, die momenteel een studie uitvoert naar de rol en de optimale capaciteit van batterijen-energieopslagsystemen (BESS) binnen het transmissiesysteem. De resultaten van deze studie, met een recente consultatie van de stakeholders, worden tegen de zomer van 2026 verwacht. Hij wijst erop dat er vanuit technisch oogpunt een optimale capaciteit bestaat en dat een overaanbod aan batterijprojecten economisch niet noodzakelijk zinvol is. Transparantie over de beschikbare netcapaciteit en de bestaande projecten is daarom essentieel, zodat investeerders weloverwogen beslissingen kunnen nemen.

De heer Locquet gaat vervolgens in op de problematiek van de vergunningsprocedures, die volgens hem een belangrijke rol spelen in de huidige netcongestie. Hij wijst erop dat deze procedures onder de bevoegdheid vallen van de gemeenten en de gewesten, wat bijdraagt tot de complexiteit van het geheel. In dat verband verwijst hij naar Europese initiatieven die aandringen op een versnelling en vereenvoudiging van de vergunningsprocedures. Hoewel dit geen allesomvattende oplossing vormt, kan een efficiënter vergunningenbeleid wel bijdragen tot het beperken van vertragingen.

Met betrekking tot de vragen over de nettarieven geeft de spreker aan dat de CREG zich momenteel in de procedure bevindt voor de tariefmethodologie voor de periode 2028-2031. Hij verwijst naar de geplande consultatie en benadrukt dat de CREG dergelijke dossiers in alle sereniteit wenst te behandelen, zonder hierover via de media te communiceren.

De heer Locquet gaat vervolgens in op de situatie in andere lidstaten. Hij verwijst naar recente richtsnoeren van de Europese Commissie (mededeling C/2025/6703), waaruit blijkt dat netcongestie in meerdere landen voorkomt, zij het in uiteenlopende mate. De voorgestelde

En ce qui concerne les files d'attente pour les raccordements, M. Locquet souligne le lien entre le plan de développement fédéral et les besoins d'investissement dans le réseau de transport. Toute augmentation de la demande de raccordements renforce en effet la nécessité de réaliser de nouveaux investissements. L'orateur ne peut confirmer qu'il s'agit là d'une stratégie délibérée du gestionnaire de réseau. Par ailleurs, il souligne que l'ampleur de ces files d'attente doit être interprétée avec la prudence nécessaire, dès lors que des demandes multiples – et parfois nombreuses – pour un même projet peuvent donner une image biaisée de la demande réelle. Selon lui, il importe donc de recenser ces files d'attente aussi précisément que possible.

Pour ce qui est du développement de projets de batteries, l'orateur indique que la CREG est en concertation avec le gestionnaire de réseau, qui mène actuellement une étude sur le rôle et la capacité optimale des systèmes de stockage d'énergie par batterie (BESS) au sein du réseau de transport. Les résultats de cette étude ainsi que d'une consultation récente des parties prenantes sont attendus d'ici l'été 2026. M. Locquet souligne que, techniquement, une capacité optimale existe et qu'une pléthore de projets de batteries n'est pas nécessairement une bonne chose d'un point de vue économique. Il est donc essentiel de faire la transparence sur la capacité de réseau disponible et sur les projets actuels pour permettre aux investisseurs de prendre des décisions éclairées.

M. Locquet aborde ensuite la problématique des procédures d'autorisation qui joue, selon lui, un rôle important dans la congestion actuelle du réseau. Il souligne que ces procédures relèvent de la compétence des communes et des Régions, ce qui accroît la complexité globale. Il renvoie à cet égard à des initiatives européennes qui préconisent d'accélérer et de simplifier la procédure d'octroi des autorisations. Même si cette solution n'est pas la panacée, une politique d'octroi plus efficace permettrait de limiter les retards.

En réponse aux questions relatives aux tarifs de réseaux, l'orateur indique que la CREG est actuellement engagée dans la procédure d'élaboration de la méthodologie tarifaire pour la période 2028-2031. Il renvoie à la consultation prévue et souligne que la CREG souhaite traiter ce type de dossiers en toute sérénité, sans communiquer à ce sujet par l'entremise des médias.

M. Locquet évoque ensuite la situation dans d'autres États membres. Il renvoie aux récentes orientations de la Commission européenne (communication C/2025/6703), qui indiquent que plusieurs pays rencontrent des problèmes de congestion de leur réseau, mais à des degrés

oplossingen vertonen volgens hem een zekere uniformiteit en hebben voornamelijk betrekking op het beheer van wachtrijen en de prioritering van aansluitingen. Tegelijkertijd benadrukt de Europese Commissie volgens de spreker dat bijkomende investeringen in het net een essentieel onderdeel van de oplossing blijven.

Hij wijst in dat verband opnieuw op de noodzaak van een geïntegreerde aanpak tussen de verschillende beleidsniveaus in België. De CREG heeft binnen het Forum van Belgische energieregulatoren (FORBEG) het initiatief genomen om, samen met de gewestelijke regulatoren en de transmissienetbeheerder, een dialoog op te starten. Deze samenwerking verloopt volgens hem constructief. Hij benadrukt evenwel dat dergelijke initiatieven moeten leiden tot concrete en uitvoerbare resultaten.

Vervolgens behandelt de heer Locquet de vragen met betrekking tot datacentra. Hij wijst erop dat de Europese regelgeving voorschrijft dat toegang tot het net op een niet-discriminerende en transparante wijze moet gebeuren. Zowel regulatoren als lidstaten beschikken over bevoegdheden inzake prioritering.

Bij gebrek aan specifieke beleidsrichtlijnen worden aanvragen van datacentra momenteel op dezelfde wijze behandeld als andere aansluitingsaanvragen. De spreker merkt evenwel op dat de inplanting van datacentra niet louter een energievraagstuk is, maar ook verband houdt met het economisch beleid en andere beleidsdomeinen, die in België deels tot de bevoegdheden van de deelstaten behoren. Hij wijst erop dat in sommige Europese landen reeds een gericht beleid wordt gevoerd, onder meer omwille van het aanzienlijke energieverbruik van dergelijke installaties.

Volgens de heer Locquet is het aangewezen dat de bevoegde beleidsniveaus in België een gezamenlijke reflectie voeren over het aantal en de locatie van datacentra. De CREG wenst in dit verband niet in een positie te worden gebracht waarbij zij impliciet keuzes moet maken tussen gewesten. Indien evenwel zou worden beslist dat regulatoren en netbeheerders verantwoordelijk zijn voor het vastleggen van dergelijke criteria, geeft hij aan dat de CREG deze verantwoordelijkheid zal opnemen maar dat bij gebrek aan andere criteria, er enkel technische criteria zullen kunnen worden aangewend.

Hij wijst er voorts op dat de problematiek van prioritering ruimer is en ook verband houdt met andere beleidsdomeinen, zoals het leefmilieubeleid. Dergelijke afwegingen behoren volgens hem in de eerste plaats tot de bevoegdheid van de beleidsmakers.

divers. Selon lui, les solutions proposées présentent une certaine uniformité et concernent principalement la gestion des files d'attente et la hiérarchisation des raccordements. Parallèlement, l'orateur fait observer que la Commission européenne souligne que des investissements supplémentaires dans le réseau demeurent un élément essentiel de la solution.

À cet égard, l'orateur rappelle une nouvelle fois qu'il convient de développer une approche intégrée entre les différents niveaux de pouvoir en Belgique. Au sein du Forum des régulateurs belges d'électricité et de gaz (FORBEG), la CREG a pris l'initiative d'entamer un dialogue avec les régulateurs régionaux et le gestionnaire du réseau de transport. Il qualifie cette coopération de constructive. Il souligne toutefois que les initiatives de cette nature doivent déboucher sur des propositions concrètes et réalisables.

M. Locquet revient ensuite sur les questions relatives aux centres de données. Il souligne que la réglementation européenne impose que l'accès au réseau soit accordé de manière transparente et non discriminatoire. Tant les régulateurs que les États membres disposent de compétences en matière de hiérarchisation.

En l'absence de directives politiques spécifiques, les demandes émanant des centres de données sont actuellement traitées de la même manière que les autres demandes de raccordement. L'orateur fait toutefois observer que l'implantation de centres de données n'est pas seulement une question énergétique, mais qu'elle est également liée à la politique économique et à d'autres domaines politiques qui, en Belgique, relèvent en partie des compétences des entités fédérées. Il indique que certains pays européens mènent déjà une politique ciblée, notamment en raison de la consommation énergétique considérable de ce type d'installations.

Selon M. Locquet, il conviendrait que les niveaux de pouvoir compétents en Belgique mènent une réflexion conjointe sur le nombre de centres de données et leur emplacement. À cet égard, la CREG ne souhaite pas être placée dans une position où elle devrait implicitement faire des choix entre les Régions. Toutefois, si l'on décidait de charger les régulateurs et les gestionnaires de réseau de définir ces critères, il indique que la CREG assumerait cette responsabilité, mais qu'à défaut d'autres critères, seuls des critères techniques pourront être pris en compte.

L'orateur ajoute que la question de la hiérarchisation revêt une portée plus large et est également liée à d'autres domaines politiques, tels que la politique environnementale. Selon lui, ce type de considérations relève avant tout de la compétence des décideurs politiques.

Tot slot benadrukt de heer Locquet dat de congestieproblematiek een complex en multidimensionaal vraagstuk is, dat een gecoördineerde aanpak vereist op verschillende niveaus. De CREG zal hierin haar verantwoordelijkheid blijven opnemen en wijst erop dat de recente aanpassingen aan de gedragscode, tot stand gekomen onder haar impuls, een eerste stap vormen. Verdere aanpassingen zullen volgens hem evenwel noodzakelijk blijven.

*De heer Laurent Jacquet, directeur Technische werking van de elektriciteitsmarkt en de gasmarkt van de CREG, relateert vooreerst de huidige congestieproblematiek op het vervoersnet. Die blijft in deze fase operationeel gezien nog beperkt, aangezien de kosten van de maatregelen ter beheersing van de congestie ongeveer 3 tot 4 miljoen euro per jaar bedragen. Hij zet dat bedrag af tegen andere kosten van het elektriciteitsstelsel, zoals de balanceringsdiensten, die oplopen tot enkele honderden miljoenen euro, of de spanningsregeling, die jaarlijks op 30 miljoen euro wordt geraamd. Volgens hem ligt het grootste probleem niet zozeer in de huidige congestie, als wel in de verwachte congestie op middellange termijn, die verband houdt met de toestroom van aansluitingsaanvragen.*

De heer Jacquet preciseert dat die toekomstige congestie uiteenvalt in drie onderdelen. Een eerste onderdeel betreft een daadwerkelijke capaciteitsbeperking, aangezien het net het niet mogelijk maakt alle projecten aan te sluiten. Een tweede onderdeel betreft projecten die niet zullen worden uitgevoerd, de zogenaamde spookprojecten. Een derde onderdeel, tot slot, houdt verband met het bestaan van wachtrijen, die de CREG net wil verminderen via de aangenomen maatregelen.

De spreker wijst er ook op dat de oorzaken van die congestie niet louter technisch zijn. Er bestaan inderdaad beperkingen op het niveau van de vervoers- en distributieinfrastructuur, maar de heer Jacquet wijst ook op factoren van regelgevende aard, met name op gewestelijk niveau. Hij merkt op dat in sommige deelstaten het juridisch raamwerk dat de gewestelijke regulatoren in staat stelt ten volle op te treden nog niet in voege is, wat ertoe bijdraagt dat het stopt bij de verzoeken, met name op de distributienetten.

Met betrekking tot de interacties tussen de verschillende netniveaus licht de heer Jacquet toe dat Elia in zijn ontwikkelingsscenario's rekening houdt met de evolutie van de vraag vanuit de distributienetten, of het nu gaat om particuliere consumenten, bedrijven, opslagprojecten dan wel om elektrische mobiliteit. Meer grootschalige projecten, met name industriële projecten of projecten in verband met datacentra, zijn in de ontwikkelingsscenario's van Elia geïntegreerd. Die procedures worden

Pour conclure, M. Locquet souligne que la problématique de la congestion est une question complexe et multidimensionnelle, qui nécessite une approche coordonnée à différents niveaux. La CREG continuera d'assumer ses responsabilités à cet égard et indique que les récentes modifications apportées – sous son impulsion – au code de bonne conduite constituent une première étape. Selon lui, d'autres modifications resteront toutefois nécessaires.

*M. Laurent Jacquet, directeur du fonctionnement technique du marché de l'électricité et du gaz à la CREG, commence par relativiser la situation actuelle de congestion sur le réseau de transport. Il indique que celle-ci demeure, à ce stade, limitée en termes opérationnels, les coûts associés aux mesures de gestion de congestion s'élevant à environ 3 à 4 millions d'euros par an. Il met ce montant en perspective avec d'autres coûts du système électrique, tels que les services d'équilibrage, qui atteignent plusieurs centaines de millions d'euros, ou encore la régulation de la tension, estimée à environ 30 millions d'euros annuels. Selon lui, la problématique principale réside moins dans la congestion actuelle que dans une congestion anticipée à moyen terme, liée à l'afflux de demandes de raccordement.*

L'orateur précise que cette congestion future se décline en trois composantes. Une première correspond à une contrainte réelle de capacité, le réseau ne permettant pas de raccorder l'ensemble des projets. Une deuxième relève de projets qui ne se concrétiseront pas, qualifiés de "projets fantômes". Enfin, une troisième composante est liée à l'existence de files d'attente, que la CREG entend précisément réduire par les mesures adoptées.

L'orateur souligne également que les causes de cette congestion ne sont pas uniquement techniques. Si des limitations existent effectivement au niveau des infrastructures de transport et de distribution, il met en avant des facteurs d'ordre réglementaire, notamment au niveau régional. Il observe que, dans certaines entités fédérées, le cadre juridique permettant aux régulateurs régionaux d'agir pleinement n'est pas encore en place, ce qui contribue à l'engorgement des demandes, en particulier sur les réseaux de distribution.

Abordant la question des interactions entre les différents niveaux de réseau, M. Jacquet explique qu'Elia intègre, dans ses scénarios de développement, l'évolution de la demande issue des réseaux de distribution, qu'il s'agisse de consommateurs résidentiels, d'entreprises, de projets de stockage ou encore de mobilité électrique. Les projets de plus grande envergure, notamment industriels ou liés aux centres de données, sont intégrés aux scénarios de développement d'Elia. Il indique que ces

momenteel gezamenlijk onderzocht door de CREG en de gewestelijke regulatoren, teneinde de objectiviteit ervan te garanderen en elke vorm van ongelijke behandeling te voorkomen.

Vanuit dat oogpunt wijst hij op de bestaande overlegmechanismen tussen overheden. Hij verwijst met name naar de samenwerking met de gewestelijke regulatoren in het raam van FORBEG, de bijeenkomsten van de Task Force Connection Congestion waaraan zowel regulatoren als de netbeheerder deelnemen, en de recente organisatie van een werkgroep die heeft geresulteerd in een stappenplan met negen punten. Die initiatieven beogen de acties van de verschillende beleidsniveaus te coördineren en te harmoniseren.

De heer Jacquet benadrukt voorts dat het overheidsbeleid beter onderling moet worden afgestemd, in het bijzonder tussen het federale niveau en de deelstaten. Hij pleit voor een betere afstemming van de ontwikkelingsscenario's, een synchronisatie van de tijdschema's en een frequentere actualisering van het federale ontwikkelingsplan, waarbij hij voorstelt de cyclus terug te brengen van vier tot twee jaar. Hij roept ook op de bevoegde politieke overheden te betrekken, met name inzake energie, economie en ruimtelijke ordening.

Met betrekking tot de capaciteitstoewijzingsmechanismen stelt de spreker dat het *first come, first served*-principe in deze fase wordt gehandhaafd, maar per categorie wordt toegepast. Hij geeft aan dat er, naar aanleiding van verzoeken die tijdens de raadplegingen zijn geuit, wordt overwogen over te stappen op een model van het type *first ready, first served*, maar dat die discussie binnen de betreffende werkgroep nog gaande is.

Aangaande het *use it or lose it*-mechanisme legt de heer Jacquet uit dat de CREG de beginselen daarvan heeft uiteengezet in de gedragscode; het is nu aan Elia om de praktische kant ervan uit te werken. Het systeem zal in twee fases worden ontwikkeld, waarbij met name een financieel garantiemechanisme (MASC) zal worden ingebouwd dat projectontwikkelaars ertoe moet aanzetten hun verbintenissen na te komen. Uiterlijk in april 2027 moet Elia een voorstel ter goedkeuring voorleggen aan de CREG, in het raam van de typeaansluitingsovereenkomst.

De spreker geeft aan dat de marktspelers de aangenomen maatregelen veelal positief onthalen. Hij verwijst daarbij naar de feedback op sectorpublicaties en naar de reacties tijdens een webinar met 150 deelnemers, met die kanttekening dat een aantal resterende werkpunten nog volop worden onderzocht.

processus sont actuellement examinés conjointement par la CREG et les régulateurs régionaux, afin d'en garantir l'objectivité et d'éviter toute forme de discrimination.

Dans cette perspective, il met en avant les mécanismes de concertation existants entre autorités. Il évoque notamment les travaux menés dans le cadre de FORBEG avec les régulateurs régionaux, les réunions de la "Task Force Connection Congestion" associant régulateurs et gestionnaire de réseau, ainsi que l'organisation récente d'un atelier ayant abouti à une feuille de route en neuf points. Ces initiatives visent à renforcer la coordination et l'harmonisation des actions entre niveaux de pouvoir.

M. Jacquet insiste par ailleurs sur la nécessité d'un meilleur alignement des politiques publiques, en particulier entre le niveau fédéral et les entités fédérées. Il plaide pour une coordination accrue des scénarios de développement, une synchronisation des calendriers et une mise à jour plus fréquente du plan de développement fédéral, suggérant un passage d'un cycle de quatre à deux ans. Il appelle également à une implication des autorités politiques compétentes, notamment en matière d'énergie, d'économie et d'aménagement du territoire.

S'agissant des mécanismes d'allocation de la capacité, l'intervenant indique que le principe du *"first come, first served"* est maintenu à ce stade, tout en étant appliqué par catégories. Il précise qu'une évolution vers un modèle de type *"first ready, first served"* est envisagée, à la suite de demandes formulées lors des consultations, mais que ce débat se poursuit encore au sein du groupe de travail concerné.

Concernant le mécanisme *"use it or lose it"*, M. Jacquet explique que la CREG en a défini les principes dans le code de bonne conduite, laissant à Elia le soin d'en proposer les modalités concrètes. Il indique que ce dispositif sera développé en deux étapes, incluant notamment un mécanisme de garantie financière (MASC) visant à inciter les porteurs de projets à respecter leurs engagements. Une proposition d'Elia est attendue pour approbation par la CREG au plus tard en avril 2027, dans le cadre du contrat type de raccordement.

L'orateur fait état d'un accueil globalement positif des mesures adoptées par les acteurs du marché. Il mentionne tant les retours issus des publications sectorielles que ceux recueillis lors d'un webinaire ayant rassemblé plus de 150 participants, tout en soulignant l'existence de points d'attention qui font encore l'objet d'analyses.

Aangaande de aan de netbeheerder opgelegde termijnen geeft de heer Jacquet aan dat die het midden houden tussen de marktverwachtingen en de nodige realiteitszin. De termijnen houden rekening met de bijkomende personele middelen die Elia voor de tariefperiode 2024-2027 krijgt; zo zullen 500 extra mensen in dienst worden genomen.

Met het oog op een goede monitoring en uitrol zal tweemaandelijks worden vergaderd met Elia en komt er ook alle zes maanden een diepgaandere evaluatie. Gelet op de doorlooptijden die eigen zijn aan de procedures, zullen bepaalde resultaten weliswaar pas op middellange termijn zichtbaar worden. De spreker voegt nog toe dat bij elke toekomstige aanpassing aan de maatregelen eerst de marktspelers zullen worden geraadpleegd.

Aangaande de sancties brengt de heer Jacquet in herinnering dat de CREG handelt in het raam van de elektriciteitswet. Er zijn objectieve criteria vastgesteld, en in het geval van aanhoudend en onrechtmatig verzuim van Elia kan het administratieve geldboetes opgelegd krijgen.

Tot slot plaatst de spreker de Belgische situatie opnieuw in een bredere Europese context. Meerdere landen, waaronder Nederland, Duitsland en het Verenigd Koninkrijk, hebben te kampen met soortgelijke congestieproblemen. De maatregelen die de CREG heeft aangenomen, zijn dan ook deels geïnspireerd op de aanpak in het buitenland, evenals op recente Europese beleidskeuzes.

Ter conclusie benadrukt de heer Jacquet dat het er nu eerst op aankomt een gezamenlijke visie op de uitbouw van het transmissienet uit te stippelen die stoelt op nauwer overleg tussen het federale niveau en de gewesten. De federale minister van Energie heeft alvast actie in die richting ondernomen, met de bedoeling een samenhangend raamwerk te scheppen dat tegemoetkomt aan de maatschappelijke behoeften van het hele land.

*Mevrouw Ilse Tant, directeur Administratieve directie van de CREG*, benadrukt vooreerst het belang van een gecoördineerde aanpak bij de uitwerking van scenario's voor de ontwikkeling van het elektriciteitsnet. Deze voorbereidende fase is volgens haar essentieel, aangezien daarin de toekomstige behoeften inzake productie en verbruik worden bepaald. Zij wijst erop dat het elektriciteitsnet een onderling verbonden geheel vormt, dat niet stopt aan de grenzen van gewesten noch aan bepaalde spanningsniveaus. Dit vergt een coherente benadering over de verschillende beleidsniveaus heen.

In dat verband onderstreept zij het belang van het federale ontwikkelingsplan en wijst zij op de noodzaak

En ce qui concerne les délais imposés au gestionnaire de réseau, M. Jacquet indique qu'ils résultent d'un équilibre entre les attentes du marché et ce qui est jugé réaliste. Il précise que ces délais tiennent compte des moyens humains supplémentaires alloués à Elia dans le cadre de la période tarifaire 2024-2027, incluant le recrutement d'environ 500 personnes supplémentaires.

Sur le plan du suivi et de la mise en œuvre, il annonce l'organisation de réunions régulières avec Elia, à un rythme bimestriel, ainsi que des points d'évaluation plus approfondis tous les six mois. Il souligne que certains résultats ne pourront être observés qu'à moyen terme, compte tenu des délais inhérents aux procédures. Il ajoute que toute adaptation future des mesures fera l'objet de consultations avec les acteurs du marché.

Abordant la question des sanctions, M. Jacquet rappelle que la CREG agit dans le cadre de la loi électricité. Il indique que des critères objectifs seront définis et que, en cas de manquement persistant et non justifié de la part d'Elia, des amendes administratives pourront être infligées.

Enfin, l'orateur replace la situation belge dans un contexte européen plus large. Il indique que des problématiques similaires de congestion sont observées dans plusieurs pays, notamment aux Pays-Bas, en Allemagne et au Royaume-Uni. Il précise que les mesures adoptées par la CREG s'inspirent en partie des pratiques observées à l'étranger, ainsi que des orientations européennes récentes.

En conclusion, M. Jacquet souligne que la priorité actuelle réside dans l'élaboration d'une vision commune du développement du réseau de transport, reposant sur une concertation renforcée entre le niveau fédéral et les Régions. Il indique qu'une telle démarche est en cours, à l'initiative du ministre fédéral de l'Énergie, et qu'elle vise à définir un cadre cohérent répondant aux besoins sociétaux du pays.

*Mme Ilse Tant, directrice administrative de la CREG*, commence par souligner l'importance d'une approche coordonnée dans l'élaboration de scénarios pour le développement du réseau électrique. Cette phase préparatoire est essentielle à ses yeux, car c'est à ce moment-là que sont déterminés les besoins futurs en termes de production et de consommation. L'oratrice souligne que le réseau électrique forme un ensemble interconnecté qui ne s'arrête ni aux limites régionales ni à certains niveaux de tension, d'où la nécessité d'une approche cohérente entre les différents niveaux de pouvoir.

À cet égard, elle souligne l'importance du plan de développement fédéral et insiste sur la nécessité d'aligner

om de procedures en timing ervan af te stemmen op andere relevante planningsinstrumenten, gelet op de onderlinge afhankelijkheid van de investeringen.

Wat de rol van de regulator betreft, herhaalt mevrouw Tant dat de CREG vragende partij is om haar bevoegdheden te versterken, met name wat betreft de betrokkenheid bij de opmaak en goedkeuring van de ontwikkelingsplannen. Zij verwijst naar Europese evoluties, waaruit blijkt dat in de meeste lidstaten dergelijke bevoegdheden bij de regulator worden gelegd. Tegelijk benadrukt zij dat de invulling van de onderliggende scenario's – onder meer inzake energiemix, injectie en afname – in de eerste plaats een taak is van het beleid.

De CREG neemt vandaag reeds een actieve rol op, zij het op informele basis. Zo participeert zij in overlegstructuren rond de opmaak van het ontwikkelingsplan en onderhoudt zij regelmatig contacten met de transmissienetbeheerder om de investeringsportefeuille te bespreken. De spreekster benadrukt evenwel dat deze initiatieven momenteel niet steunen op een formeel wettelijk kader. De CREG pleit er dan ook voor om haar rol wettelijk te verankeren, zodat zij op een vroeger moment in het proces kan tussenkomen en beter kan anticiperen op de tarifaire impact van de geplande investeringen. In de huidige situatie wordt de regulator vaak pas in een laat stadium betrokken, wat de mogelijkheid beperkt om de billijkheid van investeringskeuzes nog ten gronde te beoordelen met het oog op eventuele bijsturing.

Vervolgens gaat mevrouw Tant in op de vragen met betrekking tot het groeipotentieel van het hoogspanningsnet en de behandeling van specifieke categorieën van netgebruikers, zoals datacentra. Zij verwijst naar een voorstel van de netbeheerder om datacentra als een afzonderlijke categorie te beschouwen in het kader van het beheer van aansluitingsaanvragen. Hoewel de CREG het nut van een dergelijke benadering erkent, acht zij het niet aangewezen dat de regulator hierover autonoom beslist. Volgens haar behoort het tot de verantwoordelijkheid van de beleidsmakers om een dergelijk kader vast te leggen, in samenhang met de opmaak van de ontwikkelingsplannen.

De spreekster wijst er in dat verband op dat prioritering van aansluitingen, zoals recent in Nederland gebeurt, een wezenlijk andere benadering inhoudt dan de huidige procedurele mechanismen, zoals het *first come, first served*-principe, het *first ready, first served*-principe en het *use it or lose it*-mechanisme. Deze instrumenten zijn gericht op procedurele efficiëntie, terwijl prioritering impliceert dat keuzes worden gemaakt op basis van beleidsmatige overwegingen, zoals energie-, economische of sociale doelstellingen, en met inachtneming van

ses procédures et son calendrier sur ceux d'autres instruments de planification pertinents, compte tenu de l'interdépendance des investissements.

S'agissant du rôle du régulateur, Mme Tant répète que la CREG souhaite voir ses compétences renforcées, notamment en ce qui concerne son rôle dans l'élaboration et l'approbation des plans de développement. Elle renvoie à certaines évolutions européennes qui montrent que, dans la plupart des États membres, ces compétences sont confiées au régulateur. Dans le même temps, elle souligne que la détermination des scénarios sous-jacents – notamment en termes de mix énergétique, d'injection et de prélèvement – relève avant tout de la politique.

La CREG joue d'ores et déjà un rôle actif, même si ce rôle reste informel. Elle participe ainsi aux concertations relatives à l'élaboration du plan de développement et entretient des contacts réguliers avec le gestionnaire du réseau de transport afin de discuter du portefeuille d'investissements. L'oratrice souligne toutefois que ces initiatives ne reposent actuellement pas sur un cadre légal formel. La CREG souhaite donc que son rôle soit inscrit dans la loi afin de lui permettre d'intervenir plus tôt dans le processus et de mieux anticiper l'impact tarifaire des investissements envisagés. Aujourd'hui, le régulateur n'est souvent associé aux discussions qu'à un stade tardif, ce qui ne lui laisse que peu de possibilités d'évaluer de manière approfondie la pertinence des choix d'investissement en vue d'éventuels ajustements.

Mme Tant aborde ensuite les questions relatives au potentiel de croissance du réseau à haute tension et au traitement de catégories spécifiques d'utilisateurs du réseau comme les centres de données. Elle évoque une proposition du gestionnaire de réseau visant à considérer les centres de données comme une catégorie distincte dans le cadre de la gestion des demandes de raccordement. Bien que la CREG reconnaisse l'utilité de cette approche, elle estime qu'il n'est pas opportun que le régulateur en décide de manière autonome. Selon l'oratrice, il incombe aux responsables politiques de définir un tel cadre, en veillant à la cohérence avec les plans de développement.

L'oratrice souligne à cet égard que la hiérarchisation des raccordements, telle qu'elle est pratiquée depuis peu aux Pays-Bas, constitue une approche fondamentalement différente des mécanismes procéduraux actuels, comme le principe du "premier arrivé, premier servi", le principe du "premier prêt, premier servi" et le mécanisme selon lequel tout ce qui n'est pas utilisé est perdu (*use it or lose it*). Ces instruments visent l'efficacité des procédures, tandis que la hiérarchisation implique que des choix soient opérés sur la base de considérations

congestieverzachtende criteria zoals batterijopslag. Zij is van oordeel dat dergelijke keuzes in geval van schaarste in eerste instantie door het beleid moeten worden gemaakt, waarna de regulator deze kan operationaliseren.

Met betrekking tot de sanctiebevoegdheden bevestigt mevrouw Tant dat de CREG administratieve boetes kan opleggen indien de netbeheerder de opgelegde termijnen niet naleeft. De opvolging van deze termijnen gebeurt op basis van tweemaandelijks rapporteringen door Elia. Zij wijst er evenwel op dat de huidige wettelijke basis (artikel 31 van de elektriciteitswet) onvoldoende robuust is, aangezien deze de CREG verplicht om bij vastgestelde inbreuken nieuwe termijnen toe te kennen, wat de effectiviteit van het sanctiemechanisme beperkt. In dat verband verwijst zij naar lopende wetgevende initiatieven om het sanctiekader te versterken, onder meer in het kader van de Europese REMIT-verordening. Zij benadrukt dat een doeltreffende regulering een adequaat handhavingsinstrumentarium vereist.

De spreekster licht vervolgens toe dat wijzigingen aan de gedragscode steeds tot stand komen in overleg met de netbeheerder en na uitgebreide consultatie van de betrokken stakeholders. Dit waarborgt een evenwichtige afweging van de verschillende belangen, maar impliceert ook dat dergelijke procedures tijd vergen en niet steeds toelaten om onmiddellijk in te spelen op nieuwe ontwikkelingen.

Zij wijst daarnaast op het belang van afstemming tussen de verschillende regulatoren in België, met name om te vermijden dat uiteenlopende regelgevingen inzake flexibele aansluitingen zouden leiden tot concurrentie tussen gewesten of tot strategisch gedrag van aanvragers. In dat verband worden binnen de regulatoren-gemeenschap, onder impuls van de CREG, initiatieven genomen om te komen tot een zo coherent mogelijk regelgevend kader. Mevrouw Tant wijst daarbij op het belang van een even gecoördineerde aanpak op politiek niveau.

Met betrekking tot het concept van gedeelde aansluitingen (*cable pooling*) bevestigt de spreekster dat dit principe in België reeds bestaat, maar momenteel nog beperkt wordt toegepast. Zij geeft aan dat zal worden onderzocht in welke mate dit instrument in de toekomst een grotere rol kan spelen in het kader van het beheer van netcapaciteit.

Voorts verwijst zij naar recente richtsnoeren van de Europese Commissie, die onder meer aandacht besteden aan netwerkplanning en het beheer van wachtrijen.

politiques, notamment les enjeux énergétiques, économiques ou sociaux, et en tenant compte de critères visant à atténuer la congestion, comme le stockage par batterie. L'oratrice estime qu'en cas de pénurie, ces choix reviennent d'abord aux responsables politiques. Le régulateur pourra ensuite les mettre en œuvre.

En ce qui concerne les pouvoirs de sanction, Mme Tant confirme que la CREG peut infliger des amendes administratives si le gestionnaire de réseau ne respecte pas les délais fixés. Le suivi de ces délais s'effectue sur la base de rapports bimestriels fournis par Elia. L'oratrice souligne toutefois que la base légale actuelle (article 31 de la loi sur l'électricité) n'est pas suffisamment solide, car elle oblige la CREG à accorder de nouveaux délais en cas de constatation d'infractions, limitant ainsi l'efficacité du mécanisme de sanction. Elle renvoie à cet égard à des initiatives législatives en cours visant à renforcer le cadre de sanctions, notamment en lien avec le règlement européen REMIT. Elle souligne qu'une réglementation efficace nécessite des instruments de contrôle adéquats.

L'oratrice explique ensuite que les modifications à apporter au code de bonne conduite sont toujours décidées en concertation avec le gestionnaire de réseau et après une large consultation des parties prenantes concernées. Cette méthode garantit une prise en compte équilibrée des différents intérêts. Cependant, ces procédures prennent du temps et elles ne permettent pas toujours de réagir immédiatement aux nouveautés.

L'oratrice souligne par ailleurs l'importance d'une coordination entre les différents régulateurs en Belgique, leur coordination devant permettre d'éviter que des réglementations divergentes en matière de raccordements flexibles aboutissent à une concurrence entre les Régions ou à des comportements stratégiques de la part des demandeurs. À cet égard, des initiatives sont prises au sein de la communauté des régulateurs, sous l'impulsion de la CREG, en vue de la mise en place d'un cadre réglementaire aussi cohérent que possible. Mme Tant souligne également l'importance d'une approche tout aussi coordonnée sur le plan politique.

En ce qui concerne le concept de partage des raccordements (*cable pooling*), l'oratrice confirme que ce principe s'applique déjà en Belgique, mais seulement de manière limitée à l'heure actuelle. Elle ajoute qu'il sera examiné dans quelle mesure cet outil pourra jouer un rôle plus important à l'avenir pour la gestion de la capacité du réseau.

Elle renvoie par ailleurs aux récentes lignes directrices de la Commission européenne, qui traitent notamment de la planification du réseau et de la gestion des files

Zij merkt op dat het *first ready, first served*-criterium daarbij een belangrijke rol speelt, maar dat de concrete invulling ervan niet evident is. Vragen rijzen onder meer over de criteria om “gereedheid” te beoordelen en over de rol van de netbeheerder in dit verband. De spreker benadrukt dat ook hier een evenwicht moet worden gevonden tussen efficiëntie en rechtszekerheid voor de marktpartijen en acht het raadzaam om eerst na te gaan in welke mate de gewijzigde gedragscode een oplossing kan bieden voor het probleem van de wachtrijen.

Mevrouw Tant wijst er verder op dat de recente aanpassingen aan de gedragscode onder meer voorzien dat het *first come, first served*-principe wordt toegepast binnen afzonderlijke categorieën van aanvragen. Dit moet voorkomen dat bepaalde projecten systematisch worden verdrongen door andere types van aanvragen en zou volgens haar een belangrijk effect kunnen hebben op het beheer van de wachtrijen. Ze geeft aan dat de maatregel zal worden geëvalueerd in de aanloop naar de volgende actualisering van de gedragscode.

Wat de situatie in de gewesten betreft, merkt zij op dat, ondanks lopende decretale initiatieven, de nodige uitvoeringsregels nog ontbreken. Dit heeft tot gevolg dat flexibele aansluitingen momenteel in geen van de gewesten effectief kunnen worden aangeboden, wat de oplossing van de congestieproblematiek bemoeilijkt.

Tot slot gaat mevrouw Tant in op de rol van de CREG bij het bevorderen van investeringen. Een belangrijk knelpunt blijft de trage toekenning van vergunningen. Verder verwijst zij naar initiatieven om de transparantie rond investeringsprojecten te verhogen en naar mogelijke tarifaire maatregelen en incentives, bijvoorbeeld met betrekking tot locatiekeuzes of de keuze voor “congestieverzachters” zoals batterijen en installaties met meer flexibiliteit, die kunnen bijdragen tot het verminderen van congestie.

Zij besluit dat de CREG haar controleopdracht ernstig neemt en deze invult via systematische monitoring, rapportering en overleg met de netbeheerder en de andere regulatoren.

### C. Replieken en aanvullende antwoorden

Mevrouw Katrijn van Riet (N-VA) dankt de vertegenwoordigers van de CREG voor hun uitgebreide antwoorden. Zij erkent dat de CREG moet opereren in een context van snel evoluerende marktomstandigheden,

d'attente. Elle fait observer que le critère qui prévoit de servir le premier demandeur qui est prêt (*first ready, first served*) joue un rôle important à cet égard, mais que sa concrétisation n'est pas évidente. Des questions se posent notamment à propos des critères permettant d'évaluer l'état de préparation et du rôle du gestionnaire de réseau à cet égard. L'oratrice souligne qu'il convient, à cet égard également, de trouver un équilibre entre l'efficacité et la sécurité juridique pour les acteurs du marché, et estime qu'il serait judicieux de commencer par déterminer dans quelle mesure la modification du code de bonne conduite permettrait de résoudre le problème des files d'attente.

Mme Tant souligne en outre que les récentes modifications apportées au code de bonne conduite prévoient notamment l'application du principe “*first come, first served*” pour chaque catégorie distincte de demandes. Cette mesure vise à éviter que certains projets soient systématiquement évincés par d'autres types de demandes et elle pourrait, selon elle, avoir un impact significatif sur la gestion des files d'attente. L'oratrice indique que cette mesure sera évaluée dans la perspective de la prochaine actualisation du code de bonne conduite.

En ce qui concerne la situation au niveau des Régions, elle observe que, malgré les initiatives décrétales en cours, les règles d'exécution nécessaires font encore défaut. C'est pourquoi aucun raccordement flexible ne peut être effectivement proposé dans aucune Région à l'heure actuelle, ce qui complique la résolution des problèmes de congestion.

Enfin, Mme Tant évoque le rôle de la CREG dans la promotion des investissements. Les lenteurs dans l'octroi des permis demeurent un obstacle majeur. L'oratrice évoque également des initiatives visant à accroître la transparence des projets d'investissement, ainsi que d'éventuelles mesures tarifaires et incitatives, notamment en ce qui concerne les choix d'implantation ou l'adoption de dispositifs pouvant contribuer à réduire la congestion, tels que les batteries et les installations offrant plus de flexibilité.

Elle conclut en indiquant que la CREG prend sa mission de contrôle au sérieux et qu'elle l'exerce au travers d'un suivi systématique, d'un rapportage et d'une concertation avec le gestionnaire de réseau et les autres régulateurs.

### C. Répliques et réponses complémentaires

Mme Katrijn van Riet (N-VA) remercie les représentants de la CREG pour leurs réponses détaillées. Elle reconnaît que la CREG doit travailler dans un contexte où les conditions du marché évoluent rapidement, ce qui

wat het uitwerken van aangepaste regulering bijzonder complex maakt. Zij benadrukt dat het daarom essentieel zal zijn om de genomen maatregelen tijdig te evalueren en, indien nodig, bij te sturen. Volgens haar zal de huidige hervorming van de gedragscode dan ook niet de laatste zijn.

Mevrouw van Riet onderstreept voorts het belang van een nauwe samenwerking tussen de CREG en Elia. In dat verband verwijst zij naar een toekomstige studie over de rol en het nut van batterijopslag in het elektriciteitsnet, waarvan zij de resultaten met belangstelling afwacht.

Daarnaast komt zij terug op haar eerdere bezorgdheid omtrent een mogelijk onevenwicht tussen grote en kleinere industriële spelers. Zij stelt vast dat hierop nog geen volledig antwoord werd gegeven en vraagt dat hiermee voldoende rekening wordt gehouden, in het bijzonder gelet op de zwaardere administratieve en procedurele vereisten die met de nieuwe regels gepaard gaan.

Tot slot merkt de spreekster op dat de discussie rond prioritering van aansluitingen mogelijk een wetgevende invulling vereist. Zij geeft aan dat dit aspect verder door het Parlement zal moeten worden opgenomen en onderzocht.

*De heer Marc Lejeune (Les Engagés)* bedankt de vertegenwoordigers van de CREG voor hun antwoorden. Met de gedragscode mogen dan niet alle moeilijkheden van de baan zijn, maar de invoering ervan is alvast een belangrijke stap vooruit. De spreker hamert op het belang van dat raamwerk, gelet op de snel evoluerende markt, en juicht in het bijzonder toe dat de CREG samen met Elia een nauwlettende en vrijwel permanente monitoring zal verzekeren. Dat is volgens hem cruciaal om de Belgische energiebevoorrading veilig te stellen.

rend l'élaboration d'une régulation adaptée particulièrement complexe. Elle souligne qu'il sera donc essentiel d'évaluer les mesures prises en temps utile et de les ajuster si nécessaire. Selon elle, la réforme actuelle du code de bonne conduite ne sera donc pas la dernière.

Mme van Riet souligne en outre l'importance d'une collaboration étroite entre la CREG et Elia. À cet égard, elle mentionne une future étude sur le rôle et l'utilité du stockage par batterie dans le réseau électrique, dont elle attend les résultats avec intérêt.

Elle réitère en outre ses inquiétudes à l'égard d'un possible déséquilibre entre les grands et les petits acteurs industriels. Elle constate qu'aucune réponse complète n'a encore été donnée à ce sujet, et demande que ce point soit dûment pris en compte, compte tenu, en particulier, des exigences administratives et procédurales plus strictes imposées par les nouvelles règles.

L'intervenante conclut en faisant observer que le débat relatif aux priorités de raccordement requiert peut-être une intervention législative. Elle ajoute que cette question devra être reprise et examinée plus avant par le Parlement.

*M. Marc Lejeune (Les Engagés)* remercie les représentants de la CREG pour leurs réponses. Il souligne que, même si le code de bonne conduite ne pourra pas résoudre toutes les difficultés, sa mise en œuvre constitue déjà un progrès important. L'intervenant insiste sur l'importance de ce cadre dans un contexte de marché en évolution rapide et apprécie particulièrement le suivi étroit et quasi permanent assuré par la CREG avec Elia, qu'il identifie comme un enjeu central pour garantir la disponibilité de l'énergie dans le pays.

*De rapporteur,*

Jeroen Van Lysebettens

*De voorzitter,*

Jeroen Soete

*Le rapporteur,*

Jeroen Van Lysebettens

*Le président,*

Jeroen Soete

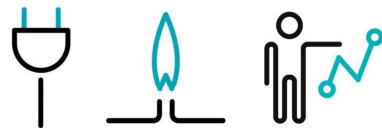
## BIJLAGE

# Gedragscode elektriciteit Herziening procedures aansluiting op het transmissienet

COMMISSIE VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN KLIMAAT

Directiecomité van de CREG

17 maart 2026



— **CREG** —

Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas

## Agenda

1. Context
2. Wettelijk kader
3. Belangrijkste elementen van de huidige hervorming
4. Bijkomende maatregelen in uitvoering
5. Conclusies

— **CREG** —

2

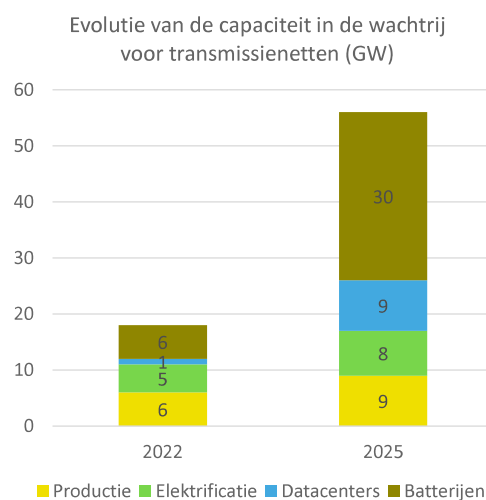
# 1. Context

— CREG —

## Aanvragen voor aansluitingscapaciteit stijgen exponentieel

- Wachtrij (federaal en lokaal transport):  
18 GW in 2022 -> **56 GW in 2025**
- Productie: x 1,5
- Elektrificatie van de industrie: x 1,6
- Datacenters: x 9
- Batterijen: x 5

+ groei op het vlak van distributie  
(cf. opmerking over de interactie tussen netwerken hieronder)



Bron: Elia, WG Belgian Grid van 27 november 2025

— CREG —

## Vier belangrijke oorzaken voor deze exponentiële stijging van de aanvragen

- 1) Elektrificatie van de industrie
- 2) Sterke groei van batterijen:
  - ↗ vermogen van batterijen
  - ↘ batterijprijzen
  - flexibel qua locatie
- 3) Sterke groei van datacenters
- 4) Verkennend gedrag van aanvragers:
  - oriëntatiestudies gebruikt om de (talrijke) aansluitingsmogelijkheden te onderzoeken

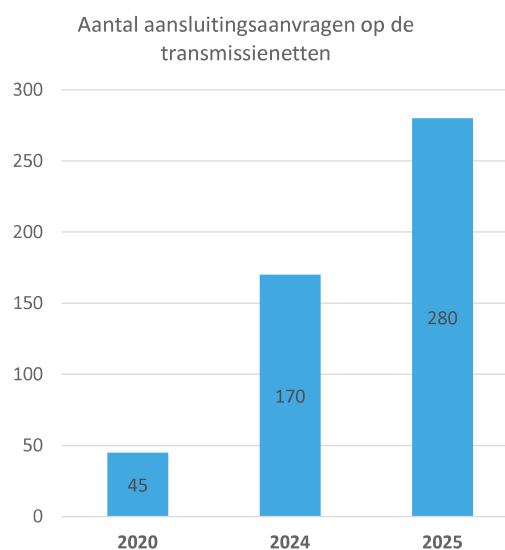
## — CREG

5

## Vertaald naar het aantal aanvragen

Elia verwachtte een groei tot 150 aanvragen in 2025

→ 280 in werkelijkheid  
waarvan ongeveer 160 voor batterijen



## — CREG

6

## Fundamentele herinnering: de oplossing op lange termijn blijft investeren in het net

- Investeren in het net blijft het structurele antwoord op congestie
  - Impact op de tarieven
  - Behoeftte aan kortere en efficiëntere vergunningsprocedures
  - Noodzaak van afstemming tussen het federale niveau en de regionale niveaus
- De andere maatregelen die verderop worden besproken (flexibele contracten, wachtrijbeheer, enz.) zijn bijkomend, om de overgangperiode te beheren -> administratieve congestie vermijden bij fysieke congestie
- Noodzaak bijsturen procedures voor de behandeling aanvraagdossiers bij Elia

— CREG —

7

## 2. Wettelijk kader Rollen en verantwoordelijkheden

— CREG —

## Bevoegdheid van de CREG

- Europese regelgeving schrijft voor dat **de aansluitingsvoorwaarden en toegang tot het net** onder de bevoegdheid van de regulerende instantie vallen (artikel 59, lid 7, van Richtlijn 2019/944)
- Artikel 11, § 2, van de elektriciteitswet bepaalt:
 

*"De commissie stelt een gedragscode op. In deze gedragscode bepaalt de commissie: 1° op voorstel van de netbeheerder en na raadpleging van de transmissienetgebruikers, de voorwaarden voor de aansluiting op en de toegang tot het transmissienet, met inbegrip van de aansluitingsprocedures; [...]"*
- Eerste gedragscode op 20 oktober 2022
- Vanaf juli 2023 heeft de CREG herhaaldelijk verzoeken aan Elia gericht om voorstellen in te dienen voor wijzigingen van de gedragscode

## — CREG —

9

## Wettelijk kader voor aansluitingscontracten met een flexibele aansluiting (eerste wijziging)

- Richtlijn 2024/1711 (13 juni 2024) heeft Richtlijn 2019/944 aangevuld met een nieuw artikel over flexibele aansluitingen
- **Doelstelling: een aansluiting niet weigeren in geval van congestierisico**
- Omzetting per bevoegdheidsniveau:

Bevoegdheidsniveau	Wettelijke tekst
Federaal niveau	Herziening van de gedragscode – Beslissing CREG (B)2899 van 10 april 2025
Waals Gewest	Decreet van 19 december 2025
Vlaams Gewest	Decreet van 12 december 2025
Brussels Hoofdstedelijk Gewest	- Nog niet omgezet -

## — CREG —

10

## Wettelijk kader voor aansluitingsprocedures (tweede wijziging)

Om de problemen met wachtrijen en schijn capaciteit op te lossen, is een herziening van de aansluitingsprocedures noodzakelijk:

		Verzoek ingediend bij	Regelgevende tekst
Transmissienet (federaal)	> 70 kV	Elia	Gedragcode CREG - 29 januari 2026
Lokale transmissienetten	36-70 kV	Elia	Regionale technische reglementen - Herzieningen in uitvoering
Distributienetten	< 36 kV	DNB*	Regionale technische reglementen - Herzieningen in uitvoering -

\*Voor aansluitingen op distributienetten controleert Elia ook het risico op congestie op transportniveau **via het CAPAC-mechanisme vastgelegd in de samenwerkingsovereenkomst tussen Elia en de DNB's (Synergrid)**

### — CREG —

11

## Vervolg: nieuwe richtsnoeren van de Europese Commissie (10 december 2025)

- Opzetten van werkgroepen tussen TNB's, DNB's en netgebruikers om de behoeften in de netplanning in aanmerking te nemen, idem deze vanuit lokaal beleid (bv. industriële hubs)
- Beter overzicht van de beschikbare capaciteit op de *Hosting Capacity Map*: meer details, rekening houdend met alle spanningsniveaus (samenwerking tussen TNB en DNB's)
- Filters op immature en speculatieve aansluitingsaanvragen
  - Eerste stap: beslissing (B)3027 van 29 januari 2026
- Prioriteitsregels voor toegang tot het elektriciteitsnet door de lidstaten en de regulatoren
  - Voorbeeld Nederland: drie prioriteitscategorieën voor aansluiting: congestie verzachten, veiligheid en fundamentele behoeften

### — CREG —

12

## Naar een efficiënt beheer van de netwerkcapaciteit: welke rollen en verantwoordelijkheden?

- **Netplanning** identificatie behoeften versterking netwerken:
  - Nood aan intensief overleg tussen de TNB en de DNB's, inbreng netgebruikers
  - Input van de ambities van de regionale en federale overheden
  - Belang van locatie specifieke input
- **Investeringsplannen**: noodzaak om procedures en timing op elkaar af te stemmen, rekening houdend met onderlinge afhankelijkheid van investeringen
- **Groeipotentieel** voor verschillende categorieën van verbruikers
- **Prioriteitsregels**, bijvoorbeeld om redenen van veiligheid of algemeen belang: beleidskader door overheid en invulling door regulatoren?
- **Procedures voor netwerktoegang en wachtrijbeheer**: regulatoren
- **Operationeel beheer** van procedures en congestie: TNB en DNB's

— CREG —

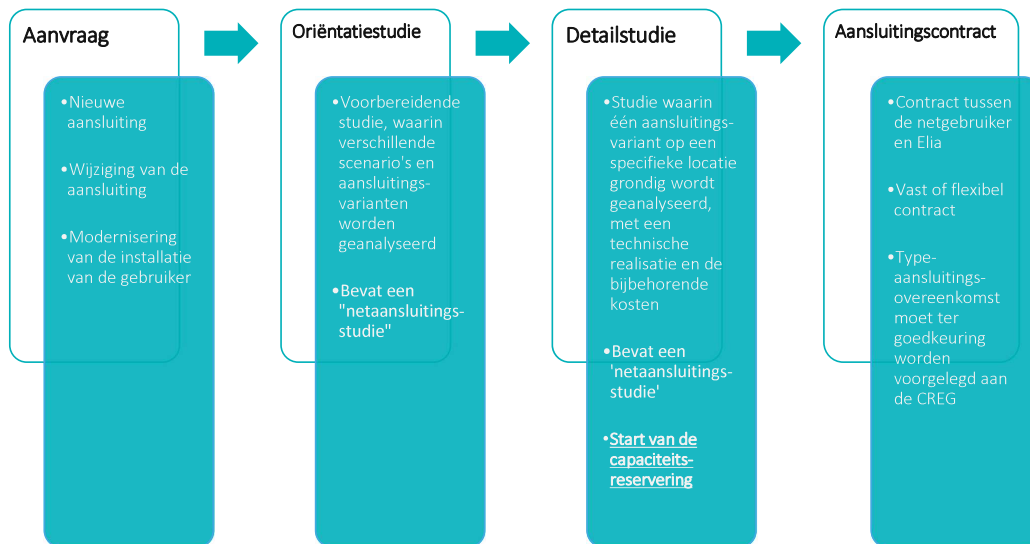
13

## 3. Belangrijkste elementen huidige hervorming

BESLISSING (B)3027 VAN 29 JANUARI 2026

— CREG —

## 0. De aansluitingsprocedure



(Andere mogelijke soorten studies: moderniseringsstudies en beperkte wijzigingen)

## — CREG —

15

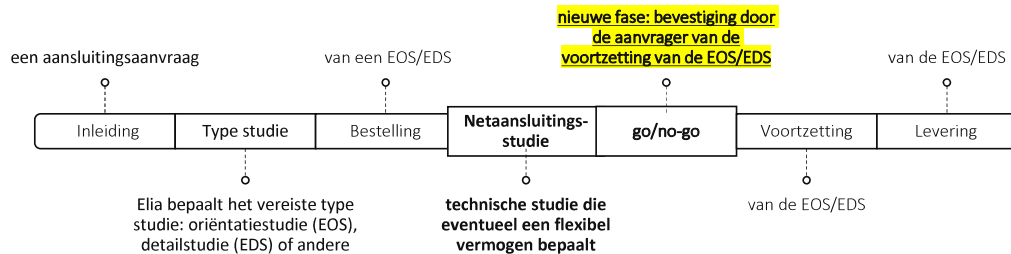
## 1. Filters voor maturiteit aan de start

- **Probleem:** veel verkennende aanvragen, soms zonder dat de eigenaar van het terrein op de hoogte is
- **Oplossing:** verklaringen op eer met betrekking tot terrein(en) met toenemende niveaus van betrokkenheid:
  - Eigenaar(s) op de hoogte gebracht voor de oriëntatiestudie
  - Lopende onderhandelingen en exclusiviteit voor de detailstudie (reservering)
  - *Gentlemen's Agreement* ondertekend voor de uitvoering
- Om tegemoet te komen aan de verkennende behoeften van de aanvragers, vraag aan Elia om de kwaliteit van de vooraf beschikbare informatie op de *Hosting Capacity Map* op hun website te verbeteren

## — CREG —

16

## 2. Go/no-go-fasen



- Nieuwe fase na een 'netaansluitingsstudie' (eerste technische deel van elke studie) --> **de aanvrager** moet Elia laten weten of de studie wordt voortgezet!
  - Hierdoor kan de aanvrager de studie stopzetten als de resultaten niet bevredigend zijn.
  - Verlaagd studietarief bij stopzetting van de studie

## — CREG —

17

## 3. Strengere termijnen

- Voorheen: algemene termijnen
- Herziening: beter gedefinieerde stappen voor elke procedure:
  - Bepaling van de termijnen voor elke stap
  - "Strikte" termijnen kunnen aanleiding geven tot:
    - Voor Elia: sancties  
Alternatief: ad-hoc tariefstimulansen, momenteel in bespreking
    - Voor de aanvrager: stopzetting van de procedure en verlies van de eventueel gereserveerde capaciteit
- Elia startte met het automatiseren en digitaliseren van studies om het proces te versnellen (in overeenstemming met de Europese richtlijnen)

## — CREG —

18

## 4. Beperking van de reservering van capaciteit

- Om "gereserveerde" capaciteit vrij te maken die van invloed is op andere studies, maar nog niet is toegewezen (ondertekend contract)
- Duur van de capaciteitsreservering = geldigheidsduur van de detailstudie (laatste fase): 100 werkdagen
- Verlenging, op verzoek, éénmalig met 100 extra dagen
- Bijkomende verlenging is mogelijk
  - op gemotiveerd verzoek aan de CREG
  - onder strikte voorwaarden

## — CREG

---

19

## 5. Gebruik- of verliesbeheersysteem ("*Use It Or Lose It*")

- Verlies van de toegewezen capaciteit (na ondertekening van het contract) indien deze niet wordt gebruikt
- Noodzakelijke elementen gedefinieerd in de gedragscode:
  - Duidelijk omschreven stappen
  - Tolerantiemarge voor ongebruikte capaciteit
  - Tolerantieperiode
  - Erkenning van uitzonderlijke omstandigheden (overmacht, oproepen, enz.)
  - Eventueel een financiële waarborg
- Het gedetailleerde mechanisme moet door Elia worden voorgesteld in de volgende herziening van de type-aansluitingsovereenkomst

## — CREG

---

20

## 6. Wachtrij: *first come, first served* per categorie (1)

- Het principe van "wie het eerst komt, het eerst maalt" blijft van toepassing voor de behandeling van aanvragen
- Maar het wordt toegepast **per gebruikscategorie**:  
*productie, consumptie, datacenters, opslag*
- De categorieën zijn afkomstig uit het federaal ontwikkelingsplan
- en worden gebruikt om de **gereserveerde capaciteit per gebruik** in de aansluitingsstudies te definiëren

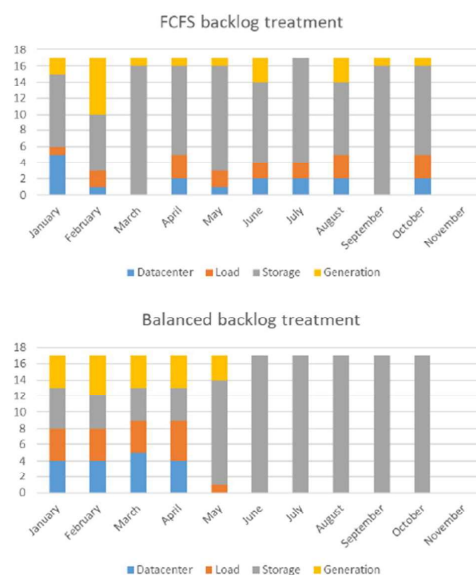
## — CREG

21

## 6. Wachtrij: *first come, first served* per categorie (2)

- Inspanningen worden eerlijk verdeeld over de categorieën (*productie, consumptie, datacenters, opslag*)
- Bij het wegwerken van de achterstand heeft een toename van het aantal aanvragen in een categorie geen invloed op de andere categorieën

Simulatie van Elia op basis van gegevens van eind 2025, zonder rekening te houden met het effect van nieuwe maatregelen of de introductie van nieuwe aanvragen



## — CREG

Bron: Elia – versnelde levering van aansluitingsstudies – 16 december 2025

22

## 7. Overgangsbepalingen

- Nieuwe procedures zijn niet enkel van toepassing op nieuwe aansluitingsaanvragen maar ook op lopende, met overgangsbepalingen om een transparante en redelijke toepassing te garanderen
- Zowel Elia als de aanvragers krijgen redelijke termijnen om zich aan de nieuwe procedures aan te passen
- Elia heeft aanvragers geïnformeerd over hun rechten en plichten
- Tolerantieperiode: om Elia in staat te stellen de wachtlijst weg te werken, geldt een tolerantieperiode van zes maanden voor sancties (tot 9 september 2026 – verlengbaar met nog eens zes maanden op motivering van Elia)

— CREG —

23

## 4. Bijkomende maatregelen in uitvoering

— CREG —

## Invoering van financiële prikkels

- Elia aanmoedigen om de nieuwe beperkingen na te leven en het proces verder te verbeteren
- Verantwoordelijkheid bij aanvragers leggen en « slapende capaciteit » verminderen
- "Discretionaire" stimulans 2027 met betrekking tot de verbetering van de informatie in de *Hosting Capacity Map* op de Elia-website
- Tariefmethodologie 2028-2031 (openbare raadpleging op 17/4/2026):
  1. Tariefstimulans m.b.t het naleven van de termijnen voor de aansluitingsstudie
  2. Nieuw tarief voor gereserveerde capaciteit tussen de ondertekening van het aansluitingscontract en de ingebruikname
    - Verantwoordelijkheid van aanvragers en vermindering van "slapende capaciteit"

## — CREG —

25

## Aanvullende maatregelen?

- Opvolging van de effecten van de maatregelen met Elia en raadpleging van de marktpartijen (via de Users' Group van Elia)
- Benchmarking van mogelijke aanvullende maatregelen die momenteel worden genomen (Europese richtsnoeren van 10 december):
  - Naar een systeem van *first ready, first served*?
  - Criteria voor maturiteit? Bestellingen van apparatuur, projectplanning, ...
  - Strategische prioriteitscriteria?
  - Beperking van het aantal studies per aanvrager?
  - Capaciteitsmarkt (veilingen)?
  - Gegroepeerde studies?
  - Vrijwillige flexibiliteit?
  - ...

## — CREG —

26

## Coördinatie met de regio's

Om de regels en aansluitingsprocedures voor de verschillende netwerken te harmoniseren, werkt de CREG samen met:

- de regionale regulatoren binnen FORBEG
- de regionale regulatoren en Elia binnen de taskforce *Connection & Congestion*

### Echter:

- Belang van een betere samenhang tussen de aansluitingsprocedures van de gewesten en de federale overheid
- Belang van operationele samenhang tussen TNB's en DNB's (scenario's, congestiebeheer enz.)

— CREG —

27

## 5. Conclusies

— CREG —

## Conclusies (1)

- Er staat momenteel een uitzonderlijke druk op de netwerken, met een explosieve toename van het aantal aanvragen tot gevolg
- Efficiënte en gecoördineerde investeringen in het netwerk blijven de fundamentele oplossing om de stijgende vraag duurzaam te beheren en congestie te voorkomen
- De federale en de regionale overheden moeten de groeiambities per categorie definiëren en, indien nodig, een kader voorzien voor het prioriteren van aansluitingen

## — CREG —

---

29

## Conclusies (2)

- Met haar recente beslissingen (2025 en 2026) verbeterde de CREG het regelgevingskader om de problemen op korte termijn op te lossen:
  - de ontwikkeling van flexibele aansluitingscontracten mogelijk maken
  - de aansluitingsaanvraag verbeteren om het volgende te beperken:
    - De wachttijden
    - congestie als gevolg van schijn capaciteit
- De CREG werkt samen met Elia en de regionale regulatoren om de regels en aansluitingsprocedures voor de verschillende netten te harmoniseren

## — CREG —

---

30



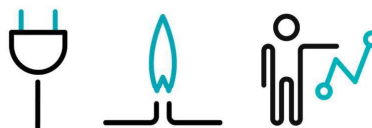
## ANNEXE

# Code de bonne conduite électricité Révision des procédures de raccordement au réseau de transport

COMMISSION ENERGIE, ENVIRONNEMENT ET CLIMAT

Comité de direction de la CREG

17 mars 2026



— **CREG** —

Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz

## Agenda

1. Contexte
2. Cadre légal
3. Principaux éléments de la réforme actuelle
4. Actions complémentaires en cours
5. Conclusions

— **CREG** —

2

# 1. Contexte

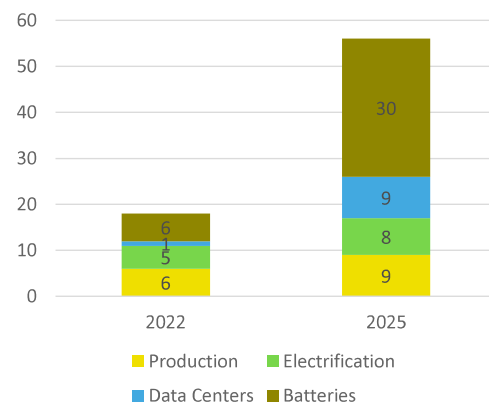
— CREG —

## Hausse exponentielle des demandes de raccordement

- File d'attente (transport fédéral et local):  
18 GW en 2022 -> **56 GW en 2025**
- Production: x 1,5
- Electrification de l'industrie: x 1,6
- **Data Centers: x 9**
- **Batteries: x 5**

+ croissance au niveau de la distribution  
(cfr. remarque sur l'interaction entre réseaux plus loin)

Évolution de la capacité dans la file d'attente pour les réseaux de transport (GW)



Source: Elia, WG Belgian Grid du 27 novembre 2025

— CREG —

4

## Quatre causes principales à cette hausse exponentielle des demandes

- 1) Electrification de l'industrie
- 2) Forte croissance des batteries :
  - ↗ puissance des batteries
  - ↘ prix des batteries
  - flexibles en termes d'emplacement
- 3) Forte croissance des data centers
- 4) Comportement exploratoire des demandeurs:
  - études d'orientation utilisées pour explorer les (nombreuses) possibilités de raccordement

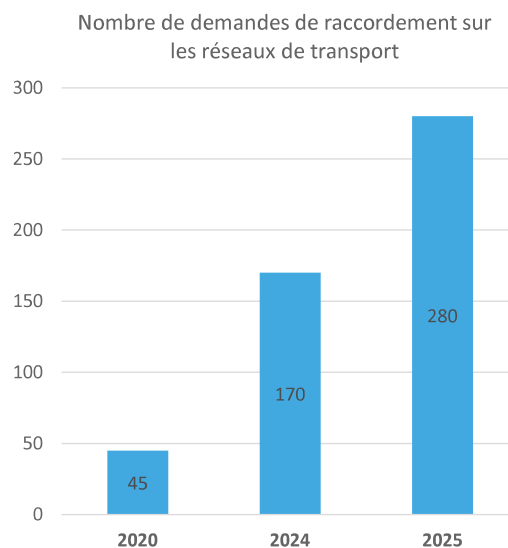
## — CREG —

5

## Traduction en nombre de demandes

Elia attendait une croissance jusqu'à 150 demandes en 2025

→ 280 en réalité  
dont environ 160 pour des batteries



## — CREG —

6

## Rappel fondamental : la solution de long terme reste l'investissement dans le réseau

- L'investissement dans le réseau demeure la réponse structurelle à la congestion
  - Impact sur les tarifs
  - Besoin de procédure d'obtention de permis plus courtes et efficaces
  - Besoin d'alignement entre le niveau fédéral et les niveaux régionaux
- Les autres mesures discutées plus loin (contrats flexibles, gestion de file d'attente, ...) sont complémentaires, pour gérer la période transitoire -> éviter une congestion administrative face à une congestion physique
- Nécessité d'adapter les procédures de traitement des dossiers de demande chez Elia

— CREG —

7

## 2. Cadre légal Rôles et responsabilités

— CREG —

## Compétence de la CREG

- La réglementation européenne impose que **les conditions de raccordement et l'accès à celui-ci** incombent à l'autorité de régulation (article 59.7 de la directive 2019/944)
- Article 11, § 2 de la loi électricité énonce:
 

*"La commission établit un code de bonne conduite. Dans ce code de bonne conduite, la commission définit: 1° **sur proposition du gestionnaire du réseau**, et après consultation des utilisateurs du réseau, les conditions concernant le raccordement et l'accès au réseau de transport, y compris les procédures de raccordement ; [...]"*
- Premier code de bonne conduite le 20 octobre 2022
- Dès juillet 2023, la CREG a adressé à Elia des demandes répétées afin de soumettre des propositions de modifications du code de bonne conduite

## — CREG —

9

## Cadre légal sur les contrats de raccordements flexibles (première modification)

- Directive 2024/1711 (13 juin 2024) a complété la directive 2019/944 en insérant un nouvel article relatif aux raccordements flexibles
- **Objectif: ne pas refuser une connexion en cas de risque de congestion**
- Transposition par niveau de compétences:

Niveau de compétence	Texte légal
Niveau fédéral	Révision du Code de bonne conduite – Décision CREG (B)2899 du 10 avril 2025
Région wallonne	Décret du 19 décembre 2025
Région flamande	Décret du 12 décembre 2025
Région de Bruxelles-Capitale	- Pas encore transposée -

## — CREG —

10

## Cadre légal sur les procédures de raccordements (deuxième modification)

Pour résoudre les problèmes de file d'attente et de capacités fantômes, une révision des procédures de raccordement est nécessaire:

		Demande faite à	Texte réglementaire
Réseau de transport (fédéral)	> 70 kV	Elia	Code de bonne conduite CREG - 29 janvier 2026
Réseaux de transport local	36-70 kV	Elia	Règlements techniques régionaux - Révisions en cours -
Réseaux de distribution	< 36 kV	GRD*	Règlements techniques régionaux - Révisions en cours -

\*Pour les raccordements aux réseaux de distribution, Elia vérifie aussi le risque de congestion au niveau du transport, **via le mécanisme CAPAC prévu dans la convention de collaboration Elia- les GRD (Synergrid)**

### — CREG —

11

## Suite : les nouvelles lignes directrices de la Commission européenne (10 décembre 2025)

- Mise en place de groupes de travail entre GRT, GRD et utilisateurs du réseau afin de prendre en compte les besoins dans le planning du réseau, tout comme ceux au niveau politique local (ex. : hubs industriels).
- Une meilleure vision des capacités disponibles sur la *Hosting Capacity Map* avec plus de granularités en prenant en compte tous les niveaux de tension (collaboration GRT et GRD)
- Filtres sur les demandes de raccordement immatures et spéculatives
  - Première étape : décision (B)3027 du 29 janvier 2026
- Règles de priorité pour l'accès au réseau électrique fixées par les Etats membres et les régulateurs
  - Exemple : 3 catégories de priorité aux Pays-Bas pour le raccordement : diminution de la congestion, sécurité et besoins fondamentaux

### — CREG —

12

## Vers une gestion efficace de la capacité du réseau : quels rôles et responsabilités?

- **Planning réseau** (identification des besoins de renforcement des réseaux):
  - Nécessité d'une concertation intensive entre le GRT et les GRD, input utilisateurs du réseau
  - Input des ambitions des autorités publiques régionales et fédérales
  - Importance de l'emplacement input spécifique
- **Plans d'investissements** : besoin d'alignement des procédures et des timings tenant compte de l'interdépendance des investissements
- **Potentiel de croissance** pour différentes catégories de consommateurs
- **Règles de priorisation**, p.e. pour des besoins de sécurité ou d'intérêt public: cadre politique fixé par les autorités et rempli par les régulateurs ?
- **Procédures d'accès au réseau et de *queue management*** : les régulateurs
- **Gestion opérationnelle** des procédures et de la congestion : GRT et GRD

— CREG —

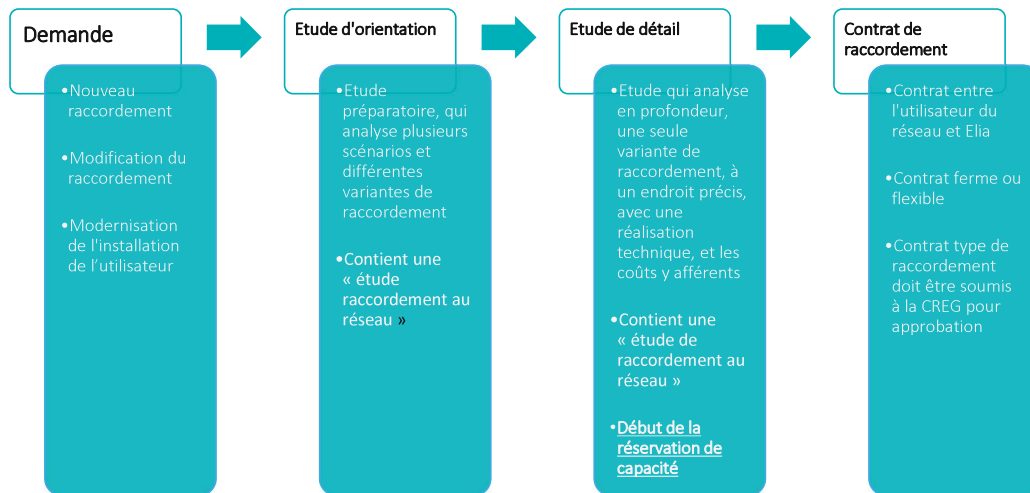
13

### 3. Principaux éléments de la réforme actuelle

DÉCISION (B)3027 DU 29 JANVIER 2026

— CREG —

## 0. La procédure de raccordement



(Autres types d'études possibles: études de modernisation et modifications mineures)

## — CREG —

15

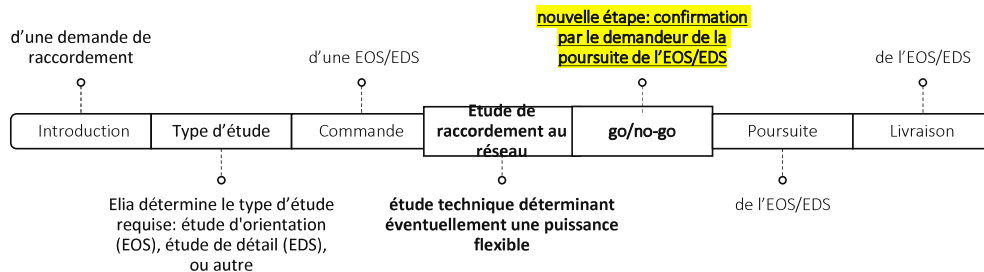
## 1. Filtres de maturité à l'entrée

- Problématique: beaucoup de demandes exploratoires, parfois sans que le propriétaire du terrain ne soit averti
- Solution: déclarations sur l'honneur relative au(x) terrain(s) avec des niveaux d'engagement croissants :
  - Propriétaire(s) informé(s) pour l'étude d'orientation
  - Négociation(s) en cours et exclusivité pour l'étude de détail (réservation)
  - *Gentlemen's Agreement* signé pour la réalisation
- Pour répondre aux besoins exploratoires des demandeurs, demande à Elia d'augmenter la qualité de l'information disponible en amont sur la *Hosting Capacity Map* publiée sur leur site

## — CREG —

16

## 2. Etapes « go / no-go »



- Nouvelle étape après une « étude de raccordement au réseau » (première partie technique de toute étude) --> **le demandeur** doit signifier à Elia si l'étude continue !
  - Permet au demandeur d'arrêter l'étude si les résultats sont insatisfaisants
  - Tarif d'étude réduit si l'étude est arrêtée

## — CREG —

17

## 3. Délais de rigueur

- Avant: délais d'ordre globaux
- Révision: étapes de chaque procédure mieux définies:
  - Définition des délais pour chacune d'elles
  - Délais « de rigueur »: peuvent donner lieu à
    - Pour Elia: des sanctions  
Alternative: incitants tarifaires ad hoc, en cours de discussion
    - Pour le demandeur: un arrêt de la procédure et la perte de la capacité éventuellement réservée
- Elia a entamé un trajet d'automatisation et de digitalisation des études pour accélérer le processus (en ligne avec les lignes directrices européennes)

## — CREG —

18

## 4. Limitation de la réservation de capacité

- Afin de libérer de la capacité « réservée », qui influence les autres études, mais pas encore attribuée (contrat signé)
- Durée de la réservation de capacité = durée de validité de l'étude de détail (dernière étape) : 100 jours ouvrables
- Extension, sur demande, et une seule fois, de 100 jours supplémentaires
- Prolongation supplémentaire possible de façon exceptionnelle
  - sur demande motivée à la CREG
  - à des conditions strictes

## — CREG —

---

19

## 5. Système d'utilisation sous peine de perte

(« Use It Or Lose It »)

- Perte de la capacité attribuée (après signature du contrat) si elle n'est pas utilisée
- Eléments nécessaires définis dans le code de bonne conduite:
  - Etapes clairement définies
  - Marge de tolérance sur la capacité inutilisée
  - Période de tolérance
  - Reconnaissance de circonstances exceptionnelles (force majeure, appels,...)
  - Eventuellement une garantie financière
- Le mécanisme détaillé doit être proposé par Elia dans la prochaine révision du contrat-type de de raccordement

## — CREG —

---

20

## 6. File d'attente: *first come, first served* par catégorie (1)

- Le principe de « premier arrivé, premier servi » est conservé pour le traitement des demandes
- Mais il est appliqué par catégorie d'usage:  
*production, consommation, data centers, stockage*
- Les catégories proviennent du plan de développement fédéral
- et servent à définir des capacités réservées par usage dans les études de raccordement

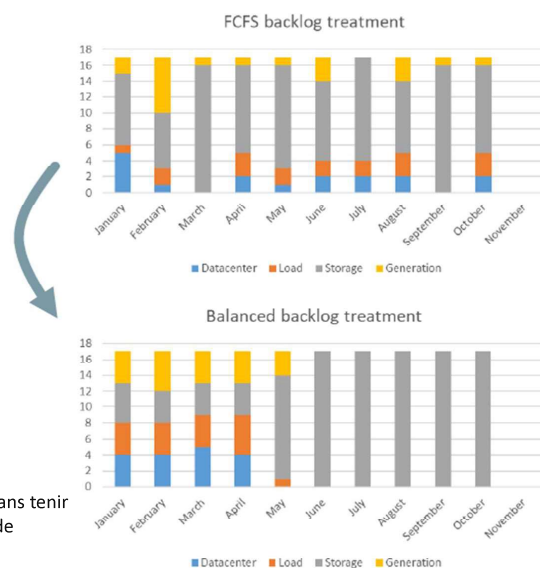
## — CREG

21

## 6. File d'attente: *first come, first served* par catégorie (2)

- l'effort est réparti équitablement entre les catégories  
*(production, consommation, data centers, stockage)*
- Dans la résolution du retard, l'augmentation du nombre de demande d'une catégorie n'influence pas les autres catégories

Simulation Elia sur base des données de fin 2025, sans tenir compte de l'effet des nouvelles mesures, ni de l'introduction de nouvelles demandes



## — CREG

Source: Elia – speed up delivery of connection studies – 16 december 2025

22

## 7. Dispositions transitoires

- Les nouvelles procédures s'appliquent non seulement aux nouvelles demandes de raccordement, mais également à celles en cours, avec des dispositions transitoires pour assurer une application transparente et raisonnable
- Tant Elia que les demandeurs se voient accorder des délais raisonnables pour se conformer aux nouvelles procédures
- Elia a déjà informé les demandeurs de leurs droits et obligations
- Période de tolérance: afin de permettre à Elia de nettoyer la file d'attente, une période de tolérance de 6 mois est appliquée pour les sanctions (jusqu'au 9 septembre 2026 – prolongeable pour un nouveau délai de 6 mois, sur motivation d'Elia)

— CREG —

23

## 4. Actions complémentaires en cours

— CREG —

## Mise en place d'incitants financiers

- Encourager Elia à respecter les nouvelles contraintes et continuer à améliorer le processus
- Responsabiliser les demandeurs et réduire les « capacités dormantes »
- Incitant « discrétionnaire » 2027 relatif à l'amélioration de l'information fournie dans la *Hosting Capacity Map* publiée sur le site d'Elia
- Méthodologie Tarifaire 2028-2031 (consultation publique le 17/4/2026) :
  1. Incitant tarifaire relatif au respect des délais d'étude de raccordement
  2. Nouveau tarif pour la capacité réservée, entre la signature du contrat de raccordement et la mise en service
    - Responsabilisation demandeurs et réduction des « capacités dormantes »

## — CREG —

25

## Mesures additionnelles?

- Suivi des effets des mesures prises avec Elia et consultation des acteurs de marché (via le Users' Group d'Elia)
- Benchmarking des mesures additionnelles possibles en cours (lignes directrices européennes du 10 décembre) :
  - Vers un système *first ready, first served* ?
  - Critères de maturité ? commandes d'équipements, planning de projet, ...
  - Critères de priorité stratégique ?
  - Limitation du nombre d'études par demandeur ?
  - Marché de la capacité (enchères) ?
  - Etudes groupées ?
  - Flexibilité volontaire ?
  - ...

## — CREG —

26

## Coordination avec les régions

En vue d'une harmonisation des règles et des procédures de raccordement aux différents réseaux, la CREG collabore :

- avec les régulateurs régionaux au sein du FORBEG
- avec les régulateurs régionaux et Elia au sein d'une Task Force *Connection & Congestion*

### Mais:

- Importance d'une meilleure cohérence des procédures de raccordement entre les régions et le fédéral
- Importance d'une cohérence opérationnelle entre GRT et GRD (scénarios, gestion de la congestion, etc.)

— CREG —

27

## 5. Conclusions

— CREG —

## Conclusions (1)

- Une pression exceptionnelle s'exerce actuellement sur les réseaux, avec une explosion du nombre de demandes
- L'investissement efficace et coordonné dans le réseau reste la solution fondamentale pour gérer durablement la hausse de la demande et éviter les congestions
- Les autorités publiques fédérales et régionales doivent définir les ambitions de croissance par catégorie et prévoir un cadre de priorisation pour les raccordements si nécessaire

## — CREG —

---

29

## Conclusions (2)

- La CREG, dans ses décisions récentes (2025 et 2026), a amélioré le cadre réglementaire nécessaire pour résoudre les problèmes qui se présentent à court terme:
  - Permettre le développement des contrats de raccordement flexible
  - Améliorer la procédure de demande de raccordement, pour limiter:
    - les temps d'attente
    - La congestion due à des capacités fantômes
- La CREG collabore avec Elia et les régulateurs régionaux pour harmoniser les règles et les procédures de raccordement aux différents réseaux

## — CREG —

---

30

