

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 juli 2026

WETSVOORSTEL

**tot omzetting
van Richtlijn (EU) 2019/1937
van het Europees Parlement en
de Raad van 23 oktober 2019
inzake de bescherming van personen
die inbreuken op het Unierecht melden,
wat het Rekenhof betreft**

**Advies van de Raad van State
NR. 79.225/4 van 6 juli 2026**

Zie:

Doc 56 **1471/ (2025/2026)**:

001: Wetsvoorstel van de heer De Roover.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 juillet 2026

PROPOSITION DE LOI

**visant à transposer
la directive (UE) 2019/1937
du Parlement européen et du Conseil
du 23 octobre 2019 sur la protection
des personnes qui signalent des violations
du droit de l'Union, en ce qui concerne
la Cour des comptes**

**Avis du Conseil d'État
N° 79.225/4 du 6 juillet 2026**

Voir:

Doc 56 **1471/ (2025/2026)**:

001: Proposition de loi de M. De Roover.

04233

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 79.225/4 VAN 6 JULI 2026**

Op 14 april 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een wetsvoorstel 'tot omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden, wat het Rekenhof betreft, ingediend door de heer Peter DE ROOVER (*Parl.St.*, Kamer, 2025-2026, nr. 56-1471/001).

Het voorstel is door de vierde kamer onderzocht op 20 mei 2026. De kamer was samengesteld uit Bernard BLERO, kamervoorzitter, Géraldine ROSOUX en Dimitri YERNAULT, staatsraden, Philippe DE BRUYCKER, assessor, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger WIMMER, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bernard BLERO.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 juli 2026.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, de rechtsgrond[‡] en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

ONDERZOEK VAN HET VOORSTEL

VOORAFGAANDE OPMERKING

Het wetsvoorstel strekt tot omzetting van richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 'inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden', wat het Rekenhof betreft.

Zoals in de toelichting bij het voorstel wordt opgemerkt, is het in zeer grote mate gebaseerd op de wet van 27 maart 2025 'tot omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden, wat de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat betreft'. Het voorstel neemt immers de artikelen 1 tot

[‡] Aangezien het om een voorstel van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 79.225/4 DU 6 JUILLET 2026**

Le 14 avril 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Président de la Chambre des représentants à communiquer un avis dans un délai de trente jours sur une proposition de loi 'visant à transposer la directive (UE) 2019/1937 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2019 sur la protection des personnes qui signalent des violations du droit de l'Union, en ce qui concerne la Cour des comptes', déposée par M. Peter DE ROOVER (*Doc. parl.*, Chambre, 2025-2026, n° 56-1471/001).

La proposition a été examinée par la quatrième chambre le 20 mai 2026. La chambre était composée de Bernard BLERO, président de chambre, Géraldine ROSOUX et Dimitri YERNAULT, conseillers d'État, Philippe DE BRUYCKER, assesseur, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Roger WIMMER, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Bernard BLERO.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 6 juillet 2026.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique[‡] ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

EXAMEN DE LA PROPOSITION

OBSERVATION PRÉALABLE

La proposition de loi vise à transposer la directive (UE) 2019/1937 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2019 'sur la protection des personnes qui signalent des violations du droit de l'Union', pour ce qui concerne la Cour des comptes.

Comme le relèvent les développements de la proposition, celle-ci s'inspire dans une très large mesure de la loi du 27 mars 2025 'visant à transposer la directive (UE) 2019/1937 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2019 sur la protection des personnes qui signalent des violations du droit de l'Union, en ce qui concerne la Chambre des représentants et du Sénat'. En effet, la proposition reproduit les articles 1^{er} à

[‡] S'agissant d'une proposition de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

26 van de wet van 27 maart 2025 over en past ze aan zodat rekening wordt gehouden met de eigenheden van het Rekenhof.

Het wetsvoorstel dat heeft geleid tot de wet van 27 maart 2025¹ heeft op zijn beurt op enkele wijzigingen na de tekst overgenomen van het wetsvoorstel 'tot omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden, wat de Kamer van volksvertegenwoordigers betreft',² waarover de afdeling Wetgeving op 2 mei 2024 advies 75.931/2 heeft gegeven.³

Daaruit volgt dat de afdeling Wetgeving reeds de gelegenheid heeft gehad om zich uit te spreken over de meeste van de voorliggende bepalingen. Het voorliggende advies beperkt er zich dan ook hoofdzakelijk toe de bepalingen te onderzoeken waarvoor geen tegenhanger te vinden is in de tekst waarover de afdeling Wetgeving advies 75.931/2 heeft gegeven. In het kader van dat onderzoek zal voorts rekening worden gehouden met drie voorontwerpen van wet die gelijktijdig met de tekst waarop de voorliggende adviesaanvraag betrekking heeft, onderzocht zijn en die er eveneens toe strekken richtlijn (EU) 2019/1937 om te zetten wat respectievelijk de rechtscolleges van de rechterlijke orde,⁴ het Grondwettelijk Hof⁵ en de Raad van State⁶ betreft.

ALGEMENE OPMERKING

Om na te gaan of een richtlijn juist en volledig is omgezet, moet een concordantietabel worden opgesteld met de artikelen van de richtlijn en de daarmee overeenstemmende artikelen van de omzettingstekst, en *vice versa*. Die tabel dient ook het volgende te vermelden:

a) de artikelen van de richtlijn die eventueel al zijn omgezet, en de teksten van intern recht en de artikelen waarbij die artikelen zijn omgezet;

b) de artikelen van de richtlijn die nog moeten worden omgezet, hetzij bij een andere regelgevende tekst van de overheid, hetzij door een andere overheid.

¹ *Parl. St. Kamer* 2024-25, nr. 56-656/1.

² *Parl. St. Kamer* 2024-25, nr. 55-3907/1.

³ *Parl. St. Kamer* 2024-25, nr. 55-3907/2.

⁴ Voorontwerp van wet 'betreffende de meldingskanalen en de bescherming van de melders van integriteitsschendingen in de organen van de rechterlijke macht, bedoeld in het tweede deel, boek I, van het Gerechtelijk Wetboek, in het Instituut voor gerechtelijke opleiding en in de Adviesraad van de magistratuur, met uitzondering van de Hoge Raad voor de Justitie', ingeschreven onder rolnummer 79.308/VR.

⁵ Voorontwerp van bijzondere wet 'tot aanvulling van de bijzondere wet van 6 januari 1989 betreffende het Grondwettelijk Hof met bepalingen inzake klokkenluiders', ingeschreven onder rolnummer 79.315/VR.

⁶ Voorontwerp van wet 'tot aanvulling van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, met bepalingen over klokkenluiders', ingeschreven onder rolnummer 79.322/VR.

26 de la loi du 27 mars 2025 en les adaptant pour tenir compte des spécificités de la Cour des comptes.

La proposition de loi qui est devenue la loi du 27 mars 2025¹ a elle-même repris, avec quelques modifications, le texte de la proposition de loi "visant à transposer la directive (UE) 2019/1937 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2019 sur la protection des personnes qui signalent des violations du droit de l'Union, en ce qui concerne la Chambre des représentants"², sur lequel la section de législation a donné le 2 mai 2024 l'avis 75.931/2³.

Il s'ensuit que la section de législation a déjà eu l'occasion de se prononcer sur la plupart des dispositions à l'examen. Le présent avis se limite dès lors essentiellement à l'examen des dispositions qui ne trouvent pas d'équivalent dans le texte sur lequel la section de législation a donné l'avis 75.931/2. Dans le cadre de cet examen, il sera par ailleurs tenu compte de trois avant-projets de loi examinés de manière parallèle au texte faisant l'objet de la présente demande d'avis et ayant également pour objet de transposer la directive (UE) 2019/1937 en ce qui concerne, respectivement, les juridictions de l'ordre judiciaire⁴, la Cour constitutionnelle⁵ et le Conseil d'État⁶.

OBSERVATION GÉNÉRALE

Pour contrôler qu'une directive est transposée correctement et complètement, il y a lieu d'établir un tableau de correspondance entre les articles de la directive et ceux de l'acte de transposition, et *vice-versa*. Il y a également lieu de mentionner dans ce tableau:

a) les articles de la directive qui ont éventuellement déjà été transposés, en correspondance avec les actes de droit interne et les articles qui ont procédé à cette transposition;

b) les articles de la directive qui doivent encore être transposés soit par un autre instrument de l'autorité, soit par une autre autorité.

¹ *Doc. parl.*, Chambre, 2024-2025, n° 56-0656/001.

² *Doc. parl.*, Chambre, 2024-2025, n° 55-3907/001.

³ *Doc. parl.*, Chambre, 2024-2025, n° 55-3907/002.

⁴ Avant-projet de loi "relatif aux canaux de signalement et à la protection des auteurs de signalements d'atteintes à l'intégrité au sein des organes du pouvoir judiciaire visés dans la deuxième partie, livre I^{er}, du Code judiciaire, au sein de l'Institut de formation judiciaire et au sein du Conseil consultatif de la magistrature, à l'exception du Conseil supérieur de la Justice", enrôlé sous le numéro 79.308/VR.

⁵ Avant-projet de loi spéciale "complétant la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle par des dispositions relatives aux lanceurs d'alerte", enrôlé sous le numéro 79.315/VR.

⁶ Avant-projet de loi "complétant les lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, par des dispositions relatives aux lanceurs d'alerte", enrôlé sous le numéro 79.322/VR.

Om de doeltreffendheid van die controle te waarborgen, is het van belang dat die tabellen - die in alle opzichten juist moeten zijn - bij de aan de Raad van State gerichte adviesaanvraag worden gevoegd.

Die omzettingstabellen moeten bovendien bij het wetsvoorstel worden gevoegd. Deze tabellen zijn zeer nuttig, niet alleen voor de wetgevende vergadering die dat voorstel behandelt, maar ook voor de adressaten van die regelgeving:

a) de wetgevende vergadering kan zich met kennis van zaken uitspreken over de keuze van de middelen die de steller van het voorstel wenst aan te wenden om het door de richtlijn vereiste resultaat te verkrijgen;

b) ze kunnen ervoor zorgen dat bij de uitoefening van het amenderingsrecht de grenzen van de beoordelingsbevoegdheid die het Europees recht aan de lidstaten toekent, niet te buiten worden gegaan;

c) ze kunnen eveneens verhinderen dat de wetgevende vergadering naar aanleiding van de omzetting zou overwegen bepalingen toe te voegen die reeds bestaan in de interne rechtsorde of die tot de bevoegdheid van een andere overheid behoren;

d) degene voor wie de wetgevende regels bestemd zijn, kan aldus de oorsprong ervan nagaan.

In casu zijn omzettingstabellen die in de twee richtingen zijn opgesteld bezorgd op verzoek van de auditeur-rapporteur. Men moet erop toezien dat in het vervolg aan die vereisten wordt voldaan zodra de afdeling Wetgeving wordt geadieerd.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 2

Teneinde alle dubbelzinnigheid te vermijden wat betreft de draagwijdte van de omzetting die het voorwerp uitmaakt van de voorgestelde wet en om te zorgen voor overeenstemming tussen beide taalversies, moet in de Franse tekst een komma worden toegevoegd voor de woorden “en ce qui concerne la Cour des comptes”.

Artikel 3

1. Volgens de bepaling onder 12° moet onder “opvolging”, “optreden van de ontvanger van een melding of een bevoegde autoriteit om de juistheid van de in de melding gedane beweringen na te gaan en de gemelde inbreuk zo nodig aan te pakken, onder meer via maatregelen zoals een intern vooronderzoek, een onderzoek, vervolging, een terugvordering van middelen of het beëindigen van de procedure” worden verstaan.

Om geen onduidelijkheid te laten bestaan ten aanzien van de definitie die in de bepaling onder 1° van “inbreuken” wordt gegeven, verdient het aanbeveling in de bepaling onder 12° een soortgelijke precisering in te voegen als die welke is vervat in artikel 7, 13°, van de wet van 28 november 2022 ‘betreffende

Pour assurer l'effectivité de ce contrôle, il importe que ces tableaux – exacts en tous points – soient joints à la demande d'avis adressée à la section de législation.

Ces tableaux de transposition seront par ailleurs joints à la proposition législative. Ils sont en effet très utiles non seulement pour l'assemblée législative saisie de la proposition mais aussi pour les destinataires des règles:

a) ils permettent à l'assemblée législative de se prononcer en connaissance de cause sur le choix des moyens mis en œuvre par l'auteur de la proposition pour atteindre le résultat exigé par la directive;

b) ils permettent d'éviter que l'exercice du droit d'amendement n'excède les limites du pouvoir d'appréciation que le droit européen laisse aux États membres;

c) ils permettent d'éviter que l'assemblée législative n'envisage de compléter la transposition par l'adoption de dispositions qui existent déjà dans l'ordre juridique interne ou qui relèvent de la compétence d'une autre autorité;

d) ils permettent aux destinataires des règles législatives de connaître leur origine.

En l'espèce, des tableaux de transposition établis dans les deux sens ont été communiqués à la suite de la demande de l'auditeur-rapporteur. Il sera veillé à l'avenir à pourvoir, dès la saisine de la section de législation, à ces exigences.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Article 2

Afin d'éviter toute ambiguïté quant à la portée de la transposition qui est l'objet de la loi proposée et d'aligner les deux versions linguistiques, une virgule sera ajoutée, dans la version française, avant les mots “en ce qui concerne la Cour des comptes”.

Article 3

1. Selon le 12°, il y a lieu d'entendre par “suivi”: toute mesure prise par le destinataire du signalement, ou toute autorité compétente, pour évaluer l'exactitude des allégations formulées dans le signalement et, le cas échéant, pour remédier à la violation signalée, y compris par des mesures telles qu'une enquête interne, une enquête, des poursuites, une action en recouvrement de fonds, ou la clôture de la procédure”.

Afin d'éviter toute ambiguïté au regard de la définition des “violations” donnée par le 1°, il se recommande d'insérer dans le 12° une précision analogue à celle contenue dans l'article 7, 13°, de la loi du 28 novembre 2022 ‘sur la protection des personnes qui signalent des violations au droit de l'Union

de bescherming van melders van inbreuken op het Unie- of nationale recht vastgesteld binnen een juridische entiteit in de private sector', luidens welke voor meldingen van inbreuken op "gewest- of gemeenschapsreglementering" de "opvolging" niet de opsporingsmaatregelen en rechtshandhaving omvat.⁷

Artikel 5

1. In paragraaf 1, 2°, moeten in de Franse tekst de woorden "les travailleurs indépendants de la Cour des comptes" worden vervangen door de woorden "les travailleurs indépendants au service de la Cour des comptes".

2. Teneinde geen twijfel te laten bestaan over de vraag vanaf welk moment facilitatoren en derden "die verbonden zijn met" de melders de bescherming genieten waarin wordt voorzien, verdient het aanbeveling in paragraaf 3, tweede lid, ten eerste in de Nederlandse tekst het woord "slechts" te schrappen en in de Franse tekst de woorden "ne (...) que" en ten tweede in de Nederlandse tekst de woorden "indien ze gegronde redenen hadden om aan te nemen dat de melder binnen het toepassingsgebied van deze wet viel" te vervangen door de woorden "zodra ze gegronde redenen hebben om aan te nemen dat de melder binnen het toepassingsgebied van deze wet valt" en in de Franse tekst de woorden "dès l'instant où elles avaient des motifs raisonnables de croire que l'auteur du signalement tombait dans le champ d'application de la présente loi" door de woorden "dès l'instant où elles ont des motifs raisonnables de croire que l'auteur du signalement tombe dans le champ d'application de la présente loi".

De opmerking geldt *mutatis mutandis* voor artikel 6.

Artikel 9

Volgens paragraaf 1, vierde lid, wordt duidelijke en gemakkelijk toegankelijke informatie verstrekt over de meldingsprocedures. Die bepaling vermeldt evenwel niet door wie die informatie zal worden verstrekt.

Er dient te worden vermeld of het gaat om de kanalen bedoeld in hoofdstuk 3 van het voorstel dan wel om een andere autoriteit.⁸

Artikel 11

Paragraaf 4 bepaalt dat de bevoegde autoriteit de procureur des Konings overeenkomstig artikel 29 van het Wetboek van Strafvordering in kennis stelt indien zij meent over voldoende elementen te beschikken om te kunnen besluiten dat zij kennis heeft van een misdaad of wanbedrijf.

Die bepaling zou duidelijker zijn indien de woorden "meent over voldoende elementen te beschikken om te kunnen besluiten

⁷ Zie GwH 7 november 2024, nr. 115/2024, B.19 tot B.21.

⁸ Vergelijk met artikel 9, § 1, vierde lid, van de wet van 27 maart 2025.

ou au droit national constatées au sein d'une entité juridique du secteur privé', excluant du "suivi", pour les signalements de violations de "la législation régionale ou communautaire", les mesures de recherche de l'infraction et d'application de la législation⁷.

Article 5

1. Au paragraphe 1^{er}, 2°, dans la version française, les mots "les travailleurs indépendants de la Cour des comptes" seront remplacés par les mots "les travailleurs indépendants au service de la Cour des comptes".

2. Au paragraphe 3, alinéa 2, afin d'éviter toute incertitude quant au moment à partir duquel les facilitateurs et les tiers en lien avec les auteurs de signalement bénéficient de la protection prévue, il se recommande, d'une part, de supprimer les mots "ne [...] que" dans la version française et le mot "slechts" dans la version néerlandaise et, d'autre part, de remplacer les mots "dès l'instant où elles avaient des motifs raisonnables de croire que l'auteur du signalement tombait dans le champ d'application de la présente loi" par les mots "dès l'instant où elles ont des motifs raisonnables de croire que l'auteur du signalement tombe dans le champ d'application de la présente loi" dans la version française et les mots "indien ze gegronde redenen hadden om aan te nemen dat de melder binnen het toepassingsgebied van deze wet viel" par les mots "van zodra ze gegronde redenen hebben om aan te nemen dat de melder binnen het toepassingsgebied van deze wet valt" dans la version néerlandaise.

L'observation vaut, *mutatis mutandis*, pour l'article 6.

Article 9

Selon le paragraphe 1^{er}, alinéa 4, des informations claires et facilement accessibles concernant les procédures de signalement sont mises à disposition. Cette disposition ne précise cependant pas par qui celles-ci seront mises à disposition.

Il convient de préciser s'il s'agit des canaux visés dans le chapitre 3 de la proposition ou d'une autre autorité⁸.

Article 11

Le paragraphe 4 prévoit que l'autorité compétente informe le procureur du Roi conformément à l'article 29 du Code d'instruction criminelle si elle estime disposer d'éléments suffisants pour pouvoir conclure qu'elle a connaissance d'un crime ou d'un délit.

Cette disposition serait plus clairement rédigée si les mots "estime disposer d'éléments suffisants pour pouvoir conclure

⁷ Voir C.C., 7 novembre 2024, n° 115/2024, B.19 à B.21.

⁸ Comparer avec l'article 9, § 1^{er}, alinéa 4, de la loi du 27 mars 2025.

dat het kennis heeft van een misdaad of wanbedrijf” worden vervangen door de woorden “meent kennis te hebben van een feit dat een misdaad of een wanbedrijf kan uitmaken”.

Artikel 20, § 3, moet aldus worden herzien dat daarin eenzelfde formulering wordt gebruikt.

Artikel 20

Luidens paragraaf 4

“[i]s h]et Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de Rechten van de Mens (...) de verwerkingsverantwoordelijke voor de persoonsgegevens die eventueel in het kader van de toepassing van dit artikel worden verwerkt”.

De indiener van het voorstel zal er in het vervolg van de parlementaire voorbereiding moeten op toezien dat de voorgestelde tekst wordt aangevuld met de essentiële elementen van de gegevensverwerkingen die het Instituut zal moeten verrichten. Indien de wetgeving die op het Instituut van toepassing is evenwel reeds in die elementen voorziet, moet daarnaar verwezen worden.

Artikel 24

1. In de inleidende zin van paragraaf 1 moet in de Franse tekst, naar analogie met wat in de Nederlandse tekst staat, “sanctions disciplinaires” worden geschreven.

2. Luidens de voorliggende bepaling worden strafsancties opgelegd. Gelet op het ogenblik waarop dit advies wordt gegeven, lijkt het waarschijnlijk dat die bepaling niet voor het nieuwe Strafwetboek in werking zal treden. Dat wetboek treedt volgens de artikelen 252 en 253 van de wet van 30 maart 2026 ‘houdende harmonisatie van de geldende wetsbepalingen van Justitie met het Strafwetboek van 29 februari 2024 II’ in werking op 1 september 2026. Paragraaf 3 moet dienovereenkomstig worden herzien.

Artikel 26

In de inleidende zin dienen de woorden “13 maart 2025” te worden vervangen door de woorden “27 maart 2025”.

Artikel 27

1. Artikel 27 strekt ertoe een bepaling onder 11° in te voegen in artikel 5, eerste lid, van de wet van 12 mei 2019 ‘tot oprichting van een Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens’. In die bepaling is evenwel reeds een punt 11° ingevoegd bij de wet van 30 mei 2026 ‘tot omzetting van Richtlijn (EU) 2024/1069 van het Europees Parlement en de Raad van 11 april 2024 betreffende bescherming van bij publieke participatie betrokken personen tegen kennelijk ongegronde vorderingen of misbruik

qu’elle a connaissance d’un crime ou d’un délit” y étaient remplacés par les mots “estime avoir connaissance d’un fait qui peut constituer un crime ou un délit”.

L’article 20, § 3, sera revu afin de recourir à une formulation analogue.

Article 20

Selon le paragraphe 4,

“[I]’Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains est le responsable du traitement des données à caractère personnel éventuellement traitées dans le cadre de l’application du présent article”.

L’auteur de la proposition devra veiller, dans la suite des travaux parlementaires, à compléter le texte proposé par les éléments essentiels des traitements de données que l’Institut sera amené à effectuer. Si, toutefois, la législation applicable à l’Institut prévoit déjà ces éléments, il y sera utilement fait référence.

Article 24

1. Dans la phrase introductive du paragraphe 1^{er}, dans la version française, il sera fait mention des sanctions “disciplinaires”, de manière analogue à la version néerlandaise.

2. La disposition à l’examen prévoit l’infliction de sanctions pénales. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, il semble probable que l’entrée en vigueur de cette disposition n’aura pas lieu avant celle du nouveau Code pénal, prévue le 1^{er} septembre 2026, en vertu des articles 252 et 253 de la loi du 30 mars 2026 ‘relative à la mise en concordance des dispositions légales en vigueur de la Justice avec le Code pénal du 29 février 2024 II’. Le paragraphe 3 sera revu en conséquence.

Article 26

Dans la phrase liminaire, il convient de remplacer les mots “13 mars 2025” par les mots “27 mars 2025”.

Article 27

1. L’article 27 a pour objet d’insérer un 11° dans l’article 5, alinéa 1^{er}, de la loi du 12 mai 2019 ‘portant création d’un Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains’. Un 11° a toutefois déjà été inséré dans cette disposition par la loi du 30 mai 2026 ‘transposant la directive (UE) 2024/1069 du Parlement européen et du Conseil du 11 avril 2024 sur la protection des personnes qui participent au débat public contre les demandes en justice manifestement infondées ou les procédures judiciaires abusives (‘poursuites stratégiques

van procesrecht ('strategische rechtszaken tegen publieke participatie'), hetgeen impliceert dat aan dat Instituut een twaalfde opdracht moet worden toevertrouwd.

Artikel 27 moet dienovereenkomstig worden aangepast.⁹

2. In de inleidende zin dienen de woorden "13 maart 2025" te worden vervangen door de woorden "30 maart 2026".

De griffier,

Anne-Catherine
VAN GEERSDAELE

De voorzitter,

Bernard BLERO

altérant le débat public'), ce qui implique qu'il faut confier une douzième mission à cet Institut.

L'article 27 sera adapté en conséquence⁹.

2. Dans la phrase liminaire, il convient de remplacer les mots "13 mars 2025" par les mots "30 mars 2026".

Le greffier,

Anne-Catherine
VAN GEERSDAELE

Le président,

Bernard BLERO

⁹ De indiener van het voorstel wordt erop gewezen dat artikel 44 van het voorontwerp van wet 'betreffende de meldingskanalen en de bescherming van de melders van integriteitsschendingen in de organen van de rechterlijke macht, bedoeld in het tweede deel, boek I, van het Gerechtelijk Wetboek, in het Instituut voor gerechtelijke opleiding en in de Adviesraad van de magistratuur, met uitzondering van de Hoge Raad voor de Justitie', ingeschreven onder rolnummer 79.308/VR, er eveneens toe strekt een nieuw punt in te voegen in artikel 5, eerste lid, van de wet van 12 mei 2019.

⁹ L'attention de l'auteur de la proposition est attirée sur le fait que l'article 44 de l'avant-projet de loi 'relatif aux canaux de signalement et à la protection des auteurs de signalements d'atteintes à l'intégrité au sein des organes du pouvoir judiciaire visés dans la deuxième partie, livre I^{er}, du Code judiciaire, au sein de l'Institut de formation judiciaire et au sein du Conseil consultatif de la magistrature, à l'exception du Conseil supérieur de la Justice', enrôlé sous le numéro 79.308/VR, tend également à insérer un nouveau point dans l'article 5, alinéa 1^{er}, de la loi du 12 mai 2019.