

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 april 2026

14 avril 2026

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**over de recente ontwikkelingen
in de toepassing van de doodstraf**

**sur les évolutions récentes
concernant l'application de la peine de mort**

(ingediend door mevrouw Els Van Hoof)

(déposée par Mme Els Van Hoof)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Death Sentences and Executions 2024

In 2024 werden wereldwijd in 15 landen meer dan 1500 mensen geëxecuteerd. Dit is het hoogste aantal executies sinds 2015. Dat blijkt uit het rapport *Death Sentences and Executions 2024* dat Amnesty International op 8 april 2025 heeft uitgebracht. De doodstraf werd in 2024 in 15 landen uitgevoerd, dat is voor het tweede jaar op rij het laagste punt ooit.

Bij dat aantal zijn er geen cijfers vanuit China, Vietnam of Noord-Korea opgenomen. Vermoedelijk passen deze landen ook op grote schaal de doodstraf toe, maar exacte cijfers daarover zijn niet voorhanden. China executeert waarschijnlijk het meeste mensen.

Iran (972), Saoedi-Arabië (345) en Irak (63) waren verantwoordelijk voor de algemene stijging van het aantal bekende executies. In totaal was dit trio goed voor maar liefst 1380 geregistreerde executies. Zij vertegenwoordigen 91 % van de wereldwijde executies. In Europa past Wit-Rusland nog steeds de doodstraf toe.

We zijn verontrust over deze recente ontwikkelingen in de toepassing van de doodstraf en willen aan de federale regering vragen om hier specifieke aandacht voor te hebben.

Onderdrukking

Politieke leiders gebruikten in 2024 de doodstraf als wapen onder het valse voorwendsel dat het de openbare veiligheid zou verbeteren of de bevolking angst zou aanjagen.

In de Verenigde Staten, waar 25 mensen werden geëxecuteerd, beriep president Trump zich herhaaldelijk op de doodstraf als een middel om mensen te beschermen “tegen gewelddadige verkrachters, moordenaars en monsters”. Zijn onmenselijke opmerkingen bevorderden een vals narratief dat de doodstraf een uniek afschrikkend effect heeft op de criminaliteit.

In sommige landen in het Midden-Oosten zijn doodvonnissen gebruikt om mensenrechtenverdedigers,

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Condamnations à mort et exécutions 2024

En 2024, plus de 1500 personnes ont été exécutées dans 15 pays à travers le monde. Il s'agit du nombre le plus élevé d'exécutions depuis 2015. C'est ce qui ressort du rapport intitulé “Condamnations à mort et exécutions 2024”, qui a été publié le 8 avril 2025 par Amnesty International. En 2024, la peine de mort a été appliquée dans 15 pays, ce qui représente, pour la deuxième année consécutive, le nombre le plus bas de pays jamais enregistré.

Ces chiffres n'intègrent aucune donnée provenant de Chine, du Vietnam ou de la Corée du Nord. Ces pays appliquent sans doute également la peine de mort à grande échelle, mais l'on ne dispose pas de statistiques exactes à ce sujet. C'est probablement en Chine qu'ont lieu le plus grand nombre d'exécutions.

La hausse généralisée du nombre d'exécutions répertoriées est imputable à l'Iran (972), à l'Arabie saoudite (345) et à l'Irak (63). Au total, pas moins de 1380 exécutions enregistrées se sont produites dans ces trois pays. Cela représente 91 % des exécutions dans le monde. En Europe, la Biélorussie continue d'appliquer la peine de mort.

Ces récentes évolutions concernant l'application de la peine de mort sont préoccupantes. Nous souhaitons demander au gouvernement fédéral d'y accorder une attention spécifique.

Outil de répression

En 2024, des dirigeants politiques n'ont pas hésité à recourir à la peine de mort sous prétexte d'améliorer la sécurité publique ou de faire peur à la population.

Aux États-Unis, où 25 personnes ont été exécutées, le président Trump a invoqué à plusieurs reprises la peine de mort comme un outil permettant de protéger la population “des violeurs violents, des meurtriers et des monstres”. Ses discours déshumanisants alimentent un narratif trompeur selon lequel la peine de mort aurait un effet dissuasif sans précédent sur la criminalité.

Dans certains pays du Moyen-Orient, les condamnations à la peine capitale sont utilisées pour bâillonner les

dissidenten, demonstranten, politieke tegenstanders en etnische minderheden het zwijgen op te leggen.

In 2024 bleef Iran de doodstraf gebruiken om mensen te straffen die het establishment van de Islamitische Republiek hadden uitgedaagd tijdens de “Vrouw Leven Vrijheid”-opstand. In 2024 werden twee van deze mensen – waaronder een jongere met een verstandelijke handicap – geëxecuteerd in verband met die opstand na oneerlijke processen en door foltering verkregen “bekentenissen”.

De Saudische autoriteiten zetten de doodstraf in om politieke dissidenten het zwijgen op te leggen en om onderdanen van de sjiiitische minderheid die “anti-regeringsprotesten” steunden tussen 2011 en 2013 te straffen. In augustus executeerden de autoriteiten Abdulmajeed al-Nimr voor terrorisme gerelateerde overtredingen in verband met zijn lidmaatschap van Al-Qaeda. Nochtans gingen de aanvankelijke gerechtelijke documenten over zijn deelname aan protesten.

De Democratische Republiek Congo kondigde aan de executies te willen hervatten, terwijl de militaire autoriteiten van Burkina Faso plannen aankondigden om de doodstraf opnieuw in te voeren voor gewone misdaden.

Misdrijven

Meer dan 40 % van de executies in 2024 werden onrechtmatig uitgevoerd voor druggerelateerde misdrijven. Het internationaal verdragsrechtelijk kader legt op dat, waar de straf nog niet is afgeschaft, de doodstraf enkel mag worden opgelegd voor “ernstigste misdaden”. Mensen ter dood veroordelen voor druggerelateerde misdrijven voldoet niet aan deze drempel.

Dergelijke druggerelateerde executies kwamen veel voor in China, Iran, Saudi-Arabië, Singapore en waarschijnlijk ook in Vietnam (hoewel een bevestiging in dit land moeilijk is).

In veel contexten blijkt dat het ter dood veroordelen van mensen voor druggerelateerde misdrijven een onevenredig grote impact heeft op mensen uit kansarme milieus, terwijl het geen bewezen effect heeft op het verminderen van de drughandel.

Strijd tegen de doodstraf

Ondanks een stijging van het aantal executies, was van slechts 15 landen bekend dat ze de doodstraf hadden uitgevoerd. Dit is voor het tweede jaar op rij het laagste

défenseurs des droits de l’homme, les dissidents, les manifestants, les opposants politiques et les minorités ethniques.

En 2024, l’Iran a continué à utiliser la peine de mort pour punir ceux et celles qui avaient défié l’establishment de la République islamique lors de la révolte “Femme, vie, liberté”. En 2024, deux manifestants – dont un jeune atteint d’un handicap mental – ont été exécutés à la suite de cette révolte à l’issue de procès inéquitables et “d’aveux” extorqués sous la torture.

Les autorités saoudiennes ont également recours à la peine de mort pour réduire au silence les dissidents politiques et punir les membres de la minorité chiite qui ont soutenu les manifestations “antigouvernementales” entre 2011 et 2013. En août, les autorités ont exécuté Abdulmajeed al-Nimr pour des infractions liées au terrorisme dans le cadre de son appartenance à Al-Qaïda et ce, alors que les documents judiciaires initiaux évoquaient sa participation aux manifestations.

La République démocratique du Congo a annoncé son intention de reprendre les exécutions, tandis que les autorités militaires burkinabées sont en passe de déposer des projets visant à réinstaurer la peine de mort pour des crimes ordinaires.

Infractions

En 2024, plus de 40 % des exécutions ont été pratiquées illégalement pour des infractions liées aux stupéfiants. Le cadre conventionnel international prévoit que, dans les pays où la peine de mort n’a pas encore été abolie, une sentence de mort ne peut être prononcée que pour les “crimes les plus graves”. Or, les infractions liées aux stupéfiants ne répondent pas à ce critère.

De telles exécutions liées aux stupéfiants ont été pratiquées, de manière récurrente, en Chine, en Iran, en Arabie saoudite, à Singapour et probablement aussi au Vietnam (bien qu’il soit difficile d’obtenir une confirmation pour ce pays).

Dans de nombreux cas, il est apparu que les condamnations à mort pour des infractions liées aux stupéfiants touchent de façon disproportionnée les personnes issues de milieux défavorisés, alors qu’elles n’ont aucun effet avéré sur la réduction du trafic de stupéfiants.

Lutte contre la peine de mort

Malgré une augmentation du nombre d’exécutions, seuls 15 pays ont été recensés pour avoir appliqué la peine de mort. Il s’agit, pour la deuxième année

aantal ooit. Vorig jaar hadden 113 landen de doodstraf volledig afgeschaft en 145 landen de doodstraf bij wet of in de praktijk afgeschaft.

In 2024 tekende Zimbabwe een wet die de doodstraf afschafte voor gewone misdaden. Voor het eerst stemde meer dan twee derde van alle VN-lidstaten voor de tiende resolutie van de Algemene Vergadering over een moratorium op het gebruik van de doodstraf. Hervormingen van de doodstraf in Maleisië leidden ook tot een vermindering met meer dan 1000 van het aantal mensen dat het risico loopt geëxecuteerd te worden.

Verder was de wereld getuige van de kracht van campagne voeren. Hakamada Iwao – die bijna vijf decennia in de dodencel zat in Japan – werd vrijgesproken in september 2024. In maart 2025 kreeg Rocky Myers – een zwarte man die ter dood was veroordeeld in Alabama ondanks ernstige fouten in de procedure – clementie na oproepen van zijn familie en een juridisch team, een voormalig jurylid, lokale activisten en de internationale gemeenschap.

Rol België

België speelt op het internationale toneel al een ondernemende rol in de strijd tegen de doodstraf. In ons buitenlands beleid is de aanpak van de doodstraf een van de prioriteiten en wordt deze systematisch aangekaart in bilaterale en multilaterale contacten. Op multilateraal vlak ondertekende en ratificeerde ons land alle gerelateerde verdragen. Bovendien maakt ons land deel uit van de Groep van Vrienden van het Tweede Facultatieve Protocol bij het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten die actief de verdere toepassing van dit protocol nastreeft.

In het verleden heeft ons land ook initiatieven genomen binnen de Mensenrechtenraad van de Verenigde Naties om het debat over de afschaffing van de doodstraf op de agenda te plaatsen, met onder meer resoluties.

Daarnaast is ons land partner in een aantal essentiële organisaties. Zo maakt België sinds 2013 deel uit van de steungroep van de Internationale Commissie tegen de Doodstraf (ICDP) en werkt het samen met de organisatie Wereldcoalitie tegen de Doodstraf. In 2019 was België ook gastheer van het zevende Wereldcongres over de afschaffing van de doodstraf. Op bilateraal niveau kaart België de afschaffing van de doodstraf steeds aan bij landen die de toepassing ervan behouden. Bovendien brengt ons land daarover ook steeds aanbevelingen aan

consécutieve, du nombre le plus bas jamais enregistré. L'année dernière, 113 pays avaient totalement aboli la peine capitale et 145 pays l'avaient abolie dans leur législation ou dans la pratique.

En 2024, le Zimbabwe a adopté une loi visant à supprimer la peine de mort pour les crimes ordinaires. Pour la première fois, plus des deux tiers de l'ensemble des États membres des Nations Unies ont voté en faveur de la dixième résolution de l'Assemblée générale relative au moratoire sur l'application de la peine de mort. Des réformes de la peine de mort en Malaisie ont également permis de réduire de plus de 1000 le nombre de personnes susceptibles de subir une exécution.

Par ailleurs, la communauté internationale a pu constater l'impact déterminant des campagnes menées. Hakamada Iwao – qui a passé près de cinq décennies dans le couloir de la mort au Japon – a été acquitté en septembre 2024. En mars 2025, Rocky Myers – un homme noir condamné à la peine capitale en Alabama malgré de graves vices de procédure – a obtenu la clémence à la suite des appels lancés par sa famille, une équipe de juristes, un ancien juré, des activistes locaux et la communauté internationale.

Rôle de la Belgique

Sur la scène internationale, la Belgique joue un rôle pionnier dans la lutte contre la peine de mort. Celle-ci est l'une des priorités de notre politique étrangère et est systématiquement mise en avant dans les contacts bilatéraux et multilatéraux. Sur le plan multilatéral, notre pays a signé et ratifié tous les traités liés à cette problématique. De surcroît, notre pays fait partie du groupe des "Amis du Deuxième Protocole facultatif" se rapportant au Pacte international relatif aux droits civils et politiques, qui vise à promouvoir l'application de ce protocole.

Au sein du Conseil des droits de l'homme des Nations Unies, notre pays a également, par le passé, pris des initiatives afin d'inscrire à l'agenda l'abolition de la peine de mort, notamment par le biais de résolutions.

Notre pays est par ailleurs partenaire dans plusieurs organisations essentielles. Ainsi, depuis 2013, la Belgique est membre du groupe de Soutien de la Commission internationale contre la peine de mort (CIPM) et collabore avec la Coalition mondiale contre la peine de mort. En 2019, la Belgique a également été le pays hôte du septième Congrès mondial sur l'abolition de la peine de mort. Dans ses contacts bilatéraux avec les pays qui appliquent encore la peine de mort, la Belgique met toujours en avant son abolition. De plus, notre pays

bij deze landen in het kader van de *Universal Periodic Review* van de Verenigde Naties.

Internationale gemeenschap

Ook de internationale gemeenschap is bijzonder actief in de strijd voor de afschaffing van de doodstraf en heeft een internationaal verdragsrechtelijk kader opgebouwd. Het Tweede Facultatieve Protocol bij het Internationaal Verdrag van 19 december 1966 inzake burgerrechten en politieke rechten is specifiek gericht op de afschaffing van de doodstraf.

Daarnaast bepaalt artikel 6.2 van het Internationaal Verdrag van 19 december 1966 inzake burgerrechten en politieke rechten dat landen die de doodstraf toch toepassen, deze enkel mogen uitspreken voor de ernstigste misdrijven zonder dat dit afbreuk mag doen aan het streven naar de volledige afschaffing van de doodstraf als uiteindelijk doel.

De Economische en Sociale Raad van de Verenigde Naties keurde in 1984 een resolutie goed die de bescherming in acht neemt van terdoodveroordeelden. De Algemene Vergadering van de Verenigde Naties keurde in 2007 een reeks resoluties goed die pleiten voor een steeds verdere afbouw van de doodstraf wereldwijd, een kleiner wordend bestek van mogelijke misdrijven die de doodstraf tot gevolg kunnen hebben en de bescherming van de terdoodveroordeelden.

Ook in Europa zijn er regionale instrumenten voorhanden die een rechtskader opbouwen inzake een verbod op de doodstraf, met name de Protocolen 6 en 13 bij het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens en het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.

Naast het juridisch kader zijn er verschillende organisaties en allianties actief in de strijd tegen de doodstraf. In 2001 werd in Straatsburg het eerste Wereldcongres over de afschaffing van de doodstraf gehouden door de Franse ngo Ensemble contre la peine de mort, dat sindsdien om de drie jaar wordt georganiseerd. Uit de slotverklaring van 2001 ontstond een werkgroep van organisaties die de strijd tegen de doodstraf actief zouden uitwerken. Deze Wereldcoalitie tegen de Doodstraf kent nu meer dan 150 aangesloten ngo's, lokale overheden, vakbonden en orden van advocaten uit de verschillende hoeken van de wereld. Daarnaast werd in 2010 in Spanje de Internationale Commissie tegen de Doodstraf in het leven geroepen, die een overkoepelende organisatie is voor de internationale en regionale organisaties, het middenveld en de vertegenwoordigers van staten die de strijd tegen de doodstraf bepleiten.

soumet régulièrement des recommandations à ces pays dans le cadre de l'Examen périodique universel des Nations Unies.

Communauté internationale

La communauté internationale est, elle aussi, particulièrement active dans la lutte pour l'abolition de la peine de mort. Un cadre conventionnel international a été élaboré en la matière. Le Deuxième Protocole facultatif se rapportant au Pacte international relatif aux droits civils et politiques est ainsi spécifiquement axé sur l'abolition de la peine de mort.

Par ailleurs, l'article 6, § 2, du Pacte international relatif aux droits civils et politiques dispose que, dans les pays où la peine de mort n'a pas été abolie, une sentence de mort ne peut être prononcée que pour les crimes les plus graves, sans que cela puisse porter atteinte au but ultime, qui est l'abolition totale de la peine de mort.

Le Conseil économique et social des Nations Unies a approuvé en 1984 une résolution prévoyant des garanties pour la protection des personnes condamnées à mort. L'Assemblée générale de l'ONU a quant à elle approuvé en 2007 une série de résolutions prônant une abolition de plus en plus large de la peine de mort à l'échelle mondiale, la réduction du nombre d'infractions susceptibles d'entraîner la peine de mort et la protection des condamnés à mort.

En Europe également, certains instruments régionaux forment un cadre juridique consacrant l'interdiction de la peine de mort. Il s'agit des Protocoles 6 et 13 à la Convention européenne des droits de l'homme et de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne.

En dehors de ce cadre juridique, différentes organisations et alliances sont actives dans la lutte contre la peine de mort. Ainsi, en 2001, le premier Congrès mondial contre la peine de mort s'est tenu à Strasbourg à l'initiative de l'ONG française Ensemble contre la peine de mort. Depuis lors, ce congrès est organisé tous les trois ans. La déclaration finale de 2001 a débouché sur la création d'un groupe de travail rassemblant des organisations qui souhaitent participer activement à la lutte contre la peine de mort. Cette Coalition mondiale contre la peine de mort compte aujourd'hui parmi ses affiliés plus de 150 ONG, pouvoirs locaux, syndicats et ordres d'avocats issus du monde entier. La Commission internationale contre la peine de mort a par ailleurs été créée en Espagne en 2010. Il s'agit d'un organisme qui chapeaute des organisations internationales et régionales, des acteurs de la société civile et des représentants d'États qui prônent la lutte contre la peine de mort.

Doel resolutie

Dit voorstel van resolutie wil de blijvende bezorgdheid omtrent de uitvoering of de toepassing van de doodstraf aankaarten. In sommige landen wordt de doodstraf namelijk toegepast zonder dat de internationale minimumstandaard wordt nageleefd die is vastgelegd in internationale verdragsrechtelijke instrumenten. Zo wordt de doodstraf gebruikt bij minderjarigen, zwangere vrouwen, nieuwe moeders en moeders die borstvoeding geven, personen met een verstandelijke beperking en ouderen. Ook wordt de straf op discriminerende wijze toegepast op grond van politieke overtuiging, seksuele geaardheid, ras, etnische afkomst, levensbeschouwelijke overtuiging of religie, mentale of fysieke beperking of leeftijd. Veroordeelden hebben ook niet steeds toegang tot een eerlijk proces of worden het slachtoffer van nationale wetgeving die de doodstraf verplicht oplegt voor bepaalde misdrijven.

De doodstraf wordt ook nog steeds toegepast bij misdrijven die buiten het bestek vallen van de ernstigste misdrijven en men kan in sommige landen dus ter dood worden veroordeeld wegens fraude en corruptie, overspel of druggerelateerde feiten. Een bijkomende bezorgdheid is de beperkte transparantie die sommige landen aan de dag leggen inzake het gebruik van de doodstraf. Zo zijn er geen exacte cijfers over de toepassing ervan in China, alhoewel het land het hoogste aantal ter dood veroordeelden en executies kent. Daarnaast dient bijzondere aandacht te gaan naar de kinderen wiens ouders ter dood werden veroordeeld of werden terechtgesteld, een bezorgdheid die groeiende aandacht krijgt binnen de Verenigde Naties.

Dit voorstel van resolutie vraagt ook dat ons land blijvend het voortouw neemt in de strijd tegen de doodstraf en deze rol nog verder versterkt, gelet op de huidige ontwikkelingen. Wij pleiten daarom in de eerste plaats voor de verdere uitbouw van het internationaal verdragsrechtelijk kader door aan te dringen op een verdere ratificatie van de bestaande internationale en regionale akkoorden ter afschaffing van de doodstraf, in het bijzonder door landen die de doodstraf nog niet hebben afgeschaft.

Verder moet België de schouders zetten onder de opmaak van regionale akkoorden waar deze nog ontbreken. Aanvullend hierop dienen onze autoriteiten de minimumstandaarden te bepleiten waar de doodstraf nog wordt gebruikt, zoals de toepassing op minderjarigen of voor feiten die niet behoren tot de ernstigste misdrijven, dit ter versterking van het streven naar de volledige

Objectif de la résolution

La présente proposition de résolution vise à souligner les préoccupations constantes liées à la mise en œuvre ou à l'application de la peine de mort. En effet, il existe des pays dans lesquels la peine de mort est appliquée en violation des normes internationales minimales contenues dans les instruments de droit international conventionnel. Ainsi, elle est appliquée à des mineurs, à des femmes enceintes, à des femmes qui ont récemment accouché et à des femmes qui allaitent, à des personnes souffrant d'un handicap mental et à des personnes âgées. Il arrive également qu'elle soit appliquée de manière discriminatoire, pour des motifs liés aux convictions politiques, à l'orientation sexuelle, à la race, à l'origine ethnique, aux convictions philosophiques ou à la religion, au handicap mental ou physique ou à l'âge de l'intéressé. Les condamnés n'ont pas non plus toujours droit à un procès équitable ou font les frais d'une législation nationale qui impose la peine de mort pour certaines infractions.

La peine de mort est encore actuellement appliquée pour des infractions qui ne relèvent pas de la catégorie des crimes les plus graves. Ainsi, dans certains pays, les personnes convaincues de fraude ou de corruption, d'adultère ou de faits de drogue peuvent être condamnées à mort. Autre élément préoccupant: la transparence limitée dont certains pays font preuve concernant le recours à la peine de mort. Ainsi, il n'existe pas de chiffres exacts quant à l'application de la peine de mort en Chine, alors que ce pays est celui qui compte le plus de condamnés à mort et d'exécutions. En outre, il convient d'accorder une attention particulière aux enfants dont les parents ont été condamnés à mort ou exécutés, une préoccupation qui bénéficie d'un intérêt croissant au sein des Nations Unies.

Nous demandons également que notre pays continue à jouer un rôle de premier plan dans la lutte contre la peine de mort et qu'il renforce encore son action en ce sens, compte tenu des évolutions actuelles. C'est la raison pour laquelle nous plaidons avant tout en faveur d'un renforcement du cadre conventionnel international et lançons à cet effet un appel à la poursuite de la ratification des accords régionaux et internationaux existants visant la suppression de la peine de mort, en particulier par les pays qui ne l'ont pas encore abolie.

La Belgique doit par ailleurs soutenir l'élaboration d'accords régionaux là où ils n'existent pas encore. À titre complémentaire, nos autorités doivent également plaider, dans les pays où la peine de mort est encore appliquée, pour le respect de normes minimales comme la non-application de la peine aux mineurs ou pour des faits ne relevant pas des infractions les plus graves, et ce,

afschaffing van de doodstraf als uiteindelijk doel. Wij blijven namelijk uiterst bezorgd over praktijken die de minimumstandaard niet respecteren en verzoeken de federale regering hier bijzondere aandacht voor te hebben en de onmiddellijke beëindiging ervan te vragen. Daarnaast moet België ook initiatieven blijven nemen met multilaterale en bilaterale contacten om de afschaffing van de doodstraf te blijven bepleiten, in het bijzonder in landen die de doodstraf nog steeds toepassen.

Van 30 juni tot 2 juli 2026 vindt in Parijs het 9^e Wereldcongres tegen de doodstraf plaats. Dit is een toonaangevend evenement in de strijd voor de wereldwijde afschaffing van de doodstraf. Dit hoogtepunt van de wereldwijde abolitionistische beweging moet een impuls geven om de inspanningen voort te zetten dankzij het advies en de goede praktijken die binnen de abolitionistische gemeenschap zijn verzameld. Wij vragen de Belgische regering om van dit platform gebruik te maken om de strijd tegen de doodstraf te ondersteunen als prioriteit van het Belgische buitenlands beleid.

Bijzondere aandacht dient ook te gaan naar de partnerlanden van de Belgische ontwikkelingssamenwerking. Dit voorstel van resolutie stelt dan ook voor om de bilaterale hulp aan partnerlanden die de doodstraf nog uitvoeren te evalueren.

We vragen ook aan de federale regering dat er juridische of diplomatieke stappen worden onderzocht zodat een referendum over het herinvoeren van de doodstraf in België niet kan worden georganiseerd.

Els Van Hoof (cd&v)

dans l'objectif ultime de parvenir à l'abolition complète de la peine de mort. Nous restons en effet extrêmement préoccupés à l'égard de pratiques qui violent ces normes minimales et demandons dès lors au gouvernement fédéral d'y prêter une attention particulière et d'exiger l'abandon immédiat de ces pratiques. La Belgique doit aussi continuer à prendre des initiatives, au travers de contacts bilatéraux et multilatéraux, dans le but de continuer à plaider en faveur de l'abolition de la peine de mort, particulièrement dans les pays où elle est encore appliquée actuellement.

Du 30 juin au 2 juillet 2026, Paris accueillera le 9^e Congrès mondial contre la peine de mort. Il s'agit d'un événement phare dans la lutte contre l'abolition mondiale de la peine de mort. Ce temps fort du mouvement abolitionniste mondial devra donner un nouvel élan aux efforts déployés dans la lutte contre la peine de mort, grâce aux conseils et aux bonnes pratiques recueillis au sein de la communauté abolitionniste. Nous demandons au gouvernement belge de profiter de cette tribune pour réaffirmer que la lutte contre la peine de mort constitue une priorité de la politique étrangère belge.

Une attention particulière doit également être prêtée aux pays partenaires de la Coopération belge au développement. C'est pourquoi nous proposons d'évaluer l'opportunité de l'aide bilatérale lorsque les pays partenaires concernés appliquent encore la peine de mort.

Nous demandons également au gouvernement fédéral d'examiner les mesures juridiques ou diplomatiques à prendre afin d'empêcher l'organisation d'un référendum sur le rétablissement de la peine de mort en Belgique.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende dat de doodstraf een ernstige schending is van de mensenrechten en van de menselijke waardigheid;

B. gelet op het Tweede Facultatieve Protocol bij het Internationaal Verdrag van 19 december 1966 inzake burgerrechten en politieke rechten, gericht op de afschaffing van de doodstraf;

C. gelet op artikel 6 van het Internationaal Verdrag van 19 december 1966 inzake burgerrechten en politieke rechten;

D. verwijst naar het VN-Verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of ontorende behandeling of bestraffing van 10 december 1984;

E. verwijst naar de waarborgen ter bescherming van de rechten van degenen die ter dood kunnen worden veroordeeld, goedgekeurd door de Economische en Sociale Raad bij resolutie 1984/50 van 25 mei 1984;

F. gelet op de mandaten van de speciaal VN-rapporteur inzake buitengerechtelijke, standrechtelijke en willekeurige executies, en de speciaal VN-rapporteur inzake foltering en andere wrede, onmenselijke of ontorende behandeling of bestraffing;

G. gezien de Protocolen 6 en 13 bij het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens;

H. gezien artikel 2 van het Handvest van 12 december 2007 van de grondrechten van de Europese Unie;

I. gezien de EU-richtsnoeren inzake de doodstraf, foltering, vrijheid van meningsuiting en mensenrechtenactivisten;

J. gezien de Werelddag en de Europese Dag tegen de doodstraf, die jaarlijks wordt gehouden op 10 oktober;

K. gelet op het rapport van Amnesty International *Death Sentences and Executions 2024* dat stelt dat in 2024 meer dan 1500 mensen werden geëxecuteerd in 15 landen;

L. overwegende dat het gros van de executies plaatsvindt in China, Iran, Saudi-Arabië, Irak en Pakistan;

PROPOSITION DE RÉOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que la peine de mort constitue une atteinte grave aux droits de l'homme et à la dignité humaine;

B. vu le deuxième Protocole facultatif se rapportant au Pacte international du 19 décembre 1966 relatif aux droits civils et politiques, visant à abolir la peine de mort;

C. vu l'article 6 du Pacte international du 19 décembre 1966 relatif aux droits civils et politiques;

D. vu la Convention des Nations Unies du 10 décembre 1984 contre la torture et autres traitements ou punitions cruels, inhumains ou dégradants;

E. vu les garanties pour la protection des droits des personnes passibles de la peine de mort approuvées par le Conseil économique et social de l'ONU dans le cadre de la résolution 1984/50 du 25 mai 1984;

F. vu les mandats du rapporteur spécial des Nations Unies sur les exécutions extrajudiciaires, sommaires ou arbitraires et du rapporteur spécial sur la torture et les autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants;

G. vu les protocoles 6 et 13 additionnels à la Convention européenne des droits de l'homme;

H. vu l'article 2 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne du 12 décembre 2007;

I. vu les orientations de l'Union européenne concernant la peine de mort, la torture, la liberté d'expression et les défenseurs des droits de l'homme;

J. vu la Journée européenne et mondiale contre la peine de mort, organisée chaque année le 10 octobre;

K. vu le rapport d'Amnesty International intitulé *Death Sentences and Executions 2024*, qui révèle qu'en 2024, plus de 1500 personnes ont été exécutées dans 15 pays;

L. considérant que la plupart des exécutions ont lieu en Chine, en Iran, en Arabie Saoudite, en Irak et au Pakistan;

M. overwegende dat sommige landen de internationale minimumstandaard niet naleven, vastgelegd in internationale verdragsrechtelijke instrumenten, door personen ter dood te veroordelen of de doodstraf uit te voeren:

M.1. op minderjarige daders, zwangere vrouwen, nieuwe moeders en borstvoedinggevendende moeders, personen met een verstandelijke beperking en ouderen;

M.2. op discriminerende wijze op grond van politieke overtuiging, seksuele geaardheid, ras, etnische afkomst, levensbeschouwelijke overtuiging of religie, mentale of fysieke beperking, leeftijd;

M.3. voor misdrijven die buiten het bestek vallen van ernstigste misdrijven;

M.4. zonder eerlijk proces;

M.5. omdat de nationale wetgeving de doodstraf toepast als een verplichte veroordeling voor bepaalde misdrijven;

M.6. wanneer de doodstraf niet kon worden opgelegd ten tijde van het misdrijf;

N. overwegende dat sommige landen niet transparant zijn inzake de toepassing van de doodstraf;

O. overwegende dat het 9^e Wereldcongres tegen de doodstraf zal plaatsvinden in Parijs van 30 juni tot 2 juli 2026;

P. overwegende dat het Israëliëse parlement op 30 maart 2026 een wetsvoorstel heeft goedgekeurd dat personen die “Israëliërs hebben gedood met het doel Israël te schaden” kunnen worden opgehangen, een wet die in de praktijk enkel op Palestijnen van toepassing kan zijn;

1. IS VERONTRUST:

1.1. over de stijging van de veroordelingen tot en de uitvoeringen van de doodstraf;

1.2. over het toenemend gebruik in een aantal landen van de doodstraf in de context van het valse voorwendsel dat dit de openbare veiligheid zou bevorderen;

1.3. over de impact van de doodstraf op kinderen van ouders die ter dood werden veroordeeld of werden terechtgesteld;

M. considérant que certains pays ne respectent pas les normes minimales fixées par les instruments internationaux de droit conventionnel en prononçant des condamnations à mort ou en appliquant la peine de mort:

M.1. pour des mineurs, des femmes enceintes, de toutes jeunes mères et des mères allaitantes, des personnes présentant un handicap mental et des personnes âgées;

M.2. de manière discriminatoire, sur la base de convictions politiques, philosophiques ou religieuses, de l'orientation sexuelle, de la race, de l'origine ethnique, d'un handicap physique ou mental et de l'âge;

M.3. pour des infractions qui ne relèvent pas des délits les plus graves;

M.4. en l'absence de procès équitable;

M.5. parce que la législation du pays concerné applique la peine de mort au titre de condamnation obligatoire pour certaines infractions;

M.6. alors que la peine de mort ne pouvait pas être prononcée à l'époque où l'infraction a été commise;

N. considérant que certains pays manquent de transparence en matière d'application de la peine de mort;

O. considérant que le neuvième Congrès mondial contre la peine de mort se tiendra à Paris du 30 juin au 2 juillet 2026;

P. considérant que, le 30 mars 2026, le Parlement israélien a adopté une proposition de loi prévoyant que les personnes ayant “tué des Israéliens dans le but de nuire à Israël” puissent être condamnées à la pendaison, une loi qui, dans la pratique, ne peut s'appliquer qu'aux Palestiniens;

1. S'INQUIÉTANT:

1.1 de la hausse des condamnations à la peine capitale et de leur application;

1.2. du recours croissant à la peine de mort dans certains pays, sous le prétexte fallacieux qu'elle renforce la sécurité publique;

1.3. des répercussions de la peine de mort sur les enfants dont les parents ont été condamnés à mort ou exécutés;

2. BETREURT:

2.1. dat Wit-Rusland als Europees land nog steeds de doodstraf toepast;

2.2. dat in sommige partnerlanden van de Belgische ontwikkelingssamenwerking de doodstraf nog steeds niet is afgeschaft, en dat de doodstraf in de Democratische Republiek Congo opnieuw werd ingevoerd;

3. VERHEUGT ZICH erover dat in sommige partnerlanden van de Belgische ontwikkelingssamenwerking de doodstraf officieel is afgeschaft of er stappen worden gezet om de afschaffing wettelijk in te voeren;

4. STELT VAST dat België zich actief inzet voor de afschaffing van de doodstraf en zodoende lid is van de Groep van Vrienden van het Tweede Facultatieve Protocol bij het Internationaal Verdrag van 19 december 1966 inzake burgerrechten en politieke rechten, alsook dat het deel uitmaakt van de steungroep van de Internationale Commissie tegen de Doodstraf en samenwerkt met de organisatie Wereldcoalitie tegen de Doodstraf;

5. VERZOEKT DE FEDERALE REGERING OM:

5.1. de universele afschaffing van de doodstraf, of ten minste een formeel moratorium op de doodstraf als stap in de richting van de afschaffing ervan, stelselmatig te blijven nastreven in de verschillende multilaterale fora die waken over de rechten van de mens;

5.2. executies en terdoodveroordelingen te veroordelen, in het bijzonder de stijging van de veroordelingen tot en de uitvoering van de doodstraf;

5.3. in de bilaterale contacten met landen die de doodstraf nog niet hebben afgeschaft erop aan te dringen dat zij de vereiste internationale rechtsinstrumenten – in het bijzonder het Tweede Facultatieve Protocol bij het Internationaal Verdrag van 19 december 1966 inzake burgerrechten en politieke rechten gericht op de afschaffing van de doodstraf – zouden bekrachtigen, en deze landen specifiek aan te bevelen om de doodstraf af te schaffen, in kader van de *Universal Periodic Review*;

5.4. in de bilaterale contacten met de lidstaten van de Raad van Europa die de Protocolen 6 en 13 bij het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens nog niet hebben bekrachtigd, deze aan te sporen dit te doen teneinde ervoor te zorgen dat de doodstraf effectief wordt afgeschaft, alsook deze bekrachtiging te bepleiten binnen de fora van de Raad van Europa;

2. REGRETTANT:

2.1 qu'en Europe, le Bélarus applique toujours la peine de mort;

2.2. que, dans certains pays partenaires de la Coopération belge au développement, la peine de mort n'ait toujours pas été abolie, et que cette peine ait été réinstaurée dans la République démocratique du Congo;

3. SE RÉJOUISSANT que, dans certains pays partenaires de la Coopération belge au développement, la peine de mort ait été officiellement abolie, ou que des démarches y aient été entreprises pour en instaurer l'abolition par la loi;

4. CONSTATANT que la Belgique s'investit activement en faveur de l'abolition de la peine de mort, qu'elle est membre du Groupe des amis du Deuxième Protocole facultatif se rapportant au Pacte international relatif aux droits civils et politiques, ainsi que du groupe de soutien de la Commission Internationale contre la Peine de mort et qu'elle collabore avec la Coalition mondiale contre la peine de mort;

5. DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

5.1. de continuer à plaider systématiquement, dans les différents forums multilatéraux qui veillent au respect des droits de l'homme, en faveur de l'abolition universelle de la peine de mort, ou du moins d'un moratoire sur son application en tant que jalon sur la voie conduisant à son abolition;

5.2. de condamner les exécutions et les condamnations à mort, en particulier l'augmentation des condamnations à la peine capitale et de leur application;

5.3. d'insister, dans le cadre des contacts bilatéraux avec les pays qui n'ont pas encore aboli la peine de mort, sur le fait qu'ils devraient ratifier les instruments de droit international requis, en particulier le Deuxième Protocole facultatif se rapportant au Pacte international relatif aux droits civils et politiques, visant à abolir la peine de mort, et de recommander spécifiquement à ces pays d'abolir la peine de mort dans le cadre de l'Examen périodique universel;

5.4. d'inciter, dans le cadre des contacts bilatéraux, les États membres du Conseil de l'Europe qui ne l'ont pas encore fait à ratifier les Protocoles n^{os} 6 et 13 à la Convention européenne des droits de l'homme, afin de veiller à ce que la peine de mort soit effectivement abolie, et de plaider également pour cette ratification au sein des forums du Conseil de l'Europe;

5.5. de opmaak te promoten en te ondersteunen van regionale rechtsinstrumenten voor de afschaffing van de doodstraf;

5.6. in de bilaterale contacten met landen waar de doodstraf nog steeds bestaat bijkomend aan te dringen om de toepassing ervan te beperken door internationale minimumnormen, vastgelegd in internationale verdragsrechtelijke instrumenten, in acht te nemen, ter versterking van het streven naar de volledige afschaffing van de doodstraf als uiteindelijk doel, alsook te pleiten voor volledige transparantie inzake de toepassing van de doodstraf;

5.7. staten die overwegen de doodstraf in te voeren voor druggerelateerde misdrijven, zoals de Malediven, Nigeria en Tonga, op te roepen en aan te moedigen om de mensenrechten centraal te stellen in hun drugsbeleid.

5.8. de ontwikkelingen in de landen die de doodstraf opnieuw willen invoeren te veroordelen en bijzondere aandacht te schenken aan de doodstraf in de context van vage en breed gedefinieerde misdrijven in de terrorismewetgeving en dringend bijkomende initiatieven te nemen op bilateraal en multilateraal niveau;

5.9. op EU-niveau te pleiten voor een automatische stopzetting van de toetredingsonderhandelingen met staten wanneer een wet ter herinvoering van de doodstraf wordt ondertekend;

5.10. op het niveau van de Raad van Europa te pleiten voor een automatische stopzetting van het lidmaatschap van staten wanneer een wet ter herinvoering van de doodstraf wordt ondertekend;

5.11. er bij de partnerlanden van de Belgische ontwikkelings samenwerking die de doodstraf nog niet hebben afgeschaft via een politieke dialoog op aan te dringen dat zij de doodstraf niet uitvoeren en officieel afschaffen, alsook degene die ze afschaffen te feliciteren;

5.12. bij partnerlanden van de Belgische ontwikkelings samenwerking die, na diplomatiek overleg, de doodstraf uitvoeren, de bilaterale hulp opnieuw te evalueren;

5.13. van de Europese Unie bijkomende politieke actie te eisen om de stijging in de wereldwijde toepassing van de doodstraf aan te kaarten en aan te pakken, onder meer

5.5. de promouvoir et de soutenir l'élaboration d'instruments juridiques régionaux visant à abolir la peine de mort;

5.6. d'insister davantage, dans le cadre des contacts bilatéraux avec les pays dans lesquels la peine de mort existe encore, pour que son application soit limitée en observant les normes internationales minimales établies dans des instruments de droit international conventionnel, afin d'intensifier les efforts ayant pour finalité d'abolir totalement la peine de mort, et de plaider pour une transparence complète concernant l'application de la peine de mort;

5.7. d'appeler et d'encourager les États qui envisagent d'instaurer la peine de mort pour les infractions liées à la drogue, comme les Maldives, le Nigeria et les Tonga, à mettre le respect des droits humains au cœur de leur politique de lutte contre la drogue;

5.8. de condamner les évolutions observées dans les pays qui souhaitent rétablir la peine de mort, d'accorder une attention toute particulière à l'application de la peine de mort dans le cadre d'infractions vagues définies en termes très larges dans la législation relative au terrorisme et de prendre de toute urgence des initiatives complémentaires aux niveaux bilatéral et multilatéral;

5.9. au niveau européen, de plaider, en cas d'adoption d'une loi rétablissant la peine de mort dans un pays candidat à l'adhésion à l'Union européenne, en faveur de l'arrêt automatique des négociations d'adhésion avec ce pays;

5.10. au niveau du Conseil de l'Europe, de plaider pour une exclusion automatique de tout État membre du Conseil qui adopte une loi rétablissant la peine de mort;

5.11. d'insister, dans le cadre d'un dialogue politique, auprès des pays partenaires de la Coopération belge au développement qui n'ont pas encore aboli la peine de mort pour qu'ils n'exécutent pas les condamnations à la peine capitale et pour qu'ils abolissent celle-ci officiellement, ainsi que de féliciter ceux qui l'ont abolie;

5.12. de réévaluer l'aide bilatérale dont bénéficient les pays partenaires de la Coopération belge au développement qui, en dépit de la concertation diplomatique, exécutent la peine de mort;

5.13. d'exiger de la part de l'Union européenne une action politique complémentaire afin de soulever la question de l'application croissante de la peine de mort dans

door erop toe te zien dat de speciale vertegenwoordiger voor de mensenrechten hier prioritair belang aan hecht;

5.14. bij de Raad van Europa te pleiten voor het op gang brengen van een inhoudelijk debat over de universele afschaffing van de doodstraf, in het bijzonder in het licht van de recente ontwikkelingen;

5.15. zich te blijven inzetten voor de ontwikkeling en ondersteuning van bilaterale en multilaterale initiatieven met andere landen, de Europese Unie, de Verenigde Naties en de regionale organisaties met betrekking tot vraagstukken die verband houden met de doodstraf;

5.16. het 9^e Wereldcongres tegen de doodstraf van 30 juni tot 2 juli 2026 in Parijs aan te grijpen als platform om haar strijd tegen de doodstraf als prioriteit inzake het buitenlands beleid te onderstrepen;

5.17. het Parlement jaarlijks te briefen over de initiatieven die het onderneemt om deze resolutie uit te voeren en over de wereldwijde situatie aangaande de doodstraf;

5.18. deze resolutie in kennis te brengen bij de wetgevende en uitvoerende machten van landen die de doodstraf nog toepassen.

Els Van Hoof (cd&v)

le monde et d'y remédier, notamment en veillant à ce que le représentant spécial pour les droits de l'homme en fasse une priorité;

5.14. de plaider auprès du Conseil de l'Europe pour l'organisation d'un débat de fond sur l'abolition universelle de la peine de mort, en particulier à la lumière des récentes évolutions;

5.15. de continuer à s'impliquer dans le développement et le soutien d'initiatives bilatérales et multilatérales avec d'autres pays, l'Union européenne, les Nations Unies et les organisations régionales concernant les questions liées à la peine de mort;

5.16. d'utiliser le neuvième Congrès mondial contre la peine de mort qui se tiendra à Paris du 30 juin au 2 juillet 2026 comme une plateforme pour souligner que la lutte contre la peine de mort constitue une priorité de sa politique étrangère;

5.17. de présenter chaque année au Parlement un état des lieux des initiatives qu'il entreprend pour mettre en œuvre la présente résolution, ainsi que de la situation relative à la peine de mort à l'échelle mondiale;

5.18. de porter la présente résolution à la connaissance des pouvoirs législatif et exécutif des pays qui appliquent toujours la peine de mort.