

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 juni 2026

4 juin 2026

**VOORSTEL TOT WIJZIGING
VAN HET REGLEMENT**

**PROPOSITION DE MODIFICATION
DU RÈGLEMENT**

van de Kamer van volksvertegenwoordigers
teneinde er technische verbeteringen
aan te brengen in titel I en titel II

de la Chambre des représentants
visant à y apporter des corrections techniques
au titre I^{er} et au titre II

Amendementen

ingediend in de plenaire vergadering

Amendements

déposés en séance plénière

Zie:

Doc 56 **1508/ (2025/2026)**:

001: Voorstel tot wijziging van het Reglement.

002 tot 004: Amendementen.

005: Verslag.

006: Tekst aangenomen door de commissie.

Voir:

Doc 56 **1508/ (2025/2026)**:

001: Proposition de modification du Règlement.

002 à 004: Amendements.

005: Rapport.

006: Texte adopté par la commission.

03829

Nr. 15 van mevrouw **Pas** en de heer **Depoortere**

Art. 5bis (nieuw)

Een artikel 5bis invoegen, luidende:

“Art. 5bis. In Titel I, Hoofdstuk VIII, Afdeling II, Afdeling III, Afdeling IV en Afdeling V, van hetzelfde Reglement wordt telkens in het opschrift het woord “regelen” vervangen door het woord “regels”.”

VERANTWOORDING

Het meervoud van “regel” is in de voorkeursspelling “regels” en niet “regelen” en dient aldus in de Nederlandstalige versie van het Reglement aangepast te worden.

Barbara Pas (VB)
Ortwin Depoortere (VB)

N° 15 de Mme **Pas** et M. **Depoortere**

Art. 5bis (nouveau)

Insérer un article 5bis rédigé comme suit:

“Art. 5bis. Dans le texte néerlandais du Titre Premier, Chapitre VIII, Section II, Section III, Section IV et Section V, du même Règlement, dans l’intitulé, le mot “regelen” est chaque fois remplacé par le mot “regels”.”

JUSTIFICATION

L’orthographe recommandée en néerlandais pour former le pluriel du mot “regele” étant non pas “regelen” mais “regels”, la version néerlandaise du Règlement doit être modifiée en ce sens.

Nr. 16 van mevrouw **Pas** en de heer **Depoortere**

Art. 5ter (nieuw)

Een artikel 5ter invoegen, luidende:

“Art. 5ter. In artikel 23, derde lid, van hetzelfde Reglement worden de woorden “op donderdagnamiddag” opgeheven.”

VERANTWOORDING

Artikel 23, derde lid, van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers bepaalt dat commissievergaderingen niet gelijktijdig met de plenaire vergadering op donderdagnamiddag worden gehouden, tenzij de Kamer tot urgentie heeft beslist. Uitzonderlijk worden echter ook plenaire vergaderingen op andere dagen georganiseerd – vaak op woensdagen – wanneer een uitgebreide agenda dit vereist. Dit artikel beoogt de woorden “op donderdagnamiddag” weg te laten, teneinde tot een duidelijkere regeling te komen voor commissievergaderingen die zouden samenvallen met plenaire vergaderingen die op andere momenten dan op donderdagnamiddag worden gehouden.

Barbara Pas (VB)
Ortwin Depoortere (VB)

N° 16 de Mme **Pas** et M. **Depoortere**

Art. 5ter (nouveau)

Insérer un article 5ter rédigé comme suit:

“Art. 5ter. Dans l’article 23, alinéa 3, du même Règlement, les mots “du jeudi après-midi” sont abrogés.”

JUSTIFICATION

L’article 23, alinéa 3, du Règlement de la Chambre des représentants dispose qu’il ne peut y avoir de réunion de commission en même temps que la séance plénière du jeudi après-midi, sauf si l’urgence est décidée par la Chambre. Toutefois, des séances plénières peuvent aussi, à titre exceptionnel, être organisées d’autres jours – souvent le mercredi – lorsqu’un ordre du jour chargé l’exige. Cet article vise à supprimer les mots “du jeudi après-midi”, afin de clarifier les règles applicables aux réunions de commission qui coïncideraient avec des séances plénières qui se tiendraient à d’autres moments que le jeudi après-midi.

Nr. 17 van mevrouw **Pas** en de heer **Depoortere**

Art. 8bis (nieuw)

Een artikel 8bis invoegen, luidende:

“Art. 8bis. In artikel 31, 2., vijfde lid, van hetzelfde Reglement worden na de woorden “de hoofdindiener” telkens de woorden “of een mede-indiener” ingevoegd.

VERANTWOORDING

De voorgestelde wijziging laat toe dat bij afwezigheid van de hoofdindiener van een voorstel of amendement, een mede-indiener van het voorstel of amendement het recht krijgt om aan de bespreking van het voorstel dan wel het amendement deel te nemen.

Barbara Pas (VB)
Ortwin Depoortere (VB)

N° 17 de Mme **Pas** et M. **Depoortere**

Art. 8bis (nouveau)

Insérer un article 8bis rédigé comme suit:

“Art. 8bis. Dans l’article 31, 2., alinéa 5, du même Règlement, les mots “ou un coauteur” sont chaque fois insérés après les mots “auteur principal”.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à conférer à un coauteur d’une proposition ou d’un amendement le droit de prendre part à sa discussion en cas d’absence de l’auteur principal de ladite proposition ou dudit amendement.

Nr. 18 van mevrouw **Pas** en de heer **Depoortere**

Art. 10bis (nieuw)

Een artikel 10bis invoegen, luidende:

“Art. 10bis. In artikel 40, vierde lid, van hetzelfde Reglement worden de woorden “14 uur” vervangen door de woorden “14 uur 15”.”

VERANTWOORDING

Dit artikel wijzigt het aanvangsuur van de plenaire namiddagzitting, en brengt het zo in overeenstemming met de praktijk.

Barbara Pas (VB)
Ortwin Depoortere (VB)

N° 18 de Mme **Pas** et M. **Depoortere**

Art. 10bis (nouveau)

Insérer un article 10bis rédigé comme suit:

“Art. 10bis. Dans l'article 40, alinéa 4, du même Règlement, les mots “14 heures” sont remplacés par les mots “14 h 15”.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à modifier l'heure de commencement de la séance plénière de l'après-midi pour l'aligner sur la pratique.

Nr. 19 van mevrouw **Pas** en de heer **Depoortere**

Art. 10ter (nieuw)

Een artikel 10ter invoegen, luidende:

“Art. 10ter. In artikel 44, 4., van hetzelfde Reglement worden de woorden “staande en” opgeheven.”

VERANTWOORDING

Artikel 44, 4., bepaalt dat de leden staande spreken, ook wanneer dat van hun plaats gebeurt. In de praktijk gebeurt dat om praktische redenen niet: de tekst staat op een laptop, er is een betere geluidskwaliteit in de microfoons wanneer de toespraak zittend gebeurt, enz. Ook voor minder mobiele leden zou het staande spreken een praktisch probleem kunnen vormen. Dit artikel beoogt de opheffing van deze regel, en werkt zo meteen ook een discriminatie ten opzichte van andersvalide leden op.

Barbara Pas (VB)
Ortwin Depoortere (VB)

N° 19 de Mme **Pas** et M. **Depoortere**

Art. 10ter (nouveau)

Insérer un article 10ter rédigé comme suit:

“Art. 10ter. Dans l’article 44, 4., du même Règlement, le mot “debout” est abrogé.”

JUSTIFICATION

L’article 44, 4., dispose que les députés parlent debout, y compris de leur place. Plusieurs raisons pratiques font que cette disposition n’est pas respectée: les membres lisent leurs textes sur des ordinateurs portables, la qualité de son dans les microphones est meilleure lorsque la prise de parole se fait en position assise, etc. La prise de parole debout pourrait aussi constituer un problème pratique pour les membres à mobilité réduite. Cet article vise donc à supprimer cette règle et, partant, à éliminer une discrimination à l’égard des députés handicapés.

Nr. 20 van mevrouw **Pas** en de heer **Depoortere**

Art. 10*quater* (nieuw)

Een artikel 10*quater* invoegen, luidende:

*“Art. 10*quater*. In artikel 44, 6., van hetzelfde Reglement wordt het eerste lid opgeheven.”*

VERANTWOORDING

Artikel 44, 6., bepaalt dat rapporteurs bij de bespreking plaats nemen op een voor hen voorbehouden bank. In de praktijk gebeurt dit echter nooit. Dit artikel beoogt de schrapping van deze bepaling.

Barbara Pas (VB)
Ortwin Depoortere (VB)

N° 20 de Mme **Pas** et M. **Depoortere**

Art. 10*quater* (nouveau)

Insérer un article 10*quater* rédigé comme suit:

*“Art. 10*quater*. Dans l’article 44, 6., du même Règlement, l’alinéa 1^{er} est abrogé.”*

JUSTIFICATION

L'article 44, 6., dispose que les rapporteurs prennent place au banc qui leur est réservé lors de la discussion. Cela n'arrive toutefois jamais en pratique. Cet article vise donc à supprimer cette disposition.

Nr. 21 van de heren **Dermagne** en **Aouasti**

Art. 1

Dit artikel vervangen door:

“Artikel 1. Artikel 2, nr. 3, tweede lid, van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt vervangen door: “In geval van een bezwaar hoort de commissie op diens verzoek de indiener ervan, die door een raadsman of -vrouw kan worden bijgestaan, en kan ze getuigen horen of beslissen stukken te laten overleggen. Van die hoorzittingen wordt een integraal verslag opgesteld, dat als bijlage bij het onder nr. 2 bedoelde verslag wordt opgenomen.””

VERANTWOORDING

In de toelichting van voorstel 56K1508 geeft de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers aan dat de door artikel 1 van zijn voorstel aangebrachte wijziging ertoe strekt het huidige begrip “betrokken persoon” te vervangen door het begrip “getuigen” en zo de bepalingen van het Reglement van de Kamer in overeenstemming te brengen met die van verschillende deelstaatparlementen.

Artikel 9, tweede lid, van het Waals Parlement¹ is echter uitgebreider en luidt als volgt: “La commission peut décider de se faire produire des pièces ou demander à entendre des témoins.” Hetzelfde geldt voor artikel 7, zesde lid, van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement.² Zoals in het verslag vermeld, is die kwestie aan de orde gesteld in de bijzondere commissie voor het Reglement. De indieners van dit amendement stellen dan ook voor om het Reglement van de Kamer nog meer in overeenstemming te brengen met die bepalingen, met het oog op de samenhang van de parlementaire werkzaamheden binnen de Belgische Federale Staat, door expliciet aan te geven dat de in artikel 2 van het Reglement van de Kamer bedoelde commissie naast het horen van getuigen ook kan beslissen stukken te laten overleggen.

¹ *roi.pdf*

² *reglement_a2.1.pdf*

N° 21 de MM. **Dermagne** et **Aouasti**

Art. 1

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Article 1^{er}. L'article 2, n° 3, alinéa 2, du Règlement de la Chambre des représentants est remplacé par ce qui suit: “En cas de réclamation, la commission entend l'auteur, si celui-ci en fait la demande, éventuellement assisté de son conseil, et peut entendre des témoins ou décider de se faire produire des pièces. Il est dressé un compte rendu intégral de ces auditions, qui figure en annexe du rapport visé au n° 2.”

JUSTIFICATION

Dans l'exposé des motifs de la proposition 56K1508, le Président de la Chambre des représentants indique que la modification apportée par l'article 1 de sa proposition vise à remplacer la notion actuelle de “personne concernée” par la notion de “témoins” et ainsi aligner les termes du Règlement de l'assemblée avec ceux de plusieurs parlements des entités fédérées.

Cependant, l'art. 9 alinéa 2 du Parlement de Wallonie¹ est plus complet et indique “La commission peut décider de se faire produire des pièces ou demander à entendre des témoins.”. Il en va de même pour l'article 7, alinéa 6, du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale². Cette question a été soulevée en commission spéciale du Règlement comme le spécifie le rapport. Il est donc proposé par les auteurs du présent amendement d'aligner de manière plus complète le Règlement de la Chambre avec ces dispositions dans une volonté de cohérence dans les travaux parlementaires au sein de notre État fédéral en indiquant explicitement que la commission visée à l'article 2 du Règlement de la Chambre peut décider de se faire produire des pièces en plus d'entendre des témoins.

Pierre-Yves Dermagne (PS)
Khalil Aouasti (PS)

¹ *roi.pdf*

² *reglement_a2.1.pdf*