

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 mei 2026

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van het bevel  
tot betalen voorzien in artikel 216*bis*/1  
van het Wetboek van Strafvordering**

Inhoud	Blz.
Samenvatting .....	3
Memorie van toelichting .....	4
Voorontwerp van wet.....	8
Impactanalyse .....	9
Advies van de Raad van State.....	37
Wetsontwerp .....	41
Coördinatie van de artikelen .....	43

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

5 mai 2026

**PROJET DE LOI**

**modifiant l'ordre de paiement  
prévu à l'article 216*bis*/1  
du Code d'instruction criminelle**

Sommaire	Pages
Résumé .....	3
Exposé des motifs.....	4
Avant-projet de loi .....	8
Analyse d'impact.....	23
Avis du Conseil d'État .....	37
Projet de loi .....	41
Coordination des articles .....	47

*De regering heeft dit wetsontwerp op 5 mei 2026 ingediend. Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 5 mai 2026.*

*De “goedkeuring tot drukken” werd op 5 mei 2026 door de Kamer ontvangen. Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 5 mai 2026.*

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

**SAMENVATTING**

*Dit wetsontwerp beoogt de regels van het bevel tot betalen in artikel 216bis/1 van het Wetboek van Strafvordering te harmoniseren met deze in artikel 65/1 van de Wegverkeerswet. Dit gebeurt door het bedrag van de administratieve toeslag en de beroeps- en betalingstermijn in het Wetboek van Strafvordering af te stemmen op deze in de Wegverkeerswet.*

**RÉSUMÉ**

*Ce projet de loi vise à harmoniser les règles de l'ordre de paiement prévu à l'article 216bis/1 du Code d'instruction criminelle avec celles de l'article 65/1 de la loi sur la circulation routière. Il est procédé à cette harmonisation en alignant le montant de la redevance administrative ainsi que les délais de recours et de paiement prévus dans le Code d'instruction criminelle sur ceux de la loi sur la circulation routière.*

## MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

### ALGEMENE TOELICHTING

Met het oog op de responsabilisering van de overtredders werd er met de programmawet van 21 juni 2021 een administratieve toeslag ingeschreven in verschillende wetten voor alle geldelijke sancties die via het Boeteplatform worden geïnd, ter dekking van de administratieve werkingskosten die met die geldelijke sancties gepaard gaan, zoals het drukken en verzenden van de brieven en aangetekende zendingen, etc.

In 2021 werd artikel 65/1 van de Wegverkeerswet ingeschreven dat specifiek bevelen tot betalen voor inbreuken op de Wegverkeerswet regelt. In 2023 werd er vervolgens in artikel 216*bis*/1 van het Wetboek van Strafvordering een bevel tot betalen ingeschreven dat van toepassing is op andere strafrechtelijke inbreuken die niet vallen onder het bevel tot betalen voorzien in artikel 65/1 van de Wegverkeerswet. Bij beide bevelen tot betalen werd een administratieve toeslag ingeschreven om de kosten voor het Boeteplatform te dekken die elk jaar automatisch aangepast wordt in functie van de evolutie van de consumptieprijindex van de maand november van het voorgaande jaar.

De administratieve toeslagen die worden geheven bij deze bevelen tot betalen, werden echter niet in hetzelfde jaar ingeschreven in de wet maar bij beiden werd wel hetzelfde bedrag ingeschreven, met name een administratieve toeslag van 25,32 euro gekoppeld aan de consumptie-index. Beide administratieve toeslagen verschillen aldus van elkaar aangezien de administratieve toeslag voor bevelen tot betalen voor inbreuken op de Wegverkeerswet al in 2022 én 2023 werd geïndexeerd en daardoor hoger is dan de administratieve toeslag die wordt geïnd bij de bevelen tot betalen ingeschreven in artikel 216*bis*/1 van het Wetboek van Strafvordering die pas in 2023 in de wet werd ingeschreven en pas vanaf 2024 is geïndexeerd.

De administratieve toeslag van het bevel tot betalen ingeschreven in artikel 65/1 van de Wegverkeerswet betreft ondertussen 30,56 euro door de indexering in 2022, 2023, 2024 en 2025, terwijl de administratieve toeslag van het bevel tot betalen ingeschreven in artikel 216*bis*/1 van het Wetboek van Strafvordering maar 26,33 euro bedraagt omdat deze enkel werd geïndexeerd in 2024 en 2025. Door middel van deze wetswijziging worden beide administratieve toeslagen gelijkgetrokken.

## EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

### EXPOSÉ GÉNÉRAL

Afin de responsabiliser les contrevenants, la loi-programme du 21 juin 2021 a inscrit dans différentes lois une redevance administrative pour toutes les sanctions pécuniaires encaissées par le biais de la plateforme des amendes en vue de couvrir les frais de traitement administratif liés à ces sanctions pécuniaires (impression et envoi des lettres et des courriers recommandés, etc.).

En 2021, l'article 65/1 de la loi sur la circulation routière a été inscrit et régit spécifiquement les ordres de paiement pour les infractions à cette loi. Par la suite, en 2023, il a été inscrit, à l'article 216*bis*/1 du Code d'instruction criminelle, un ordre de paiement qui est applicable à d'autres infractions pénales ne relevant pas de l'ordre de paiement prévu à l'article 65/1 de la loi sur la circulation routière. Pour les deux ordres de paiement, une redevance administrative a été inscrite pour couvrir les frais de la plateforme des amendes. Elle est automatiquement adaptée chaque année en fonction de l'évolution de l'indice des prix à la consommation du mois de novembre de l'année précédente.

Cependant, les redevances administratives perçues avec ces ordres de paiement n'ont pas été inscrites dans la loi la même année, mais le même montant a été inscrit pour les deux, à savoir une redevance administrative de 25,32 euros liée à l'indice des prix à la consommation. Les deux redevances administratives diffèrent donc l'une de l'autre puisque la redevance administrative pour les ordres de paiement pour les infractions à la loi sur la circulation routière avait déjà été indexée en 2022 et 2023 et est dès lors supérieure à la redevance administrative perçue pour l'ordre de paiement inscrit à l'article 216*bis*/1 du Code d'instruction criminelle, qui n'a été inscrite qu'en 2023 dans la loi et n'a été indexée qu'à partir de 2024.

La redevance administrative de l'ordre de paiement inscrit à l'article 65/1 de la loi sur la circulation routière s'élève entre-temps à 30,56 euros en raison de l'indexation en 2022, 2023, 2024 et 2025, tandis que la redevance administrative de l'ordre de paiement inscrit à l'article 216*bis*/1 du Code d'instruction criminelle ne s'élève qu'à 26,33 euros parce qu'elle n'a été indexée qu'en 2024 et 2025. Cette modification législative permet d'harmoniser les deux redevances administratives.

Dit betreffen immers dezelfde verwerkingskosten voor het Boeteplatform.

Een bijkomend probleem met de bevelen tot betalen betreft het feit dat deze ook een verschillende beroeps- en betalingstermijn hebben. In artikel 65/1 van de Wegverkeerswet is een beroeps- en betalingstermijn van 30 dagen ingeschreven terwijl bij bevelen tot betalen voorzien in artikel 216*bis*/1 van het Wetboek van Strafvordering de betalings- en beroepstermijn 45 dagen is.

Doordat de betalings- en beroepstermijnen van de twee soorten bevelen tot betalen niet gelijklopen, zorgt dit voor moeilijkheden bij samenloop van inbreuken op de Wegverkeerswet en inbreuken op de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen en de wet van 21 juni 1985 betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals de veiligheidstoebehoren moeten voldoen. De inbreuken op de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen en de wet van 21 juni 1985 betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals de veiligheidstoebehoren moeten voldoen, betreffen immers verkeersinbreuken en worden vaak samen vastgesteld met andere verkeersinbreuken die zijn ingeschreven in de Wegverkeerswet.

De bevelen tot betalen voor inbreuken op de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen en de wet van 21 juni 1985 betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals de veiligheidstoebehoren moeten voldoen, zijn echter ingeschreven in artikel 216*bis*/1 van het Wetboek van Strafvordering, dat niet van toepassing is op de verkeersinbreuken opgenomen in de Wegverkeerswet en waarop een andere betalings- en beroepstermijn van toepassing is. Dit heeft tot gevolg dat er voor deze inbreuken een betalings- en beroepstermijn van 45 dagen geldt, terwijl voor bevelen tot betalen voor andere verkeersinbreuken die ingeschreven zijn in de Wegverkeerswet een betalings- en beroepstermijn van 30 dagen geldt, wat leidt tot onduidelijkheid voor de burger over welke betalings- en beroepstermijn nu juist van toepassing is bij samenloop van verkeersinbreuken.

Door de verschillende betalings- en beroepstermijnen moeten er ook twee afzonderlijke bevelen tot betalen naar éénzelfde overtreder worden gezonden, waarbij het beroep tegen deze bevelen het voorwerp uitmaakt

En effet, il s'agit des mêmes frais de traitement pour la plateforme des amendes.

Un problème supplémentaire des ordres de paiement est le fait que leurs délais de recours et de paiement. L'article 65/1 de la loi sur la circulation routière prévoit un délai de recours et de paiement de 30 jours tandis que le délai de recours et de paiement pour les ordres de paiement prévus à l'article 216*bis*/1 du Code d'instruction criminelle est de 45 jours.

L'absence d'harmonisation des délais de paiement et de recours des deux sortes d'ordres de paiement est source de problèmes en cas de concours d'infractions, d'une part, à la loi sur la circulation routière et, d'autre part, à la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité civile en matière de véhicules automoteurs et à la loi du 21 juin 1985 relative aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité. Les infractions à la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité civile en matière de véhicules automoteurs et à la loi du 21 juin 1985 relative aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité concernent en effet des infractions de roulage et sont souvent constatées en même temps que d'autres infractions de roulage inscrites dans la loi sur la circulation routière.

Toutefois, les ordres de paiement pour des infractions à la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité civile en matière de véhicules automoteurs et à la loi du 21 juin 1985 relative aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité ont toutefois été inscrits à l'article 216*bis*/1 du Code d'instruction criminelle, qui ne s'applique pas aux infractions de roulage figurant dans la loi sur la circulation routière et auxquelles s'applique un délai de paiement et de recours différent. Par conséquent, un délai de paiement et de recours de 45 jours s'applique à ces infractions, tandis qu'un délai de paiement et de recours de 30 jours s'applique aux ordres de paiement pour d'autres infractions de roulage inscrites dans la loi sur la circulation routière, ce qui engendre de la confusion chez les citoyens quant au délai de paiement et de recours applicable en cas de concours d'infractions de roulage.

En raison de la divergence entre les délais de paiement et de recours, deux ordres de paiement distincts doivent également être envoyés au même contrevenant et les recours contre ces ordres de paiement font l'objet

van verschillende procedures. Deze situatie maakt het praktisch moeilijk werkbaar voor het Openbaar Ministerie.

Het gelijktrekken van de betalings- en beroepstermijn naar 30 dagen zorgt ervoor bij samenloop van verschillende verkeersinbreuken voor al die verkeersinbreuken de betalings- en beroepstermijn dezelfde is, wat leidt tot meer rechtszekerheid en het ook makkelijker werken maakt voor het Openbaar Ministerie.

## TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

### Artikel 1

Overeenkomstig artikel 83 van de Grondwet bepaalt artikel 1 dat de ontwerpwet de aangelegenheden regelt bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

### Art. 2

De administratieve toeslag voorzien in artikel 216*bis*/1 van het Wetboek van Strafvordering wordt gewijzigd naar 30,56 euro zodat deze dezelfde is als de administratieve toeslag voorzien in artikel 65/1 van de Wegverkeerswet.

De betalings- en beroepstermijn van het bevel tot betalen voorzien in artikel 216*bis*/1 van het Wetboek van Strafvordering wordt ook gelijkgetrokken met de betalings- en beroepstermijn van het bevel tot betalen voorzien in artikel 65/1 van de Wegverkeerswet, met name naar 30 dagen.

Er werd door AVOCATS.BE in het verleden aangehaald dat de beroepstermijn van 30 dagen te kort zou zijn. Zij stelden: “De procedure is zo veel als mogelijk afgestemd op artikel 65/1 van wegverkeerswet. Deze bepaling betreft evenwel correctionele inbreuken en het lijkt aangewezen om een langere termijn te bepalen voor het instellen van beroep. Het betreft mogelijk burgers die minder gemakkelijk toegang hebben tot rechtsbijstand en zo doende meer tijd nodig hebben om zich voldoende te informeren en hun verdediging adequaat voor te bereiden. Daarom wordt naast de verlenging van de beroepstermijn en de betaaltermijn ook de mogelijkheid voorzien van toegang tot het strafdossier bij ontvangst van het bevel tot betalen, voorafgaand aan het nemen van de beslissing tot het al dan niet instellen van beroep.”

AVOCATS.BE is ongerust dat burgers die minder makkelijk toegang hebben tot rechtsbijstand onvoldoende tijd zouden hebben om hun verdediging adequaat voor te bereiden indien de burger maar een 30-dagen

de procedures différentes. Cette situation rend la tâche du ministère public difficile sur le plan pratique.

L’harmonisation du délai de paiement et de recours à 30 jours permet, en cas de concours de plusieurs infractions de roulage, d’appliquer le même délai de paiement et de recours à toutes ces infractions de roulage, ce qui renforce la sécurité juridique et facilite le travail du ministère public.

## COMMENTAIRE DES ARTICLES

### Article 1<sup>er</sup>

Conformément à l’article 83 de la Constitution, l’article 1<sup>er</sup> précise que le projet de loi règle des matières visées à l’article 74 de la Constitution.

### Art. 2

La redevance administrative prévue à l’article 216*bis*/1 du Code d’instruction criminelle est modifiée et portée à 30,56 euros afin qu’elle soit identique à la redevance administrative prévue à l’article 65/1 de la loi sur la circulation routière.

Le délai de paiement et de recours de l’ordre de paiement prévu à l’article 216*bis*/1 du Code d’instruction criminelle est également aligné sur le délai de paiement et de recours de l’ordre de paiement prévu à l’article 65/1 de la loi sur la circulation routière, à savoir 30 jours.

Par le passé, AVOCATS.BE a indiqué que le délai de recours de 30 jours serait trop court. Ils ont affirmé ce qui suit: “La procédure a été alignée autant que possible sur l’article 65/1 de la loi sur la circulation routière. Toutefois, cette disposition concerne des infractions correctionnelles et il semble approprié de prévoir un délai de recours plus long. Elle peut concerner des citoyens qui ont moins facilement accès à l’assistance judiciaire et qui ont donc besoin de plus de temps pour s’informer suffisamment et préparer leur défense de manière adéquate. Par conséquent, outre l’extension du délai de recours et du délai de paiement, la possibilité d’accéder au dossier pénal dès réception de l’ordre de paiement, avant de prendre la décision d’introduire ou non un recours, est également prévue.”

AVOCATS.BE craint que les citoyens qui ont moins facilement accès à l’aide judiciaire n’aient pas suffisamment de temps pour préparer leur défense de manière adéquate s’ils ne disposent que d’un délai de recours

beroepstermijn zou hebben. Er werd gekozen om de betalings- en beroepstermijnen gelijk te trekken voor beide bevelen tot betalen en een 30 dagen termijn te voorzien en niet de termijn van het bevel tot betalen voorzien in artikel 65/1 van de Wegverkeerswet te verhogen naar 45 dagen.

Immers door de beroeps- en betalingstermijn te wijzigen naar 30 dagen, wordt de beroepstermijn tegen het bevel tot betalen meer afgestemd op andere termijnen die gebruikt worden binnen het strafprocesrecht. De gewone beroepstermijn om bijvoorbeeld hoger beroep in te stellen bij misdrijven die behandeld zijn voor de politierechtbank of correctionele rechtbank (artikel 174 en 203 Sv.), is 30 dagen, ook bij veel zwaardere feiten dan waarvoor een bevel tot betalen kan gegeven worden. Ook bij deze normale strafprocedures waar er hoger beroep wordt ingesteld tegen een vonnis van de politierechtbank of correctionele rechtbank voor zwaardere misdrijven, zijn er burgers betrokken die minder gemakkelijk toegang hebben tot rechtsbijstand. Zij krijgen ook in dat geval maar 30 dagen om hun juridisch advies in te winnen en hun beroep in te dienen.

Door de beroepstermijn voor het gehele strafprocesrecht gelijk te trekken en geen speciale beroepstermijn voor het bevel tot betalen te voorzien van 45 dagen, wordt er voor meer uniformiteit gezorgd binnen het strafprocesrecht, wat de rechtszekerheid ten goede komt. Zo is het immers steeds duidelijk voor de burger indien hij beroep wil instellen voor de politierechtbank of correctionele rechtbank, hij 30 dagen heeft om dit te doen.

*De minister van Justitie,*

Annelies Verlinden

de 30 jours. Il a été décidé d'harmoniser les délais de paiement et de recours pour les deux ordres de paiement et de prévoir un délai de 30 jours, et de ne pas porter à 45 jours le délai de l'ordre de paiement prévu à l'article 65/1 de la loi sur la circulation routière.

En effet, la modification du délai de recours et de paiement à 30 jours permet d'aligner le délai de recours contre l'ordre de paiement sur d'autres délais utilisés dans le cadre du droit de la procédure pénale. Le délai de recours ordinaire pour interjeter appel, par exemple pour les infractions traitées par le tribunal de police ou le tribunal correctionnel (articles 174 et 203 du Code d'instruction criminelle), est de 30 jours, même pour des infractions beaucoup plus graves que celles pour lesquelles un ordre de paiement peut être délivré. Même dans ces procédures pénales normales où il est fait appel d'un jugement du tribunal de police ou du tribunal correctionnel pour des infractions plus graves, certains citoyens impliqués ont moins facilement accès à l'aide judiciaire. Dans ce cas également, ils ne disposent que de 30 jours pour demander un avis juridique et introduire leur recours.

En harmonisant le délai de recours pour l'ensemble du droit de la procédure pénale et en ne prévoyant pas un délai de recours spécial de 45 jours pour l'ordre de paiement, une plus grande uniformité est assurée au sein du droit de la procédure pénale, ce qui renforce la sécurité juridique. En effet, le citoyen sait ainsi toujours clairement que s'il souhaite interjeter appel devant le tribunal de police ou le tribunal correctionnel, il dispose de 30 jours pour le faire.

*La ministre de la Justice,*

Annelies Verlinden

**Voorontwerp van wet**

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot wijziging van het bevel tot betalen voorzien in artikel 216bis/1 van het Wetboek van Strafvordering

**HOOFDSTUK 1 – Algemene bepalingen**

**Artikel 1.** Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

**HOOFDSTUK 2 -**

**Art. 2.** In artikel 216bis/1, van het Wetboek van Strafvordering, ingevoegd bij de wet van 23 juli 2023 om justitie menselijker, sneller en straffer te maken, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de eerste paragraaf, in het eerste lid worden de woorden “een administratieve toeslag van 25,32 euro zoals bedoeld in titel 4 van de programmawet van 21 juni 2021” vervangen door de woorden “een administratieve toeslag van 30,56 euro”;

2° in de tweede paragraaf, in het derde lid worden de woorden “vijfenvertig dagen” vervangen door de woorden “dertig dagen”;

3° in de derde paragraaf, in het eerste lid worden de woorden “vijfenvertig dagen” vervangen door de woorden “dertig dagen”.

**Avant-projet de loi**

soumis à l’avis du Conseil d’État

Avant-projet de loi modifiant l’ordre de paiement prévu à l’article 216bis/1 du Code d’instruction criminelle

**CHAPITRE 1<sup>er</sup> – Dispositions générales**

**Article 1<sup>er</sup>.** La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

**CHAPITRE 2 -**

**Art. 2.** À l'article 216bis/1 du Code d'instruction criminelle, inséré par la loi du 23 juillet 2023 visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots “une redevance administrative de 25,32 euros, telle que visée au titre 4 de la loi-programme du 21 juin 2021” sont remplacés par les mots “une redevance administrative de 30,56 euros”;

2° dans le paragraphe 2, alinéa 3, les mots “quarante-cinq jours” sont remplacés par les mots “trente jours”;

3° dans le paragraphe 3, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots “quarante-cinq jours” sont remplacés par les mots “trente jours” ;

# Samenvatting



Minister van Justitie, Annelies Verlinden

Voorontwerp van wet tot wijziging van het bevel tot betalen voorzien in artikel 216bis/1 van het Wetboek van Strafvordering

## Potentieel betrokken groepen

<input checked="" type="checkbox"/> Burgers <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> Consumenten</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Werknemers</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/> Ondernemingen <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> Grote ondernemingen</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> KMO (&lt; 50 werknemers)</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Micro-ondernemingen (&lt; 10 werknemers)</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/> Overheidsinstanties <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> Federale</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Gewest/gemeenschap</li> <li><input type="checkbox"/> Lokale</li> </ul>
---	---	---

## Impactanalyse van regelgeving - RIA

	Kansarmoedebestrijding	/		Gelijke kansen en sociale cohesie	/
	Voeding	/		Mobiliteit	/
	Gezondheid	/		Consumptie- en productiepatronen	/
	Gelijkheid van vrouwen en mannen	/		Klimaatverandering	/
	Energie	/		Natuurlijke hulpbronnen	/
	Werkgelegenheid	/		Biodiversiteit in zee en op het land	/
	Economische ontwikkeling	/		Vervuilers en hinder	/
	KMO en micro-ondernemingen	/		Overheid	+
	Administratieve lasten	/		Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling	/
	Investerings, infrastructuur, O&O	/			

## Auteur

### Bevoegde regeringslid

Minister van Justitie, Annelies Verlinden

### Contactpersoon beleidscel

Ward Yperman

ward.yperman@verlinden.belgium.be

### Overheidsdienst

FOD Justitie

### Contactpersoon overheidsdienst

Magalie Roijers

magalie.roijers@just.fgov.be

## Ontwerp

### Titel van de regelgeving

Voorontwerp van wet tot wijziging van het bevel tot betalen voorzien in artikel 216bis/1 van het Wetboek van Strafvordering

### Description

Wijziging van het bevel tot betalen voorzien in artikel 216bis/1 Sv. om de administratieve toeslag voorzien in artikel 216bis/1 Sv. gelijk te trekken met de administratieve toeslag voorzien in artikel 65/1 Wegverkeerswet aangezien deze toeslag voorzien is om de kosten voor de verwerking van de boetes te dekken en dit voor het Boeteplatform dezelfde kosten betreffen voor beide bevelen tot betalen. De beroeps- en betalingstermijn van artikel 216bis/1 Sv. moeten ook worden aangepast aangezien deze niet gelijk zijn aan de beroeps- en betalingstermijn voorzien in artikel 65/1 Wegverkeerswet, wat zorgt voor onduidelijkheid over de termijnen bij samenloop van verkeersinbreuken. Het beoogde doel van deze uitvoering is de twee verschillende bevelen tot betalen meer op elkaar af te stemmen en gelijk te trekken zodat er minder onduidelijkheid is voor de burger bij een samenloop van inbreuken waar zowel artikel 65/1 Wegverkeerswet als 216bis/1 Sv. op van toepassing zijn.

## Raadplegingen over het ontwerpreglement

Er werden geen raadplegingen gedaan omdat er geen specifieke groepen worden beïnvloed door de regelgeving.

## Impactanalyses reeds uitgevoerd?

- Ja, vermeld de referentie in de bronnen  
 Nee

## Bronnen gebruikt voor het uitvoeren van de effectanalyse

Er zijn geen bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren.



## T1. Kansarmoedebestrijding

/ Pas d' impact



## T2. Voeding

/ Pas d' impact



## T3. Gezondheid

/ Pas d' impact



## T4. Gelijkheid van vrouwen en mannen

/ Pas d' impact

V1. Heeft het ontwerp van regelgeving een impact op de toegang van personen tot de volgende bestaansmiddelen? Vink de betrokken bestaansmiddelen aan.

Als u hebt 'Andere' of 'Geen bestaansmiddelen' aangekruist, geef dan hieronder een toelichting op uw antwoord.

- Werkgelegenheid
- Inkomen
- Sociale bescherming
- Opleiding
- Tijd / afstemming
- Gezondheid
- Veiligheid
- Justitie
- Mobiliteit
- Energie
- Verantwoordelijkheden
- Digitale technologieën
- Andere
- Geen hulpmiddelen

Het ontwerp heeft een impact op de overtreders die hun minnelijke schikking niet betalen en een bevel tot betalen krijgen op basis van artikel 216bis/1 Sv. Deze overtreders zullen immers een hogere administratieve toeslag moeten betalen en een kortere beroeps- en betalingstermijn hebben. Dit heeft geen impact op de gelijkheid van vrouwen en mannen.

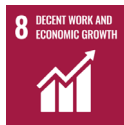
V4. Samengevat is het impact van het ontwerp van regelgeving over de gelijkheid van vrouwen en mannen:

- Positieve
- Negatieve
- Geen impact



## T5. Energie

/ Pas d' impact



## T6. Werkgelegenheid

/ Pas d' impact



## T7. Economische ontwikkeling

/ Pas d' impact



## T8. KMO en micro-ondernemingen

/ Pas d' impact

V1. Ondernemingen (rechtspersonen of individuen) worden direct en indirect geraakt door het project. \*U hebt "ondernemingen" aangeduid in de rubriek "betrokken groepen".

- Ja  
 Nee

Q2. Déterminez le(s) secteur(s) et le nombre d'entreprises actives concerné(s) ainsi que le pourcentage de PME (< 50 travailleurs) et de micro-entreprises (< 10 travailleurs) :

S'il n'est pas possible de remplir le tableau, indiquez une estimation. S'il n'est pas possible de fournir une estimation, expliquez pourquoi.

Met het bevel tot betalen wordt geen specifieke soort onderneming geïdentificeerd. Elke onderneming kan een bevel tot betalen krijgen indien zij welbepaalde inbreuken plegen.

V3. Wat zijn de positieve en negatieve impacts van het ontwerp op de hierboven geïdentificeerde kmo's en micro-ondernemingen? Vink aan dan leg uit.

- Impact op verkoop  
 Toegang to financiering  
 Voorkomen van faillissement  
 Belasting of sociale zekerheid  
 Interactie met de regelgeving  
 Digitale economie  
 Taux d'emploi  
 Markttoegang  
 Concurrentievermogen  
 Innovation, R&D  
 Administratieve lasten  
 Nalevingskosten  
 Financiële kosten  
 Andere  
 Geen

Indien de ondernemingen een inbreuk plegen waarvoor zij een bevel tot betalen krijgen, zullen zij een hogere administratieve toeslag moeten betalen en een kortere betalings- en beroepstermijn hebben.

V5. Samengevat is het impact van het ontwerp van regelgeving over de kmo's:

- Positieve  
 Negatieve  
 Geen impact

En de impact op de micro-ondernemingen is:

Impactanalyse van regelgeving - RIA

- Positieve
- Negatieve
- Geen impact



## T9. Administratieve lasten

/ Pas d' impact

Q1. Identifiez les groupes concernés par les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.

*\* Vous avez sélectionné "citoyens/citoyennes" dans les groupes concernés. Donnez plus de précision ci-dessous.*

*\* Vous avez sélectionné "entreprises" dans les groupes concernés. Donnez plus de précision ci-dessous et veuillez prendre en compte l'impact proportionnellement plus important sur les indépendants et les micro-entreprises. Ventilez votre explication selon qu'il s'agit d'une PME ou d'une micro-entreprise.*

De burgers en ondernemingen die een bevel tot betalen krijgen moeten dit betalen. Indien zij het hier niet mee eens zijn, kunnen zij beroep aantekenen bij de rechtbank. Zij moeten geen formulieren of documenten invullen of bewaren.

V2. Moeten burgers en/of ondernemingen documenten of informatie aanleveren? Verdeel uw uitleg naar de betrokken groepen (bv. kmo's / micro-ondernemingen, consumenten / werknemers, enz.)

- Ja, leg hieronder uit.  
 Nee



T10. Inversteringen, infrastructuur, O&O

/ Pas d' impact



T11. Gelijke kansen en sociale cohesie

/ Pas d' impact



T12. Mobiliteit

/ Pas d' impact



T13. Consumptie- en productiepatronen

/ Pas d' impact



T14. Klimaatverandering

/ Pas d' impact




T15. Natuurlijke hulpbronnen


/ Pas d' impact




T16. Biodiversiteit in zee en op het land / Pas d' impact



T17. Vervuilers en hinder / Pas d' impact



T18. Overheid + Impact positif

Positieve budgettaire impact aangezien de administratieve toeslag zal stijgen.



## T19. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

/ Pas d' impact

V1. Identificeer de eventuele rechtstreekse en onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van onderstaande domeinen. Leg uit.

- Armoede en ongelijkheid binnen en tussen ontwikkelingslanden
- Voedselzekerheid en billijke toegang tot landbouwproductiemiddelen
- Gezondheid en toegang tot geneesmiddelen
- Waardig werk
- Lokale en internationale handel
- Innovatie en toegang tot technologie (octrooien, intellectuele eigendom, enz.)
- Capaciteit om binnenlandse hulpbronnen te mobiliseren en te gebruiken voor het welzijn van de bevolking: belastingen, menselijke hulpbronnen, natuurlijke hulpbronnen inclusief mijnbouw hulpbronnen, energie hulpbronnen, culturele hulpbronnen, enz.
- Mobiliteit van mensen
- Vrede en veiligheid
- Milieu, biodiversiteit en klimaatverandering: mechanismen voor schone ontwikkeling
- Andere
- Geen

Er zijn geen ontwikkelingslanden betrokken aangezien het bevel tot betalen voorzien in artikel 216bis/1 Sv. enkel als sanctie kan opgelegd worden in België.

V3. Samengevat is de impact op beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling:

- Positieve impact
- Negatieve impact
- Geen impact

# Synthèse




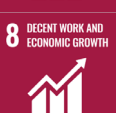

Ministre de la Justice, Annelies Verlinden

Avant-projet de loi modifiant l'ordre de paiement prévu à l'article 216bis/1 du Code d'instruction criminelle

## Groupes potentiellement concernés

<input checked="" type="checkbox"/> Citoyens / citoyennes <input checked="" type="checkbox"/> Consommateurs / consommatrices <input checked="" type="checkbox"/> Travailleurs / travailleuses	<input checked="" type="checkbox"/> Entreprises <input checked="" type="checkbox"/> Grandes entreprises <input checked="" type="checkbox"/> PME (< 50 travailleurs) <input checked="" type="checkbox"/> Micro-entreprises (< 10 travailleurs)	<input checked="" type="checkbox"/> Autorités publiques <input checked="" type="checkbox"/> Fédérales <input checked="" type="checkbox"/> Régionales/communautaires <input type="checkbox"/> Locales
---	--	---

## Analyse d'impact de la réglementation - AIR

	Lutte contre la pauvreté	/		Égalité des chances et cohésion sociale	/
	Alimentation	/		Mobilité	/
	Santé	/		Modes de consommation et production	/
	Égalité des femmes et des hommes	/		Changements climatiques	/
	Énergie	/		Ressources naturelles	/
	Emploi	/		Biodiversité marine et terrestre	/
	Développement économique	/		Polluants et nuisances	/
	PME et micro-entreprises	/		Autorités publiques	+
	Charges administratives	/		Cohérence des politiques en faveur du développement	/
	Investissements, infrastructures, R&D	/			

## Auteur

### Membre du Gouvernement compétent

Ministre de la Justice, Annelies Verlinden

### Contact cellule stratégique

Ward Yperman

ward.yperman@verlinden.belgium.be

### Administration

SPF Justice

### Contact administration

Magalie Roijers

magalie.roijers@just.fgov.be

## Projet

### Titre du projet de réglementation

Avant-projet de loi modifiant l'ordre de paiement prévu à l'article 216bis/1 du Code d'instruction criminelle

### Description

Modification de l'ordre de paiement prévu à l'article 216bis/1 CIC afin d'aligner la majoration administrative prévue à l'article 216bis/1 CIC sur la majoration administrative prévue à l'article 65/1 de la loi relative à la circulation routière, étant donné que cette majoration est destinée à couvrir les frais de traitement des amendes et que, pour la Plateforme des amendes, ces frais sont identiques pour les deux ordres de paiement.

Les délais de recours et de paiement de l'article 216bis/1 CIC doivent également être adaptés, puisqu'ils ne correspondent pas aux délais de recours et de paiement prévus à l'article 65/1 de la loi relative à la circulation routière, ce qui crée une incertitude quant aux délais en cas de concours d'infractions routières.

L'objectif poursuivi par cette adaptation est d'harmoniser et d'aligner davantage les deux ordres de paiement, afin de réduire l'incertitude pour le citoyen en cas de concours d'infractions auxquelles tant l'article 65/1 de la loi relative à la circulation routière que l'article 216bis/1 CIC sont applicables

## Consultations sur le projet de réglementation

Aucune consultation n'a été réalisée, car aucun groupe spécifique n'est affecté par la réglementation

## Analyse d'impact déjà réalisée ?

- Oui, indiquez la référence dans les sources  
 Non

## Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

Aucune source n'a été utilisée pour réaliser l'analyse d'impact



## T1. Lutte contre la pauvreté

/ Pas d' impact



## T2. Alimentation

/ Pas d' impact



## T3. Santé

/ Pas d' impact



## T4. Égalité des femmes et des hommes

/ Pas d'impact

Q1. Le projet de réglementation a-t-il un impact sur l'accès des personnes aux ressources suivantes ? Cochez les ressources concernées.

Si vous cochez les cases 'Autres' ou 'Aucune ressource', veuillez préciser/expliquer.

- Emploi
- Revenus
- Protection sociale
- Formation
- Temps / conciliation
- Santé
- Sécurité
- Justice
- Mobilité
- Énergie
- Responsabilités
- Technologies numériques
- Autres
- Aucune ressource

Le projet a un impact sur les contrevenants qui ne paient pas leur transaction et reçoivent un ordre de paiement sur la base de l'article 216bis/1 CIC. En effet, ces contrevenants devront payer une majoration administrative plus élevée et disposeront d'un délai de recours et de paiement plus court. Pas d'impact sur l'égalité des femmes et hommes.

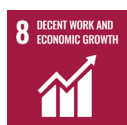
Q4. En résumé, l'impact du projet de réglementation sur l'égalité des femmes et des hommes est :

- Positif
- Négatif
- Pas d'impact



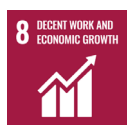
## T5. Énergie

/ Pas d' impact



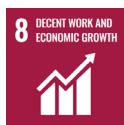
## T6. Emploi

/ Pas d' impact



## T7. Développement économique

/ Pas d' impact



## T8. PME et micro-entreprises

/ Pas d'impact

Q1. Des entreprises (personne morale ou personne physique) sont directement et indirectement concernées par le projet. \* Vous avez coché "entreprises" dans la rubrique "groupes concernés".

- Oui  
 Non

Q2. Déterminez le(s) secteur(s) et le nombre d'entreprises actives concerné(s) ainsi que le pourcentage de PME (< 50 travailleurs) et de micro-entreprises (< 10 travailleurs) :

S'il n'est pas possible de remplir le tableau, indiquez une estimation. S'il n'est pas possible de fournir une estimation, expliquez pourquoi.

L'ordre de paiement ne vise aucun type spécifique d'entreprise. Toute entreprise peut recevoir un ordre de paiement si elle commet certaines infractions déterminées

Q3. Quels sont les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME et sur les micro-entreprises identifiées ci-dessus? Cochez puis expliquez.

- Incidences sur les ventes  
 Accès au financement  
 Prévention des faillites  
 Fiscalité ou sécurité sociale  
 Interaction avec la réglementation  
 Économie numérique  
 Taux d'emploi  
 Accès au marché  
 Compétitivité  
 Innovation, R&D  
 Charges administratives  
 Coûts de mise en conformité  
 Coûts financiers  
 Autres  
 Aucun

Si les entreprises commettent une infraction pour laquelle elles reçoivent un ordre de paiement, elles devront payer une majoration administrative plus élevée et disposeront d'un délai de paiement et de recours plus court.

Q5. En résumé, l'impact sur les PME est :

- Positif  
 Négatif  
 Pas d'impact

Et l'impact sur les micro-entreprises est :

Analyse d'impact de la réglementation - AIR

- Positif
- Négatif
- Pas d'impact



## T9. Charges administratives

/ Pas d' impact

Q1. Identifiez les groupes concernés par les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.

*\* Vous avez sélectionné "citoyens/citoyennes" dans les groupes concernés. Donnez plus de précision ci-dessous.*

*\* Vous avez sélectionné "entreprises" dans les groupes concernés. Donnez plus de précision ci-dessous et veuillez prendre en compte l'impact proportionnellement plus important sur les indépendants et les micro-entreprises. Ventilez votre explication selon qu'il s'agit d'une PME ou d'une micro-entreprise.*

Les citoyens et les entreprises qui reçoivent un ordre de paiement doivent s'en acquitter. S'ils ne sont pas d'accord, ils peuvent introduire un recours devant le tribunal. Ils ne doivent remplir ni conserver aucun formulaire ou document

Q2. Les citoyens et/ou les entreprises doivent-ils fournir des documents ou des informations ?  
Ventilez votre explication selon les groupes concernés (ex : PME / micro-entreprises, consommateurs / travailleurs, etc.).

- Oui, expliquez ci-dessous  
 Non



T10. Investissements, infrastructures, R&D / Pas d' impact



T11. Égalité des chances et cohésion sociale / Pas d' impact



T12. Mobilité / Pas d' impact




T13. Modes de consommation et production / Pas d' impact




T14. Changements climatiques / Pas d' impact



T15. Ressources naturelles / Pas d' impact

T16. Biodiversité marine et terrestre / Pas d' impact



T17. Polluants et nuisances / Pas d' impact



T18. Autorités publiques + Impact positif

Impact budgétaire positive, étant donné que la redevances administratives augmentera.



## T19. Cohérence des politiques en faveur du développement

/ Pas d' impact

Q1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines ci-dessous. Expliquez.

- Pauvreté et inégalités au sein des pays en développement et entre pays
- Sécurité alimentaire et un accès équitable aux moyens de production agricole
- Santé et accès aux médicaments
- Travail décent
- Commerce local et international
- L'innovation et l'accès à la technologie : brevets, propriété intellectuelle, etc.
- Capacité à mobiliser et utiliser les ressources domestiques pour le bien-être de la population : taxation, ressources humaines, ressources naturelles dont les ressources minières, ressources énergétiques, ressources culturelles, etc.
- Mobilité des personnes
- Paix et sécurité
- Environnement, biodiversité et changements climatiques : mécanismes de développement propre
- Autres
- Aucun

Aucun pays en développement n'est concerné, étant donné que l'ordre de paiement prévu à l'article 216bis/1 CIC ne peut être imposé qu'en Belgique en tant que sanction.

Q3. En résumé, l'impact du projet de réglementation sur la cohérence des politiques en faveur du développement est :

- Impact positif
- Impact négatif
- Pas d'impact

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE  
NR. 79.068/16 VAN 20 APRIL 2026**

Op 17 maart 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van het bevel tot betalen voorzien in artikel 216bis/1 van het Wetboek van Strafvordering'.

Het voorontwerp is door de zestiende kamer onderzocht op 14 april 2026. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, kamervoorzitter, Brecht STEEN en Tim CORTHAUT, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Eline YOSHIMI, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Barbara SPEYBROUCK, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Tim CORTHAUT, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 april 2026.

\*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond<sup>1</sup>, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

\*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt tot wijziging van artikel 216bis/1 van het Wetboek van Strafvordering, dat het bevel tot betalen<sup>2</sup> regelt.

<sup>1</sup> Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

<sup>2</sup> Met het bevel tot betalen wordt het Openbaar Ministerie in staat gesteld een uitvoerbare titel op te maken, zodat geen beroep moet worden gedaan op de strafrechter om een overtreder aan wie voorafgaandelijk een minnelijke schikking is voorgesteld, tot betaling te dwingen.

De regeling in artikel 216bis/1 Sv. is enkel van toepassing in drie gevallen:

— als de in artikel 216bis, § 1, bedoelde geldsom ten hoogste 750 euro bedraagt;

— als om de in artikel 216bis, § 1, bedoelde geldsom wordt verzocht voor een feit dat wordt bestraft overeenkomstig artikel 22 van de wet van 21 november 1989 'betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen';

— als om de in artikel 216bis, § 1, bedoelde geldsom wordt verzocht voor een feit dat wordt bestraft overeenkomstig artikel 4 van de wet van 21 juni 1985 'betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals het veiligheidstoebehoren moeten voldoen' en de uitvoeringsbesluiten van deze wet.

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT  
N° 79.068/16 DU 20 AVRIL 2026**

Le 17 mars 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la ministre de la Justice à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'modifiant l'ordre de paiement prévu à l'article 216bis/1 du Code d'instruction criminelle'.

L'avant-projet a été examiné par la seizième chambre le 14 avril 2026. La chambre était composée de Wouter PAS, président de chambre, Brecht STEEN et Tim CORTHAUT, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Eline YOSHIMI, greffier.

Le rapport a été présenté par Barbara SPEYBROUCK, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Tim CORTHAUT, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 20 avril 2026.

\*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique<sup>1</sup> et l'accomplissement des formalités prescrites.

\*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de modifier l'article 216bis/1 du Code d'instruction criminelle, qui règle l'ordre de paiement<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

<sup>2</sup> L'ordre de paiement permet au ministère public d'établir un titre exécutoire, de sorte qu'il n'est pas nécessaire de recourir au juge pénal pour contraindre au paiement un contrevenant auquel une transaction pénale a été proposée au préalable.

La règle énoncée à l'article 216bis/1 C.I.cr. ne s'applique que dans trois cas:

— si la somme d'argent visée à l'article 216bis, § 1<sup>er</sup>, est de 750 euros au plus;

— si le paiement de la somme visée à l'article 216bis, § 1<sup>er</sup>, est demandé pour une infraction punissable en vertu de l'article 22 de la loi du 21 novembre 1989 'relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs';

— si le paiement de la somme visée à l'article 216bis, § 1<sup>er</sup>, est demandé pour une infraction punissable en vertu de l'article 4 de la loi du 21 juin 1985 'relative aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité' et les arrêtés d'exécution de cette loi.

Het bedrag van de administratieve toeslag wordt verhoogd, zodat dit hetzelfde bedrag (30,56 euro) wordt als opgenomen in artikel 65/1 van de wet van 16 maart 1968 ‘betreffende de politie over het wegverkeer’ (hierna: Wegverkeerswet) dat eveneens het bevel tot betalen regelt, maar dan beperkt tot betalingen in het kader van die wet (artikel 1, 1°, van het voorontwerp).

Daarnaast wordt de betalings- en beroepstermijn voor het bevel tot betalen verkort van vijfenveertig naar dertig dagen, eveneens in lijn met de regeling in artikel 65/1 van de Wegverkeerswet (artikel 1, 2° en 3°).

#### ALGEMENE OPMERKING

3.1. Het wetsontwerp ‘om justitie menselijker, sneller en straffer te maken IV’ beoogde al om in artikel 216bis/1 van het Wetboek van Strafvordering in een betalings- en beroepstermijn van dertig dagen te voorzien<sup>3</sup>, zoals in artikel 65/1 van de Wegverkeerswet.

Ingevolge de aanneming van een amendement werd echter uiteindelijk voor een betalings- en beroepstermijn van vijfenveertig dagen gekozen.<sup>4</sup>

Die termijn van vijfenveertig dagen werd in de toelichting bij dat amendement als volgt verantwoord:

“Daarnaast beoogt dit amendement de beroepstermijn op te trekken naar 45 dagen om een antwoord te bieden aan AVOCATS.BE, dat meent dat de voorgestelde beroepstermijn van 30 dagen te kort is. De procedure is zo veel als mogelijk afgestemd op artikel 65/1 van wegverkeerswet. Deze bepaling betreft evenwel correctionele inbreuken en het lijkt aangewezen om een langere termijn te bepalen voor het instellen van beroep. Het betreft mogelijk burgers die minder gemakkelijk toegang hebben tot rechtsbijstand en zo doende meer tijd nodig hebben om zich voldoende te informeren en hun verdediging adequaat voor te bereiden. Daarom wordt naast de verlenging van de beroepstermijn en de betaaltermijn ook de mogelijkheid voorzien van toegang tot het strafdossier bij ontvangst van het bevel tot betalen, voorafgaand aan het nemen van de beslissing tot het al dan niet instellen van beroep.”<sup>5</sup>

3.2. De ontworpen verlaging van de betalings- en beroepstermijn wordt in de memorie van toelichting verantwoord door de moeilijkheden bij samenloop van inbreuken op de Wegverkeerswet en inbreuken op de wet van 21 november 1989 ‘betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen’ en 21 juni 1985 ‘betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals de veiligheidstoebehoren moeten voldoen’, meer bepaald:

— dat de verschillende betalings- en beroepstermijnen leiden tot “*onduidelijkheid voor de burger over welke betalings- en*

Le montant de la redevance administrative est augmenté de manière à correspondre au montant (30,56 euros) mentionné à l'article 65/1 de la loi du 16 mars 1968 ‘relative à la police de la circulation routière’ (ci-après: la loi sur la circulation routière), qui règle également l'ordre de paiement, mais concernant les seuls paiements dans le cadre de cette loi (article 1<sup>er</sup>, 1°, de l'avant-projet).

Le délai de paiement et de recours concernant l'ordre de paiement est en outre raccourci de quarante-cinq jours à trente jours, en conformité également avec la règle énoncée à l'article 65/1 de la loi sur la circulation routière (article 1<sup>er</sup>, 2° et 3°).

#### OBSERVATION GÉNÉRALE

3.1. Le projet de loi ‘visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme IV’ visait déjà à prévoir un délai de paiement et de recours de trente jours à l'article 216bis/1 du Code d'instruction criminelle<sup>3</sup>, à l'instar de l'article 65/1 de la loi sur la circulation routière.

À la suite de l'adoption d'un amendement, c'est toutefois un délai de paiement et de recours de quarante-cinq jours qui a finalement été retenu<sup>4</sup>.

Ce délai de quarante-cinq jours a été justifié comme suit dans les développements de cet amendement:

“De plus, l'amendement vise à prolonger le délai de recours à 45 jours afin de répondre à AVOCATS.BE, qui estime que le délai de recours proposé de 30 jours est trop court. La procédure est alignée autant que possible sur l'article 65/1 de la loi sur la circulation routière. Toutefois, la disposition actuelle concerne les infractions correctionnelles et il semble approprié de prévoir un délai plus long pour introduire un recours. Cela peut concerner les citoyens qui ont moins facilement accès à l'assistance juridique et qui ont donc besoin de plus de temps pour obtenir des informations suffisantes et préparer adéquatement leur défense. Pour ces raisons, outre l'allongement du délai de recours et de paiement, la possibilité d'accéder au dossier pénal dès réception de l'ordre de paiement est également prévue, avant de prendre la décision d'introduire ou non un recours”<sup>5</sup>.

3.2. La réduction, en projet, du délai de paiement et de recours est justifiée dans l'exposé des motifs par les problèmes en cas de concours d'infractions, d'une part, à la loi sur la circulation routière et, d'autre part, à la loi du 21 novembre 1989 ‘relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs’ et à la loi du 21 juin 1985 ‘relative aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité’, plus spécifiquement:

— que les différents délais de paiement et de recours engendrent de la “*confusion chez les citoyens quant au délai*

<sup>3</sup> Parl.St. Kamer 2022-23, nr. 55-3436/1, p. 53-54

<sup>4</sup> Parl.St. Kamer 2022-23, nr. 55-3436/3, p. 26.

<sup>5</sup> Parl.St. Kamer 2022-23, nr. 55-3436/2, p. 2-3.

<sup>3</sup> Doc. parl., Chambre, 2022-23, n° 55-3436/1, pp. 53-54.

<sup>4</sup> Doc. parl., Chambre, 2022-23, n° 55-3436/1, p. 26.

<sup>5</sup> Doc. parl., Chambre, 2022-23, n° 55-3436/2, pp. 2-3.

*beroepstermijn nu juist van toepassing is bij samenloop van verkeersinbreuken*"; en

— dat er door de verschillende betalings- en beroepstermijnen twee afzonderlijke bevelen tot betalen naar éénzelfde overtreder moeten worden gezonden, waarbij het beroep tegen deze bevelen het voorwerp uitmaakt van verschillende procedures, wat praktisch moeilijk werkbaar is voor het Openbaar Ministerie.

3.3. Gevraagd om toe te lichten waarom de voormelde verantwoording bij het amendement niet meer zou gelden en niet veeleer de termijnen in artikel 65/1 van de Wegverkeerswet worden opgetrokken tot vijfenveertig dagen, antwoordde de gemachtigde:

“Het is inderdaad de bedoeling om het bevel tot betalen voorzien in artikel 216*bis*/1 Sv. zoveel mogelijk af te stemmen op het bevel tot betalen voorzien in artikel 65/1 van de Wegverkeerswet, maar ook op andere termijnen die gebruikt worden in het strafprocesrecht. De gewone beroepstermijn om bv. hoger beroep in te stellen bij misdrijven die behandeld zijn voor de politierechtbank of correctionele rechtbank (artikel 174 en 203 Sv.), is 30 dagen, ook bij veel zwaardere feiten dan waarvoor een bevel tot betalen kan gegeven worden. Ook bij deze normale strafprocedures waar er hoger beroep wordt ingesteld tegen een vonnis van de politierechtbank of correctionele rechtbank voor zwaardere misdrijven, zijn er burgers betrokken die minder gemakkelijk toegang hebben tot rechtsbijstand. Zij krijgen ook in dat geval maar 30 dagen om hun juridisch advies in te winnen en hun beroep in te dienen. Het lijkt ons daarom aangewezen om de beroepstermijn voor het gehele strafprocesrecht gelijk te trekken en geen speciale beroepstermijn voor het bevel tot betalen te voorzien van 45 dagen. Door een beroepstermijn van 30 dagen te voorzien, verhogen we ook de rechtszekerheid en zorgen we voor uniformiteit binnen het strafprocesrecht.”

Het verdient aanbeveling om deze verantwoording in de memorie van toelichting op te nemen.

#### ONDERZOEK VAN DE TEKST

##### Artikel 2

4. In de inleidende zin van artikel 2 van het voorontwerp moet worden verwezen naar de wet van “31 juli 2023” (en niet:

*de paiement et de recours applicable en cas de concours d’infractions de roulage*”; et

— qu’en raison de la divergence entre les délais de paiement et de recours, deux ordres de paiement distincts doivent être envoyés au même contrevenant, les recours contre ces ordres de paiement faisant l’objet de procédures différentes, ce qui rend la tâche du ministère public difficile sur le plan pratique.

3.3. Invité à expliquer pourquoi la justification citée de l’amendement ne s’appliquerait plus et pourquoi les délais fixés à l’article 65/1 de la loi sur la circulation routière ne sont pas plutôt portés à quarante-cinq jours, le délégué a répondu comme suit:

“Het is inderdaad de bedoeling om het bevel tot betalen voorzien in artikel 216*bis*/1 Sv. zoveel mogelijk af te stemmen op het bevel tot betalen voorzien in artikel 65/1 van de Wegverkeerswet, maar ook op andere termijnen die gebruikt worden in het strafprocesrecht. De gewone beroepstermijn om bv. hoger beroep in te stellen bij misdrijven die behandeld zijn voor de politierechtbank of correctionele rechtbank (artikel 174 en 203 Sv.), is 30 dagen, ook bij veel zwaardere feiten dan waarvoor een bevel tot betalen kan gegeven worden. Ook bij deze normale strafprocedures waar er hoger beroep wordt ingesteld tegen een vonnis van de politierechtbank of correctionele rechtbank voor zwaardere misdrijven, zijn er burgers betrokken die minder gemakkelijk toegang hebben tot rechtsbijstand. Zij krijgen ook in dat geval maar 30 dagen om hun juridisch advies in te winnen en hun beroep in te dienen. Het lijkt ons daarom aangewezen om de beroepstermijn voor het gehele strafprocesrecht gelijk te trekken en geen speciale beroepstermijn voor het bevel tot betalen te voorzien van 45 dagen. Door een beroepstermijn van 30 dagen te voorzien, verhogen we ook de rechtszekerheid en zorgen we voor uniformiteit binnen het strafprocesrecht”.

Il est recommandé d’intégrer cette justification dans l’exposé des motifs.

#### EXAMEN DU TEXTE

##### Article 2

4. La phrase liminaire de l’article 2 de l’avant-projet doit viser la loi du “31 juillet 2023” (et non “23 juillet 2023”) et la

“23 juli 2023”) en moet de verwijzing naar het opschrift van die wet worden geschrapt.<sup>6</sup> Ook moet nog worden verwezen naar de wijziging bij de wet van 15 mei 2024.<sup>7</sup>

5. In de Nederlandse tekst van artikel 2, 1°, van het voorontwerp ontbreekt in de te vervangen zinssnede een komma voor de woorden “zoals bedoeld”.

6. Artikel 2 is het enige artikel van het opschriftloze hoofdstuk 2 van het voorontwerp. Voor zover een indeling in hoofdstukken bij dergelijke korte ontwerpen al zinvol is, verdient het aanbeveling om dat hoofdstuk ook een opschrift te geven om de strekking van de wijziging te duiden, ook al heeft dat opschrift op zich geen normatieve waarde.

*De griffier,*

Eline YOSHIMI

*De voorzitter,*

Wouter PAS

référence à l'intitulé de cette loi sera omise<sup>6</sup>. Il faut aussi encore faire référence à la modification par la loi du 15 mai 2024<sup>7</sup>.

5. Dans le texte néerlandais de l'article 2, 1°, de l'avant-projet, il manque une virgule avant les mots “zoals bedoeld” dans le segment de phrase à remplacer.

6. L'article 2 est l'unique article du chapitre 2, sans intitulé, de l'avant-projet. Pour autant qu'une subdivision en chapitres soit pertinente pour des projets aussi courts, il est recommandé de donner un intitulé à ce chapitre également afin de préciser la portée de la modification, même si cet intitulé n'a pas en tant que tel une valeur normative.

*Le greffier,*

Eline YOSHIMI

*Le président,*

Wouter PAS

<sup>6</sup> *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, aanbeveling 115, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State ([www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be)).*

<sup>7</sup> Afhankelijk of de aan te nemen wet in werking zal treden voor 1 september 2026 of niet zal ook melding moeten worden gemaakt van de wijziging van artikel 261bis/1 Sv. bij de wet van 11 maart 2026. Net als de wijziging bij de wet van 15 mei 2024 heeft die wijziging geen betrekking op de te wijzigen paragrafen van dat artikel, maar aangezien in de inleidende zin naar het artikel in zijn geheel wordt verwezen, moet toch melding worden gemaakt van die wetswijzigingen.

<sup>6</sup> *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, recommandation 115, à consulter sur le site internet du Conseil d'État ([www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be)).*

<sup>7</sup> Selon que la loi à adopter entre en vigueur avant le 1<sup>er</sup> septembre 2026 ou non, il faudra aussi mentionner la modification de l'article 216bis/1 du C.I.cr. par la loi du 11 mars 2026. Bien que cette modification, tout comme celle apportée par la loi du 15 mai 2024, soit sans lien avec les paragraphes à modifier de cet article, il faut néanmoins faire mention de ces modifications législatives dès lors que la phrase liminaire vise l'article tout entier.

**WETSONTWERP**

FILIP,

KONING DER BELGEN,

*Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,*

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Justitie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Justitie is ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

**Art. 2**

In artikel 216bis/1, van het Wetboek van Strafvordering, ingevoegd bij de wet van 31 juli 2023, gewijzigd bij de wet van 15 mei 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de eerste paragraaf, in het eerste lid worden de woorden “een administratieve toeslag van 25,32 euro, zoals bedoeld in titel 4 van de programmawet van 21 juni 2021” vervangen door de woorden “een administratieve toeslag van 30,56 euro”;

2° in de tweede paragraaf, in het derde lid, worden de woorden “vijfenvertig dagen” vervangen door de woorden “dertig dagen”;

**PROJET DE LOI**

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

*À tous, présents et à venir,*

SALUT.

Sur la proposition de la ministre de la Justice,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

La ministre de la Justice est chargée de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

**Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

**Art. 2**

À l'article 216bis/1 du Code d'instruction criminelle, inséré par la loi du 31 juillet 2023, modifié par la loi de 15 mai 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots “une redevance administrative de 25,32 euros, telle que visée au titre 4 de la loi-programme du 21 juin 2021” sont remplacés par les mots “une redevance administrative de 30,56 euros”;

2° dans le paragraphe 2, alinéa 3, les mots “quarante-cinq jours” sont remplacés par les mots “trente jours”;

3° in de derde paragraaf, in het eerste lid, worden de woorden “vijfenveertig dagen” vervangen door de woorden “dertig dagen”.

Gegeven te Brussel, 30 april 2026.

**FILIP**

VAN KONINGSWEGE:

*De minister van Justitie,*

Annelies Verlinden

3° dans le paragraphe 3, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots “quarante-cinq jours” sont remplacés par les mots “trente jours”.

Donné à Bruxelles, le 30 avril 2026.

**PHILIPPE**

PAR LE ROI:

*La ministre de la Justice,*

Annelies Verlinden

## Coördinatie van de artikelen

## Wetboek van strafvordering

## Basistekst

## Artikel 216bis/1

§ 1. Wanneer de in artikel 216bis, § 1, bedoelde geldsom niet binnen de bepaalde termijn wordt betaald, kan de procureur des Konings aan de overtreder een bevel geven tot betalen van de op dit misdrijf toepasselijke geldsom, verhoogd met 35 % en desgevallend met de bijdrage voor het bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders. Daarnaast wordt er ook een administratieve toeslag van 25,32 euro, zoals bedoeld in titel 4 van de programmawet van 21 juni 2021, geheven. Het bedrag van deze administratieve toeslag wordt elk jaar op 1 januari automatisch aangepast in functie van de evolutie van de consumptieprijsindex van de maand november van het voorgaande jaar. De door de overtreder verrichte betalingen worden eerst op de bijdrage voor het bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders toegerekend en daarna op deze administratieve toeslag. De procureur des Konings bepaalt op welke wijze de betaling geschiedt. Het eerste lid is enkel van toepassing in de volgende gevallen:

1° als de in artikel 216bis, § 1, bedoelde geldsom ten hoogste zevenhonderd vijftig euro bedraagt;  
 2° als om de betaling van de in artikel 216bis, § 1, bedoelde geldsom verzocht wordt voor een feit dat bestraft wordt overeenkomstig artikel 22 van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen;  
 3° als om de betaling van de in artikel 216bis, § 1, bedoelde geldsom verzocht wordt voor een feit dat bestraft wordt op overeenkomstig artikel 4 van de wet van 21 juni 1985 betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals de veiligheidstoebehoren moeten voldoen en de uitvoeringsbesluiten van deze wet.

§ 2. Het bevel bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, wordt per aangetekende zending, per gerechtsbrief of overeenkomstig artikel 32ter van het Gerechtelijk Wetboek verstuurd aan de overtreder en bevat ten minste:

1° de dagtekening;  
 2° de ten laste gelegde feiten en de geschonden wettelijke of reglementaire bepalingen;  
 3° de datum, het tijdstip en de plaats van het misdrijf;  
 4° de identiteit van de overtreder;  
 5° het nummer van het proces-verbaal;  
 6° het bedrag van de te betalen geldsom;  
 7° de dag waarop de som uiterlijk moet worden betaald;  
 8° de wijze waarop en de termijn waarbinnen het beroep kan worden ingesteld, alsook de bevoegde politierechtbank of correctionele rechtbank;  
 9° de wijze waarop er inzage kan worden genomen van het strafdossier.

Het bevel tot betalen wordt geacht te zijn ontvangen de tiende werkdag na de dagtekening van het bevel tot betalen bedoeld in het tweede lid, 1°.

## Tekst aangepast aan het wetsontwerp

## Artikel 216bis/1

§ 1. Wanneer de in artikel 216bis, § 1, bedoelde geldsom niet binnen de bepaalde termijn wordt betaald, kan de procureur des Konings aan de overtreder een bevel geven tot betalen van de op dit misdrijf toepasselijke geldsom, verhoogd met 35 % en desgevallend met de bijdrage voor het bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders. Daarnaast wordt er ook een administratieve toeslag van **30,56** euro, zoals bedoeld in titel 4 van de programmawet van 21 juni 2021, geheven. Het bedrag van deze administratieve toeslag wordt elk jaar op 1 januari automatisch aangepast in functie van de evolutie van de consumptieprijsindex van de maand november van het voorgaande jaar. De door de overtreder verrichte betalingen worden eerst op de bijdrage voor het bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders toegerekend en daarna op deze administratieve toeslag. De procureur des Konings bepaalt op welke wijze de betaling geschiedt. Het eerste lid is enkel van toepassing in de volgende gevallen:

1° als de in artikel 216bis, § 1, bedoelde geldsom ten hoogste zevenhonderd vijftig euro bedraagt;  
 2° als om de betaling van de in artikel 216bis, § 1, bedoelde geldsom verzocht wordt voor een feit dat bestraft wordt overeenkomstig artikel 22 van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen;  
 3° als om de betaling van de in artikel 216bis, § 1, bedoelde geldsom verzocht wordt voor een feit dat bestraft wordt op overeenkomstig artikel 4 van de wet van 21 juni 1985 betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals de veiligheidstoebehoren moeten voldoen en de uitvoeringsbesluiten van deze wet.

§ 2. Het bevel bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, wordt per aangetekende zending, per gerechtsbrief of overeenkomstig artikel 32ter van het Gerechtelijk Wetboek verstuurd aan de overtreder en bevat ten minste:

1° de dagtekening;  
 2° de ten laste gelegde feiten en de geschonden wettelijke of reglementaire bepalingen;  
 3° de datum, het tijdstip en de plaats van het misdrijf;  
 4° de identiteit van de overtreder;  
 5° het nummer van het proces-verbaal;  
 6° het bedrag van de te betalen geldsom;  
 7° de dag waarop de som uiterlijk moet worden betaald;  
 8° de wijze waarop en de termijn waarbinnen het beroep kan worden ingesteld, alsook de bevoegde politierechtbank of correctionele rechtbank;  
 9° de wijze waarop er inzage kan worden genomen van het strafdossier.

Het bevel tot betalen wordt geacht te zijn ontvangen de tiende werkdag na de dagtekening van het bevel tot betalen bedoeld in het tweede lid, 1°.

De betaling gebeurt binnen een termijn van vijftien dagen volgend op de dag van ontvangst van het bevel. De betaling binnen deze termijn doet de strafvordering vervallen.

§ 3. De persoon die het bevel tot betalen heeft ontvangen of diens advocaat kan binnen vijftien dagen volgend op de dag van ontvangst ervan tegen het bevel tot betalen beroep aantekenen bij de bevoegde politierechtbank of de correctionele rechtbank.

In het geval vermeld in paragraaf 1, tweede lid, 1°, wordt het beroep ingesteld bij een verzoekschrift dat neergelegd wordt op de griffie van de bevoegde politierechtbank of correctionele rechtbank of bij een aangetekende zending of via elektronische post die aan de griffie worden verzonden. In die laatste gevallen geldt de datum van verzending van de aangetekende zending of van de elektronische post als datum waarop het verzoekschrift werd ingediend. De aangetekende zending wordt geacht te zijn verzonden de derde werkdag voor de ontvangst ervan op de griffie.

In de gevallen vermeld in paragraaf 1, tweede lid, 2° en 3°, wordt het beroep ingesteld bij een verzoekschrift dat neergelegd wordt op de griffie van de bevoegde politierechtbank of bij een aangetekende zending of via elektronische post die aan de griffie worden verzonden. In die laatste gevallen geldt de datum van verzending van de aangetekende zending of van de elektronische post als datum waarop het verzoekschrift werd ingediend. De aangetekende zending wordt geacht te zijn verzonden de derde werkdag voor de ontvangst ervan op de griffie.

De Koning kan de nadere regels bepalen van de wijze waarop het beroep, bedoeld in het tweede en derde lid, kan worden ingesteld.

Op straffe van nietigheid vermeldt het verzoekschrift:

1° de naam, de voornaam en de woonplaats van de partij die beroep aantekent;

2° het nummer van het proces-verbaal of het systeemnummer dat wordt vermeld op het bevel tot betalen;

3° dat het om een beroep tegen het bevel tot betalen gaat;

4° de redenen van het beroep.

Het verzoekschrift houdt keuze van woonplaats in België in, indien de verzoeker er zijn woonplaats niet heeft.

Het verzoekschrift wordt ingeschreven in het daartoe bestemde register.

De verjaring van de strafvordering wordt geschorst vanaf de dag dat het verzoekschrift wordt ingediend, tot de dag dat het vonnis of arrest in kracht van gewijsde is gegaan.

De verzoeker wordt binnen dertig dagen vanaf de inschrijving in het daartoe bestemde register door de griffier per gerechtsbrief, overeenkomstig artikel 32ter van het Gerechtelijk Wetboek of per aangetekende zending opgeroepen om te verschijnen op de zitting die de rechter bepaalt. De griffier zendt een kopie van het verzoekschrift over aan de procureur des Konings en deelt hem de datum van de zitting mee.

In het geval bedoeld in paragraaf 1, tweede lid, 1°, maakt het beroep de zaak in zijn geheel aanhangig voor de politierechtbank of de correctionele rechtbank die eerst de ontvankelijkheid van het beroep beoordeelt.

De betaling gebeurt binnen een termijn van **dertig** dagen volgend op de dag van ontvangst van het bevel. De betaling binnen deze termijn doet de strafvordering vervallen.

§ 3. De persoon die het bevel tot betalen heeft ontvangen of diens advocaat kan binnen **dertig** dagen volgend op de dag van ontvangst ervan tegen het bevel tot betalen beroep aantekenen bij de bevoegde politierechtbank of de correctionele rechtbank.

In het geval vermeld in paragraaf 1, tweede lid, 1°, wordt het beroep ingesteld bij een verzoekschrift dat neergelegd wordt op de griffie van de bevoegde politierechtbank of correctionele rechtbank of bij een aangetekende zending of via elektronische post die aan de griffie worden verzonden. In die laatste gevallen geldt de datum van verzending van de aangetekende zending of van de elektronische post als datum waarop het verzoekschrift werd ingediend. De aangetekende zending wordt geacht te zijn verzonden de derde werkdag voor de ontvangst ervan op de griffie.

In de gevallen vermeld in paragraaf 1, tweede lid, 2° en 3°, wordt het beroep ingesteld bij een verzoekschrift dat neergelegd wordt op de griffie van de bevoegde politierechtbank of bij een aangetekende zending of via elektronische post die aan de griffie worden verzonden. In die laatste gevallen geldt de datum van verzending van de aangetekende zending of van de elektronische post als datum waarop het verzoekschrift werd ingediend. De aangetekende zending wordt geacht te zijn verzonden de derde werkdag voor de ontvangst ervan op de griffie.

De Koning kan de nadere regels bepalen van de wijze waarop het beroep, bedoeld in het tweede en derde lid, kan worden ingesteld.

Op straffe van nietigheid vermeldt het verzoekschrift:

1° de naam, de voornaam en de woonplaats van de partij die beroep aantekent;

2° het nummer van het proces-verbaal of het systeemnummer dat wordt vermeld op het bevel tot betalen;

3° dat het om een beroep tegen het bevel tot betalen gaat;

4° de redenen van het beroep.

Het verzoekschrift houdt keuze van woonplaats in België in, indien de verzoeker er zijn woonplaats niet heeft.

Het verzoekschrift wordt ingeschreven in het daartoe bestemde register.

De verjaring van de strafvordering wordt geschorst vanaf de dag dat het verzoekschrift wordt ingediend, tot de dag dat het vonnis of arrest in kracht van gewijsde is gegaan.

De verzoeker wordt binnen dertig dagen vanaf de inschrijving in het daartoe bestemde register door de griffier per gerechtsbrief, overeenkomstig artikel 32ter van het Gerechtelijk Wetboek of per aangetekende zending opgeroepen om te verschijnen op de zitting die de rechter bepaalt. De griffier zendt een kopie van het verzoekschrift over aan de procureur des Konings en deelt hem de datum van de zitting mee.

In het geval bedoeld in paragraaf 1, tweede lid, 1°, maakt het beroep de zaak in zijn geheel aanhangig voor de politierechtbank of de correctionele rechtbank die eerst de ontvankelijkheid van het beroep beoordeelt.

In de gevallen bedoeld in paragraaf 1, tweede lid, 2° en 3°, maakt het beroep de zaak in zijn geheel aanhangig voor de politierechtbank die eerst de ontvankelijkheid van het beroep beoordeelt.

Indien het beroep ontvankelijk wordt verklaard, wordt het bevel tot betalen als niet bestaande beschouwd. De rechtbank beoordeelt de misdrijven die aan de grondslag liggen van het bevel tot betalen ten gronde en maakt, indien deze bewezen worden verklaard, toepassing van de strafwet.

De bij verstek veroordeelde kan tegen het vonnis in verzet komen overeenkomstig de procedure bepaald in artikel 187.

Tegen de beslissing van de politierechtbank of de correctionele rechtbank kan hoger beroep worden ingesteld volgens de bepalingen van dit Wetboek.

§ 4. De niet-betaalde bevelen tot betalen waartegen geen beroep is aangetekend, zijn invorderbaar en kunnen door de procureur des Konings uitvoerbaar verklaard worden.

In de gevallen bedoeld in paragraaf 1, tweede lid, 2° en 3°, kunnen de niet-betaalde bevelen tot betalen, waartegen geen beroep is aangetekend, en die dus invorderbaar zijn, ook uitvoerbaar verklaard worden door een door de procureur des Konings aangestelde parketjurist.

De uitvoerbaarverklaring van het bevel tot betaling door de procureur des Konings of door de door hem aangestelde parketjurist doet de strafvordering vervallen.

§ 5. Onverminderd de toepassing van artikel 27 van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie, geeft de procureur des Konings opdracht aan de administratie, die binnen de Federale Overheidsdienst Financiën bevoegd is voor de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen om de geldsommen opgenomen in de in paragraaf 4 bedoelde uitvoerbare titels in te vorderen, volgens de regels van toepassing op de gedwongen tenuitvoerlegging van strafrechtelijke geldboeten, met inbegrip van het vereenvoudigd derdenbeslag bedoeld artikel 101 van het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken.

§ 6. De invordering gebeurt op basis van een uittreksel uit de in paragraaf 4 bedoelde uitvoerbare titels, opgemaakt door de ambtenaren van de Federale Overheidsdienst Financiën belast met de invordering. De overhandiging door deze ambtenaren aan de gerechtsdeurwaarder van een uittreksel, met vermelding van de datum van uitvoerbare titels, geldt als volmacht voor alle tenuitvoerleggingen.

§ 7. De Koning kan de wijze bepalen voor het opmaken en de kennisgeving van de uitvoerbare titels en de kwijtschriften.

§ 8. Als de overtreder aantoonbaar dat hij geen kennis heeft kunnen nemen van het bevel tot betalen binnen de in paragraaf 3 bedoelde termijn om beroep in te dienen, kan hij dit in paragraaf 2 bedoelde beroep alsnog indienen binnen een termijn van vijftien dagen volgend op de dag waarop hij van dit bevel kennis heeft gekregen of volgend op de eerste daad van invordering van de geldsom door of op vervolging van de bevoegde administratie van de Federale Overheidsdienst Financiën. Paragraaf 3 is van toepassing.

In de gevallen bedoeld in paragraaf 1, tweede lid, 2° en 3°, maakt het beroep de zaak in zijn geheel aanhangig voor de politierechtbank die eerst de ontvankelijkheid van het beroep beoordeelt.

Indien het beroep ontvankelijk wordt verklaard, wordt het bevel tot betalen als niet bestaande beschouwd. De rechtbank beoordeelt de misdrijven die aan de grondslag liggen van het bevel tot betalen ten gronde en maakt, indien deze bewezen worden verklaard, toepassing van de strafwet.

De bij verstek veroordeelde kan tegen het vonnis in verzet komen overeenkomstig de procedure bepaald in artikel 187.

Tegen de beslissing van de politierechtbank of de correctionele rechtbank kan hoger beroep worden ingesteld volgens de bepalingen van dit Wetboek.

§ 4. De niet-betaalde bevelen tot betalen waartegen geen beroep is aangetekend, zijn invorderbaar en kunnen door de procureur des Konings uitvoerbaar verklaard worden.

In de gevallen bedoeld in paragraaf 1, tweede lid, 2° en 3°, kunnen de niet-betaalde bevelen tot betalen, waartegen geen beroep is aangetekend, en die dus invorderbaar zijn, ook uitvoerbaar verklaard worden door een door de procureur des Konings aangestelde parketjurist.

De uitvoerbaarverklaring van het bevel tot betaling door de procureur des Konings of door de door hem aangestelde parketjurist doet de strafvordering vervallen.

§ 5. Onverminderd de toepassing van artikel 27 van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie, geeft de procureur des Konings opdracht aan de administratie, die binnen de Federale Overheidsdienst Financiën bevoegd is voor de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen om de geldsommen opgenomen in de in paragraaf 4 bedoelde uitvoerbare titels in te vorderen, volgens de regels van toepassing op de gedwongen tenuitvoerlegging van strafrechtelijke geldboeten, met inbegrip van het vereenvoudigd derdenbeslag bedoeld artikel 101 van het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken.

§ 6. De invordering gebeurt op basis van een uittreksel uit de in paragraaf 4 bedoelde uitvoerbare titels, opgemaakt door de ambtenaren van de Federale Overheidsdienst Financiën belast met de invordering. De overhandiging door deze ambtenaren aan de gerechtsdeurwaarder van een uittreksel, met vermelding van de datum van uitvoerbare titels, geldt als volmacht voor alle tenuitvoerleggingen.

§ 7. De Koning kan de wijze bepalen voor het opmaken en de kennisgeving van de uitvoerbare titels en de kwijtschriften.

§ 8. Als de overtreder aantoonbaar dat hij geen kennis heeft kunnen nemen van het bevel tot betalen binnen de in paragraaf 3 bedoelde termijn om beroep in te dienen, kan hij dit in paragraaf 2 bedoelde beroep alsnog indienen binnen een termijn van vijftien dagen volgend op de dag waarop hij van dit bevel kennis heeft gekregen of volgend op de eerste daad van invordering van de geldsom door of op vervolging van de bevoegde administratie van de Federale Overheidsdienst Financiën. Paragraaf 3 is van toepassing.

In dat geval is de verjaring van de strafvordering geschorst vanaf de dag waarop het bevel tot betalen van rechtswege uitvoerbaar is geworden tot de dag waarop de overtreder het beroep indient.

§ 9. De artikelen 49 en 96 van het Strafwetboek en artikel 29 van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen zijn op deze procedure van toepassing.

§ 10. Wanneer de administratie die binnen de Federale Overheidsdienst Financiën bevoegd is voor de invordering van de niet-fiscale schuldvorderingen, de in paragraaf 1 bedoelde geldsom niet kan invorderen binnen een termijn van drie jaar na de ontvangst van de uitvoerbare titel, deelt zij dit mee aan de procureur des Konings.

§ 11. De invordering bedoeld in paragraaf 4, verjaart door verloop van vijf jaar te rekenen van de dag waarop het bevel tot betalen van rechtswege uitvoerbaar is geworden.

§ 12. Het bij de eerste paragraaf bepaalde recht behoort ook, ten aanzien van dezelfde feiten, aan de arbeidsauditeur, de federale procureur en de procureur-generaal in hoger beroep en, ten aanzien van de personen bedoeld in artikel 479 van het Wetboek van strafvordering, aan de procureur-generaal bij het hof van beroep.

In dat geval is de verjaring van de strafvordering geschorst vanaf de dag waarop het bevel tot betalen van rechtswege uitvoerbaar is geworden tot de dag waarop de overtreder het beroep indient.

§ 9. De artikelen 49 en 96 van het Strafwetboek en artikel 29 van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen zijn op deze procedure van toepassing.

§ 10. Wanneer de administratie die binnen de Federale Overheidsdienst Financiën bevoegd is voor de invordering van de niet-fiscale schuldvorderingen, de in paragraaf 1 bedoelde geldsom niet kan invorderen binnen een termijn van drie jaar na de ontvangst van de uitvoerbare titel, deelt zij dit mee aan de procureur des Konings.

§ 11. De invordering bedoeld in paragraaf 4, verjaart door verloop van vijf jaar te rekenen van de dag waarop het bevel tot betalen van rechtswege uitvoerbaar is geworden.

§ 12. Het bij de eerste paragraaf bepaalde recht behoort ook, ten aanzien van dezelfde feiten, aan de arbeidsauditeur, de federale procureur en de procureur-generaal in hoger beroep en, ten aanzien van de personen bedoeld in artikel 479 van het Wetboek van strafvordering, aan de procureur-generaal bij het hof van beroep.

## Coordination des articles

## Code d'instruction criminelle

## Texte de base

**Article 216bis/1**

§ 1<sup>er</sup>. Lorsque la somme d'argent visée à l'article 216bis, § 1<sup>er</sup>, n'a pas été payée dans le délai fixé, le procureur du Roi peut donner ordre au contrevenant de payer la somme prévue pour cette infraction, majorée de 35 %, et, le cas échéant, de la contribution au Fonds spécial d'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels. En outre, une redevance administrative de 25,32 euros, telle que visée au titre 4 de la loi-programme du 21 juin 2021, est également perçue. Le montant de cette redevance administrative est automatiquement adapté le 1<sup>er</sup> janvier de chaque année en fonction de l'évolution de l'indice des prix à la consommation du mois de novembre de l'année précédente. Les paiements effectués par le contrevenant sont d'abord affectés à la contribution au Fonds spécial d'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels, et ensuite à cette redevance administrative. Le procureur du Roi fixe les modalités de paiement.

L'alinéa 1 ne s'applique que dans les cas suivants:

1° si la somme d'argent visée à l'article 216bis, § 1<sup>er</sup>, est de sept cent cinquante euros au plus;

2° si le paiement de la somme visée à l'article 216bis, § 1<sup>er</sup>, est demandé pour une infraction punissable en vertu de l'article 22 de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs;

3° si le paiement de la somme visée à l'article 216bis, § 1<sup>er</sup>, est demandé pour une infraction punissable en vertu de l'article 4 de la loi du 21 juin 1985 relative aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité et les arrêtés d'exécution de cette loi.

§ 2. L'ordre visé au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, est transmis au contrevenant par envoi recommandé, par pli judiciaire ou conformément à l'article 32ter du Code judiciaire et comporte au moins:

1° la date;

2° les faits incriminés et les dispositions légales ou réglementaires violées;

3° la date, l'heure et le lieu de l'infraction;

4° l'identité du contrevenant;

5° le numéro du procès-verbal;

6° le montant de la somme à payer;

7° le jour où la somme doit être payée au plus tard;

8° la manière dont et le délai dans lequel le recours peut être introduit, ainsi que le tribunal de police ou tribunal correctionnel compétent;

9° la manière dont le dossier pénal peut être consulté.

## Texte adapté au projet de loi

**Article 216bis/1**

§ 1<sup>er</sup>. Lorsque la somme d'argent visée à l'article 216bis, § 1<sup>er</sup>, n'a pas été payée dans le délai fixé, le procureur du Roi peut donner ordre au contrevenant de payer la somme prévue pour cette infraction, majorée de 35 %, et, le cas échéant, de la contribution au Fonds spécial d'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels. En outre, une redevance administrative de **30,56** euros, telle que visée au titre 4 de la loi-programme du 21 juin 2021, est également perçue. Le montant de cette redevance administrative est automatiquement adapté le 1<sup>er</sup> janvier de chaque année en fonction de l'évolution de l'indice des prix à la consommation du mois de novembre de l'année précédente. Les paiements effectués par le contrevenant sont d'abord affectés à la contribution au Fonds spécial d'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels, et ensuite à cette redevance administrative. Le procureur du Roi fixe les modalités de paiement.

L'alinéa 1 ne s'applique que dans les cas suivants:

1° si la somme d'argent visée à l'article 216bis, § 1<sup>er</sup>, est de sept cent cinquante euros au plus;

2° si le paiement de la somme visée à l'article 216bis, § 1<sup>er</sup>, est demandé pour une infraction punissable en vertu de l'article 22 de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs;

3° si le paiement de la somme visée à l'article 216bis, § 1<sup>er</sup>, est demandé pour une infraction punissable en vertu de l'article 4 de la loi du 21 juin 1985 relative aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité et les arrêtés d'exécution de cette loi.

§ 2. L'ordre visé au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, est transmis au contrevenant par envoi recommandé, par pli judiciaire ou conformément à l'article 32ter du Code judiciaire et comporte au moins:

1° la date;

2° les faits incriminés et les dispositions légales ou réglementaires violées;

3° la date, l'heure et le lieu de l'infraction;

4° l'identité du contrevenant;

5° le numéro du procès-verbal;

6° le montant de la somme à payer;

7° le jour où la somme doit être payée au plus tard;

8° la manière dont et le délai dans lequel le recours peut être introduit, ainsi que le tribunal de police ou tribunal correctionnel compétent;

9° la manière dont le dossier pénal peut être consulté.

L'ordre de paiement est réputé reçu le dixième jour ouvrable après la date de l'ordre de paiement visée à l'alinéa 2, 1°.

Le paiement est effectué dans un délai de quarante-cinq jours suivant le jour de la réception de l'ordre. Le paiement effectué dans le délai indiqué éteint l'action publique.

§ 3. La personne qui a reçu l'ordre de paiement ou son avocat peut, dans les quarante-cinq jours suivant le jour de la réception de celui-ci, introduire un recours contre l'ordre de paiement auprès du tribunal de police ou du tribunal correctionnel compétent.

Dans le cas mentionné au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 1°, le recours est introduit par requête déposée au greffe du tribunal de police ou tribunal correctionnel compétent ou par envoi recommandé ou par courrier électronique, adressés au greffe. Dans ces derniers cas, la date d'envoi de l'envoi recommandé ou du courrier électronique a valeur de date d'introduction de la requête. L'envoi recommandé est réputé avoir été envoyé le troisième jour ouvrable précédant sa réception au greffe.

Dans les cas visés au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 2° et 3°, le recours est introduit par une requête déposée au greffe du tribunal de police compétent ou par courrier recommandé ou électronique adressé au greffe. Dans ces derniers cas, la date d'envoi du courrier recommandé ou du courrier électronique a valeur de date à laquelle la requête a été déposée. Le courrier recommandé est réputé avoir été envoyé le troisième jour de travail avant sa réception au greffe.

Le Roi peut déterminer les modalités de la manière dont l'appel, visé aux alinéas 2 et 3, peut être introduit. La requête mentionne, à peine de nullité:

- 1° le nom, le prénom et le domicile de la partie qui introduit le recours;
- 2° le numéro du procès-verbal ou le numéro de système, mentionné sur l'ordre de paiement;
- 3° qu'il s'agit d'un recours contre un ordre de paiement;
- 4° les motifs du recours.

Cette requête contient élection de domicile en Belgique, si le requérant n'y a pas son domicile.

La requête est inscrite dans le registre prévu à cet effet.

La prescription de l'action publique est suspendue à partir de la date de l'introduction de la requête jusqu'au jour où le jugement ou arrêt est passé en force de chose jugée.

Le requérant est convoqué par le greffier, par pli judiciaire, conformément à l'article 32<sup>ter</sup> du Code judiciaire ou par envoi recommandé, dans les trente jours de l'inscription de la requête au registre, à comparaître à l'audience fixée par le juge. Le greffier adresse au ministère public la copie de la requête et lui indique la date d'audience.

Dans le cas visé au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 1°, le tribunal de police ou le tribunal correctionnel est saisi

L'ordre de paiement est réputé reçu le dixième jour ouvrable après la date de l'ordre de paiement visée à l'alinéa 2, 1°.

Le paiement est effectué dans un délai de **trente** jours suivant le jour de la réception de l'ordre. Le paiement effectué dans le délai indiqué éteint l'action publique.

§ 3. La personne qui a reçu l'ordre de paiement ou son avocat peut, dans les **trente** jours suivant le jour de la réception de celui-ci, introduire un recours contre l'ordre de paiement auprès du tribunal de police ou du tribunal correctionnel compétent.

Dans le cas mentionné au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 1°, le recours est introduit par requête déposée au greffe du tribunal de police ou tribunal correctionnel compétent ou par envoi recommandé ou par courrier électronique, adressés au greffe. Dans ces derniers cas, la date d'envoi de l'envoi recommandé ou du courrier électronique a valeur de date d'introduction de la requête. L'envoi recommandé est réputé avoir été envoyé le troisième jour ouvrable précédant sa réception au greffe.

Dans les cas visés au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 2° et 3°, le recours est introduit par une requête déposée au greffe du tribunal de police compétent ou par courrier recommandé ou électronique adressé au greffe. Dans ces derniers cas, la date d'envoi du courrier recommandé ou du courrier électronique a valeur de date à laquelle la requête a été déposée. Le courrier recommandé est réputé avoir été envoyé le troisième jour de travail avant sa réception au greffe.

Le Roi peut déterminer les modalités de la manière dont l'appel, visé aux alinéas 2 et 3, peut être introduit. La requête mentionne, à peine de nullité:

- 1° le nom, le prénom et le domicile de la partie qui introduit le recours;
- 2° le numéro du procès-verbal ou le numéro de système, mentionné sur l'ordre de paiement;
- 3° qu'il s'agit d'un recours contre un ordre de paiement;
- 4° les motifs du recours.

Cette requête contient élection de domicile en Belgique, si le requérant n'y a pas son domicile.

La requête est inscrite dans le registre prévu à cet effet.

La prescription de l'action publique est suspendue à partir de la date de l'introduction de la requête jusqu'au jour où le jugement ou arrêt est passé en force de chose jugée.

Le requérant est convoqué par le greffier, par pli judiciaire, conformément à l'article 32<sup>ter</sup> du Code judiciaire ou par envoi recommandé, dans les trente jours de l'inscription de la requête au registre, à comparaître à l'audience fixée par le juge. Le greffier adresse au ministère public la copie de la requête et lui indique la date d'audience.

Dans le cas visé au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 1°, le tribunal de police ou le tribunal correctionnel est saisi

par le recours de l'intégralité de la cause et examine préalablement la recevabilité du recours.

Dans les cas visés au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 2<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup>, le tribunal de police est saisi de l'intégralité de la cause et examine préalablement la recevabilité du recours.

Si le recours est déclaré recevable, l'ordre de paiement est réputé non avenu. Le tribunal examine au fond les infractions qui fondent l'ordre de paiement et, si celles-ci s'avèrent établies, fait application de la loi pénale.

La personne condamnée par défaut peut faire opposition au jugement en vertu de la procédure prévue à l'article 187.

Le jugement rendu par le tribunal de police ou le tribunal correctionnel est susceptible d'appel selon des dispositions prévues par le présent Code.

§ 4. Les ordres de paiement impayés contre lesquels aucun recours n'a été introduit, sont exigibles et peuvent être déclarés exécutoires par le procureur du Roi.

Dans les cas visés au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 2<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup>, les ordres de paiement impayés, contre lesquels aucun recours n'a été interjeté, et qui sont donc exigibles, peuvent également être déclarés exécutoires par un juriste de parquet désigné par le procureur du Roi.

La déclaration du procureur du Roi ou du juriste de parquet désigné par lui de rendre l'ordre de paiement exécutoire éteint l'action publique.

§ 5. Sans préjudice de l'application de l'article 27 de la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne, le procureur du Roi donne l'ordre à l'administration qui, au sein du Service public fédéral Finances, est compétente pour le recouvrement des créances non fiscales, de recouvrer les sommes incluses dans les titres exécutoires visés au paragraphe 4, selon les règles applicables à l'exécution forcée des sanctions pénales, y compris la saisie-arrêt simplifiée visée à l'article 101 du règlement général sur les frais de justice en matière répressive.

§ 6. Le recouvrement est fondé sur un extrait des titres exécutoires visés au paragraphe 4, rédigé par les fonctionnaires du Service Public Fédéral Finances chargés du recouvrement.

Le transfert par ces fonctionnaires d'un extrait à l'huissier, indiquant la date du titre exécutoire des titres exécutoires, sert de procuration pour toutes les exécutions.

§ 7. Le Roi peut déterminer la manière de rédiger et de notifier les titres exécutoires et les quittances.

§ 8. Lorsque le contrevenant prouve qu'il n'a pas pu prendre connaissance de l'ordre de paiement dans le délai visé au paragraphe 3, il peut encore introduire le recours visé au paragraphe 2 dans un délai de quinze jours suivant le jour où il a eu connaissance de cet ordre ou suivant le premier acte de recouvrement de la somme effectué par l'administration compétente du

par le recours de l'intégralité de la cause et examine préalablement la recevabilité du recours.

Dans les cas visés au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 2<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup>, le tribunal de police est saisi de l'intégralité de la cause et examine préalablement la recevabilité du recours.

Si le recours est déclaré recevable, l'ordre de paiement est réputé non avenu. Le tribunal examine au fond les infractions qui fondent l'ordre de paiement et, si celles-ci s'avèrent établies, fait application de la loi pénale.

La personne condamnée par défaut peut faire opposition au jugement en vertu de la procédure prévue à l'article 187.

Le jugement rendu par le tribunal de police ou le tribunal correctionnel est susceptible d'appel selon des dispositions prévues par le présent Code.

§ 4. Les ordres de paiement impayés contre lesquels aucun recours n'a été introduit, sont exigibles et peuvent être déclarés exécutoires par le procureur du Roi.

Dans les cas visés au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 2<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup>, les ordres de paiement impayés, contre lesquels aucun recours n'a été interjeté, et qui sont donc exigibles, peuvent également être déclarés exécutoires par un juriste de parquet désigné par le procureur du Roi.

La déclaration du procureur du Roi ou du juriste de parquet désigné par lui de rendre l'ordre de paiement exécutoire éteint l'action publique.

§ 5. Sans préjudice de l'application de l'article 27 de la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne, le procureur du Roi donne l'ordre à l'administration qui, au sein du Service public fédéral Finances, est compétente pour le recouvrement des créances non fiscales, de recouvrer les sommes incluses dans les titres exécutoires visés au paragraphe 4, selon les règles applicables à l'exécution forcée des sanctions pénales, y compris la saisie-arrêt simplifiée visée à l'article 101 du règlement général sur les frais de justice en matière répressive.

§ 6. Le recouvrement est fondé sur un extrait des titres exécutoires visés au paragraphe 4, rédigé par les fonctionnaires du Service Public Fédéral Finances chargés du recouvrement.

Le transfert par ces fonctionnaires d'un extrait à l'huissier, indiquant la date du titre exécutoire des titres exécutoires, sert de procuration pour toutes les exécutions.

§ 7. Le Roi peut déterminer la manière de rédiger et de notifier les titres exécutoires et les quittances.

§ 8. Lorsque le contrevenant prouve qu'il n'a pas pu prendre connaissance de l'ordre de paiement dans le délai visé au paragraphe 3, il peut encore introduire le recours visé au paragraphe 2 dans un délai de quinze jours suivant le jour où il a eu connaissance de cet ordre ou suivant le premier acte de recouvrement de la somme effectué par l'administration compétente du

Service Public Fédéral Finances ou à la poursuite de celle-ci. Le paragraphe 3 s'applique.

Dans ce cas, la prescription de l'action publique est suspendue à partir de la date à laquelle l'ordre de paiement est devenu exécutoire de plein droit jusqu'au jour où le contrevenant introduit le recours.

§ 9. Les articles 49 et 96 du Code pénal et l'article 29 de la loi du 1<sup>er</sup> août 1985 portant des mesures fiscales et autres, s'appliquent à cette procédure.

§ 10. Lorsque l'administration compétente au sein du Service public fédéral Finances pour le recouvrement des créances non fiscales ne peut recouvrer la somme visée au paragraphe 1<sup>er</sup> dans un délai de trois ans suivant la réception du titre exécutoire, elle en informe le procureur du Roi.

§ 11. Le recouvrement visé au paragraphe 4, est prescrit après cinq ans révolus à compter du jour où l'ordre de paiement est devenu exécutoire de plein droit.

§ 12. Le droit prévu au paragraphe 1<sup>er</sup> appartient aussi, pour les mêmes faits, à l'auditeur du travail, au procureur fédéral et au procureur général en degré d'appel et, pour les personnes visées à l'article 479 du Code d'instruction criminelle, au procureur général près la cour d'appel.

Service Public Fédéral Finances ou à la poursuite de celle-ci. Le paragraphe 3 s'applique.

Dans ce cas, la prescription de l'action publique est suspendue à partir de la date à laquelle l'ordre de paiement est devenu exécutoire de plein droit jusqu'au jour où le contrevenant introduit le recours.

§ 9. Les articles 49 et 96 du Code pénal et l'article 29 de la loi du 1<sup>er</sup> août 1985 portant des mesures fiscales et autres, s'appliquent à cette procédure.

§ 10. Lorsque l'administration compétente au sein du Service public fédéral Finances pour le recouvrement des créances non fiscales ne peut recouvrer la somme visée au paragraphe 1<sup>er</sup> dans un délai de trois ans suivant la réception du titre exécutoire, elle en informe le procureur du Roi.

§ 11. Le recouvrement visé au paragraphe 4, est prescrit après cinq ans révolus à compter du jour où l'ordre de paiement est devenu exécutoire de plein droit.

§ 12. Le droit prévu au paragraphe 1<sup>er</sup> appartient aussi, pour les mêmes faits, à l'auditeur du travail, au procureur fédéral et au procureur général en degré d'appel et, pour les personnes visées à l'article 479 du Code d'instruction criminelle, au procureur général près la cour d'appel.