

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 mei 2026

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de naleving en afbakening
van de wettelijke opdracht van Beliris**

(ingediend door de heer Kurt Moons c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 mai 2026

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative au respect et à la délimitation
de la mission légale de Beliris**

(déposée par M. Kurt Moons et consorts)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Beliris werd oorspronkelijk opgericht naar aanleiding van de vierde staatshervorming als een federaal-Brussels samenwerkingsmechanisme om de internationale rol en de hoofdstedelijke functie van Brussel te versterken. Substantieel gezien uit zich dit in de uitwerking van verschillende projecten zoals infrastructuurwerken of renovatiewerken aan het nationaal en cultureel erfgoed. Als hoofdstad van Vlaanderen, waarbij de infrastructuur in verband met het woon-werkverkeer dagelijks ten volle benut wordt, leek dit samenwerkingsmechanisme in theorie een geprononceerde bestaansreden te hebben.

In de praktijk is Beliris echter steeds meer uitgegroeid tot een parallel subsidiekanaal waarmee het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en Brusselse gemeenten bijkomende middelen verkrijgen voor de constructie van sociale woningen, scholen, crèches, wijkinfrastructuur en andere beleidsdomeinen die uitsluitend een lokale of regionale aard hebben, en is het de facto een transfer van federaal (en dus hoofdzakelijk Vlaams) geld naar het hoofdstedelijk gewest.

Voor de jaren 2023 en 2024 trok Beliris voor haar volledige begrotingsprogramma in bijakte 15 een totaalbedrag van 771.593.873,04 euro uit. Daarnaast werd bepaald dat het ontbreken van een nieuwe bijakte na 31 december 2024 geen belemmering vormt voor de verdere uitvoering van dat programma. Daarmee wordt duidelijk dat de wezenlijke beleidskeuzes inzake Beliris reeds bij de opstelling van een bijakte zelf worden gemaakt en dat eenmaal opgenomen, projecten gedurende langere tijd verder kunnen worden uitgevoerd en gefinancierd.

Zo werden in 2025 – een jaar zonder nieuwe bijakte – toch nog ongeveer 11,1 % van alle vereffeningen, of 5.217.801 euro, uitbetaald voor projecten die niets te maken hebben met de bevoegdheid en de oorspronkelijke doeleinden van Beliris. Voor de Vlaamse belastingbetaler is dit extra problematisch: waar Vlaanderen geen federaal geld krijgt voor regionale basisbevoegdheden, vloeien miljoenen euro's wel naar Brusselse projecten die geen verband houden met de internationale rol van de hoofdstad of haar hoofdstedelijke functie.

Recent heeft Beliris een nieuwe strategie 2026-2032 voorgesteld onder de titel "Samen bouwen aan

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Beliris a initialement été créé à la suite de la quatrième réforme de l'État en tant que mécanisme de coopération entre l'État fédéral et la Région de Bruxelles-Capitale en vue de renforcer le rôle international et la fonction de capitale de Bruxelles. Ce mécanisme de coopération se concrétise grosso modo au travers de différents projets, dont des travaux d'infrastructure ou de rénovation du patrimoine national et culturel. Pour la capitale de la Flandre, dont les infrastructures sont pleinement utilisées au quotidien pour les déplacements entre le domicile et le lieu de travail, Beliris semblait, en théorie, avoir une raison légitime d'exister.

En pratique, Beliris est toutefois devenu de plus en plus un canal de subventionnement parallèle permettant à la Région de Bruxelles-Capitale et aux communes bruxelloises d'obtenir des moyens financiers supplémentaires pour la construction de logements sociaux, d'écoles, de crèches et d'infrastructures de quartier, et pour d'autres domaines politiques qui relèvent exclusivement du niveau local ou régional. Des deniers publics sont donc transférés de l'autorité fédérale (et donc principalement de la Flandre) à la Région de Bruxelles-Capitale.

Pour les années 2023 et 2024, Beliris a affecté, au travers de l'avenant 15, un montant total de 771.593.873,04 euros à l'ensemble de son programme budgétaire. Il a en outre été prévu que l'absence de nouvel avenant après le 31 décembre 2024 ne constituerait pas un obstacle à la poursuite de la mise en œuvre de ce programme. Il apparaît ainsi clairement que les choix politiques de Beliris sont opérés dès l'élaboration d'un avenant et que les projets, une fois mis sur pied, peuvent être poursuivis et continuer à être financés.

C'est ainsi qu'en 2025 – une année marquée par l'absence de nouvel avenant – environ 11,1 % de l'ensemble des liquidations, soit un montant de 5.217.801 euros, ont tout de même été versés à des projets n'ayant aucun rapport avec les compétences et les missions initiales de Beliris. Or, cela pose un problème supplémentaire pour les contribuables flamands: alors que la Flandre ne reçoit aucun budget du pouvoir fédéral pour ses compétences régionales de base, des millions d'euros sont versés à des projets bruxellois qui n'ont aucun lien avec le rôle international ni avec la fonction de capitale de Bruxelles.

Beliris a récemment présenté sa nouvelle stratégie pour la période 2026-2032. Cette stratégie, intitulée

het Brussel van morgen”¹. Daarin belooft men Brussel duurzamer, inclusiever en aangenamer te maken. Mooie woorden, maar in de praktijk betekent dit vooral meer van hetzelfde: extra geld pompen in stadsvernieuwing, cultuur, sportinfrastructuur, enzoverder; precies die categorieën die niets te maken hebben met de internationale rol of de echte hoofdstedelijke functie van Brussel. Daardoor dreigt dit oneigenlijk gebruik van federale middelen de komende zes jaar gewoon te worden voortgezet en zelfs structureel verankerd te raken.

Precies daarom is het bijzonder problematisch dat een aanzienlijk deel van de middelen in het begrotingsprogramma van bijakte 15 terecht komt in categorieën die niet behoren tot de kerntaak van Beliris. Vooral de categorieën 2, 3, 4 en 5 tonen aan hoe ver het mechanisme is afgeleden van zijn oorspronkelijke doelstelling.

Zo is hoofdstuk 2, betreffende stadsvernieuwing en ontwikkeling, goed voor 179.742.767,21 euro. Hoofdstuk 3, betreffende cultuur, sport en patrimonium, vertegenwoordigt 167.664.457,80 euro. Hoofdstuk 4, met betrekking tot openbare ruimte en groene zones, omvat 71.443.636,50 euro. Hoofdstuk 5, inzake infrastructuur voor economische en opleidingsdoeleinden, belooft nog eens 22.657.719,93 euro. Samen gaat het dus om 421.476.633,44 euro aan middelen in categorieën die geheel of grotendeels buiten de eigenlijke bestaansredenen van Beliris vallen.

Deze structurele ontsporing is des te schrijnender omdat de federale overheid zelf in zware budgettaire problemen zit. In zulke tijden van hoge schuld en aanhoudende tekorten is het volstrekt onverantwoord om honderden miljoenen federale euro's te verspillen aan Brusselse lokale projecten die eigenlijk tot het Brussels Hoofdstedelijk Gewest behoren.

Zelfs bij projecten die wél binnen de kerntaak van Beliris vallen, is er sprake van gebrekkige selectiecriteria. Een duidelijk voorbeeld hiervan is het Metro 3-project, waaruit is gebleken dat de voorbereidingen op voorhand slecht getoetst en onderzocht waren. Het Rekenhof leverde in oktober 2025 hieromtrent een vernietigende audit af waar het spreekt over haastwerk, gebrek aan

“Construire ensemble le Bruxelles de demain”¹, vise à rendre Bruxelles plus durable, plus inclusive et plus agréable à vivre. De belles paroles, mais, en pratique, cela signifie surtout s'enfoncer dans ses travers en injectant davantage d'argent dans la revitalisation urbaine, la culture, les infrastructures sportives, etc.; précisément des domaines qui n'ont rien à voir avec le rôle international ni avec la véritable fonction de capitale de Bruxelles. Par conséquent, cette utilisation abusive des budgets fédéraux alloués à Beliris risque tout simplement de se poursuivre dans les six années à venir, voire de s'enraciner structurellement.

C'est précisément pour cette raison qu'il est particulièrement problématique qu'une part considérable des moyens inscrits dans le programme budgétaire de l'avenant 15 soit affectée à des domaines qui ne relèvent pas de la mission principale de Beliris. Ce sont surtout les domaines 2, 3, 4 et 5 qui montrent à quel point le mécanisme de coopération s'est éloigné de sa finalité initiale.

Ainsi, une enveloppe de 179.742.767,21 euros est consacrée au chapitre 2 “Revitalisation et développement urbains”. Le chapitre 3 “Culture, sport et patrimoine” représente un budget de 167.664.457,80 euros. Un montant de 71.443.636,50 euros sera investi dans le chapitre 4 “Espaces verts et publics”. Enfin, le chapitre 5 “Infrastructures à finalité économique et de formation” totalise une enveloppe de 22.657.719,93 euros. Au total, cela représente donc 421.476.633,44 euros de moyens alloués à des domaines qui ne relèvent pas, en tout ou en grande partie, de la raison d'être proprement dite de Beliris.

Ce dérapage structurel est d'autant plus criant que l'autorité fédérale est elle-même confrontée à de graves difficultés budgétaires. En cette période d'endettement élevé et de déficits persistants, il est tout à fait injustifié de gaspiller des centaines de millions d'euros de l'État fédéral dans des projets locaux bruxellois qui relèvent en réalité de la compétence de la Région de Bruxelles-Capitale.

Même pour les projets qui relèvent bel et bien de la mission principale de Beliris, les critères de sélection sont bancals. Le projet Métro 3 en est un exemple flagrant. Il est en effet apparu que les travaux préparatoires avaient été mal évalués et examinés en amont. En octobre 2025, la Cour des comptes a publié un rapport d'audit accablant à ce sujet, dans lequel elle fait état d'un travail bâclé, d'un

¹ <https://www.beliris.be/nl/wie-zijn-wij/strategy2025-2026.html>

¹ <https://www.beliris.be/qui-sommes-nous/strategie2025-2026.html>

transparantie, mismanagement en belangenvermenging.² De kosten van het project explodeerden, vertragingen liepen op tot 2035 en enige vorm van risicobeheersing was ver te zoeken. Dit illustreert dat er bij de opstelling van de bijaktes te weinig voorafgaande analyses worden uitgevoerd, met federale risico's die de belastingbetaler mee betaalt.

Deze feiten zijn politiek en budgettair onmogelijk te minimaliseren. In bijakte 15 werd meer dan 421 miljoen euro geprogrammeerd in domeinen die in essentie raken aan stadsvernieuwing, culturele en sportieve infrastructuur, publieke ruimte of economische en opleidingsinfrastructuur. Zulke uitgaven mogen niet automatisch worden beschouwd als federale investeringen ter versterking van de internationale rol of de hoofdstedelijke functie van Brussel. In werkelijkheid gaat het namelijk in veel gevallen om klassieke bevoegdheden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest of van de Brusselse lokale besturen, waarvoor ondersteuning van Beliris nooit bedoeld was.

Het probleem is dus niet louter dat bepaalde projecten achteraf discutabel blijken, maar dat reeds bij de programmering van de middelen keuzes worden gemaakt die Beliris omvormen tot een belangrijk bijkomend financieringskanaal voor Brusselse beleidsdomeinen die geen federale hoofdstedelijke meerwaarde aantonen. Wanneer dergelijke projecten eenmaal in een bijakte worden opgenomen, krijgen zij immers toegang tot een federaal budget dat niet alleen uitzonderlijk groot is, maar bovendien verder kan doorlopen in uitvoering en vereffening, ook wanneer een volgende bijakte nog niet is afgesloten.

Bijakte 15 toont dus duidelijk aan dat de ontsparing zich niet alleen voordoet op het niveau van afzonderlijke projectkeuzes, maar structureel ingebakken zit in de manier waarop het Beliris-programma wordt samengesteld. Wie het oneigenlijk gebruik van Beliris ernstig wil tegengaan, moet daarom niet alleen de uitvoering strenger controleren, maar vooral verhinderen dat in een volgende bijakte opnieuw zulke uitgavencategorieën worden opgenomen zonder een rechtstreekse en aantoonbare band met de internationale rol of de hoofdstedelijke functie van Brussel.

Net daarom moet reeds bij de voorbereiding van bijakte 16 uitdrukkelijk rekening worden gehouden met het onterechte gebruik dat vandaag via Beliris mogelijk

² Verslag van het Rekenhof aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en de Kamer van volksvertegenwoordigers, Brussel, oktober 2025.

manque de transparence, d'une mauvaise gestion et de conflits d'intérêts.² Les coûts de ce projet ont explosé, la mise en service a été reportée à 2035 et la gestion des risques laissait pour le moins à désirer. Cela démontre que trop peu d'analyses préalables sont réalisées lors de l'élaboration des avenants, avec les risques que cela suppose pour le budget fédéral et qui sont en définitive supportés en partie par les contribuables.

Ces faits ne peuvent être minimisés, ni sur le plan politique ni sur le plan budgétaire. Dans l'avenant 15, plus de 421 millions d'euros ont été affectés à des domaines essentiellement consacrés à la revitalisation urbaine, aux infrastructures culturelles et sportives, aux espaces publics ou aux infrastructures à finalité économique et de formation. Ces dépenses ne peuvent être automatiquement considérées comme des investissements fédéraux visant à renforcer le rôle international ou la fonction de capitale de Bruxelles. En réalité, il s'agit, dans de nombreux cas, de compétences ordinairement confiées à la Région de Bruxelles-Capitale ou aux pouvoirs locaux bruxellois, que Beliris n'a jamais été censé soutenir.

Le problème n'est donc pas seulement que certains projets s'avèrent discutables a posteriori, mais aussi que, dès la phase d'affectation des moyens, il est opéré des choix qui transforment Beliris en un vaste canal de financement supplémentaire pour des domaines politiques bruxellois qui n'apportent aucune plus-value à la coopération entre l'État fédéral et la Région de Bruxelles-Capitale. En effet, dès que des projets de ce type sont inscrits dans un avenant, ils peuvent bénéficier d'un budget fédéral qui est non seulement colossal, mais dont la mise en œuvre et la liquidation peuvent également être prolongées, même lorsque l'avenant suivant n'a pas encore été conclu.

Il ressort donc clairement de l'avenant 15 que les dérapages observés ne concernent pas seulement le choix des projets, mais qu'ils sont aussi structurellement inhérents à la manière dont le programme Beliris est mis en œuvre. Quiconque entend lutter sérieusement contre toute utilisation abusive des moyens alloués à Beliris devra donc non seulement contrôler plus strictement la mise en œuvre des projets, mais surtout empêcher que des catégories de dépenses n'ayant aucun lien direct et démontrable avec le rôle international ou la fonction de capitale de Bruxelles soient à nouveau inscrites dans un prochain avenant.

C'est précisément pour cette raison qu'il convient de tenir expressément compte, dès la phase de préparation de l'avenant 16, des moyens que Beliris peut à

² Rapport de la Cour des comptes transmis au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et à la Chambre des représentants, Bruxelles, octobre 2025.

blijft. Projecten die betrekking hebben op stadsvernieuwing, lokale publieke ruimte, wijkinfrastructuur, sport-, cultuur- of opleidingsinfrastructuur mogen niet langer automatisch via Beliris worden geprogrammeerd, tenzij hun federale hoofdstedelijke meerwaarde concreet, objectief en afzonderlijk wordt aangetoond.

Dit voorstel van resolutie beoogt dan ook de garantie te verkrijgen van de federale regering dat het huidige samenwerkingsverband wordt aangescherpt en dat bij de opstelling van bijakte 16 reeds preventief wordt uitgesloten dat nog langer honderden miljoenen euro's aan Beliris-middelen terechtkomen in categorieën die niet tot de kerntaak van Beliris behoren. Het doel is om de functie van Beliris opnieuw te richten op haar oorspronkelijke opdracht, zoals initiatieven die daadwerkelijk bijdragen tot de internationale uitstraling en de hoofdstedelijke functie van Brussel, en niet de structurele financiering van lokale of gewestelijke basisbevoegdheden.

Kurt Moons (VB)
Frank Troosters (VB)
Britt Huybrechts (VB)
Barbara Pas (VB)

l'heure actuelle utiliser abusivement. Les projets liés à la revitalisation urbaine, aux espaces publics locaux, aux infrastructures de quartier, ainsi qu'aux infrastructures sportives, culturelles ou de formation ne peuvent plus être inscrits automatiquement au programme budgétaire de Beliris, à moins que leur plus-value pour la coopération entre l'État fédéral et la Région de Bruxelles-Capitale puisse être démontrée de manière concrète, objective et distincte.

La présente proposition de résolution vise donc à obtenir la garantie du gouvernement fédéral que le mécanisme de coopération actuel sera renforcé et que, dès l'élaboration de l'avenant 16, il sera exclu à titre préventif que des centaines de millions d'euros provenant du budget de Beliris continuent d'être affectés à des domaines qui ne relèvent pas de la mission principale de ce mécanisme. L'objectif est de recentrer la fonction de Beliris sur sa mission initiale, à savoir des initiatives qui contribuent réellement au rayonnement international et à la fonction de capitale de Bruxelles, et non au financement structurel de compétences de base locales ou régionales.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de wettelijke opdracht van Beliris, zoals bepaald in artikel 43 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, die beperkt is tot de uitbouw en de bevordering van de internationale rol en de hoofdstedelijke functie van Brussel;

B. gelet op het gelijkheidsbeginsel, dat de federale overheid er eveneens ertoe verplicht haar burgers binnen zowel het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest als het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op dezelfde manier te behandelen bij de besteding van federale overheidsmiddelen;

C. gelet het feit dat de federale overheid een voorbeeldfunctie heeft en de voornoemde wettelijke bepalingen niet alleen in de praktijk, maar ook in de geest moet respecteren bij de opstelling en goedkeuring van nieuwe projectinitiatieven,

1. STELT VAST:

1.1 dat meer dan de helft van het totale Beliris-budget (meer dan 421 miljoen euro van de 771 miljoen euro in bijakte 15) wordt gebruikt voor projecten in de hoofdstukken 2, 3, 4 en 5;

1.2 dat de projecten in de hoofdstukken 2, 3, 4 en 5 geen aantoonbare en rechtstreekse band met de wettelijke opdracht hebben en in feite tot de gewone bevoegdheden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de gemeenschapscommissies en/of de Brusselse gemeenten behoren;

2. VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

2.1 er over te waken dat, reeds bij de afsluiting van bijakte nr. 16 en bij de goedkeuring van alle toekomstige bijakten bij het samenwerkingsakkoord van 15 september 1993 tussen de Federale Staat en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, uitsluitend nog initiatieven worden goedgekeurd die strikt binnen de wettelijke kerntaken van Beliris vallen;

2.2 in de samenwerkingscommissie geen nieuwe projecten meer te aanvaarden op het vlak van stadsvernieuwing, cultuur, sport, patrimonium, openbare ruimte, groene zones, infrastructuur voor economische doeleinden of opleidingsinfrastructuur, noch in enige andere categorie die geen rechtstreekse, concrete en

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que la mission légale de Beliris, telle que fixée à l'article 43 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, se limite à favoriser et à promouvoir le rôle international et la fonction de capitale de Bruxelles;

B. vu le principe d'égalité, qui oblige notamment l'autorité fédérale à traiter de la même manière ses citoyens domiciliés en Région flamande, en Région wallonne ou en Région de Bruxelles-Capitale lors de l'affectation de moyens publics fédéraux;

C. considérant que l'autorité fédérale doit montrer l'exemple et qu'elle doit respecter les dispositions légales précitées non seulement en pratique, mais aussi dans leur esprit lors de l'élaboration et de l'approbation de nouveaux projets;

1. CONSTATE:

1.1 que plus de la moitié du budget total de Beliris (plus de 421 millions d'euros sur les 771 millions d'euros inscrits dans l'avenant 15) est consacrée à des projets relevant des chapitres 2, 3, 4 et 5;

1.2 que les projets inscrits aux chapitres 2, 3, 4 et 5 n'ont pas de lien direct et démontrable avec la mission légale de Beliris et qu'ils relèvent en réalité des compétences ordinairement confiées à la Région de Bruxelles-Capitale, aux commissions communautaires et/ou aux communes bruxelloises;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

2.1 de veiller à ce que, dès la conclusion de l'avenant 16 et lors de l'approbation de tous les avenants futurs à l'accord de coopération du 15 septembre 1993 entre l'État fédéral et la Région de Bruxelles-Capitale, seules les initiatives qui relèvent strictement des missions légales essentielles de Beliris soient approuvées;

2.2 de ne plus accepter de nouveaux projets en Comité de coopération dans les domaines de la revitalisation urbaine, de la culture, du sport, du patrimoine, des espaces publics, des espaces verts, des infrastructures à finalité économique ou de formation, ni dans tout autre domaine qui n'apporte aucune plus-value directe,

aantoonbare meerwaarde heeft voor de internationale uitstraling of de hoofdstedelijke functie van Brussel.

14 april 2026

Kurt Moons (VB)
Frank Troosters (VB)
Britt Huybrechts (VB)
Barbara Pas (VB)

concrète et démontrable au rayonnement international ou à la fonction de capitale de Bruxelles.

14 avril 2026