

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

11 mei 2026

WETSVOORSTEL

**houdende dringende wijzigingen
van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking
tot het Solidariteitsfonds van de Nationale
Kamer van Gerechtsdeurwaarders**

(ingediend door de dames Leentje Grillaert en
Kristien Van Vaerenbergh,
de heer Philippe Goffin, mevrouw
Aurore Tourneur en de heer Jeroen Soete)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

11 mai 2026

PROPOSITION DE LOI

**portant des modifications urgentes
du Code judiciaire concernant
le Fonds de solidarité de la Chambre nationale
des huissiers de justice**

(déposée par Mmes Leentje Grillaert et
Kristien Van Vaerenbergh,
M. Philippe Goffin, Mme Aurore Tourneur
et M. Jeroen Soete)

SAMENVATTING

In het arrest nr. 20/2026 van 12 februari 2026 stelt het Grondwettelijk Hof een ongrondwettigheid vast die betrekking heeft op het Solidariteitsfonds van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe een aantal wijzigingen aan te brengen in het Gerechtelijk Wetboek om de Koning de bevoegdheid te verlenen om het bedrag van de bijdrage van de gerechtsdeurwaarders aan het Solidariteitsfonds vast te stellen, alsook het deel van de aktekosten en de handelingen waarvoor de gerechtsdeurwaarders een tegemoetkoming kunnen aanvragen bij het Solidariteitsfonds.

RÉSUMÉ

Dans son arrêt n° 20/2026 du 12 février 2026, la Cour constitutionnelle constate une inconstitutionnalité concernant le Fonds de solidarité de la Chambre nationale des huissiers de justice.

Cette proposition de loi vise à apporter une série de modifications dans le Code judiciaire afin d'habiliter le Roi à déterminer le montant de la contribution des huissiers de justice au Fonds de solidarité, ainsi que la partie des frais d'acte et les actions pour lesquelles les huissiers de justice peuvent solliciter une intervention auprès du Fonds de solidarité.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel beoogt diverse dringende wijzigingen aan te brengen in het Gerechtelijk Wetboek, met betrekking tot het Solidariteitsfonds van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders.

In zijn arrest nr. 20/2026 van 12 februari 2026 stelt het Grondwettelijk Hof een ongrondwettigheid vast in artikel 555/1^{ter}, § 1, vierde lid, en § 3, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, dat betrekking heeft op het Solidariteitsfonds van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders. Deze ongrondwettigheid wordt rechtgezet met dit wetsvoorstel.

In zijn arrest handhaaft het Hof de gevolgen van de vernietigde bepaling tot en met 31 juli 2026, hetgeen rechtvaardigt dat de ingevoerde herstelmaatregel op 1 augustus 2026 in werking treedt.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 2

Deze bepaling heeft tot doel de ongrondwettigheid te herstellen die door het Grondwettelijk Hof werd vastgesteld in zijn arrest nr. 20/2026 van 12 februari 2026.

In dit arrest vernietigt het Hof immers artikel 555/1^{ter}, § 1, vierde lid, en § 3, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, zoals deze zijn ingevoerd bij artikel 60 van de wet van 15 mei 2024 houdende bepalingen inzake de digitalisering van de rechtspraak en diverse bepalingen II, voor zover deze leden “de minister van Justitie rechtstreeks machtig[en] om “het deel van de aktekost [te bepalen], evenals de handelingen waarvoor door de gerechtsdeurwaarders een tegemoetkoming van het Solidariteitsfonds van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders kan worden gevorderd”, als ook om het bedrag te bepalen van de bijdrage van de gerechtsdeurwaarders aan het voormelde Fonds voor elke betekende akte”.

Het Hof wijst in dit verband op het volgende: “B.21.2. Een rechtstreekse toekenning van een verordenende bevoegdheid, door de wetgever, aan een minister of zijn gemachtigde kan slechts uitzonderlijk worden verantwoord, indien objectieve redenen voorhanden zijn die een dringend optreden van de uitvoerende macht vereisen [...].

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi vise à apporter diverses modifications urgentes dans le Code judiciaire concernant le Fonds de Solidarité de la Chambre nationale des huissiers de justice.

Dans son arrêt n° 20/2026 du 12 février 2026, la Cour constitutionnelle constate une inconstitutionnalité dans l'article 555/1^{ter}, § 1^{er}, alinéa 4, et § 3, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire, qui porte sur le Fonds de solidarité de la Chambre nationale des huissiers de justice. Cette inconstitutionnalité fait l'objet d'une rectification dans la présente proposition de loi.

Dans son arrêt, la Cour maintient les effets de la disposition annulée jusqu'au 31 juillet 2026, ce qui justifie que la mesure de réparation instaurée entrera en vigueur le 1^{er} août 2026.

COMMENTAIRES DES ARTICLES

Article 2

Cette disposition vise à réparer l'inconstitutionnalité constatée par la Cour constitutionnelle dans son arrêt n° 20/2026 du 12 février 2026.

Dans cet arrêt, la Cour annule en effet l'article 555/1^{ter}, § 1^{er}, alinéa 4, et § 3, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire, tel qu'il a été inséré par l'article 60 de la loi du 15 mai 2024 portant dispositions en matière de digitalisation de la justice et dispositions diverses II, en ce que ces alinéas “habilite[nt] directement le ministre de la Justice à déterminer “la partie des frais d'acte, ainsi que les actions pour lesquelles une intervention peut être sollicitée par les huissiers de justice auprès du Fonds de solidarité de la Chambre nationale des huissiers de justice” ainsi que le montant de la contribution des huissiers de justice au Fonds précité pour chaque acte signifié”.

La Cour souligne à cet égard ce qui suit: “B.21.2. Une attribution directe d'un pouvoir réglementaire, accordée par le législateur à un ministre ou à son délégué, ne peut être justifiée qu'à titre exceptionnel s'il existe des raisons objectives requérant une intervention urgente du pouvoir exécutif [...].

B.22.1. Noch het bepalen van het bedrag van de bijdrage van de gerechtsdeurwaarders aan het Solidariteitsfonds (artikel 555/1^{ter}, § 3, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek), noch het bepalen van “het deel van de aktekost” en “de handelingen waarvoor door de gerechtsdeurwaarders een tegemoetkoming van het Solidariteitsfonds [...] kan worden gevorderd” (artikel 555/1^{ter}, § 1, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek) vereisen een dringend optreden van de uitvoerende macht.”

Overeenkomstig de uitspraak van het Grondwettelijk Hof worden de betrokken bepalingen vervangen via dit artikel, teneinde de Koning de bevoegdheid te verlenen om het bedrag van de bijdrage van de gerechtsdeurwaarders aan het Solidariteitsfonds vast te stellen, alsook het deel van de aktekosten en de handelingen waarvoor de gerechtsdeurwaarders een tegemoetkoming kunnen aanvragen bij het Solidariteitsfonds.

Het Hof heeft inderdaad de rechtmatigheid van een dergelijke bevoegdheidsdelegatie aan de Koning bevestigd in de punten B.17.2 en B.17.3 van zijn bovengenoemde arrest.

Hoewel het Hof zich heeft beperkt tot de vernietiging van paragraaf 1, vierde lid, en paragraaf 3, eerste lid, van de gewijzigde bepaling, is het, in het licht van deze nietigverklaring, ook aangewezen om het derde lid van de paragrafen 3 en 5 van dezelfde bepaling te wijzigen, die eveneens verwijzen naar de minister van Justitie in het kader van de tijdelijke aanpassing van het bedrag van de bijdrage aan het Solidariteitsfonds. Aangezien de verordenende bevoegdheid voor de vaststelling van deze bijdrage niet rechtstreeks bij wet aan de minister kan worden gedelegeerd, maar aan de Koning moet worden toevertrouwd, is het logisch dat de bevoegdheid om een tijdelijke aanpassing door te voeren eveneens aan de Koning wordt toevertrouwd, die als enige bevoegd is om de bijdragen aan het Fonds te regelen.

Art. 3

Aangezien het Hof in het bovengenoemde arrest nr. 20/2026 de geldigheid van de vernietigde bepalingen tot en met 31 juli 2026 heeft gehandhaafd, treden de door artikel 2 van dit wetsvoorstel aangebrachte wijzigingen in werking op 1 augustus 2026.

Leentje Grillaert (cd&v)
 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)
 Philippe Goffin (MR)
 Aurore Tourneur (Les Engagés)
 Jeroen Soete (Vooruit)

B.22.1. Ni la détermination du montant de la contribution des huissiers de justice au Fonds de solidarité (article 555/1^{ter}, § 3, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire) ni la détermination de “la partie des frais d’acte” et des “actions pour lesquelles une intervention peut être sollicitée par les huissiers de justice auprès du Fonds de solidarité” (article 555/1^{ter}, § 1^{er}, alinéa 4, du Code judiciaire) ne requièrent l’intervention urgente du pouvoir exécutif.”

Conformément à la décision de la Cour constitutionnelle, les dispositions en question sont remplacées par le présent article afin d’accorder au Roi la compétence de déterminer le montant de la contribution des huissiers de justice au Fonds de solidarité ainsi que la partie des frais d’acte et les actions pour lesquelles une intervention peut être sollicitée par les huissiers de justice auprès du Fonds de solidarité.

La Cour a en effet confirmé la légalité de cette délégation de pouvoir au Roi aux points B.17.2 et B.17.3 de son arrêt précité.

Bien que la Cour se soit limitée à l’annulation des paragraphes 1^{er}, alinéa 4 et paragraphe 3, alinéa 1^{er}, de la disposition modifiée, il convient également, dans le droit fil de cette annulation, de modifier les alinéas 3 des paragraphes 3 et 5 de la même disposition, qui font également référence au ministre de la Justice dans le cadre de la modification temporaire du montant de la contribution au Fonds de solidarité. En effet, si le pouvoir réglementaire visant la détermination de cette contribution ne peut être délégué directement au ministre par la loi, mais doit être confié au Roi, il est cohérent que le pouvoir d’apporter une modification temporaire doive également être confié au Roi, seul compétent pour réglementer les contributions au Fonds.

Art. 3

La Cour ayant maintenu les effets des dispositions annulées jusqu’au 31 juillet 2026 dans son arrêt n° 20/2026 précité, les modifications apportées par l’article 2 de la présente proposition de loi entrent en vigueur le 1^{er} août 2026.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 555/1ter van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 15 mei 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in plaats van paragraaf 1, vierde lid, vernietigd bij arrest nr. 20/2026 van het Grondwettelijk Hof, wordt het als volgt luidende lid ingevoegd:

“De Koning bepaalt, na advies van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders, voor deze door Hem bepaalde akten het deel van de aktekost, evenals de handelingen waarvoor door de gerechtsdeurwaarders een tegemoetkoming van het Solidariteitsfonds van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders kan worden gevorderd.”;

2° in plaats van paragraaf 3, eerste lid, vernietigd bij arrest nr. 20/2026 van het Grondwettelijk Hof, wordt het als volgt luidende lid ingevoegd:

“Het Solidariteitsfonds van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders wordt gevoed door een bijdrage van de gerechtsdeurwaarders voor elke betekende akte, waarvoor een vast bedrag wordt bepaald door de Koning, na advies van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders.”;

3° in paragraaf 3, derde lid, worden de woorden “minister van Justitie” telkens vervangen door het woord “Koning”;

4° in paragraaf 5, derde lid, worden de woorden “minister van Justitie” vervangen door het woord “Koning”.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 555/1ter du Code judiciaire, inséré par la loi du 15 mai 2024, les modifications suivantes sont apportées:

1° à la place du paragraphe 1^{er}, alinéa 4, annulé par l'arrêt n° 20/2026 de la Cour constitutionnelle, il est inséré un alinéa rédigé comme suit:

“Sur avis de la Chambre nationale des huissiers de justice, le Roi détermine pour ces actes qu'il a déterminés, la partie des frais d'acte, ainsi que les actions pour lesquelles une intervention peut être sollicitée par les huissiers de justice auprès du Fonds de solidarité de la Chambre nationale des huissiers de justice.”;

2° à la place du paragraphe 3, alinéa 1^{er}, annulé par l'arrêt n° 20/2026 de la Cour constitutionnelle, il est inséré un alinéa rédigé comme suit:

“Le Fonds de solidarité de la Chambre nationale des huissiers de justice est alimenté par une contribution des huissiers de justice pour chaque acte signifié, dont le montant fixe est déterminé par le Roi, après avis de la Chambre nationale des huissiers de justice.”;

3° dans le paragraphe 3, alinéa 3, les mots “ministre de la Justice” sont chaque fois remplacés par le mot “Roi”;

4° dans le paragraphe 5, alinéa 3, les mots “ministre de la Justice” sont remplacés par le mot “Roi”.

Art. 3

Artikel 2 treedt in werking op 1 augustus 2026.

29 april 2026

Leentje Grillaert (cd&v)
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)
Philippe Goffin (MR)
Aurore Tourneur (Les Engagés)
Jeroen Soete (Vooruit)

Art. 3

L'article 2 entre en vigueur le 1^{er} août 2026.

29 avril 2026