

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 september 2026

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende een door het Rekenhof
uit te voeren audit van het contract
met Northern Diabolo nv, alsook
van de transparante uitvoering ervan en
de gevolgen voor de gemeenschap**

(ingediend door mevrouw Farah Jacquet c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 septembre 2026

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à charger la Cour des comptes
d'examiner le contrat conclu
avec la SA Northern Diabolo,
la transparence de son exécution et
l'impact pour la collectivité**

(déposée par Mme Farah Jacquet et consorts)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	: Anders.
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel van resolutie heeft tot doel volledige duidelijkheid te scheppen over het contract voor de financiering van de spoorverbinding tussen Brussel en Brussels Airport.

In de jaren 2000 is de federale overheid een publiek-private samenwerking (PPS) aangegaan om een deel van de spoorweginfrastructuur te financieren die nodig was om de bereikbaarheid van Brussels Airport te verbeteren. In het raam daarvan hebben twee buitenlandse investeerders (de Duitse bank HSH Nordbank AG en het Australische Babcock & Brown) de vennootschap Northern Diabolo nv opgericht.

Die vennootschap heeft 290 miljoen euro in het project geïnvesteerd. In ruil daarvoor werden dankzij een contract met een looptijd van 40 jaar meerdere inkomstenbronnen verworven. Northern Diabolo krijgt onder meer een bijdrage ten belope van 0,5 % van de nationale omzet van de NMBS, een jaarlijkse vergoeding van Infrabel, alsook ontvangsten uit de Diabolotoeslag die de treinreizigers naar de luchthaven betalen.

De Diabolotoeslag bedroeg 3,80 euro in 2012, maar is vandaag opgelopen tot maar liefst 7 euro. Dat is veel geld voor de reizigers die zich met de trein naar de luchthaven begeven, maar eveneens voor de vele werknemers van de luchthaven die dagelijks de trein naar hun werk nemen.

De overeenkomst met Northern Diabolo loopt tot 2047. Volgens de beschikbare informatie lopen de betalingen van de NMBS en Infrabel, in combinatie met de ontvangsten uit de Diabolotoeslag, thans reeds op tot meerdere honderden miljoenen euro's.

De situatie is des te zorgwekkender omdat het contract kennelijk een aantal bijzonder strenge vertrouwelijkheidsclausules bevat. Northern Diabolo zou zich daarop beroepen om elke heronderhandeling over bepaalde contractvoorwaarden af te wijzen.

Verschillende federale ministers hebben meermaals geprobeerd de voorwaarden van die PPS te wijzigen. Keer op keer zijn zij echter gestuit op een gebrek aan openheid van de vennootschap en op onduidelijkheid rond bepaalde contractuele bepalingen.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de résolution vise à faire toute la lumière sur le contrat conclu dans le cadre du financement de la liaison ferroviaire entre Bruxelles et Brussels Airport.

Au cours des années 2000, l'État fédéral a conclu un partenariat public-privé afin de financer une partie de l'infrastructure ferroviaire permettant d'améliorer l'accès à l'aéroport de Bruxelles. Dans ce cadre, deux investisseurs étrangers, la banque allemande HSH Nordbank AG et la société australienne Babcock & Brown, ont constitué la société Northern Diabolo SA.

Cette société a investi 290 millions d'euros dans le projet. En contrepartie, un contrat conclu pour une durée de 40 ans lui a accordé plusieurs sources de revenus. Northern Diabolo bénéficie notamment d'une contribution correspondant à 0,5 % du chiffre d'affaires national de la SNCB, d'une redevance versée annuellement par Infrabel ainsi que des recettes liées au supplément Diabolo payé par les voyageurs se rendant à l'aéroport en train.

Le supplément Diabolo, qui s'élevait à 3,80 euros en 2012, avoisine aujourd'hui les 7 euros. Ce coût constitue une charge importante pour les voyageurs, mais également pour les nombreux travailleurs de l'aéroport qui utilisent quotidiennement le train pour se rendre sur leur lieu de travail.

La convention conclue avec Northern Diabolo court jusqu'en 2047. Selon les informations disponibles, les paiements déjà effectués par la SNCB et Infrabel, auxquels s'ajoutent les recettes du supplément Diabolo, représentent déjà plusieurs centaines de millions d'euros.

La situation est d'autant plus préoccupante que le contrat semble contenir des clauses de confidentialité particulièrement strictes. Celles-ci seraient invoquées par Northern Diabolo pour refuser toute renégociation de certaines modalités du contrat.

À plusieurs reprises, différents ministres fédéraux ont tenté de modifier les modalités de ce partenariat. Ils se sont toutefois heurtés à l'absence d'ouverture de la société et à l'opacité entourant certaines dispositions contractuelles.

Tijdens de vorige legislatuur heeft toenmalig minister van Mobiliteit Georges Gilkinet onder meer verklaard dat hij geen toegang had tot de volledige tekst van het contract.

De huidige minister van Mobiliteit, Jean-Luc Crucke, heeft op zijn beurt verklaard:

“Net als mijn voorgangers heb ik moeten vaststellen dat het bedrijf zich niet erg open opstelt en zich verschuilt achter vertrouwelijkheidsclausules. (...) Deze commissie zou het Rekenhof kunnen verzoeken na te gaan of Northern Diabolo nv ook tegenover dat controleorgaan weigert om transparant te zijn.” Minister Crucke verklaarde voorts dat hij zelf niet bij machte is dat initiatief te nemen.¹

Die situatie roept talrijke fundamentele vragen op.

Hoe is het mogelijk dat een door de federale overheid gesloten contract, dat aanzienlijke financiële gevolgen heeft voor overheidsbedrijven, reizigers en de overheidsfinanciën, niet integraal kan worden geraadpleegd door de bevoegde federale minister?

Kan Northern Diabolo zich terecht beroepen op vertrouwelijkheidsclausules om elke heronderhandeling van het contract te weigeren of bepaalde informatie aan openbare controle te onttrekken?

In hoeverre beperken die clausules daadwerkelijk de handelingsmogelijkheden van de federale overheid en over welke bepalingen van het contract kan eventueel opnieuw worden onderhandeld?

Ook de vraag in welke mate het partnerschap rendabel is voor Northern Diabolo, verdient een grondige analyse. Het bedrijf heeft 290 miljoen euro in het project geïnvesteerd, maar de verschillende inkomstenbronnen die in het contract zijn opgenomen, hebben al honderden miljoenen euro's aan inkomsten opgeleverd. Het is dan ook zaak om op basis van nauwkeurige gegevens de winsten te beoordelen die de onderneming daadwerkelijk heeft opgestreken sinds de inwerkingtreding van het contract, alsook de winsten die nog kunnen worden behaald tot het aflopen ervan in 2047.

Tot slot moet ook de transparantie die Northern Diabolo aan de dag legt ten opzichte van de toezichthoudende instanties worden gecontroleerd. Heeft het Rekenhof reeds alle documenten en gegevens ontvangen die

Sous la précédente législature, le ministre de la Mobilité, Georges Gilkinet, déclarait notamment ne pas avoir accès au contrat dans son intégralité.

Le ministre actuel de la Mobilité, Jean-Luc Crucke, a à son tour indiqué:

“(…) comme mes prédécesseurs, j’ai malheureusement dû constater qu’il y a très peu d’ouverture de leur côté. La société continue à se cacher derrière des clauses de confidentialité. (...) Il pourrait être opportun que cette commission prenne l’initiative de solliciter la Cour des comptes afin de vérifier si la SA Northern Diabolo s’obstine également à refuser cette transparence devant cet organe de contrôle. Pour ma part, je ne suis pas en mesure d’entreprendre cette démarche.”¹

Cette situation soulève de nombreuses questions fondamentales.

Comment est-il possible qu’un contrat conclu par les autorités fédérales, ayant des conséquences financières considérables pour des entreprises publiques, les voyageurs et les finances publiques, ne puisse pas être consulté dans son intégralité par le ministre fédéral compétent?

La société Northern Diabolo peut-elle valablement invoquer des clauses de confidentialité pour refuser toute renégociation du contrat ou pour soustraire certaines informations au contrôle public?

Dans quelle mesure ces clauses limitent-elles réellement les possibilités d’action de l’État fédéral et quelles dispositions du contrat peuvent éventuellement faire l’objet d’une renégociation?

La question de la rentabilité du partenariat pour Northern Diabolo mérite également un examen approfondi. La société avait investi 290 millions d’euros dans le projet, mais les différentes sources de revenus prévues par le contrat ont déjà généré plusieurs centaines de millions d’euros de recettes. Il convient donc d’évaluer, sur la base de données précises, les bénéfices réellement réalisés par la société depuis l’entrée en vigueur du contrat ainsi que les bénéfices susceptibles d’être encore réalisés jusqu’à son expiration en 2047.

Enfin, la transparence dont fait preuve Northern Diabolo à l’égard des organes de contrôle doit également être vérifiée. La Cour des comptes a-t-elle déjà obtenu l’ensemble des documents et informations nécessaires

¹ Kamer van volksvertegenwoordigers, CRIV 56 COM 400, blz. 62.

¹ Chambre des représentants, CRIV 56 COM 400, p. 62.

nodig zijn om dit partnerschap te onderzoeken? Heeft die instantie al om aanvullende informatie gevraagd bij Northern Diabolo en, zo ja, heeft het bedrijf dan volledig en transparant geantwoord?

Het Rekenhof beschikt als onafhankelijke instelling belast met de controle op het beheer van overheidsmiddelen over de nodige expertise om de financiële en contractuele gevolgen van dit partnerschap te onderzoeken.

Het is dan ook essentieel dat de Kamer kan beschikken over een onafhankelijk en volledig overzicht van de stand van zaken met betrekking tot het Diabolo-contract, de mate van transparantie ervan, de controlemechanismen, de eventuele mogelijkheden tot heronderhandeling, alsook de financiële gevolgen die dit partnerschap in het verleden en in de toekomst voor de gemeenschap heeft gehad en zal hebben.

pour examiner ce partenariat? A-t-elle déjà sollicité des informations complémentaires auprès de Northern Diabolo et, le cas échéant, la société a-t-elle répondu de manière complète et transparente?

La Cour des comptes, en tant qu'institution indépendante chargée du contrôle de la gestion des deniers publics, dispose de l'expertise nécessaire pour examiner les conséquences financières et contractuelles de ce partenariat.

Il est, dès lors, indispensable que la Chambre puisse disposer d'un état des lieux indépendant et complet concernant le contrat Diabolo, son niveau de transparence, ses modalités de contrôle, les possibilités éventuelles de renégociation ainsi que les conséquences financières passées et futures de ce partenariat pour la collectivité.

Farah Jacquet (PVDA-PTB)
Kemal Bilmez (PVDA-PTB)
Annik Van den Bosch (PVDA-PTB)
Robin Tonniau (PVDA-PTB)
Roberto D'Amico (PVDA-PTB)
Natalie Eggermont (PVDA-PTB)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende dat de publiek-private samenwerking met Northern Diabolo nv het mogelijk heeft gemaakt een deel van de spoorverbinding naar Brussels Airport te financieren;

B. overwegende dat Northern Diabolo nv 290 miljoen euro in het project heeft geïnvesteerd en in ruil daarvoor verschillende inkomstenbronnen heeft gekregen die zijn vastgelegd in een contract dat loopt tot 2047;

C. overwegende dat die inkomstenbronnen onder meer bestaan uit een bijdrage ten belope van 0,5 % van de nationale omzet van de NMBS, een jaarlijkse vergoeding betaald door Infrabel, alsook de ontvangsten van de Diabolotoeslag;

D. overwegende dat de door de reizigers betaalde toeslag is gestegen van ongeveer 3,80 euro in 2012 tot bijna 7 euro vandaag;

E. overwegende dat de kosten van die toeslag een last vormen voor zowel de reizigers als de luchthavenwerknemers die de betrokken verbinding moeten nemen om naar hun werk te gaan;

F. overwegende dat verschillende federale ministers hebben geprobeerd opnieuw te onderhandelen over bepaalde contractvoorwaarden;

G. overwegende dat de bevoegde ministers hebben aangegeven te zijn gestuit op vertrouwelijkheidsbepalingen waarop Northern Diabolo nv zich beroept en overwegende dat de ministers in kwestie zelf geen volledige toegang lijken te hebben tot het hele contract;

H. overwegende dat federaal minister van Mobiliteit Jean-Luc Crucke op 24 juni 2026 in de commissie voor Mobiliteit heeft verklaard dat het wellicht wenselijk zou zijn het Rekenhof in te schakelen om na te gaan of Northern Diabolo nv ook ten aanzien van dat controleorgaan weigert transparantie te verlenen;

I. overwegende dat een partnerschap waarbij overheidsbedrijven, overheidsbijdragen en aan reizigers opgelegde toeslagen betrokken zijn, aan onafhankelijk toezicht en afdoende transparantie moet worden onderworpen;

PROPOSITION DE RÉOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que le partenariat public-privé conclu avec la SA Northern Diabolo a permis de financer une partie de la liaison ferroviaire vers Brussels Airport;

B. considérant que la SA Northern Diabolo a investi 290 millions d'euros dans le projet et bénéficie, en contrepartie, de différentes sources de revenus prévues par un contrat courant jusqu'en 2047;

C. considérant que ces sources de revenus comprennent notamment une contribution correspondant à 0,5 % du chiffre d'affaires national de la SNCB, une redevance annuelle versée par Infrabel ainsi que les recettes du supplément Diabolo;

D. considérant que le supplément payé par les voyageurs est passé d'environ 3,80 euros en 2012 à près de 7 euros aujourd'hui;

E. considérant que le coût de ce supplément pèse tant sur les voyageurs que sur les travailleurs de l'aéroport qui doivent emprunter cette liaison pour se rendre sur leur lieu de travail;

F. considérant que différents ministres fédéraux ont tenté de renégocier certaines modalités du contrat;

G. considérant que les ministres compétents ont indiqué s'être heurtés à des clauses de confidentialité invoquées par la SA Northern Diabolo et qu'il semble qu'ils ne disposent pas eux-mêmes d'un accès complet à l'ensemble du contrat;

H. considérant que le ministre fédéral de la Mobilité, Jean-Luc Crucke, a déclaré le 24 juin 2026 en commission de la Mobilité qu'il pourrait être opportun de solliciter la Cour des comptes afin de vérifier si la SA Northern Diabolo refuse également de faire preuve de transparence à l'égard de cet organe de contrôle;

I. considérant qu'un partenariat impliquant des entreprises publiques, des contributions publiques et des paiements imposés aux voyageurs doit faire l'objet d'un contrôle indépendant et d'une transparence suffisante;

GELAST HET REKENHOF een audit uit te voeren, teneinde:

1. na te gaan of die instantie toegang krijgt tot de volledige met Northern Diabolo nv gesloten overeenkomst, met inbegrip van alle bijlagen, aanhangsels en bedingen die onder een geheimhoudingsplicht vallen;

2. in voorkomend geval te verduidelijken tot welke gegevens of stukken betreffende die overeenkomst het Rekenhof geen toegang krijgt en om welke redenen;

3. de reikwijdte en rechtswerking van de door Northern Diabolo nv ingeroepen geheimhoudingsbedingen na te gaan, inzonderheid om te bepalen of die in rechte kunnen worden ingeroepen tegen de Federale Staat, de bevoegde controleorganen of de overheden die de overeenkomst zouden moeten onderzoeken en er opnieuw over zouden moeten onderhandelen;

4. na te gaan welke contractbepalingen vatbaar zijn voor heronderhandeling tussen de Federale Staat en Northern Diabolo nv, met inachtneming van de bevoegdheden, de voorwaarden en de beschikbare speelruimte daartoe;

5. na te gaan of het Rekenhof Northern Diabolo nv reeds heeft verzocht stukken of gegevens over te leggen met betrekking tot de overeenkomst en de uitvoering, evenals de financiële gevolgen ervan, en zo ja of die informatie volledig was en transparant werd verstrekt;

6. op basis van de beschikbare financiële gegevens vast te stellen welke bedragen Northern Diabolo nv sinds de inwerkingtreding van de overeenkomst daadwerkelijk heeft ontvangen, met een onderscheid tussen:

6.1. de inkomsten uit de Diabolo-toeslag;

6.2. de door de NMBS betaalde bedragen;

6.3. de door Infrabel betaalde bedragen;

6.4. alle andere inkomsten of bijdragen die direct of indirect verband houden met de overeenkomst;

7. in de mate van het mogelijke na te gaan welke nettobaten of daadwerkelijke rentabiliteit de overeenkomst al heeft opgeleverd aan Northern Diabolo nv, rekening houdend met de startinvestering en de kosten die de vennootschap naar aanleiding van het partnerschap heeft gemaakt;

8. op basis van verschillende scenario's voor de evolutie van de reizigersaantallen en van de geplande vergoedingsregelingen ramingen op te stellen van de

CHARGE LA COUR DES COMPTES de mener un audit visant à:

1. examiner si elle dispose d'un accès à l'intégralité du contrat conclu avec la SA Northern Diabolo, y compris à l'ensemble des annexes, avenants et clauses faisant l'objet d'une obligation de confidentialité;

2. préciser, le cas échéant, quelles informations ou quels documents relatifs à ce contrat ne lui seraient pas accessibles et pour quels motifs;

3. examiner la portée et les effets juridiques des clauses de confidentialité invoquées par la SA Northern Diabolo, notamment afin de déterminer si celles-ci peuvent légalement être opposées à l'État fédéral, aux organes de contrôle compétents ou aux autorités chargées d'examiner et de renégocier le contrat;

4. identifier les dispositions contractuelles susceptibles de faire l'objet d'une renégociation entre l'État fédéral et la SA Northern Diabolo et, dans la mesure de ses compétences, les conditions et marges de manœuvre existantes à cette fin;

5. examiner si la Cour des comptes a déjà sollicité la SA Northern Diabolo de lui fournir des documents ou des informations relatifs au contrat, à son exécution ou à ses conséquences financières et, le cas échéant, si ces informations ont été communiquées de manière complète et transparente;

6. établir, sur la base des données financières disponibles, les montants effectivement perçus par la SA Northern Diabolo depuis l'entrée en vigueur du contrat, en distinguant notamment:

6.1. les recettes provenant du supplément Diabolo;

6.2. les montants versés par la SNCB;

6.3. les montants versés par Infrabel;

6.4. toute autre recette ou contribution liée directement ou indirectement au contrat;

7. évaluer, dans la mesure du possible, le bénéfice net ou la rentabilité effective déjà retirée par la SA Northern Diabolo de ce contrat, en tenant compte de son investissement initial et des coûts assumés dans le cadre de ce partenariat;

8. établir des estimations concernant les recettes et les profits que la SA Northern Diabolo pourrait encore tirer du contrat jusqu'à son échéance en 2047, selon

inkomsten en winsten die Northern Diabolo nv nog tot het verstrijken van de overeenkomst in 2047 zou kunnen boeken;

9. na te gaan of de in de overeenkomst vervatte nadere financiële voorwaarden onevenredig wegen op de NMBS, Infrabel, de reizigers of de overheidsfinanciën, inzonderheid wanneer het gebruik van de spoorverbinding ongunstig evolueert;

10. aan de Kamer van volksvertegenwoordigers een gedetailleerd verslag voor te leggen met de resultaten van die audit en zo nodig aanbevelingen te formuleren om de transparantie, het toezicht en de bescherming van het algemeen belang in de uitvoering van de Diabolo-overeenkomst te verbeteren.

8 september 2026

différents scénarios d'évolution du nombre de voyageurs et des mécanismes de rémunération prévus;

9. examiner si les modalités financières prévues par le contrat font peser un poids disproportionné sur la SNCB, Infrabel, les voyageurs ou les finances publiques, notamment en cas d'évolution défavorable de la fréquentation de la liaison ferroviaire;

10. transmettre à la Chambre des représentants un rapport détaillé présentant les résultats de cet audit et de formuler, le cas échéant, des recommandations permettant d'améliorer la transparence, le contrôle public et la protection de l'intérêt général dans l'exécution du contrat Diabolo.

8 septembre 2026

Farah Jacquet (PVDA-PTB)
Kemal Bilmez (PVDA-PTB)
Annik Van den Bosch (PVDA-PTB)
Robin Tonniau (PVDA-PTB)
Roberto D'Amico (PVDA-PTB)
Natalie Eggermont (PVDA-PTB)