

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1966-1967.

28 JUNI 1967.

### WETSVOORSTEL tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen.

VERSLAG  
NAMENS  
DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN <sup>(1)</sup>,  
UITGEBRACHT DOOR DE HEER BOEYKENS.

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel strekt er toe het barema van de personenbelasting nogmaals te indexeren, door de thans geldende belastbare minimumbedragen te verhogen met 2 000 frank en het bedoelde barema aan te passen, eensdeels aan deze verhoging van de belastbare minima en anderdeels, aan de evolutie van het indexcijfer der kleinhandelsprijzen.

In de huidige omstandigheden ziet de Minister van Financiën zich genooddakt dit voorstel te bekampen.

Hij wijst er op:

- 1° dat sedert de wet van 20 november 1962 houdende hervorming van de inkomstenbelastingen, de belastbare minima en het barema van de personenbelasting reeds driemaal werden geïndexeerd;
- 2° dat het principe van een nieuwe indexatie tijdens de bespreking van de Rijksmiddelenbegroting voor het dienstjaar 1967 door de Regering werd afgewezen, hoofdzakelijk op grond van budgettaire overwegingen;

<sup>(1)</sup> Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: de heer Merlot.

A. — Leden: de heren Dequae, Kiebooms, Lavens, Meyers, Michel, Parisi, Posson, Saintraint, Scheyven. — Boeykens, Cools (A.), Detiège, Harmegnies, Merlot, Simonet, Terwagne, Van Daele. — Ciselet, Corbeau, Delruelle, Evrard, Waltniel. — Van der Elst.

B. — Plaatsvervangers: de heren Cooreman, De Gryse, Dupont, Goeman, Peeters. — Brouhon, Paque (S.), Vandenhove, Vanthilt. — Hubaux, Mergam, Pede. — Babylon.

Zie:

415 (1966-1967):

— N° 1: Wetsvoorstel.

## Chambre des Représentants

SESSION 1966-1967.

28 JUIN 1967.

### PROPOSITION DE LOI modifiant le Code des impôts sur les revenus.

RAPPORT  
FAIT AU NOM  
DE LA COMMISSION DES FINANCES <sup>(1)</sup>,  
PAR M. BOEYKENS.

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi tend à procéder à une nouvelle indexation du barème de l'impôt des personnes physiques, en majorant de 2 000 francs les revenus minima imposables actuellement en vigueur et en ajustant ce barème, d'une part, à cette augmentation des minima imposables et, d'autre part, à l'évolution de l'indice des prix de détail.

Dans les circonstances actuelles, le Ministre des Finances se voit contraint de s'opposer à cette proposition de loi.

Il fait observer que:

- 1° depuis l'entrée en vigueur de la loi du 20 novembre 1962 portant réforme des impôts sur les revenus, les minima imposables et le barème de l'impôt des personnes physiques ont déjà été indexés à trois reprises;
- 2° le principe d'une nouvelle indexation a été repoussé par le Gouvernement lors de la discussion du budget des Voies et Moyens pour l'exercice 1967, principalement pour des considérations d'ordre budgétaire;

<sup>(1)</sup> Composition de la Commission:

Président: M. Merlot.

A. — Membres: MM. Dequae, Kiebooms, Lavens, Meyers, Michel, Parisi, Posson, Saintraint, Scheyven. — Boeykens, Cools (A.), Detiège, Harmegnies, Merlot, Simonet, Terwagne, Van Daele. — Ciselet, Corbeau, Delruelle, Evrard, Waltniel. — Van der Elst.

B. — Suppléants: MM. Cooreman, De Gryse, Dupont, Goeman, Peeters. — Brouhon, Paque (S.), Vandenhove, Vanthilt. — Hubaux, Mergam, Pede. — Babylon.

Voir:

415 (1966-1967):

— N° 1: Proposition de loi.

3° dat om dezelfde reden een amendement op het ontwerp dat de wet is geworden van 31 maart 1967 waarbij bepaalde machten aan de Koning worden toegekend, eveneens op verzoek van de Regering werd verworpen;

4° dat het besproken wetsvoorstel een budgettaire minder-ontvangst van ruim 600 miljoen zou tot gevolg hebben.

De Minister geeft niettemin toe dat het opgeworpen probleem veel scherper is gesteld voor de gepensioneerde mijnwerkers dan voor de andere belastingplichtigen en dat hij voor deze mijnwerkers naar een oplossing zal zoeken door de waarde van de voordelen in natura (kosteloze levering van steenkolen) die in aanmerking komen om de belastbare grondslag vast te stellen, te herzien of weg te laten.

De auteur van het voorstel dankt de Minister voor het begrip dat hij betoont voor de gepensioneerde mijnwerkers.

Hij laat nochtans opmerken dat de voordelen in natura in principe belastbaar zijn, zodat het voorstel van de Minister op dat stuk als een discriminatoire maatregel zou kunnen bestempeld worden.

Voor hem blijft het probleem van de indexatie van het belastingbarema gesteld, omdat de verhoging van de wedden, lonen en pensioenen ingevolge hun aanpassing aan de stijging van het indexcijfer, tot niet aannemelijke fiscale gevolgen leidt.

Als antwoord herhaalt de Minister dat hij wegens budgettaire redenen op het wetsvoorstel niet kan ingaan.

Het wetsvoorstel werd verworpen met 10 stemmen tegen 3.

*De Verslaggever,*  
G. BOEYKENS.

*De Voorzitter,*  
J.-J. MERLOT.

3° pour les mêmes raisons, un amendement au projet qui est devenu la loi du 31 mars 1967 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi a également été rejeté à la demande du Gouvernement;

4° la proposition de loi en discussion entraînerait une moins-value budgétaire de quelque 600 millions.

Le Ministre reconnaît néanmoins que le problème soulevé se pose d'une manière beaucoup plus aiguë pour les mineurs pensionnés que pour les autres contribuables. Il s'efforcera de trouver une solution en faveur de ces mineurs en revoyant ou en supprimant la valeur des avantages en nature (fourniture gratuite de charbon) qui entrent en ligne de compte pour déterminer l'assiette imposable.

L'auteur de la présente proposition remercie le Ministre de la compréhension dont il témoigne à l'égard des ouvriers mineurs pensionnés.

Toutefois, il fait observer qu'en principe, les avantages en nature sont imposables, de sorte que la proposition du Ministre sur ce point pourrait être qualifiée de mesure discriminatoire.

Le membre estime, pour sa part, que le problème de l'indexation des barèmes fiscaux reste posé, parce que la majoration des traitements, salaires et pensions à la suite de l'adaptation à la hausse de l'indice des prix de détail produit des effets inadmissibles au point de vue fiscal.

Répondant à cette objection, le Ministre répète que, pour des raisons d'ordre budgétaire, il ne lui est pas possible d'accepter la proposition de loi.

Celle-ci a été repoussée par 10 voix contre 3.

*Le Rapporteur,*  
G. BOEYKENS.

*Le Président,*  
J.-J. MERLOT.